

## MONITORAGGIO DE *IL MATTINO DI PADOVA, IL GAZZETTINO*

a cura di Giovanni Comazzetto \*

Esito del monitoraggio dal 27 gennaio 2026 al 9 febbraio 2026 de *Il Mattino di Padova*: 11

Esito monitoraggio dal 27 gennaio 2026 al 9 febbraio 2026 de *Il Gazzettino*: 9

### Il Mattino di Padova

*Referendum, la Cei in campo: «Autonomia per i giudici»*, in *Il Mattino di Padova*, 27 gennaio 2026, 8. Si riportano le parole del cardinale Zuppi, che invita tutti ad andare a votare al referendum e richiama il dovere di preservare l'equilibrio tra i poteri dello Stato che ci è stato lasciato in eredità dai padri costituenti. Si dà atto dell'attesa per la decisione del Tar del Lazio sulla richiesta di sospensiva del provvedimento che ha indetto il referendum, e dello scontro tra il segretario generale dell'Anm, Rocco Maruotti (che ha accostato i fatti di Minneapolis alla riforma della giustizia) e il ministro Nordio, che definisce il comunicato «indegno» e le successive scuse «inaccettabili».

*Referendum costituzionale, è nato il Comitato per il no*, in *Il Mattino di Padova*, 28 gennaio 2026, 23. Si è costituito ufficialmente un comitato per il no alla riforma della giustizia, che riunisce una coalizione ampia e trasversale di cui fanno parte realtà associative, sindacali e politiche del territorio padovano. Alla riunione di coordinamento hanno partecipato oltre cinquanta rappresentanti di organizzazioni locali tra cui Cgil, Arci, Acli e Anpi, solo per citarne alcune. L'obiettivo è costruire una campagna referendaria radicata e capillare sul territorio provinciale.

*Il Tar bocchia la richiesta di rinvio: il referendum sarà il 22 e 23 marzo*, in *Il Mattino di Padova*, 29 gennaio 2026, 7.

Il Tar del Lazio ha bocciato il ricorso del comitato promotore della raccolta di firme popolari, che contestava la decisione del Cdm di fissare la data del referendum per il 22 e 23 marzo. Per il giudice amministrativo, la pretesa dei ricorrenti è «destituita di fondamento». Nel frattempo, si infiamma la polemica anche sulla scelta della maggioranza di non allargare la consultazione referendaria al voto dei fuorisede.

M. Maffettone, *Scontro toghe-governo davanti a Mattarella*, in *Il Mattino di Padova*, 31 gennaio 2026, 6.

---

\* Assegnista di ricerca in Diritto costituzionale – Università degli Studi di Padova.

Nel corso della cerimonia di inaugurazione dell'anno giudiziario, alla presenza del Presidente Mattarella si consuma uno scontro tra i magistrati intervenuti, ossia il primo presidente della Corte di cassazione Pasquale D'Ascola e il Procuratore generale Pietro Gaeta, e il ministro Carlo Nordio. I primi esprimono la preoccupazione che la magistratura resti effettivamente indipendente e autonoma, ritenendo ciò un caposaldo del sistema costituzionale; il ministro della giustizia, per contro, ritiene «blasfemo» sostenere che la riforma vada a minare l'indipendenza della magistratura.

R. De Rossi, *Anno giudiziario, è rissa: «La riforma è inutile», «Dite la verità non bugie»*, in *Il Mattino di Padova*, 1 febbraio 2026, 6.

Nel corso della cerimonia di inaugurazione dell'anno giudiziario veneto, la consigliera togata del Csm Maria Luisa Mazzola ha ricordato la contrarietà della maggioranza dei membri del Csm alla riforma, e ha affermato che questa non porterà nessuna efficienza al sistema giustizia. La presidente della Corte d'Appello Rita Rigoni ha ricordato le parole del Presidente Mattarella sul valore costituzionale dell'equilibrio dei poteri, mentre la Presidente dell'Anm veneta Claudia Brunino ha denunciato l'aumento di costi che la riforma comporterà con la creazione di due nuovi organi istituzionali.

M. Panarari, *Il regolamento dei conti sulla giustizia*, in *Il Mattino di Padova*, 1 febbraio 2026, 7.

Continua lo scontro tra politica e magistratura dopo la cerimonia di inaugurazione dell'anno giudiziario, dove alla contrapposizione tra il primo presidente della Corte e il ministro Nordio hanno fatto seguito, a margine della cerimonia, gli interventi del presidente dell'Anm e del capo di gabinetto di Nordio. Per l'autore, l'attenzione posta dal Governo su questa battaglia rientra anche nel novero delle «armi di distrazione di massa» per un esecutivo che non riesce a mantenere le promesse sul fronte interno e appare debole anche sul piano internazionale.

C. Bertini, *«Nessuna crisi se vincono i "no" al referendum»*, in *Il Mattino di Padova*, 1 febbraio 2026, 8.

Intervistato da *Il Mattino*, il ministro dei rapporti col Parlamento Luca Ciriani (Fdi) afferma che la riforma della giustizia non è contro la magistratura, ma per un sistema più moderno ed europeo. A suo parere la riforma garantirà un'effettiva parità nei processi tra accusa e difesa, e per questo è apprezzata anche a sinistra. Il destino del Governo, inoltre, è separato da quello del referendum, che «va valutato nel merito di ciò che propone».

S. Bartole, *Sulla giustizia non c'è blasfemia*, in *Il Mattino di Padova*, 5 febbraio 2026, 4.

L'Autore prende in considerazione l'espressione usata dal ministro Nordio a proposito delle critiche alla riforma costituzionale della giustizia (definite «blasfeme») e le ritiene sintomatiche di un dibattito «malato di esasperazione e rifiuto di ragionare degli argomenti delle controparti». Invita pertanto entrambe le parti a percorrere la strada del confronto, senza delegittimare le diverse posizioni sostenute, in quanto chi avanza dubbi sulla legge di riforma non è «blasfemo», e può al contrario offrire un contributo al dibattito in corso.

R. Currado, *Arriva Schlein: «Votare no per la Costituzione»*, in *Il Mattino di Padova*, 7 febbraio 2026, 38.

La segretaria del Pd, Elly Schlein, farà tappa in città nell'ambito del tour dal titolo «Vota No per difendere la Costituzione». Secondo Schlein, sulla riforma della giustizia il governo sta

disseminando bugie, in quanto con essa non vengono affrontati i nodi critici del sistema giustizia, e anzi si andrà ad indebolire l'organo di autogoverno della magistratura.

S. Gasparetto, *Muro del governo sulla data. Il referendum resta a marzo*, in *Il Mattino di Padova*, 8 febbraio 2026, 18.

Nell'ambito del Consiglio dei ministri convocato a sorpresa di sabato mattina, si decide di ritoccare il quesito referendario in ottemperanza alla pronuncia della Cassazione, ma senza disporre un rinvio della consultazione. Dal centrodestra giungono poi reazioni forti alla decisione della Suprema Corte, in quanto si afferma che questa proviene anche da giudici schierati per il No; a difesa dell'indipendenza delle toghe, e in particolare della Corte, si schierano Anm e centrosinistra.

C. Bertini, *«Referendum, l'obiettivo di Meloni è di essere al di sopra della legge»*, in *Il Mattino di Padova*, 9 febbraio 2026, 6.

Intervistata da *Il Mattino*, Elly Schlein spiega le ragioni del No, che sta esponendo nel corso di un tour per tutto il paese. Secondo Schlein, la riforma ha lo scopo di riequilibrare i rapporti tra politica e magistratura, indebolendo il Csm e creando una figura di pm «superpoliziotto». Sul tema il Pd si è espresso in modo compatto nel segno del No, come confermato dal voto in Parlamento e nella Direzione nazionale.

#### Il Gazzettino

*Referendum, sondaggio Ixe: tra il Sì e il No è pareggio*, in *Il Gazzettino*, 28 gennaio 2026, 5.

Secondo un sondaggio presentato dall'agenzia Ixe, si prospetta (per la prima volta dall'approvazione parlamentare della riforma) una battaglia all'ultimo voto. Il fronte del No, che a novembre si attestava sul 47%, oggi arriva al 49,9%, a un soffio dalla soglia della maggioranza. Lo scarto di 0,2 punti percentuali risulta il margine più basso finora registrato. Tra i più propensi a recarsi alle urne, figurano gli anziani e gli elettori del centrosinistra.

*Nasce il comitato della società civile per il "no" al referendum*, in *Il Gazzettino*, 28 gennaio 2026, 11.

Si è formato a Padova un «Comitato della società civile per il no nel referendum costituzionale» che riunisce diverse realtà associative, tra cui Cgil, Acli, Anpi, Arci, Movimento 5 stelle e Pd. L'obiettivo è dare «una risposta pronta e corale all'appello nazionale per la difesa dei valori democratici e costituzionali» e informare la cittadinanza su una riforma che «rischia di alterare profondamente l'equilibrio dei poteri».

V. Pigliatile, *L'altolà della Cassazione: «La magistratura vuole restare autonoma»*, in *Il Gazzettino*, 31 gennaio 2026, 11.

Il primo presidente della Corte di cassazione, Pasquale D'Ascola, interviene alla cerimonia di inaugurazione dell'anno giudiziario a Roma manifestando timori per gli effetti della riforma della giustizia e per l'aspro clima di scontro tra politica e magistratura. Gli fa eco il procuratore generale, Pietro Gaeta, per il quale tale scontro ha raggiunto «livelli inaccettabili per un Paese che si vuole tradizionalmente culla del liberalismo giuridico».

B. Vespa, *Magistratura, perché il Sì rafforza l'autonomia*, in *Il Gazzettino*, 31 gennaio 2026, 23.

L'autore rileva le «esonazioni di alcuni magistrati» che sono alla base degli scontri tra politica e magistratura, avvenuti negli ultimi decenni. È citato il pensiero di alcuni Costituenti, tra cui Piero Calamandrei, che temeva un «corpo di magistrati completamente indipendente», e Palmiro Togliatti, secondo il quale il pieno autogoverno della magistratura non era «accettabile democraticamente».

*Le toghe: «Riforma punitiva». Nordio: «Nessuna persecuzione», in Il Gazzettino, 1 febbraio 2026, 10.* Nelle diverse cerimonie di inaugurazione dell'anno giudiziario svoltesi in tutta Italia, tiene banco il tema del referendum, che fa quasi passare in secondo piano gli allarmi per le forze insufficienti e le carenze nei palazzi di giustizia. A Milano il presidente della Corte d'Appello, Giuseppe Ondei, afferma che la riforma non lascerà alcuna traccia in positivo sul sistema; a Napoli il pg Aldo Policastro ha ricordato come sia legittimo esprimere dubbi e perplessità sulla riforma, senza che questo voglia dire fare opposizione.

*L. Tomassoni, Schlein lancia il No al Referendum: «In gioco la separazione dei poteri», in Il Gazzettino, 5 febbraio 2026, 6.*

La segretaria del Pd, Elly Schlein, si esprime a Pescara sulla riforma della giustizia, affermando che in gioco non è tanto la separazione delle carriere quanto la separazione dei poteri. Schlein manifesta quindi preoccupazione per il disegno complessivo portato avanti dalla maggioranza, che oltre alla riforma della giustizia comprende anche l'autonomia differenziata e il premierato. Il no al referendum è allora una battaglia democratica, tanto più di fronte a una riforma che non risolve i problemi strutturali della giustizia e anzi indebolisce il Csm e l'autogoverno della magistratura.

*A. Bulleri, Giustizia, sì della Cassazione alla modifica del quesito. Il referendum può slittare, in Il Gazzettino, 7 febbraio 2026, 12.*

L'Ufficio centrale per il referendum della Suprema Corte ha accolto il quesito referendario nel testo formulato dai giuristi promotori della raccolta firme popolare, che differisce per alcuni aspetti dalla precedente formulazione. Sebbene non esistano precedenti in materia, il referendum rischia quindi di slittare di qualche settimana. Si prospettano due strade: o l'esecutivo correggerà il quesito in corso d'opera, affermando la tesi dell'«errore materiale», con il rischio, tuttavia, di aprire la strada a nuovi ricorsi; oppure rimanderà la data del referendum, presumibilmente a metà aprile.

*V. Pigliatile, Il Referendum non slitta: sì alla data del 22-23 marzo. Affondo di Fdi sui giudici, in Il Gazzettino, 8 febbraio 2026, 10.*

Il Cdm, convocato nella mattinata del 7 febbraio, ha confermato la data del referendum, disponendo tuttavia l'integrazione del quesito come richiesto dalla Corte di cassazione. Il decreto è stato firmato dal Presidente della Repubblica nel pomeriggio. I giuristi promotori del nuovo quesito affermano di voler fare battaglia sull'esito referendario e non sulla data: la via del ricorso alla Corte costituzionale contro il nuovo decreto è impervia. Sulla decisione della Cassazione, nel frattempo, è scoppiata un'accesa polemica politica.

*F. Bechis, Giustizia, tour di Nordio per il Sì al Referendum. In campo anche i leader, in Il Gazzettino, 9 febbraio 2026, 10.*

La presidente del Consiglio ha chiesto ai ministri di mobilitarsi in vista del voto del 22-23 marzo. Nonostante l'intenzione fosse inizialmente quella di chiedere agli italiani un voto sulla

riforma e non sul governo, la campagna sembra ora farsi più politica che mai. Mentre l'impegno comunicativo della destra prende un altro tornante, continuano gli attacchi ai giudici della Cassazione dopo la decisione di modificare il quesito.