

# Rome and Naples: differences and similarities between squatting experiences

Chiara Davoli, Ciro Clemente De Falco, Gabriella Punziano<sup>1</sup>

## 1. Squatting experiences between different contexts

Squatting represents a specific practice adopted by urban and social movements, conflictual coalitions and structures of movement. This consists of a re-appropriation and occupation for living purposes of public and common spaces that are, usually, in a state of neglect and mismanagement by the State (Cattaneo, Martinez, 2014). Urban voids<sup>2</sup>, generally heirs of public and social functions, re-used to face a basic need that the State often fails to meet: the need of a home, especially in a country like Italy where high poverty rates and deprived housing situations are still significant phenomena.

The driving force of these practices is the emergence of what Vitali (2007a) calls «local mobilizations»: organised collective actions in which the involved actors raise local problems to make them public and to initiate interaction with the authorities; this towards the pursuit of shared goals based on urban and social conflicts. These kinds of conflicts in Italy originate and spread where certain phenomena cluster together: a polarised industrial development, a strong urbanisation that determines the concentration of the labour force in specific urban areas, the increase in demand for housing and, therefore, rapid urbanisation that produces speculative dynamics in the prices of construction (Daolio, 1974; Marcelloni et al., 1981; Castells, 1983). Actions of protest and claiming, housing struggle and squatting practices that derive from the emerging urban and social conflict become typical expressions of movements representing both an «indictment» (Piazza, 2012, p. 6) of the capitalist and neo-liberal ideology, and also a direct expression of a collective need that has yielded no answer by traditional institutional practices. In particular, the squatting actions, carried out by these movements, imply a readjustment of abandoned spaces with the intention of restoring them to a social and recreational purpose, as well as adapting them with the primary purpose of living (Della Porta, 2004). When the first objective is to answer a housing need, the actions occur merely as a form of protest that arises under the influence of organization of social movements or urban social movements (Castells, 1983). When housing and social needs are combined, in the overall intent of social regeneration (La Trecchia, 2013), the actors prefer to identify themselves as campaigns rather than social movements (Anyon, 2014; Della Porta and Diani, 2009). But this is not the only difference that can be highlighted. Generally, what mainly affects the orientation towards an organization of movement or towards a campaign in the experiences of squatting is not the housing need in itself, but the history and the consolidation of the local mobilization. In order to give support to these differences, two main illustrative cases were chosen to discuss meanings, structures and principles: with long tradition of squatting and identification in the organisations of movement, the case of Rome; with a squatting history that only recently has known a process of consolidation and identification as campaign, the case of Naples.

In order to explore and describe the characteristics of the two different squatting experiences from a qualitative point of view, a series of semi-structured interviews to key informants were conducted within the exploratory aim of the study. The intent was to answer a main question: what differences and similarities can be found in the organisation, history, and practices of squatting in Rome and in Naples? The interviewees were selected among activists and occupants able to offer timely information and return long-term, ample analysis and evaluations on both the movements for the right to housing in Rome and also the campaign of squatting in Naples. Concerning the situation in Rome, six activists were identified – two for each movement analysed, as it will be explained in par. 2 – on the basis of the central role they played and their years of experience. In Naples, since the campaign collects under its umbrella different souls and experiences of squatting, the key informers were selected on the basis of the squatted building and the political position; five activists were identified and their experiences will be described in par. 3. We used a *flexible outline* to delineate the topics of discussion and bring out both the *descriptive* dimension – which focuses on the perception of the phenomenon from the squatter perspective – and the *optative* one – which indicates the expectations and opinions of this group. The outline drafts three main areas of interest:

- 1) *Identity and structure* (the history of the movements, of the organisations of movement and of the campaign; the continuity or discontinuity with the previous forms of organisation; the type and organisational structure; objectives, and values; the socio-demographic and political composition).

---

<sup>1</sup> This paper is the result of a joint research conducted from 2013 to 2015. However, it is to assign to Gabriella Punziano (Researcher in Sociology to the University of Naples Federico II, Department of Social Sciences) the coordination of the work and paragraph 5, to Chiara Davoli (Ph.D. in Sociology and Social Research to the University of Rome, La Sapienza) paragraph 2, to Ciro Clemente De Falco (Ph.D. in Statistic and Social Sciences to the University of Naples, Federico II) paragraph 3. Finally, the paragraph 1 is to be assigned to all authors.

<sup>2</sup> Places where it is progressively eroding the identity and functional connotation while configured as public spaces (Sebastiani, 2001).

- 2) *Organizational and daily practices* (the organisation of the squatting actions; the functionality of the housing struggle; the path of squatting and mechanisms of meetings; the rules and practices of self-management; the division of tasks and roles between the squatters; the management of indoor spaces within squatting buildings).
- 3) Relational questions (the relationship with the neighbourhood; the relationship with the institutions; the institutional response to the squatting actions).

In particular, the qualitative method of analysis fits into an everyday perspective of the respondent consisting of the universe of beliefs, certainties, prejudices, and common sense that come from their overall experience. Therefore, we took the role of silent observers, keeping in mind the highlighted dimensions and observing the practices of squatting, following the personal experiences of the Neapolitan and Roman informants. At the same time, during the on field phase, we had also informal talks with the squatters with the aim of exploring the lives and the dwelling experience that motivate the squatting. In this phase we identified the interviewees that expressed readiness to provide the requested information; this helped as to enhance the self-narrative of the actors in the investigated case studies as base of our research. We recognise that it is not easy to reconstruct all of the steps and paths of the squatting movement; that would be a study in itself that require an entire analysis and historical reconstruction. Therefore, we try to summarise for each case and for each highlighted dimension the main details, presenting the cases separately. Through a comparison of the main findings, we try to answer the main question that drove the research in the last and conclusive part of the paper.

## 2. Roman movements for the right to housing

In Rome, since the end of the eighties, there were new organisations that focused their planning policy on the housing issue and the practice of squatting. These coalitions of conflict (Vitali, 2007) firstly, were self-defined as «Movement of Struggle for Housing» and «Movements for the right to housing» in the beginning of twenty-first century, thus expanding their scope of action, from the house in the narrow sense, to the general habitability for citizen's territory.

“Coordinamento cittadino di lotta per la casa” (CCLC, Citizens Platform for Housing Struggle) is the oldest and still active organization, founded in 1988. The first phase, which lasted until 1993, was aimed to the occupation of accommodation units in public houses. The second phase, which lasted until the end of the nineties, was aimed to the occupation of abandoned buildings owned by public institutions in order to denounce the lack of housing policies, and at the same time, to recuperate the unused properties. In these early years, the social base mainly consisted of Italian citizens, Roman underclass or internal migrants. A new phase began when the movement started to notice the presence of foreign citizens: the occupation of the houses Federimmobiliare of Ostia, where there were nineteen different nationalities, is the first such experience.

Action founded in the early years of this decade started to identify and occupy private properties to «stick one of the responsible authorities of the non-implementation of the right to housing» (int\_Action). In these years, it widens the range of “new poverty”, many families who were not qualified to access to public housing neither had sufficient financial resources to withstand the high fees of the rents or ask for a loan to buy a house at market prices. Therefore, the reintroduction of rent control was proposed: a middle way between public residential accommodation and the private market.

At the beginning of the economic crisis, it born also Blocchi Precari Metropolitani (BPM, Metropolitan Precarious Blocks): «with the idea of making the struggles' movement for the house [...] but to connect different faces of precariousness and construct paths of re-appropriation based on a part of income represented by the house» (int\_BPM).

Between 2012 and 2013, on specific days, the three movements have simultaneously occupied several abandoned buildings, achieved by waves of occupations called «Tsunami tour 1978» through which it gave home to over three thousand families. Following the «logic of numbers» (Della Porta, Diani, 1997) and involving a massive number of people and families, it has tried to exert a strong pressure and open debates with local institutions for the recognition and emergencies resolution.

On November 8, 2016, in Rome there were 64 occupations of empty for housing; 67% of the buildings were occupied by the three main organizations (CCLC, Action, BPM). Over half of the occupied buildings are privately owned, as real estate funds, banks, etc. It is estimated that the occupations for housing accommodate over 6 thousand households. Until today, from the date of the mapping, several hardy evictions occurred.

The systems, on which they govern, all represent peculiar characteristics. The organisational model that they follow, in fact, is based on the principles of participation, self-management and self-organisation. These principles are achievable when a community imposes collective norms according to a horizontal logic and Meetings (Ruggeri, 2014). The meetings are places where they make decisions and in which it is possible to achieve direct participation; in the analysed experiences, these meetings are structured on various levels: “assembly of management” (to discuss practical issues relating to cohabitation, rounds of cleaning, and commitments related to the activity of the organisation of movement); “assembly of the committee” (in each building a committee is formed

or a group of people selected by the same occupants who take the responsibility to coordinate some internal activities); “political assembly movement” (the most active members and most involved in the construction of the political path of their movement).

The provisions of directives and regulations are fundamental elements for the functioning of occupations that consist of a large number of families. Starting with the general guidelines and basics that are identified by organisations of movement, each occupation identifies and self-imposed collectively their own specific rules. Since the purpose of the movements for the house is to build community of occupants, the rule imposed in each of the three organisations is the prohibition of discrimination, oppression and violence, because it is the first to affect the harmony and Community interest. Some episodes of non-fulfilment have raised very strict measures, such as the removal from the occupation. In this regard, an interviewee explains: «the main rule is to avoid the use of violence. This is the general rule that we give everyone. Then every occupant gives his rules or his personal way concerning the cleaning, the pickets (Picchetti); «everything is decided in the assemblies meetings» (int\_BPM). Also an activist of the Coordinamento said: «we are an incredible machine, sometimes even too slow [...] but if there are no rules inside, there is a risk that the occupation becomes quite explosive, [...] for example, we do not accept violence» (int\_CCLC).

Another important feature that occurs in occupations is the organisational division between social power of the activists who lead the conflicting practices (they prepare for the action of squatting, identifying and they “open” the accommodations, intermediated with law enforcement and institutions, etc.) and *social basis*, or the «part of the population that is potentially to be mobilised» (Farro, 1977, p. 135) that aim to the movements with the purpose to obtain the accommodation, to announce it Pruijt (2012, p. 23), with an organisational model characterised by a «division of work between the organisers and beneficiaries».

For this organisation’s movement of housing struggle, thus, they don’t want to appear as social shock absorber (aimed at providing a solution to the house’s need), seeking to counter any opportunistic behaviour and try to promote the activism of the families more or less also in rigorous forms of control and involvement. An Action’s occupant explains:

«The philosophy is to try to make people understand that change and the solution passes through their activation, not through our assistance. [...]. We are a movement of struggle; therefore, it is not me that I’m helping you, but together we try to move forwards. If all things are not activated, then nothing will be changed [...] we sometimes appear to be a hierarchical organization and being undemocratic and rigid. In my opinion, it is the impression that a structure gives, because it is forced to be very organized because it has to do with a lot of people, all are different».

The activist of the CCLC tells us that participation in some activities (such as the presence in the mobilisations or doing the pickets against evacuation) that are organised in shifts to facilitate the participation of all, and clarifies, «it is explained to people that pickets have to be done otherwise we cannot defend the occupation. Our rights, as we explained, could not be achieved without manifestation» (int\_CCLC). Therefore, participation is encouraged from the first contact, which generally happens at the self-managed counters of housing struggle. These represent the public interface to which anyone can contact to share its residential problems, knowing the laws and the existing protections, if necessary, deciding to join the movement.

An important issue is the kind of influences and chosen strategies of different organisations and their relationship with the institutions. We have two main conceptions. The first is associated with the CCLC and BPM: they aim to maintain their autonomy from governmental institutions (especially political parties) and prefer a confrontational attitude that alternating meetings with the main representatives (Councillor of housing policies, Prefect, etc.) for obtaining some requests (for example the recognition of the emergency housing of families’ occupants, the repeal of some laws, etc.). Indeed, it is claimed that,

«the relationship with politics has always been very clear: from us, they will never have a single vote. We think that the movements can gain if politician are strong in their demands and if they can present a social contradiction» (int\_CCLC). And again: «the relationship we have had so far with the institutions is based on power. Negotiation starting from the barricades, the occupied residences, and from squares of conflict, etc.» (int\_BPM).

The second concept related to Action is that movements and local governments must come together and work together for the achievement of certain rights and implementation services; this involves participation in elections and the proposal of a political representation in local governments. Therefore, it is claimed that «our relationship with the local and town politics is also made of dialogue [...]». The reasoning is that the movement is the main active actor and that led to the election of a militant in the City Council, for us, this is still valid» (int\_Action).

To sum up, it is observed that in recent years Roman movements for the right to housing are in a stage of redefining their strategies and objectives especially after the home detention of some activists among the most exposed in the struggles for housing and after the approval of the Article 5 (“struggle for illegal occupation of properties”) of the Italian law called Piano Casa<sup>3</sup>, those who illegally occupy a property without title cannot ask for residency or to establish a connection with public services. The creation of a strong network of collaboration between the occupied houses and the different national territorial political experiences enables the participants,

<sup>3</sup> The law-act of 28 March 2014, n. 47, on urgent measures for the housing emergency, for the construction market and for Expo 2015, converted into law n. 80/2014.

on the one hand, to catalyse more general contradictions of the economic system. This is the reason of the current urban problem from which growth new ways of squatting that go beyond the simple struggles for housing.

### 3. The Neapolitan campaign<sup>4</sup>

The squatting phenomenon is not new in the city of Naples (Dines, 1999). Since the 1960s there were at least two major squatting cycles (Manzo and Pellegrino, 2013). The first occurred in the 1970s and the second in the 1980s, as a direct consequence of the Irpinia earthquake, when thousands of newly-homeless people occupied buildings as a result of a crisis of city management. The housing occupation of this period differed from the concept of squatting to which we referred previously (Mudu, 2014). In fact,

«a peculiar thing happened in the mid-80s, there were some people that began to occupy buildings along with those who had made the movement. They were different in terms of character; they were idlers connected to the city government, activists of various political parties and wheeler-dealers of various types. Their motives were linked to elections or to hiding construction flaws and it was due to the bad work done» (int. Riccardo Schipa).

The current squatting practices are much more similar to those of the first cycle of squatting that took place in the 1970s, especially with regard to its claims, aims, as well as its political composition. We have now moved away from a general housing movement and shifted towards a different kind of organisation. In fact, nowadays, we talk about campaign (as the squatters define themselves) as instruments through which the housing movement continues to act locally, but also as a way of self-definition that the squatters use, giving the movement a new form of identification. In particular, the campaign with which we refer is called "Magnammece 'o pesone"<sup>5</sup>. This is not just a squatting campaign but a wider political movement. Alongside the instrumental dimension of squatting, this kind of organisation and its identification is based on a general and common goal: intervening on living conditions but also structuring a common identity and a shared framework, which is a specific characteristic of all movements, as Vitali highlights (2007b). The aim of this campaign, is to occupy abandoned buildings, both public and private, that are being sold off in order to redirect them for a socio-residential use. On the one hand, through squatting, participants of the campaign aim to meet their housing needs and, on the other hand, to try to place the housing emergency and the right to live in the city at the centre of the political and urban discourse. These objectives arise as a reaction against a specific concept of an existing perspective according to which the urban space is managed by the logic of real estate agents and meets only the needs of private consumption, encouraging selfishness and segregation rather than contact and communality. In other words, the occupation of houses and social centres are meant as a complaint against urban development policies and neoliberal ideologies (Mudu, 2004). For the squatters, occupation is nothing more than a legitimate reaction against lobbies «that build without creating ties, and produce alienation and non places» (int\_Fabio\_VillaDeLuca). "Magnammece 'o pesone" grew politically within the Neapolitan movement, and in particular through the sharing of the political platform that was behind the autumn 2012 protests. The initial idea of squatting quickly developed as a common project from a useful exchange of experiences, starting from an important catalyst for squatters: the squatting of the former school "Schipa". Consequently, many actions were undertaken by the activists of the campaign. Firstly, mapping the territory in order to identify disused or abandoned public and private buildings was taken as the first step of political action alongside with popular assemblies in order to share findings and discuss City Councils policies related to the divestment of part of its real estate assets. In order to achieve their demands in institutional settings, the campaign has taken the form of symbolic demonstrations and occupations that, in addition to their huge media impact, achieved consistent results. A further step was the political action of repossession, beginning with the squatting of 'Sole', a building of the Second University of Naples, then moved away to leave place for a clinic. 'Sole' which lasted about a month, was an important experience in terms of in-group formation. Among the most important moments of the campaign was the squatting, in January 2013, of Villa De Luca, where the municipality wanted to create offices, but then abandoned the building after having partially restored it. After that, in April, the building of the ex-middle school 'Andrea Belvedere', in a state of neglect, was squatted, and then called 'Belvedere Occupato'. However, in August 2013, the monastic order that owned the building decided to request the intervention of the police and the Belvedere residents were evicted. The former (disused) municipal office 'Ex-Annona Occupato' was then squatted. In 2014 there have been two other squatting experiences: in January it was the turn of the CROSS building, legally privately owned, was occupied; between April and May it took to a Local Health Authority building not in use in the Naples area of Materdei, 'ASL di Materdei'. In November, some families tried to re-occupy the school 'Andrea Belvedere', but in February of 2015 they were eventually evicted. Today, five buildings are occupied; four of them are abandoned public buildings (Schipa, Villa De Luca, Annona, and ASL Materdei) and one has private ownership (CROSS).

The composition of the campaign, from a social point of view, is heterogeneous. Among squatters it is possible to find unemployed, migrants, temporary workers, students and families with children, that indicates how in this phase of history political and social demands will intersect. Within occupations there are, on the one hand activists that tie occupation to political purposes and on the other hand people in serious economic difficulties, who occupy primarily for their need of a place to live (Pruj, 2012). The interaction between militants and non-mili-

<sup>4</sup> Thanks to the activists of the campaign who have offered their valuable contribution through the interviews.

<sup>5</sup> Literally: let's eat the rent. It means the re-appropriation of the amount spent for the rent of a house allocating these resources to other substantial expenses to improve the quality of city and existence experience.

tants seems to affect the ultimate form of political activity: «the general trend is to open up; the movement for the right to housing has built networks of solidarity and mutual aid cooperation that transcend traditional boundaries of extra-parliamentary political self-organized groups, bringing a change also to the well-established policies that have actually had to question the institutionalized methods and rituals» (int\_Mario\_VillaDeLuca). Between militants, the political composition is homogeneous with respect to the macro policy area, i.e., the extra-institutional left, but is heterogeneous within this grouping: «Villa De Luca has a varied composition. It is composed by people who have a political conscience wisdom; then there are people that are part of an organized group related historically opposing institutional power (autonomous, antagonist); others are part of a structure that is autonomous but relatively open to compromises with institutional political agendas; others do not belong to any structure but have been part of the Neapolitan grassroots movement» (int\_Lucia\_VillaDeLuca).

Regarding the organisational model, the self-management of the squatting places is on two levels, one purely managerial and the other purely political; if on the political level the aim is synthesised positions, on the management level each experience is approached independently of the others: «every building has a management meeting, which takes care of managing the building, provides its recovery and maintenance activities; on technical and managerial level every occupation has its management assembly; the campaign, on the other hand, has a plan for the political exchange of experiences of squatting that, in the effort to coordinate, also seeks to draw together a common plan or response to attacks or expansion. There is not, however, a fixed pattern of management» (int\_Mario\_VillaDeLuca). Following the distinction outlined by Piazza (2012), the decision model would be consensual as regards to the political level. The objective of assemblies is therefore to find a synthesis of positions regarding political management of buildings without creating cracks. As for the management level, we are faced with a consensus/majority model that aims at general consensus but, when it is not achieved, a compromise or a vote is implemented (Piazza, 2012), given that some management urgencies require a decision. An important role in the occupation for residential purposes has been played by the self-management desk for housing struggle: «It is a self-organizing organising instrument for anyone who wants to start a squatting action. It is not a bureaucratic structure; the activists of the campaign do not offer a bureaucratic service or assign houses, but share self-organisation experiences and know-how as a function of occupation. From this point of view, it is an aggregation tool, a landmark in the city where it is possible to communicate problem, get into a network with people who have similar problems and start squatting». (int\_Mario\_VillaDeLuca). This kind of path has, on the one side, a specific purpose, namely to initiate and prepare individuals to the path of occupation, management and sharing of space, and, on the other, it has the difficult task of putting foundations – both in political and social terms – of a sense of community among individuals.

One of the main objectives of the campaign is the relation with the local residents and the readjustment of urban places, upgrading them not only architecturally but also in a social sense:

«It has attempted to involve the inhabitants of the various districts. For example, we tried to open spaces on the ground floor, and we held an exhibition of photographs to launch what was to be a workshop for self-building of instruments for a band for children, then an after-school facility created by a committee from Capodimonte, comprised above all by mothers» (int\_Giovanna\_VillaDeLuca).

The various occupation experiences, where possible, promote the active participation of the local residents by providing the use of the occupied space. The intention of the occupants would thus be the desire to promote a kind of socio-political territorial garrison, a socio-political structure unifying some elements of squatting with other elements typical of social centres (such as presented by Piazza, 2012). Actually, within some occupied buildings not only do they make spaces available, but they also try to organise social, political, and counter-cultural activities.

Squatting is a strong action, at the limits of legality (it is punished by art.433 of Italian penal code), which is clearly defined, and it is inevitable that such acts will lead to clashes with the institutions. Squatters face critical legal relationships with state institutions, particularly with city council institutions and the Major. However, under the self-perception of the squatters as victims of a dysfunctionality of the state system they develop several expectations about the action of institutions regarding their conditions. «It's a tricky issue because squatters have not a clear statement about the institutional decisions» (int. Riccardo Schipa). Basically it is about «a waiting relationship; eventually we found a counterpart that actually is not willing to solve some of our problems; the counterpart is not evicting us but at the same time it has no solutions for us. Eventually, institutional procrastination is the problem in itself» (int. Michela Schipa).

City council has appeared very akin to this movement, especially for its impact on the urban requalification. This attitude of city institutions was evident in several moments: a) public statements; 2) actively avoiding violent eviction by police organisations; 3) through the Common goods law (n.258/2014) that allows collective use of public spaces as well as private and abandoned ownerships. This law aims to 'legalise' squatters, by giving physical spaces to grassroots movements in the city. In Neapolitan experiences, city council plays a leading role, confirming what was already underlined by Holm and Kuhn (2012), which is that a given political stance of the local government may favour or not the squatting movements. The help provided by city council is directly linked to its strategy of consensus-building, notwithstanding it could be inserted in a wider dynamic in which in the neoliberal city the squatting actions are increasingly considered a development resources and a local welfare provider (Mayer, 2013).

## 4. Conclusion: what differences and similarities between Rome and Naples?

In the attempt to answer to the research's main question, the characteristics of the two different experiences can be outlined as follows:

	<b>Rome</b>	<b>Naples</b>
<i>Definition</i>	Conflictual coalitions or movement organizations	Conflictual coalitions or movement organizations
<i>Self-definition</i>	Movements (of housing struggle or of housing right)	Campaign with socio-residential purpose
<i>Aim</i>	Political	Socio-political
<i>Squatting experiences</i>	Long-time (continuity between movements involved and actions take in place)	Short-time (different cycles without continuity or same aims)
<i>Localization</i>	Prevalently in the suburbs	Prevalently in the middle of the city
<i>N. of coalitions involved</i>	Three under different movement organizations	More but under one umbrella
<i>Political composition</i>	Homogeneity: identified in the three movements involved, so mostly militants or activists	Heterogeneity: multiple, involving different factions, so no mostly militants or activists
<i>Social composition</i>	Mixed: Italian citizens, Roman underclass or internal migrants, foreigners, but prevalently disadvantaged families	Prevalently local with unemployed, migrants, temporary workers, students and families with children
<i>N. of squatted building</i>	44	5
<i>Number of squatter</i>	4.000 households	Undefined, but the count can be done on single person and not on household
<i>Organizational model</i>	Horizontal assembly	Consensual horizontal structure
<i>Principles</i>	Participation, self-organization, self-management, common goals especially referred to housing needs	Participation, self-organization, self-management, common goals not referred only to the housing needs
<i>Rules structure</i>	Strong, formal and written in order to structuring the everyday life and to create a community with discrimination, oppression and violence prohibition	Defined to building a path of improvement of a common identity and shared frame, not only for structuring the everyday life
<i>Division between "social power" and "social base"</i>	Present and precise	Present but less marked
<i>Activation of the squatters</i>	A more or less strict control and involvement forms	Involvement trough consensus and mutual exchange
<i>Organization parts</i>	Assemblies, self-management desk for housing struggle	Assemblies, self-management desk for housing struggle
<i>Relation with the Institutions</i>	Independence from State institutions and conflictual attitude alternating with tables and meetings with leading representatives, on the one hand, and idea that movements and local governments must come together and work together for the achievement of certain rights and for the implementation of services, on the other	Waiting relationship, in which the State plays the role of silent acceptance; the city council plays a leading role linked to a strategy of consensus in a wider dynamic in which the neoliberal city squatted are increasingly considered a development resources as local welfare provider and cultural incubator
<i>Relation with the neighborhood and local context</i>		Researched and alimeted with social and ludic activities explicitly addressed to neighborhood and local context

Rome and Naples share many distinctive squatting experiences, so many distinctive features can be highlighted. Starting from the type of urban and economic development and the political course, in Rome, as there was no strong industrial manufacturing base capable of catalysing the workers' struggles unlike northern Italy, a strong internal conflict has developed around the issue of real estate speculation in the housing crisis, which has led to numerous instances of squatting for residential purposes in the Roman suburbs (San Basilio, Magliana, etc.) and the creation of public spaces for political exchange outside of institutional settings (Mudu, 2012). Therefore, the specific urban development of the city, the lack of adequate housing policies and the history of political and social struggles has created a fertile ground for the emergence and consolidation of the Roman housing movements, a collective aggregator of a common vision. In Naples, bottom-up political action has developed

and focused around the main problems that affect the city, as poverty, unemployment, corruption, etc. Only in recent years has growth of interest in housing issues taken place without leading to the structuration of a unique and consolidated movement. Especially in the beginning of the eighties individual squatting was favoured while collective action was weakened. Nowadays, the individualism of these actions is denied in favour of a collective action organised as a campaign, which acts as glue for those who claim the right to home as well as the right to the city (Harvey, 2003).

Another difference emerges for the localisation of the squatting. In Rome it involves the suburbs, with big spaces and building to squat while in Naples, the squatting involves central but not necessarily big, structure, but functional for living in the middle of the city and of the opportunities that this position guarantees (starting from social relationships, education and work opportunities, etc.).

This lead to other important differences in the numbers of squatting actions conducted, in the number of squatters (individuals or families) and in the composition of the social base. If in Rome there are mainly poor families, temporary workers, and unemployed immigrants, in Naples squatters are much younger, often students, temporary workers, movement activists, and only in rare cases families or immigrants. This situation points out, once again, that the Roman experience is to be interpreted as activation of the movements to provide a response to a collective need, while the Neapolitan experience arises as a form of exclusion from the city of its offered possibilities.

Moving to other relevant differences, in Rome movements have certain continuity over time, while in Naples there have been several cycles of squatting actions without a single common thread running through them. Nevertheless, "Coordinamento cittadino di lotta per la casa", "Action" and "Blocchi Precari Metropolitan" have distinct identities that reflect policies, practices and internal organisational structures. Each movement finds its own rules and its own principles with which to manage the squatted buildings. The practices and the organisation of the campaign in Naples are the result of the synthesis of different perspectives and hold together individuals from different groups and political structures in order to respond to the process of gentrification that is affecting the Neapolitan territory jointly to the discontent for the management of public real estate. In Rome the political identity is the backdrop to the practices and purposes of the action while in Naples the action is based around a social and political target that brings different political identities into convergence. This allows the Neapolitan campaign to keep in the background the internal political differences, relying on the return of a unified image that can find trust and support from the citizens and can act as a single point of institutional counterpart.

Another difference can be seen in the relationship with the local institutions. In Rome, "Coordinamento" and "BPM" favour a confrontational attitude and demands claim a structural change of power relations and of the economic management of the city, "Action", however, has never concealed the search for a political representation in the local governments and municipalities. Nevertheless, the Neapolitan campaign looked to the institutions as an interlocutor for discussing about the discomfort, the recriminations, and the problems related to the right to housing and to the re-appropriation of urban space. The activists' research support, but the objective of those who fight is not the search for consensus or of legitimation by local government, but rather take responsibility, empower the social base and acting.

The long-history, the structured organisation, the political aim, the identification in movements and the convergence into the general movement for the right to housing, give us an image of the Rome's experience as a factual and concrete experience for the emersion of the need and the right to housing. Naples, indeed, looks like a social regeneration experience that starts from squatting to reach the overall aim of the right to the city (Lefebvre, 1996; Harvey, 2003). A short-history, a not very structured organisation, the different socio-political aim, the identification in a camping and a heterogeneity of inside vision that tends to build a common identity. All those place the Neapolitan's experience in a really different position with respect to the Roman one whose history still has to be written. Even if we try to mark the difference between movements and campaigns, between political soul and social substrate, what emerged from the two experiences is the need for coordination of the *social base* that, because it brings common instances, should be made to participate, and should be educated at *political awareness* with the scope to construct a community of intent and not an individual way of doing. From satisfaction of housing-need, squatting is a response to speculation and lack of housing policies and seeks to influence decision-making processes involving territories from below. In this sense, the experiences of squatting for socio-residential purposes as practices of self-organisation, self-recovery and self-management, in both contexts, are to be read as cultural and political actions of activism arising from the idea of the re-appropriation of space and the right to experience the city before inhabiting it. The crux of the conflict expressed by the movements and the campaign leads to the only possible answer that they are able to find as an alternative to the institutional path, a sort of we that can be understood as a community, as a network of interrelations, dynamic relationships and strength of openness and inclusion, a supportive "ommunity based on mutual trust, on the proximity of intent, on debate and discussion in assemblies, but also on participation, sharing aims and practices, and the desire to give back to the territory what it needs through precise practices of self-organisation. It is in the research and pursues of the same result that campaign and movements end up being not so different and show how political and social have the need to find plausible commingling in the management practices created to cope with the emerging social issues.

## References

- Anyon, J. (2014). *Radical possibilities: Public policy, urban education, and a new social movement*. London: Routledge.
- Bauman, Z. (2001). *Dentro la globalizzazione: le conseguenze sulle persone*. Bari: Laterza.
- Berlinguer, G., Della Seta, P. (1976). *Borgate di Roma*. Roma: Editore Riuniti.
- Boffi, M., Cofini, S., Giasanti, A., Mingione, E. (1975). *Città e conflitto sociale. Inchiesta al Garibaldi- Isola e in alcuni quartieri periferici di Milano*. Milano: Feltrinelli.
- Bonomo, B. (2003). Dalla borgata di Prato Rotondo al quartiere Magliana. Storia di una comunità di immigrati nella Roma del secondo dopoguerra. *Giornale di storia contemporanea*. vol. 6 (1), pp. 87-88.
- Carpaneto, R. (1977). Le lotte per la casa: la posizione dei sindacati. *Citta & Regione*. vol. 3 (1), pp. 32-38.
- Castells, M. (1981). "Introduzione: lotte urbane e conflitto politico". In Marcelloni, M., Della Seta, P., Folin, M., Cretella, G., Farro, A. (a cura di), *Lotte Urbane e crisi della società industriale: l'esperienza italiana*. Roma: Savelli Editori.
- Castells, M. (1983). *The city and the grassroots: a cross-cultural theory of urban social movements*. Berkeley: University of California Press.
- Castells, M., Cherki, E., Godard, F., Meh, D. (1977). *Movimenti sociali urbani*. Milano: Feltrinelli.
- Cattaneo, C., Martinez, M. (a cura di) (2014). *The squatters movement in Europe. Everyday communes and alternatives to capitalism*. London: Pluto Press.
- Cretella, G. (1981). "Analisi di una lotta urbana: la lotta del quartiere della Magliana a Roma". In Marcelloni, M., Della Seta, P., Folin, M., Cretella, G., Farro, A. (a cura di), *Lotte urbane e crisi della società industriale: l'esperienza italiana*. Roma: Savelli Editori.
- Daolio, A. (a cura di) (1974). *Le lotte per la casa in Italia: Milano, Torino, Roma, Napoli*. Milano: Feltrinelli.
- Davoli, C. (2016). *Le occupazioni abitative a Roma: una pratica dei Movimenti per il diritto all'abitare*. Tesi di dottorato.
- Della Pergola, G. (1974). *Diritto alla città e lotte urbane*. Milano: Feltrinelli.
- Della Porta, D. (2004). *Comitati di cittadini e democrazia urbana*. Soveria Mannelli: Rubbettino Editore.
- Della Porta, D., Diani, M. (2009). *Social movements: An introduction*. New York: John Wiley & Sons.
- Della Porta, D., Diani, M. (1997). *I movimenti sociali*. Roma: Carocci.
- Della Seta, P. (1978). "Appunti sulle lotte urbane in Italia, in Lotte urbane e crisi della società industriale: l'esperienza italiana". In Marcelloni, M., Della Seta, P., Folin, M., Cretella, G., Farro, A. (a cura di), *Lotte urbane e crisi della società industriale: l'esperienza italiana*. Roma: Savelli Editori.
- De Falco, C., Punziano, G. (2013). Conflitto e sistemi di auto-welfare: occupazione a scopo abitativo ed esperienza napoletana. Testo disponibile al sito [https://dokupdf.com/queue/conflitto-e-pratiche-di-auto-welfare-loccupazione-a-scopo-abitativo-e-il-movimento-magnammece-o-pesone-\\_5a01f488d64ab2b9bd8594c0\\_pdf?queue\\_id=-1](https://dokupdf.com/queue/conflitto-e-pratiche-di-auto-welfare-loccupazione-a-scopo-abitativo-e-il-movimento-magnammece-o-pesone-_5a01f488d64ab2b9bd8594c0_pdf?queue_id=-1). Ultima visita: 20/04/2018
- Dines, N. (1999). Centri sociali: occupazioni autogestite a Napoli negli anni novanta. *Quaderni di sociologia*. Vol. 43 (21), pp. 90-111.
- Drago, A. (1974). "Lotte di quartiere a Napoli". In Daolio, A. (a cura di), *Le lotte per la casa in Italia: Milano, Torino, Roma, Napoli*. Milano: Feltrinelli.
- Farro, A. (1977). "Le lotte del periodo del colera a Napoli". In Marcelloni, M., Della Seta, P., Folin, M., Cretella, G., Farro, A. (a cura di), *Lotte urbane e crisi della società industriale: l'esperienza italiana*. Roma: Savelli Editori.
- Ferrarotti, F. (1970). *Roma da capitale a periferia*. Bari: Laterza.
- Gallino, L. (2006). *Dizionario di sociologia*. Torino: UTET.
- Ginsborg, P. (1989). *Storia d'Italia dal dopoguerra a oggi. Società e politica 1943-1988*. Torino: Einaudi.
- Harvey, D. (2003). The right to the city. *International journal of urban and regional research*. vol. 27 (4), pp. 939-941.
- Holm, A., Kuhn, A., (2012). Occupazioni e rinnovamento urbano: l'interazione tra i movimenti degli squatter e le strategie di ristrutturazione urbana a Berlino. *Partecipazione e conflitto*. vol. 1, pp. 45-68.
- La Trecchia, P. (2013). *Uno sguardo a sud: vent'anni di movimenti, storie, conflitti e trasformazioni nella città di Napoli: 1990-2010*. Napoli: Liguori Editore.
- Lefebvre, H. (1974). *La produzione dello spazio*. Milano: Mozzi.
- Manzo, G., Pellegrino, C. (2013). *Le mani nella città: Napoli. Viaggio nel business del mattone* (Vol. 4). Roma: Round Robin Editrice.
- Marcelloni, M., Della Seta, P., Folin, M., Cretella, G., Farro, A. (a cura di) (1981). *Lotte urbane e crisi della società industriale: l'esperienza italiana*. Roma: Savelli Editori.
- Mayer, M. (2013). First World Urban Activism. *City in Analysis Of Urban Trends, Culture, Theory, Policy, Action*. vol. 17 (1), pp. 5-19.
- Mudu, P. (2004). Resisting and Challenging Neoliberalism: The Development of Italian Social Centers. *Antipode*. vol. 36 (5): pp. 917-41.
- ID. (2012). I Centri Sociali italiani: verso tre decenni di occupazioni e di spazi autogestiti. *Partecipazione e conflitto*. vol. 1, pp. 69-92.
- ID. (2014). "Ogni sfratto sarà una barricata: squatting for housing and social conflict in Rome". In Cattaneo, C., Martinez, M. (a cura di), *The squatters movement in Europe. Everyday communes and alternatives to capitalism*. London: Pluto Press.
- Piazza, G. (2012). Come decidono gli attivisti all'interno dei Centri Sociali? Uno studio comparato delle occupazioni in una città italiana. *Partecipazione e conflitto*. vol. 1, pp.118-140.
- Piazza, G. (2012). Il movimento delle occupazioni di squat e centri sociali in Europa. Una introduzione. *Partecipazione e conflitto*. vol.1, pp. 5-18.
- Pruijt, H. (2012). Le occupazioni in Europa. *Partecipazione e conflitto*. vol.1, pp. 19-44.
- Ruggeri, A. (2014). *Le fabbriche recuperate. Dalla Zanon alla RiMaflow: un'esperienza concreta contro la crisi*. Roma: Alegre.
- Sebastiani, C. (2001). Comitati cittadini e spazi pubblici urbani. *Rassegna italiana di sociologia*. vol. 42 (1), pp. 77-114.
- Vitale, T. (2007a). "Conflitti urbani e spazi pubblici: tensioni fra partecipazione e rappresentanza". In Barbieri, G. (a cura di), *Mutamenti della politica nell'Italia contemporanea. Governance, democrazia deliberativa e partecipazione politica*. Soveria Mannelli, Roma: Rubbettino Editore.
- Vitale, T. (2007b). "Le tensioni tra partecipazione e rappresentanza ed i dilemmi dell'azione collettiva nelle mobilitazioni locali" In Vitale, T. (a cura di), *In nome di chi? Partecipazione e rappresentanza nelle mobilitazioni locali*. Milano: Franco Angeli.



# Stranieri – Italiani: immigrati nel centro storico di Napoli

Maria Camilla Fraudatario

## 1. Introduzione. Il centro storico di Napoli tra nuovi insediamenti immigrati e rigenerazione urbana

Questo contributo presenta alcuni risultati di una ricerca sui percorsi di inclusione sociale ed integrazione degli immigrati, condotta nel centro storico di Napoli. In particolare è stata presa in considerazione la zona dei tre Decumani: Superiore, Maggiore e Inferiore. Queste arterie risalgono all'antico sistema stradale di origine greco-romana, in cui le strade principali (decumana) percorrono il centro della città e sono intersecate ad angolo retto da strade più strette (cardines). Prima del tratto finale (ad ovest), i Decumani sono tagliati perpendicolarmente da via Duomo che marca anche il confine tra una zona alta e rigenerata dei Decumani e un'altra bassa ancora segnata da criticità strutturali e sociali. A partire dai Decumani si sviluppa il centro storico della città, le cui origini risalgono al secolo VIII a.C.; in una successiva fase storica, verso est nasce la Neapolis greco-romana. Si tratta di uno dei più antichi centri storici europei, dichiarato patrimonio dell'UNESCO nel 1995, che copre oggi una vasta estensione territoriale distribuita tra le Municipalità 1, 2, 3 e comprendente alcuni quartieri delle Municipalità 4 e 5.

L'assunto che ha guidato la ricerca di cui qui si presentano alcuni risultati è che i percorsi di inclusione sociale ed integrazione degli immigrati siano sempre il risultato di molteplici interazioni tra questi e il territorio; a tal proposito, il caso trattato presenta una specificità che rimanda alle importanti trasformazioni che negli anni hanno interessato il centro cittadino. I cambiamenti verificatisi nella struttura sociale, economica e urbana hanno favorito l'affermazione di una spontanea mixité. In pratica, processi di rigenerazione urbana e processi di inserimento/integrazione immigrata sembrano essersi rafforzati a vicenda. Oggi il centro storico di Napoli si configura come luogo di plurime identità e modalità d'uso (Crosta *et al.*, 2000), attraversato da una eterogenea mobilità e da una spiccata prossimità fra diversi gruppi sociali (anche immigrati) che lo abitano.

I primi mutamenti sul piano demografico e sociale risalgono agli anni Ottanta del Novecento, quando una prima stagione di flussi migratori ha interessato le zone centrali della città. Si è trattato di persone o nuclei familiari di provenienza asiatica e dell'Est Europa, che hanno trovato una prima sistemazione abitativa in alloggi, spesso in condizioni pessime, lungo i Decumani e nei vicoli che li attraversano. Più spesso l'insediamento abitativo è avvenuto nei cosiddetti bassi, locali di pochi metri quadrati a livello di strada (Pugliese, Sabatino, 2006). La geografia insediativa si connota anche dal punto di vista occupazionale: nel centro storico di Napoli le presenze straniere risultano legate al settore informale delle collaborazioni domestiche, al settore del commercio e dell'ambulato. Con il tempo gli immigrati in questa porzione di territorio si sono diversificati sia per nazionalità, sia per motivi alla base della scelta migratoria, con nuovi e numerosi arrivi dai paesi del Sud del Mondo, che comprendono migranti economici e anche richiedenti asilo e profughi di guerra.

Il terremoto del 23 novembre del 1980 segna profondamente l'ambiente fisico e la memoria collettiva del centro storico. Per il primo aspetto, l'evento tellurico ha rimarcato la precarietà del patrimonio edilizio esistente e imposto a gran parte della popolazione lo spostamento nella periferia nord di Napoli (Pascali, 2017); soprattutto, la memoria collettiva ne è uscita frantumata dalla perdita dei legami di vicinato e del rapporto fisico e identitario con i luoghi (Zaccaria, Delle Cave, 2017).

La fase immediatamente successiva si è caratterizzata per un'inadeguata gestione delle emergenze e una forte instabilità in seno alle coalizioni politiche, producendo interventi poco risolutivi e per lo più legati a pratiche di speculazione di risorse finanziarie (Zaccaria, 2013, p. 24; Rossi, 2009). Soltanto alla fine di questi anni inizia un lento processo di riqualificazione, dapprima con lo sgombero di parcheggi abusivi da alcune piazze centrali, Bellini e San Domenico Maggiore, e poi con la pedonalizzazione delle aree circostanti. Altri interventi hanno riguardato la messa in sicurezza di palazzi storici, molti dei quali danneggiati dal sisma, riuscendo in questo modo ad attrarre investimenti privati nonostante il rincaro dei prezzi immobiliari. Ma ancora una volta le azioni di miglioramento ambientale, edilizio e sociale – varate anche negli anni successivi da programmi speciali come il Programma Urban, del 1995, o il Progetto pilota Sirena, del 2001, – si sono rivelate parziali e poco uniformi, tanto da impegnare ancora oggi l'amministrazione locale nell'ambizioso progetto di rinnovo urbano. In questa direzione si sta procedendo al completamento della zona a traffico limitato nel centro storico e della Linea 1 Metropolitana con l'apertura di nuove stazioni, che rappresentano un connubio tra la fruizione del trasporto pubblico urbano e l'esaltazione dell'arte contemporanea. A interventi istituzionali di questo tipo si sono aggiunti quelli provenienti dal basso, con la proliferazione sia di esercizi commerciali (botteghe artigiane, ristoranti, pizzerie, strutture ricettive, ecc.) che hanno dato nuova linfa all'economia locale, sia delle iniziative di alcune associazioni – più spesso collettivi autorganizzati – mirate al recupero e riuso di alcuni luoghi, ormai divenuti espressione e simbolo del degrado<sup>1</sup>.

Tuttavia il lento processo di riqualificazione, che ancora interessa diverse zone<sup>2</sup> nel centro della città, ne lascia sco-

1 Un esempio è quello dell'ex Oratorio di Santa Fede, ribattezzato nel 2014 in Santa Fede Liberata, in via San Giovanni Maggiore in Pignatelli (Zaccaria, Delle Cave, 2017, pp. 303-320).

2 Si pensi alla riqualificazione di via Toledo, Spaccanapoli, parte della stazione ferroviaria di Piazza Garibaldi e più di recente dell'aerea circostante Porta Capuana.

perte molte altre in cui si evidenziano tratti di debolezza sociale e strutturale<sup>3</sup>. Per queste specificità il centro storico sviluppa forme di segregazione orizzontale (Barbagli, Pisati, 2012), come quelle ben visibili tra la parte alta e quella bassa dei Decumani: se nella prima gli edifici riqualificati e ristrutturati accolgono tendenzialmente i ceti medi, sostengono attività commerciali (anche etniche) e intensi transiti turistici, nella seconda i palazzi fatiscenti sono spesso popolati da immigrati arrivati da poco in città e da famiglie napoletane di ceto basso, ma soprattutto manca la vivacità commerciale e turistica. In pratica, la mancanza di una rifunzionalizzazione totale del patrimonio abitativo (Schmoll, 2006) e un processo di gentrificazione ancora in fase embrionale non hanno determinato una rigenerazione diffusa dei Decumani, che rimangono luoghi in cui segmentazioni e mescolanze si riproducono senza soluzione di continuità.

In questa accezione gli spazi urbani non sono contenitori neutri, ma presentano una dimensione dinamica e processuale (De Certeau, 2001), nella misura in cui la mobilità di abitanti, fruitori abituali e passanti occasionali li trasformano attraverso le pratiche quotidiane. In questo modo ad una visione degli spazi urbani incardinata entro un sistema meramente geometrico, stabile e in equilibrio con altre parti fisiche, si somma una visione che richiama tutti gli elementi di ibridazione che vi prendono corpo (Corbisiero, 2013). Analogamente la figura del migrante, inteso come un abitante in transito (Attili, 2007), concorre al processo di trasformazione delle città, a partire dalle strategie di appropriazione di spazi urbani e dal modo in cui vengono utilizzati. Ne consegue che la città contemporanea non è più riferibile al territorio della sedentarizzazione, ma diventa un «territorio circolatorio» in cui fluidamente si incrociano identità e relazioni economiche, culturali e sociali (Tarrus, 1995). La zona dei Decumani ci appare particolarmente emblematica di tutto ciò.

Al contempo le presenze straniere permettono di capire quanto le immigrazioni siano in grado di rigenerare aree cittadine in declino, o al contrario di innescare «effetti di luogo» (Paba, 2001) che si traducono in un'alterazione degli spazi fisici e delle relazioni con la popolazione autoctona. Nel caso del centro storico di Napoli la ricerca ha evidenziato quella che Park ha definito «integrazione ecologica» (cit. in Osti, 2010), vale a dire un modo di vivere e spostarsi nel territorio senza modificare i propri stili di vita e quelli della popolazione autoctona. Ad esempio in molti luoghi destinati agli scambi commerciali, in gran parte ubicati a Piazza Garibaldi, in alcune aree di Forcella e via dei Tribunali, o nei quartieri di Montesanto e Sanità, convivono esercizi autoctoni e stranieri.

Un'ulteriore funzione delle pratiche di territorializzazione è connessa al bisogno degli stranieri di fronteggiare lo spaesamento vissuto in seguito all'evento migratorio, attraverso la costruzione di nuove forme di appartenenza e identificazione con i luoghi della città. Vivere gli spazi urbani può contribuire a rafforzare le relazioni con il proprio gruppo etnico e a innescare di nuove con la popolazione locale, cosicché il capitale sociale che qui si genera può rappresentare una risorsa essenziale nel percorso di inserimento e integrazione nel nuovo contesto, piuttosto che un incapsulamento nella cerchia di connazionali, alimentando reti sociali autoreferenziali, chiuse (Hannerz, 1992) e scarsamente funzionali all'integrazione urbana.

Partendo da queste considerazioni, il contributo si apre con alcuni dati relativi alle presenze straniere nell'area studiata, per concentrarsi poi sui percorsi migratori e di inserimento, sulle strategie relazionali messe in campo nel rapporto con il territorio e sulle esperienze urbane di alcuni immigrati che vivono nel centro storico di Napoli.

Sul piano metodologico si è privilegiato un approccio territoriale (Mela *et al.*, 2000; Osti, 2010 *op. cit.*), in cui la categoria analitica di spazio urbano-relazionale è stata impiegata al fine di comprendere come i luoghi possano divenire dispositivi di inclusione o al contrario di esclusione. Il metodo è stato prevalentemente qualitativo; lo strumento dell'intervista biografica ha permesso di ricostruire i vissuti individuali degli immigrati e di indagare la loro mobilità lavorativa, abitativa e sociale nel contesto di accoglienza. A priori si è stabilito che la popolazione di riferimento sarebbe stata composta da immigrati di diversa area di provenienza che vivono o lavorano nel centro storico di Napoli, senza limitare l'attenzione a particolari gruppi etnici. I contatti si sono costruiti attraverso diversi canali. Alcuni immigrati sono stati segnalati dai sindacati, altri sono stati raggiunti in una struttura di accoglienza della zona; per altri ancora si è adottato il campionamento a valanga, chiedendo ai primi stranieri incontrati la disponibilità di altri connazionali a testimoniare. Le 23 interviste condotte hanno interessato svariate provenienze: senegalese e di altri paesi africani, ucraina, bengalese e cingalese.

Un'ulteriore dimensione analizzata ha riguardato la presenza sul territorio di istituzioni e associazioni che forniscono servizi a sostegno dell'integrazione immigrata. In questo caso si è proceduto con la somministrazione di una seconda traccia di intervista, semi-strutturata, a responsabili, psicologi, operatori sociali e attivisti (in totale 10). I risultati ottenuti da questa seconda rilevazione hanno restituito una panoramica complessiva dei servizi offerti, e il grado di collaborazione e/o conflittualità tra i vari centri consultati, attraverso l'applicazione della Social Network Analysis.

## 2. Gli immigrati nel centro storico di Napoli: alcuni dati

Le maggiori presenze straniere nel centro storico di Napoli provengono da paesi europei e asiatici<sup>4</sup>. Al censimento del 2011, su un totale di 1715 presenze si contano soprattutto ucraini (259), romeni (82), bulgari (51), che hanno trovato prevalentemente impiego nel settore delle collaborazioni domestiche e di cura. Per questi gruppi la componente femminile è prevalente. Di provenienza asiatica sono in maggior numero cingalesi (456) e filippini (81), anche questi occupati nel settore informale dei servizi alle famiglie (soprattutto di cura), tipici interstizi lavorativi in cui da tempo queste comunità sono radicate. Significativa è anche la presenza pakistana (70) e quella cinese (68), espressa nelle numerose attività commerciali a base etnica ubicate nel centro storico. Limitate le provenienze da Africa (256) e America (133).

<sup>3</sup> Emblematica via Forcella caratterizzata dalla presenza di palazzi fatiscenti, alcuni dei quali ancora presentano le puntellature provvisorie in seguito al terremoto dell'Ottanta, e di commercio di contrabbando.

<sup>4</sup> Fonte: Ufficio di Statistica del Comune di Napoli, Censimenti Istat 2011.

Dal 2011 al 2016 la popolazione straniera residente<sup>5</sup> di Napoli è aumentata del 63%, passando da 34.951 a 56.976. Osservando la distribuzione spaziale delle presenze per quartiere e municipalità, è emerso che gli stranieri sono maggiormente concentrati in alcuni quartieri del centro della città: Mercato (9,6%), San Lorenzo (9,4%), Stella (8,2%) e Pendino (7,7%). Per quanto riguarda la provenienza, si conferma la tendenza evidenziata nel 2011: i gruppi più numerosi provengono dall'Est-Europa e dai paesi asiatici.

I dati statistici rimarkano l'importante presenza di quei paesi con una storia di immigrazione lontana nel tempo, i cui arrivi sono legati maggiormente a spinte economico-lavorative. Tale aspetto emerge anche dalle interviste, che indagavano esplicitamente le cause dell'esodo. Dalle testimonianze raccolte sono emersi profili diversi di immigrati; a fare la differenza sono soprattutto i tempi di permanenza nel nostro paese e i motivi di spinta alla partenza. Dei 23 intervistati, 14 sono arrivati in Italia da più di un quindicennio e spinti dalle difficoltà economiche e lavorative nei paesi di provenienza. Altre partenze, come nel caso del Bangladesh, rimandano ad una elevata densità abitativa, diffusa disoccupazione e crisi politica. Per alcuni senegalesi, all'esigenza lavorativa si affianca un tratto "culturale" del processo migratorio: partire e affermarsi nei paesi occidentali è segno di grande riscatto sociale ed economico. «Perché lui (*il padre, ndr*) è fiero se suo figlio sta in Europa. L'ha fatto anche con mio fratello prima di me [...] Lui, come tutti lì, pensa che persone come me che hanno studiato non devono stare in Africa, ma devono venire qui per affermarsi» (n.8, senegalese 39 anni, 25 novembre 2016). In altri 3 casi prevalgono motivazioni legate ad esigenze di studio o affettive. «Io sto qui per amore perché mio marito (*napoletano, ndr*) l'ho conosciuto in Africa [...]. Parlano di immigrazione [...] ma io non avevo in testa l'idea di partire prima di conoscere lui» (n.6, ivoriana, 35 anni, 19 novembre 2016). Invece 5 intervistati sono arrivati più di recente (2-3 anni): si tratta di richiedenti asilo e/o profughi di guerra che traducono il carattere emergenziale dei flussi odierni e la scarsa produttività del ricorso alla sola variabile economica per spiegare un fenomeno articolato e complesso. Esclusi questi ultimi, giunti in città da soli, tutti gli altri hanno seguito parenti, amici o conoscenti, attingendo, una volta giunti a destinazione, al capitale di solidarietà etnico per la strutturazione iniziale del percorso migratorio. Con il tempo la mobilità sul territorio (lavorativa, abitativa e sociale) ha inciso sulle traiettorie di inserimento e integrazione di tutti.

### 3. La mobilità lavorativa e abitativa

Trovare un lavoro costituisce un fattore di rilievo per la riuscita del progetto migratorio e per l'inserimento nel contesto di accoglienza, nondimeno la sistemazione abitativa rappresenta un elemento cruciale (Strozza, 2006). Pertanto, la mobilità delle carriere e i percorsi dell'accesso all'abitazione sono state due dimensioni centrali delle interviste. Partiamo dal lavoro: l'obiettivo è stato quello di ricostruire i percorsi lavorativi degli immigrati. Dai racconti è emerso che nella fase iniziale, anche per chi oggi occupa posizioni migliori nel mercato del lavoro così come per chi è in possesso di un titolo di studio elevato, si è fatta una prima esperienza di lavori dequalificati e irregolari, legati maggiormente all'ambientato nel caso degli uomini e alle collaborazioni domestiche per le donne. Con il tempo alcuni riescono a transitare in occupazioni migliori, talvolta su iniziativa personale: «ho iniziato facendo l'ambulante come mio amico, vendevo i cd al Vomero e tutti mi conoscevano [...] lavoravo anche nel ristorante, per otto anni ho fatto il lavapiatti [...] poi ho iniziato a lavorare con lei (*la moglie napoletana, ndr*) come mediatore culturale» (n.8, senegalese, 39 anni, 25 novembre 2016).

«Io con diploma in economia e commercio preso al mio paese, facevo la domestica prima per una famiglia, poi anche per due e tre e anche babysitter. Perché mio marito partito prima ha trovato questo lavoro per me [...]. È stato lui (*indica il figlio, ndr*) che mi chiedeva di fare un lavoro differente perché lui vedeva i suoi amici che i genitori facevano i lavori diversi [...]. Quindi ho pensato e ho deciso di fare agenzia di viaggio, per biglietti ma anche per spedire pacchi in Sri Lanka» (n.16, cingalese, 37 anni, 16 dicembre 2016).

Il supporto delle reti etniche fornisce una garanzia determinante nella prima fase migratoria; successivamente la svolta nelle carriere si costruisce anche sulla base di dotazione di capitale umano, economico (i risparmi cumulati, nel caso della cingalese) e di capitale sociale che funziona meglio se nutrito da relazioni che gli immigrati hanno costruito nel contesto di accoglienza. In questo caso, infatti, legami che si muovono in ambienti diversi da quelli della comunità di appartenenza aprono il network ad informazioni nuove da reinvestire in mobilità occupazionale (Granovetter, 1997).

In caso contrario, il capitale sociale si impoverisce con possibili ricadute anche su quello umano ed economico degli immigrati (Palidda, Consoli, 2006). Un esempio in tal senso è quello di una famiglia bengalese ricongiunta, in cui il capofamiglia, pur risiedendo nel centro storico da molti anni, continua a lavorare come venditore ambulante: la limitazione dei rapporti alle sole persone del proprio paese di origine, unita ad un basso capitale umano, appiattisce la sua traiettoria occupazionale sull'ambientato.

Mentre per la maggior parte i canali preferenziali rimangono quello etnico informale e uno formale di recente costituzione (Se.Na.So, Hamef e Casba), solo in due casi la stabilizzazione lavorativa è raggiunta grazie al supporto di istituzioni e/o organizzazioni operanti sul territorio (Caritas e CGIL).

«Un anno abitato a strada così, e dopo trovato Caritas di Santa Brigida dove ho lavorato come un volontario [...]. Poi chiesto: "aiutatemi a trovare un piccolo lavoro", poi da questo piccolo lavoro diventato grande e adesso faccio muratore da solo» (n. 2, ungherese, 40 anni, 7 novembre 2016).

«Conoscevo solo Jamal di CGIL, ci incontriamo e mi dice: "Abubakar, allora ti scrivo l'indirizzo di via dei Tribunali e vai a questa associazione!", e sono arrivato a LESS [...]. Dopo due settimane mi hanno dato lavoro come mediatore culturale» (n.14, ciadiano, 27 anni, 27 novembre 2016).

5 Fonte: Comune di Napoli- Servizio Statistico. Lista anagrafica comunale al 31 dicembre 2016.

Passiamo alla condizione abitativa, altro fattore di integrazione molto importante (Golini, 2006). La casa assolve a funzioni che si collocano nella sfera intima e personale, ma necessita anche di parametri standard (accessibilità, abitabilità, capienza, dotazione di servizi, ecc.). Questi bisogni possono avere ancora più significato per gli immigrati, che si trovano lontani dai contesti consueti di appartenenza (Osti, 2010, *op.cit.*; Tosi, 2004).

In questa ricerca la dimensione abitativa è stata indagata: a) rispetto alle modalità e alle risorse di accesso degli immigrati all'abitazione e b) rispetto ai percorsi di mobilità abitativa. Per quanto riguarda il primo punto, il supporto etnico fornisce un primo rimedio alla sistemazione abitativa non appena arrivati in città. In un secondo momento la formula abitativa sperimentata da tutti gli intervistati è quella di condividere con altri connazionali uno stesso appartamento. La mobilità abitativa, invece, è collegata ad una fase più matura di immigrazione, come, ad esempio, il ricongiungimento familiare oppure la stabilizzazione lavorativa e un miglioramento economico.

Ma, come vedremo, le interviste hanno anche rilevato meccanismi che si sono manifestati nel mercato immobiliare napoletano a seguito dell'improvvisa ed elevata domanda abitativa degli immigrati. Per questo aspetto, come fa notare Fabio Amato (2008), le zone di perimetro della città antica sono caratterizzate da palazzi fatiscenti e da locali, precedentemente utilizzati come depositi, in cui la presenza immigrata diviene più tangibile. In via Forcella, a Piazza Mercato o nei Quartieri Spagnoli lo stock di abitazioni fatiscenti e scarsamente dotate di servizi e talvolta utilizzate per affari illeciti, ha innescato un mercato dell'affitto non regolare che ha trovato subito acquirenti tra i nuovi arrivati.

«Ho trovato a Quartieri Spagnoli una casa 300 euro, due stanze [...] questa era una casa bellissima, ma mi trovo quasi ogni settimana i carabinieri che mi bussano alla porta. E mi chiedevo perché [...]. Poi da voci e voci ho saputo che questa casa era un posto dove prima tutti questi criminali si nascondevano e i carabinieri sapendo questa cosa venivano ogni tanto a controllare. E allora io ho dovuto cambiare» (n. 19, ucraina, 40 anni, 19 dicembre 2016).

Su questo tessuto si innestano una serie di pratiche che vedono da un lato i locatori e dall'altro gli affittuari immigrati. L'abitudine dei locatori di affittare senza contratto si protrae anche dopo la regolarizzazione dello straniero, traendo notevoli vantaggi economici. Un'altra prassi evidenziata fa capo alla scelta di convivere in tanti in uno stesso appartamento; il sovraffollamento abitativo sposa un duplice interesse: quello del locatore, che può trarre più alti guadagni dall'immobile stabilendo un prezzo fuori mercato, e quello degli affittuari per i quali è conveniente dividere le spese del fitto e delle utenze. Alle volte la speculazione è commessa dagli stessi immigrati a spese di connazionali in condizioni di maggiore precarietà (Granata *et al.* 2008).

«Poi ho abitato dove c'è pizzeria Michele con altre ragazze. Erano tutte come me, cameriere e anche loro ucraine. Avevamo quattro stanze ed eravamo otto persone, ma molto difficile perché un bagno e la mattina bisognava fare la fila [...] Poi c'è stata una furbetta che aveva portato altre due amiche e diceva che erano ospiti per qualche giorno e lei di nascosto prendeva soldi da loro. Comunque, poi ho detto tra me e me, io guadagno abbastanza per affittarmi una casa da sola [...] e poi doveva venire mio figlio» (*ibidem*).

È poi nella fase del ricongiungimento familiare o al momento della costituzione di un nuovo nucleo che, come accennato, l'esigenza di cercare un'autonoma soluzione abitativa diviene più forte. Nel ristretto set di popolazione indagata, le esperienze appaiono molto diversificate. Una famiglia di origini cingalesi ha deciso di acquistare un appartamento nel quartiere Sanità, dal momento che il loro progetto migratorio si è concluso con una scelta di permanenza definitiva. Altre, invece, sono affittuarie, senza contratto di locazione, ed esprimono la difficoltà di trovare sistemazioni abitative migliori, continuando così a vivere in monolocali o bilocali, solitamente a pian terreno e maggiormente esposte ai rumori della strada. È emersa anche un'altra pratica interessante. Alcuni cingalesi presenti in città da più tempo hanno investito nel mercato immobiliare del rione Sanità (dove si concentra questa comunità), acquistando a prezzi stracciati e probabilmente secondo modalità poco legalizzate, piccoli appartamenti, monolocali, vecchi bassi, immediatamente disponibili; ammobiliati con lo stretto necessario li affittano ai connazionali, generando un mercato etnico e parallelo (n.6, cingalese, 31 anni, 19 novembre 2016).

In generale, nella maggior parte dei casi, gli immigrati nella prima fase di inserimento risiedono in abitazioni lontane da standard igienici e strutturali accettabili. Il passaggio in un'abitazione più "decorosa" è percepito come un tratto di mobilità sociale.

## 4. Gli spazi della socialità e i non-luoghi del centro storico

L'arrivo degli immigrati ha conferito ai quartieri del centro storico di Napoli una rinnovata morfologia sociale, rinvenibile soprattutto nel modo in cui lo spazio pubblico viene vissuto tra le diversità. Uno di questi è la rifunzionalizzazione che permette ad un medesimo luogo di essere espressione di culture variegata: la Chiesa del Gesù Nuovo è diventato un luogo di ritrovo cristiano anche per la comunità cingalese cattolica, in cui, oltre alla celebrazione, si svolgono attività di catechesi e mutuo-aiuto.

L'appropriazione di luoghi della città trova anche altre espressioni. La comunità bengalese del centro storico, così come altri gruppi musulmani è riuscita ad aprire un proprio luogo di culto a Piazza Mercato, attraverso il sostegno economico dei fedeli.

Diversi sono i luoghi di ricomposizione (Coppola *et al.*, 1997) che hanno una chiara valenza simbolica e rappresen-

tano il punto di incontro della comunità di origine nei momenti di festa e di culto. Come raccontano alcuni cingalesi, in Piazza Dante si svolgono le feste di comunità in diversi momenti dell'anno, autorizzate dal Comune e sponsorizzate dai negozianti della zona. Altre volte i momenti di socialità vengono creati dai collettivi sociali presenti nel centro storico, per sviluppare l'interazione dialogica tra culture differenti. Un attivista dell'Ex OPG racconta di edifici in disuso recuperati e aperti a momenti di ritrovo, in cui si organizzano eventi che accolgono anche abitanti del quartiere, in una condizione di funzionale mescolanza.

Il gruppo bengalese rivela un atteggiamento di maggiore chiusura, mostrando un'indole più riservata. Soltanto la costruzione di una relazione di rispetto e di fiducia con uno dei loro rappresentanti di comunità, frequentato per diverso tempo durante la ricerca, ha permesso la disponibilità di un gruppo di connazionali verso questa ricerca. La loro socialità, espressa in diversi luoghi del centro storico, viene costruita e consumata dentro la cerchia etnica.

Tra gli immigrati più giovani, tendenzialmente africani, e tra quelli che hanno un reticolo di rapporti più aperto, i luoghi simbolici coincidono con quelli frequentati durante il tempo libero e le uscite serali dai giovani napoletani: Piazza Bellini, Piazza San Domenico Maggiore e alcuni locali di Spaccanapoli.

In generale pochi immigrati, che pure hanno costruito relazioni con il vicinato napoletano, si dicono soddisfatti di queste relazioni, riconoscendole come risorse di *support*. Un elemento che emerge bene e che accomuna queste esperienze è la generale "disponibilità" all'apertura verso i cittadini napoletani; una condizione necessaria, sia pure non sufficiente, di cui alcuni immigrati hanno chiara consapevolezza.

«Se io ho bisogno, le prime persone che mi danno una mano sono napoletane. Perciò, io dico che è importante conoscersi. Sono io che arrivo in un posto, sono io che devo farmi conoscere. In questo sbagliano anche molti africani che vengono qui e preferiscono stare fra loro [...] vogliono il loro cibo, l'abito africano, voglio tutto quello che è africano [...] Chi è di qui però dovrebbe accettare e aprire la porta» (n.6, ivoriana, 35 anni, 19 novembre 2016).

«Ho amiche napoletane molto strette, e una famiglia di anziani che per i miei figli sono come nonni [...]. Io al mio paese, dico sempre, che dalla mia famiglia ho avuto le fondamenta ma qui ho costruito una casa e in questa casa tutti i rapporti» (n.9, ucraina, 36 anni, 26 novembre 2016).

I rapporti di vicinato a base fiduciaria rispondono altresì all'esigenza di maturare identificazione e familiarità nel quartiere in cui si risiede; questo non è un semplice spazio fisico, ma è il contenitore di una fitta trama di relazioni, identità e culture: è il «luogo antropologico» (Augé, 2009).

Tuttavia, in alcuni quartieri del centro storico le sensazioni sperimentate sono legate maggiormente alla percezione dell'insicurezza e del rischio urbano.

La sicurezza urbana rimanda ad una dimensione soggettiva e ad una oggettiva, intrinsecamente connesse tra loro (Amendola, 2003; Pajno, 2010). La prima richiama lo stato del "sentire" come percezione che si ha dei luoghi in riferimento soprattutto alle esperienze vissute dal singolo. La dimensione oggettiva implica fattori esterni: l'urbanistica, la struttura sociale ed economica, gli interventi di policy implementati. Si fa dunque riferimento alla struttura cittadina e a tutti quegli aspetti (conformazione dei quartieri, struttura degli edifici, viabilità delle strade, illuminazione stradale, criminalità, ecc.) che possono influire sulla vivibilità di una città.

Una criticità che quasi tutti gli intervistati hanno denunciato è la presenza della criminalità in alcune zone. Emblematico è il racconto di un commerciante bengalese, che in seguito a diverse rapine subite sia in casa sia nel negozio, si è trovato costretto a spostare la sua attività da Piazza Mercato a via Mezzocannone, più centrale e sicura perché affollata e transitata.

«Là è un grande problema, adesso con bambini. La gente rubano casa, negozio e questa cosa a me non piaceva [...]. Hanno tagliato porta e dopo entrato dentro, hanno preso tutto [...]. Una volta hanno rubato anche a casa mia, computer, documenti e per avere documenti nuovo serve ancora pagare. È così. Chi chiami polizia? E a che serve? [...]. Loro non guarda straniero. Loro sanno che a Piazza Mercato vendono droga, sigarette false, documenti, armi. Loro sanno tutto, però quando andare là chiudono occhio [...]. E questi ragazzi nessuno vede? Sopra c'è casa, a destra c'è casa, a sinistra c'è casa. Come fai a non aver visto? Allora non sono persone buone i vicini» (n.22, bengalese, 55 anni, 21 dicembre 2016).

Dallo stralcio di intervista emergono importanti spunti di riflessione. Innanzitutto la condanna di un sistema criminale, radicato nel quartiere, che inizia a coinvolgere anche i più giovani, a cui fa eco l'omertà non solo dei vicini di casa, ma anche di chi dovrebbe operare per ristabilire l'ordine pubblico.

A questo racconto si affiancano le esperienze di rapine e borseggi subiti da altri intervistati, a dimostrare la centralità della micro-criminalità come fattore di insicurezza urbana. Un secondo aspetto denunciato è relativo al transito di motorini anche nelle zone a traffico limitato e alla scarsa illuminazione in alcune strade dei Decumani, che le rende maggiormente vulnerabili. In definitiva le interviste raccolte lasciano emergere che gli immigrati propongono una visione del centro storico molto in linea con quella dei cittadini napoletani<sup>6</sup>: una visione che vede un risultato parziale degli interventi di riqualificazione urbana. Da un lato tali interventi escludono completamente alcune aree dei Decumani, dall'altro risultano poco efficaci anche nelle zone in cui gli effetti della rigenerazione appaiono evidenti (rigenerazione commerciale e turistica).

<sup>6</sup> È uno degli aspetti emersi da un'ampia ricerca condotta presso il Dipartimento di Scienze Sociali, Federico II, nell'ambito del progetto METRICS (Metodologie e Tecnologie per la gestione e Riqualificazione dei Centri Storici e degli edifici di pregio).

## 5. Il terzo settore pro-immigrati. Tra collaborazione e conflittualità

Che tipo di tessuto istituzionale di supporto trovano gli immigrati nel centro storico? La concentrazione di associazioni e organizzazioni non profit in questa zona della città costituisce la principale fonte di servizi offerti alla popolazione straniera. Dalle interviste è emerso che la maggior parte degli immigrati preferisce rivolgersi ad associazioni etniche formali e informali (i cingalesi e soprattutto i bengalesi) per servizi di mediazione con gli uffici cittadini (ad esempio con la Questura per il rilascio dei permessi di soggiorno), e, più in generale, per un supporto all'inserimento in città. In pochi hanno affermato di essersi rivolti ad associazioni autoctone per assistenza legale e burocratica oppure per il miglioramento delle competenze linguistiche. Soltanto in due casi, come evidenziato nel paragrafo 2, esse hanno anche determinato una stabilizzazione lavorativa.

Il dato empirico ottenuto ha in questo modo indirizzato la ricerca su un secondo livello analitico: esplorare il tessuto associazionistico del centro storico, restituire una panoramica dei servizi offerti e capire se esistessero e di che tipo fossero i rapporti tra i diversi centri consultati. L'assunto di fondo è che l'integrazione è un processo complesso, che coinvolge anche le istituzioni e le associazioni che se ne fanno carico.

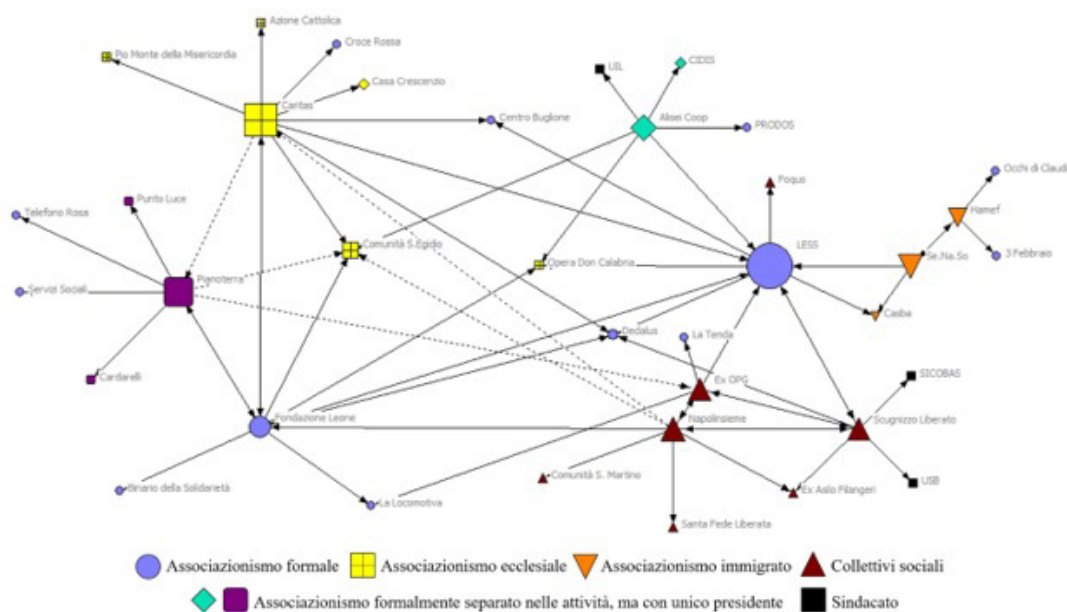
In pochi anni nel centro storico di Napoli si è assistito alla proliferazione di strutture per l'accoglienza, associazioni e collettivi sociali per rispondere a svariati bisogni degli immigrati: dalla prima accoglienza, al corso della lingua italiana, dall'orientamento e inserimento lavorativo alle consulenze legali, al sostegno burocratico per la richiesta dei permessi di soggiorno. In questo articolato scenario analizzare i legami tra le varie associazioni assume rilevanza per comprenderne il grado di collaborazione/conflittualità e riflettere su come la configurazione dei rapporti possa incidere sulla realizzazione di interventi più articolati ed efficaci, dunque sul processo stesso di integrazione. Le dieci associazioni indagate esprimono un'offerta di servizi ai migranti promossa mediante azioni scarsamente coordinate e in un'ottica spesso autoreferenziale.

«Guarda, nel centro storico ce ne sono un miliardo. Il problema è che stanno un po' tutte chiuse nel loro ufficietto. Magari tra due palazzi trovi due associazioni che offrono lo stesso e identico servizio. Bene! Ma se manca quella collaborazione tra noi, gli obiettivi non sono poi chissà quanto raggiungibili» (n.7, psicologa, Pianoterra Onlus).

In estrema sintesi, la configurazione del network associativo (Fig. 1) mostra due traiettorie prevalenti nell'approccio ai bisogni degli immigrati: quella dell'associazionismo di stampo ecclesiale (nodi gialli, parte alta della rete) e quella dei collettivi sociali (nodi bordò, nella parte bassa). La distanza tra queste due porzioni di rete, solo debolmente colmata dalla presenza di associazioni dedicate quasi esclusivamente alla popolazione immigrata (nodi blu, tra cui Less, Dedalus e Fondazione Massimo Leone rappresentano le posizioni di maggiore interconnessione), traduce scarsi livelli di collaborazione. Posizioni ideologiche e/o politiche sono, secondo alcuni, alla base di questa distanza:

«[...] La Comunità di Sant'Egidio proprio no. Diciamo che c'è anche una questione tra virgolette politica. Da quello che sappiamo, loro sono un po' il terzo settore istituzionale e stanno arroccati tra loro. Noi siamo un'associazione informale, di quelli che scendiamo nelle piazze a protestare per i diversi problemi» (n.5, attivista, Scugnizzo Liberato).

Fig. 8 – Il network dei legami cooperativi/conflittuali



In pratica, i finanziamenti destinati all'accoglienza e/o ai servizi sono il terreno del contenzioso tra chi si trova in una posizione di forza e chi invece deve continuare ad operare in condizione di scarsità di risorse.

«Noi con loro non teniamo niente a che vedè! Qui facciamo tutto di tasca nostra e lo facciamo in un'ottica, diciamo politica, però nel senso che vogliamo cambiare. Queste associazioni fanno parte del cosiddetto terzo settore, formalmente riconosciuto, finanziato, lavorano su progetti e prendono na' marea di soldi. Non so quanti milioni di euro vanno in tasca loro. Quindi, è chiaro che con loro non ci incontriamo mai perché siamo due mondi diversi. [...] Se io avessi la forza politica, inizierei una guerra contro questi qua [...]. Fanno assistenzialismo caritatevole e misericordioso. Sono comunità chiuse e non ci puoi fare collaborazioni [...]. Dietro ci sta la Chiesa che dà soldi e prende soldi con l'Ottomille [...]. Tutte le nostre attività sono autofinanziate» (n.4, attivista, Napolinsieme).

Una certa tendenza all'autoreferenzialità emerge dalle parole di un responsabile di una associazione di matrice ecclesiale:

«La presa a carica è il nostro marchio di fabbrica [...]. Noi non siamo legati ai progetti e collaborazioni con qualcun altro. Noi non siamo soggetto di mercato. Vorremmo far chiuderle tutte queste strutture cioè, il nostro punto d'arrivo è l'esatto contrario. Ci sono collaborazioni con altre associazioni della nostra stessa natura [...]. Lavoriamo come se fossimo un welfare alternativo, parallelo, con questo voglio dire che abbiamo tutto, non c'è bisogno (di collaborazioni, ndr), perché ci occupiamo di tutto ciò di cui ha bisogno la persona umana» (n.8, responsabile, Caritas).

Sono i collettivi sociali a collaborare più spesso tra loro e con un numero limitato di associazioni formali<sup>7</sup> (LESS, Dedalus, Fondazione Massimo Leone, Sindacati di base), soprattutto per scambio di informazioni. Come accennato prima, nell'intera rete, LESS e Fondazione Massimo Leone<sup>8</sup> occupano posizioni di intermediazione, così come è emerso dalle misure di centralità<sup>9</sup>. LESS aggancia anche il reticolo delle associazioni etniche (nodi arancio); mentre la Fondazione Leone aggancia Pianoterra Onlus (nodo viola), che collabora con i Servizi Sociali della città e con altre sue sedi dislocate sul territorio (Punto Luce alla Sanità e uno sportello ascolto all'Ospedale Cardarelli).

## 6. Conclusioni

Gli stranieri incontrati in questa ricerca, che vivono tutti stabilmente nel centro storico di Napoli ormai da diversi anni, mostrano differenti livelli di integrazione nel contesto cittadino. Alcuni fattori sembrano emergere come determinanti nel produrre queste differenze. Per 15 dei nostri intervistati l'occupazione in lavori dequalificati e/o irregolari ha agito come fattore di marginalizzazione, così come il basso reddito percepito non ha consentito di migliorare le condizioni di vita individuali e familiari. Sono persone scarsamente istruite e con una limitata conoscenza della lingua italiana. La convivenza e il tempo libero trascorso solo con i connazionali, un marcato consumo culturale e religioso, l'iscrizione all'associazionismo etnico hanno inibito la costruzione di relazioni aperte al tessuto cittadino. Inoltre, quattro intervistati hanno espresso la volontà di ritornare in patria o spostarsi nel Nord Italia in cerca di migliori opportunità lavorative.

Viceversa, per altri 8 immigrati il percorso di inserimento in città ha registrato un maggiore successo. Un primo aspetto che li accomuna è che si tratta di uomini e donne piuttosto giovani, seppure molti rappresentino la prima generazione di immigrati rispetto alla famiglia di appartenenza; solo uno di loro è di seconda generazione. Secondariamente, presentano livelli di istruzione più alti e una rete di relazioni, costruite nel tempo, aperta al contesto di immigrazione e che comprende anche professionisti: legami che hanno consentito ad alcuni di valorizzare e investire le proprie competenze in lavori qualificati. È il caso di Pierre, laureato in Scienze Politiche a Napoli, che, grazie all'aiuto di un avvocato italiano, è riuscito ad aprire una società di consulenza burocratica e legale rivolta agli immigrati. Nella riuscita dei percorsi di integrazione gioca un ruolo importante anche l'efficacia del tessuto associativo presente sul territorio. Dalla prospettiva del sistema dell'accoglienza e dei servizi offerti, gli interventi espressi dai pur numerosi attori (di varia matrice) concentrati nel centro storico sono risultati poco efficaci, talvolta meramente simbolici. Ciò trova una possibile spiegazione nella scarsa collaborazione tra di loro, che si traduce in un network sfilacciato, in cui posizioni ideologiche e politiche differenti e la diversa capacità/possibilità di attingere a risorse economiche genera più spesso rapporti di concorrenza, se non conflittuali.

Partendo da quest'ultimo punto, sarebbe interessante arricchire i risultati fin qui ottenuti con un'apertura ad ulteriori livelli territoriali, per esempio quello comunale, quello della città metropolitana e anche quello regionale, per indagare se e come si strutturano forme di governance verticale dei processi di integrazione, soprattutto in termini di politiche urbane e del lavoro. Un'ulteriore pista analitica potrebbe rimandare alle dinamiche demografiche, che al 2016 hanno mostrato un aumento delle presenze straniere in alcuni quartieri del centro della città. Tra i fattori esplicativi si potrebbero indagare gli effetti delle catene migratorie e/o dei richiami e ricongiungimenti familiari, così come la presenza di secondo generazioni. Nondimeno andrebbe preso in considerazione l'andamento del mercato immobiliare di riferimen-

<sup>7</sup> Per "formali" si intendono le associazioni strutturate (per obiettivi e personale impiegato) e iscritte nei registri ufficiali

<sup>8</sup> LESS è un centro Sprar per l'accoglienza integrata di rifugiati politici e richiedenti asilo. La Fondazione Leone offre orientamento al lavoro, consulenze legali, attività ricreative, sportello psicologico, dormitorio pubblico e una misura abitativa per un numero limitato di stranieri regolarizzati.

<sup>9</sup> La misura di centralità calcolata su tutti i nodi è la Freeman Betweenness e mostra i seguenti punteggi: LESS (12.763), Fondazione Massimo Leone (6.751). Un'elevata betweenness significa che un nodo ha influenza sul flusso di informazione. Calcolando anche l'In-degree (numero di volte che l'attore viene scelto dagli altri attori), la tendenza è confermata: LESS (7), Fondazione Massimo Leone, Dedalus e Opera Don Calabria (4).

to di questa quota di popolazione residente nel centro urbano.

Ritornando ai risultati ottenuti, va detto, inoltre, che nel centro storico si è delineata una chiara contrapposizione tra luoghi di inclusione e luoghi di esclusione sociale. I primi, designati come luoghi dell'interazione e della familiarità, nelle zone rigenerate e più sicure, hanno rappresentato un elemento di forza per gli immigrati che si muovono al loro interno, in termini di possibilità di accesso ai servizi offerti dal territorio (Asl, mezzi di trasporto, uffici e scuole) e di creazione di nuovi legami con gli autoctoni. Nei luoghi di esclusione, invece, come, ad esempio, Piazza Mercato o Forcella, in cui si sono evidenziate maggiori criticità strutturali e rischi urbani, la vicinanza fisica tra immigrati e napoletani non ha contribuito a mitigare le forme di isolamento sociale, ma ha alimentato negli stranieri la percezione di sentirsi sempre più fuori luogo. Fuori dal contesto di origine e fuori da quello di accoglienza.

## Riferimenti bibliografici

- Amato, F. (2008). *Atlante dell'immigrazione in Italia*. Roma: Carocci Editore.
- Amendola, G. (2003). *Paure in città: strategie e illusioni delle politiche per la sicurezza urbana*. Napoli: Liguori.
- Attili, G. (2007). *Rappresentare la città dei migranti. Storie di vita e pianificazione urbana*. Milano: Editoriale Jaca Book S.p.A.
- Augé, M. (2000). *Nonluoghi. Introduzione a una antropologia della surmodernità*. Milano: Elèuthera.
- Barbagli, M., Pisati, M. (a cura di) (2012). *Dentro e fuori le mura. Città e gruppi sociali dal 1400 a oggi*. Bologna: il Mulino.
- Coppola, P., Sommella, R., Viganoni, L. (1997). Il paesaggio urbano napoletano tra immagine e mercato. In Mauton, M., (a cura di), *Studi geografici in onore di Mario Fondi*. vol. 1, tomo I, pp. 65-90.
- Corbisiero, F. (2013). *Di terra e di vento. Per una pianificazione ecosostenibile del territorio*. Roma: Carocci Editore.
- Crosta, P., Mariotto, A., Tosi, A. (2000). Immigrati, territorio e politiche urbane. Il caso italiano. In Atti di Convegno *Migrazioni. Scenari per il XXI secolo*.
- De Certeau, M. (2001). *L'invenzione del quotidiano*. Roma: Edizioni Lavoro.
- Golini, A. (2006). *L'immigrazione straniera: indicatori e misure di integrazione*. Bologna: il Mulino.
- Granata, E., Lainati, C., Novak, C. (2008). "Metamorfosi di uno storico quartiere di immigrazione. Osservazione sui recenti mutamenti del Carmine di Brescia". In Grandi, F. (a cura di), *Immigrazione e dimensione locale. Strumenti per l'analisi dei processi inclusivi*. Milano: Franco Angeli.
- Granovetter, M. (1997). *La forza dei legami deboli e altri saggi*. Napoli: Liguori Editori.
- Hannarex, U. (1992). *Esplorare la città. Antropologia della vita urbana*. Bologna: il Mulino.
- Mela, A., Belloni, M.C., Davico, L. (a cura di) (2000). *Sociologia e progettazione del territorio*. Roma: Carocci Editore.
- Osti, G. (2010). *Sociologia del territorio*. Bologna: il Mulino.
- Paba, G. (2001). "Il territorio delle Piagge come risorsa fisica e sociale della città di Firenze". In Marcetti, C., Solimano, N. (a cura di), *Immigrazione, convivenza urbana, conflitti locali*. Firenze: Angelo Pontecorboli.
- Pajno, A. (2010). *La sicurezza urbana*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore.
- Palidda, R., Consoli, T. (2006). "L'associazionismo degli immigrati tra solidarietà e integrazione". In Decimo, F., Sciortino, G. (a cura di), *Reti migranti*. Bologna: il Mulino.
- Pascali, M. (2017). *Progetto Scampia: sulla questione della periferia nord di Napoli*. Torino: Giappichelli Editore.
- Pugliese, E., Sabatino, D. (a cura di) (2006). *Emigrazione e Immigrazione*. Napoli: Guida Editore.
- Rossi, U. (2009). *Lo spazio conteso. Il Centro Storico di Napoli tra coalizioni e conflitti*. Napoli: Guida Editore.
- Schmoll, C. (2006). Spazi insediativi e pratiche socio-spaziali dei migranti in città. Il caso di Napoli. *Studi Emigrazione*. n. 163, pp. 699-719.
- Strozza, S. (2006). "Gli immigrati stranieri e la capitale". In Conti, C., Strozza, S. (a cura di), *Condizioni di vita e atteggiamenti dei filippini, marocchini, peruviani e romeni a Roma*. Milano: FrancoAngeli.
- Tarrius, A. (1995). Spazi circolatori e spazi urbani. Differenze tra i gruppi migranti. *Studi di Emigrazione*. n. 118, pp. 247-261.
- Tosi, A. (2004). *Case, quartieri, abitanti e politiche*. Milano: Clup.
- Zaccaria, A.M., Delle Cave, L. (2017). "Reti di volontariato nel centro antico di Napoli". In Olivieri, U. (a cura di), *Lavoro, Volontariato, Dono*. Lecce: Milella.
- Zaccaria, A.M. (2013). "E il territorio non fu più. Il sisma dell'80 nella memoria dei sindaci del cratere". In Gribaudo, G., Zaccaria, A.M. (a cura di), *Terremoti. Storie, memorie, narrazioni*. Verona: Cierre edizioni