

UNIVERSITÀ DI NAPOLI L'ORIENTALE
DIPARTIMENTO DI ASIA AFRICA E MEDITERRANEO



AION

ANNALI DI ARCHEOLOGIA
E STORIA ANTICA

Nuova Serie | 29



2022 | Napoli

ANNALI
DI ARCHEOLOGIA
E STORIA ANTICA

Nuova Serie 29



UNIVERSITÀ DI NAPOLI L'ORIENTALE
DIPARTIMENTO ASIA AFRICA E MEDITERRANEO

ANNALI DI ARCHEOLOGIA E STORIA ANTICA

Nuova Serie 29



UniorPress
Napoli 2022

ISSN 1127-7130

Abbreviazione della rivista: *AIONArchStAnt*

Quarta di copertina: Cucchiaino in argento. Immagine rielaborata da A. M. Cortenovis,
Sopra una iscrizione greca d'Aquileia offerta a S. E. Il signor cardinale Stefano Borgia
da Angelo M. Cortenovis Barnabita con i disegni di alcune altre Antichità, Bassano 1792 , p. XIV.

Comitato di Redazione

Matteo D'Acunto, Anna Maria D'Onofrio, Luigi Gallo,
Marco Giglio, Fabrizio Pesando, Ignazio Tantillo

Segretario di Redazione
Marco Giglio

Direttore Responsabile
Matteo D'Acunto

Comitato Scientifico

Carmin Ampolo (Scuola Normale Superiore, Pisa), Vincenzo Bellelli (CNR, Istituto di Studi sul Mediterraneo Antico, Roma), Luca Cerchiai (Università degli Studi di Salerno), Teresa Elena Cinquantaquattro (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per l'Area Metropolitana di Napoli), Mariassunta Cuzzo (Università degli Studi del Molise), Cecilia D'Ercole (École des Hautes Études en Sciences Sociales, Parigi), Stefano De Caro (Associazione Internazionale Amici di Pompei), Riccardo Di Cesare (Università di Foggia), Werner Eck (Accademia Nazionale dei Lincei), Arianna Esposito (Université de Bourgogne, Dijon), Maurizio Giangiulio (Università degli Studi di Trento), Michel Gras (Accademia Nazionale dei Lincei), Gianluca Grassigli (Università degli Studi di Perugia), Michael Kerschner (Österreichische Akademie der Wissenschaften, Vienna), Valentin Kockel (Universität Augsburg), Nota Kourou (University of Athens), Xavier Lafon (Aix-Marseille Université), Maria Letizia Lazzarini (Sapienza Università di Roma), Irene Lemos (University of Oxford), Alexandros Mazarakis Ainián (University of Thessaly, Volos), Mauro Menichetti (Università degli Studi di Salerno), Dieter Mertens (Istituto Archeologico Germanico, Roma), Claudia Montepaone (Università degli Studi di Napoli Federico II), Alessandro Naso (Università degli Studi di Napoli Federico II), Wolf-Dietrich Niemeier (Deutsches Archäologisches Institut, Atene), Emanuele Papi (Scuola Archeologica Italiana di Atene), Nicola Parise (Istituto Italiano di Numismatica), Athanasios Rizakis (National Hellenic Research Foundation, Institute of Greek and Roman Antiquity, Grecia), Agnès Rouveret (Université Paris Ouest Nanterre), José Uroz Sáez (Universidad de Alicante), Alain Schnapp (Université Paris 1 Panthéon Sorbonne), William Van Andringa (École Pratique des Hautes Études)

Comitato d'Onore

Ida Baldassarre, Irene Bragantini, Luciano Camilli, Giuseppe Camodeca, Bruno d'Agostino, Patrizia Gastaldi, Emanuele Greco, Giulia Sacco

I contributi sono sottoposti a *double blind peer review* da parte di due esperti,
esterni al Comitato di Redazione

I contributi di questo volume sono stati sottoposti a *peer review* da parte di:
Mario Denti, Luca Cerchiai, Bruno d'Agostino, Emanuele Greco, Laura Ficuciello,
membri del comitato scientifico della rivista e del convegno

INDICE

FRANÇOISE FRONTISI, PAULINE SCHMITT-PANTEL, ALAIN SCHNAPP, BRUNO D'AGOSTINO, LUCA CERCHIALI, MAURO MENICETTI, <i>In ricordo di François Lissarrague</i>	p. ix
BRUNO D'AGOSTINO, <i>Tithonos e la cicala versatile</i>	» 19
CHIARA TARDITI, <i>Un "manico di patera" del Metropolitan Museum di New York</i>	» 37
TERESA ELENA CINQUANTAQUATTRO, <i>Cicale e locuste, edera e vite: la corona da san Biagio alla Venella e il suo contesto</i>	» 41
FABRIZIO PESANDO, <i>Ager Hadrianus, Praetutianus Palmensisque in Plinio il Vecchio, "terroirs" medio-adriatici</i>	» 53
ALFONSO SANTORIELLO, <i>Abellinum, ricerche e studi sull'antico centro dell'Irpinia. Un quadro di sintesi per nuove prospettive di ricerca</i>	» 71
DANIELA MUSMECI, <i>Abellinum, la vita di una città. Note di sintesi e nuovi dati</i>	» 89
LISA MARCHAND, <i>Les architectures protohistoriques du premier âge du fer en Italie méridionale. Questions d'historiographie et perspectives de la recherche</i>	» 97
SALVATORE DE VINCENZO, <i>Considerazioni sui problemi di cronologia e sugli aspetti politico-sociali delle aree sacre dell'Etruria meridionale in età romana</i>	» 115
EUGENIO POLITO, <i>Le insegne della Villa del Casale di Piazza Armerina</i>	» 137
MARCO CAPURRO, <i>Il culto di Zeus Agoraios nel mondo greco: quadro d'insieme, contesti e funzioni</i>	» 151
MARIA LUIGIA D'ANGELO, <i>Eusebiorum dignitas. Nuovo studio sui cucchiari tardo-antichi di San Canzian d'Isonzo</i>	» 179
ANDREA D'ANDREA, <i>L'archeografia digitale: dalla illustrazione alla visualizzazione scientifica</i>	» 201

Sezione tematica: Abitare in Magna Grecia: l'età classica

GABRIEL ZUCHTRIEGEL, <i>Introduzione</i>	» 219
FABRIZIO PESANDO, <i>Domus e curiae nella Pompei medio-sannitica</i>	» 221
MARCO GIGLIO, <i>Abitare a Cuma: evidenze delle abitazioni di epoca classica e alto-ellenistica</i>	» 235
ANTONIA SERRITELLA, <i>Abitare a Caselle in Pittari</i>	» 247

FABRIZIO MOLLO, <i>Contesti abitativi e struttura urbanistica a Caulonia e nell'area ionica calabrese</i>	»	257
OLIVIER DE CAZANOVE, <i>Case a Pastas 'elementari' dell'Italia preromana. Tricarico e oltre</i>	»	277
FRANCESCO ULIANO SCELZA E FRANCESCA LUONGO, <i>Scavi nell'abitato di Poseidonia-Paestum. Nuovi dati dal quartiere residenziale</i>	»	301
GREGORIO AVERSA E ALFREDO RUGA, <i>Abitare a Kroton tra V e IV secolo a.C.</i>	»	317
FRANCESCO MEO, <i>Edilizia domestica e modalità insediative dei popoli della Puglia in età classica</i>	»	327
DIMITIS ROUBIS, <i>Abitare oltre la chora di Metaponto: il villaggio indigeno di Difesa San Biagio</i>	»	347
LAURA FICUCIELLO, <i>La lottizzazione urbana in Sicilia e Magna Grecia tra l'età arcaica e l'età classica: qualche caso di studio</i>	»	355

Recensione

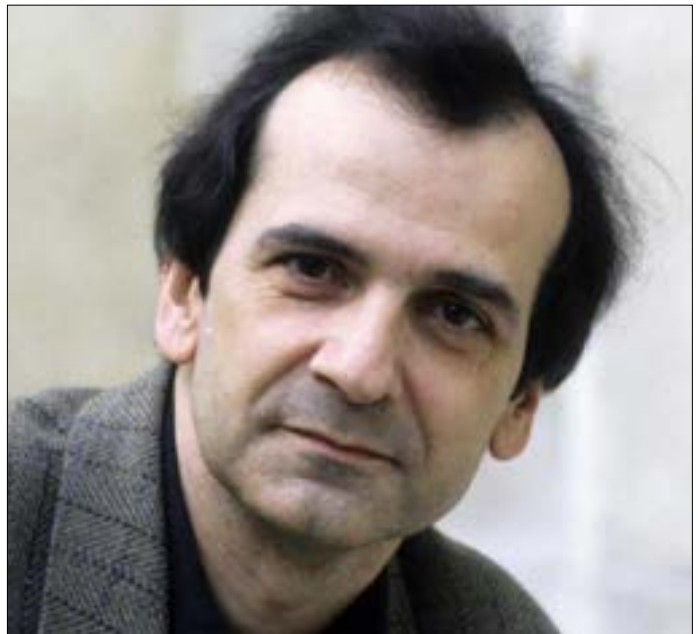
ALIX BARBET, <i>Coupoles, voûtes et plafonds peints d'époque romaine. Ier-ive siècle apr. J.-C.</i> Editions Hermann, Paris 2021, pp. 365, figg. 456 (I. Bragantini)	»	389

Note e discussioni

LUCA CERCHIAI, <i>Pittura etrusca in 4D: il programma fac-simile</i>	»	395

<i>Abstracts</i>	»	397

François Lissarrague est entré en 1980 au Centre de Recherches Comparées sur les Sociétés Anciennes comme documentaliste chargé de s'occuper des collections photographiques. Professeur de lettres classiques au Lycée Charlemagne, il fréquentait depuis longtemps les séminaires de J.P. Vernant et P. Vidal-Naquet dont il partageait l'approche, et il introduisit l'étude des images dans le champ des études du centre. Il n'a certes pas inventé l'iconologie mais, comme en témoigne le travail sur le sacrifice de J.L. Durand (avec qui il a développé une relation de grande complicité intellectuelle) et le sien propre sur la figuration des archers, des peltastes et des cavaliers, il s'est employé à proposer une interprétation des images qui prenait au sérieux les acquis de l'anthropologie. Après la parution de cet ouvrage il a tracé un chemin nouveau jalonné par de nombreux livres, qui tous cherchent à décrypter des aspects inédits de la cité grecque.



François Lissarrague

Lissarrague s'est toujours intéressé à la cité, mais son approche n'est ni historique ni institutionnelle, il l'aborde par ses marges, les archers scythes, les satyres, l'esthétique du banquet. Il avance en crabe toujours à partir d'un dossier d'images soigneusement documentées qui ne vise pas à illustrer, mais à expliquer. Son œuvre se distingue par cet art de découvrir des affinités ou des complémentarités à travers un tesson, le col d'une amphore ou le fond d'une coupe. Il prend le vase non comme un agrégat d'images plates mais pour ce qu'il est, un objet matériel dont le potier et le peintre maîtrisent autant la forme que l'usage. Sa méthode dévoile lentement tous les aspects de l'image dans leur contexte, la forme du vase lui-même et la série à laquelle il appartient avant de passer aux comparaisons qu'il maîtrise tant par son jugement infailible que par son excellente mémoire visuelle. Bien des étudiants et des amis ont eu la chance de visiter avec lui un musée de vases et l'ont vu se baisser, s'agenouiller, se hausser pour saisir avec son appareil photo les détails inaperçus qui trouveront leur place dans une future interprétation. Et qui ne se souvient avec émerveillement de son commentaire du vase François in situ, de son parcours de l'Ashmolean à Oxford où l'on s'arrêtait toujours devant le tableau de Paolo Uccello emblème du « chasseur noir » de Pierre Vidal-Naquet, ou de l'Altes Museum à Berlin, sans compter les moments passés dans le saint du saint grâce à lui : les réserves du Louvre. Il était « entré en imagerie » comme d'autres se vouent à l'épigraphie, à la sculpture, ou à l'architecture, pourtant l'étude des vases n'était pas pour lui une fin en soi, mais un moyen de mieux pénétrer dans l'univers des imagiers.

Ce monde, il se l'était inventé à travers les visites ininterrompues dans tous les musées de l'univers où sa réputation et son savoir l'appelaient. Il notait ses observations dans des carnets qui accompagnaient ses listes de prise de vue, et il ne quittait pas le musée sans avoir rempli sa besace de chasseur d'images. Toutefois ce n'était qu'une part de son labeur, sitôt rentré au bureau il s'employait à classer, ordonner et même à dessiner les images qui l'avaient frappé. Le dessin des vases si prisé par les archéologues des générations précédentes était un peu tombé en désuétude dans les dernières décennies ; il en avait fait un outil efficace comme on le voit dans « la cité des images » mais aussi dans nombre d'ouvrages dus à sa plume ou à celle des membres d'ANHIMA¹ auxquels il offrait une inépuisable réserve d'attention. Sa méthode scrupuleuse l'avait conduit à maîtriser les techniques de l'attribution élaborées par J.D. Beazley pour les mettre au service de l'anthropologie et compléter, par l'image, les enquêtes des précurseurs d'ANHIMA.

Les travaux de Lissarrague l'ont rendu célèbre aux quatre coins du monde savant, de la Suède au Royaume-Uni et au Brésil, de l'Allemagne aux États-Unis et à l'Australie, et aussi en Grèce et en Italie qui fut sa terre d'élection. Il adorait enseigner et établir un contact avec ses auditoires. Infatigable aède, il venait avec la plus grande gentillesse expliquer les images grecques aux étudiants dans tous les amphis de France et de Navarre. Sa diction persuasive et son attention séduisaient tout le monde autant que son sens de l'humour. Il n'avait pas le culte de la carrière universitaire. Un de ses dossiers de candidature s'ouvrait par ces mots : François Lissarrague « ancien élève de rien du tout ». Il revenait ces jours-ci d'une série de séminaires à l'université de Salerne qui avaient enthousiasmé son auditoire. Par-delà sa trajectoire de chercheur, Lissarrague a été un enseignant unanimement apprécié, qui drainait des dizaines d'étudiants dans ses séminaires de l'EHESS, des universités et des centres de recherche à l'étranger. Outre ses activités de professeur associé dans nombre d'universités étrangères, il a passé une année au Getty Center à Los Angeles, une autre au Wissenschaftskolleg de Berlin et plusieurs années de suite à l'université de Berkeley où il a prononcé les « Sather Lectures ». Lissarrague n'a pas été un savant isolé dans sa tour d'ivoire, ses conférences passionnaient un large public.

Au fil du temps il a animé plusieurs projets collectifs dont le premier fut « la Cité des images » une exposition préparée avec Claude Bérard et qui fut présentée dans plus de vingt musées ou lieux publics en Europe ; il avait même harangué les voyageurs de la station de métro Châtelet à une heure de pointe pour en présenter une version en 1984.

Dès les années 1980 il a également participé aux rencontres du Centre Thomas More, au couvent dominicain de la Tourette à l'Arbresle, devenu, grâce au père Roland Ducret ami de Jean-Pierre Vernant, un lieu de rencontres pour les sciences sociales. C'est là qu'il présente en janvier 1983 une première analyse du thème du masculin/féminin sur les vases. Et dès le projet de l'*Histoire des Femmes en Occident* connu, il promet puis rédige le texte qui est devenu un classique « Femmes au figuré », avec en exergue la citation d'Eluard : « La jarre peut-elle être plus belle que l'eau ? ». (1990) Lors de la réunion de travail organisé par les éditeurs Laterza qui rassemblait l'ensemble des auteurs et autrices des cinq volumes, au printemps 1988, sa présentation du corpus d'images séduit et fait date.

Devenu très tôt l'ami d'Oswyn Murray (alors à Balliol College à Oxford) il participe à tous les colloques à Oxford et à Rome sur les banquets qui ont donné les livres *Sympotica* (1990), et *In vino veritas* (1995), et facilite la rencontre entre les chercheurs et chercheuses du Centre Louis Gernet et le monde anglo-saxon.

Au tournant des années 2000 il pilote l'article « Banquets » du THESCRA, (paru en 2004) bien que ce type d'encyclopédie ne soit pas sa tasse de thé, mais conscient qu'il y a là l'occasion de proposer une autre lecture du dossier iconographique. Il réunit un groupe d'iconologues et d'historiens du Centre qui travaillent ensemble pendant plus de deux ans, de façon systématique et rigoureuse, et toujours dans la bonne humeur.

Avec ses collègues de l'EHESS de différentes aires culturelles et d'époques diverses François Lissarrague a mené une réflexion collective de 2003 à 2005, dans des séminaires et des tables rondes, sur les

¹ Anhima : «anthropologie et histoire des mondes antiques» è un raggruppamento di laboratori di ricerca tra quali il centro L. Gernet, detto il "Centre" (NDR).

rapports entre les images et les catégories de temps, de tradition, de mémoire. Un livre en est issu : *Traditions et temporalités des images*, sous la direction de Giovanni Careri, François Lissarrague, Jean-Claude Schmitt et Carlo Severi, Éditions de l'EHESS, 2009.

François Lissarrague revêt aussi l'habit d'éditeur en créant avec Jean-Claude Schmitt une collection, « Le temps des images », chez Gallimard. Vingt livres sont parus de 1996 à 2012, de l'Antiquité à l'époque contemporaine, qui témoignent d'une autre manière de regarder les images, en historien et en anthropologue. Plusieurs livres concernent l'Antiquité. En 1996 *Mythes grecs au figuré*, Stella Georgoudi et Jean-Pierre Vernant (ed.), en 1998 *Les mystères du gynécée*, de Françoise Frontisi-Ducroux, François Lissarrague et Paul Veyne, en 2001 *Eve et Pandora*, Jean-Claude Schmitt (ed.), en 2003 *L'Homme-cerf et la femme-araignée* de Françoise Frontisi-Ducroux.

Il a contribué sa vie durant à enrichir la photothèque du Centre et à en faire un outil ouvert à tous. Il a surtout été le fondateur de la bibliothèque du Centre Gernet conçue comme « *l'Apparatus* » (au sens que donnait à ce terme E. Gerhard le fondateur de l'archéologie classique au milieu du XIX^e siècle) : une collection d'ouvrages en accès direct, permettant la confrontation immédiate des sources littéraires et archéologiques. Ce travail encouragé par Clemens Heller, qui dirigeait alors la Maison des Sciences de l'Homme, a fini par déboucher sur la fusion entre les fonds Gernet et Glotz, aventure qu'il mena à son terme à l'unisson avec Jean-Louis Ferrary, alors directeur du Centre Glotz. Lui qui n'avait que peu d'inclination pour l'administration accepta même de diriger, à la suite de François Hartog, le centre Gernet au moment de la fondation d'ANHIMA.

Son rôle a été décisif dans le développement de plusieurs chantiers collectifs dont la fondation de la revue *Mètis*.

Il a animé bien des séminaires sur l'histoire des vases grecs et nombre de symposia internationaux dont le tout récent *Images at the Crossroads. Media and Meaning in Greek Art* codirigé avec Judith M. Barringer, à paraître en Janvier 2022 à Edinburgh. Il avait fondé avec Cécile Colonna le séminaire «Vases grecs, images, corpus, collections» de l'INHA.

Les images se bousculent et nous avons chacun nos souvenirs de François. Nous voulions simplement rappeler aujourd'hui que, toutes et tous, nous avons perdu un compagnon et un ami. Vernant avec son inimitable bonhomie interpellait les êtres comme François par ces mots : « mon gentil ». Le destin a voulu qu'il s'éteigne foudroyé, en ce même lieu où il avait présenté « la cité des images », la station de métro Chatelet, le mercredi 15 Décembre 2021.

Françoise Frontisi
Pauline Schmitt-Pantel
Alain Schnapp

ἀλλά μιν ἡθειον καλέω καὶ νόσφιν ἔοντα (Od.xiv.147)²

Quando incominciai a frequentare il *Centre de Recherches Comparées sur les Sociétés Anciennes*, in quella che era stata la casa di Auguste Comte, fu esaltante l'incontro con J.P. Vernant, P. Vidal Naquet, C. Mossé, e gli altri studiosi, giovani e meno giovani, che riempivano di vita il poco spazio, quasi clandestino, gremito di libri; una stanza era riservata alla figura quasi mitica di Isaac Meyerson. Non poteva sfuggire, in quel quadro, la presenza di un personaggio un po' in disparte: arguto, gentile, discreto, curioso degli altri, ai quali offriva un'apertura disarmante. Lo vedevo intento in ricerche bibliografiche, fotocopie, la sua specialità sembrava il ricalco virtuoso delle immagini dalle foto della ceramica attica: questo lavoro di minia-

² «E io lo chiamo fratello, benché sia lontano» (trad. Rosa Calzecchi Onesti). François Lissarrague è scomparso improvvisamente il 15 dicembre del 2021.

tore riusciva a estrarre l'eleganza dai tratti, spesso offuscata dalla non eccelsa qualità delle immagini. Seppi poi che, dopo aver frequentato a lungo i seminari di J.P. Vernant e P. Vidal-Naquet, nel 1980 era stato assunto al *Centre* con un contratto da documentalista, e capii che il suo rapporto con le immagini, coltivato ricalcando il segno tracciato da Euphronios, da Brygos, dall'anonimo pittore di Berlino, era un confronto serrato, che gli consentiva una presa diretta sulle immagini, l'apprendimento della composizione, delle cifre stilistiche, dei dettagli morelliani. Attraverso questo rapporto ravvicinato, questa sua attività infaticabile, apparentemente ancillare, il più delle volte spesa in supporto delle ricerche degli altri membri del centro, faceva crescere intorno alle immagini una antropologia visuale del mondo antico.

Quando François entra a far parte del *Centre*, si confronta con un forte interesse di Vernant per l'immagine; l'approccio è di carattere marcatamente filosofico e si propone di definire lo statuto della immagine nel pensiero greco. In una prima formulazione, risalente al 1963, Vernant concepisce l'immagine come 'sostituto' della persona (*kolossos*). Ma il percorso prende rapidamente una piega diversa, e la prospettiva diviene quella di ricostruire il sistema di relazioni che presiede alla costruzione dell'immaginario visuale della Atene di età classica. Questo percorso, sostanzialmente unitario ma declinato con inflessioni diverse a seconda delle personalità degli studiosi attivi nel *Centre*, è stato ricostruito da François Lissarrague e da Frontisi Ducroux in un illuminante contributo del 2009³. Si formò, prima nei fatti e poi nei progetti, un agguerrito gruppo di studiosi: «Alain (Schnapp) avec toute sa chasse, Jean-Louis (Durand) avec tout le sacrifice», François Frontisi con la sua ricerca su Dedalo e la mitologia dell'artigiano nella Grecia antica, P. Schmitt e il simposio⁴. Per François, al centro dell'interesse è la città, ma il suo modo di procedere, come osserva A. Schnapp, è simile a quello del granchio: egli aggredisce la città a partire dai margini: da quelle presenze che segnano il rischio di una rottura nel sofferto equilibrio della *polis*: l'*autre guerrier*, la figura dell'arciere Scita, che uccide da lontano, collocato all'opposto del valoroso oplita che affronta il nemico a viso aperto, il mondo del simposio e del vino, sempre esposto al rischio di scivolare nella *hybris*, nella arroganza aristocratica, i satiri, questi esseri paradossali al confine fra natura e cultura, protagonisti di una città alternativa che fa il verso alla *polis* reale; sono questi gli osservatori privilegiati che permettono di cogliere la vera natura della *polis*, in una Grecia che in nulla corrisponde al miracolo greco del pensiero dominante.

La ricerca si fonda sempre su un dossier accuratamente documentato, che ha per scopo non quello di illustrare, bensì quello di spiegare, perché l'immagine non è lo specchio del reale, ma una autonoma costruzione di significato, realizzata attraverso una selezione di segni, e va interpretata individuando i codici che hanno presieduto alla sua formazione. «L'immagine, per la selezione che essa opera, è una formalizzazione del reale, al limite una ritualizzazione di ciò che essa rappresenta, operazione necessaria per rendere l'immagine leggibile per i suoi destinatari»⁵, come è scritto in un articolo, concepito insieme ad Alain Schnapp, del 1981, che può considerarsi una sorta di manifesto.

Il metodo, brevemente descritto da Luca Cerchiai nel contributo seguente, è riassunto con esemplare chiarezza in una relazione del 1992 dedicato a *'Delphes et la céramique'*⁶, in un elenco di ammonimenti: «mai isolare un particolare dell'immagine senza prenderne in considerazione il contesto; non isolare una immagine senza esaminare la serie nella quale essa rientra; non partire da un problema adoperando l'immagine per illustrarlo; non ricostruire un referente – rituale, testuale, teatrale – prima di aver esaminato come le immagini sono costruite, nel loro interno», per concludere: «Se queste regole di prudenza ci faranno perdere un certo numero di informazioni "realiste" su Delfi, i suoi rituali, la sua storia, mi sembra che esse d'altro canto ci permetteranno di comprendere meglio il funzionamento delle immagini attiche, mettendo a fuoco – al tempo stesso – una certa visione ateniese di Delfi».

³ FRONTISI DUCROUX – LISSARRAGUE 2009.

⁴ Molti sarebbero i nomi da ricordare: S. Georgoudi, J. Scheid, J. Svenbro, F. Hartog....

⁵ LISSARRAGUE – SCHNAPP 1981, p. 280.

⁶ F. LISSARRAGUE, 'Delphes et la céramique', in A. JAQUEMIN (éd.), *Delphes Cent ans après la grande fouille – Essai de bilan*, BCH Suppl. 34, 1992 (2000), pp.63-57.

Quella del Centre non fu mai una scuola: le due figure più autorevoli, J.P. Vernant e P. Vidal Naquet, sono sempre rifuggite da questa perversione gerarchica: la dinamica che fu al centro di quel gruppo, nei circa tre lustri del suo splendore era più ricca e complessa: la ricerca intransigente dei più giovani si riverberava sulla riflessione dei ‘maestri’; questi prendevano in carico le nuove prospettive, ampliando gli orizzonti collettivi della ricerca. I testi letterari venivano interpellati con nuove domande, sollecitate dalle contaminazioni antropologiche: questo ventaglio di sensibilità diverse si rispecchia nelle ricerche in corso nel centro: la cucina del sacrificio, la *métis*, la sapienza di Dedalo, il mondo di Dioniso.

Da questo clima nacque l’impresa che più di ogni altra segnò una svolta: la mostra *La cité des images*, tenuta a Losanna nel 1984. Essa nacque quasi per caso da uno degli incontri di François Lissarrague e Alain Schnapp con Claude Bérard, che a Losanna coltivava interessi analoghi a quelli del Centre. Essa prendeva le mosse dalla constatazione di un paradosso: la creazione della *polis* è stata senza dubbio la realizzazione più importante della Grecia antica, che trova in Atene la sua manifestazione esemplare; e tuttavia nel vastissimo *corpus* della ceramica attica non esiste alcuna rappresentazione della città, dei suoi monumenti, delle occasioni più importanti della vita politica e culturale. Questo apparente paradosso trova la sua spiegazione nella mentalità antica: per i Greci, come insegnano le fonti, protagonista della storia non è Atene, ma gli Ateniesi: se si adotta questa prospettiva è possibile ricomporre l’immagine della *polis* attraverso la rappresentazione di grandi ‘funzioni tematiche’: il sacrificio, il simposio, la palestra, il mondo femminile della cosmesi, la caccia, la guerra, le feste e i misteri, le grandi componenti demografiche e sociali del corpo civico: sono queste le componenti della città delle immagini.

La mostra ebbe un successo sorprendente per gli stessi organizzatori ed ebbe diverse edizioni in varie città: memorabile rimase quella nella stazione del Metro Chatelet⁷, illustrata da François al pubblico occasionale convenuto nel Metro nel tran tran quotidiano. Essa ebbe anche una edizione italiana, grazie all’iniziativa di Angela Pontrandolfo. In cima ai progetti di François e di Alain Schnapp c’era l’idea di proporre una riedizione del libro, che rispecchiasse lo straordinario affinamento del metodo realizzato in un arco così breve di anni: entrambi sentivano il bisogno di mettere al passo quel testo ormai datato.

Gli orizzonti di Vernant, quelli del Centre, erano ampi: la scelta di fondo era quella di puntare su un approccio comparatista, dove il confronto con altre civiltà fosse finalizzato non a trovare impossibili analogie, ma piuttosto a marcare le differenze, per meglio comprendere le specificità delle diverse culture a confronto. Questa esigenza era fortemente sentita da Vernant, che – una volta alla settimana – nei suoi seminari invitava a parlare uno studioso di un mondo, di una civiltà diversa. Erano occasioni memorabili, che permettevano di ascoltare voci possenti. La spinta al comparatismo era stata anche potenziata dal folgorante arrivo del giovane Marcel Detienne, portatore di una istanza marcatamente strutturalista. Era intanto apparsa all’orizzonte la stella intensa e breve di Nicole Loraux. La presenza determinante di P. Vidal Naquet e di C. Mosse garantiva che l’amore per la sincronia non dovesse mai essere tale da eclissare quello per la diacronia e per la storia. E d’altro canto il rapporto con l’antropologia era vissuto dall’interno, nella piena consapevolezza di condividere molto della visione del metodo. Questa esperienza fu importante per François e gli permise di guardare la città delle immagini con la distanza dell’antropologo. Essa fecondò la sua formazione di studioso colto e raffinato del mondo classico: profondo conoscitore dei testi e della tradizione antiquaria, intransigente nel metodo che tuttavia era in grado di padroneggiare con apparente leggerezza, abolendo come per incanto la distanza tra lui e il più sprovveduto degli studenti: il suo segreto impagabile consisteva nella capacità di farti vedere l’immagine, di farti entrare al suo interno con la naturalezza di Alice che ti accompagna in una felice avventura oltre lo specchio.

Mi si permetta di concludere con un ricordo personale: una delle occasioni più belle condivisa con François fu determinata da un convegno su Omero e le immagini tenuto a Itaca dalla locale associazione

⁷ Quella stessa stazione che doveva essere testimone della sua repentina scomparsa la sera del 15 dicembre 2021.

di studi Omerici⁸. In quella occasione François trascorse un breve periodo nell'isola: vennero anche Françoise Frontisi Ducroux e Claude Frontisi. Era la prima volta che ritornavano in Grecia senza Vernant; per rispondere a una esigenza di Françoise compimmo anche una bizzarra cerimonia: una libagione in memoria di Vernant, che molto ci mancava. Françoise mi chiese di individuare per il 'rito' una cornice naturale degna: scelta non facile per un'isola che poco si concede. Scesi il 'Menhir' di Anogi, un paesaggio di ciclopiche guglie rocciose smussate dalla millenaria azione del vento: di quel giorno felice, il 14 settembre 2009, mi sembra bello conservare il ricordo in qualche immagine.

Bruno d'Agostino



Al "Menhir" di Exogi (Itaca) - 14 settembre 2009.



In barca, a Itaca, settembre 2009.

⁸ Di quella sua presenza rimane come traccia la relazione in LISSARRAGUE 2009.

Non è facile scrivere di François Lissarrague e, non solo perché la sua scomparsa è una ferita aperta, ma anche per il senso di inadeguatezza che si prova a confrontarsi con il suo profilo di studioso.

E, poi, quale tono usare per non tradire il senso essenziale della sua natura così semplicemente anti accademica?

L'unica è partire dalla mia esperienza come lettore che, grazie a lui, ha imparato a capire un po' meglio gli strumenti critici per riflettere sulle regole dell'immaginario delle società antiche: per questo, tra i temi possibili delle sue ricerche, ho scelto quello della rappresentazione della guerra e dei suoi guerrieri, tra opliti e non opliti, in cui il metodo si delinea con nitida chiarezza nel percorso ideale che unisce *L'autre Guerrier. Archers, peltastes, cavaliers dans l'imagerie antique* pubblicato nel 1990 e *La cité des satyres. Une anthropologie ludique* del 2013.

Nel primo libro, tratto dalla tesi di III ciclo discussa nel 1983, François imposta ciò che nell'introduzione definisce in modo minimale solo "*une approche de l'imagerie attique*" ma che, ancora oggi, costituisce un'insuperata descrizione di metodo; basti ricordare i titoli dei paragrafi per capire attraverso la sequenza dei temi, la struttura logica e scientifica sottesa a un approccio che dischiude un nuovo orizzonte: *monument et document; artiste, style, société; fonction et statut de l'image; langage et figuration; parcours, série, réseau*.

La prima frase del primo paragrafo sintetizza l'obiettivo della ricerca: *«partir des images pour en expliciter le contenu, c'est poser a priori l'hypothèse du sens»*.

Da questa premessa scaturiscono le conseguenze metodologiche che strutturano l'indagine del libro, a partire da alcuni punti fermi che rappresentano vere e proprie costanti dei suoi studi: 1) il dato, allora (e, purtroppo, ancora oggi) niente affatto scontato, che le immagini vascolari non siano realistiche e che il repertorio figurato sia frutto di una selezione "istituzionalizzata" che esclude non solo campi "poco nobili" quali il commercio e il lavoro manuale, ma anche l'attività politica; 2) la necessità di approfondire il rapporto funzionale tra le immagini e il supporto vascolare; 3) l'idea che l'immaginario, proprio perché prodotto da un arbitrario sociale, debba essere trattato nei termini di un linguaggio strutturato, anche se *«il ne semble pas possible de considérer l'image comme une langue, au sens strict du terme»*.

Si possono applicare all'immaginario nozioni come "vocabolario", "sintagmi", "sintassi", ma è più difficile ricostruirne la grammatica: *«il ne semble pas que l'on puisse définir des unités minimales de l'image pour aller vers des ensembles plus complexes, mais au contraire qu'il faille tenir compte d'emblée de l'image comme d'un tout»*; 4) l'esigenza di trattare le immagini come insieme di serie significative che si intrecciano con altre serie, i cui codici e le cui relazioni sono negoziati e condivisi da artigiani e clienti nel processo concreto – anche se difficile da mettere a fuoco – di comunicazione culturale.

È su queste basi programmatiche che nel libro del 1990 si struttura il discorso sull'oplita e i suoi doppi, per esplorare *«le réseau des images qui définissent les figures des guerriers, pour en marquer à la fois la cohérence et la diversité»*.

L'intento è quello di ricostruire il sistema nella prospettiva di una vera e propria semiologia figurata, con l'urgenza intellettuale di dare conto del processo interpretativo, esplicitando il metodo attraverso la definizione del *corpus* documentario e delle regole della sua manipolazione: di qui, ad es., l'uso insistito di tabelle documentarie cui si accompagna un apparato iconografico analitico dove trovano ampio spazio i disegni di François.

Al termine di tale percorso analitico, in cui l'immaginario della guerra e del guerriero prende forma attraverso le relazioni significanti con le altre figure che definiscono la dimensione della città tra inclusione e marginalità, François delinea la sua proposta interpretativa, articolandola nei due orizzonti della ceramica a figure nere e a figure rosse, secondo una prospettiva di storia culturale che mantiene intatta la sua forza e ancora oggi costituisce un imprescindibile punto di riferimento.

Nella produzione a figure nere, la figura dell'oplita è quella intorno a cui si articolano le altre categorie della città: in un sistema in cui le immagini appaiono come *«des scénographies de la cité»*, *«les valeurs de la guerre [...] sont indissociables de celles de l'épopée»* e il cittadino oplitico è assimilato metaforicamente a un eroe epico.

Il quadro cambia al tempo delle figure rosse, quando la memoria epica, ormai fissata, diviene oggetto di apprendimento e la glorificazione degli eroi è affidata unicamente all'orazione funebre. L'immagine

assume allora la funzione precedentemente svolta dalla parola poetica e, caricandosi di un'ideologia aristocratica, celebra la bellezza del guerriero attraverso il recupero dei valori epici.

Essa non mette più in scena una rappresentazione della guerra, ma quella «*du guerrier, dont elle dit la gloire et la beauté*» sia nell'atto del suo *exploit* individuale sia all'interno dell'*élite* sociale di riferimento.

Vent'anni dopo, al tempo della *Cité des satyres*, gli obiettivi sono cambiati: enunciato il sistema, è possibile approfondirne la molteplicità delle variazioni disponibili: in particolare, è possibile recuperare la componente ludica dell'immagine che sottrae il lettore all'obbligo del politicamente corretto.

È naturale che questa componente inaspettata si manifesti nel segno di Dioniso.

Il capitolo 9 del libro si intitola *Dionyos s'en va-t-en guerre* e, insieme al dio che combatte contro i Giganti, si schierano anche i satiri, opliti ma solo fino a un certo punto; in guerra i satiri giocano tutte le parti: come gli eroi, combattono sul carro, fungendo però sia da aurighi che da animali da tiro; si armano come gli opliti, anche se, al posto della lancia, ricevono il tirso; come i peltasti danzano la pirrica o fanno agguati, ma sul campo del *komos* o contro le menadi, impugnando l'otre, una lancia fallo e il rhyton.

Insomma, una grande confusione, inevitabile quando la guerra si confonde con il mondo del vino: «*guerriers décalés, les satyres font de leur mieux pour tenir leur rang au combat, ma ne peuvent oublier ni le vin, ni leur appétit sexuel*».

Ma François procede ancora oltre e accosta anche gli opliti alla dimensione dei satiri: un'intersezione apparentemente impensabile perché infrange le categorie della *polis*, ma ammissibile all'interno di una città parallela, quella in cui il gioco delle immagini è alimentato dal consumo del vino nella dimensione del simposio.

Lo studioso valorizza il ricorso dell'immagine del satiro come *episema* sugli scudi oplitici e ne mette a fuoco la pregnanza significativa: tutto diviene comprensibile se «*l'on garde présent à l'esprit qu'il s'agit avant tout d'images, des jeux d'images avec lesquels les peintres cherchent à surprendre le spectateur et qu'il s'agit des vases de banquet, pour la plupart. Le vin n'est pas loin, et les satyres avec*».

Si tratta di uno passaggio decisivo, che apre al lettore la prospettiva reale della pratica del simposio, fatta di un gioco di rimandi e allusioni attraverso il canto, le parole e le immagini, che si alimenta nella dialettica di una dimensione che vive di regole proprie: è bene sottolineare che una riflessione come questa è concepibile solo all'interno del sistema delineato nel 1990, in cui, come si è visto, la figura del guerriero è il perno su cui si giocano le categorie della *cité des images*.

Ma una città non è mai a senso unico e la sua forza è quella di ricomporre al suo interno mondi diversi; i satiri servono proprio a questo: «*ils apparaissent ainsi [...] comme des modèles manipulateurs ouverts, de facteurs d'aberration et c'est pourquoi les satyres sont bons à montrer*».

È una lezione sulla complessità che travalica le immagini degli Antichi: grazie a François per avercelo ricordato.

Luca Cerchiai

Ho aderito con piacere all'invito che mi è stato rivolto dagli amici della Rivista *AION* per contribuire al ricordo di François Lissarrague a seguito della sua scomparsa imprevista e troppo, troppo in anticipo sul tempo che gli dèi mediamente concedono alla vita umana.

Ho deciso di offrire un breve scritto come omaggio a François quale testimonianza, quanto più viva e diretta, a seguito di un periodo che ho potuto trascorrere, fortunatamente, vicino a lui.

Nell'autunno del 2021 François è arrivato all'Università di Salerno per svolgere un corso e un ciclo di seminari e conferenze in qualità di Visiting Professor presso il nostro Ateneo. Lunedì 18 ottobre si è svolta la prima lezione del corso inserito nel percorso di studio della Laurea di primo livello, come fortemente voluto dal Direttore del nostro Dipartimento, Luca Cerchiai. Avevamo discusso di questa collocazione, prendendo in considerazione anche la Laurea Magistrale ragionando su una maggiore ampiezza di strumenti culturali da parte delle nostre allieve e dei nostri allievi ma la scelta finale di dare la precedenza al

primo livello si è rivelata la più giusta. Un'altra parte del corso, programmata per la Laurea Magistrale nel secondo semestre, è andata perduta per sempre, con infinito rammarico da parte di tutti noi.

Nella lezione di apertura François ha mostrato il primo Power Point mostrando alcune immagini del MANN, il Museo Archeologico Nazionale di Napoli, sia una visione dall'esterno sia alcune sale interne con l'esposizione di vasi e pitture dalla Magna Grecia. Ha subito precisato che non aveva ancora avuto l'occasione di vedere il nuovo allestimento della sezione magno-greca comprendente la straordinaria collezione di vasi. Lo svolgimento del corso non è stato facile a motivo delle misure anti-covid ancora in atto ma un nucleo di studentesse e studenti ben motivato e via via sempre più partecipe e attento ha costantemente frequentato l'appuntamento pomeridiano del Corso, programmato per due o tre volte a settimana, sia in presenza che a distanza.

Nelle prime lezioni François ha ricostruito tutta la tradizione antiquaria e erudita che ha aperto la strada alla comprensione delle immagini dei vasi della ceramica attica di cui si sono potuti avvalere due studiosi il cui metodo scientifico è alla base della moderna ricerca su questi temi, vale a dire J. Beazley per la ceramica attica e A.D. Trendall per la ceramica magno-greca. Nel nostro Corso sono poi seguiti gli approfondimenti relativi ai sistemi di produzione, al tema del simposio, al ruolo delle immagini nei rituali, al mondo dei Satiri – ai quali, come ben noto, François aveva recentemente dedicato un libro che mette a punto tutte le sue ricerche in questo campo –, al corpo e alle armi e, infine, alle armi in relazione alle metafore che coinvolgono il mondo animale.

Oltre al Corso di primo livello, alcuni seminari specifici sono stati organizzati per il nostro Dottorato di Ricerca (Metodi e Metodologie della Ricerca archeologica e storico-artistica) e per la nostra Scuola Interateneo di Specializzazione in Beni Archeologici (Or.Sa.). Un aspetto particolarmente interessante riguarda il fatto che questi appuntamenti si sono spesso trasformati in un dialogo allargato a studiosi di altre istituzioni e di altri settori disciplinari – soprattutto storico-artistici – che ha permesso di ampliare utilmente per tutti noi le prospettive scientifiche.

In previsione della fine del Corso, e memore delle sue parole iniziali, ho chiesto a François di poter organizzare insieme una visita al MANN per permettergli di vedere il nuovo allestimento e per far sì che studentesse e studenti potessero apprezzare per così dire sul campo la sua straordinaria competenza pari solo alla sua disponibilità.

Il 19 novembre abbiamo potuto effettuare la visita al MANN. Ringrazio ancora il Direttore Paolo Giulierini per il permesso di accedere alla sezione magno-greca unitamente al personale del Museo per la disponibilità e l'assistenza alla visita. Posso dire senza esagerare che si è trattato di una visita memorabile come mi è capitato di ricordare anche in altre occasioni.

Cercando di procedere con ordine, ho in mente la gioia e la curiosità di François nel poter visionare il nuovo allestimento museale procedendo senza sosta da una vetrina all'altra facendo, come suo solito, foto di ogni dettaglio e nelle posizioni più scomode. Ho potuto apprezzare la capacità prodigiosa da parte di François di cogliere dettagli fondamentali di ogni immagine e di proporre all'istante, con la massima naturalezza, proposte di lettura straordinariamente coerenti e penetranti. In un'altra occasione avevo già potuto sperimentare tutto questo quando, in un precedente fine settimana, siamo andati a visitare la Certosa di San Lorenzo a Padula che François vedeva per la prima volta. La sua curiosità straordinaria ha trovato degna conclusione nel Museo Archeologico Provinciale della Lucania occidentale ospitato all'interno della Certosa. Non si capacitava di non aver mai visto quel Museo nonostante la quantità e qualità della collezione di vasi. Abbiamo trascorso quasi due ore nel piccolo Museo tra scatti fotografici di ogni dettaglio, tra commenti e proposte di interpretazione, tra ripensamenti e nuovi scatti fotografici. Credo che per la metà del tempo François sia stato con le ginocchia piegate davanti alle vetrine ammaliato da immagini che non conosceva direttamente. Quelle foto sono state scattate con il suo telefono e credo che siano conservate nel suo computer.

Tornando alla visita al MANN, abbiamo trascorso alcune ore nelle sale della ceramica magno-greca e l'aspetto che ricordo con maggior piacere è la curiosità da lui suscitata nelle studentesse e negli studenti che seguivano il suo percorso tra una vetrina e l'altra discutendo e ponendo domande con la massima libertà. Il ricordo di quel giorno – bello, felice e lontano – è affidato alla nostalgia della foto sotto riportata (fig. 4).



La visita al MANN - 19 novembre 2021.

Nota bibliografica

Per orientarsi sulle tematiche alle quali si fa riferimento, si vedano:

FRONTISI DUCROUX – LISSARRAGUE 2009

F. Frontisi Ducroux – F. Lissarrague, “‘Écoute voir’”. Jean-Pierre Vernant et les problèmes de l’image’, in *Europe Revue littéraire mensuelle* 87, n. 964-965 août-septembre 2009, pp.167-185.

LISSARRAGUE – SCHNAPP – HOSOI – ZACHARI 2013

F. Lissarrague – A. Schnapp – N. Hosoi – V. Zachari, ‘Image et pensée chez les Grecs passées aux filtres des catégories modernes’, *Images Re-vues* [En ligne], 11.2013, mis en ligne le 01 février 2014 (URL: <http://journals.openedition.org/imagesrevues/3086>; DOI: <https://doi.org/10.4000/imagesrevues.3086>).

ZACHARI – LEHOUX – HOSOI 2019

V. Zachari – E. Lehoux – N. Hosoi, *La cité des regards : autour de François Lissarrague*, Presses Universitaires de Rennes 2019, con bibliografia completa fino al 2015.

Sul Centre Louis Gernet e l’École de Paris:

Qu’est-ce que faire école? Regards sur l’École de Paris, Cahiers «Mondes anciens» 13-1020

(Edizione elettronica: <http://journals.openedition.org/mondesanciens> DOI 10.4000/mondesanciens/2867 ISSN:2107-0199).

La cité des images La cité des images - Religion et société en Grèce antique, Lausanne 1984.

Scritti di F. Lissarrague citati:

(con A. Schnapp), ‘Imagerie des Grecs ou Grèce des imagiers?’, in *Les Temps de la réflexion* 2, 1981, pp. 275-297.

Un flot d’images. Une esthétique du banquet grec, Paris 1987.

(con I. Aghion e C. Barbillon), *Héros et dieux de l’antiquité. Guide iconographique*, Paris 1994.

L’autre guerrier. Archers, cavaliers dans l’imagerie antique, Paris 1990.

Vases Grecs - Les Athéniens et leurs images, Paris 1999.

La cité des satyres. Une anthropologie ludique (Athènes VI^e-V^e siècles avant J.-C.), Paris 2013.

‘Transmission and Memory - The Arms of the Heroes’, in E. WALTER KARYDI (ed.), *Myths, Texts, Images. Homeric Epic and Ancient Greek Art* - Proc. Ithaca, sept. 15.9.2009, Ithaca 2010, pp.191-207.

TITHONOS E LA CICALA VERSATILE

Bruno d'Agostino

In ricordo di François Lissarrague

Half my friends are dead.

I will make new ones, said earth.

*No, give me them back, as they were, instead,
with faults and all, I cried.*

Derek Walcott, *Sea canes*

È necessario premettere che in Greco antico il sostantivo che designa la cicala, *tettix*, (τέττιξ), ha un'unica forma, di genere maschile, così come il suo sinonimo *achetas* (ἡχέτης-ἰχέτας)¹, che in particolare designa la cicala grande, canterina; un termine neutro indica le cicale piccole: *tettigonia* (τεττιγόνια), che per lo più non cantano.

Questa banale premessa mi è sembrata necessaria per mettere nella corretta prospettiva il *tettix*, nel sistema di complesse relazioni che intesse con il mondo della natura, degli uomini e del mito.

La vicenda vitale del *tettix* è complicata, e naturalmente ha colpito la fantasia degli "antichi", che l'avevano ricostruita con precisione².

«I *tettiges* (τέττιγες) sono di due specie (γένη): quelli piccoli sono i primi a comparire e gli ultimi a scomparire (οἱ πρῶτοι φαίνονται καὶ τελευταῖοι ἀπόλλυνται); i grandi [i canori, οἱ ἄδοντες] sono anche gli ultimi a comparire e i primi a scomparire. Sia nei piccoli che nei grandi, quelli che hanno il diaframma diviso sono quelli che cantano, quelli che lo hanno indiviso sono quelli che non cantano. Quelli grandi che

cantano sono chiamati *achetai* (ἰχέται), quelli piccoli sono chiamati *tettigonia*...

Dove non ci sono gli alberi, i *tettiges* non nascono; per questo motivo a Cirene essi non nascono affatto nella pianura, mentre intorno alla città ce ne sono molti, e soprattutto dove ci sono olivi, infatti essi non fanno molta ombra. E infatti i τέττιγες non nascono nei luoghi freddi, e nemmeno nei boschi che schermano la luce del sole. I *tettiges* grandi e quelli piccoli copulano allo stesso modo, l'uno sull'altro (ὑπτιοὶ συνδουζόμενοι πρὸς ἀλλήλους); il maschio insemmina la femmina (ἐναφίησιν δ'ὁ ἄρρην εἰς τὴν θήλειαν) allo stesso modo degli altri insetti... Depongono (le uova sc.) nei campi incolti, facendo un buco con lo sperone che hanno dietro... (556b)... Queste "emissioni" (κυήματα)³ scendono nella terra.

Molti ne nascono quando il tempo è piovoso. La larva (σκώληξ) crescendo nel terreno diventa *tettigometra* (τεττιγομήτρα)... Quando arriva il momento del solstizio, vengono fuori nottetempo; e subito rompono l'involucro (κέλυφος)»;

questo è designato con il nome eloquente di *geras* (γῆρας); come avremo modo di vedere, è un termine ricco di significati: esso è infatti lo stesso che designa la vecchiaia, come la vecchia pelle di cui si libera il serpente sfregandosi contro una roccia⁴; e così,

«da *tettigometrai*, diventano *tettiges*, e diventano scuri e più duri e più grandi, e cantano. E, in entrambe le specie, sono maschi quelli che cantano, *theleis* (θήλεις) gli altri»;

ma il loro frinire ininterrotto dura una sola stagione, che finisce con la morte.

¹ *LSJ*: «abs. ἰχέτας, ὁ, the chirper; i.e. the male cicada». Solo una varietà, molto piccola, ha un designativo femminile: *κερκώπη* (*LSJ*: «long-tailed cicada»; *RE* s.v. 'Tettix', col. 1113; *ATHEN.* IV, p. 133B-C). Anche maschile è il designativo dell'implacabile antagonista: *μύμηξ*, la formica: sull'argomento cfr. *SVENBRO* 1990, p. 8, note 4 e 8. Molti nomi di animali rientrano nella categoria grammaticale dei "nomi di genere comune".

² *ARIST.*, *Hist.An.* IV.7, 532b; V. 30, 556a ss.; 601a (la traduzione è mia); *P.An.* 682a 19-29; *PLIN. N.H.* XI.92 ss.; *AELIAN.*, *Nat.An.* I.20, III.38, V.9, VI.19, X.44. *RE* s.v. 'Tettix', coll. 1111 ss. (Schuppe, Steier). Per accostarsi allo studio degli "insetti canori", molto utile è la lettura di *LEITMEIR* 2017. Le notizie entomologiche sono tratte dal lemma: 'Cicadidi', della *Enciclopedia Italiana Treccani* (1931) a firma di G. Grandi.

³ *LSJ*: «that which is conceived, embryo».

⁴ *Γῆρας*: «old age», ma anche «cast skin» (*LSJ*).

Nel corso della loro vita essi non hanno alcuna esigenza materiale: sono immuni dalla fame e dalla sete, e si cibano di gocce di rugiada⁵: forse per questo il canto che essi emettono è definito da Omero λειρίοις, se l'aggettivo va inteso come «simile al giglio»⁶: nel grande *clivage* che divide gli uomini dagli dei⁷, essi si collocano quindi sul versante divino; questa virtù, e la purezza della loro «voce», giustificano il ruolo di «profeti delle Muse», riconosciuto da Platone.

Il passo di Aristotele è ricco di suggestioni: la deposizione delle uova può avvenire nei campi incolti (ἐν τοῖς ἀργοῖς), ma anche nelle canne che fanno da sostegno alla vigna (ἐν τοῖς καλάμοις ἐν οἷς ἰστᾷσι τὰς ἀμπέλους) o anche nei calici della scilla (ἐν τοῖς τῆς σκίλλης -*urginea maritima*- καυλοῖς). In entrambi i casi, si tratta di piante dotate di un unico fusto cavo: in particolare quello della scilla è privo di nodi; esso fornisce un condotto che permette di penetrare nel terreno, ma si presta anche a un'agevole risalita dal terreno alla superficie. È un dispositivo che richiama alla mente quello della fava, nella prospettiva pitagorica: come osserva Detienne, «les fèves à la tige creuse sont le lieu de passage où s'opère continûment l'échange des vivants et des morts; elles sont l'instrument de la métensomatose et du cycle des naissances»⁸. Questa particolarità contribuisce ad arricchire la carica simbolica del *tettix*: esso non soltanto fornisce un paradigma di metamorfosi e palinogenesi, ma anche si configura come elemento di comunicazione tra questo mondo e l'Ade.

Se si passa a ricercare nella documentazione archeologica classica, immagini relative al *tettix* e al suo ciclo vitale, il dossier iconografico è esiguo, e – per quanto ne so – è fermo alla monumentale opera del Cook del 1940.

Nonostante l'esiguità degli elementi ivi raccolti, e la loro pertinenza ad epoche disparate, molto remote o molto recenti rispetto al nostro orizzonte cronologico, essi meritano qualche riflessione. I

più antichi sono ornamenti in oro e, già in quanto tali, preziosi, che provengono da Micene, «dalla cosiddetta Tomba a pozzo 3a, colma di pendenti in foggia di crisalide di cicala» (fig. 1)⁹. Un altro esemplare proviene dalla tomba a camera 518 della necropoli Kalkani. La scelta costante di rappresentare una crisalide mi sembra rispondere alla esigenza di valorizzare, in chiave escatologica, la lunga capacità di latenza del *tettix* sotto terra, in una dimensione simile a quella della sepoltura. Dopo i precedenti micenei sopra menzionati, per tutto il periodo arcaico e classico l'evidenza è quasi assente. Per quanto attiene alle sepolture le testimonianze sono state raccolte in un pregevole articolo appena apparso¹⁰, sul quale si ritornerà in seguito.



Fig. 1. Pendenti d'oro in forma di crisalidi da Micene (Da Cook 1940).

A. IL “DONO” DELLE CICALI¹¹

Immagine vivente della virtù canora, il *tettix* realizza dunque un paradigma dalla straordinaria potenza simbolica: generato dalla terra, esso si tra-

⁹ COOK 1940, p. 252 figg. 155-156.

¹⁰ D'ORLANDO 2021, cui occorre aggiungere l'esemplare da una tomba di bambino della necropoli Lucifero di Locri: ORSI 1913, pp. 7, 53 fig. 6; BELLIA 2010-2011, p. 1 fig. 2 con le fonti sulle cicala di Locri. Sempre utile, per i rinvenimenti più antichi COOK 1940, pp. 253 ss., figg. 159-162. La fibula in forma di cicala diventa una presenza ricorrente in età romana imperiale e nel mondo barbarico, ma queste produzioni marcano una radicale discontinuità rispetto al passato.

¹¹ L'espressione è tratta da PLATO, *Phaedr.*, 259c: τὸ τεττίγων γένος... γέρας τοῦτο παρὰ Μουσῶν λαβόν. Su questa sublime favola inventata da Platone sono scorsi fiumi di inchiostro. La raccolta e la discussione delle fonti letterarie relative al canto delle cicala e delle locuste è in MÄNNLEIN-ROBERT 2007, pp. 209-243. Cfr. anche LEITMEIR 2017. Tra i lavori più significativi, cfr. quelli di C. BRILLANTE in bibliografia, e CAPRA 2000; 2014a; 2014b, specialmente alle pp. 106 ss. Su Platone τέττιξιν ἰσόγραφος, e le cicala che cantano tra gli alberi dell'Accademia, cfr. SVENBRO 1990, p. 21 note 140-141, che cita Timone *ap.*

⁵ COOK 1940, p. 250 nota 5, con raccolta delle fonti. La notizia, fornita da Aristotele, si trova già nello Scudo pseudo-esiodico (HES., *Sc.* v. 395): «ella cui bevanda e cibo (πόσις καὶ βρώσις) è la soave rugiada» (trad. A. Colonna).

⁶ HOM., *Il.* 3.152: cfr. STANFORD 1969; BRILLANTE 1991, p. 125 nota 46. Diversa è l'interpretazione tradizionale: cfr. p. es. SVENBRO 1990, p. 9 nota 15.

⁷ Su questa problematica cfr. DETIENNE 1972, pp. 71 ss. (90 ss.).

⁸ DETIENNE 1972, p. 96; VERNANT 1979.

sforma in una pervasiva presenza aerea, come pura *phoné* (φωνή), dal tono acuto e penetrante, sproporzionato rispetto al corpo minuscolo, peraltro immune da ogni esigenza. La sua immagine, l'atmosfera di cui si circonda, trovano compiuta espressione nei versi esiodici:

«Quando poi il cardo fiorisce e la canora cicala posata su un albero spande la sua acuta canzone, senza sosta, di sotto le ali, nella stagione dell'estate spossante, allora le capre son più tonde ed il vino più buono; e le donne son più lascive che mai, gli uomini invece più fiacchi, dacché Sirio brucia la testa e le ginocchia, e la pelle è secca per il calore»,

o ancora:

«Nel tempo quando la canora cicala dalle ali scure, stando su un verde ramo, prende a cantare agli uomini l'estate – ella cui bevanda e cibo è la soave rugiada -, per tutto il giorno fin dall'aurora effonde la sua voce nella calura più terribile, quando Sirio dissecca la pelle...»¹² (trad. A. Colonna 1977).

Per il mondo greco, il canto della cicala non è soltanto il più bello: esso è una “voce fiorita” come dice Omero quando descrive i capi dei Troiani che avevano ormai dismesso per la vecchiaia l'uso delle armi:

«...sedevano alle porte Scee gli anziani del popolo, per vecchiaia esenti da guerra, ma parlatori/valenti, simili alle cicale, che nella selva, ferme sull'albero, mandano fuori la voce armoniosa» (trad. G. Cerri 1999)¹³.

L'espressione è la stessa alla quale ricorre Esiodo quando descrive le proprietà del canto (ᾠοιδή) delle Muse, che «svelano le cose presenti, le cose future e quelle passate, con il concento delle loro

voci (φωνῇ ὀμνηεῦσαι)»¹⁴. È una voce che non ha il rigore designativo del *logos*, ed è invece densa di capacità evocativa; in tutto simile al canto delle Sirene¹⁵, essa possiede un senso nascosto¹⁶, non esente da pericoli: per le cicale, come per le Sirene – ammonisce Socrate – bisogna usare circospezione, è necessario «passare vicino a loro... senza rimanere incantati»¹⁷: questo è lo scotto da pagare se ci si vuole appropriare della loro esperienza: «allora ci apprezzeranno e magari ci accorderanno quello che gli dei hanno concesso loro di donare agli uomini»: l'ispirazione poetica¹⁸.

Sul bordo dell'Ilisso, seduto sotto un altissimo platano, Socrate illustra a Fedro il dono della cicala sotto la vigile presenza dei *tettiges* che cantano, nella grande calura¹⁹:

«quando le Muse nacquero e apparve il canto, alcuni degli uomini di allora furono talmente colpiti dal piacere che, per cantare, non si curavano più né di mangiare né di bere, e senza accorgersene morivano. Nacque da loro la specie delle cicale, che dalle Muse ricevette il dono²⁰ di non aver bisogno di alcun cibo dopo la nascita, bensì di mettersi subito a cantare senza mangiare né bere fino alla morte. Dopo la morte esse andranno presso le Muse a riferire loro chi quaggiù le onori e quale tra loro».

Inefficace sul piano della pratica, il “suono” delle cicale è simile al canto delle Muse, che infonde e rivela l'armonia del *kosmos*²¹.

¹⁴ HES., *Th.* vv. 39-41, e sulle Muse: vv. 35-115; VERNANT (1956) 1996, pp. 109 ss.; DETIENNE 1973, pp. 9 ss.; PUCCI 1997, pp. 31 ss.

¹⁵ *Od.* XII.187: il designativo è lo stesso che in XII.52, 160, 185, 187. *Meligeryn* è il canto delle Muse nell'Inno ad Apollo, v. 519.

¹⁶ *Ratio est in cantibus cicadarum*, EUSTATH. *Bas.Hex.* 8.7 954.

¹⁷ Παρὰ πλεοντάς σφας ὥσπερ Σειρήνας, PLATO, *Phaedr.*, 259a-b.

¹⁸ PLATO, *Phaedr.* 259b: ὁ γέρας παρὰ θεῶν ἔχουσιν ἀνθρώπους διδόναι. Nella tradizione greca il termine era usato per significare l'ispirazione poetica: cfr. CAPRA 2014a, p. 109.

¹⁹ PLATO, *Phaedr.* 229a, 259 ss. Per il resto si segue la traduzione di Susanna Mati, *Platone – Fedro*, Milano 2013. Sul paesaggio del Fedro e l'evocazione di quello dell'Academia, cfr. DAUMAS 1961; CAPRA 2014a, pp. 143 ss.

²⁰ PLATO, *Phaedr.* 259c. La parola usata da Platone è γέρας; solo la quantità della prima vocale (breve) lo distingue da γήρας involucro ninfale/vecchiezza, secondo un gioco di parole già presente in Mimnermo (v. *infra* nota 34).

²¹ Pindaro, *Inno a Zeus*, noto solo dal riassunto di Elio Aristide (*Contra Platonem pro rhetorica*, 106 Jebb): Cfr. PUCCI 1997, cap. 3, pp. 31 ss.: giunto al termine della creazione, Zeus chiede agli dei se manchi qualcosa (ἔτι του

DIOG.LAERT. 3.7. Sul carattere positivo delle Sirene che, nei dialoghi di Platone, «si prestano a divenire simbolo dell'eros intellettuale», cfr. CAPRA 2000, con bibliografia alla nota 14. Tra gli scritti recenti cfr. MÄNNLEIN-ROBERT 2012 che ritiene (p. 100) il canto dei *tettiges* «als einer rein stimmlich-tonalen, in jedem Falle nur “formalen” Musenkunst» sottovalutando -credo- l'espressione «ἀλλήλοισι διαλεγόμενοι», che riconosce loro una capacità dialettica: cfr. CAPRA 2000; 2014, pp. 106 ss.

¹² HES., *Op.* vv. 582-588; HES., *Sc.* vv. 393-397, a cura di A. Colonna, 1977.

¹³ *Il.* III.149 ss.: ὅπα λειριόεσσαν ἱεῖσι.

Fedro ignora quale sia il dono delle Muse, e Socrate lo rimprovera con soave leggerezza. E tuttavia la sua sorpresa evidenzia la fondamentale importanza di questo dono, rispetto al quale la cicala ha la funzione di mediatore tra le Muse e gli umani. La trasmissione del dono è infatti il momento culminante della iniziazione poetica, come dimostrano le analogie di questo brano con gli episodi salienti della tradizione relativa ai grandi poeti del passato: Esiodo, Epimenide, Archiloco²²: il legame tra le Muse, il *tettix* e la voce poetica è così radicato da giustificare la scelta del soprannome di *tettix*, attribuito ad Archiloco²³.

Il complesso statuto esistenziale della cicala, la potenza invincibile della sua voce, giustificano la sua ricorrente presenza all'incrocio di una grande varietà di percorsi, legati da sottili vincoli non immediatamente percepibili. Alcuni di questi percorsi sono stati esplorati in anni recenti: il rapporto privilegiato con le Muse, l'insanabile contrasto con la formica come tensione tra la parola dell'aedo e la scrittura²⁴. Il privilegio della espressione vocale, diretta, è del resto un tratto caratteristico delle stesse Muse²⁵.

Altri percorsi restano ancora da approfondire: la parabola vitale del *tettix* può essere letta come la metafora, in chiave pessimistica, della vita umana, destinata ad estinguersi con la *balba senectus* e con la morte; e per converso essa schiude il campo a una visione in chiave ottimistica, come il trionfo della voce poetica, immemore della materialità del corpo degradato dagli anni. Come vedremo, questi aspetti sono attualizzati in due diverse formulazio-

ni del mito di Tithonos. Ma la cicala può anche assumere il carattere di marca generazionale o identitaria; o ancora essa può essere intesa, in chiave escatologica, come promessa di palingenesi, accompagnando – come un talismano – il corpo del giovane defunto nella sepoltura. Su alcune di queste valenze ci si propone di riflettere in queste note, prendendo le mosse proprio dall'archetipo mitico di Tithonos, uno dei giovinetti rapiti dalla insaziabile Aurora (Eos).

B. APOLOGIA DI TITHONOS²⁶

In una rara intervista con Bernard Mezzadri, inserita in un percorso che non a caso ha la sua matrice ideale nella Resistenza e nella lotta di liberazione della Francia dall'oppressione nazista (*Une certaine conception de la valeur*)²⁷, J.-P. Vernant rileva, nei protagonisti dell'*epos*, due modelli di vita opposti: quello, sublime, di Achille, della *bel-le mort*, e l'altro, avventuroso ma – almeno in apparenza – prosaico, di Odisseo: tornare in patria, invecchiare dopo aver riconquistato Penelope e il suo regno²⁸. È un discorso difficile: bisogna ammettere che, nell'epica, la gloria imperitura, il *kleos aphtiton*, non è riservato solo al destino folgorante dell'eroe che si espone alla morte con sprezzo del pericolo. Mezzadri chiede: «Ulysse accède lui aussi au *kléos* du poème?», e Vernant visibilmente infastidito gli risponde «Bien sur que oui, et comment!». Ma Mezzadri insiste, non gli dà tregua: «Y a-t-il donc un *kléos* de Tithonos?». La risposta è reticente: quella di Tithonos è una immortalità «un peu ironique, un peu ridicule, parce que Tithonos est complètement sénile, et que même l'Aurore, le regarde avec dégoût». Un giudizio così duro non si trova facilmente negli scritti di Vernant: Tithonos è messo al bando, liquidato, esorcizzato, insieme all'ombra incombente: *longa Tithonum minuit senectus*²⁹.

δέοιντο) e gli dei gli chiedono di completare l'opera suscitando il canto delle Muse. Sul significato del verbo κατακοσμήσουσι Pucci propone «I set in order» rather than «I praise», e conclude «the Muses attribute order and meaning to the world created by Zeus, and... accordingly the Muses praise Zeus's creation... The Muses' song of the world will recreate it». Cfr. BRILLANTE 2009, pp. 173 ss.

²² Cfr. CAPRA 2014a; ASSAEL 2003 enfatizza il rapporto tra la costruzione della favola narrata da Platone nel Fedro e il rituale misterico, valorizzando gli elementi significativi della ambientazione. C'è da chiedersi quale fosse l'intenzione di questo accostamento: il desiderio di "sacralizzare" l'iniziazione filosofica, o forse – come suggerisce Capra – un filo di ironia che "laicizza" la sacralità del rito?

²³ CAPRA 2014a, p. 200 nota 71.

²⁴ SVENBRO 1990.

²⁵ BRILLANTE 2013-2014, p. 43; 2017, p. 188.

²⁶ Per citare solo i contributi più recenti: SEGAL 1973-1974; KING 1986; SEGAL 1986; BRILLANTE 1991; GEISSLER 2005; JANKO 2017; KURKE 2021.

²⁷ VERNANT 2004, pp. 21 ss.

²⁸ VERNANT 2004, pp. 104 s.

²⁹ HOR., *Carm.* II.16.30.

Povero Tithonos! La vicenda penosa del suo “fallimento” è raccontata, non senza un velo di compassione, nell’Inno V ad Afrodite³⁰ (vv. 218 ss.): il suo destino è segnato fin dall’inizio da una imperdonabile ingenuità, della quale non si può far carico a lui, quanto piuttosto ad Eos (l’Aurora): la dea, invaghitasi del giovane, «si avviò per chiedere a Zeus...ch’egli fosse immortale... Stolta (νηπίη)³¹, e non pensò nella sua mente, l’Aurora veneranda (πότνια), a chiedere la giovinezza, e a tener lontana la vecchiaia rovinosa»; «ma quando le prime ciocche bianche scesero giù dal bel capo e dal nobile mento, dal suo letto si astenne l’Aurora veneranda»; prima provò a nutrirlo «di cibo terreno ed ambrosia, e gli donava belle vesti. Ma quando con tutto il suo peso gravò su di lui l’odiosa vecchiaia (στυγερόν γῆρας) ed egli non riusciva più a muovere né a sollevare le membra», la dea non tardò a prendere atto della nuova situazione: «lo relegò nei penetrali della casa,... la sua voce mormora senza fine (φωνὴ ῥεῖ ἄσπετος), ma il vigore non è più quello che un tempo risiedeva nelle agili membra». Nessun altro testo greco, per quanto ne so, esprime in maniera più radicale l’avversione, il terrore, per la «vecchiaia crudele, inesorabile, che non lascia più gli uomini, devastatrice, estenuante, che gli stessi dei hanno in odio (στυγέουσι)»³². Non è detto che Eos, con il suo incessante desiderio amoroso indotto come castigo da Afrodite, fosse innocente dell’inarrestabile declino del mortale consorte³³.

Come ricorda Segal, il tema del V Inno Omerico, dedicato all’amore di Afrodite e Anchise, è quello del rischioso connubio di una dea con un mortale, pertanto esso propone una gamma di si-

tuazioni che vanno dalla immortalità di Ganimede alla eterna vecchiezza di Tithonos al fatale destino dell’uomo mortale, Anchise. Il destino di Tithonos sconta una drammatica aporia: mentre gli fa dono dell’immortalità, Zeus condanna Tithonos al κακὸν ἄφθιτον³⁴, il male imperituro (l’espressione evoca in modo paradossale il κλέος ἄφθιτον, la fama imperitura riservata agli eroi), il dono della vecchiezza (γῆρας), più orribile (ρίγιον) della dura morte (θανάτου ἀργαλέου) (MIMN. II.4). Tithonos non può morire: Eos ricorre allora a una forma di sepoltura cerimoniale: depone l’eroe (κατέθηκε) nel talamo (θάλαμος), serrando su di lui (ἐπέθηκε) le porte risplendenti³⁵. È un gesto irrimediabile, che per la sua stessa portata simbolica non può non concludere la vicenda di Tithonos nella logica dell’autore dell’Inno.

Ma la logica compassionevole del mito consente il ricorso a un espediente: in un mondo nel quale il confine tra l’uomo e la natura non è ancora segnato, Tithonos si trasformerà in un *tettix*: della vecchiaia (γῆρας, *geras*) si sbarazzerà come si libera il *tettix* spogliandosi, nella sua metamorfosi, del γῆρας, l’involucro ninfale³⁶. Non si può escludere che l’assimilazione del *tettix* con Tithonos possa essere stata sollecitata dall’assonanza dei

³⁴ MIMN. II.4 (Loeb): è chiaro il gioco di parole instaurato da Mimnermo tra γέρας/dono e γῆρας/vecchiezza.

³⁵ Inno V, v. 235: «lo relegò all’interno della casa, e serrò su di lui le porte risplendenti» (trad. F. Cassola). Il significato di θάλαμος come *storeroom*, destinato a custodire le ricchezze dell’*oikos* implica la sua collocazione sotterranea cfr. *Il.* 24 v. 191: ἐς θάλαμον κατεβήσето (cfr. *LSJ* s.v., 2b); questa soluzione è implicita nei due verbi impiegati. Mi conforta il parere di A.C. Cassio che ritiene questa interpretazione plausibile, osservando quanto segue (mail del 2 aprile 2022): «θάλαμος indica una stanza isolata, non passante, che è talvolta sotterranea... solo la morfologia differenzia θάλαμος da θαλάμη: il significato di base è “caverna” e in particolare “caverna sotterranea”; in *EUR.*, *Supplici*, v.980 θαλάμαι vuol dire «tomba», v. *LSJ* s. v. In *HES.*, *Th.* 733 Poseidone θύρας χαλκείας ἐπέθηκε sopra i Titani che non possono più uscire (τοῖς οὐκ ἐξίτον ἐστι, θύρας δ’ ἐπέθηκε Ποσειδέων / χαλκείας)». In Omero si riscontrano sei occorrenze di θάλαμος, quattro volte associato con la forma verbale κατεβήσето (*Od.* 2.337, 15.99; *Il.* 6.288, 24.191): «κατεβήσето shows it to be envisaged as a basement»: KIRK 1990, p. 198.

³⁶ KING 1986, p. 26.

³⁰ Cfr. il commento all’Inno V, in CASSOLA 1975, pp. 554 s. La traduzione è quella di Cassola, con qualche lieve modifica. Cfr. anche FAULKNER 2008.

³¹ Su νηπίος/ῆπιος cfr. DETIENNE 1973, p. 40 nota 63; EDMUNDS 1990.

³² *HES.*, *Op.* vv.244-246. La versione rispecchiata dall’Inno V è quella condivisa da tutte le altre fonti (cfr. SAFFO, fr.58, MIMN. ii.4 (Loeb). Sull’ode di Saffo, e la tradizione della metamorfosi di Tithonos cfr. da ultimo Kurke 2021.

³³ La suggestione nasce dal confronto di APOLLOD. I.4.4, che ricorda la punizione inflitta da Afrodite a Eos (συνεχῶς ἐρᾶν), con *HES.*, *Op.* vv.704-705: «la sposa cattiva brucia senza bisogno di fuoco il marito per quanto robusto, e lo vota a una crudele vecchiaia», osservazione in carattere con la misoginia di Esiodo e largamente condivisa (cfr. *Ant.Pal.* IX.165-168).

loro nomi³⁷. Esiste, tra i due esseri, un'analogia significativa: come Tithonos si nutre di ambrosia³⁸, così la cicala si nutre di rugiada, e tuttavia la dieta di Tithonos è imperfetta, comprende anche il cibo proprio dei mortali (σίτος), e questo determina la sua condizione infelice; e tuttavia, in entrambi, le esigenze materiali sono ridotte al minimo³⁹, la perdita di corporeità, la pervasività della φωνή sono tratti caratteristici condivisi⁴⁰; la metamorfosi è a portata di mano, come suggerisce la favola sull'origine delle Muse nel Fedro platonico (259 b ss.), e come già adombrava, peraltro senza esplicitarlo, il simile omerico tra i vecchi notabili e le cicale presso le Porte Scee (Hom., II. 3.145)⁴¹.

Non paga delle pur valide ragioni interne dell'inno, la King si chiede che cosa abbia indotto l'autore ad ignorare la metamorfosi⁴²; Segal si libera con un certo fastidio del problema, ritenendo la metamorfosi un esito tardo⁴³. Ma la tradizione è antica: la tramanda Ellanico⁴⁴; la frequenza con cui essa ricorre negli *scholia* dimostra la sua vitalità. Piuttosto, come fa la King, occorre

³⁷ COOK 1940, p. 266.

³⁸ Inno V, v. 232: cfr. il commento al verso di FAULKNER 2008, p. 275.

³⁹ Osserva Aristotele (PA682a 19-29) che il *tettix* è il più freddo di tutti gli animali, ed è questa caratteristica che lo accomuna ai vecchi. Sulla rilevanza di questa caratteristica in relazione alla struttura della sua vicenda vitale, cfr. KING 1986, pp. 24 ss.: «The tettix eats no sitos, hence imitating the diet which produces immortality, but does not eat nectar and ambrosia...Its flesh is bloodless (anaimones) but it cannot be fully divine».

⁴⁰ LEITMEIR 2017, pp. 226 s.

⁴¹ Sulle implicazioni di questi versi circa la possibilità che Omero conoscesse la metamorfosi di Tithonos, v. infra nota 44.

⁴² KING 1986, pp. 27 ss.

⁴³ SEGAL 1973-1974; SEGAL 1986, p. 45: «all versions of a given myth are regarded as contemporary».

⁴⁴ FGrHist 140. Cfr. da ultimo KURKE 2021, p. 9 nota 18. Dubbi ingiustificati sulla paternità del frammento in FAULKNER 2008, p. 276. Sull'argomento, ci si limita a ricordare alcuni contributi più significativi: KING 1986, pp. 24 ss.; Segal 1986, pp. 45 ss.; BRILLANTE 1991, p. 117 nota 12, secondo il quale è plausibile che «neppure la versione omerica escluda questo esito e che la narrazione risulti interrotta... nelle parole qui rivolte da Afrodite a Anchise», come è stato proposto da KAKRIDIS 1930. L'ipotesi è stata sostenuta con forza di recente da JANKO 2017, p. 287 s., che osserva come l'uso, nell'Inno, dell'espressione ξῦσαι τ'ἄπο γῆρας ὀλοῖόν (*H.Hymn.* V, v. 224) sembra presupporre la conoscenza della metamorfosi di Tithonos in cicala. Sul senso evocativo dell'espressione, cfr. FAULKNER 2008, p. 272: (commento al v. 224), che cita GRIFFIN 1995, p. 128: «The idea of the old age as a skin that can be shed, as that of a snake».

richiamarsi alle ragioni del testo: è probabile che Afrodite abbia taciuto di proposito su quest'aspetto della vicenda, per rendere meno drammatico, agli occhi di Anchise, il suo destino mortale; a ciò si aggiunga che la scelta operata dall'autore dell'inno elude la condanna a vivere in eterno di Tithonos ricorrendo alla sepoltura simbolica dell'eroe: una onorevole alternativa rispetto ad altre varianti, meno lusinghiere, del mito sulle quali si tornerà tra breve.

Tirando le somme dal precedente discorso, occorre riconoscere, nella tradizione sulla sorte di Tithonos, la matrice di due opposte valenze, due concezioni antitetiche della vecchiaia: una è quella penosa, senza scampo, che vede l'eroe succubo del male imperituro (κακὸν ἄφθιτον), ed è rappresentata nel modo più efficace da Mimnermo. Essa è profondamente radicata nell'immaginario greco, e trova compiuta espressione nella lotta tra Eracle e Geras⁴⁵. L'altra invece è a suo modo positiva: il dono concesso a Tithonos può risultare perfino invidiabile: attraverso la consumazione del corpo, esso consente la decantazione della voce poetica: è la tradizione che si può riconoscere in Callimaco che, nel proemio degli *Aitia*⁴⁶, rivela il desiderio di trasformarsi in *tettix*; è la tradizione che valorizza il carattere di Tithonos come uomo delle Muse (μουσικὸς ἀνὴρ), e riprende da Saffo l'identificazione con lui del poeta da vecchio⁴⁷.

Se si interpella la tradizione iconografica per ricercarvi una eco delle vicende e delle tensioni che si riflettono nella tradizione mitica, non si può non rimanere delusi. Il repertorio della ceramica attica non reca traccia di quella che si presenta come una riflessione tragica sul destino dell'individuo, ma si limita a registrare la presenza, nella città delle immagini, delle diverse classi di età che la rappresentano. Essa è avara di immagini dell'eroe da vecchio: una rara eccezione è costituita da uno skyphos attico a figure nere, che mostra su entrambe le facce l'eroe nell'inedita veste di genitore

⁴⁵ Cfr. BRILLANTE 1991; il riferimento al mito è a p. 114 nota 3.

⁴⁶ Se si accetta l'ipotesi generalmente ammessa.

⁴⁷ Cfr. GEISSLER 2005, pp. 111 ss.: la suggestione nasce dal confronto tra Saffo fr. 58 V e il prologo degli *Aitia* di Callimaco fr.1, 32-38 Pf.

che, sia pur in disparte, condivide con Eos la cura del corpo del figlio Memnone (fig. 2)⁴⁸.

L'unico tema popolare è il ratto, da parte di Eos, di un giovane amante che imbraccia una lira, ricorrente nella ceramica attica dalla fine del VI sec. per tutto il secolo seguente. Del resto, il carattere *mousikos* di Tithonos è profondamente radicato nelle ragioni stesse del mito. La massima popolarità del tema, attestato da circa 190 scene, si concentra nel secondo e terzo quarto del V sec.⁴⁹ anche se solo sullo skyphos del Cabinet des Médailles (figg. 3-4)⁵⁰ l'identificazione dell'eroe è assicurata dall'iscrizione; essa è inoltre avvalorata dalla presenza degli altri principi troiani che lo accompagnano (Dardanos e Priamos); sul lato secondario, la figura di un vecchio schernito da giovani riconduce il triste destino dell'eroe nell'esperienza del vissuto quotidiano.

Oltre ai due percorsi finora esplorati, che potremmo per brevità denominare di Mimnermo (pessimista) e di Saffo (ottimista), il pensiero mitico si confronta anche con soluzioni alternative. Posto di fronte all'insostenibile prospettiva di una vecchiaia senza fine, Tithonos, regredisce – secondo una concezione circolare della vita – alla condizione di infante (βρεφύλλιον)⁵¹, e viene deposto in una cesta (ἐν ταλάρῳ καὶ λίκνῳ) (fig. 5)⁵². Nel commento alla *Alessandra* di Licofrone questo percorso è combinato con quello della trasformazione in cicala⁵³; si tratta invece – a

mio avviso – di due soluzioni alternative e inconciliabili. Nella regressione infantile, la presenza della cesta mistica (λίκνον) suggerisce piuttosto l'inquadramento in una prospettiva misterica: questo esito del mito presenta una analogia impressionante con il mito fondante della autoctonia ateniese.



Fig. 2. Skyphos con Eos, Memnon e Tithonos (Louvre CA1812, da MALAGARDIS 2017).



Fig. 3-4. Skyphos (Paris Cab. Méd. 846): A. Tithonos *mousikos* inseguito da Eos, con Dardanos e Priamos (da DIPLA 2009); B. Vecchio schernito da giovani (foto Bibl. Nat. de France).

⁴⁸ Skyphos a figure nere del 500 ca. a.C (Louvre CA1812; LIMC s.v. 'Eos' n. 317, Memnon n. 64*, Tithonos n. 7). URE 1955, pp. 94 s., tav.VII.1,4; MALAGARDIS 2017, 67 tav.10d.

⁴⁹ La polarizzazione di Kephalos e Tithonos nella iconografia attica non è esente da oscillazioni: cfr. DIPLA 2009, pp. 109-133: «The inconsistency and confusion in naming Eos' victims indicates that their identity is only auxiliary to the point that the vase painter is trying to make». È generalmente condivisa l'identificazione di Kephalos con il cacciatore e di Tithonos con il giovinetto con la lira.

⁵⁰ Skyphos a figure rosse Paris Cab. Méd. 846, A. Eos insegue Tithonos con lira, con Dardanos e Priamos; B. Vecchio schernito da giovani: cfr. BUNDRICK 2015, p. 4 nota 6, figg.4-5 (LIMC s.v. 'Eos' n. 182* = Tithonos n. 1).

⁵¹ TZETZ. *Chil.* 8.166.7-8; COOK 1940, p. 247, nota 4, fig.153; KING 1986, p. 20. Per il rapporto con Erittonio: *ibidem*, p. 249 nota 6.

⁵² LIMC Eos-Thesan n° 31*, Tithonos n° 9): *Parure d'oro* già Coll.Campana, da Vulci, IV-III sec. a.C. Kossatz-Deissmann (LIMC s.v. 'Tithonos') ritiene incerta l'interpretazione dell'immagine.

⁵³ TZETZ. in *Lyc. Al.* 18, cfr. COOK 1940, nota 5.

se, quello di Erittonio, fortemente valorizzata a suo tempo dal Cook⁵⁴.

C. IL *TETTIX*, IL *KOUROS*,
IL TAGLIO DELLA CHIOMA

La metamorfosi evocata dal mito di Tithonos non sembra esaurire la carica simbolica del *tettix*: si intuisce, nell'immaginario greco, un'altra polarità, che fa scaturire da questo passaggio l'irruenza vitale dell'efebo quando il corpo è caldo come il sole d'estate; essa si rispecchia in maniera efficace in un documento finora isolato e piuttosto elusivo: è un'ansa di patera di bronzo che ha la forma di un *kouros*, nudo ad eccezione dei soli calzari, e sormontante una cicala (fig. 6)⁵⁵.

Pur nella eccezionalità costituita dalla presenza del *tettix*, il bronzetto rientra in una serie ben nota: quella delle paterae di bronzo con manico figurato a forma di *kouros* di produzione attica, illustrata di recente da Chiara Tarditi⁵⁶, che fornisce di seguito un commento a quest'esemplare, al quale si rimanda per gli aspetti iconografici e stilistici⁵⁷. Ci si sofferma qui solo su due dettagli, l'uno comune all'intera serie: la nudità del *kouros*, e il suo non banale rapporto con la presenza degli stivali; l'altro – come si è detto – finora specifico di quest'unico esemplare: l'attributo della cicala.



Fig. 5. *Parure* d'oro: Thesan e Tithonos (già coll. Campana da Vulci).

⁵⁴ COOK 1940.

⁵⁵ HEMINGWAY 2006 suggerisce la possibilità che si tratti di Tithonos.

⁵⁶ TARDITI 2019.

⁵⁷ Sono grato a Chiara Tarditi per aver accolto il mio invito, rafforzando con il suo inquadramento il filo tenue del mio discorso.

Il primo di questi due aspetti si presta a due livelli di lettura: nell'iconografia attica la presenza dei calzari è una marca identitaria importante che denota la condizione di cittadino; essa si associa con il bastone da passeggio, e si accompagna spesso con la presenza dello *himation*. Per questo motivo gli stivali (*kothornoi*), nelle loro diverse varietà e denominazioni, sono rappresentati in maniera ricorrente nelle scene di simposio. Come marca di distinzione sociale, la moda che prescrive di indossare, sotto le vesti, lunghi chitoni di lino e ai piedi, calzari di pregio fa parte di quel costume lidio che ha improntato di sé il mondo ionico arcaico e la stessa Atene⁵⁸. Possedere calzature lussuose, di morbido pellame, indica una condizione sociale elevata: si ricordi, per tutti, Saffo fr. 39 πόδας δὲ ποικίλος μάσλης ἐκάλυπτε. Λύδιον κάλον ἔργον⁵⁹. Quanto fossero distintivi questi aspetti nella Grecia del periodo arcaico e classico emerge con chiarezza da due ben noti passi di Erodoto⁶⁰. Alla luce di queste considerazioni, diviene accettabile l'accostamento degli stivali con la nudità del *kouros*, il quale appare comunque vestito della ineguagliabile armonia del suo corpo: in questa direzione conduce anche l'*imagérie* del simposio: se prima del 520 a.C. i comasti sono generalmente scalzi, dopo questa data essi indossano normalmente stivali «soft, sometimes coming up to the calf». Spesso essi sono allo stesso tempo nudi, o indossano un corto mantello, ed è accurata l'acconciatura dei capelli⁶¹.

Nel caso del bronzetto in esame, la presenza del *tettix* ha indotto a riconoscere nella figura Tithonos, ma l'inserimento di figure mitiche è estraneo alla classe dei manici di patera in bronzo, come opportunamente osserva Chiara Tarditi; l'ipotesi che il bronzista avesse in mente lo sfortunato principe troiano non è dimostrabile, e non sembra necessaria; occorre invece riconoscere che tra l'efebo e il *tettix* esiste un potenziale rapporto di continuità; è questo il rapporto che illumina l'uso della cicala d'oro come marca

⁵⁸ V. *infra* nota 71. Sempre fondamentale l'articolo di KURTZ – BOARDMAN 1986, specie pp. 54 ss.; prezioso inoltre KISTLER 2012.

⁵⁹ SAPPH. 19 «Nascondeva i piedi il *masles* variopinto, mirabile prodotto lidio»: LSJ: «μάσλης Aeol.: perh. *leather shoe*». Per le *variae lectiones* cfr. p.es. J.M. EDMONDS, *Lyra Graeca*, London 1922, I, n. 20. Sull'interpretazione cfr. p. es. LOMBARDO 1983, p. 1090 nota 39.

⁶⁰ HDT. I.155.5 (Dialogo tra Ciro e Creso); 6.125.3 (Creso e Alcmeone). Sul tema delle calzature è illuminante la raffinata lettura di TOILLON 2018.

⁶¹ KURTZ – BOARDMAN 1986, p. 54 nota 106: Oinochoe di Kleisophos Ath. N.M. 1045.

Fig. 6. Manico di patera, New York Metropolitan Museum, Accession Number 2005.457.



identitaria maschile nel mondo ionico, come si avrà modo di esporre nelle osservazioni che seguono.

L'esistenza di una relazione significativa tra la condizione giovanile e il *tettix* sembra avvalorata dalla rilettura di un epigramma proposto di recente da alcuni studiosi operanti nel quadro della missione archeologica elvetica in Eubea.

Si tratta dell'epigramma dell'Antologia Palatina (6.156) attribuito a Theodoridas, poeta siracusano del III sec. a.C., di cui si trascrivono di seguito il testo e la felice traduzione che rende in maniera efficace la retorica del testo⁶²:

καλῶ σὺν τέττιγι Χαρισθένης τρίχα τήνδε
κουρόσυνον κούραις θῆκ' Ἀμαρυνθιάσι
σύν βοὶ χερνιφθέντα αἶις δ' ἴσον ἀστέρι λάμπει,
πωλικὸν ὡς ἵππος χνοῦν ἀποσεισάμενος.

*Avec une belle cigale, cette mèche de Charisthenès
mèche de garçon, on l'a dédiée aux filles
d'Amarinthos,
avec un boeuf, le tout baigné d'eaux lustrale;
l'enfant brille égal à une étoile
comme un cheval qui secoue au loin son duvet
de poulain.*

Il breve testo poetico accompagnava la dedica di una chioma infantile (τρίχα κουρόσυνον) alle fanciulle di Amarynthos (κούραις Ἀμαρυνθιάσι)⁶³, nelle quali gli AA. riconoscono «nymphes topiques, compagnes d'Artemis» richiamando «les liens qu'Artemis Amarysia et son entourage entretiennent avec la petite enfance».

L'epigramma ci informa che la chioma faceva parte di una importante offerta, che comprendeva

una cicala (καλῶ σὺν τέττιγι), che l'aggettivo rivela preziosa, e un bue lavato con l'acqua lustrale; il dedicante è un giovinetto (παῖς), Charisthenes⁶⁴, che «brilla come una stella, simile a un cavallo che si sbarazza

della sua muta di puledro». Il sacrificio del bue, una vittima così preziosa da essere interdotta nelle cerimonie funebri dalla legge sulla *hybris* di Solone, indica che si tratta di una offerta importante, e tale doveva essere l'evento che essa celebrava. Ma la retorica dell'epigramma pone in primo piano il prezioso fermaglio; la sua dedica insieme alla ciocca di capelli evoca lo stretto rapporto che le fonti istituiscono tra il fermaglio in forma di *tettix* e il *krobylos*, l'acconciatura dei capelli sulla nuca simile a uno *chignon*⁶⁵; essa permette di inquadrare l'offerta nell'ambito dei riti di passaggio da una classe d'età, forse quella del *pais*, alla successiva, quella dell'efebio⁶⁶. Come spiega Vidal-Naquet⁶⁷ esiste una efebica più arcaica che consiste nella ammissione alla fratria: «cette première éphébie était consacrée par le sacrifice du *coureion*, victime animal accompagnant l'oblation de la chevelure, à l'âge de seize ans»; questo rito veniva compiuto nel terzo giorno della grande festa delle fratrie del mondo ionico, le Apaturie, nel mese di Pyanepsion (ottobre-novembre). Come chiarisce Esichio questa giornata, denominata Κουρεῶτις, comporta la consacrazione ad Artemide della chioma recisa del fanciullo. Nel momento in cui compie l'offerta e il sacrificio, il dedicante è ancora tecnicamente un *pais*, e solo il buon esito del rito di passaggio potrà conferirgli l'accesso al primo gradino dell'efebica; secondo gli AA. il paragone con il cavallo è in carattere con l'ambientazione euboica

⁶⁴ Il ms. ha Charistheneos; Charisthenes è la correzione di Wilamowitz recepita anche dagli autori dell'articolo. Secondo GOW-PAGE 1965 p. 539 la correzione più semplice è Charisthenios, preferita da A.C. Cassio (mail del 31 agosto 2021).

⁶⁵ Acconciatura, sia maschile che femminile, così descritta in LSJ: «roll or knot of hair on the crown of the head, worn at Athens». Cfr. EUST., *Comm. Ilias* 954.47, cfr. STUDNICZKA 1896, p. 252 nota 21; HAUSER 1906, p. 82; RE, s.v. 'Tettix', col. 119 (Steier). Sulla moda del *tettix*, un'ampia rassegna delle fonti è in COOK 1940, pp. 250 ss., note 8-9. Cfr. anche VIDAL-NAQUET 1981, pp. 155, 195 s.

⁶⁶ Sui riti di passaggio cfr. VIDAL-NAQUET 1981; KENNEL 2013.

⁶⁷ Cfr. RE s.v. 'Apaturia' (Töpffer) col. 2678. L'offerta del κούρειον avveniva all'età di 16 anni: cfr. VIDAL-NAQUET 1981, p. 148.

⁶² SEMENZATO *et alii* 2020. L'identificazione dell'A. non è del tutto certa. Sulle ninfe di Amarynthos, cfr. p. 142, dove si rimanda ad AK 62, 2019, 152.

⁶³ Per comodità del lettore si riporta anche la traduzione italiana: G. Pontani (a cura di), *Antologia Palatina*, Torino, vol. I.1.156: «Offre alle giovani dee d'Amarinto la giovane chioma/ Caristenio e una splendida cicala./ con un bue benedetto./ Risplende il ragazzo – una stella./ un puledro che ha perso il primo pelo».

dell'epigramma, tuttavia occorre ricordare che il confronto di un giovane o di una giovinetta con un puledro o una puledra è uno stereotipo della poesia greca⁶⁸: il fanciullo supera la condizione di *pais* come il puledro si libera della sua muta. Se ci si attiene all'ordinamento ateniese egli raggiungerà la condizione di efebo *pleno iure* (ἐπὶ διετὲς ἡβῆσαι) solo al compimento del diciottesimo anno. Come ricordano gli autori dell'articolo⁶⁹, l'ipotesi che il sacrificio sia parte di un rito di passaggio è rafforzata dalla posizione enfatica riservata alla menzione del *tettix*, al quale è riservato l'*incipit* del verso; essa sembra confermata dalla prossimità con l'epigramma, anch'esso ascripto a Theodoridas, che nella raccolta precede immediatamente quello in questione: anche qui la chioma di Krobylos (Κρωβύλος), nome parlante, viene sacrificata – insieme questa volta a un gallo. In questo secondo epigramma si precisa che il sacrificio avviene al compimento del quarto anno (κῶρος ὁ τετραετής), codifica che sembra marcare anch'essa un passaggio significativo⁷⁰. Per Charisthenes non disponiamo invece di una indicazione circa l'età del giovane, e ciò impedisce di definire la circostanza del rito.

L'evocazione delle Apaturie non intende suggerire un nesso tra questa grande festività fondante del corpo civico nel mondo ionico e la piccola cerimonia testimoniata dall'epigramma di Caristhenes; essa mira soltanto a far emergere gli aspetti caratteristici dei riti di passaggio menzionati nell'epigramma, e la posizione enfatica del *tettix* d'oro, collocato non a caso nell'*incipit* del breve testo.

D. IL *TETTIX* D'ORO E LO STIGMA IONICO

A questo punto occorre soffermarsi sull'unico aspetto che risulta chiaramente dalle fonti: il fermaglio per capelli in forma di *tettix* era l'ornamento prezioso che caratterizzava il costume delle *élites* ioniche, a partire almeno dal VII sec. a.C. La noti-

zia più antica è tramandata da Asio di Samo, in alcuni versi dedicati al costume indossato dagli aristocratici che si recavano alla festa degli *Heraia*⁷¹ nell'isola: «Essi così solevano andare, dopo aver pettinato i ricci/ verso il santuario di Hera, coperti di vesti leggiadre,/ di tuniche (*chitones*) candide il suolo dell'ampia terra gremivano;/ le chiome in aurei nodi svolazzavano al vento,/ aurei fermagli (κορύμβαι) su loro erano, come cicale,/ ornati monili (δαιδάλαιοι χλιδῶνες) ancora, erano intorno alle braccia»⁷². Per la conoscenza di questo costume, il testo di riferimento è costituito da un brano dell'archeologia tucididea; scrive Tucidide⁷³: «Per questa preziosa raffinatezza (διὰ τὸ ἀβροδίατον), non è molto da che i rappresentanti più anziani delle classi facoltose hanno smesso d'indossare lunghi chitoni in lino (χιτῶνας λινοῦς) e d'intrecciare alla sommità del capo con cicale d'oro (χρυσῶν τεττίγων) il nodo dei capelli: il *krobylos* (κρωβύλος). Pertanto anche tra gli Ioni i più vecchi per la loro parentela con gli Ateniesi, mantennero a lungo questa moda (Ἰόνων τοὺς πρεσβυτέρους κατὰ τὸ συγγενές ἐπὶ πολὺ αὕτη ἢ σκευὴ κατέσχευ)». L'interpretazione dell'ultima frase è controversa: occorre capire se Tucidide voleva intendere che questo costume «era stato tramandato fino al presente dai più anziani», come sono incline a ritenere, o se invece, come sostiene Gomme⁷⁴, Tucidide voleva affermare che il costume era praticato da «the older men in each generation». Questa seconda interpretazione sarebbe incompatibile con un uso del *tettix* aureo da parte dei giovani nel fiore degli anni, come sembrano presupporre sia la menzione del *krobylos* che l'epigramma amarinzio.

⁷¹ ASIOS fr. 13 Kinkel, *ap.* ATHEN. 525 E-F. Ateneo ricava la citazione da un passo sulla *tryphe* dei Sami che è a sua volta riportato da Douris (*FGrHist.* 76 F60): Sul frammento, cfr. MAZZARINO 1947 (1989), pp. 208 ss. («c'è in Asio... la descrizione della *habrosyne* come ideale di vita aristocratico»; VENERI 1984 e, da ultimo, CONDELLO 2020. Sulla cronologia di Asios, Veneri propende per la prima metà del VI sec., mentre Condello lascia il problema aperto.

⁷² La traduzione è quella di VENERI 1984, modificata alla luce di CONDELLO 2020. Nel testo di Asio, κορύμβαι è un *hapax*, da intendere come variante di κόρυμβοι (cfr. CONDELLO 2020, p. 44 nota 130).

⁷³ THUC. I.6.3. La traduzione che si riporta è quella di Lucia Canfora.

⁷⁴ GOMME 1971, pp. 100 ss. Deludente, su questo importantissimo passo, il commento di HORNBLLOWER III, 2008, pp. 25 ss.

⁶⁸ Cfr. LORAUX 1985, pp. 65 ss.

⁶⁹ SEMENZATO *et alii* 2020.

⁷⁰ Cfr. GOW-PAGE 1965, p. 538: nel commento si confonde questo momento con l'inserimento nella fratria. Krobylos potrebbe definirsi piuttosto un παιδάριον, denominazione che comprendeva i bambini tra i 3-4 anni e i 6-7 anni, l'età scolare, cfr. CANTARELLA 1990, p. 39. Cfr. Plato, *Leg.* 793a.

Poiché le fonti istituiscono un nesso tra l'uso del *tettix* e l'acconciatura del *krobylos*⁷⁵, e l'uso di quest'acconciatura si esaurisce durante la prima metà del V sec. a.C., è probabile che anche la moda del *tettix* volgesse al tramonto già nell'età di Pericle⁷⁶. Il ricordo di questo costume, ormai desueto⁷⁷, era tuttavia ancora ben presente nell'immaginario degli Ateniesi della seconda metà del V sec.; esso è **evocato** infatti nelle commedie di Aristofane come il costume caratteristico dei combattenti di Maratona: si veda ad esempio la descrizione caricaturale di Demos (il Popolo) nei *Cavalieri*: «Eccolo, vedete: cicale d'oro nelle chiome, splendido nell'antico stile»⁷⁸, dove compare l'ampollosa neologismo «*tettigophoras* (portatore di cicala)», che evoca in chiave parodistica designazioni solenni, prima fra tutte quella di *peplophoros*, al centro della Processione delle Panatenee. Ancora nel IV sec. a.C. il costume è evocato per connotare in maniera emblematica i membri del ceto dominante nel *Peri edones* di Eraclide Pontico⁷⁹; il filosofo esalta, in «un ironico e provocatorio elogio della *tryphe* ateniese», il nesso tra la *tryphe* e la grandezza (*μεγαλοφυχία*) di Atene esclamando: «e tali erano coloro che vinsero la battaglia di Maratona!» (καὶ τοιοῦτοι ἦσαν οἱ νικήσαντες τὴν ἐν Μαραθῶνι μάχην).

Che forma dovessero avere il fermaglio e la relativa acconciatura è stato argomento di elaborate ricostruzioni erudite⁸⁰. Purtroppo il *dossier* iconografico è deludente: l'unico documento di grande rilievo, è una fibula d'oro (fig. 7) proveniente dal «tesoro» rinvenuto dall'Hogarth in relazione con la base del più antico *Artemision* di Efeso⁸¹. La data-

zione intorno alla metà del VII sec. a.C., il contesto di alto valore simbolico nel più grande centro religioso sospeso fra Oriente e Occidente, esaltano il significato di questo unico ornamento superstite del costume ionico arcaico, e la sua unicità non cessa di stupirmi. La circostanza è ancor più sorprendente se si considera che l'uso del *tettix* è ancora attestato in età ellenistica, come dimostra l'epigramma di Charisthenes, e che la memoria del suo valore identitario si tramandò fino al V sec. d.C., come dimostra la citazione di Nonno (*Dion.* 13.200).

Che nell'Atene arcaica e classica questa marca identitaria implicasse la rivendicazione dell'autoc-tonia è opinione antica e ancora oggi condivisa⁸²; essa è data per scontata in uno scolio al passo di Tucidide appena ricordato: dopo aver descritto la moda del *krobylos* e del *tettix*, lo scoliasta si sofferma sul significato simbolico di questo costume⁸³: σύμβολον δ' ἦν αὐτοῖς ὁ τέττιξ τοῦ εἶναι αὐτοχθόνους καὶ μουσικούς τῷ τὸν τέττιγα καὶ αὐτόχθονα εἶναι καὶ μουσικόν; il riferimento al *tettix* come marca di autoctonia ritorna in uno scolio alle *Nuvole* di Aristofane⁸⁴. Questa interpretazione trova sostegno nella analogia che lega la vicenda del *tettix*, che nasce dalla terra in cui è stato

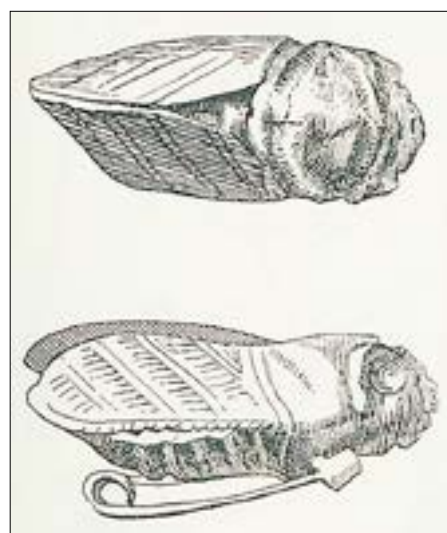


Fig. 7. Fibula d'oro dall'Artemision di Efeso (da COOK 1940, fig. 158).

⁷⁵ V. *supra* nota 65.

⁷⁶ EUSTATH. *ad Il.* 954.47: μέχρι τῆς Περικλέους στρατηγίας; cfr. STUDNICZKA 1896, p. 252 nota 21..

⁷⁷ Il discorso è complesso: il tramonto dell'*habrodiakon*, di ascendenza lidia, è stato messo in relazione con il sentimento di rivalsa, avverso all'Oriente, sopravvenuto in quell'Atene che voleva fare i conti con la scampata aggressione persiana: LOMBARDO 1983. Questa posizione poteva implicare un'adesione all'*ethos* dei maratonomachi, e al tempo stesso un rifiuto di quel costume «alla maniera lidia», che essi non avevano disdegnato.

⁷⁸ AR. *Nu.* 984-986 (trad. B. Marzullo); AR. *Equit.*, 1321-1334.

⁷⁹ FR. 55 Wehrli, ATHEN. XII.512 a: cfr. CONDELLO 2020, pp. 19 s.

⁸⁰ La storia degli studi è riassunta, fino al 1940, in COOK 1940, pp. 250 ss. nota 9. Qui ci si limita a citare: STUDNICZKA 1896; HAUSER 1906. Sull'argomento ha fatto il punto di recente KISTLER 2012.

⁸¹ Cfr. HOGARTH 1908, p. 98, tavv. III.3, IV.33; COOK 1940, p. 254 fig. 158; BECATTI 1955, pp. 54, 164, tav. XXX n. 160 a-b. Si tratta di un *unicum*, proveniente dalla «Green schist basis which contained the famous “foundation deposit” with hundreds of precious finds. It was built for Naos 2» (mail di M. Kerschner del 14

settembre 2021). Il Naos 2 è datato al 640-620 a.C.: cfr. KERSCHNER 2020, p. 244. Della fibula, c'è solo un breve cenno in PÜLZ 2009, pp. 61, 170.

⁸² P.es. SVENBRO 1990, p. 16 nota 91.

⁸³ HUDE 1927, p. 8. «Portavano le cicale per la voce musicale, oppure perché erano autoctoni, e infatti quell'animale è nato dalla terra», trad. LETTA 2012, ma μουσικόν ha un senso più ampio.

⁸⁴ RUTHERFORD 1896, p. 235 (*ad Nub.* 984).



Fig. 8-9. Calcedonie di età romana, a Berlino (Da COOK 1940, figg. 167-168).

“seminato”, e la complessa impalcatura mitica che – attraverso la figura di Erittonio – conferisce agli Ateniesi lo stigma di nati dal sacro suolo dell’Attica⁸⁵.

La scelta del *tettix* come marca identitaria della generazione di coloro che combatterono a Maratona può sembrare riduttiva, se si considera solo il carattere fiorito che – come si è detto – veniva attribuito alla sua voce. Ma il rapporto con la poesia e con le Muse non deve far dimenticare l’avvertimento

di Socrate⁸⁶: nei confronti dei *tettiges*, come delle Sirene, occorre usare circospezione. La voce poetica è capace di blandire, ma può essere anche un’arma pungente, in grado di colpire l’incauto che provoca il servitore delle Muse. Per aprire un varco su questo versante della personalità del *tettix*, è immediato il riferimento ad Archiloco⁸⁷. Nell’aneddoto raccontato da Luciano⁸⁸ il poeta si paragona alla cicala, minacciando l’incauto che cattura l’insetto stringendone le ali, con gli strali dei suoi giambi. L’immagine del poeta servitore di Ares e della Musa, il suo legame con Apollo e il suo identificarsi con la cicala è esaltato in un altro celebre racconto tramandato – tra gli altri – da Plutarco⁸⁹. Archiloco viene ucciso in battaglia da un certo Kalondas, soprannominato *Korax* (il corvo). Quando questi si accosta al santuario delfico, ne viene scacciato dalla Pizia per aver ucciso un uomo sacro alle Muse; in cerca di espiazione viene indirizzato dall’oracolo alla dimora del *tettix* (ἐπὶ τὴν τοῦ Τέττιγος οἴκησιν). Plutarco⁹⁰ menzio-

na la collocazione di questa dimora al Tainaros (capo Malea), fornendo una spiegazione di questa tradizione mitistorica, che non trova peraltro alcun riscontro nella evidenza archeologica⁹¹. Il temperamento bellicoso del *tettix* doveva essere tuttavia ben presente nell’immaginario antico, se esso può essere riproposto, in chiave paradossale, con relativa frequenza nel repertorio delle gemme incise⁹² (figg. 8-9).

E. IL *TETTIX* D’ORO, L’EDERA E LA VITE

Nella rete di relazioni che si intersecano nella complessa personalità del *tettix*, vari aspetti dell’esistenza, apparentemente lontani tra loro rivelano affinità insospettite, esponendosi a una sorta di corto circuito: la dimensione del *mousikos aner*, poetica e musicale ad un tempo, sfiora quella dell’estasi di Dionysos; la consapevolezza di questo intreccio permette di accostarsi a alcuni documenti archeologici che si rivelano, di primo acchito, come dispositivi simbolici complessi.

Mi riferisco a tre sepolture⁹³ sulle quali ha richiamato la mia attenzione l’amica Teresa Cinquantaquattro, che ha accettato di illustrarle brevemente in un suo scritto che segue. Le prime due sepolture (da S. Biagio alla Venella (MT) e da Cariati (CS), databili alla seconda metà del IV sec. a.C., sono state rinvenute in località distanti tra loro, e sono anche diverse per la tipologia tombale e per le caratteristiche del corredo. Hanno tuttavia un tratto in comune: il defunto, un maschio adulto, era accompagnato da una corona in bronzo dorato sulla quale posano figurine in terracotta dorata, tra le quali spiccano alcune cicale. Una terza corona ornata da cicale in terracotta dorata proviene forse da una sepoltura di Manduria (TA). Va subito precisato che la formulazione completa del dispositivo simbolico è riconoscibile in maniera completa solo in una delle tre tombe, quella trovata nel 1972 in prossimità del santuario di Artemide, a S. Biagio alla Venella, nel Metapontino; nelle due altre se-

⁸⁵ Sull’argomento, cfr. LORAUX 1981.

⁸⁶ V. *supra* nota 17.

⁸⁷ Cfr. SVENBRO 1990, p. 9. Sull’argomento la bibliografia è immensa: per orientarsi è sempre valido e stimolante GENTILI 2006, pp. 267 ss., e *passim*.

⁸⁸ LUCIAN., *Pseudologist*. 1. L’attribuzione dell’opera a Luciano è dubbia.

⁸⁹ I testi sono esaminati e discussi da ORNAGHI 2021, che fornisce un ampio quadro delle interpretazioni proposte. Cfr. anche NAGY 1981, pp. 381 s.

⁹⁰ PLU., *De sera numinis vindicta*, 17 (560d-f). Cfr. da ultimo ORNAGHI 2021.

⁹¹ Cfr. GARDNER 2021.

⁹² COOK 1940, p. 255 figg. 167-168; una casistica analitica è in LEITMEIR 2017, p. 226 nota 30.

⁹³ Oltre alla tomba di S. Biagio alla Venella, esaminata in questa sede, si tratta delle tombe di Cariati (Cs) e di Manduria (Ta); ma di quest’ultima ben poco si può dire. Cfr. CINQUANTAQUATTRO, *infra*.

polture la conservazione della *stephane* è pessima, e pertanto l'accostamento al modello è aleatorio.

La *stephane* di S.Biagio è composta da una stretta fascia di bronzo con fori disposti ad intervalli regolari, ai quali sono ancorate foglie d'edera e di vite di bronzo, grappoli d'uva e bacche, figurine fittili di locuste e di cicale; l'intero dispositivo è dorato⁹⁴.

La presenza dell'edera è un elemento distintivo importante perché essa, come la vite, è *intrinseca al mondo di Dionysos*, «il suo tratto peculiare è quello di avere foglie di forma diversa sui rami giovani e su quelli vecchi: si presta dunque in modo ideale come metafora delle metamorfosi inerenti alla biografia umana»; la corona d'edera è il tratto caratteristico ricorrente nelle scene relative a Dioniso e al suo mondo⁹⁵. Nella *stephane* di S.Biagio l'accostamento dell'edera alla vite rende il riferimento all'ambito dionisiaco esplicito e diretto, come del resto è già stato osservato dalla Gais nella prima notizia della scoperta della tomba⁹⁶. È uno scritto conciso e molto sagace, in grado di descrivere con poche parole gli aspetti che rendono questa corona un *unicum*: «Una corona che reca questi insetti tra le foglie ricrea l'immagine di un giardino d'estate e suggerisce che la corona era destinata a qualcuno morto nell'estate della vita»; gli insetti, resi con grande accuratezza, sembrano prescelti per la loro virtù canora, un aspetto che trova riscontro in uno dei pochi oggetti di corredo: una pelike nello stile di Gnathia, che nel breve fregio include uno xilofono. L'accostamento induce a riconoscere nel defunto un musicista o un poeta: un *mousikos aner* che del *tettix* è il compagno ideale. La lettura è – a mio avviso – pienamente condivisibile, e -opportunamente- mette a frutto il rapporto tra la corona e il contesto tombale, che fortunatamente è ben noto. Si potrebbe forse aggiungere che la presenza del guttus (poppatoio), apparentemente incongrua, potrebbe alludere alla promessa di rinascita riservata al *mystes*⁹⁷.

Come mostra T. Cinquantaquattro, nello scritto che segue, la struttura della tomba di S.Biagio è essenziale, ma elaborata: i pilastri che la sorreggono fanno pensare a una struttura leggera che ne garantisce la visibilità, in una posizione significativa rispetto al vicino santuario. La corona stessa non è di per sé un oggetto prezioso, e tuttavia è un oggetto carico di senso. Con la sola vistosa eccezione della tomba di Cariati⁹⁸, la semplicità del corredo inserisce questa tomba in un piccolo gruppo di tombe tarentine accomunate dalla presenza della *stephane* di edera. All'interno di questo piccolo gruppo, nelle tombe maschili l'unico altro oggetto indicativo della personalità del defunto è lo strigile, che rimanda al mondo della palestra; in qualche altra sepoltura è invece evocato il mondo muliebre, dalla presenza dello specchio e di orecchini preziosi⁹⁹.

Questi defunti confidano nella concezione di vita che ha il suo centro in Dioniso; essi aderiscono alla prospettiva salvifica, nella quale forse si giustifica anche l'inserimento del *tettix*, insetto canoro, grazie alla peculiarità della sua vicenda vitale, già ricordata. A questa complessa vicenda è estranea la locusta, che nel caso della corona deve identificarsi probabilmente con l'*akris* (ἀκρίς), che nella gamma delle locuste rappresenta la specie innocua e al tempo stesso canora¹⁰⁰. L'espressione



Fig. 10. Medaglioni d'argento, München Antikensammlung (da LEITMEIR 2017).

⁹⁴ Cfr. GAIS 1982. Si conservano tre locuste e due cicale: le figurine degli insetti sono fittili, ma i piedi sono resi con filo di bronzo e consentivano il loro aggancio al supporto.

⁹⁵ Cfr. ISLER – KERÉNYI 2007, pp.141 s., 165 ss. e *passim*; ISLER – KERÉNYI 2015.

⁹⁶ GAIS 1982, p.56; cfr. da ultimo D'ORLANDO 2021, p.64, che opportunamente cita E. Ba.v.82.

⁹⁷ Per una diversa interpretazione cfr. CINQUANTAQUATTRO *infra*.

⁹⁸ La tomba di Cariati è un caso a parte: l'imponente corredo di armi, l'enfasi riservata agli accessori per il focolare, i vasi dipinti evocanti il simposio e la ceramica da mensa evocante il banchetto, la presenza della grande plastica fittile, fanno di questa tomba un caso unico. Cfr. CINQUANTAQUATTRO, *infra*.

⁹⁹ Ori di Taranto, pp. 249 ss.: ci si riferisce alle tombe LII e XCII con le corone nn.19 e 20 (con strigile); e alle tombe CXXIII bis e CXXX con le corone nn.21 e 22 (con specchio).

¹⁰⁰ LEITMEIR 2017, p.221 osserva che il termine latino *locusta* trova diversi corrispondenti in Greco: tra questi l'*akris* indica la specie non nociva.

canora dell'*akrìs* è diversa da quella del *tettix*: è una *stridulatio*, mentre quella della cicala è una *phoné*, una voce. E anche il carattere non nocivo è diverso nei due tipi insetti: della cicala sappiamo che si nutre delle gocce di rugiada; quanto all'*akrìs*, esso divora i pampini, ma lascia intatti i grappoli dell'uva (fig. 10). La differenza tra le due specie d'insetti, la loro complementarità, era avvertita sul piano sonoro. Entrambi appaiono ad esempio, posati su una lira, in due corniole conservate a Berlino; la stessa associazione ritorna, per l'*akrìs*, nell'esergo di un medaglione d'argento tarantino, mentre la cicala è associata con una varietà di strumenti musicali¹⁰¹.

Con questa complessa evocazione del mondo di Dioniso, la presenza di queste corone è il segno di quella sensibilità nuova che si fa strada a partire dalla metà del V sec.¹⁰², e che nelle tombe dipinte dell'Etruria si manifesta nei festoni di vite e di edera che pervadono le tombe dipinte di Tarquinia, correndo lungo il *columen* e tracimando a volte sul timpano della parte di fondo¹⁰³.

Come si è avuto modo di constatare anche alla luce di queste brevi note, lo statuto della cicala è dunque vario e complesso, e ancora molto resta da chiarire circa le sue possibili implicazioni escatologiche, soteriologiche, e la sua attualizzazione nell'immaginario poetico. Il suo carattere ancipite non sta soltanto nella diversa prospettiva aperta dal paradigma biologico che esso configura: vecchiaia miserevole o sublimazione nel canto; incardinato in un immaginario trasversale rispetto al genere, esso si addice alle Muse e al Poeta, a Saffo come ad Archiloco; sospeso tra la dimensione poetica del canto delle Muse, la natura obliqua del messaggio, affine a quello delle Sirene, e la sudditanza ad Ares, esso può esprimersi nell'aggressività del giambo o nella esplicita violenza della guerra.

¹⁰¹ LEITMEIR 2017, p.222 s. figg.2-3: p.225 n.24. La cicala è associata con la *kithara*, l'*aulos* e il *trigonon*: *ibidem*, p.226, nn.26-28.

¹⁰² Per la Magna Grecia cfr. il recente bilancio di GIANGIULIO 2009 (2011).

¹⁰³ Sul significato di questo cambiamento, cfr.: CERCHIAI – D'AGOSTINO 2004; CERCHIAI 2009 (2011).

Abbreviazioni bibliografiche

- ASSAËL 2003 J. Assaël, 'Sirènes, cigales et muses - Degrés de l'initiation poétique dans les représentations mystériques des Grecs', in *RHR* 220, 2003, pp. 131-151.
- BECATTI 1955 G. Becatti, *Le oreficerie antiche - Dalle minoiche alle barbariche*, Roma 1955.
- BELLIA 2010-2011 A. Bellia, 'Competizioni musicali di Greci d'Occidente', in *Rudiae* 22-23, 2010-2011, pp. 129-138.
- BRILLANTE 1991 C. Brillante, 'Il vecchio e la cicala: un modello rappresentativo del mito greco', in C. BRILLANTE, *Studi sulla rappresentazione del sogno nella Grecia antica*, Palermo 1991, pp. 112-143.
- BRILLANTE 2009 C. BRILLANTE, 'Le Muse, tra verità, menzogna e finzione', in C. BRILLANTE, *Il cantore e le Muse. Poesia e modelli culturali nella Grecia arcaica*, Pisa 2009, pp. 173-212.
- BRILLANTE 2013-2014 C. BRILLANTE, 'La voce delle Muse nella poesia greca arcaica', in *Prestare la voce - I quaderni del Ramo d'Oro on line* 6, 2013-2014, pp. 34-51.
- BRILLANTE 2017 C. BRILLANTE, 'Du côté des Muses: Les gardiennes de la parole poétique entre mythe et culte', in C. CALAME – P. ELLINGER (éds.), *Du récit au rituel par la forme esthétique*, Paris 2017, pp. 186-218.
- BUNDRICK 2015 Ch. Bundrick, 'Recovering Rhapsodes. A new Vase by the Pantoxena Painter', in *ClAnt* 34, 2015, pp. 1-38.
- CANTARELLA 1990 E. Cantarella, "'Neaniskoi'. Classi di età e passaggi di "status" nel diritto ateniese', in *MEFRA* 102.1, 1990, pp. 37-51.
- CAPRA 2000 A. Capra, 'Il mito delle cicale e il motivo della bellezza sensibile nel Fedro', in *Maia* 52, 2000, pp. 225-247.
- CAPRA 2014a A. Capra, *Plato's Four Muses: The Phaedrus and the Poetic of Philosophy*, Washington D.C. – Harvard U.P. 2014.
- CAPRA 2014b A. Capra, 'Zoology into Legend – Plato's "Ornithology" and "Entomology"', in M.L. SEVERO BUARQUE (ed.), *Filosofia antigua e literatura, O que nos faz Pensar* 34, 2014, pp. 97-107.
- CASSOLA 1975 F. Cassola (a cura di), *Inni omerici*, Milano 1975.
- CERCHIAI 2009 (2011) L. Cerchiai, 'Culti dionisiaci e rituali funerari tra poleis magnogreche e comunità anelleniche', in *La vigna di Dioniso - Vite, Vino e culti in Magna Grecia*, *AttiTaranto* 2009 (2011), pp. 481-514.
- CERCHIAI – D'AGOSTINO 2004 L. Cerchiai – B. D'Agostino, 'Il banchetto e il simposio nel mondo etrusco', in *ThesCRA* II, 2004, pp. 254-267.
- CERRI – GOSTOLI 1999 G. Cerri – A. Gostoli (a cura di), *Omero, Iliade*, traduzione di G. Cerri e commento di A. Gostoli, Milano 1999.
- COLONNA 1977 A. Colonna (a cura di), *Esiodo, Opere*, Torino 1977.
- CONDELLO 2020 F. Condello, 'Asius fr. 13 Davies. Note testuali e proposta di esegesi', in *Athenaeum* 108.1, 2020, pp. 5-58.
- COOK 1940 A.B. Cook, *Zeus - A study in Ancient Religion*, III.1, 1940.
- DAUMAS 1961 F. Daumas, 'Sous le signe du gattelier en fleurs', in *REG* 74, 1961, pp. 61-68.
- DETENNE 1972 M. Detienne, *Les jardins d'Adonis*, Paris 1972.
- DETENNE 1973 M. Detienne, *Les maîtres de vérité dans la Grèce archaïque*, Paris 1973.
- DIPLA 2009 A. Dipla, 'Eos and the Youth: A Case of Inverted Role in Rape', in *Mediterranean Archaeology and Archaeometry* 9.2, 2009, pp. 109-133.
- D'ORLANDO 2021 D. D'Orlando, 'Le cicale e il mondo funerario greco', in *ArchCl* 72, 2021, pp. 57-76.
- EDMUNDS 1990 S.T. Edmunds, *Homeric Nepios*, New York 1990.
- FAULKNER 2008 A. Faulkner, *The Homeric Hymn to Aphrodite. Introduction, Text and Commentary*, Oxford 2008.

- GAIS 1982 R.M. Gais, 'A Crown and Consolation in Rural Southern Italy', in *Archaeology* 1982, pp. 54-56.
- GARDNER 2021 Ch.A.M. Gardner, 'The "Oracle of the Dead" at Ancient Tainaron', in *Hesperia* 90, 2021, pp. 339-358.
- GEISSLER 2005 C. Geissler, 'Der Tithonosmythos bei Sappho und Kallimachos', in *Göttinger Forum für Altertumswissenschaft* 8, 2005, pp. 105-114.
- GENTILI 2006 B. Gentili, *Poesia e pubblico nella Grecia antica*, Milano 2006 (1976).
- GIANGIULIO 2009 (2011) M. Giangiulio, 'Dioniso in Magna Grecia. Tradizioni letterarie e documenti epigrafici', in *La vigna di Dioniso - Vite, Vino e culti in Magna Grecia, Atti Taranto 2009 (2011)*, pp. 429-446.
- GOMME 1971 W. Gomme, *A Historical Commentary on Thucydides*, I, Oxford 1971 (1945), pp. 101-103.
- GOW – PAGE 1965 A. Gow – A.L. Page, *The Greek Anthology, Hellenistic Epigrams*, Cambridge 1965.
- GRIFFIN 1995 J. Griffin, *Homer: Iliad Book Nine*, Oxford 1995.
- HAUSER 1906 F. Hauser, 'Tettix', in *ÖJh* 9, 1906, pp. 75-130.
- HEMINGWAY 2006 S. Hemingway, *MetrMus ArtBull*, Fall 2006, p. 7.
- HOGARTH 1908 D.G. Hogarth, *Excavations at Ephesus - The Archaic Artemision*, London 1908.
- HORNBLOWER 2008 S. Hornblower, *A Commentary on Thucydides*, III, Oxford 2008.
- HUDE 1927 C. Hude, *Scholia in Thucydidem ad optimos codices collata*, Lipsiae 1927.
- ISLER - KERÉNYI 2007 C. Isler - Kerényi, *Dionysos in Archaic Greece - An Understanding through Images*, Leiden – Boston 2007.
- ISLER - KERÉNYI 2015 C. Isler - Kerényi, 'La vite e l'edera di Dioniso', in G. Sena Chiesa – A. Pontrandolfo (a cura di), *Mito e natura - dalla Grecia a Pompei* (Catalogo della Mostra), Milano 2015, pp. 111 - 118.
- KENNEL 2013 N. Kennel, 'Age Class Societies in Ancient Greece?', in *Ancient Society* 43, 2013, pp. 1-73.
- JANKO 2017 R. Janko, 'Tithonos, Eos and the Cicada in the Homeric Hymn to Aphrodite and Sappho fr. 58', in C. Tsigalis – A. Markantonatos (eds.), *The Winnning Oar. New Perspectives in Homeric Studies*, Berlin 2017, pp. 267-292.
- KAKRIDIS 1930 J.T. Kakridis, 'Tithonos', in *Wiener Studien* 48, 1930, pp. 25-38.
- KERSCHNER 2020 M. Kerschner, 'The Archaic Temples in the Artemision and the Archaeology of the "Central Basis"', in P. van Alfen – U. Wartenberg (eds.), *White Gold - Studies in Early Electrum Coinage*, New York – Jerusalem 2020, pp. 191-262.
- KING 1986 H. King, 'Tithonos and the Tettix', in *Arethusa* 19, 1986, pp. 15-35.
- KIRK 1990 G.S. Kirk, *The Iliad - A Commentary*, II, Cambridge 1990.
- KISTLER 2012 E. Kistler, 'À la lydienne... mehr als nur eine Mode', in L.M. Günther (hrsg.), *Tryphe und Kultritual im archaischen Kleinasien - ex Oriente lux?*, Wiesbaden 2012, pp. 59-73.
- KURKE 2021 L. Kurke, 'Musical Animals, Choral Assemblages and Choral Temporality in Sappho's Tithonos Poem (fr. 58)', in *AJP* 142.1, 2021, pp. 1-39.
- KURTZ – BOARDMAN 1986 D. Kurtz – J. Boardman, 'Booners', in *Greek Vases in the Paul Getty Museum* 3, 1986, pp. 35-69.
- LEITMEIR 2017 F. Leitmeir, 'Locusts, Grasshoppers and Cicadas as Muses. Different Ways of Visualizing Insect Music in Antiquity', in *Greek and Roman Musical Studies* 5, 2017, pp. 219-232.
- LETTA 2012 C. Letta, 'Da Platone ad Esopo passando per i cinturonii sannitici: sui significati simbolici delle cicale', in N. Gronchi – M. Soriani Innocenti (a cura di), *Societas et Universitas – Miscellanea di scritti offerti a don Severino Dianich*, Pisa 2012, pp. 231-237.
- LOMBARDO 1983 M. Lombardo, 'Habrosyne e habrà nel mondo greco arcaico', in *Atti del Colloquio di Cortona (24-30 maggio 1981)*, Roma 1983, pp. 1077-1103.
- LORAU 1981 N. Loraux, *Les enfants d'Athéna*, Paris 1981.
- LORAU 1985 N. Loraux, *Façons tragiques de tuer une femme*, Paris 1985.

- MALAGARDIS 2017 N. Malagardis, *Skyphoi attiques à figures noires - Typologie et recherches - Ateliers et peintres*, Athènes 2017.
- MÄNNLEIN-ROBERT 2007 I. Männlein-Robert, *Stimme, Schrift und Bild - Zum Verhältnis der Künste in der hellenistischen Dichtung*, Heidelberg 2007.
- MÄNNLEIN-ROBERT 2012 I. Männlein-Robert, 'Die Musenkunst des Philosophen oder Sokrates und die Zikaden in Platons Phaidros', in D. KOCH, – I. MÄNNLEIN-ROBERT – N. WEIDTMANN (hrsg.), *Platon und die Mousiké - Antike Studien*, Bd. 2, Tübingen 2012, pp. 83-103.
- MAZZARINO 1947 S. Mazzarino, *Fra Oriente e Occidente*, Milano 1947 (1989); capitolo ripubblicato in C. AMPOLO (a cura di), *La città antica*, Bari 1980, pp. 173-210.
- NAGY 1981 G. Nagy, *The Best of the Achaeans*, Baltimore 1981.
- ORNAGHI 2021 M. Ornaghi, 'Archiloco "la cicala"', in *QUCC* 128.2, 2021, pp. 29-53.
- PUCCI 1997 P. Pucci, *The Song of the Sirens*, Oxford 1997.
- PÜLZ 2009 A. Pülz, *Goldfunde aus dem Artemision von Ephesos, Forschungen in Ephesos XII.5*, Wien 2009.
- RUTHERFORD 1896 W.G. Rutherford, *Scholia Aristophanica I*, London 1896.
- SEGAL 1973-1974 Ch. Segal, 'The Homeric "Hymn to Aphrodite": A Structuralist Approach', in *CW* 67, 1973-1974, pp. 205-212.
- SEGAL 1986 Ch. Segal, 'Tithonos and the Homeric "Hymn to Aphrodite". A Comment', in *Arethusa* 19, 1986, pp. 37-47.
- SEMENTZATO – VERDAN – THEURILLAT 2020 C. Semenzato – S. Verdan – Th. Theurillat, 'La cigale et le poulain', in G. Ackermann – T. Krapf – L. Pop (eds.), *Apobates. Collection of Essays in Honor of Karl Reber*, Lausanne 2020, pp. 140-168.
- STANFORD 1969 W.B. Stanford, 'The Lily Voice of the Cicadas (Iliad 3.132)', in *Phoenix* 23, 1969, pp. 3-8.
- STUDNICZKA 1896 F. Studniczka, 'Krobylos und Tettiges', in *Jdl* 11, 1896, pp. 248-291.
- SVENBRO 1990 J. Svenbro, 'La cigale et les fourmis', in *Lectiones Boethianae VII, OpRom* 18.1, Stockholm 1990.
- TARDITI 2019 Ch. Tarditi, 'La produzione ateniese di vasellame in bronzo in epoca tardo-arcaica e classica: forma, stile, caratteristiche', in *Erga-Logoi*, 7.1, 2019, pp. 6-56.
- TOILLON 2018 V. Toillon, 'At the Symposium - Why take off our Boots. The Significance of the Boots Placed Underneath the Kline in Attic Red Figure Vase Painting - c. 500-440 BC', in S. Pickup – S. Waite (eds.), *Shoes, Slippers and Sandals - Feet and Footwear in Classical Antiquity*, Routledge 2018, pp. 90-104.
- URE 1955 A.D. Ure, 'Krokotos and White Heron', in *JHS* 75, 1955, pp. 90-103.
- VENERI 1984 A. Veneri, 'Asio e la *tryphe* dei Sami', in *QUCC* n.s. 17.2, 1984, pp. 81-93.
- VERNANT 1979 J.-P. Vernant, 'À la table des hommes', in M. Detienne – J.-P. Vernant, *La cuisine du sacrifice en pays grec*, Paris 1979, pp. 37 ss.
- VERNANT 1956 J.-P. Vernant, 'Aspects mythiques de la mémoire et du temps', in *Journal de Psychologie* 1956, in *Mythe et Pensée chez les Grecs*, (1965) 1996, pp. 109 ss.
- VERNANT 2004 J.-P. Vernant, *La traversée des frontières*, Paris 2004.
- VIDAL-NAQUET 1981 P. Vidal-Naquet, *Le chasseur noir*, Paris 1981.

UN “MANICO DI PATERA” DEL METROPOLITAN MUSEUM DI NEW YORK

Chiara Tarditi



Fig. 1. New York, Metropolitan Museum, manico inv. 2005.457 (Metropolitan Museum online catalogue).

Tra i reperti conservati al Metropolitan Museum di New York vi è un manico antropomorfo in bronzo a forma di figura maschile nuda, stante, con le braccia ripiegate verso l'alto, spezzate all'altezza delle mani, delle quali solo la destra è parzialmente conservata; il *kouros* indossa solo dei calzari e le gambe, strettamente aderenti, poggiano su una figura di cicala. Sul retro la nuca è resa a calotta liscia, conclusa all'altezza del collo da una fascia decorata con un motivo inciso a zig-zag, al di sotto della quale escono i capelli, lunghi fino all'altezza delle clavicole e con sottili linee verticali incise a rendere le singole ciocche. Ai lati del capo si conserva parte delle volute che dovevano decorare l'attacco del manico con la vasca del recipiente cui era originariamente saldato¹.

Per la forma generale e per la resa degli elementi decorativi questo tipo di manici è stato attribuito convenzionalmente alla forma delle patere, ad una variante dotata appunto di impugnatura (“*Griff-phialen*”). Da una più attenta osservazione degli esemplari conservati completi di recipiente si può in realtà concludere che si tratta piuttosto di una variante della forma dei bacini².

Dal punto di vista stilistico e formale il manico del Metropolitan Museum sembra rientrare pienamente in un gruppo specifico che, per la significativa quantità di esemplari rinvenuti, è stato convenzionalmente definito “tipo Acropoli”³. Gli elementi peculiari di questo

insieme sono costituiti dalle gambe strettamente unite e dalla presenza dei calzari. Ulteriori motivi caratterizzanti sono l'elemento di raccordo con il bordo del recipiente, costituito da una placchetta sagomata a palmetta con una coppia di ampie volute, le cui estremità ricadono ai lati del capo del *kouros*; il volto ovale, regolare, con occhi dalle palpebre ben segnate; i capelli lunghi, ricadenti dietro le spalle e con una corta e folta frangia sulla fronte. Di norma, il *kouros* poggia su una piccola placchetta, sagomata anch'essa a palmetta e volute, più allungata rispetto a quella di raccordo con il recipiente: uniche eccezioni note sono costituite da due esemplari desinenti con una testa di satiro⁴, due con protome di ariete⁵ e appunto il manico del Metropolitan con la variante costituita da una figura di cicala.

La definizione del gruppo è legata al numero di esemplari provenienti dall'Acropoli di Atene, undici⁶, quantitativo pari al totale degli esemplari rinvenuti in altri ambiti geografici⁷. A questi vanno

¹ New York, Metropolitan Museum, inv. 2005.457.

² TARDITI 2019, pp. 730-731

³ GJØDESEN 1944, pp. 110-113, gruppo IB; TARDITI 2016, pp. 286-287.

⁴ Madrid, Archaeological Museum, inv. 9915 (GJØDESEN 1944, p. 111, no. 22); collezione privata (JANTZEN 1958, figg. 5-7).

⁵ Padula (DE LA GENIÈRE 1968, p. 314, tav. 29, 5); Vani, tomba 11: Tblisi, Georgia National Museum, inv. 10.975, 97.

⁶ Atene, Museo Archeologico Nazionale, inv. 6558; 6560; 6561; 6562; 6564; 6565; 6567; 6570; 6571; 6575; 6582 (TARDITI 2016, pp. 203-205).

⁷ In base all'edito, si possono citare gli esemplari da Olimpia (Olimpia, Museo Archeologico, inv. B 4205 (DAI online); Corinto (PAYNE 1931, tav. 46,5), Verghina (Salonicco, Museo Archeologico Nazionale: GALANAKIS 2011, p. 244, n. 215; in Tarditi 2016 erroneamente indicata come Derveni), Agrigento (Siracusa, Museo Archeologico Nazionale, inv. 18417; DE MIRO 1976, tav. XXVI), Padula

aggiunti altri otto esemplari conservati in collezioni museali senza indicazioni sulla provenienza⁸ o battuti ad aste⁹. L'evidente somiglianza tra tutti i pezzi e la natura sporadica dei rinvenimenti in altri contesti sembra indicare l'esistenza di un unico centro produttivo, che potrebbe essere Atene proprio per la significativa concentrazione di presenze¹⁰. L'attribuzione all'ambito artistico ateniese dell'ideazione del tipo e probabilmente della realizzazione di gran parte degli esemplari noti va considerata valida anche nell'ipotesi che il modello possa essere stato ripreso e riprodotto, tramite calchi, in altre zone, eventualmente partendo da un esemplare importato. Dal momento che nel caso di esemplari perfettamente congruenti per resa stilistica, proporzioni, modalità di lavorazione e scelta dei motivi decorativi non vi sono indizi che possano rivelarne un'origine differente, si ritiene opportuno mantenerne l'attribuzione a quello che è identificabile come il centro di elaborazione del tipo.

La cronologia del gruppo è indicata da alcune caratteristiche specifiche, come la pettinatura con capelli lunghi e frangia, ancora legata alla moda arcaica, mentre la resa del busto con l'arcata epigastrica ampia e le masse degli addominali evidenziate è tipica di raffigurazioni databili tra la fine del VI e l'inizio del V sec.¹¹. Anche il contesto di rinvenimento di alcuni esemplari¹² conferma la collocazione di questi pezzi all'inizio del V sec., sicuramente prima dell'affermazione delle pettinature con capelli raccolti tipiche dello stile severo¹³.

L'esemplare del Metropolitan Museum, perfettamente inseribile nell'ambito del gruppo dell'Acropoli per la resa dell'insieme e dei singoli dettagli, è confrontabile in particolare con il manico da Valenzano, tomba Brandonisio, e con quello da Agrigento, come si evince soprattutto per particolari come la resa degli occhi con le palpebre ben evidenziate, il fine tratteggio sulla frangia e sulle ciocche laterali dei capelli. Alcune peculiarità, a giudicare dalle foto edite, non sembrano comunque presenti su altri esemplari del gruppo: sul busto piuttosto snello, dalla superficie leggermente corrosa, non sono evidenziate le masse muscolari addominali mentre un leggero puntinato evidenzia la zona del pube, con due file di puntini che la collegano all'ombelico. Un altro elemento anomalo è costituito sicuramente dalla cicala, soggetto che in generale risulta estremamente raro nel repertorio decorativo del vasellame in bronzo greco. Da quanto noto, questo motivo ricorre infatti solo su un gruppo di manici di bacini di forma molto particolare, costituiti da una lunga figura di serpente. Rinvenuti apparentemente in diversi siti dell'Italia meridionale e databili intorno alla metà del V sec. a.C., sembrano riconducibili ad una produzione probabilmente greca, non ulteriormente specificabile anche se i riferimenti letterari e iconografici alla figura della cicala sembrano ricorrenti sostanzialmente in ambito attico¹⁴.



Fig. 2. Valenzano, tomba Brandonisio (da LO PORTO 1996).



Fig. 3. Rutigliano, tomba 11 (da ROLLEY 2000).

(DE LA GENIÈRE 1968, p. 314, tav. 29, 5), Miglionico (Matera, Museo Ridola, inv. 12288; LO PORTO 1973, tav. XLVIII, 3), Metaponto, Contrada Crucinia, 2 frr. (Matera, Museo Ridola, inv. 109747-8; LO PORTO 1981, p. 318, fig. 28), Valenzano, tomba Brandonisio (Taranto, Museo Archeologico Nazionale, inv. A1 4365; LO PORTO 1996, pp. 20-21); Rutigliano, contrada Purgatorio, tomba 67 (Taranto, Museo Archeologico Nazionale, inv. 150323; TARDITI 1996, pp. 105-6); Vani, tomba 11 (Tbilisi, Georgia National Museum, inv. 10.975, 97).

⁸ Bari, Museo Archeologico, inv. 8596 (ZANOTTI BIANCO – VON MATT 1960, fig. 190); Monaco, Antikensammlungen, inv. 61 (JANTZEN 1958, pp. 13-14); Madrid, Museo Archeologico, inv. 9915 (GJØDESEN 1944, p. 111, n. 22); Troyes, Museo Archeologico (AMANDRY 1953, p. 54, n. 3) e collezione privata (AMANDRY 1953, p. 55, n. 4). Per tutti TARDITI 2016, p. 287.

⁹ The Saleroom, 23 ottobre 2014, lotto 59; Ifergan Gallery, n. 1443517.

¹⁰ TARDITI 2016, p. 287.

¹¹ Es. figure di Eracle e di Teseo sulle metope del Tesoro Ateniesi; di Sarpedonte sull'omonimo cratere di Euphronios (Cerveteri, Museo Archeologico Nazionale).

¹² Tombe di Verghina, Padula, Valenzano.

¹³ TARDITI 2016, p. 287.

¹⁴ ROLLEY 2000, p. 262.

Abbreviazioni bibliografiche

AMANDRY 1953	P. Amandry, ‘Manches de patère et de miroir grecs’, in <i>MonPiot</i> 47, 1953, pp. 47-70.
DE LA GENIÈRE 1968	J. DE LA GENIÈRE, <i>L’âge du fer en Italie méridionale: Sala Consilina</i> , Napoli 1968.
DE MIRO 1976	E. De Miro, <i>I bronzi figurati della Sicilia Greca</i> , Palermo 1976.
GALANAKIS 2011	Y. Galanakis (ed.), <i>Herakles to Alexander the Great. Treasures from the Royal Capital of Macedonia, a Hellas Kingdom in the Age of Democracy</i> , cat. exp., Oxford 2011.
GJØDESEN 1944	M. Gjødesen, ‘Bronze Paterae with Anthropomorphous Handles’, in <i>Acta Arch. Kobenhavn</i> 15, 1944, pp. 101-187.
JANTZEN 1958	U. Jantzen, ‘Griechische Griffphialen’, <i>Winckelmannsprogramm Berlin</i> 114, 1958, pp. 5-29.
LO PORTO 1968	F.G. Lo Porto, ‘Bronzi arcaici e vasi attici inediti del museo Ridola di Matera’, in <i>BdA</i> 1968, pp. 110-122.
LO PORTO 1973	F.G. Lo Porto, ‘Attività archeologica in Puglia’, in P. Romanelli – A. Stazio (a cura di), <i>Atti del Convegno di Studi sulla Magna Grecia</i> , Taranto 1973, pp. 416-421.
LO PORTO 1996	F.G. Lo Porto, ‘Tombe arcaiche di Peuceti emergenti’, in <i>Studi di Antichità</i> 9, 1996, pp. 7-36.
PAYNE 1931	H. Payne, <i>Necrocorinthia</i> , Oxford 1931.
ROLLEY 2000	Cl. Rolley, ‘Le serpent et la cigale’, in <i>Kölner Jahrbuch</i> 33, 2000, pp. 261-266.
TARDITI 1996	C. Tarditi, <i>Vasi di bronzo in area apula</i> , Galatina 1996.
TARDITI 2019	C. Tarditi, ‘Il vasellame bronzeo greco presso le popolazioni indigene: contesti, produzioni, circolazione’, in M. Cipriani – E. Greco – A. Pontrandolfo, <i>Atti del III Convegno Internazionale di Studi</i> , Paestum 16-18 novembre 2018, Paestum 2019, pp. 727-735.
TARDITI 2016	C. Tarditi, <i>Bronze Vessels from the Acropolis</i> , Roma 2016.
ZANOTTI BIANCO – VON MATT 1960	U. Zanotti Bianco – L. von Matt, <i>La Magna Grecia</i> , Genova 1960.

CICALE E LOCUSTE, EDERA E VITE: LA CORONA DA SAN BIAGIO ALLA VENELLA E IL SUO CONTESTO

Teresa Elena Cinquantaquattro

Nel corso del XIII Convegno di Studi sulla Magna Grecia Dinu Adamesteanu diede notizia del rinvenimento nella zona di San Biagio alla Venella (Bernalda, MT) di una singolare sepoltura, rimasta sostanzialmente inedita. La tomba, scavata nel novembre del 1972, era localizzata accanto a una fattoria del IV secolo: essa conteneva “una stranissima corona in bronzo con decorazione di cicale ed altri animali campestri, con grappoli d’uva e ricchissimi girali, tutti dorati”¹. Lo studioso, all’epoca alla guida della Soprintendenza Archeologica della Basilicata, non fornisce altri elementi utili per l’ubicazione della sepoltura che, sulla base di notizie raccolte sul posto, della documentazione fotografica e di archivio, dovrebbe collocarsi a Sud della collinetta sulla quale sorge la cappella di S. Biagio, tra questa e il Basento, e ad Est del casello ferroviario (fig. 1, n. 6)².

La tomba (T. 2) faceva parte di un nucleo funerario del quale non si conosce l’estensione (figg. 2, 3.1-3): immediatamente a Nord-Ovest era disposta una seconda sepoltura a cassa (m 2.15 x 1.10 ca) composta da lastroni litici (T. 3), con analogo



Fig. 1. San Biagio alla Venella (MT): 1. Santuario; 2. Cappella di San Biagio; 3. Fattoria di età romana; 4. Saggio I 1980; 5) Saggio II 1980; 6) probabile ubicazione della necropoli - scavi 1972.

orientamento NO-SE, priva della copertura e con evidenti segni di danneggiamento; a poca distanza verso SO era posizionata una terza sepoltura (T. 1), sulla base della documentazione da ricondurre al tipo a cassa di tegole³ (fig. 3.1).

La Tomba 2, che può ricostruirsi come uno pseudo-sarcofago litico⁴, recava una copertura composta da tre lastroni sagomati superiormente a doppio spiovente con incavi rettangolari per il montaggio (un incavo era presente anche sulla lastra del lato breve meridionale della cassa). Al di

¹ Sono grata a B. d’Agostino per aver sollecitato lo studio di questo contesto, in parallelo al suo contributo su *Tithonos* e la cicala: cfr. *infra*, pp. 19 ss. La documentazione fa parte del corpus raccolto in occasione della ripresa delle indagini a S. Biagio alla Venella. Ringrazio per la disponibilità L. Tomay e A.M. Mauro, rispettivamente Soprintendente ABAP e Direttrice della DRM della Basilicata; ancora, M. Romaniello, N. Armento, V. Arcuri, N. Figliuolo, G. Gioia, V. Quattruomini. Sulla tomba cfr. ADAMESTEANU 1973, p. 448 tav. LXXXVII.

² Non è stato possibile rintracciare né il diario di scavo, né la cartografia con l’esatto posizionamento della tomba; la sua ubicazione, a ca m. 400 a Sud dalla cappella di S. Biagio, oltre la strada Basentana e la linea della ferrovia, è stata confermata da un operaio che prese parte alla scoperta: CINQUANTAQUATTRO, D’ANDREA, RESCIGNO 2019, fig. 2.

³ Una prima descrizione del contesto di scavo e del corredo della sepoltura si trova in GAIS 1982. La tomba 1 (m 1.80 x 0.80 ca), che ha restituito un’anfora e ceramica a v.n., è databile nel II sec. a.C.

⁴ Sulla base delle foto e della documentazione grafica la tomba (mis. esterne della cassa ca m. 2.90 x 1.70, interne 2.40 x 1.25), indagata tra il 9 e il 10 novembre 1972, sembra fuoriuscire dal tipo ‘a sarcofago’ canonico, avendo un lato breve costituito da un lastrone litico distinto.

sopra della tomba erano disposti due pilastri liti-
ci (nn. 1 e 2), inseriti direttamente sulle lastre della
copertura, mentre un terzo, allineato ai primi due,
era posto a ca m. 1 verso Nord: di forma rettango-
lare, essi presentavano dimensioni analoghe (m
0.50 x 0.70) e risultavano danneggiati nella parte
alta; i primi due pilastri da Nord (nn. 2-3) erano
conservati per un'altezza massima di m. 1.20-1.30.
E' molto probabile che siano da interpretare come
singoli sostegni per *semata* (vasi, rilievi?) o come
elementi di un *epitymbion* monumentale (*nai-
skos*?), apprestamenti noti sia in Magna Grecia che
in Sicilia e dei quali esistono numerosissime raffi-
gurazioni nella ceramica figurata italiota⁵.

Il defunto, un adulto a giudicare dalle dimen-
sioni dello scheletro conservato ancora in gran
parte in connessione anatomica⁶, giaceva supino
con la corona disposta nella zona tra le spalle e il
petto (fig. 4.1); a sinistra, all'altezza del capo era
collocata una pelike nello stile di Gnathia, all'al-
tezza del braccio giacevano un unguentario con
due anse verticali a decorazione lineare e un guttus
a vernice nera; a destra erano posti uno strigile e
un chiodo di ferro (figg. 4.2-3)⁷.

Il corredo ceramico⁸, che colloca la sepoltura
intorno al 330-320 a.C., non appare di particolare
rilievo, mancando le produzioni figurate o i vasi
metallici che contraddistinguono le sepolture elita-
rie dell'epoca; oltre alla corona, tuttavia, è da nota-
re la presenza dello strigile e la particolare decora-
zione sovraddipinta sulla spalla della pelike, sulla

quale sono raffigurati, ai lati di un elemento cen-
trale identificabile con uno *xylophon*⁹, una rosetta
a destra e un *alabastron* a sinistra (fig. 4.4-5);
quest'ultimo dettaglio, come lo strigile e forse il
guttus, rimanda al tema dell'atletismo, che emerge
sia in ambito italiota che indigeno come elemento
qualificante in contesti funerari maschili di età
classica ed ellenistica¹⁰.

La corona era deposta sul petto del defunto;
essa è composta da un cerchietto di bronzo a sezio-
ne rettangolare montato su un supporto ligneo, con
fori circolari per l'aggancio degli elementi decora-
tivi¹¹: rami e foglie in bronzo dorato, bacche, grap-
poli d'uva e insetti in terracotta dorata (figg. 5, 6.1-
2). Questi ultimi sono da identificare come locuste/
cavallette e cicale, le prime con corpo affusolato,
le seconde con corpo ovoidale e ali accostate (figg.
5.3-5). Per quanto concerne le foglie, quelle cuo-
riformi sono riferibili a edera, mentre le foglie a
più lobi per il dettaglio dei margini seghettati sono
da ricondurre alla pianta della vite, alla quale ri-
mandano peraltro anche i grappoli d'uva¹². C'è da
annotare che, a differenza di questi ultimi, la rap-
presentazione dei pampini nella *stephane* di San
Biagio resta un caso raro, a confronto con le più
diffuse riproduzioni di foglie di mirto, alloro, quer-
cia, ulivo che in Magna Grecia ornano le corone in
metallo prezioso o in bronzo dorato.

Come è noto, edera e vite si trovano associate
in riferimento a Dioniso¹³, il dio che fa la sua com-
parsa nel santuario di S. Biagio alla Venella su al-
cune antefisse fittili del primo periodo ellenistico
(figg. 6.4-5): confrontabili con identici esemplari
dal santuario urbano di Metaponto, rappresentano
la testa del dio coronata da un serto di edera e vite

⁵ Sulla tipologia dei *semata* a Taranto cfr. LIPPOLIS 1994, pp. 109 ss., tabella 1, tipo A. Sulle raffigurazioni su vasi italioti cfr. *Semata e naiskoi*; TODISCO 2017.

⁶ In assenza dei resti scheletrici, non rintracciati nei depositi del Museo di Metaponto, A. Sperduti (Servizio di Bioarcheologia del museo delle Civiltà di Roma) che si ringrazia per la disponibilità, ha potuto ricavare alcuni elementi diagnostici dalle foto di scavo e dalla documentazione grafica: il defunto era deposto in uno spazio vuoto, come denota lo spostamento e dislocazione delle ossa; si tratterebbe di un individuo adulto presumibilmente maschio, deceduto prima dei 45 anni (età 35-45 anni ?); la sua altezza dovrebbe attestarsi intorno a m. 1.60.

⁷ Per la pelike cfr. CARTER 1998, pp. 671-672, P 9 (T. 124-1). Per il balsamario a fasce con anse verticali cfr. *ibidem*, p. 686-687, U33, dalla tomba 253-1, datata al 325-300 a.C.; per il guttus cfr. *ibidem*, p. 654, gruppo iii, F5, dalla tomba 111-4 con medesima datazione.

⁸ La revisione della documentazione (pianta di scavo e foto a fig. 4.1, 3) porta a ritenere dubbia l'attribuzione alla sepoltura della pisside con coperchio esposta con il corredo presso il Museo di Metaponto e riportata nella foto di archivio edita in GAIS 1982 e CINQUANTAQUATTRO, D'ANDREA, RESCIGNO 2019, fig. 45.

⁹ Sull'identificazione dell'elemento a scaletta come strumento musicale cfr. KEULS 1979. Un'analogia raffigurazione (*xylophon* isolato) compare su uno skyphos decorato nella stile di Gnathia conservato a Boulogne-sur-mer, Château-Musée: <https://webmuseum.com/ws/musenor/app/collection/record/4239>.

¹⁰ Sul significato dello strigile, di norma associato a sepolture maschili, cfr. COLIVICCHI 2006. Sulla funzione del guttus che, in associazione con lo strigile, potrebbe avere la funzione di contenitore per olio, cfr. CARTER 1998, p. 654. Sulla presenza del guttus in sepolture di adulti cfr. DUBOIS 2012, pp. 337 ss.

¹¹ *Gli ori di Taranto*, n. 18, p. 90; GUZZO 1996, p. 286 n. 9; p. 314, 14.D.III A 9.

¹² L'individuazione delle foglie come pertinenti alla vite è presente in GAIS 1982, ma non è successivamente riportata nelle edizioni della corona in *Gli ori di Taranto* e GUZZO 1996.

¹³ Sul tema esiste una vasta bibliografia. Cfr. da ultima ISLER-KERÉNYI 2015.

e inquadrata tra due grappoli d'uva, con due grifi ai lati del collo¹⁴.

Per le caratteristiche tecniche, che prevedono un supporto rigido al quale si agganciano elementi decorativi in lamina o in filo di bronzo dorato e con dettagli resi in terracotta dorata, la corona trova stretti rimandi ad analoghi prodotti tarantini, di minor pregio rispetto alla produzione in metallo nobile¹⁵: la diffusione di questa classe, per restare in ambito magno-greco e ai contesti editi, riguarda oltre che Taranto¹⁶, il Metapontino (tomba di S. Biagio alla Venella), Eraclea¹⁷ e il versante ionico della Calabria (Corigliano Calabro, Cariati, Strongoli)¹⁸.

Se la corona da S. Biagio, con il ricco intreccio di edera e vite popolato da cicale e cavallette appare ad oggi un *unicum* anche per lo stato di conservazione, cicale in terracotta dorata ornavano una corona del tutto simile - ma della quale non conosciamo la caratterizzazione del fogliame in bronzo dorato - da una monumentale tomba a camera da Cariati (CS) riferibile a un esponente di vertice della comunità brezia: della corona restano elementi del supporto in bronzo con fori, frammenti di foglie in lamina di bronzo dorato, due cicale e ghiande in terracotta dorata¹⁹ (fig. 6.3).

Un ulteriore esemplare di corona decorata da cicale in terracotta e associate a grappoli d'uva è forse rintracciabile in un esemplare frammentario da un contesto funerario di Manduria (TA), al momento dello scavo identificato come collana²⁰.

C'è da ricordare che, ancorché non diffusissime, singole cicale realizzate in materiale diverso compaiono in contesti funerari dal Mar Nero alla Tracia (Abdera), da Atene alla Magna Grecia, spesso associate a sepolture infantili²¹: ad esse è attribuito un pregnante valore simbolico, che trova numerosi riferimenti nel mito e nella tradizione antica, in rapporto a due prerogative specifiche: il canto incessante e gli stadi del ciclo riproduttivo²².

Ritornando al contesto di San Biagio alla Venella, se in età ellenistica le corone con elementi vegetali sono diffuse in ambito funerario magno-greco e italico²³ con la valenza di segni di rango (basti pensare alla preziosa corona di Kritonios da Armento²⁴), simboli della vittoria atletica e/o del valore militare (a volte la corona è posizionata sull'elmo²⁵), nel caso in esame la *stephanè*, contraddistinta dall'intreccio di edera e vite, cicale e cavallette, sembra caricarsi di un significato pregnante e peculiare, laddove si consideri peraltro la

¹⁴ CINQUANTAQUATTRO, D'ANDREA, RESCIGNO 2019, fig. 5, F, pp. 370-371. Sulla possibile attestazione del culto di Dioniso a S. Biagio alla Venella cfr. GIACOMETTI 1999, pp. 420 ss. Sull'attribuzione a Dioniso del sacello E del santuario urbano di Metaponto datato tra fine IV e inizi III cfr. DE JULIIS 2001 p. 152 con bibliografia; PONTRANDOLFO 2009, pp. 403 ss.

¹⁵ GUZZO 1996, classe III, pp. 114 ss., catalogo a pp. 283 ss.

¹⁶ Da Taranto esemplari con foglie di edera e bacche (GUZZO 1996, III A1, 2, 3, pp. 283-284) o con edera, bacche, grappoli d'uva e corimbi (GUZZO 1996, III A4, p. 284).

¹⁷ PIANU 1990, pp. 233-234.

¹⁸ GUZZO 1996, III A10-12, p. 287. Da Strongoli (KR), loc. Gangemi, una tomba a camera (ultimo quarto del IV a.C.), femminile, ha restituito elementi di una corona (III A10) composta da foglie in bronzo dorato e elementi in terracotta dorata (1 grappolo, 1 corimbo, 37 sferette): GUZZO, LUPPINO 1980, p. 844, nn. 9, 12, fig. 36. Da Corigliano Calabro un'altra corona recava foglie in bronzo dorato e ghiande di terracotta dorata (GUZZO 1996, III A10).

¹⁹ La tomba di Cariati (ultimo quarto del IV a.C.) ha restituito una corazza anatomica, elmo e cinturoni di bronzo, spada, spiedi e alari di ferro, nonché uno strigile, spiedi e alari di piombo; il vasellame comprendeva esemplari in bronzo, ceramica figurata, verniciata, con decorazione sovraddipinta, acroma; erano inoltre presenti anfore e un busto (?) fittile: GUZZO-LUPPINO 1980, pp. 823 ss. Per la corona cfr. GUZZO 1996, p. 287 n. 11, p. 303, I.D.III A 1. Una immagine della corona in TALIANO GRASSO 2005, figg. 97-98.

²⁰ VIOLA 1886, p. 102: in una sepoltura (al cui interno sono stati trovati tre strigili di bronzo ancora appesi al muro) sono stati recuperati elementi interpretati come pertinenti a una collana: fili di bronzo, globetti di terracotta dorata, 6 testine femminili "con ornamenti di piume in testa", due dischi con teste femminili, una cicale, due grappoli d'uva e due rosoni a globetti. La pertinenza di questi elementi a una corona è stata invece avanzata da LAMBOLEY 1996, p. 150.

²¹ Sulla diffusione della cicale come singolo amuleto o parte di una collana o di una corona cfr. D'ORLANDO 2021. Per la Magna Grecia si ricorda la cicale d'avorio dalla necropoli Lucifero a Locri (T. 564), pertinente a un infante, identificata come decorazione di una fibuletta in ferro: ORSI 1913, p. 7, nota 1; p. 53, dove si richiama la tradizione delle cicale che ornavano secondo le fonti le chiome degli Joni. Cfr. inoltre BELLIA 2011.

²² Sul significato della cicale in un orizzonte escatologico cfr. *infra* B. D'AGOSTINO, pp. 30 ss.

²³ MASIELLO 1984 e 1994, pp. 315

²⁴ GUZZO 1996, p. 113 e GUZZO 2014. La corona d'oro da Armento, per la quale manca una descrizione di dettaglio, proviene da una tomba a camera con defunto cremato e ceneri deposte al di sotto di una graticola sorretta da alari; al di sopra della graticola era deposta la corona, intorno vasi in argento e bronzo, a figure rosse, un candelabro in bronzo con cimasa configurata (guerriero con elmo e lancia). La corona era costituita da foglie di edera, quercia e mirto (?) con ghiande, vari elementi fitomorfi, piccoli insetti, forse delle api; al centro, in alto, una Nike in atto di compiere una libagione, Eros e figure alate laterali.

²⁵ GUZZO 1996, p. 276 n. 14 da Canosa e p. 277 n. 15 dalla Magna Grecia.

sua connessione con un individuo adulto il cui rilievo sociale è suggerito dalla tipologia della tomba, contraddistinta da un *sema*, e del quale la presenza dello strigile sottolinea la valenza atletica.

Da questa prospettiva, è suggestivo ipotizzare che la localizzazione della sepoltura possa non essere casuale, in stretta prossimità dell'area sacra di San Biagio alla Venella presso il *Kasas* (il Basento), nella quale si è proposto di riconoscere il santuario di Artemide, famoso per il suo legame con Alexidamos, l'atleta metapontino figlio di Phaiskos, celebrato da Bacchilide nell'XI epinicio per la vittoria delfica ottenuta grazie alla dea²⁶. Il san-

tuario sopravvive almeno fino alla prima metà del III sec. a.C., oramai immerso in un paesaggio densamente popolato da piccoli villaggi e fattorie, che trovano nei luoghi di culto presso le sorgenti, come San Biagio e Pantanello²⁷, poli di aggregazione religiosa e di coagulo sociale.

²⁶ Sull'identificazione della divinità tutelare del santuario di S. Biagio alla Venella cfr. da ultimo GRECO 2020 con bibliografia precedente.

²⁷ CARTER 2008, pp. 226 ss.

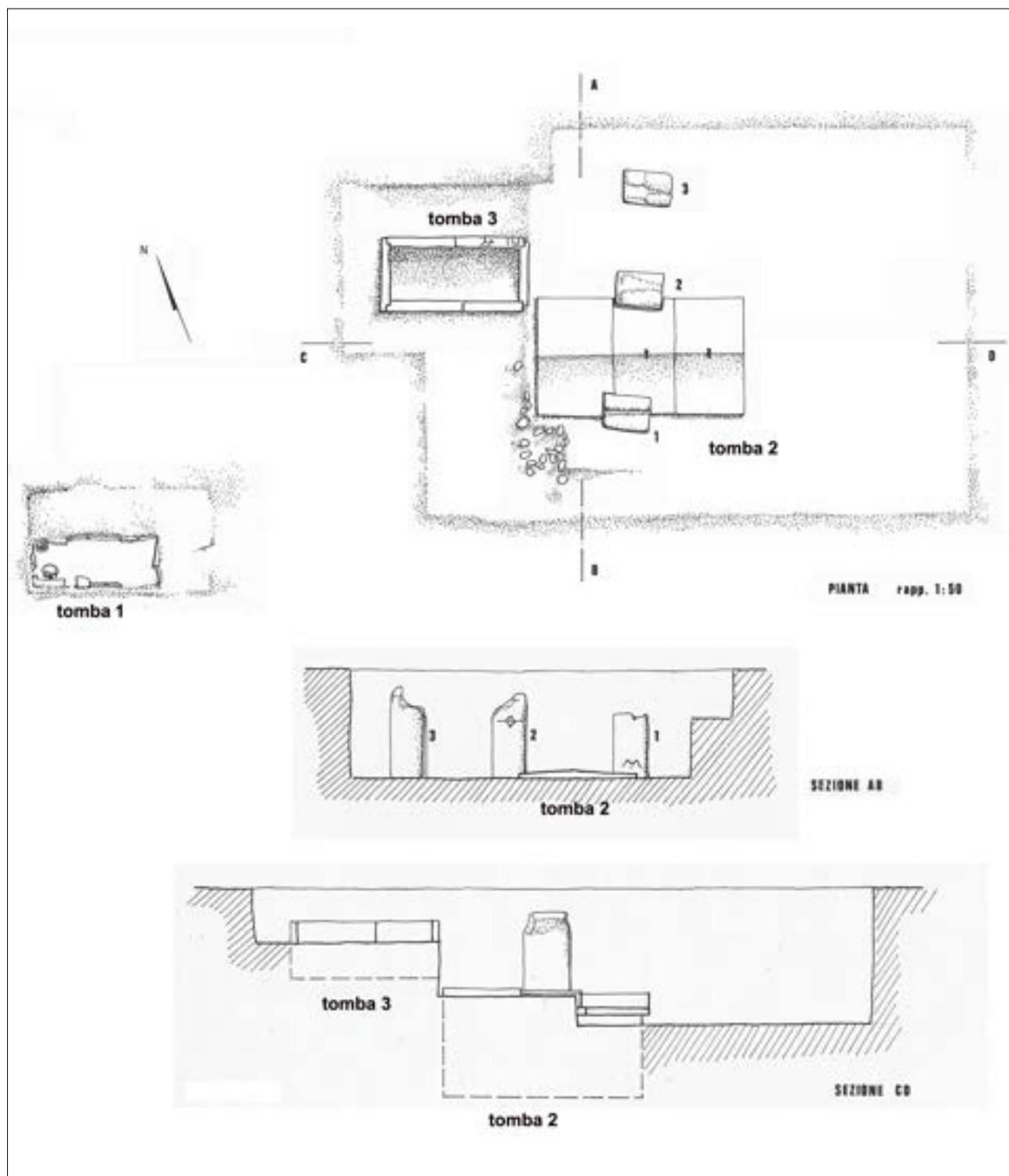
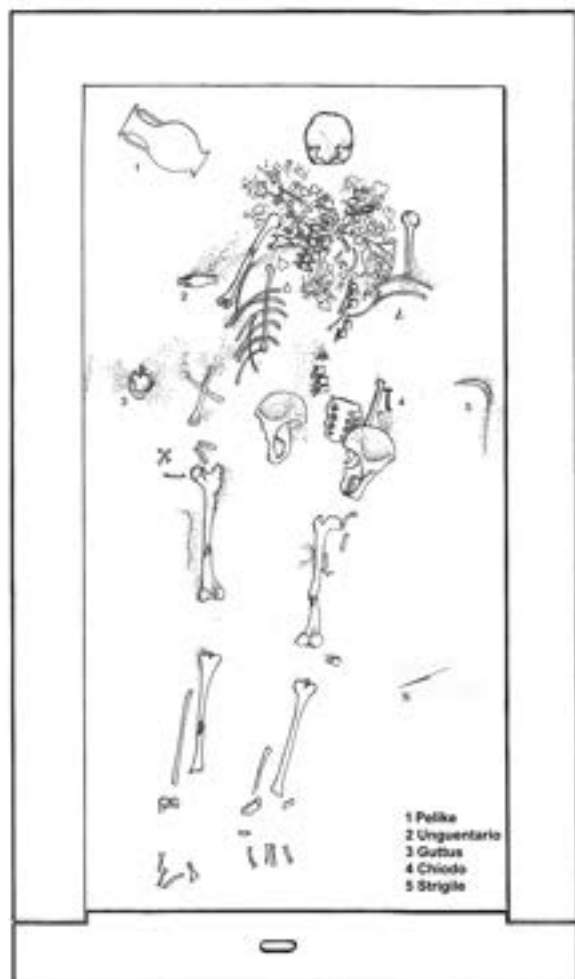


Fig. 2. San Biagio alla Venella. Scavi 1972. Planimetria e necropoli (Archivio della ex Soprintendenza Archeologica della Basilicata).



Fig. 3. 1. San Biagio alla Venella. Scavi 1972, Tomba 1; 2. Panoramica del sito in corso di scavo 3. Vista dello scavo da Est (Archivio della ex Soprintendenza Archeologica della Basilicata).



4.1

PIANTA - pag. 1/10

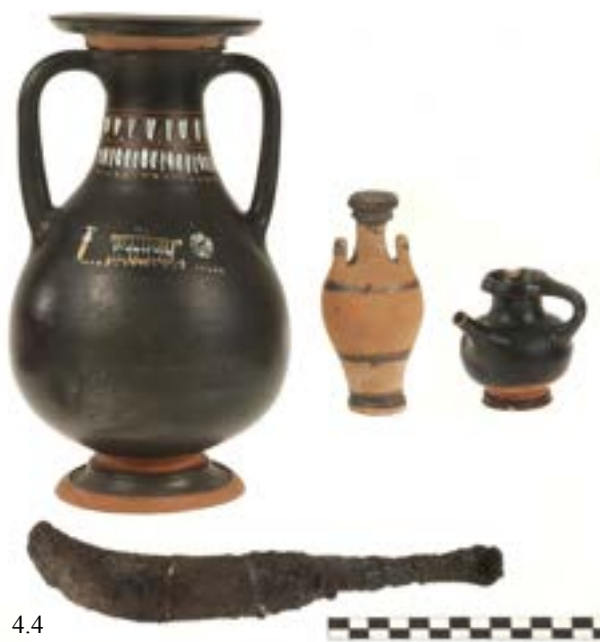


4.2



4.3

5.1



4.4



4.5

Fig. 4. 1. Tomba 2, planimetria; 2. Foto della tomba 2 in corso di scavo; 3. Tomba 2, resti scheletrici e corredo; 4. Corredo della Tomba 2; 5. Dettaglio della decorazione della pelike.

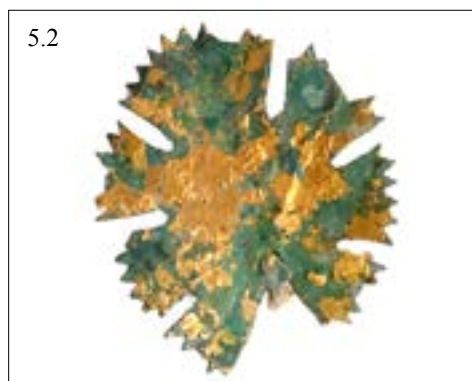


Fig. 5. 1. Tomba 2, corona; 2-5. Dettagli della corona (laboratorio fotografico della ex Soprintendenza Archeologia della Basilicata).



Fig. 6. 1-2. Tomba 2, dettagli della corona; 3. Cariatì, loc. Salto (CS): la corona dalla tomba a camera (da TALIANO GRASSO 2005); 4. Antefissa dal santuario di San Biagio alla Venella (inv. 125207); 5. Fr. di antefissa del medesimo tipo (inv. 250793).

Abbreviazioni bibliografiche

- ADAMESTEANU 1973 D. Adamesteanu, 'L'attività archeologica in Basilicata', in *Metaponto*, Atti del XIII Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 1973, pp. 447-448.
- BELLIA 2011 A. Bellia, 'Competizioni musicali di Greci d'Occidente: il caso della cicala di Locri', in *Rudiae* XXII-XXIII, 2010-2011, pp. 129-138.
- CARTER 1998 J.C. Carter (ed.), *The chora of Metaponto: the Necropoleis*, voll. I-II, Austin Texas 1998.
- CARTER 2008 J.C. Carter 2008, *La scoperta del territorio rurale greco di Metaponto*, Venosa 2008.
- Catalogo del Museo Nazionale Archeologico di Taranto* III.1 E. Lippolis (a cura di), *Catalogo del Museo Nazionale Archeologico di Taranto*, III.1. *Taranto, la necropoli: aspetti e problemi della documentazione archeologica tra VII e I sec. a.C.*, Taranto 1994.
- CINQUANTAQUATTRO, D'ANDREA, RESCIGNO 2019 T.E. Cinquantaquattro, A. D'Andrea, C. Rescigno, 'Tra Acaia e Occidente. Le forme e lo spazio del sacro nel santuario di S. Biagio alla Venella', in E. Greco – A. Rizakis (a cura di), *Gli Achei in Grecia e in Magna Grecia: nuove scoperte e nuove prospettive*, Atti del Convegno, Aighion 12 e 13 dicembre 2016, Annuario della Scuola Archeologica di Atene e delle Missioni Italiane in Oriente, supplemento 3, 2019, pp. 365-398.
- COLIVICCHI 2006 F. Colivicchi, 'Lo Specchio e lo Strigile. Scambio di simboli e scambio fra i sessi', in F.-H. MASSA-PEIRAUT (ed.), *L'image antique et son interprétation* (Collection de l'École Française de Rome 317), Roma, 2006, pp. 277-300.
- DE JULIIS 2001 E.M. De Juliis, *Metaponto*, Bari 2001.
- D'ORLANDO 2021 D. D'Orlando, 'Le cicale e il mondo funerario greco', in *ArchCI* LXXII, 2021, pp. 57-76.
- DUBOIS 2012 C. Dubois, 'Des objets pour les bébés ? Le dépôt de matériel dans les sépultures d'enfants en bas âge du monde grec (VIIIe-IVe s. av. notre ère)', in A. Hermay, C. Dubois (eds.), *L'enfant et la mort dans l'antiquité III. Le matériel associé aux tombes d'enfants* (Actes de la table ronde internationale, Aix-en-Provence 2011), Arles 2012, pp. 329-342.
- GAIS 1982 R.M. Gais, 'A Crown and Consolation in Rural Southern Italy', in *Archaeology*, November/December 1982, Vol. 35, No. 6, pp. 54-56.
- GIACOMETTI 1999 D. Giacometti, 'Il culto di Artemis a Metaponto', in *Ostraka* VIII - n. 2 - Luglio-Dicembre 1999, pp. 407 ss.
- GRECO 2020 E. Greco, 'Artemide cerca Kasas', in *Pelargòs* 1, 2020, pp. 99-105.
- GUZZO 1996 P.G. Guzzo, *Oreficerie della Magna Grecia. Ornamenti in oro e argento dell'Italia Meridionale tra l'VIII ed il I secolo*, Taranto 1996.
- GUZZO 2014 P.G. Guzzo, 'Sulla corona da Armento', in *RIASA*, s. III, XXXII/XXXIII, 64/65 (2009/2010), 2014, pp. 9-36.
- GUZZO, LUPPINO 1980 P.G. Guzzo e S. Luppino, 'Per l'archeologia dei Brezi. Due tombe fra Thurii e Crotone', in *MEFRA*, 92, 1980, pp. 821-914.
- KEULS 1979 E. Keuls, 'The Apulian "Xylophone": a mysterious musical Instrument identified', in *American Journal of Archaeology*, Vol. 83, No. 4 1979, pp. 476-477.
- ISLER-KERÉNYI 2015 C. Isler-Kerényi, 'La vite e l'edera di Dioniso', in G. SENA CHIESA, A. PONTRANDOLFO (a cura di), *Mito e Natura. Dalla Grecia a Pompei*, Catalogo della mostra, Milano 2015, pp. 110-120.
- LAMBOLEY 1996 J.L. Lamboley, *Recherches sur les Messapiens, IVe-IIe siècle avant J.-C.*, BEFAR 292, 1996.
- LIPPOLIS 1994 E. Lippolis, 'La tipologia dei semata', in *Catalogo del Museo Nazionale Archeologico di Taranto* III.1., pp. 109-128.
- MASIELLO 1984 L. Masiello, 'Le corone', in *Gli ori di Taranto*, pp. 71 ss.
- MASIELLO 1994 L. Masiello, La necropoli ellenistica: le oreficerie, in *Catalogo del Museo Nazionale Archeologico di Taranto*, III.1, pp. 301-323.
- Gli ori di Taranto* AA.VV., *Gli ori di Taranto in età ellenistica*, Milano 1984.

- ORSI 1913 P. Orsi 'Locri Epizephirii', in *Notizie Scavi* CCCXI, 1914, vol. XI – Supplemento 1913, pp. 3-54.
- PIANU 1990 G. Pianu, *La necropoli meridionale di Eraclea, 1. Le tombe di secolo IV e III a. C.*, Roma 1990.
- PONTRANDOLFO 2009 A. Pontrandolfo, 'Le evidenze archeologiche e iconografiche', in *La vite di Dioniso. Vite, vino e culti in Magna Grecia*, Atti del XLIX Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto 2009, Mottola 2011, pp. 395-428.
- Semata e naiskoi* A. Pontrandolfo, G. Prisco, E. Mugione, F. Lafage, 'Semata e naiskoi nella ceramica italiota', in *La Parola, l'immagine, la tomba*, Atti del colloquio internazionale di Capri, *AIONArchStAnt* X, 1988, pp. 181-202.
- TALIANO GRASSO 2005 A. Taliano Grasso (a cura di), *Il Parco archeologico di Cariatì e Terravecchia. Storia e archeologia di un territorio*, Soveria Mannelli 2005.
- TODISCO 2017 L. Todisco, 'Sulla vexata quaestio dei vasi con naiskoi', in *Ostaka* XXVI, 2017, pp. 165-191.
- VIOLA 1886 L. Viola, 'Manduria. Nota del prof. L. Viola, sopra alcune tombe antiche scoperte entro il recinto urbano', in *Notizie Scavi* 1886, pp. 100-102.

AGER HADRIANUS, PRAETUTIANUS PALMENSISQUE IN PLINIO IL VECCHIO, “TERROIRS” MEDIO-ADRIATICI

Fabrizio Pesando

La descrizione pliniana della *Regio V* (Plin., *NH*, 3, 110) rappresenta una delle fonti primarie per la ricostruzione del paesaggio storico della più piccola unità amministrativa nata dalla divisione augustea dell'Italia. Testimonianza preziosa, quella di Plinio, poiché, in poche righe, consente almeno di colmare la grave caduta della seconda deca di Livio, ove, come in altri casi riferibili allo scontro fra Roma e i popoli italici, dovevano trovarsi riferimenti più o meno precisi all'assetto di quel territorio prima della conquista della confinante Sabina del 290 a.C. e dello scontro del 268 che mise fine all'autonomia dei Piceni. È dunque bene riprendere il passo di Plinio nella sua interezza, prima di soffermarci sia su una ridondanza all'interno della succinta “scheda” dedicata alla regione (l'*ager Hadrianus* e la colonia di *Hadria*), sia su un riferimento comune a tre agri (*Hadrianus*, *Praetutianus*, *Palmensis*), che sembrano costituire un insieme sentito come coerente e con caratteristiche specifiche.

«110 Quinta Regio Piceni est, quondam uberri-
mae multitudinis. CCCLX m. Picentium in fidem p.
R. venire. Orti sunt a Sabinis voto vere sacro. Te-
nuere ab Aterno amne, ubi nunc ager Hadrianus et
Hadria colonia a mari VI m. p. Flumen Vomanum,
ager Praetutianus Palmensisque, item Castrum
Novum, flumen Batinum, Truentum cum amne,
quod solum Liburnorum in Italia relicum est, flu-
mina Albula, Tessuinum, Helvinum, quo finitur
Praetutiana regio et Picentium incipit. 111 Cupra
oppidum, Castellum Firmanorum et super id colo-
nia¹; Asculum, Piceni nobilissima intus, Novana.

*In ora Cluana, Potentia, Numana a Siculis condi-
ta, ab iisdem colonia Ancona, adposita promuntu-
rio Cunero in ipso flectentis se orae cubito, a Gar-
gano CLXXXIII m. p. Intus Auximates, Beregrani,
Cingulani, Cuprenses cognomine Montani, Fale-
rienses, Pausulani, Planinenses, Ricinenses, Sep-
tempedani, Tolentinales, Traienses, Urbesalvia
Pollentini».*

“La quinta è la regione del Piceno, un tempo densamente popolata: erano 360000 i Piceni che si arresero al popolo romano. Furono originati dai Sabini in seguito a un *ver sacrum*. I loro possedimenti si estendevano dal fiume Aterno, ove ora si trova l'*ager Hadrianus* e la colonia di *Hadria*, distante sei miglia dal mare. Da lì seguivano il fiume Vomanum, gli agri *Praetutianus* e *Palmensis*, quindi *Castrum Novum*, il fiume Batino, l'insediamento di *Truentum* con il fiume omonimo, unico relitto della presenza dei Liburni in Italia, i fiumi Albula, Tesino ed *Helvinum*, dove termina la *regio Praetutiana* e inizia il *Picentium*. Seguono l'*oppidum* di Cupra, *Castellum Firmanorum*, e, all'interno la colonia (di *Firmum*), Ascoli, la più famosa città dell'area interna, Novana. Sulla costa troviamo *Cluana*, *Potentia*, *Numana*, fondazione dei Siculi, come anche la colonia di *Ancona*, sita sul promontorio del Conero proprio sul ripiegamento a gomito della costa, che dista 183 miglia dal Gargano. All'interno si trovano Osimo, i *Beregrani*, Cingoli, Cupra Montana, i *Falerienses*, i *Pausulani*, i *Planinenses*, i *Ricinenses*, i *Septem-*

¹ Accolgo qui il geniale emendamento di Th. Mommsen al testo pliniano, con il quale si risolve l'aporia della presenza dello

scalo portuale di Fermo e dell'assenza della colonia fra le città picene; su questo tormentato passo si veda ALFIERI 1982, pp. 207-213.

pedani, i *Tolentinates*, i *Traienses* e i *Pollentini* di *Urbs Salvia*" (fig. 1).

Come si vede, dopo una breve introduzione sull'origine della popolazione che aveva dato il nome alla regione, segue un elenco di fiumi -in realtà solo parziale, se confrontato allo stato dei luo-

ghi, in quanto limitato al solo settore meridionale, dall'Aterno al meno noto *Helvinum*- e quello, ben più lungo, delle città situate lungo la costa e nelle zone interne. Colpisce la menzione di ben tre *agri* (*Hadrianus*, *Praetutianus*, *Palmensis*), un riferimento che, come si vedrà, ha pochi confronti nella lunga *Italiae descriptio* pliniana, ove la menzione



Fig. 1. La Regio V (Picenum) nella descrizione pliniana (da ALFIERI 1982).

di singoli territori è limitata a pochi casi, distribuiti fra Etruria, Lazio e Campania; ma su questo aspetto si tornerà a breve.

Per completezza è anche bene ricordare che i tre *agri*, apparentemente considerati come limitrofi, se non confinanti, vengono nuovamente citati -questa volta da nord a sud- nella descrizione della *Regio VI*, laddove si ricorda che

«112 *Iungetur his sexta regio Umbriam complexa agrumque Gallicum citra Ariminum. Ab Ancona Gallica ora incipit Togatae Galliae cognomine. Siculi et Liburni plurima eius tractus tenere, in primis Palmensem, Praetutianum Hadrianumque agrum*».

“A questa si aggiunge la *Regio VI* Umbria, che comprende anche il territorio gallico al di qua di Rimini. Da Ancona inizia la costa Gallica detta Togata. I Siculi e i Liburni possederono gran parte di questa zona, in particolare gli *agri Palmensis, Praetutianus e Hadrianus*”.

Può stupire che si parli dell'assetto storico degli *agri* situati nel Piceno in questo contesto; quasi certamente ciò è dovuto al fatto che la “scheda” pliniana giustificava questa inserzione proprio per la natura dell'*ager Gallicus*, ben noto ai Romani in quanto occupato da una popolazione considerata sempre con timore e contro la quale era stata combattuta a Sentino “la battaglia di popoli”. Ciò che è importante sottolineare a proposito dei tre *agri* piceni è che questi risultavano a Plinio essere stati occupati da popoli non italici, proprio come i Galli. I tre *agri*, citati da nord a sud, sembrano infatti costituire un'entità geografica sentita come territorialmente coerente non solo per caratteristiche comuni, ma anche per lontane ascendenze insediative, di cui essi rappresentavano (al pari di Numana e *Truentum* nel *Picenum*) l'ultimo residuo di una più vasta diffusione di due etnie antecedenti la successiva segmentazione tribale italica, quelle dei Siculi e dei Liburni, entrambe giunte nell'area medio-adriatica attraverso rotte marittime che potremmo attribuire a un orizzonte riferibile al periodo protostorico.

La menzione di un *ager Hadrianus* accanto a quella della colonia di *Hadria*, della quale si fornisce la distanza dal mare (*ubi nunc ager Hadrianus* -evidentemente ben noto ai contemporanei di Pli-

nio- *et Hadria colonia a mari VI m. p.*), suona come sovrabbondante e si segnala, sempre all'interno dell'intera descrizione pliniana dell'Italia, come un inspiegabile *unicum*. Ci si dovrebbe interrogare sul motivo di questa specificazione che nulla aggiungerebbe (un territorio adriano situato presso la colonia di *Hadria*) dal punto di vista storico e amministrativo; a meno di pensare, ma seguendo una *lectio difficilior*, che, con questo doppio riferimento, si volesse alludere all'esistenza di un centro indigeno a cui si sovrappose o affiancò la colonia di diritto latino dedotta fra il 289/8e il 283 a.C. Ma, come si è visto con il riferimento a Plin. 3, 112, è solo l'*ager* a essere ricordato come un territorio interessato dalla frequentazione, probabilmente di carattere stanziale, di Siculi e Liburni in un tempo storicamente indefinibile.

Non relativo alla presunta presenza di una popolazione storica (ipotesi, come si vedrà, più volte suggerita per l'*ager Praetutianus*), né a quella di un centro amministrativo d'età romana (come nel caso presunto dell'*ager Hadrianus*) è invece l'*ager Palmensis*, la cui incerta localizzazione (Plinio ne parla prima come apparentemente situato a sud di *Castrum Novum*, alla foce del Vomano, e, poco oltre, come il più settentrionale fra gli *agri* presenti in questa parte del Piceno) è stata fissata da tempo al limite con il territorio di *Firmum*, seguendo la suggestione della sopravvivenza toponomastica nel piccolo centro medievale di Torre di Palme, che invero ha restituito nelle vicinanze cospicue testimonianze di uno o più insediamenti piceni² e di una diffusa frequentazione durante età romana³. Sulla possibile spiegazione dell'aggettivo usato -e della motivazione del suo uso- da tempo la critica è piuttosto concorde, sempre seguendo una precisa indicazione pliniana, contenuta però nel libro 14. Ma su questo torneremo.

Infine l'*ager Praetutianus*, il più noto e controverso fra gli *agri* piceni ricordati da Plinio, la cui estensione sembra essere anch'essa fluttuante, poiché esso è posizionato sia in prossimità di *Castrum Novum* (*flumen Vomanum, ager Praetutianus Palmensisque, item Castrum Novum*), sia ben oltre, a nord del *Truentum* (*Truentum cum amne, quod so-*

² POSTRIOTI - VOLTOLINI 2018.

³ ALFIERI 1982, pp. 214-215.

lum Liburnorum in Italia relicum est, flumina Albulā, Tessuinum, Helvinum, quo finitur Praetutiana regio et Picentium incipit). Occorre subito fare una premessa: l'esistenza di questo territorio -il cui nome è sicuramente derivato da quello della popolazione preromana, i *Praetutii*, di origine sabina e residente lungo la valle del Vomano fino alle pendici del *Mons Fiscellus* (Gran Sasso) e che in età romana ebbe come centro amministrativo il *conciliabulum* e poi colonia di *Interamnina Praetutiorum*⁴- è ricordata solo in questo passo pliniano. Questo sorprendente silenzio è reso ancora più assordante dal fatto che Plinio ignora completamente l'esistenza dei *Praetutii* sia nella descrizione della Quarta che della Quinta *Regio*; dunque, stando al solo testo pliniano, l'area costiera e interna del Piceno meridionale, così come configurato dall'organizzazione amministrativa augustea, sarebbe stata popolata da Siculi, dai Liburni (ricordati in 3, 110 e 3, 112), dai Piceni e poi dai Romani, ma non dai *Praetutii*. Curiosa omissione, che rende plausibile la possibilità che per lo scrittore l'*ager Praetutianus*, definito in un caso utilizzando il sinonimo geografico *regio* (territorio, in senso generico), rimandasse a un'altra valenza, che poco o nulla aveva a che fare con la tribù sabina dei *Praetutii*. Ma, come si è detto, è proprio alla presunta presenza stanziale di questo segmento tribale nell'area compresa fra le foci del Vomano, ove venne dedotta la colonia romana di *Castrum Novum*, Leggi: *Castrum Novum*, e il fiume *Helvinum* (quale che sia la sua identificazione in uno dei piccoli corsi d'acqua presenti a sud di *Cupra Maritima*⁵) -e dunque ben oltre i confini del territorio piceno così come descritto da Plinio-, che la moderna storiografia ha riferito l'origine di questa definizione. Fra le numerose spiegazioni addotte, mi limito solo a riprenderne alcune. Quella più nota è stata sostenuta da Nereo Alfieri nel suo contributo sulla lettura della descrizione pliniana della *Regio V* e ad essa si appoggiano alcune successive proposte⁶; ma, come si diceva sopra, occorre ricor-

dare che la certezza che con *ager Praetutianus* Plinio abbia voluto riferirsi a un'espansione dei *Praetutii* ben oltre il limite costituito dalla foce del Tronto è una convinzione tutta moderna, stante il silenzio sulla presenza di questo popolo al di là del Tronto e sull'estensione del distretto da essi effettivamente abitato in antico, che dobbiamo inevitabilmente far gravitare lungo la parte più interna della valle del Vomano, che si estendeva da *Beregra* (città ricordata da Plinio, ma senza alcuna connotazione etnica dal momento che alla sua epoca era parte del Piceno, se con questo sito dobbiamo identificare Montorio al Vomano) a *Interamnina Praetutiorum* (Teramo). Dunque, secondo Alfieri, Plinio parlando dell'*ager Praetutianus* avrebbe fatto riferimento a un segmento tribale dei Sabini e a una loro possibile espansione ai danni dei centri costieri dei Picenti e, in particolare, della città di Ascoli, avvenuta prima della conquista romana del 290 a.C.; tuttavia, di tutto questo movimento e della pressione esercitata sui Picenti (che Plinio poteva facilmente risolvere ricordando che in antico i *Picentes tenere agrum Praetutianum*, prima dell'espansione di questi ultimi ai loro danni) non c'è traccia; anzi, il testo di Plinio si sofferma semmai sulla sfera d'influenza picena ben oltre il limite del Tronto fin dall'esordio della descrizione della *Regio V*, quando si riferisce ai *Picentes* come a un popolo caratterizzato da una fiorente crescita demografica, almeno per i parametri antichi. Piuttosto che pensare a un'espansione dei *Praetutii* ai danni dei *Picentes* occorrerebbe, a mio avviso, pensare l'esatto opposto, ossia che questi ultimi si sarebbero sovrapposti territorialmente ai primi, ipotizzando pertanto la menzione dell'*ager Praetutianus* come un antico relitto toponomastico confluito in Plinio; il quale, però, non parla mai dei *Praetutii*.

Alla proposta di Alfieri si deve aggiungere quella suggerita da Gino Bandelli, il quale ritiene possibile (anche se non suffragato da alcuna prova) che, dopo la conquista della Sabina «nei confronti dell'*ethnos* praetuzio, di ceppo italico, si fosse proceduto a un trasferimento a breve raggio dalla parte di territorio confiscata, rimanendo su quella restante nella condizione di *cives sine suffragio*»⁷; una sorta di anticipazione di quanto in

⁴ La città, senza specificazione etnica, compare nell'elenco pliniano delle città interne della sabina (*Sabinorum Amiternini, Curenses, Forum Deci, Forum Novum, Fidenates, Interamnates, Nursini, Nomentani, Reatini, Trebulani qui cognominantur Mutesci et qui Suffenates, Tiburtes, Tarinates*, 3, 107).

⁵ ALFIERI 1952.

⁶ ALFIERI 1982, pp. 215-219.

⁷ BANDELLI 2005, p. 15.

seguito sarebbe avvenuto, con una scala e con un livello di deportazione ben più punitivi, nei confronti dei Picenti più recalcitranti dopo la conquista del 268 a.C., quando il trasferimento avvenne in una zona molto lontana dalle coste adriatiche, ma forse frequentata più o meno sistematicamente fin dall'Età del Ferro, quell'*ager Picentinus* situato nell'area dell'antica città etrusca di Pontecagnano, rifondata nel III secolo a.C. proprio con il nome di *Picentia* (Plin., *NH*, 3, 70; *Fasti ad An.*, 268; Strabo, 5, 4, 13, C 251). Un'altra possibile spiegazione potrebbe aver fatto riferimento a una più antica divisione del territorio, sia prima che dopo la conquista della Sabina, che avrebbe portato i Romani a spingersi al di là del Tronto per controllarne completamente l'accesso alla foce sia da terra che dal mare, a scapito sia degli antichi frequentatori Liburni che dei Picenti dell'interno, gravitanti su *Asculum*. Spia di questa più antica divisione e requisizione del territorio destinato ad assegnazioni di tipo viritano sarebbe, nel passo pliniano, la sistematica menzione di tutti i corsi d'acqua compresi fra l'Aterno e l'*Helvinum* ricadenti nell'*ager Praetutianus*, a dispetto dell'assoluto silenzio sui tanti fiumi, anche di portata maggiore (si pensi, ad esempio, al Potenza) presenti oltre quella linea, delimitata a sud e a nord dalle foci dell'Aso e dell'Esino. È dunque possibile che nel catasto redatto all'indomani della conquista della Sabina del 290 a.C., i fiumi e i fossi elencati funzionassero da confini amministrativi e giuridici, prassi abbandonata invece dopo la conquista del Piceno, avvenuta pochi decenni dopo. In questo caso si dovrebbe pensare che, almeno in un primo tempo, la pertinenza dell'*ager* fino all'*Helvinum* ricadesse su *Castrum Truentinum/Truentum*: da una stretta valle situata a nord del Tronto (località Bore e Solagne di Ragnola, situate fra Montepandone e San Benedetto del Tronto) provengono infatti due iscrizioni funerarie databili fra l'inizio del I secolo a.C. e l'età augustea menzionanti cittadini di *Truentum* (*EDR* 118114; *EDR* 118079), anche se non può dirsi sicura la pertinenza del territorio in questione all'insediamento situato a sud del Tronto⁸. Nel corso dell'età imperiale, forse in

occasione di ulteriori assegnazioni viritane, l'espansione territoriale di *Truentum* parrebbe essere stata ridimensionata a favore di *Cupra Maritima*, come attesterebbe il confine fra le due città stabilito al Tronto, così come riprodotto nella *Tabula Peutingeriana*. Tuttavia, come si accennava, per Plinio la collocazione geografica dell'*ager* a cavallo del fiume Tronto (a sud nel territorio che la storiografia moderna definisce come *regio Praetutiana*⁹, a nord in quello gravitante nell'orbita della cultura materiale picena) è più importante della sua stessa storia, e su questo aspetto è necessario concentrare l'attenzione, subito dopo una breve digressione sull'organizzazione territoriale che le fonti e l'archeologia ci offrono di questa parte del Piceno.

L'annessione del Piceno nelle aree medio-italiche controllate direttamente da Roma avvenne nel 268 a.C., dopo uno scontro tanto cruento quanto drammatico, durante il quale alla sconfitta dell'esercito indigeno si aggiunsero i danni di un disastroso terremoto che distrusse buona parte dei centri abitati (Frontin., 1, 12, 3). Incerto è il luogo dello scontro, ma è probabile che questo sia avvenuto nei dintorni di *Asculum*, città che del territorio piceno era considerata *caput gentis*¹⁰. Come già avvenuto per la Sabina, oltre che dalla fondazione di due colonie (latina a *Firmum*, 264 a.C., romana a *Castrum Novum*, dedotta fin dal 289/8 con uno sfondamento che si estese evidentemente oltre il territorio sabino propriamente detto), il territorio fu oggetto di assegnazioni viritane, facilitate anche da un trasferimento coatto di parte dei precedenti abitanti nella Campania meridionale, mentre la restante parte della popolazione locale sembra abbia ottenuto piuttosto precocemente la piena cittadinanza, forse già nel 241 a.C.¹¹ La conoscenza del

Sulla pertinenza del territorio compreso a sud del torrente Ragnola al territorio di *Castrum Truentinum/Truentum* si mostra dubbioso, forse a ragione, A. Degraffi (*CIL* I², 4, p. 1052), il quale riteneva che la rivendicazione della provenienza da *Truentum* di due cittadini lì sepolti ne volesse invece rimarcare l'origine allotria all'interno di un territorio appartenente all'amministrazione di Cupra Maritima.

⁹ *RE* 22, 2, s.v. *Praetutiana regio*, 1955, (M. Hofmann); GUIDOBALDI 1995.

¹⁰ Sulle cause e sulle dinamiche della guerra si rimanda a RAGGI 2014, pp. 85-87.

¹¹ Sulla questione delle fondazioni coloniali picene: DELPLA-CE 1993, pp. 12-13; sullo status di *cives optimo iure* concesso ai Piceni, sintesi in RAGGI 2014, p. 88.

⁸ Su *Castrum Truentinum/Truentum/Truentinum*, ora localizzato con certezza a Martinsicuro (Te) si rimanda a STAFFA 2009.

processo di romanizzazione nel territorio coincidente con il Piceno meridionale durante la media e la tarda repubblica sconta una certa desultorietà nella ricerca: a differenza del territorio situato a nord della colonia di *Firmum* e oltre i confini con l'*ager Gallicus* -dove proficue attività di ricerca universitarie, in sinergia con gli organi di tutela archeologica, hanno permesso di conoscere meglio sia i centri amministrativi romani che i distretti su di essi gravitanti attraverso scavi di abitati, piccoli insediamenti rurali, attività di ricognizione ed estese indagini geofisiche¹²- e di quello fermano, oggetto di puntuali ricognizioni da parte dell'Università di Pisa, si è ancora fermi alla sintesi di Chr. Delplace del 1993, a sua volta dipendente sostanzialmente dalla puntuale analisi dei dati disponibili raccolti a cavallo degli anni Ottanta del Novecento e confluiti negli atti dell'Istituto Gramsci¹³. Il quadro del paesaggio rurale dei territori più sistematicamente indagati -Piceno settentrionale e Firmano- è quello di un'area interessata non tanto da fondazioni coloniali, limitate alla sola colonia latina di *Firmum* (264 a.C.), e a quella romana (ma con forti connotazioni latine per l'alto numero di coloni coinvolti) di *Potentia* (184 a.C.), quanto da una capillare occupazione dei suoli agricoli attraverso la costruzione di ville e ville/fattorie. E' questo il quadro che emerge dall'analisi del territorio firmano effettuata da M. Pasquinucci e S. Menchelli¹⁴: fra II e I secolo a.C., sorgono grandi ville residenziali in prossimità delle città e delle foci dei principali fiumi (Tenna e Aso) e ville/fattorie nelle fasce di crinale, nei pianori e nei terrazzi fluviali di fondovalle. Sulla base della cronologia dei materiali raccolti e delle strutture ancora riconoscibili, la prima fase delle ville residenziali, sempre associate a settori produttivi, viene fatta risalire all'epoca immediatamente successiva alla Guerra Sociale -durante la quale *Firmum* rappresentò il caposaldo strategico del comando militare romano-, quando si vennero a formare estese e potenti clientele legate al nome di Pompeo Strabone e del figlio Pompeo Magno; le ville/fattorie sono leggermente più tarde e, pur convivendo con le ville resi-

denziali dell'inizio del secolo, sembrano essere riferibili alle concessioni di terre fatte ai veterani degli eserciti dei Triumviri e di Augusto. Come emerge da una serie di studi mirati, la ricchezza di tali possedimenti è indiziata dalla massiccia produzione di anfore vinarie, dapprima Lamboglia 2 e successivamente Dressel 6A¹⁵: se le prime invadono letteralmente l'Adriatico orientale e si diffondono capillarmente in Grecia e in Egitto, bilanciando la distribuzione dei contenitori tirrenici (Dressel 1) nel Mediterraneo occidentale, le successive Dressel 6A concentrano il loro campo di diffusione soprattutto nell'Adriatico nord-occidentale, forse in funzione dell'approvvigionamento delle nuove province istituite al di là delle Alpi orientali (Rezia, Vindelicia)¹⁶. A parere di chi scrive, ciò potrebbe rappresentare la conseguenza di una produzione vinaria di grande qualità ma di minore quantità, dipendente dai mutati assetti produttivi, organizzati più sul sistema villa/fattoria di media grandezza che su quello costituito da estese tenute votate alla grande produzione. L'esito ultimo di tante aree di produzione anforica tardo-repubblicana sembra infatti coincidere con una brusca interruzione proprio in questo momento di passaggio. Sempre nel fermano, ma con significativi riscontri anche nel settore meridionale del Piceno, le fornaci di Lamboglia 2, collocate nelle zone collinari distanti alcune miglia dal mare per sfruttare i terreni argillosi, e i cospicui depositi d'anfore accumulati lungo la costa e le foci dei fiumi per essere utilizzate nei commerci transmarini, vengono abbandonate quasi improvvisamente¹⁷. Il risultato è un'enorme disponibilità di materiale anforico poco o nulla utilizzato per finalità commerciali, che viene molto spesso reimpiegato come

¹² *Picenum and ager Gallicus at the Dawn of the Roman Conquest* 2020.

¹³ *Società romana e produzione schiavistica* 1, 311-347.

¹⁴ PASQUINUCCI - MENCHELLI 2002.

¹⁵ Dalla prima sintesi sulla produzione di anfore repubblicane in area medio-adriatica sono passati molti anni: CARRE 1985; a quel contributo si aggiungano: CIPRIANO - CARRE 1989; CARRE 2003; CRISTOFORI 2004, pp. 50-63. In anni recenti altri studi, non meno rilevanti, hanno toccato ambiti più specifici: MENCHELLI - PASQUINUCCI ET ALII 2008; MENCHELLI - CIUCCARELLI 2009; MENCHELLI 2011; MENCHELLI 2012; MENCHELLI - PICCHI 2014.

¹⁶ Sul riflesso che il cambiamento del tipo di contenitori (compresi quelli di legno) suggerisce per lo sfruttamento agricolo del Piceno meridionale (coltura intensiva/coltura estensiva; ridimensionamento della produzione vinicola a vantaggio di quella olearia) nel periodo compreso fra il I secolo d.C. e il IV secolo d.C. si rimanda ora a VAN LIMBERGEN 2019, pp. 108-118.

¹⁷ MENCHELLI - CIUCCARELLI 2009.

materiale edilizio per la costruzione di terrazamenti, muri, canali di drenaggio per terreni collinari e alvei fluviali¹⁸.

Come si accennava, il Piceno meridionale manca ancora di ricerche approfondite e condotte su larga scala; per questo non si può che rimarcare il grande contributo dato negli ultimi anni da Dimitri Van Limbergen, il quale in più articoli ha proposto un'analisi panoramica sulle attuali conoscenze anche di questa parte del territorio, aggiornando quanto emerso in precedenza attraverso lo spoglio sistematico di tutta la bibliografia reperibile¹⁹. Pur in assenza di dati aggregati in un insieme coerente come nei casi sopra ricordati, lo scenario non muta di molto: la diffusione e la trasformazione della grande e media proprietà sembrano rispondere ai medesimi criteri, il cambiamento nella produzione dei contenitori da trasporto segue le stesse modalità e la ricchezza produttiva del territorio è in linea con le caratteristiche di un alto livello qualitativo. In alcuni casi, su cui ci si soffermerà brevemente, fortunate coincidenze hanno addirittura permesso di conoscere in dettaglio alcune ville/fattorie di notevoli dimensioni e di rilevante apparato decorativo, che attente politiche di recupero hanno permesso anche di rendere fruibile al pubblico. Tre di queste sono collocate in quello che Plinio definisce *ager* (o *regio*) *Praetutiana* o nelle sue immediate prossimità. Quest'ultimo è il caso di almeno due ville/fattorie individuate lungo il litorale che gravitava sul *municipium/colonia* di *Cupra Maritima*²⁰. Di una sono visibili, in proprietà privata, solo alcuni *dolia defossa* (fig. 2), mentre la seconda coincide con il settore del triclinio-ninfeo dell'ex distributore Agip (citata come villa di Cupra Marittima di San Basso nell'articolo di Van Limbergen). L'aspetto più rimarchevole di questa villa è costituito dalla presenza di un settore produttivo, indiziato dai resti dell'*ara* del *torcular* inserita in un pavimento in *spicatum* (fig. 3), che per lungo tempo convive con il settore residenziale della *villa maritima*, quest'ultimo probabilmente aggiunto in un secondo momen-

to, di cui è stato messo in luce il triclinio-ninfeo decorato da pregevoli pitture di II secolo d.C.; il *torcularium* venne dismesso solo in età tardo-antica, quando ad esso si sovrappose il *tepidarium* di un piccolo settore termale, segno della lunga vitalità economica della tenuta.

Piuttosto simile per collocazione topografica, ma più articolata nella sua storia, è la *villa maritima* recentemente scavata e musealizzata presso il Paese Alto di San Benedetto del Tronto, di fatto ancora inedita e di cui si fornirà, pertanto, solo una descrizione preliminare²¹. Gli scavi, condotti in un contesto a intensa e antica urbanizzazione, hanno potuto mettere in luce solo parte della villa, ma sono stati sufficienti per definirne l'organizzazione in settori e la cronologia degli interventi. La struttura, situata su

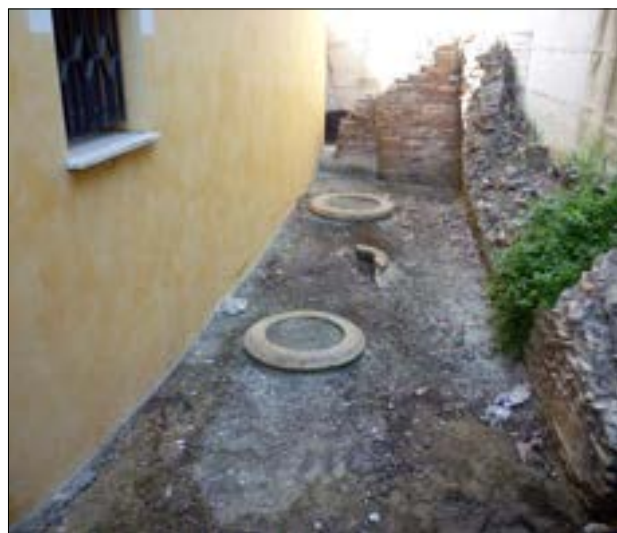


Fig. 2. Cupra Maritima, *dolia defossa* (proprietà privata).



Fig. 3. Cupra Maritima, villa con ninfeo. *Tepidarium* sovrastante l'area di un antico *torcularium*; in prima piano l'*ara* in *opus spicatum*.

¹⁸ Per quest'ultimo uso, ben illustrato dai rinvenimenti nel territorio di Torre di Palme, cfr. MENCHELLI – PICCHI 2014, pp. 17-18.

¹⁹ VAN LIMBERGEN 2011, VAN LIMBERGEN 2018 e VAN LIMBERGEN 2019.

²⁰ Le fattorie del territorio cuprense sono in numero ben maggiore di quelle attualmente visitabili; per una recensione dei resti individuati attraverso la ricognizione del territorio si rimanda a CIARROCCHI 1999 e CIARROCCHI 2010.

²¹ Una prima sintesi in *Newsletter Archeologia* 11, 2020.

una piccola altura prospiciente in antico la linea di costa e risalente nella sua prima fase alla seconda metà del I secolo a.C. con una frequentazione che giunge fino al III sec. d.C., fu preceduta da un impianto di produzione e deposito di anfore Lambo-glia 2: prove di questo uso dell'area sono ampi strati di terreno concotto rinvenuti al di sotto delle successive fasi di impianto della villa e, soprattutto, la grande quantità di anfore, apparentemente mai usate, riutilizzate come materiale edilizio per la costruzione di muri di tramezzo, vasche e condotti di

scolo delle acque meteoriche della villa stessa²². Come testimoniato in altri siti ben indagati in area fernana e potentina, a questa fase produttiva anche a San Benedetto fece seguito una completa ristrutturazione che portò alla costruzione della villa, di cui si sono conservate porzioni sia della *pars urbana* che della *pars rustica*. Della prima sono stati messi in luce due ambienti residenziali contigui aperti sull'angolo nord-orientale di un peristilio (fig. 4). L'ambiente più grande, un triclinio, era in comunicazione sia con il portico del peristilio, sia con un

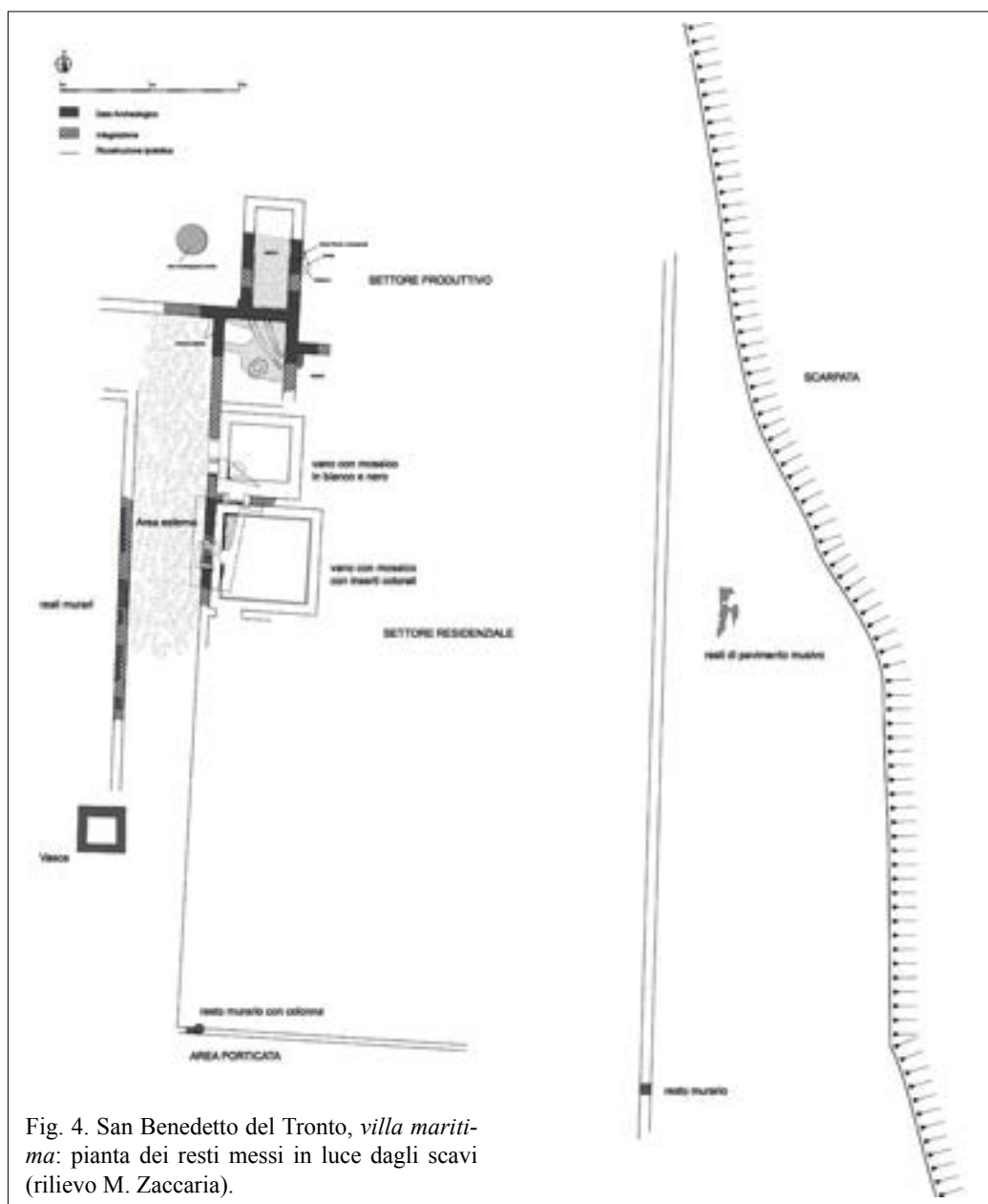


Fig. 4. San Benedetto del Tronto, *villa maritima*: pianta dei resti messi in luce dagli scavi (rilievo M. Zaccaria).

²² Sulla riutilizzazione del materiale anforico a fini idraulici e di bonifica si rimanda ad ANTICO GALLINA 2011.

cubicolo posto a nord e, per simmetria, si suppone facesse parte di una *suite* composta da un triclinio e da due cubicoli. Il pavimento dell’ambiente, in tessellato bianco bordato da una fascia nera e con tappeto centrale decorato da inserti di pietre colorate (fig. 5), risale alla seconda metà del I sec. a.C., e la medesima cronologia può essere suggerita per il semplice tessellato bianco, riquadrato da una cornice nera, del cubicolo settentrionale, anch’esso in comunicazione con il peristilio, oltreché con l’adiacente triclinio (fig. 6). Particolari erano le soglie fra il triclinio e il portico e fra il triclinio e il cubicolo: il primo era a cassettoni, di cui si conserva solo parte della decorazione di uno di essi, ove è raffigurato in nero un crostaceo, forse un gambero (fig. 7); si tratta di un *unicum*, che trova generici confronti decorativi e stilistici nei pregevoli e ben noti pavimenti elle-

nistici con scene di raffigurazioni di pesci, crostacei e molluschi e nei più tardi riquadri mosaicati con rappresentazioni di animali domestici ed esotici, come quelli inseriti nell’atrio della Casa di Paquio Proculo a Pompei²³. La soglia mosaicata fra i due ambienti di soggiorno, più piccola, mostrava solo un riquadro in tessellato bianco delimitato da una semplice cornice a dentelli (fig. 8). Del portico si conserva solo l’angolo nord-orientale, ma quanto sopravvissuto è sufficiente per stabilire che l’ultima fase decorativa pittorica risale al periodo del IV



Fig. 5. San Benedetto del Tronto, *villa maritima*: pavimento del triclinio.



Fig. 6. San Benedetto del Tronto, *villa maritima*: pavimento del cubicolo.



Fig. 7. San Benedetto del Tronto, *villa maritima*: soglia mosaicata fra triclinio e portico con raffigurazione di un crostaceo.



Fig. 8. San Benedetto del Tronto, *villa maritima*: soglia mosaicata fra triclinio e cubicolo con motivo a dentelli.

²³ Sulla casa: *Guida Archeologica di Pompei* 2018, pp.109-113.



Fig. 9. San Benedetto del Tronto, *villa maritima*: angolo del portico con decorazione a finto marmo proconnesio.



Fig. 10. San Benedetto del Tronto, *villa maritima*: veduta della *pars rustica*, con l'area di pigiatura e i *lacus* per la pigiatura e la fermentazione del vino.



Fig. 11. Tortoreto, villa delle Muracche, sostruzione della terrazza in *opus doliare*.

Stile, stante la presenza di una riproduzione a finti pannelli di *opus sectile* di marmo proconnesio (fig. 9). Fin qui l'area residenziale, la cui estensione è indiziata da resti di mosaici a fondo nero segnalati a una certa distanza dalla *suite* descritta; contigua alla zona residenziale, secondo una tradizione ben nota nelle fasi tardo-repubblicane delle ville romane, era la *pars rustica*. Questa era costituita da un *torcularium*, del quale si è potuto solo intercettare la base in muratura dell'*ara* – o, piuttosto, la base della vite lignea che permetteva di far scendere progressivamente il lungo palo orizzontale (*prelum*) che premeva sulla cesta contenente i grappoli –, e da una serie di *lacus* (almeno quattro), utilizzati prima per la pigiatura dell'uva e, forse, per la produzione di un vino leggero, che, dopo pochi giorni, poteva essere già travasato nelle anfore; tutte le vasche furono costruite utilizzando frammenti di colli, pance e puntali di anfore Lamboglia 2, che confermano la cronologia dell'impianto intorno alla metà / ultimo quarto del I secolo a.C. (fig. 10).

La posizione prospiciente il mare, la presenza di un'ampia struttura produttiva e, in quel caso, la ristrutturazione dell'impianto attraverso l'ampia utilizzazione dell'*opus doliare* costituito da anfore Lamboglia 2, ritornano anche nella più importante e conservata fra le *villae maritimae* del Piceno meridionale, quella della Muracche di Tortoreto (Te). La prima edizione del complesso curata da Sandra Lapenna²⁴ e, soprattutto, la puntuale disamina dei resti appartenuti alla *pars rustica* compiuta da Dimitri Van Limbergen²⁵ rendono superflua un'analitica descrizione di tutti i resti messi in luce dagli scavi; basti solo ricordare che alla prima fase dell'impianto, risalente allo scorcio del II secolo a.C., appartiene il settore rustico, che subì più ristrutturazioni almeno fino al V secolo d.C., mentre alla seconda metà del I secolo a.C. si data il settore urbano della villa, di cui è stato messo in luce un grande atrio tetrastilo su cui si affacciavano cubicoli, un tablino, una stanza residenziale e l'accesso a una terrazza panoramica sostenuta da un muro costruito in gran parte con frammenti di anfore Lamboglia 2 (fig. 11); tutti i pavimenti di questa fase, parzialmente restaurati durante la lunga uti-

²⁴ LAPENNA 1996.

²⁵ VAN LIMBERGEN 2011, pp. 81-82.



Fig. 12. Tortoreto, villa delle Muracche, il pavimento della stanza residenziale.



Fig. 14. Tortoreto, villa delle Muracche, i lacus per la fermentazione del vino.

lizzazione della villa, erano in tessellato bianco inquadrato da una cornice scura e in due casi, nel tablino e nella stanza residenziale, il tappeto con decorazione a crocette doveva presentare al centro un emblema figurato, asportato durante le azioni di spoglio (fig. 12). Particolarmente interessante è l'organizzazione degli spazi produttivi, così come appaiono visibili a una prima analisi dei resti e sulla base dello studio condotto da Van Limbergen, di

cui si riporta la descrizione integrale (figg. 13-14): «Le stanze della *pars rustica* erano tutte pavimentate in *opus spicatum* e, inizialmente, consistevano in un *torcularium* che ospitava due presse (A), un piano pavimentato per pigiare le uve (B1) e la sottostante vasca o *lacus* (C1). In una seconda fase -probabilmente databile al periodo giulio-claudio- il muro settentrionale del piano (B1) fu in parte rimosso e venne aggiunto, accanto al primo, un

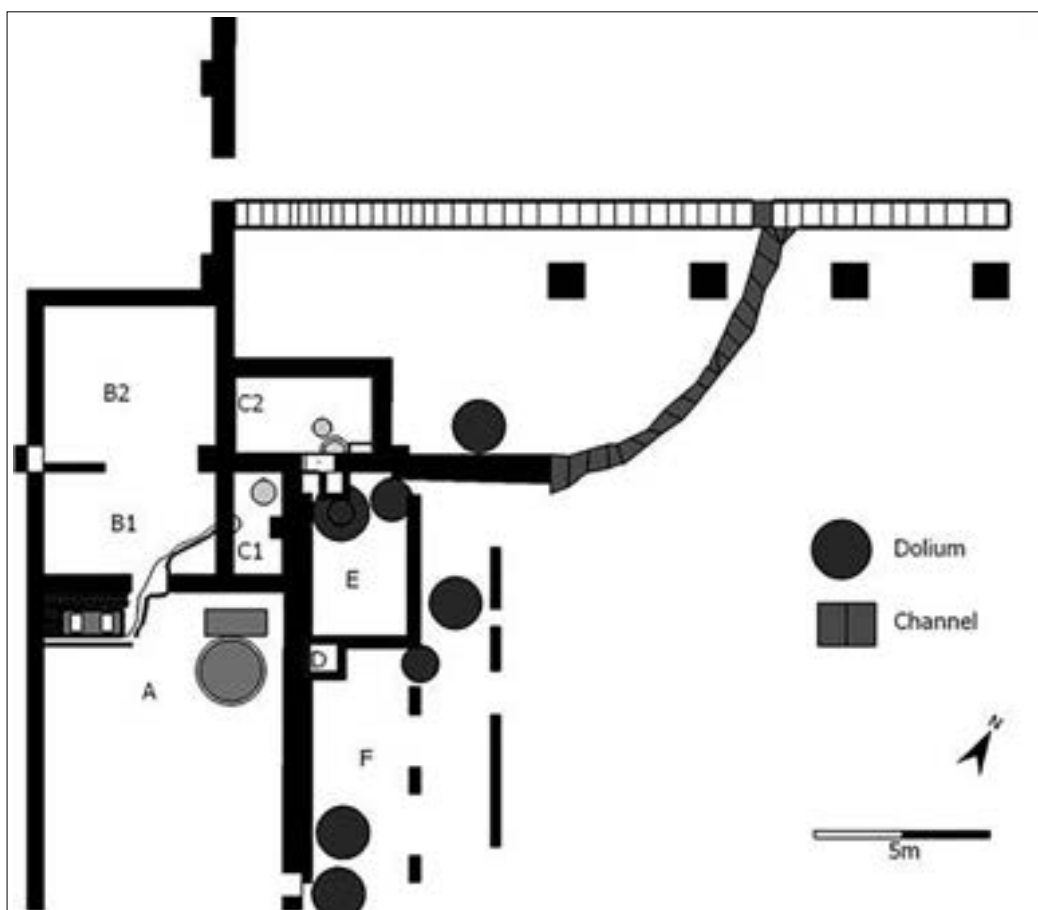


Fig. 13. Tortoreto, villa delle Muracche, planimetria della pars rustica con il *torcularium* e i lacus (da VAN LIMBERGEN 2011).

altro, più grande, piano pavimentale (B2). Una seconda vasca (C2) fu aggiunta alla prima (C1), e la comunicazione fra le due si ottenne attraverso una larga apertura praticata fra i muri divisorii. La lunga durata del settore produttivo è testimoniata da numerosi rifacimenti e riparazioni, quali la ripavimentazione nelle stanze A, B1, e B2 con la messa in opera di strati impermeabilizzati. In una fase non meglio definibile, la comunicazione fra le due vasche fu chiusa. Una ristrutturazione finale si ebbe nel V secolo d.C., quando la stanza delle presse da vino fu direttamente collegata a una nuova, piccola vasca quadrangolare, protetta da uno stato di malta idraulica (cocciopesto). L'ultima fase si data fra il V e il VI secolo d.C. e consiste in uno spazio cimiteriale, che implica il completo abbandono della villa e la fine delle attività produttive. La ricchezza del proprietario è illustrata dalla presenza di un doccione a forma di testa di leone nella più antica delle vasche (C1), attraverso la quale venne in origine inserita una tubatura che permetteva di collegare la vasca con il piano pavimentale sovrastante (B1). Vasche con elementi decorativi sono molto rare e possono essere citati solo due altri esempi di doccioni in muratura a forma di testa di leone». La particolare organizzazione degli spazi produttivi, dove domina la presenza dei *calcatoria* associati al doppio *torcularium*, e il numero piuttosto elevato di *lacus* erano stati notati da chi scrive molti anni or sono in una nota in cui si segnalava la presenza, del tutto eccezionale, del doccione in calcare decorato a testa di leone, sottolineandone una chiara l'ascendenza alessandrina²⁶ (fig. 15). In realtà, vasche di questo tipo sono molto più diffuse in area ellenistica di quanto ricordato da Van Limbergen e, segnatamente, esse trovano precisi riscontri nei dintorni di Alessandria, dove la produzione del vino si concentrava nella Mareotide. Anche in questo caso è bene citare integralmente la messa a punto curata da Valérie Pichot, che riprende e corregge in parte una prima schedatura di tali manufatti effettuata da Michael Rodziewicz²⁷: «Nella Mareotide sono stati scavati una trentina di apprestamenti per la vinificazione. Le ricerche di M. Rodziewicz hanno permesso di sta-



Fig. 15. Tortoreto, villa delle Muracche, particolare del doccione in calcare configurato a testa di leone.

bilire una tipologia dei torchi della Mareotide a partire da alcuni criteri funzionali. Questa tipologia, che copre un periodo esteso dall'età tolemaica al VII secolo d.C., comprende otto tipi, di cui sei di base e due compositi. Per semplificare, il principio era il seguente: da una zona di pigiatura, il mosto si riversava in una profonda vasca attraverso un doccione configurato a testa di leone (fig. 16). Una vasca di grande capacità poteva accogliere dai 20 ai 50 ettolitri di mosto, una quantità considerevole, insolita per il mondo greco dell'epoca. La presenza di una pressa poteva anche contribuire all'estrazione del succo, che si scaricava attraverso una canalizzazione nella stessa vasca nella maggior parte dei casi (tipi 1-6) o in una vasca separata (tipo 7). Secondo M. Rodziewicz, il trattamento differenziato del succo dell'uva estratto in due modi diversi (pigiatura e pressatura) e lo stoccaggio differenziato potevano indicare che esisteva una precisa volontà di ottenere due tipi di vino dalla stessa uva. I Greci di Alessandria avevano adottato molto in fretta il metodo egizio di vinificazione che conveniva meglio al clima del paese. Questa prassi, testimoniata dai papiri, consisteva nel far fermentare il mosto nella vasca per qualche giorno e poi travasarlo direttamente nelle anfore senza passare per la conservazione entro *pithoi* o *dolia*. Studi recenti compiuti sui contratti di vendita di vino con consegna differita nel tempo pongono dubbi sui metodi comunemente diffusi di vinificazione utilizzati dai Greci d'Egitto: il mosto sarebbe stato versato nelle vasche di fermentazione, e poi in grandi *pithoi*, parzialmente interrati, parecchie settimane prima di

²⁶ PESANDO 1999, p. 448-449.

²⁷ RODZIEWICZ 1998.



Fig. 16. Mareotide, *lacus* per la fermentazione del vino con doccione configurato a testa di leone (da PICHOT 2012).

essere travasati nelle anfore. Tuttavia, ad oggi, di questa prassi non vi è traccia nella documentazione archeologica proveniente dalla Mareotide. La differenza fra alcune testimonianze testuali e i resti archeologici lascia dunque al momento la questione aperta. I torchi veri e propri d'età tolemaica sembrano essere molto simili a quelli documentati nella Delo ellenistica, mentre torchi resi più efficienti dal sistema a vite continua si diffusero a partire dal II secolo d.C. Infine, grandi tipi composti risalgono alla piena età cristiana, anche se è possibile che siano stati introdotti anche prima, sia pur in mancanza di concreti riscontri archeologici²⁸.

Il confronto piuttosto puntuale fra il settore rustico di Tortoreto e i sistemi produttivi di marca squisitamente alessandrina ci indirizza verso un mercato esclusivo e molto esigente; anche se il sito delle Muracche si trova teoricamente all'interno del territorio situato a nord del Vomano, che secondo Plinio sarebbe ricaduto nell'*ager Praetutianus*, non possiamo non pensare alla lunga fama che ebbero i vini piceni nell'Oriente ellenistico almeno fin dall'epoca della guerra annibalica, quando Polibio ricorda che il generale cartaginese «giunto presso il mare Adriatico, fece riposare le truppe e guarì i cavalli dalla scabbia lavandoli nel vino vecchio, vista l'abbondante produzione locale» (Pol. 3, 88, 1)²⁹. La feracità dei luoghi è adombrata anche da Livio in due luoghi riferibili allo stesso contesto bellico: nel primo (Liv., 22, 9, 5), dopo aver fatto

riferimento alla devastazione del territorio piceno ad opera dell'esercito di Annibale e ai successivi “ozi piceni”, Annibale attraversa i territori pretuzio e adriano per poi riprendere i saccheggi nelle aree soggette ai Marsi, Marruccini e Peligni fino a giungere ai confini dell'Apulia, dove si trovavano le città di *Luceria* e di Arpi; nel secondo passo (Liv., 27, 43, 11), si riferisce della raccolta di vettovaglie compiuta dagli abitanti degli stessi *agri* e delle città attraversate dall'esercito romano. In entrambi i casi emerge con chiarezza il ruolo agricolo e produttivo del Piceno meridionale e degli *agri Praetutianus et Hadrianus*, dove, nonostante la presenza di un paio di colonie di antica fondazione, non sembrano comparire città o insediamenti di particolare rilievo. In seguito saranno il *vinum Praetutianum*/ *Praetutianum* (Plin., NH, 14, 61: *hoc crediderim quos Graeci celebrantes miris laudibus Praetutianum* (sic!) *appellaverint ex Hadriatico sinu*; simile apprezzamento per questa qualità di vino in Sil., 15, 568) e, soprattutto il *vinum Hadrianum*, noto e consumato fino al III sec. d.C., a imporsi per lungo tempo su scala mediterranea, con una maggiore incidenza proprio in area alessandrina³⁰.

È dunque sulla fama dei vini prodotti nell'area del Piceno meridionale e sulla diffusa presenza di impianti rivolti alla produzione vinaria, sia isolati nella forma delle fattorie, sia inseriti all'interno di ville residenziali, su cui è a questo punto necessario soffermarsi, ponendoci una domanda preliminare – cosa intende Plinio per *ager*?-, a cui si può dare risposta solo leggendo integralmente quanto egli afferma a proposito della natura degli *agri* nella sua lunga *descriptio Italiae*: leggere dunque Plinio per spiegare Plinio, rifacendoci al precetto dei filologi alessandrini che consigliavano di spiegare Omero con Omero.

Prendiamo innanzitutto il caso del più piccolo e meno noto fra gli *agri* situati nel Piceno meridionale, l'*ager Palmensis*; di sicuro esso non può trarre la propria denominazione né da una popolazione (come, presuntivamente, l'*ager Praetutianus*), né da un insediamento trasformato in città (come, altrettanto presuntivamente, l'*ager Hadrianus*). L'unica, possibile, spiegazione per questo appellativo è

²⁸ PICHOT 2012.

²⁹ TCHERNIA 1986, pp. 56-57.

³⁰ Su tutta la questione dei vini piceni si rimanda a TCHERNIA 1986, Appendice IV, pp. 348-349 e a CRISTOFORI 2004, pp. 40-47. Ulteriori puntualizzazioni in VAN LIMBERGEN 2019, p. 118.

stata unanimemente ricondotta a una specifica qualità di vino, il *vinum palmense*, che rappresentava un vero e proprio *cru* dell'area picena: «*Ex reliquis autem a super mari Praetutia atque Ancone nascentia, et quae a palma una forte enata Palmensis appellaveret*» (Plin., *NH*, 14, 67: fra le altre qualità si possono citare, sul mare Adriatico, il Pretuziano, il vino prodotto nella zona di Ancona e anche quelli che la crescita casuale di una palma nel podere hanno fatto denominare Palmensi). Seguendo quanto sostenuto da Nereo Alfieri e Gioia Conta, indipendentemente dalla possibile spiegazione sulla nascita di questa particolare qualità di vino, l'*ager Palmensis* si presenta «con tutta probabilità come un distretto vinicolo, probabilmente gravitante sul territorio dell'attuale comune di Torre di Palme»³¹, dove le ricerche archeologiche hanno restituito cospicue testimonianze di zone di produzione, stoccaggio e riutilizzo di anfore vinarie fin dal II secolo a.C.³². Su questa base, Alfieri sottolinea, con ancor maggior convinzione, che con *ager Palmensis* occorre identificare, sulla scorta di quanto già suggerito da H. Nissen, un distretto agricolo non collegato a confini etnici e amministrativi, paragonandolo ai distretti di produzione, dagli incerti confini, dei celebri vigneti di *Cecubus* e *Falernus*, definiti *agri*³³.

E proprio da quest'ultima considerazione si può iniziare a trarre qualche conclusione sulla natura non solo del *Palmensis*, ma anche degli altri due *agri* ricadenti nella *Regio V*. Iniziamo con una premessa, forse scontata, ma indispensabile: nella sua *laus Italiae* (38-42), che precede la descrizione della Penisola, Plinio ricorda come essa non sia solo sede di innumerevoli etnie che l'hanno resa *omnium terrarum alumna eadem et parens*, ma anche di territori dalla ininterrotta e viva salubrità (*Iam vero tota ea vitalis ac perennia salubritas*) e, fra le prove di questa prosperità, ricorda la *tanta frugum vitiumque et olearum fertilitas* (41); con finta modestia, la prolusione termina con il ricorso alla *captatio benevolentiae* del Lettore, invitandolo a perdonarlo se accennerà solo, come nella precedente cosmologia, ad alcuni punti particolari (*nimirum id, quod in caeli mentione fecimus, hac*

quoque in parte faciendum est, ut notas quasdam et pauca sidera attingamus, 42). E alcuni accenni alla feracità delle regioni che compongono l'Italia augustea sono presenti proprio nel momento in cui Plinio abbandona la descrizione del periplo costiero e delle città dell'interno e si sofferma sui limiti-spesso geograficamente poco definiti, talaltra ben specificati- degli *agri*. La menzione di particolari *agri*, definiti sempre da una forma aggettivale, è piuttosto limitata in tutto il terzo libro e riguarda solo l'Italia; l'unico per il quale si fornisce una precisa indicazione storico-geografica è in realtà l'*ager Picentinus* situato nella Campania meridionale, del quale si ricorda l'estensione dal territorio di Sorrento al Sele (*a Surrentino ad Silerum amnem XXX m. p. ager Picentinus fuit Tuscorum, templo Iunonis Argivae ab Iasone condito insignis. intus oppidum Salerni, Picentia*, 70). In due casi si ricorda l'antica pertinenza dell'*ager* a città conquistate, distrutte e inglobate nel dominio romano: *Crustumium* e *Caletra* (*in eadem parte oppidorum veterum nomina retinent agri Crustuminus, Caletranus*, 52), alle quali dobbiamo anche aggiungere l'*ager Veiensis* (confinante con il *Crustuminus*, 53), che rimandava alla più famosa fra le città conquistate da Roma prima della sua inarrestabile espansione in Italia; in un altro luogo si fa riferimento a un popolo sottomesso, ossia l'*ager Gallicus*, integrato nella *Regio VI* (*Iungetur his sexta regio Umbriam complexa agrumque Gallicum citra Ariminum*, 112). Infine, solo in un passo, del tutto particolare e per il quale Plinio cita esplicitamente un'indicazione geografica tratta da Varone, il termine *ager* indica il territorio circostante una città: si tratta dell'*ager Reatinus*, dove si riteneva che il lago di Cotilia, con la sua fluttuante isola, costituisse l'ombelico d'Italia (*in agro Reatino Cutiliae lacum, in quo fluctuetur insula, Italiae umbilicum esse M. Varro tradit*, 109). Tutte le altre occorrenze, quattro senza considerare quelle relative agli tre *agri* adriatici, non hanno a che fare né con popoli, né con città, né con episodi storici, ma con la proverbiale feracità dei luoghi, collegata a una precisa produzione agricola: quella del vino. I casi sono noti e dunque ci si può limitare a una breve sintesi: prima di descrivere la Campania, a lui ben nota, Plinio ne sottolinea la *felicitas*, che ne fa un luogo unico in tutta l'Italia, dove ha luogo il

³¹ CONTA 1982, p. 46.

³² BRECCIAROLI TABORELLI 1984; MENCHELLI - PICCHI 2014, pp. 17-18.

³³ ALFIERI 1982, pp. 214-215 e p. 215, nota 56.

summum certamen Liberi Patris cum Cerere (Hinc felix illa Campania, ab hoc sinu incipiunt vitiferi colles et temulentia nobilis suco per omnes terras incluto atque, ut veteres dixere, summum Liberi Patris cum Cerere certamen: da qui inizia la celebre *Campania Felix*, da questo punto hanno inizio colli pieni di viti e l'ubriachezza nobilitata da un nettare famoso nel mondo e, come dissero gli Antichi, inizia qui l'estrema lotta fra Liber Pater e Cerere, 60). Eccoli gli *agri* pliniani, poco definiti geograficamente (almeno due, il *Setinus* e il *Cecubus* si trovavano in realtà nel Lazio meridionale), ma tutti connotati dalla fama dei loro *crus*: «*hinc Setini et Caecubi protenduntur agri; his iunguntur Falerni, Caleni, dein consurgunt Massici, Gaurani, Surrentinique montes. Ibi Leborini campi sternuntur et in delicias alicae politur messis*. (Da questo punto si estendono i territori del Setino e del Cecubo; a questi si uniscono il Falerno, il Caleno; poi si innalzano i monti del Massico, i monti Gaurani e Sorrentini. Là si stendono i campi Leporini e si monda il grano per le delizie dell'alica, 60)». *Agri e montes* traboccanti di viti che si oppongono a sterminati campi di grano.

Per chiudere il cerchio, a questo punto non resta che cercare una corrispondenza quanto più precisa possibile fra *agri* e produzione vinicola altamente specializzata, scorrendo i luoghi che il Naturalista dedica alle varie specie di vitigni e di vino diffuse in Italia. Il lungo libro quattordicesimo, interamente dedicato alla coltura della vite, è diviso in più sezioni, delle quali le prime due relative rispettivamente alle varie tipologie di vitigni diffusi in Italia e nelle Province e alla qualità dei vini, distinti per distretti produttivi. In entrambi i casi, questi distretti vengono definiti *agri* e, in casi particolari, come quello dell'agro Falerno, si procede a distinguere ulteriori zone di produzione, come avviene anche oggi con la proliferazione di denominazioni legate alle specifiche localizzazioni dei vigneti (basti pensare alle uve di nebiolo, da cui si originano singoli *crus* in purezza, quali il Barolo, il Barbaresco e il Nebiolo d'Alba, riferibili al toponimo in cui si trovano le vigne). In tutti questi casi, i distretti produttivi vengono indicati con il termine di *ager*. Nell'elenco dei vitigni e dei vini, gli *agri* vinicoli sono prevalenti in Italia, zona di eccellenza all'epoca di Plinio, e, solo in

rari casi, riguardano un territorio provinciale, come quello di *Vienna* (Vienne) in Narbonense, dove si ricorda come l'allora recente introduzione delle viti taburnica, sotanica ed elvica ne avessero nobilitato in pochi anni la produzione, ancora non introdotta nell'anno della morte di Virgilio (*iam inventa vitis per se in vino picem resipiens, Viennensem agrum nobilitans Taburno Sotanoque et Helvico generibus, non pridem haec inlustrata atque Vergili vatis aetate incognita, a cuius obitu XC aguntur anni*, 14, 18). Plinio spazia da singole note relative all'introduzione di un tipo di vite in un territorio diverso da quello originario (la vite eugenia di Tauromenio trapiantata con ottimi risultati nell'*ager Albanus*: *Eugeniam Tauromenitani colles cum generositatis cognomine misere Albano tantum agro, quoniam translata statim mutatur*, 14, 25) alla capacità di crescita di altri in condizioni climatiche apparentemente avverse, come nel caso della vite speonia che sarebbe rinvigorita nelle aree fredde e nebbiose, come l'*ager Ravennatis* (*Aestus fert spionia, quam quidam spineam vocant, autumnisque imbribus pinguescit; quin immo nebulis una alitur, ob id Ravennati agro peculiaris*, 14, 34). Fra i vitigni legati a un territorio specifico spicca l'irziola, in quanto caratteristico di due *agri* fra loro abbastanza vicini: quello di Mevania, in Umbria, e quello Piceno (*Hirtiola Umbriae Mevanatique et Piceno agro peculiaris est*, 14, 37); è questo l'unico luogo in cui compare un territorio vinicolo attualmente molto apprezzato -quello del Rosso Piceno- ma che Plinio non sembra associare con un particolare *cru*, forse perché ad esso, come si vedrà, era contiguo l'*ager Anconitanus* e al rinomato vino che lì si produceva. La sezione dedicata ai vini di pregio è quella che maggiormente associa l'area di produzione (gli *agri*) alla qualità e rinomanza del prodotto. Per il *vinum Setinum*, il preferito di Augusto, si indica con precisione l'area di coltivazione (*Forum Appii*) e per l'ancor più rinomato Cecubo quella, ricca di pioppeti palustri, situata presso il Golfo di Amyncle (o Amycle), ossia nel vasto territorio gravitante su *Fundi* (*Divus Augustus Setinum praetulit cunctis et fere secuti principes, confessa propter experimenta, non temere cruditatibus noxiis ab ea saliva. Nascitur supra Forum Appi. Antea Caecubo erat generositas ce-*

leberrima in palustribus populetis sinu Amynciano, quod iam intercidit incuria coloni locique angustia, magis tamen fossa Neronis, quam a Baiano lacu Ostiam usque navigabilem incohaverat, 14, 61). Ancora più precisa è l'indicazione di origine geografica del Falerno, senza dubbio il più rinomato fra i vini all'epoca di Plinio, ancorché minacciato da intenti speculativi che ne avevano alterato la qualità in purezza; di esso si distinguono due *agri*, dei quali si forniscono precise indicazioni topografiche: «Veniva al secondo posto [dopo il Cecubo], come rinomanza, l'*ager Falernus* e, all'interno di esso soprattutto il *Faustinianus*: questo risultato era stato conseguito grazie a una coltivazione scrupolosa; ma anch'essa è in fase di regresso da quando è in mano a gente che bada più alla quantità che alla qualità. L'*ager Falernus* inizia dal *Pons Campanus*, a sinistra in direzione della colonia sillana, recentemente annessa a Capua; il *Faustinianus* si trova a circa quattro miglia dal *Vicus Caedicius*, posto a sei miglia da *Sinuessa*. Nessun vino ha oggi maggior prestigio: è l'unico infiammabile. Ne esistono tre varietà: forte, dolce e leggero. Alcuni lo distinguono a seconda della posizione delle vigne: sulla sommità delle colline si produce il Caucino, a mezza costa il Faustiniano, in basso il Falerno (*Secunda nobilitas Falerno agro erat et ex eo maxime Faustiniano; cura culturaque id collegerat. Exolescit haec quoque copiae potius quam bonitati studentium. Falernus ager a ponte Campano laeva petentibus Urbanam coloniam Sullanam nuper Capuae contributam incipit, Faustinianus circiter III milia passuum a vico Caedicio, qui vicus a Sinuessa VI M passuum abest. nec ulli nunc vino maior auctoritas. solo vinorum flamma accenditur. Tria eius genera: austerum, dulce, tenue. quidam ita distinguunt, summis collibus Caucinum gigni, mediis Faustinianum, imis Falernum*, 14, 62-63)».

Risulta a questo punto più che evidente che, nel contesto del quattordicesimo libro e con rimandi interni al terzo (si pensi al passo già citato relativo all'*ager Falernus*, un caso certo esemplare per la fama del territorio agricolo), gli *agri* in Plinio definiscono distretti vinicoli e non territori storici; non resta pertanto che verificare se questa lettura può essere estesa anche agli *agri* medio-adriatici, menzionati nella descrizione della *Regio V*. Il vino del

Piceno è ricordato fra gli altri *crus* italici in un elenco che, per organizzazione della lista, segue significativamente il medesimo schema delle descrizioni geografiche delle regioni augustee, iniziando cioè dalla costa e per poi passare alle zone più interne, procedendo grosso modo da sud a nord: «Per quanto riguarda le altre località si possono citare, sul mare Adriatico, il vino Pretuziano, quello dell'area di Ancona e quelli che la nascita casuale di una palma ha fatto chiamare *Palmensia*; nell'entroterra i vini di Cesena e i Mecenaziani, nel Veronese ancora i vini Retici, che Virgilio considerava inferiori solo al Falerno, quindi, nella parte più interna del mare Adriatico quelli prodotti ad Atri; sulla costa del Tirreno invece i vini Latino, quelli di Gravisca e di Statonia (*Ex reliquis autem a supero mari Praetutia atque Ancone nascentia, et quae a palma una forte enata palmensia appellare, in mediterraneo vero Caesenatia ac Mecenatiana, in Veroniensi item Raetica, Falernis tantum postlata a Vergilio, mox ab intimo sinu maris Hadriana, ab infero autem Latiniensia, Gravisca, Statoniensia*, 14, 67)». Se all'elenco aggiungiamo anche il riferimento al *vinum Picenum*, prodotto dall'uva irziola, e al suo probabile luogo di produzione situato fra l'*ager Palmensis* e il territorio di Ancona, giungiamo a un elenco completo che contiene tutti i vini piceni: il *Praetutianum*, il più noto e rinomato anche per la sua naturale predisposizione alla preparazione del *mulsum* al pari dei vini greci (*Apamenum mulso praecipue convenire dicitur, sicut Praetutium in Italia. Est enim et haec proprietas generum; dulcia utique inter se non congruunt*, 14, 75); l'*Hadrianum*, prodotto nell'omonimo agro e forse invecchiato in particolari contenitori – i *vasa Hadriana* ricordati per la loro *firmitas* sempre da Plinio (34, 161)–, il *Palmense*, per giungere infine al *Picenum* e all'*Anconitanum*.

Una *regio* vinicola estesa e rinomata, la cui importanza è oggi rimarcata dalla sempre più rilevante segnalazione dell'esistenza di fattorie, ville, isolati *torcularia* e depositi anforici grazie a intense e mirate ricerche sul campo; un vero e proprio *terror*, ossia un “*Ensemble des terres d'une région, considérées du point de vue de leurs aptitudes agricoles et fournissant un ou plusieurs produits caractéristiques, par exemple un vin*”.

Abbreviazioni bibliografiche

- ALFIERI 1952 N. Alfieri, *A proposito del passo pliniano sul Piceno e in particolare sul fiume Helvinum*, in *RendAccLinc*, ser. mor. VIII, 7, 1952, pp. 44-57.
- ALFIERI 1982 N. Alfieri, *La Regione V dell'Italia augustea nella Naturalis Historia di Plinio*, in *Plinio il Vecchio sotto il profilo storico e letterario: atti del Convegno di Como, 5-6-7 ottobre 1979*, Como 1982, pp. 199-219.
- ANTICO GALLINA 2011 M. V. Antico Gallina, *Strutture ad anfore: un sistema di bonifica dei suoli. Qualche parallelo dalle Provinciae Hispanicae*, in *Archivo Español de Arqueología* 84, 2011, pp. 179-205.
- BANDELLI 2005 G. Bandelli, *La conquista dell'ager Gallicus e il problema della colonia di Aesis*, in *Aquileia Nostra* 76, 2005, pp. 14-54.
- BRECCIAROLI TABORELLI 1984 L. Brecciaroli Taborelli, *Una produzione di anfore picene ed il vino palmense*, in *Picus* 4, 1984, pp. 55-93.
- CARRE 1985 M.B. Carre, *Les amphores de la Cisalpine et de l'Adriatique au début de l'Empire*, in *MEFRA* 97, 1985, pp. 207-245.
- CARRE - PESAVENTO MATTIOLI 2003 M.B. Carre, S. Pesavento Mattioli, *Anfore e commerci nell'Adriatico*, in *L'Archeologia dell'Adriatico dalla Preistoria al Medioevo*, Atti del Convegno Internazionale, Ravenna 7-9 giugno 2001, Firenze 2003, pp. 268-285.
- CIARROCCHI 1999 G. Ciarrocchi, *Cupra Maritima: la campagna e la città, ritrovamenti, schizzi e annotazioni antiche: 1969-1999*, Cupra Marittima 1999.
- CIARROCCHI 2010 G. Ciarrocchi, 'La produzione del vino nell'area cuprense in età romana Macchine, attrezzature e trasporto marittimo', in *International Summer School Mediterraneo. Archeologia e civiltà del vino. Produzione, scambi, barche traffici dall'antichità ad oggi* Cattolica 12-17 maggio 2010, Cattolica 2010, s.p.
- CONTA 1982 G. Conta, *Asculum II, Il territorio di Asculum in età romana*, Pisa 1982.
- DELPLACE 1993 Chr. Delplace, *La romanisation du Picenum. L'exemple d'Urbs Salvia*, Rome 1993.
- CRISTOFORI 2004 A. Cristofori, *Non arma virumque. Le occupazioni nell'epigrafia del Piceno*, Bologna 2004.
- Guida Archeologica di Pompei 2018 *Pompei, Ercolano, Oplontis, Stabia. Guida Archeologica Laterza*, Roma-Bari 2018.
- GUIDOBALDI 1995 M.P. Guidobaldi, *La romanizzazione dell'ager Praetutianus (secoli III-I a.C.)*, Perugia 1995.
- LAPENNA 1996 S. Lapenna, *Villa romana, Tortoreto, località Muracche*, in L. Franchi Dell'Orto (a cura di), *DAT IV. Le valli della Vibrata e del Salinello*, Pescara 1996, pp. 386-396.
- MENCHELLI 2011 S. Menchelli, *Anfore vinarie adriatiche: il Piceno e altri contesti produttivi regionali*, in *Ocnus* 19, pp. 239-244.
- MENCHELLI 2012 S. Menchelli, *Paesaggi piceni e romani nelle Marche meridionali. L'ager Firmanus dall'età tardo-repubblicana alla conquista longobarda*, Pisa.
- MENCHELLI - PASQUINUCCI ET ALII 2008 S. Menchelli, M. Pasquinucci, C. Capelli, R. Cabella, M. Piazza, 'Anfore adriatiche nel Piceno meridionale', in *Rei Cretariae Romanae Fautorum Acta* 40, 2008, pp. 379-392.
- MENCHELLI - CIUCCARELLI 2009 S. Menchelli, R. Ciuccarelli, *I depositi di anfore lungo il litorale fermano: nuovi dati per la produzione ed il commercio del vino piceno*, in *FOLD&R On line*, <http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2009-132.pdf>.
- MENCHELLI - PICCHI 2014 S. Menchelli, G. Picchi, *Distorsioni interpretative e concretezza epistemologica nello studio delle anfore romane: l'esempio dell'ager Firmanus (Marche meridionali, Italia)*, in www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2014-304pdf.
- Newsletter di Archeologia 11, 2020 F. Pesando, M. Massoni, M. Zaccaria, *Da Cupra a San Benedetto del Tronto. Attività archeologiche al tempo del Covid-19*, in *Newsletter di Archeologia CISA*, 11, 2020, pp. 311-344.
- PASQUINUCCI - MENCHELLI 2002 M. Pasquinucci, S. Mechelli, *Anfore picene e paesaggio agrario: alcune considerazioni sull'ager Firmanus*, in *Vivre, produire et échanger: reflets méditerranéens. Mélanges offerts à Bernard Liou*, Montagnac 2002, pp. 457-463.

- PESANDO 1999 F. Pesando, *Alessandria*, in E. Greco (a cura di), *La città greca antica*, Roma 1999, pp. 431-451.
- Picenum and ager Gallicus at the Dawn of the Roman Conquest 2020 F. Boschi, E. Giorgi, F. Vermeulen (ed. by), *Picenum and ager Gallicus at the Dawn of the Roman Conquest*, Oxford 2020.
- PICHOT 2012 V. Pichot, *La Maréotide: région fertile de la chôra d'Alexandrie, carrefour de commerce à l'époque gréco-romaine*, in G. Sanidas, A. Esposito (éd.), «Quartiers» artisanaux en Grèce ancienne. Une perspective méditerranéenne, Villeneuve d'Ascq, 2012, pp. 81-104.
- POSTRIOTI - VOLTOLINI 2018 G. Postrioti, D. Voltolini, *Il prestigio oltre la morte. Le necropoli picene di contrada Cugnolo a Torre di Palme*, Fermo 2018.
- RAGGI 2014 A. Raggi, *Storia di Ascoli in età repubblicana*, in G. Paci (a cura di), *Storia di Ascoli I. Dai Piceni all'epoca romana*, Ascoli Piceno 2014, pp. 85-105.
- RODZIEWICZ 1998 M. Rodziewicz, *Classification of Wineries from Mareotis*, *BCH-Suppl.* 33, 1998, p. 27-36.
- Società romana e produzione schiavistica* 1, 1981 L. Mercado, L. Brecciaroli Taborelli, G.F. Paci, *Forme d'insediamento nel territorio marchigiano in età romana: ricerca preliminare*, in *Società romana e produzione schiavistica* 1, Roma-Bari 1981, pp. 311-347.
- STAFFA 2009 A. R. Staffa (ed.), *Guida all'Antiquarium di Castrum Truentinum-Martinsicuro*, Castellalto 2009.
- TCHERNIA 1986 A. Tchernia, *Le vin de l'Italie romaine. Essai d'histoire économique d'après les amphores*, Rome 1986.
- VAN LIMBERGEN 2011 D. Van Limbergen, *Vinum picenum and oliva picena. Wine and oil presses in central Adriatic Italy between the Late Republic and the Early Empire. Evidence and Problems*, in *BaBesch* 86, 2011, pp. 71-94.
- VAN LIMBERGEN 2018 D. Van Limbergen, *The Central Adriatic Wine Trade of Italy Revisited*, in *Oxford Journal of Archaeology*, 37, 2, 2018, pp. 201-226.
- VAN LIMBERGEN 2019 D. Van Limbergen, *Vinum picenum and oliva picena II. Further Thoughts on Wine and Oil Presses in Central Adriatic Italy*, in *BaBesch* 94, 2019, pp. 97-126.

ABELLINUM, RICERCHE E STUDI SULL'ANTICO CENTRO DELL'IRPINIA. UN QUADRO DI SINTESI PER NUOVE PROSPETTIVE DI RICERCA

Alfonso Santoriello

IL CONTESTO TRA FONTI, INDAGINI E NUOVE RICERCHE

L'idea di un contributo sul territorio e i paesaggi dell'antico sito di *Abellinum* nasce dall'esigenza di mettere in sistema i dati acquisiti in decenni di ricerche in Irpinia e avviare nuove prospettive di studio emerse a partire dai risultati del progetto *Abellinum. Piano per la conoscenza, la tutela e la valorizzazione dell'antico centro irpino*. L'avvio di nuove indagini, dal 2019, è stato fissato dalla stipula di una convenzione tra l'Università degli Studi di Salerno, la Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino e il comune di Atripalda (AV) e dal rilascio della concessione ministeriale per scavi e ricerche¹. L'obiettivo è quello di ampliare le basi di conoscenza sulla città antica e sul suo territorio attraverso una carta archeologica dinamica sulla strutturazione e il popolamento, e di promuovere interventi a supporto della tutela, valorizzazione e riqualificazione².

¹ MiBAC|DG-ABAP_SERV II_UO1|08/07/2019|0018628-P|34.31.07/3.32.1/2018. La concessione è già stata rinnovata per un altro triennio, fino al 2024 (DG-ABAP|31/05/2022|DECRETO 696, anni 2022-2024).

Il progetto è diretto dal sottoscritto per conto del Dipartimento di Scienze del Patrimonio Culturale e con il passaggio di competenze di parchi e aree archeologiche alle Direzioni Regionali Musei, si avvale anche della collaborazione della DRM della Campania. Il gruppo di lavoro, supportato dal Centro di Ateneo ICT per i beni culturali, si è avvalso del supporto del Dipartimento di Ingegneria Civile (Laboratorio Modelli) e del Dipartimento di Farmacia (Corso di Agraria) dell'Università di Salerno, del Dipartimento di Bioscienze e Territorio (Università del Molise), del Dipartimento di Scienze e Tecnologie (Università del Sannio) e delle società Novatest-Testing Solutions (Falconara Marittima, AN), SPUN (Pagani, SA) e di VisivaLab (Barcellona, Spagna).

² Si mira alla creazione di un ecosistema culturale, incentrato sul pianoro della *Civita*, sede dell'antico abitato: un microcosmo al centro di un piano di attività integrate in linea con l'approccio

Una cospicua raccolta di dati, censiti tra gli archivi e la bibliografia, ha popolato un sistema informativo integrato³, rendendo oramai maturo il tempo per proporre una rilettura del comprensorio, anche alla luce dei nuovi spunti di riflessione del progetto *Abellinum*, e per tentare uno studio sui paesaggi, rurali e urbani, nel loro *farsi*, intesi nella cornice teorico-pratica di sereniana memoria⁴, tra l'età repubblicana, con i prodomi dell'urbanizzazione prodotta dal contatto con Roma, e il passaggio al tardoantico, fase conclusiva del processo.

Il territorio preso in analisi corrisponde con la parte occidentale della regione irpina e comprende l'alta e la media valle del Sabato⁵: è un comprensorio che appare peculiare dal punto di vista storico e archeologico in quanto comprende quei territori che in epoca romana furono aggregati alla colonia di *Abellinum*, abitato posto al centro della valle, sul pianoro della *Civita* (320 m s.l.m.). Dal punto di vista geografico e geomorfologico, si tratta di spazi prevalentemente collinari e montuosi, con aree pianeggianti disposte lungo le valli e nel-

metodologico dell'archeologia dei paesaggi. Si tratta di interessare relazioni tra la ricerca scientifica, luoghi e Comunità, costruendo un programma di interventi che, mediante il trasferimento e la condivisione di conoscenze e l'innovazione tecnologica, crei forme di fruizione e valorizzazione con risvolti in ambito culturale, ambientale, sociale e economico.

³ In tale direzione, rientra la redazione di tesi di laurea magistrale e di specializzazione (BUONOCORE 2019-2020; DE GIROLAMO 2018-2019; DE GIROLAMO 2021-2022). Il censimento dei dati di archivio ha riguardato l'archivio storico e corrente in entrambe le sedi di Salerno e Avellino della SABAP SA-AV.

⁴ SERENI 1972, pp. 19-20.

⁵ Sono stati presi in considerazione anche i territori sulla riva sinistra dell'alta valle del Calore – Montella, ad esempio - per i quali permane qualche incertezza sull'appartenenza, in alcuni momenti storici, alla sfera d'influenza di *Abellinum*.

la conca di Avellino; il Sabato ne rappresenta il cardine principale, il connettore, con un orientamento Nord-Sud, a partire dalle sorgenti sul monte Terminio. A Nord, il territorio è pressoché pianeggiante, con l'alternanza di colline che non superano i 500 m fino al confine amministrativo che, presupponendo una continuità nella successiva appartenenza alle diocesi di Benevento, è da porsi a Sud degli attuali comuni di Sant'Angelo a Scala, Altavilla Irpina e Tufo⁶. Soltanto verso Nord-Ovest e Ovest, oltre la piana di Avellino, i rilievi si fanno più aspri (oltre i 700 m s.l.m.) avvicinandosi ai monti del Partenio, naturale elemento di separazione verso l'area di Avella, l'agro nocerino-sarnese e la piana campana. A Sud della *Civita*, la valle fluviale si snoda tra aree pianeggianti e bassi rilievi fino all'elevarsi imponente dei Monti Picentini: il Monte Pergola (852 m s.l.m.), a Ovest, rappresenta il passaggio obbligato per il collegamento con le propaggini meridionali del territorio di *Abellinum*, la valle di Solofra e l'area di Montoro, mentre dal Terminio (1783 m s.l.m.) verso Est, la catena montuosa segna il confine con l'area di Pontecagnano, Salerno e la piana del Sele. Come confine orientale è stato considerato il corso del Fiume Calore, ricalcando quello che per Thomsen era l'elemento di separazione di epoca augustea tra *Regio I* e *Regio II*⁷.

Tale conformazione territoriale configura un corridoio naturale Nord-Sud di collegamento tra l'area costiera tirrenica e il beneventano mentre, in senso ortogonale, sono le valli e i passaggi di valico a rendere agevole gli spostamenti Est-Ovest, dalla Campania alla Puglia, dal Tirreno all'Adriatico. Una trama di vie di penetrazione naturali, già conosciute e praticate dall'epoca pre-protostorica che si mantiene nel tempo e che influenza la scelta, l'organizzazione e l'evoluzione delle sedi insediative.

⁶ Questi comuni risultano inseriti nel territorio di *Beneventum*. L'informazione si ricava dai registri delle decime (XIII e XIV sec. d.C.) che contestualmente includono le frazioni di Prata e Serra alle dipendenze della diocesi di Avellino (*Rationes Decimarum* 1942, pp. 331-332, 341).

⁷ THOMSEN 1966, p. 75. Oltre il fiume, verso Nord, iniziava il territorio di *Aeclanum*, mentre a Est incerta resta l'inclusione del comune di Montella che dovrebbe far parte dell'*ager inter Compsam Abellinum et Aeclanum* (COLUCCI PESCATORI 1991, pp. 89-98; SILVESTRI 2001). Dell'inserimento di *Abellinum* all'interno delle comunità della *Regio I* si parlerà più avanti.

Al centro di questo crocevia è posta la *Civita* di Atripalda, che fino alla fondazione dell'odierna Avellino, tra l'età tardoantica e medievale, ha costituito l'unico centro urbano del territorio: la sua fortuna e la continuità di vita si deve alla posizione strategica occupata, che si riflette, fino alle epoche più recenti, nella vocazione commerciale dell'insediamento moderno, documentata dalla costituzione della Dogana dei Grani e dal toponimo Largo Mercato per il luogo dove è sorta.

Su questo contesto, gli studi e le ricerche archeologiche condotte fino all'avvio del progetto, rendevano già possibile definire un quadro d'insieme delle dinamiche insediative, mostrandone il potenziale informativo eccezionale, che si è ampliato con l'acquisizione di dati d'archivio inediti e con nuove riflessioni⁸. Lo studio delle fonti antiche ha mirato alla ricerca di informazioni di tipo storico, politico e amministrativo, circa i rapporti degli Irpini con i Romani e circa l'organizzazione dei territori: oltre agli storici, gli *Itineraria*, soprattutto la *Tabula Peutingeriana*, inquadrano il comparto in questione nel quadro della rete di collegamenti con siti, città e regioni limitrofe, mentre dall'analisi dei dati epigrafici, si è cercato di ricomporre sia la strutturazione del territorio sia la sua organizzazione fisica e amministrativa. Sono tematiche e questioni, spesso ancora aperte, su cui si è dibattuto a lungo nel secolo scorso, a ogni nuova scoperta o campagna di indagini e ricerche che portasse a un ampliamento delle conoscenze, a partire dalle esplorazioni di Onorato⁹. L'intensificarsi delle ri-

⁸ Un ringraziamento va a tutti coloro che negli anni hanno collaborato e stanno collaborando alle ricerche e alle riflessioni congiunte che trovano un primo esito in questo contributo. In particolare, a Luca Cerchiai, sempre prodigo di consigli e di intensi confronti, a Daniela Musmeci che coordina, dall'inizio, con abnegazione le ricerche sia lungo l'Appia nel Sannio (*AAL Project*), sia i lavori in corso nell'ambito del progetto *Abellinum*. In queste avventure, sempre presenti e preziosi sono stati Cristiano Benedetto De Vita, Ida Lombardi, Lorenzo Fornaciari, Amedeo Rossi e più recentemente, Laura De Girolamo e Lorenzo Radaelli. Gli amici e colleghi G. Pardini (Università di Salerno), V. Amato (Università del Molise), C. Grifa (Università del Sannio), S. Barba, F. Colace e M. Limongiello, E. De Falco (Università di Salerno) stanno rendendo possibile affrontare la ricerca su più versanti e molteplici aspetti.

⁹ Onorato 1960. Gli studi sull'Irpinia hanno una tradizione ben più antica, che si concretizza nelle prime opere monografiche di storia e topografia del territorio avellinese, a firma del padre francescano Scipione Bellabona a metà del XVII secolo, dell'abate Sabino Barberio nel XVIII secolo e del Jannacchini,

cerche, dagli anni Settanta, si deve all'opera di M. Napoli, sotto la cui direzione si svolsero le indagini sistematiche di B. d'Agostino e di G. Bailo Modesti nell'alta valle dell'Ofanto (Calitri, Bisaccia, Cairano) e alle iniziative di W. Johannowsky, con le prime ricognizioni a Casalbore e l'avvio di campagne di scavo a *Aeclanum* e a *Abellinum*¹⁰. Con gli interventi di recupero e tutela attuati all'indomani del terremoto del 1980 e protrattisi, con i fondi della legge 219/1981, per oltre un decennio, si ebbe la possibilità di avviare nuove indagini sistematiche e acquisire informazioni da tutta la regione¹¹: per il territorio in esame, il riconoscimento di siti, l'individuazione di diverse tipologie insediative e le prime riflessioni sul sistema di popolamento produssero lavori di sintesi presentati a convegni nazionali e internazionali e pubblicati in volumi tematici sul Sannio, l'Irpinia e l'espansione romana nel Sud Italia¹². In particolare, sull'organizzazione rurale e, soprattutto, sugli spazi agrari, furono avanzate alcune riflessioni a partire dagli studi dell'*équipe* di Besançon e dal riconoscimento sul campo di forme di divisione catastale¹³.

Nell'ultimo ventennio, aggiornamenti alle nostre conoscenze sul territorio irpino provengono

principalmente da attività di archeologia preventiva e di tutela¹⁴, non segnalandosi per la valle del Sabato altre indagini sistematiche di tipo programmato al di fuori di scavi e restauri eseguiti tra 2007 e 2009 sulla *Civita* di Atripalda nell'area della *domus* dalla Seconda Università di Napoli. Il progetto *Abellinum* dà, quindi, avvio a una rinnovata fase di studi e ricerche che hanno come obiettivo primario di ritessere le trame dei paesaggi occorsi nel tempo tra città e territorio usando un approccio metodologico transdisciplinare e regressivo che implementi e affini le conoscenze, le trasmetta alle Comunità e le utilizzi per creare legami identitari con il territorio e la storia dell'Irpinia.

L'OCCUPAZIONE DEL TERRITORIO IN EPOCA SANNITICA E LE RELAZIONI CON ROMA (FINE IV-III SEC. A.C.)

Le fonti e le notizie storiche che raccontano del periodo delle guerre sannitiche non fanno riferimento esplicito al territorio della valle del Sabato¹⁵, pertanto non è ancora sufficientemente chiaro quanto e in quali dimensioni fu protagonista di quegli eventi che, raccontati con sguardo e visione "romanocentrici", identifica nei nemici l'intera popolazione dei Sanniti, senza alcuna indicazione alle divisioni tribali. Le prime informazioni che si ricavano su di esse dalle fonti sono legate alla pratica del *ver sacrum* e alla genesi dei vari gruppi¹⁶.

Un riferimento indiretto al territorio irpino come entità separata traspare, all'inizio del III sec. a.C. - con la conclusione della III guerra sannitica

negli ultimi decenni del XIX secolo (BELLABONA 1656; BARBERIO 1778; JANNACCHINI 1891). Se con le ricognizioni epigrafiche del Mommsen e dei suoi corrispondenti si censirono le iscrizioni poi confluite nel *CIL* e si ampliarono le conoscenze topografiche, è dai primi decenni del XX secolo che la ricerca archeologica prende maggior slancio, con nuovi rinvenimenti, seppur puntuali e sporadici, con contributi di taglio storiografico, come quelli di Scandone (MOMMSEN 1848; MOMMSEN 1883a; MOMMSEN 1883b; SCANDONE 1911) e con l'avvio di ricognizioni archeologiche e operazioni di tutela, volute dal Soprintendente Maiuri e condotte da I. Sgobbo. Per un quadro dettagliato della storia degli studi si veda il recente e dettagliato contributo di G. Colucci Pescatori (COLUCCI PESCATORI 2021).

¹⁰ A Bruno d'Agostino si deve la definizione della cultura di Oliveto-Cairano; per le indagini in questi siti si rimanda ai rapporti di G. Colucci Pescatori (COLUCCI PESCATORI 1971) e di G. Bailo Modesti (BAILO MODESTI 1980). Sulle operazioni a Casalbore, si veda JOHANNOWSKY 1979, p. 348. Ad *Aeclanum* gli scavi ripresero negli anni Settanta (LOMBARDO 1977; LOMBARDO - MINIERO 1979), mentre ad *Abellinum* iniziò una serie di scavi sulla *Civita* di Atripalda (FARIELLO 1979).

¹¹ JOHANNOWSKY 1991; PROIETTI 1994; PESCATORI 2012; DI GIOVANNI 2022.

¹² COLUCCI PESCATORI 1987; GANGEMI 1987; JOHANNOWSKY 1987; JOHANNOWSKY 1990; COLUCCI PESCATORI 1991; JOHANNOWSKY 1991; GANGEMI 1996; PESCATORI COLUCCI 1996; COLUCCI PESCATORI 2000; JOHANNOWSKY 2000.

¹³ CHOUQUER ET AL. 1987, pp. 168-169; COMPATANGELO 1991; JOHANNOWSKY 1991, p. 248-249.

¹⁴ Un primo aggiornamento dei dati si ha, ad esempio, nel lavoro di sintesi prodotto da G. Galasso (GALASSO 2013).

¹⁵ Sulle vicende delle guerre sannitiche, si veda Salmon 1985. *Abellinum* - con il suo territorio - viene menzionato esplicitamente a partire dal periodo augusteo, in relazione alla divisione delle *regiones* augustee, *infra*. Si può risalire fino al periodo della seconda guerra punica se si interpreta il riferimento di Livio ai *Sabatini* - tribù arresasi ai Romani nel 211 a.C. - come un'indicazione degli abitanti della valle del Sabato (Liv. XXVI, 33, 12). Vari studiosi concordano su questa identificazione (PESCATORI 2013, p. 29; GANGEMI 1996, p. 57), parere opposto è quello di Frederiksen (FREDERIKSEN 1984, pp. 36 e 140) che li colloca nella pianura campana.

¹⁶ Salmon 1985, pp. 37-40. Per gli Irpini, la loro origine dai Sanniti viene sancita da uno spostamento di popolazione verso Sud sotto la guida del lupo: Strabone (Strab. V 4, 12). Sulle tradizioni di etnogenesi, identità italica e assimilazione al mondo romano degli *Hirpini* si veda il recente contributo di P. Poccetti (POCCETTI 2021, pp. 3-47).

e della guerra contro Pirro - in relazione agli obiettivi della politica romana di incunarsi tra le popolazioni italiche, con la fondazione di colonie e la confisca di vaste aree destinate ad *ager publicus populi romani*. Tale politica scioglie di fatto la Lega sannitica ed è finalizzata a disgregarne le parti in compagini territoriali circoscritte attraverso la creazione delle colonie latine di *Venusia* nel 291, di *Beneventum* nel 268, di *Aesernia* nel 262 con lo scopo di costruire un diaframma tra i vari gruppi¹⁷. Questa disarticolazione del territorio ha delimitato comparti regionali e comunità, ponendo la necessità di identificarli e definirli.

Al contrario del dato storico, il record archeologico disegna un quadro insediativo per il IV e gli inizi del III secolo a.C. che seppur con lacune per alcune zone, dovute alla parziale mancanza di indagini, rispecchia scelte insediative costanti per le aree di occupazione: il popolamento assume una forma più articolata e diffusa e tale si mantiene fino alla conclusione dello scontro con Roma.

La struttura paganico-vicana riconosciuta per tutta l'area irpina e sannitica, all'interno dell'entità amministrativa e politica della *touto*¹⁸, si manifesta in questo territorio con un'organizzazione per insediamenti sparsi, di cui non sempre si conosce la tipologia, individuati da areali di manufatti, strutture e, più spesso, dai nuclei di sepolture. L'occupazione predilige siti di pianura e siti di collina, tra loro in relazione, secondo una scelta dettata dal controllo di importanti nodi della viabilità naturale e della valle fluviale, e da fattori sia difensivi sia produttivi¹⁹. Ne sono un esempio i siti in località Castelluccio (Santo Stefano del Sole; fig. 1, n. 143²⁰) - dove l'insediamento gode di una posizione strategica e di controllo sulla sottostante zona pianeggiante, adibita a produzione agricola - e in località Castel-

lucchia di Solofra (fig. 1, n. 154²¹), posto anch'esso su una collina a controllo del passaggio del Monte Pergola e dei nuclei abitati in zona, attestati dalla necropoli in località Starze (fig. 1, n. 159²²). A Sud, i siti di Montoro - S. Cipriano (fig. 1, n. 111²³), Piazza di Pandola e Misciano (fig. 1, nn. 99, 96²⁴) - si dispongono sulle due rive del Solofrana, a controllo del passaggio verso le zone interne, ruolo che doveva essere assolto anche dalle aree sacre, vista la presenza su questa direttrice, presso le sorgenti, di alcuni siti che si configurano verosimilmente come santuari di altura. Questi ultimi sono indiziati quasi esclusivamente dal rinvenimento di materiale votivo a Capriglia (fig. 1, n. 182²⁵), a Grottolella (località Taverna del Monaco; fig. 1, n. 71²⁶) e presso la *Civita* di Atripalda (fig. 1, n. 13). Diversamente presso la Cresta del Telegrafo ad Aiello del Sabato (fig. 1, n. 2²⁷), spartiacque tra l'alta valle del Solofrana e la valle del Sabato: qui è stato identificato un santuario di confine sorto in posizione elevata e strategica in rapporto con una vicina sorgente e con i percorsi interni per la pastorizia. La posizione gli garantisce funzioni di controllo dello sbocco nel territorio degli *Abellinates* dai valichi dei Picentini, provenendo dalla piana del Sele, e dal passo a Ovest del monte Pergola per l'accesso alla valle dell'Irno. Più complessa, in relazione alla stratificazione successiva del sito, l'area centrale della *Civita*, da dove proviene un nucleo significativo di materiali di carattere votivo di età sannitica pertinente a un'area sacra di cui non si conoscono elementi strutturali²⁸. Tali luoghi sacri, integrati nel

²¹ GUACCI 1976, p. 79.

²² Archivio SABAP, 77M.

²³ D'ALESSIO 1978, p. 28.

²⁴ Si tratta, in entrambi i casi, di strutture di epoca sannitica (Archivio storico SABAP, 50M).

²⁵ COLUCCI PESCATORI 1998b, p. 57.

²⁶ Il materiale votivo è composto da plastica fittile, ceramica e unguentari collocabili cronologicamente tra la fine del IV e il III sec. a.C. (PESCATORI 2013, pp. 39-40).

²⁷ Le strutture e il materiale votivo sono pertinenti a un edificio con destinazione culturale di III-II sec. a.C. (MAGGIO 1998; PESCATORI 2013, p. 35).

²⁸ Non si conoscono le circostanze di rinvenimento ma la coerenza dei reperti che compongono questa donazione, fatta al Museo Irpino, suggerisce una provenienza dal medesimo contesto, probabilmente dall'area centrale del pianoro, presso la Cava Guanci, dove viene localizzata l'area pubblica di età romana (PESCATORI 2013, pp. 37-38). Tra i materiali, un elemento di decorazione architettonica in terracotta, coroplastica, ceramica miniaturistica, unguentari, con una datazione che giunge fino al II sec. a.C.

¹⁷ COLUCCI PESCATORI 1991, p. 117; TAGLIAMONTE 1996, pp. 6-7. In questa operazione, assume un ruolo importante dal punto di vista strutturale, riorganizzativo, ma anche simbolico e politico, il prolungamento della via Appia, da Capua almeno fino a *Venusia*.

¹⁸ SALMON 1985, pp. 84-107; GANGEMI 1996, pp. 58-69. Già agli inizi degli anni Ottanta le ricerche effettuate sui siti di epoca sannitica e sulla loro distribuzione - ad esempio le indagini di Johannowsky a Carife e nella Baronia (JOHANNOWSKY 1987) - confermarono tale strutturazione.

¹⁹ COLUCCI PESCATORI 1991, pp. 117-122; ALBORE LIVADIE - COLUCCI PESCATORI 1998.

²⁰ ALBORE LIVADIE - COLUCCI PESCATORI 1998, p. 47.

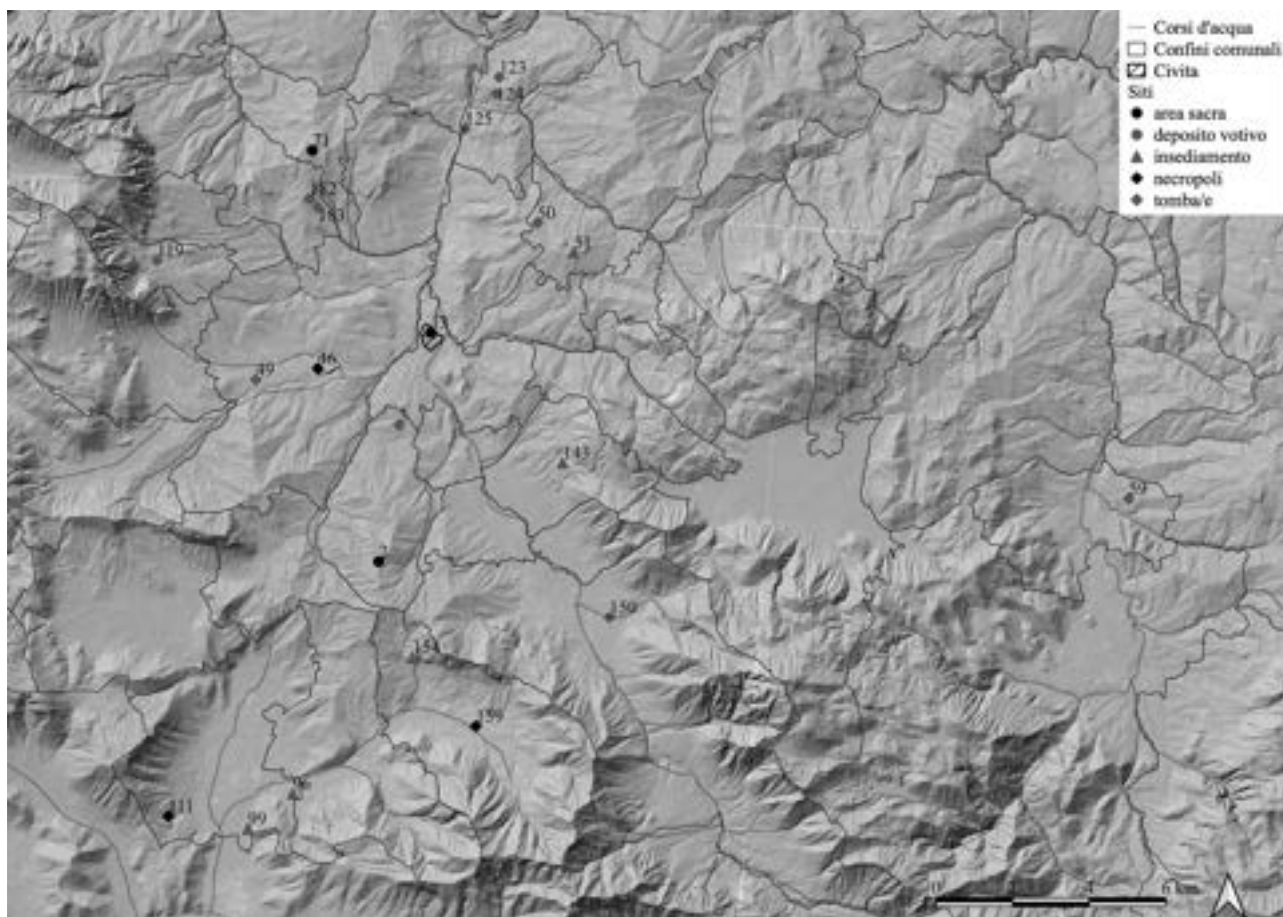


Fig. 1. Pianta di distribuzione dei siti (fine IV – III sec. a.C.).

modello insediativo paganico-vicano, trovano riflesso in quanto accade nel resto del territorio irpino²⁹: accanto ai villaggi in pianura, spesso documentati da necropoli, ci sono i santuari che costituiscono i luoghi di aggregazione (con funzione anche economica e politica) disseminati nel territorio. Santuari “monumentalizzati” sono quello di Macchia Porcara, a Casalboro, e quello della Mefite nella Valle d’Ansanto o altri più piccoli, locali³⁰. Per l’area della *Civita* si ipotizza una funzione comunitaria: luogo non elevato, è verosimile che svolgesse anche un ruolo di centro di aggregazione

e di scambi vista la sua posizione alla confluenza del Rigatore nel Sabato, in un punto che anche nelle epoche successive farà da crocevia per le direttrici viarie³¹. Fu verosimilmente questa posizione che ne garantì la continuità di occupazione e che fece provvedere alla fortificazione del pianoro, connotando il sito anche di funzioni difensive, come luogo di rifugio.

La presenza di *oppida* fortificati è un fenomeno attestato come in area sannitica, anche se forse con minor frequenza. Con gli altri casi irpini di *Compsa*, Monteverde, Lioni, la fortificazione di *Abellinum*, in *opus quadratum* di tufo locale, può benissimo essere sorta nello stesso momento e per gli stessi scopi che produssero le cinte megalitiche, cioè la difesa e il ricovero delle comunità durante gli aspri scontri con Roma tra la fine del IV e il III sec. a.C.³².

²⁹ Oltre al noto tempio italico di Casalboro, che sorge presso una sorgente lungo la viabilità tratturale e che alla metà del III sec. a.C. assume carattere monumentale (JOHANNOWSKY, 2000, p. 26; JOHANNOWSKY 2001, p. 234), altri luoghi di culto di IV-III sec. a.C. sono documentati nella valle del Miscano (a Montecalvo Irpino, località Malvizza di Sopra) e nella valle del Cervaro (a Montaguto, località Montagna Spaccata (COLUCCI 2021, pp. 172-177). Funzione analoga doveva svolgere il santuario della Mefite nella valle d’Ansanto e quello presso *Aeclanum*, sorto prima della fondazione della città, a controllo della viabilità verso Ovest, attraverso la valle del Calore, verso Nord e Ariano, verso Est e l’Adriatico.

³⁰ RAININI 1985; JOHANNOWSKY 1991; RAININI 1996.

³¹ COLUCCI PESCATORI 1991, p. 119.

³² COLUCCI PESCATORI 1987; JOHANNOWSKY 1987. Per la scoperta della fortificazione di Monte Oppido di Lioni si veda Nava 2011, pp. 749-752.

Infine, altri indizi sulla distribuzione degli insediamenti derivano dai gruppi di sepolture sparsi su tutto il territorio: tombe sono venute alla luce ad Avellino, nei pressi dell'ex ospedale "Moscati" (fig. 1, n. 49³³) e dell'ex seminario vescovile (fig. 1, n. 46³⁴); ad Ospedaletto d'Alpinolo (fig. 1, n. 119³⁵), a Capriglia (fig. 1, n. 184³⁶), a Cassano Irpino (fig. 1, n. 59³⁷), a Candida (fig. 1, nn. 50, 51³⁸) e a Prato-la Serra, con presenze in località Serritiello, Santo Iorio e Ponte Sabato (fig. 1, nn. 123, 124, 125³⁹).

Quello che in definitiva si riscontra nel territorio che ruota attorno alla valle del Sabato è un'antropizzazione più diffusa rispetto ai secoli precedenti: i dati archeologici lasciano trasparire alcune tendenze di popolamento, come lo sviluppo di nuclei insediativi, con funzioni abitative e produttive, che occupano le zone pianeggianti ai piedi dei siti in collina o in altura, fortificati o sacri. Il sistema che viene a configurarsi sembra corrispondere a un aumento di popolazione e a uno sfruttamento più intenso della campagna. Il quadro appare già differente per la conca di Avellino e soprattutto per la *Civita*, che inizia a configurarsi in questo periodo come sito gerarchicamente superiore rispetto agli altri, con poderose fortificazioni, un'area sacra e la suggestione di un abitato, non di estese dimensioni, che suggerirebbe un iniziale sviluppo in chiave protourbana⁴⁰.

Per tutto il III secolo a.C. continua a prevalere l'insediamento sparso e il fenomeno dell'urbanizzazione del territorio inizia sostanzialmente sotto l'impulso romano. È stato più volte sottolineato come, in area irpina, dal secondo venticinquennio del III secolo l'esiguità dei dati archeologici riscontrata sia nelle necropoli, sia negli abitati e negli insediamenti minori fosse segno di una rarefazione dovuta alle de-

vastazioni della guerra⁴¹. Elementi di continuità vengono riscontrati solo nei santuari - Mefite, dopo una forte contrazione, dura fino alla prima età imperiale; Pietrabbondante e Campochiaro cessano con la guerra sociale - ma questo pare valido solo per quelli comunitari, o perlomeno fino agli inizi del II sec. a.C.: Macchia Porcara a Casalbore viene devastato con la guerra annibalica, così come nella valle del Sabato l'area sacra di Aiello del Sabato viene distrutta all'inizio del II sec. a.C. Per lo stato attuale delle conoscenze, appare alquanto difficile riuscire a distinguere cambiamenti repentini nel popolamento e per cautela si preferisce ricondurli a un processo graduale che risenti sicuramente anche delle conseguenze del conflitto. Al momento gli indicatori archeologici ci parlano sostanzialmente di casi di abbandono che riguardano sia piccoli insediamenti, come le fattorie, sia aree sacre (il già citato sito di Aiello del Sabato); meno numerosi i casi di continuità di occupazione: significativamente la *Civita* - dove il materiale votivo di cui si è detto, arriva fino al II sec. a.C. - è interessata da un processo di sviluppo insediativo. È il segno di una trasformazione della città e del territorio che si realizza a partire dal III e si conclude con gli esiti della guerra annibalica, manifestandosi nel II sec. a.C. in maniera più o meno evidente a seconda di precedenti condizioni di organizzazione e di assetti sociali.

LA "ROMANIZZAZIONE", LA FONDAZIONE DELLE COLONIE E LE NUOVE INFRASTRUTTURE RURALI (II-I SEC. A.C.)

La seconda guerra punica è per l'Irpinia un evento di particolare portata storica: il territorio, gli abitati, la popolazione sono coinvolti direttamente nelle azioni di guerra e sono protagonisti attivi più volte menzionati dalle fonti. Dopo la battaglia di Canne (216 a.C.), a seguito della sconfitta romana, la popolazione irpina, citata come entità distinta dall'insieme dei Sanniti - quindi ormai riconosciuta come tale dai Romani - passa dalla parte di Anniba-

³³ Archivio storico SABAP-Territorio Avellino 34.31.01 71-166; PESCATORI COLUCCI 1996, p. 100; PESCATORI 2013, p. 29.

³⁴ Archivio storico SABAP. Territorio Avellino - 9G. Questo sito, per la presenza numerosa di sepolture, si configura come un'ampia necropoli che vede l'abbandono in epoca romana.

³⁵ Archivio ricognizioni SABAP 220792-220795.

³⁶ COLUCCI PESCATORI 1998b, p. 57.

³⁷ Archivio storico SABAP, 19M.

³⁸ In località Selvitelle e Cesine; per questo sito, la presenza di frammenti ceramici sporadici potrebbe indicare un insediamento occupato tra la fine del IV e inizio III sec. a.C. (PESCATORI COLUCCI 1996, p. 101).

³⁹ PESCATORI COLUCCI 1996, p. 100.

⁴⁰ PESCATORI COLUCCI 1996, pp. 101-102.

⁴¹ Come conseguenza della terza guerra sannitica si sarebbe verificata la distruzione o l'abbandono di alcuni insediamenti - nei territori di *Caudium*, Morra de Sanctis e Casalbore - e una diminuzione temporanea della popolazione, che viene dedotta dalla minore densità insediativa e sepolcrale rispetto a prima del III secolo (JOHANNOWSKY 1987, p. 106; JOHANNOWSKY 1991, p. 59; GANGEMI 1996, p. 75).

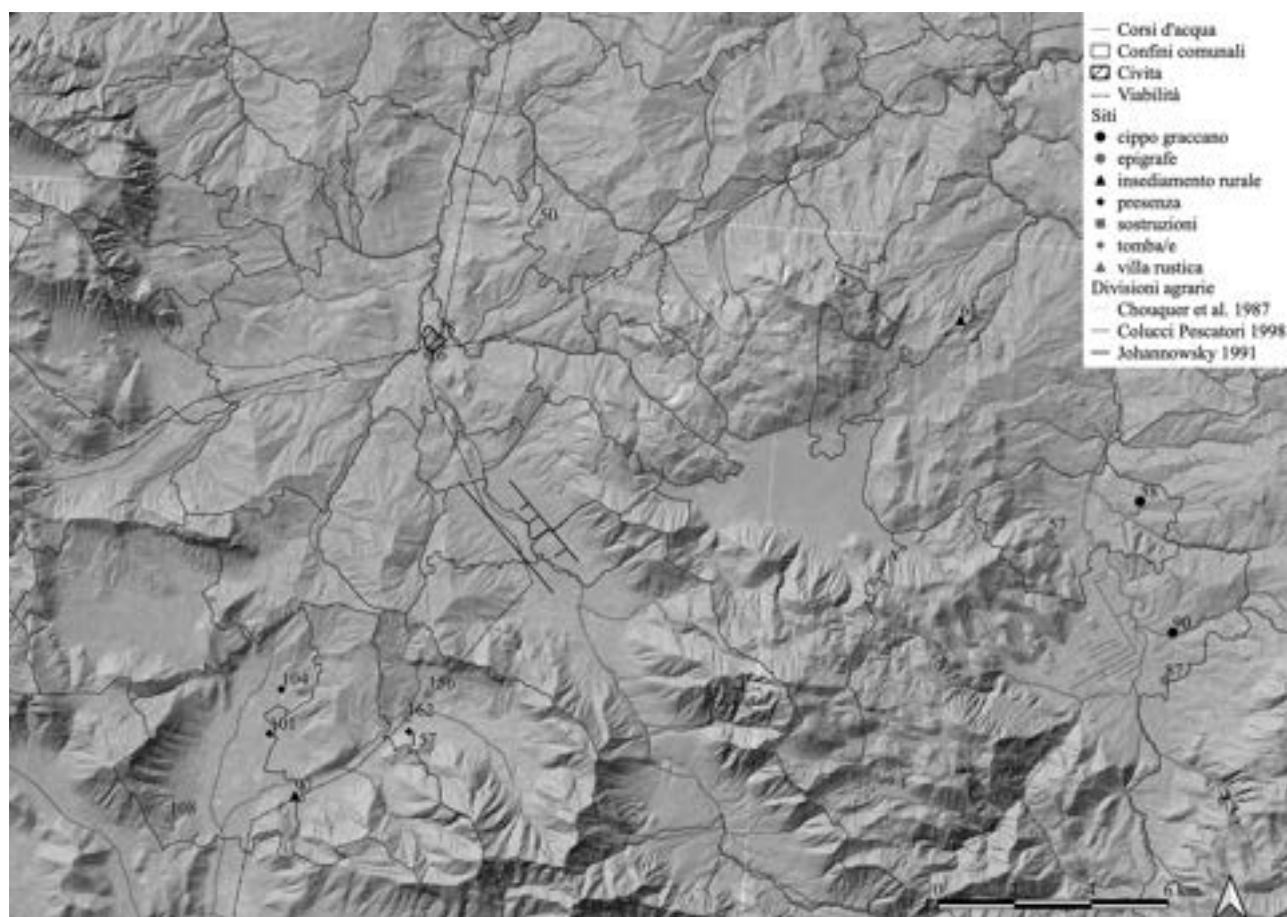


Fig. 2. Pianta di distribuzione dei siti (II – inizi I sec. a.C.).

le⁴². La punizione per questa defezione non si fa attendere e dopo la riconquista delle varie città⁴³, i Romani procedono con la confisca di territori su larga scala, l'assegnazione di una parte di essi ai veterani romani e l'acquisizione come *ager publicus*.

Nel corso del II sec. a.C., la presenza romana provoca la fondazione di nuovi siti e l'emergere di fenomeni di urbanizzazione in alcune zone chiave dell'Irpinia, centrali per i collegamenti e le vie di transito: ne è un chiaro esempio l'abitato di Fiocaglia di Flumeri⁴⁴. Fondato *ex novo*⁴⁵ in età grac-

cana, sorge come snodo tra la via Appia e la nuova via *Aemilia*, infrastruttura strettamente connessa e necessaria alle distribuzioni agrarie, voluta anch'essa in quegli anni per il collegamento verso *Aequum Tuticum* e la Daunia. L'insediamento diviene polo di un territorio che si presenta ormai organizzato per ville rustiche e fattorie. È un fenomeno che, nel periodo successivo alla guerra annibalica e per il II secolo inoltrato, prende piede in tutta la regione: la villa, al centro di proprietà più o meno estese, è la tipologia insediativa che permette di sfruttare in maniera intensiva la campagna, soprattutto nelle zone pianeggianti lungo i corsi fluviali⁴⁶. Come per le valli del Fredane e dell'Ufita, la presenza di questa tipologia di strutture è registrata anche nella valle del Sabato ed è il portato del processo di popolamento e rioccupazione in atto, dopo la fase di disgregazione o abbandono di insediamenti indigeni avviatasi nel III sec. a.C.⁴⁷.

⁴² Liv. XXII, 61, 10-12; XXIII 42, 2-43, 3. Silio Italico (Sil. Pun. XI 4-13) ricorda gli Irpini, dopo la defezione, come "stirpe menzognera, irrequieta e turpe nell'infrangere la fedeltà ai patti".

⁴³ Liv. XXIV 20, 3-7.

⁴⁴ Le prime indagini furono condotte da W. Johannowsky (JOHANNOWSKY 1990; JOHANNOWSKY 1991, pp. 57-83). Per il quadro complessivo si veda Colucci Pescatori, Cipriano 1991: in merito allo stato giuridico – si ipotizza un *forum*, sulla via *Aemilia* – e sulle assegnazioni graccane si vedano le ipotesi formulate da G. Camodeca (CAMODECA 1997), mentre per la viabilità irpina si rimanda a G. Gangemi (GANGEMI 1987).

⁴⁵ Nell'area sono state rinvenute tracce di un'occupazione precedente di V/IV sec. a.C.

⁴⁶ COLUCCI PESCATORI 1991, p. 119 e nota 166.

⁴⁷ ALBORE LIVADIE - COLUCCI PESCATORI 1998.

Se scompaiono le aree sacre di altura, ciò avviene per il mutamento delle condizioni insediative, amministrative e di controllo che ne avevano determinato l'esistenza nei periodi precedenti: a Solofra dove l'insediamento di altura, occupato in età sannitica, scompare, si registra la nascita di ville rustiche a punteggiare l'area pianeggiante, come nei casi di Sant'Agata Irpina (fig. 2, n. 156) e località Carpisani (fig. 2, n. 162)⁴⁸. Strutture e aree di frammenti, verosimilmente riconducibili a ville rustiche sono attestate a Mercogliano (fig. 2, n. 77⁴⁹) e Cassano Irpino (località Fabbri; fig. 2, n. 57⁵⁰); nella valle di Montoro, sia l'area di S. Cipriano (fig. 2, n. 108) che il sito di Misciato (fig. 2, n. 97) mostrano resti di strutture che potrebbero indicare, forse a seguito di una contrazione, una ripresa di occupazione in epoca romana⁵¹.

Questo processo, che si manifesta anche con l'introduzione del modo di produzione schiavistico, innesca al suo culmine, nella seconda metà del II sec. a.C., gli interventi correttivi della *lex Sempronia* del 133 a.C. e le distribuzioni graccane che ne seguirono, rese possibili grazie alla disponibilità di *ager publicus* confiscato principalmente in seguito alla guerra annibalica⁵². Gli interventi graccani in Irpinia si prefiggevano una riorganizzazione fondiaria e agraria e siamo certi che interessarono in maniera omogenea il territorio tra Montella, Lioni e *Aequum Tuticum*⁵³, per il quale si riconoscono iniziative testimoniate dalle

fonti e dai dati archeologici, tra cui la fondazione dell'abitato a Fiocaglia di Flumeri e la via *Aemilia*. Per *Compsa*, dal *Liber coloniarum*⁵⁴ è ricordato un intervento di divisione agraria che trova riscontro nel territorio nei diversi cippi terminali posti tra 130/129 e 123 a.C., recanti i nomi dei tre componenti della commissione *agris iudicandis adsignandis* C. Sempronio Gracco, M. Fulvio Flacco, C. Papirio Carbone⁵⁵. A questi rinvenimenti sono state ipoteticamente attribuite le tracce riconoscibili sul terreno attorno alla piana di Montella, lungo l'alta valle del Calore: l'area è compresa tra gli odierni comuni di Montella, Nusco, Bagnoli Irpino e Cassano Irpino. Elementi relitti di una divisione si osservano infatti nel reticolo ricostruito dall'analisi delle foto aeree e della cartografia⁵⁶.

Nel territorio di nostro interesse, invece, dati collegabili agli interventi graccani provengono dalla conservazione, nei comuni di Aiello del Sabato e S. Lucia di Serino, di tracce di divisione agraria e moduli ricorrenti di 13 *actus* sono riconoscibili in agro di San Michele di Serino⁵⁷. Un altro catasto, con orientamento N27° 30' E e modulo di 14 *actus*, è stato ipotizzato dagli studiosi francesi di Besançon su un'area molto più ampia, comprendente tutta la conca di Avellino e parte

⁴⁸ Archivio storico SABAP, 77M.

⁴⁹ Archivio storico SABAP, 39 M.

⁵⁰ COLUCCI PESCATORI 1991, p. 93.

⁵¹ Archivio storico SABAP, 50M. Inoltre, aree di frammenti sono state individuate sporadicamente nel territorio del comune alle frazioni Borgo (fig. 2, n. 104) e San Felice (fig. 2, n. 101) – che conserva il toponimo Vigna Veterani – ma la qualità del dato, con una datazione generica a epoca romana, riduce molto il valore e l'attendibilità di queste notizie per il periodo della tarda repubblica e invita alla cautela nella loro interpretazione. Tuttavia, si è preferito comunque inserire il dato che, con eventuali future indagini, potrà essere corretto.

⁵² Non si può escludere che ci fossero ancora a disposizione territori confiscati dopo le guerre sannitiche e quella tarantina quando l'acquisizione di *ager* era stata fondamentale per il prolungamento dell'Appia (JOHANNOWSKY 1987, p. 107).

⁵³ Per brevità non si approfondisce, in questa sede, la questione dell'*ager inter Compsam Abellinum et Aeclanum* sul quale si è dibattuto nel corso degli anni riguardo la possibilità di entità amministrative distinte e quali fossero il nome, lo stato giuridico, l'estensione e le sorti in epoca imperiale (COLUCCI PESCATORI 1991, pp. 89-98; COLUCCI PESCATORI 2000; CAMODECA 2018, pp. 30-31; CAMODECA 2021).

⁵⁴ *Lib. Col.* II p. 261,1-2 (Lachmann): *Comsinus. Ager eius limitibus graccanis. Iter populo non debetur. Finitur sic uti ager Canusinus.*

⁵⁵ Sono 7 i cippi di epoca graccana finora identificati e provengono da contrada Chianole (fig. 2, n. 58), tra Nusco e Cassano Irpino (Archivio storico SABAP, 19M; Buonopane 2013); da Civita di Lioni (*AE* 2010, 353; Colucci 1991, p. 89); da località Costa Diana (*CIL* I, 554; *CIL* IX, 1024 = EDR183528) e da località Sterpaie (*CIL* I, 555; *CIL* IX, 1025 = EDR183529) di Rocca San Felice; da località Termite di Frigento (*CIL* I, 556; *CIL* IX, 1026 = EDR183649); da località Stratola di Montella (fig. 2, n. 90; *CIL* I, 2934; COLUCCI PESCATORI 1991, p. 92), a cui si può aggiungere quello di Villamaina (COLUCCI 1991, p. 119; CAMODECA 2018; CAMODECA 2021). Su alcuni manca l'indicazione dei *IIIviri* come nel cippo di Villamaina, ma l'analogia nelle caratteristiche formali consente di considerare il gruppo di reperti come omogeneo. Sulle distribuzioni agrarie si rimanda al contributo di Gallo (GALLO 2015).

⁵⁶ COLUCCI PESCATORI 1998, fig. 29. Secondo Camodeca, a partire dal I sec. a.C. e in età imperiale, il territorio del *municipium* di *Compsa* comprenderebbe l'alta valle del Calore – i comuni di Cassano Irpino, Montella, Bagnoli, Nusco fino a Lioni – fino al confine con l'*ager* di *Abellinum* (CAMODECA 2008; CAMODECA 2018, p. 34).

⁵⁷ JOHANNOWSKY 1991, pp. 248-249; ALBORE LIVADIE - COLUCCI PESCATORI 1998, fig. 35.

della valle del Sabato⁵⁸. La datazione proposta resta incerta tra l'epoca graccana e quella sillana, dubbio che rimanda strettamente alla questione della fondazione della colonia di *Abellinum*. La notizia riportata dal *Liber Coloniarum* parla di una colonia *deducta lege Sempronia*⁵⁹, ma l'inquadramento cronologico di questa deduzione è stato a lungo oggetto di dibattito⁶⁰. A favore di una fondazione in età graccana sembrano convergere i dati archeologici provenienti dalla *Civita* e relativi a materiali e a strutture in *opus incertum* inglobati nell'impianto termale di età tardo-repubblicana⁶¹. La fondazione della città viene realizzata proprio nello stesso luogo ove era ubicato l'*oppidum* fortificato e l'area sacra sannitica, con una continuità di occupazione dettata dalla posizione strategica del sito.

L'avvio del processo di urbanizzazione che si scorge per *Abellinum* è solo uno degli eventi significativi che si registrano col passaggio al I sec. a.C.: gli avvenimenti della guerra sociale produssero in Irpinia nuovi cambiamenti che coinvolsero, primi tra tutti, i principali abitati della regione⁶²: la distruzione di *Aeclanum*, che aveva opposto resistenza a Silla e la successiva creazione di un *municipium*; l'occupazione di *Compsa* e l'istituzione di un *municipium* che perdurerà per tutta l'età impe-

riale⁶³. Si può supporre che i territori di questi centri si ampliarono e accorparono quelli pertinenti ai precedenti centri autonomi, come succede per *Aeclanum* dopo la distruzione definitiva di Fiocaglia o, nel II sec. d.C., con l'acquisizione dell'area di Frigento⁶⁴. Si verifica la costituzione di un assetto territoriale che con la fondazione di *municipia* e colonie e l'attribuzione alle tribù romane si protende con le riforme augustee e la riorganizzazione amministrativa fino in età imperiale. *Abellinum* viene iscritta alla tribù *Galeria* (così la stessa di *Compsa*, mentre *Aeclanum* alla *Cornelia*) e viene inserita nell'ordinamento augusteo nella *Regio I (Latium et Campania)*, diversamente dal resto dell'Irpinia⁶⁵. Si può ritenere che l'organizzazione del centro urbano, l'immissione di coloni ed eventuali altre assegnazioni agrarie avvenute nel periodo augusteo siano verosimili e coerenti con quanto avviene nel resto della penisola. Si tratta di uno snodo storico importante con il quale inizia una fase di rinnovamento, di prospera crescita ad opera di personaggi locali – soprattutto nelle aree poste presso le vie di traffico, come *Abellinum* – e di sostanziale stabilità⁶⁶.

⁵⁸ CHOUQUER - CLAVEL-LÉVÊQUE - FAVORY - VALLAT 1987, pp. 168-169. Su questa lettura rimane critico Johannowsky, che la ritiene improbabile (JOHANNOWSKY 1991, *Discussion* a pp. 248-249).

⁵⁹ *Lib. Col.* I, p. 229, 16-18 (Lachmann). In base alla rilettura della titolatura della colonia - *col(onia) Ven(eria) Livia Aug(usta) Alexandrian(a) Abellinatum* - effettuata da Camodeca sull'iscrizione *CIL X*, 1117 = EDR162829, il titolo di *Livia* indicherebbe che *Abellinum* fu una colonia di *M. Livius Drusus*, dedotta in base alla *lex Livia* del 122 a.C. (CAMODECA 2021, pp. 111-115). In tal caso, l'indicazione della *lex Sempronia* nel *Liber* può essere intesa come un riferimento alle modalità e ai criteri secondo i quali la colonia fu dedotta e il territorio fu suddiviso, ossia secondo quelli stabiliti dalla legislazione emanata dai Gracchi.

⁶⁰ La questione sorge in merito all'attributo di *Veneria* presente nella titolatura. Il titolo richiamerebbe infatti sia i soprannomi di divinità che distinguono le altre colonie graccane o di ispirazione graccana, sia attributi di colonie sillane come Pompei, *colonia Veneria Cornelia*. A favore di una deduzione graccana, anche la presenza di *censores* e di *praetores duoviri* come magistratura suprema (CAMODECA 2008; GALLO 2015, p. 83; CAMODECA 2021, pp. 111-115).

⁶¹ COLUCCI PESCATORI 1991, p. 107.

⁶² JOHANNOWSKY 2000.

⁶³ Una sintesi sulla storia delle ricerche e sulle ultime indagini e un quadro ricostruttivo delle due città si trova in COLUCCI PESCATORI 2021, pp. 182-189, con relativi riferimenti bibliografici a cui aggiungere, per *Compsa*, il recente contributo di Di Giovanni (DI GIOVANNI 2022). L'istituzione di *municipia* interessa anche Benevento e Lacedonia (JOHANNOWSKY 1987, p. 107), mentre qualche dubbio permane sullo stato di Frigento, se fosse autonomo in età tardo-repubblicana e se divenne *municipium* nei decenni successivi: l'ampiezza dell'area occupata dai resti archeologici e la tipologia delle evidenze fanno ipotizzare l'esistenza di un centro abitato, piuttosto che una grande villa (COLUCCI PESCATORI 1991, pp. 95-98; COLUCCI PESCATORI 2000, pp. 48-50; CAMODECA 2018, p. 32).

⁶⁴ Si fa riferimento al territorio pertinente al *municipium ignotum* o al *vicus* di Frigento (CAMODECA 2021, pp. 97-105).

⁶⁵ *CIL X*, p. 127; THOMSEN 1966, pp. 63-64, 212; PESCATORI 2013, p. 27. Plinio inserisce gli *Hirpini* nella *Regio II, Apulia et Calabria* (Plin. *NH* III 99), così come le comunità di *Aeclanum*, *Aquilonia*, *Compsa* e, per un probabile errore di revisione degli elenchi, gli *Abellinates cognomine Protropi* (Plin. *NH* III 105): infatti, poco prima aveva menzionato *Abellinum* nella *Regio I, Latium et Campania* (Plin. *NH* III 63) (GALLO 2015, p. 73, nota 36 con bibliografia precedente). L'appartenenza alla Campania è confermata nella successiva riforma di Diocleziano.

⁶⁶ Ad *Aeclanum*, come a *Compsa*, si registra una ristrutturazione urbanistica che vede tra gli altri interventi, la costruzione di mura difensive e la definizione di isolati organizzati su viabilità ortogonale (COLUCCI PESCATORI 1991, p. 120).

ABELLINUM E IL SUO TERRITORIO: ASCESA E TRASFORMAZIONI TRA L'ETÀ AUGUSTEA E IL TARDOANTICO.

Durante il periodo augusteo si assiste a un fervore edilizio che non riguarda solo la monumentalizzazione della città, leggibile nell'edificazione di una *domus* (attribuita a *M. Vipsanius Primigenius*), nell'arricchimento decorativo dell'area pubblica nella porzione centrale del pianoro⁶⁷, nel consolidamento di un impianto urbano per isolati, nel mantenimento della cinta muraria, con torri e porte. Si assiste a un generale potenziamento dell'abitato che si innerva nel suo territorio attraverso un'articolata infrastruttura viaria⁶⁸. Le strade si consolidano su precedenti percorsi noti, ricalcati sulle prime vie della transumanza, che hanno garantito lo sviluppo economico e insediativo del sito. La città, infatti, deve probabilmente alla sua posizione il perpetuarsi di scelte insediative, sia sannitiche sia romane, che ne confermano il ruolo gerarchicamente primario rispetto agli altri siti della valle. Tale ruolo è sottolineato – e allo stesso tempo, è interdependente – dal passaggio di un crocevia di collegamenti Est-Ovest e Nord-Sud, su medio e lungo raggio, ricordati dalle fonti itinerarie⁶⁹ e rafforzati parallelamente allo strutturarsi dell'assetto del territorio in epoca tardo-repubblicana. La colonia romana, infatti, era situata su un'arteria, denominata *via Antiqua Maiore*, un raccordo che collegava l'Appia (e *Beneventum*) e la *Capua-Rhegium*. Per *Abellinum* transitava anche la *via Neapolitana* o *via Domizia* (*via campanina* in età medievale), sconosciuta agli itinerari antichi, che collegava l'agro campano con il cuore dell'Irpinia, toccando Nola e Avella e dirigendosi poi per il fondovalle del Calore fino a Fontanarosa, Gesualdo e il santuario di Mefite⁷⁰. Difficile pensa-

re che non esistesse una viabilità minore che si dirigesse verso la valle del Calore per Montaperto e si congiungesse all'Appia nei pressi di *Aeclanum*.

Su questi assi di irraggiamento della viabilità dall'abitato, tra la fine del I sec. a.C. e il I sec. d.C., si propaga quel fervore edilizio di cui si è detto poc'anzi: la costruzione dell'anfiteatro (fig. 3, n. 11⁷¹) in una depressione naturale a Sud-Est della città, l'espansione delle necropoli a Est (fig. 3, n. 23⁷²), a Sud e Sud-Est (fig. 3, nn. 9, 30, 31, 37⁷³) e, soprattutto, l'edificazione di infrastrutture come l'acquedotto *Fontis Augustei Aquaeductus* che convogliava l'acqua da Serino verso le città della costa campana⁷⁴ e, con un altro ramo, riforniva direttamente *Abellinum* prima di dirigersi, verso Nord, a *Beneventum*⁷⁵.

Queste evidenze testimoniano di interventi ad ampio raggio su un territorio che vede la formazione di una classe elitaria di proprietari terrieri, da cui ranghi provengono i magistrati locali che assi-

cippi rinvenuti nel territorio avellinese, ad Alvanella (*CIL* X, 1119 = EDR134008; fig. 3, n. 83) e in località Torrette di Mercogliano, a quattro miglia da Avellino e tre dall'odierno Monteforte Irpino (fig. 4, n. 78). Quest'ultimo conserva l'iscrizione che ricorda un restauro della strada promosso inizialmente da Giuliano l'Apostata (355-363) e poi da Valentiniano II (375-392), Teodosio (379-395) ed Arcadio (395-408) (BUONOPANE 2014, pp. 63-74). Pertinente a questa via, passata *Abellinum*, potrebbe essere il ponte presso il Calore, nel comune di San Mango sul Calore (fig. 3, n. 136).

⁷¹ PESCATORI COLUCCI 1996, p. 109. Una parte del monumento fu messa in luce nel 1976, mentre altri rinvenimenti avvenuti nel 1984 hanno permesso di ricostruire l'estensione del monumento, al di fuori del perimetro urbano antico. Recenti indagini, negli ultimi due anni, con il rilievo di nuove strutture emerse, hanno apportato nuove informazioni sull'edificio.

⁷² A Est del pianoro, l'area alla sinistra del Sabato in età tardo-repubblicana inizia a essere destinata a necropoli, funzione che perdurerà in età imperiale e tardo antica (PESCATORI 2013, p. 36).

⁷³ Nell'area delle attuali località Maddalena, via Cesinali e via Ferrovia.

⁷⁴ Il percorso dell'acquedotto, di cui si conoscono vari resti, segue l'estendersi della valle del Sabato dalle fonti dell'Acquaro (fig. 4, n. 140) nel comune di Santa Lucia di Serino, fino ad Aielo del Sabato e a Cesinali; poi curva sotto il monte di Forino e giunge a Preturo e Montoro, da dove, per Sarno arriva nell'area vesuviana e flegrea (resti a Contrada, fig. 3, n. 65). Le città rifornite (*Puteoli*, *Neapolis*, *Nola*, *Atella*, *Cumae*, *Acerrae*, *Baia* e *Misenum*) sono note dall'iscrizione che ne menziona il restauro di età costantiniana (scheda EDR073395).

⁷⁵ Questo acquedotto proviene dalle Sorgenti Urciuoli (comune di Cesinali) e prosegue sulla riva destra del Sabato, fino a rifornire *Abellinum* per poi proseguire per Pratola Serra verso *Beneventum*. Evidenze relative alla regimentazione delle acque sono presenti in più punti del territorio (fig. 3, nn. 14, 32, 62, 63, 126, 139). Per un approfondimento su questo tratto si veda VIGORITO 2017, con bibliografia di riferimento.

⁶⁷ Ne è un indizio l'altare in marmo con scena di culto imperiale, rinvenuto nel 1952 nell'area della Cava Guanci (PESCATORI 2013, pp. 30 e 39 con bibliografia di riferimento).

⁶⁸ PESCATORI COLUCCI 1996, p. 103. La fortificazione costituisce anche la cinta daziaria dell'abitato, ormai divenuto centro di rilevanza commerciale.

⁶⁹ Sia l'anonimo ravennate (*Rav. Cosm.* 4,34, p. 72, 22) sia Guidone (*Guid. Georg.* 43, p. 123, 14) la menzionano in elenchi di città poste sulla via Appia. Più precisa la Tabula Peutingeriana (*Tab. Peut.* 6,5) che la pone su un itinerario che va da *Beneventum* a *Salernum*.

⁷⁰ JANNACCHINI 1889, pp. 24-25; FLAMMIA 2005, pp. 30-31; PESCATORI 2013, p. 28. A segnalare questo percorso stradale vi sono i

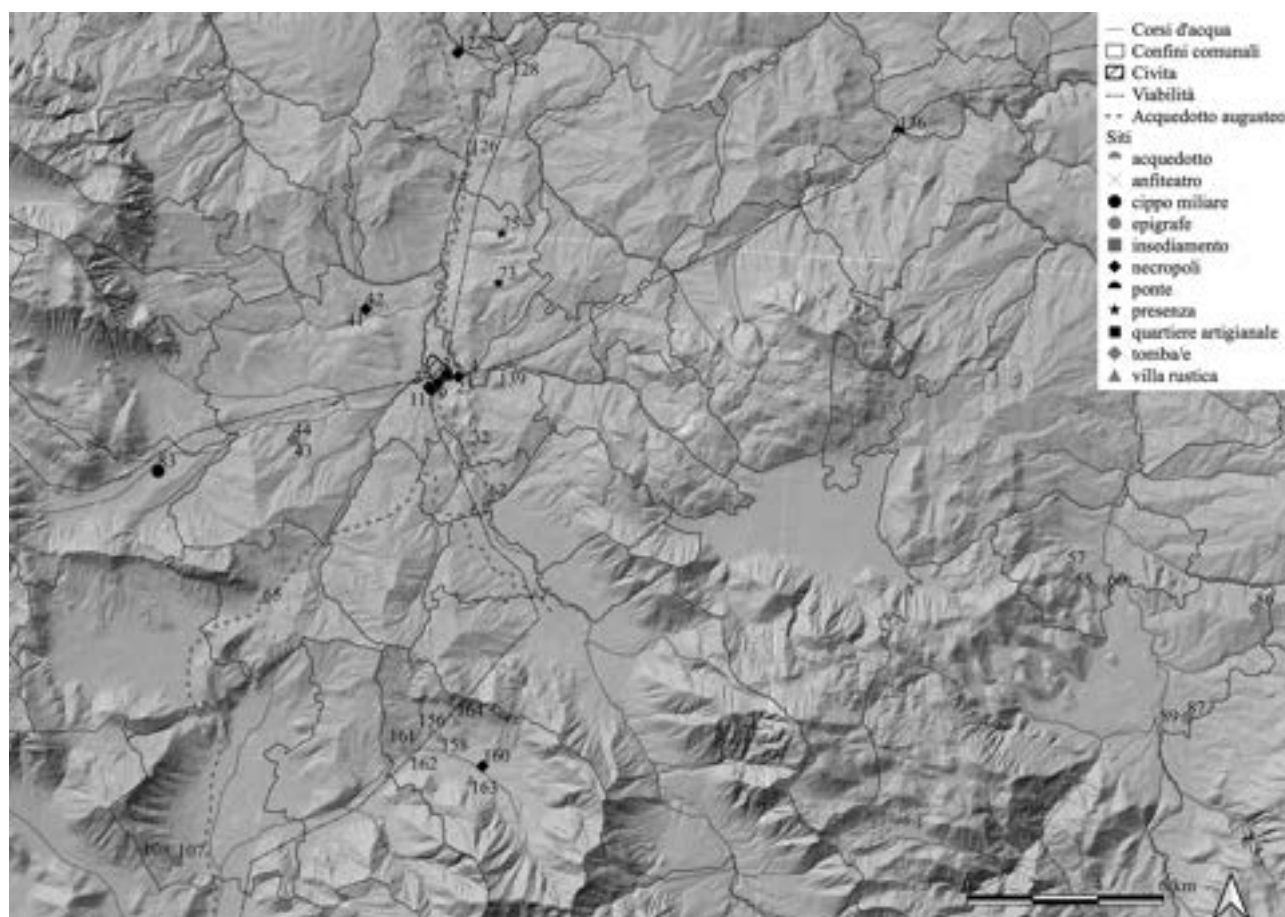


Fig. 3. Pianta di distribuzione dei siti (metà I sec. a.C. – III d.C.).

curano potere sociale ed economico. Le campagne della colonia sono interessate dalla presenza di numerose ville rustiche che crescono rispetto al secolo precedente. Evidenze, in tal senso, si riscontrano nella valle di Montoro (San Cipriano, fig. 3, n. 108⁷⁶), e soprattutto a Solofra nel cui comune si registrano almeno sei siti analoghi (fig. 3, nn. 156, 158, 161, 162, 163, 164⁷⁷). Con essi possono essere in relazione i nuclei di sepolture, come quello della necropoli in località Starze (fig. 3, n. 160⁷⁸). Anche a Nord di *Abellinum*, tra Montefredane e Pratola Serra, la presenza di ville rustiche, come quella di località Pioppi (fig. 3, n. 128⁷⁹), e di insediamenti (a Manocalzati; fig. 3, nn. 73, 75⁸⁰) è indiziata sia da strutture sia dall'associazione di ne-

cropoli (a Montefredane, fig. 3, n. 84; a Prata, fig. 3, n. 122), mentre per l'area di Avellino le tracce, più esigue e limitate, afferiscono a un quartiere residenziale con relativa necropoli in località Quattrograna (fig. 3, nn. 43, 44⁸¹) e a una villa rustica in via Scrofeta (fig. 3, nn. 41, 42). Per l'area di Montella e Cassano, invece, presenza e tipologia degli insediamenti è ipotizzabile soprattutto sul dato epigrafico (fig. 3, nn. 55, 60, 86, 87⁸²) e trova riscontro in alcuni resti in località Lavraiola e Fabbrica (fig. 3, nn. 89, 57)⁸³.

⁸¹ FARIELLO - LAMBERT 2009, p. 53.

⁸² Archivio storico SABAP-Territorio Avellino 34.31.01 71-179; COLUCCI PESCATORI 1998, p. 41. Inoltre, l'epigrafe rinvenuta nei pressi della Sorgente Pollentina a Cassano Irpino (COLUCCI PESCATORI 1998, p. 41) ha fatto ipotizzare la presenza di un *forum* o di un *vicus* sorto dopo l'intervento agrario dei Gracchi. L'area sarebbe stata ricompresa, da età giulio-claudia, nel *municipium* di *Compsa* (PRATILLO 2008, p. 80; GALLO 2015, pp. 91-92; CAMODECA 2021).

⁸³ Quest'area, in accordo con la ricostruzione di Camodeca (CAMODECA 2018, p. 34), non rientrerebbe più nel territorio di *Abellinum*, ma apparterebbe al *municipium* di *Compsa* (tribù *Galeria*), grosso modo a partire dall'età cesariana.

⁷⁶ Archivio storico SABAP, 50M; D'ALESSIO 1978, pp. 41-47.

⁷⁷ La villa rustica meglio conservata e maggiormente indagata è quella ubicata sul territorio di Sant'Agata Irpina (fig. 3, n. 156).

⁷⁸ La datazione di III sec. d.C. potrebbe essere anticipata in ragione dell'alta urbanizzazione dell'area (GUACCI 1976, pp. 29-31).

⁷⁹ FARIELLO - LAMBERT 2009, p. 51.

⁸⁰ Archivio storico-Territorio Avellino 34.31.01 71-204; archivio storico SABAP, 92M

Molte delle ville (e degli spazi di sepoltura) presentano delle fasi di occupazione che giungono anche al III sec. d.C., indicando una certa tenuta degli assetti e del popolamento; non possiamo dire con certezza che risvolti ebbe la politica agraria dei Severi, ma possiamo attribuire all'opera di Alessandro Severo una nuova deduzione di coloni nella valle del Sabato⁸⁴. Tuttavia, i dati archeologici a disposizione tendono a diminuire, così come più limitate sono le informazioni relative alla città nella tarda età imperiale⁸⁵. Qualche dato, proveniente dall'area della *Civita*, indica l'esecuzione di vari restauri all'edilizia pubblica, documentati dagli scavi, e l'edificazione della basilica nel foro, menzionata nell'iscrizione della fine del secolo III sec. d.C. dedicata al senatore Marco Antonio Rufino⁸⁶. Altri restauri interessarono il percorso dell'acquedotto, in età severiana per il ramo *Abellinum* – *Benaventum* e per volontà dell'imperatore Costantino, per il ramo *neapolitanum*⁸⁷.

Territorio e città nel 346 d.C. subiscono un forte sisma ben noto nella letteratura archeologica che danneggia molte città dell'Irpinia e del Sannio, e successivamente, nel 472 d.C., anche la terribile eruzione di Pollena. Questi eventi naturali possono aver influito su un processo di trasformazione in atto in tutta la regione in maniera analoga.

Per la valle del Sabato, essa si manifesta dal IV sec. d.C. in una contrazione del popolamento, a partire dal centro urbano, dove però, il nuovo culto cristiano fa breccia facilmente nel ceto medio e aristocratico portando alla formazione di un primitivo nucleo insediativo paleocristiano⁸⁸. Sulla collina della *Civita*, la città sopravvive ancora fino al VI sec. d.C., dopo Pollena, anche se su spazi ridotti rispetto all'estensione raggiunta in epoca augustea: si verifica la comparsa di sepolture negli ambienti più settentrionali della *domus*, lasciati in

abbandono, o presso le mura, ma di contro la realizzazione di costruzioni con materiale di reimpiego o leggero che, come testimoniano i recenti scavi, continuano a fruire degli edifici prossimi al decumano, indicano un'occupazione ancora vivace degli spazi più centrali⁸⁹. Contemporaneamente, a partire dal IV sec. d.C. sono verosimili forme di aggregazione sulla riva sinistra del Sabato, intorno alla basilica paleocristiana di Capo La Torre, sorta sul luogo della necropoli orientale pagana di I sec. a.C. - III sec. d.C. (fig. 4, n. 21⁹⁰). Essa continua ad assolvere funzione cimiteriale con le sepolture rinvenute al di sotto del piano di calpestio della basilica stessa⁹¹. L'area risulta interessata da insediamenti tardo antichi e da altri nuclei di tombe rinvenute a poca distanza dalla basilica, presso Via S. Giovanniello e Vico Belli (fig. 4, n. 20⁹²). Attive restano anche le altre necropoli, sul fronte meridionale (fig. 4, nn. 31, 36, 37).

Nel territorio, il precedente sistema, strutturato sulle ville per l'area di Solofra (fig. 4, nn. 156, 158, 161, 162, 163, 164) e di Montoro (fig. 4, n. 108), sembra persistere ancora per tutto il periodo tardo-antico, a fianco di comunità cristiane attestate, seppur da tracce labili, nell'area di Aiello del Sabato⁹³. A Montella le ricerche hanno messo in luce un insediamento e relativa necropoli con la presenza di cospicue sepolture (San Francesco a Folloni; fig. 4, nn. 91, 92⁹⁴), mentre a Nord di *Abellinum*, oltre alla villa rustica segnalata a Montefalcione (fig. 4, 80⁹⁵), il baricentro del tessuto insediativo sembra ancorarsi su siti sorti in relazione con la diffusione del cristianesimo: negli attuali comuni di Prata Principato Ultra e di Pratola Serra, con l'edificazione nel primo caso di un'importante basilica rupestre (fig.

⁸⁹ Su questi aspetti si veda il contributo di D. Musmeci in questo stesso volume.

⁹⁰ L'edificio, con orientamento Nord-Ovest/Sud-Est, in base alla tipologia dell'impianto architettonico e delle strutture murarie, può essere ricondotto ai primi decenni del IV secolo. Per un quadro d'insieme delle evidenze di Capo la Torre si rimanda ai contributi di M. Fariello (FARIELLO - LAMBERT 2009, pp. 55-56 e bibliografia precedente; PESCATORI 2013, pp. 36-37).

⁹¹ Le sepolture rinvenute sono oltre 500 e si datano tra la fine del III e il VI sec. d.C.

⁹² FARIELLO SARNO 1996.

⁹³ L'iscrizione qui rinvenuta (CIL X, 1192 = EDR116783) ha fatto ipotizzare la presenza di una chiesa battesimale (FARIELLO - LAMBERT 2009, pp. 65-66; PESCATORI 2013, pp. 35-36).

⁹⁴ COLUCCI PESCATORI 1998, p. 41.

⁹⁵ D'ANNA 2014, p. 84.

⁸⁴ La notizia è adombrata nella titolatura della colonia nell'epigrafe di dedica all'imperatore Gordiano III del 240 d.C., rinvenuta a Montoro (CIL X, 1117 = EDR162829: *col(onia) Ven(eria) Livia Aug(usta) Alexandrian(a) Abellinatium*). Si desume anche l'invio di altri contingenti di veterani (GALASSO 2013, p. 126).

⁸⁵ COLUCCI PESCATORI 1986; COLUCCI PESCATORI 1987.

⁸⁶ CIL X, 1120 = EDR102291.

⁸⁷ Scheda EDR073395 del 20-11-2009 (G. Camodeca)

⁸⁸ *Abellinum* risulta essere sede vescovile nel 499 per la presenza del vescovo *Timotheus* al Concilio di Papa Simmaco. PESCATORI 2013, pp. 24-25, 36-37.

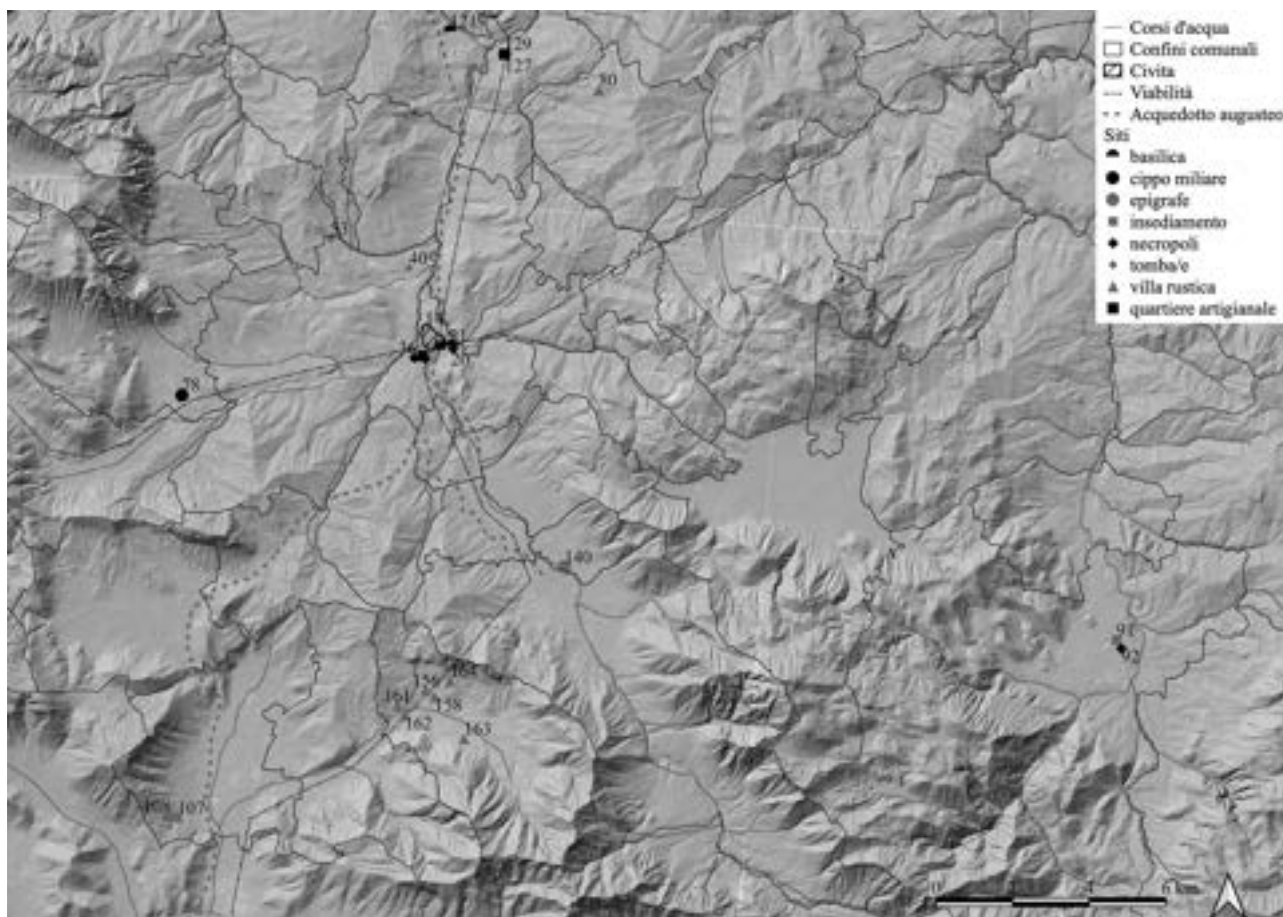


Fig. 4. Pianta di distribuzione dei siti (IV – VI sec. d.C.).

4, n. 121⁹⁶), e nel secondo, di una basilica battesimale, nell'area di Pioppi (fig. 4, 127⁹⁷). Si può immaginare un insediamento che ritorna a essere di tipo sparso⁹⁸, per insediamenti a connotazione agricola, collegato al fenomeno del Cristianesimo rurale e strutturato, ancora una volta, sugli assi della viabilità, su quei percorsi Nord-Sud ed Est-Ovest, che caratterizzano l'area di *Abellinum* di una funzione di snodo di collegamenti e contatti.

⁹⁶ Si tratta di un complesso funerario ipogeo gentilizio di origine pagana sulla riva sinistra del fiume Sabato che venne trasformato in luogo di culto (basilica della SS. Annunziata) per le comunità cristiane testimoniate tra V e VII sec. d.C. nel territorio (PESCATORI 2013, pp. 33, 40-42).

⁹⁷ Si imposta nel VI-VII sec. d.C. su strutture precedenti, pertinenti ad una villa rustica romana (PEDUTO 1996; PESCATORI 2013, p. 42). Il perdurare dell'occupazione dell'area è attestato da una fornace di V-VI sec. d.C., forse in relazione con la costruzione della basilica (FARIELLO - LAMBERT 2009, pp. 50-51; fig. 4, n. 129).

⁹⁸ In questo modello potrebbero inserirsi le sepolture rinvenute puntualmente nel territorio: a Capriglia Irpina (località Pozzo del Sale; fig. 4, n. 53), ad Avellino (contrada Fasana; fig. 4, n. 40) (archivio storico SABAP -16 M; Archivio storico SABAP-Territorio Avellino 34.31.01 71-166).

ALCUNE CONSIDERAZIONI PER UNA PROSPETTIVA DI RICERCA

Definendo i caratteri dello stato delle ricerche storiche e archeologiche degli ultimi venti anni sul processo di romanizzazione in Irpinia affiora uno scenario, a partire dal III sec. a.C., espressione di cicli e intercicli di espansione e contrazione, di rinnovati assetti territoriali e sociali, causati dalle vicende belliche e dalla destrutturazione della compagine italica apportata dall'intervento romano.

In questa cornice storica, si inseriscono le strategie che sottendono alla ricerca che si sta conducendo: da un lato, puntare alla creazione di una base univoca e uniforme di informazioni diacroniche, attraverso rinnovati e sistematici approcci e metodologie atti ad implementare le conoscenze in maniera mirata ad affrontare organicamente la lettura dei dati; dall'altro, calibrare gli stessi da un osservatorio privilegiato, analizzandoli e provando a sviluppare ipotesi ricostruttive basate su due scale spazio-temporali di lettura. La microscala della cit-

tà di *Abellinum*, nella quale interventi sistematici e orientati di ricerca e scavo stanno producendo nuovi dati e spunti di riflessione sull'impianto urbano, sulle forme e dimensioni degli isolati, e più in generale, sull'organizzazione e funzionamento degli spazi nel corso del tempo; la mesoscala rappresentata dal potenziale territorio di inferenza della città le cui dinamiche macro fenomeniche sono note solo grazie a studi pregressi e a interventi puntuali di archeologia di salvaguardia e preventiva ma non da indagini territoriali programmate e sistematiche a campionatura ragionata. È a questo livello che, nell'ambito del progetto, sono state gettate le basi, a partire dalla raccolta organica dei dati noti in letteratura e di archivio e da una serie di lavori di tesi - dalla laurea magistrale al dottorato - per nuove campagne di ricognizioni archeologiche e archeomorfologiche *tematiche* e di studi interpretativi da supporti telerilevati. Tale impostazione è finalizzata sia alla verifica sul campo delle evidenze conosciute e all'individuazione di nuovi indicatori archeologici e ambientali sulle relazioni tra città e campagna, tra viabilità principale e secondaria, sulle gerarchie insediative tra siti noti e di nuova acquisizione, sia all'indagine sulle forme di continui-

tà e permanenza, relitte o ancora attive, delle trame dei paesaggi storici in quello contemporaneo.

L'ambizione finale del progetto *Abellinum* è tentare di affinare i modelli generali, già ben evidenziati negli studi precedenti, delle dinamiche di occupazione, di uso e sfruttamento della terra in questo comparto geografico e nel suo *divenire* storico; provare ad accendere i riflettori su alcuni aspetti, ancora nebulosi, dell'avvento di Roma: nella città come nel territorio, l'età graccana e gli assetti agrari coevi ne sono un chiaro caso. Pertanto si mira a mettere a sistema, orientati criticamente, vecchi dati e nuovi indicatori, per una messa a fuoco sulle forme politiche, economiche, insediative imposte da Roma a seguito della sua espansione che, probabilmente, trovano una reale unitarietà di sistema, regolato dagli schemi giuridici e gromatici, ivi compresi il completamento e l'ampliamento di strategiche infrastrutture stradali, solo dal II sec. a. C. e, soprattutto, tra la fine della guerra sociale e l'età augustea⁹⁹.

Queste brevi riflessioni si basano su una ricerca appena in avvio e su risultati ancora parziali che, tuttavia, offrono già numerosi spunti di approfondimento sulle trasformazioni avvenute nel tempo dei contesti rurali e urbani irpini.

⁹⁹ GABBA 1979, pp. 15-73; CAPOGROSSI COLOGNESI 2002, pp. 6-14 (in particolare pp. 6-10).

Abbreviazioni bibliografiche

- ALBORE LIVADIE - COLUCCI PESCATORI 1998 C. Albore Livadie, G. Colucci Pescatori, 'L'Alta Valle del Sabato e della Solofrana', in *La Campania antica dal Pleistocene all'età romana: ritrovamenti archeologici lungo il gasdotto transmediterraneo*, Napoli 1998, pp. 47-51.
- BAILO MODESTI 1980 G. Bailo Modesti, 'Cairano nell'età arcaica. L'abitato e la necropoli', in *AION* 1, 1980.
- BARBERIO 1778 S. Barberio, *Dissertazione critico storica sul Tripaldo, e suo celebre santuario*, Napoli, 1778.
- BARRA ET AL. 1996 F. Barra, G. Pescatori Colucci, E. Cuozzo (a cura di), *Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia*, Pratola Serra 1996.
- BELLABONA 1656 S. Bellabona, *Ragguagli della città di Avellino*, Trani 1656.
- BUONOCORE 2019-2020 M. Buonocore, *Il Sistema Informativo Archeologico di Abellinum (Atripalda)*, tesi di laurea, Università di Roma Sapienza, a.a. 2019-2020.
- BUONOPANE 2013 A. Buonopane, 'Un nuovo termine graccano dall'ager di Compsa', in *Agri centuriati* 10, 2013, pp. 57-62.
- BUONOPANE 2014 A. Buonopane, 'Un miliario della via Neapolis- Abellinum con dediche a Giuliano e a Valentiniano II, Teodosio e Arcadio', in *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* 12, 2014, pp. 63-74.
- CAMODECA 1996 G. Camodeca, 'Istituzioni e Società', in Barra et al. 1996, I, pp. 177-192.
- CAMODECA 1997 G. Camodeca, 'M. Aemilius Lepidus, cos. 126 a.C., le assegnazioni graccane e la via Aemilia in Hirpinia', in *ZPE* 115, 1997, pp. 263-270.
- CAMODECA 2008 G. Camodeca, *I ceti dirigenti di rango senatorio, equestre e decurionale della Campania romana*, I, Napoli 2008.
- CAMODECA 2018 G. Camodeca, 'Frigento e il suo territorio in età romana attraverso la documentazione epigrafica', in A. Famiglietti (a cura di), *San Marcianno Primo vescovo di Frigento tra storia e fede*, 'Atti del Convegno di studi, Frigento, 14 maggio 2016', Frigento 2018, pp. 25-46.
- CAMODECA 2021 G. Camodeca, 'Note sull'Irpinia in età romana', in A. Visconti, M. Lanzillo (a cura di), *Studi sull'Irpinia antica*, Napoli 2021, pp. 89-130.
- CAPOGROSSI COLOGNESI 2002 L. Capogrossi Colognesi, *Persistenza e innovazione nelle strutture territoriali dell'Italia romana. L'ambiguità di una interpretazione storiografica e dei suoi modelli*, Napoli 2002.
- CHOUQUER ET AL. 1987 G. Chouquer, M. Clavel-Lévêque, F. Favory, J.-P. Vallat, *Structures agraires en Italie centro-méridionale. Cadastres et paysages ruraux*, Roma, 1987.
- COLUCCI PESCATORI 1971 G. Colucci Pescatori, 'Bisaccia (Avellino). Materiale sporadico. Cairano (Avellino). Tombe dell'età del ferro', in *NSc* s. VIII, 25, 1971, pp. 476-537.
- COLUCCI PESCATORI 1986 G. Colucci Pescatori, 'Osservazioni su Abellinum tardo-antica e sull'eruzione del 472 d.C.', in *Tremblements de terre, éruptions volcaniques et vie des hommes dans la Campanie antique*, Naples 1986, pp. 121-141.
- COLUCCI PESCATORI 1987 G. Colucci Pescatori, 'L'alta valle del Sabato e la colonia romana di Abellinum', in *L'Irpinia nella società meridionale*, 'Centro di ricerca Guido Corso, Annale 1985-1986', Avellino 1987, pp. 139-157.
- COLUCCI PESCATORI 1991 G. Colucci Pescatori, 'Evidenze archeologiche in Irpinia', in *La Romanisation du Samnium aux I^{le} et I^{er} siècles av. J.-C.*, 'Actes du Colloque organisé par le Centre Jean Bérard. Naples, 4-5 novembre 1988', Naples 1991, pp. 85-122.
- COLUCCI PESCATORI 1998a G. Colucci Pescatori, 'L'alta valle del Calore. La piana di Montella' in *La Campania antica dal Pleistocene all'età romana: ritrovamenti archeologici lungo il gasdotto transmediterraneo*, Napoli 1998, pp. 41-43.
- COLUCCI PESCATORI 1998b G. Colucci Pescatori, 'L'area culturale di Aiello del Sabato' in *La Campania antica dal Pleistocene all'età romana: ritrovamenti archeologici lungo il gasdotto transmediterraneo*, Napoli 1998, p. 57.
- COLUCCI PESCATORI 2000 G. Colucci Pescatori, 'Municipium aliunde ignotum: Frigento in età romana', in *Studi sull'Italia dei Sanniti*, Milano 2000, pp. 47-55.

- COLUCCI PESCATORI 2021 G. Colucci Pescatori, 'Per una storia archeologica dell'Irpinia: dall'istituzione del Museo Irpino alle ricerche più recenti', in A. Visconti, M. Lanzillo (a cura di), *Studi sull'Irpinia antica*, Napoli 2021, pp. 149-204.
- COLUCCI PESCATORI – CIPRIANO 1991 G. Colucci Pescatori, M. T. Cipriano, *La romanizzazione in Irpinia: il complesso di Fiocaglia di Flumeri*, Avellino 1991.
- COMPATANGELO 1991 R. Compatangelo, 'Catasti e strutture agrarie regionali nel Sannio', in *La Romanisation du Samnium aux IIe et Ier siècles av. J.-C.*, 'Actes du Colloque organisé par le Centre Jean Bérard. Naples, 4-5 novembre 1988', Naples 1991, pp. 139-148.
- D'ALESSIO 1978 V. D'Alessio, *Montoro, ricerche storiche ed archeologiche*, Solofra 1978.
- D'ANNA 2014 S. D'Anna, *Raccolte di Superficie. Nuovi dati storici e archeologici, nei comuni di Montemiletto, Torre Le Nocelle e Montefalcione*, Benevento 2014.
- DE GIROLAMO 2018-2019 L. De Girolamo, *Per una carta archeologica del territorio dell'antica Abellinum*, tesi di laurea, Università di Salerno, a.a. 2018-2019.
- DE GIROLAMO 2012-2022 L. De Girolamo, *Paesaggi rurali e assetti agrari dell'Irpinia. Dal III al I sec. a.C.*, tesi di specializzazione in Beni archeologici, Università di Salerno, a.a. 2021-2022.
- DI GIOVANNI 2022 V. Di Giovanni, *Compsa tra Irpini e Romani. Lineamenti di Storia municipale*, Napoli 2022.
- FARIELLO 1979 M. Fariello, 'Atripalda', in *Gli Eubei in Occidente*, 'Atti del XIX Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 8-12 ottobre 1978)', Taranto 1979, pp. 313-316.
- FARIELLO SARNO 1996 M. Fariello Sarno, 'Abellinum Paleocristiana', in Barra *et al.* I, 1996, I, pp. 161-176.
- FARIELLO – LAMBERT 2009 M. Fariello, C. Lambert, 'Il territorio di Abellinum in età tardoantica e altomedievale: dati archeologici e documenti epigrafici', in C. Ebanista, M. Rotili (a cura di) *La Campania fra tarda antichità e alto medioevo. Ricerche di archeologia del territorio*, 'Atti della Giornata di studio, Cimitile, 10 giugno 2008', Cimitile 2009, pp. 49-73.
- FREDERIKSEN 1984 M.W. Frederiksen, *Campania*, Roma 1984.
- GABBA 1979 E. Gabba, 'Sulle strutture agrarie dell'Italia romana fra III e I sec. a.C.', in E. Gabba, M. Pasquinucci, *Strutture agrarie e allevamento transumante nell'Italia romana (III-I sec. a.C.)*, Pisa 1979, pp. 15-73.
- GALASSO 2013 G. Galasso, *Storia dell'Irpinia antica*, Avellino 2013.
- GALLO 2015 A. Gallo, 'L'Irpinia tra III e I sec. a.C.: agro pubblico, assegnatari viratani, giurisdizione delegata, assetto istituzionale', in *Quaderni Lupiensis di Storia e Diritto*, 5, 2015, pp. 65-96.
- GANGEMI 1987 G. Gangemi, 'Osservazioni sulla rete viaria antica in Irpinia', in *L'Irpinia nella società meridionale*, 'Centro di ricerca Guido Corso, Annale 1985-1986', Avellino, 1987, pp. 117-123.
- GANGEMI 1996 G. Gangemi, 'L'Irpinia in età sannitica. Gli Irpini', in Barra *et al.* I, 1996, I, pp. 49-64.
- GUACCI 1976 F. Guacci, *Solofra: ricerche di storia antica*, Avellino 1976.
- IANNACCHINI 1891 A. Iannacchini, *Topografia storica dell'Irpinia*, Napoli 1891.
- JOHANNOWSKY 1979 W. Johannowsky, 'L'attività archeologica nelle provincie di Salerno, Avellino e Benevento' in *Gli Eubei in Occidente*, 'Atti del XIX Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 8-12 ottobre 1978)', Taranto 1979, pp. 345-348.
- JOHANNOWSKY 1987 W. Johannowsky, 'Note di archeologia e topografia dell'Irpinia antica', in *L'Irpinia nella società meridionale*, 'Annali Centro Dorso 1985-86', Avellino 1987, pp. 103-116.
- JOHANNOWSKY 1990 W. Johannowsky, 'L'abitato tardo-ellenistico a Fiocaglia di Flumeri e la romanizzazione dell'Irpinia', in M. Salvatore (a cura di), *Basilicata. L'espansionismo romano nel sud-est d'Italia. il quadro archeologico*, 'Atti del Convegno, Venosa, 23-25 aprile 1987', Venosa 1990, pp. 269-279.
- JOHANNOWSKY 1991 W. Johannowsky, 'Circello, Casalfore e Flumeri nel quadro della romanizzazione dell'Irpinia', in *La Romanisation du Samnium aux IIe et Ier siècles av. J.-C.*, 'Actes du Colloque organisé par le Centre Jean Bérard, Naples, 4-5 novembre 1988', Naples 1991, pp. 57-83.
- JOHANNOWSKY 2000 W. Johannowsky, 'L'Irpinia', in *Studi sull'Italia dei Sanniti*, Milano 2000, pp. 26-32.

- JOHANNOWSKY 2001 W. Johannowsky, 'Ricerche sull'insediamento sannitico a Casalboro', in *Ostraka* 10, 2001, pp. 227-239.
- LOMBARDO 1977 L. Lombardo, 'Aeclanum', in *Locri Epizefiri*, 'Atti del XVI Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 3-8 ottobre 1976)', Napoli 1977, pp. 813-816.
- LOMBARDO – MINIERO 1979 L. Lombardo, P. Miniero, 'Aeclanum', in *Gli Eubei in Occidente*, 'Atti del XIX Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 8-12 ottobre 1978)', Taranto 1979, pp. 311-313.
- MAGGIO 1998 L. Maggio, 'Aiello del Sabato. L'area di culto di Cresta del Telegrafo', in *La Campania antica dal Pleistocene all'età romana: ritrovamenti archeologici lungo il gasdotto transmediterraneo*, Napoli 1998, p. 58-63.
- MOMMSEN 1848 T. Mommsen, 'Sulla topografia degli Irpini', in *BdI* 20, 1848.
- MOMMSEN 1883a T. Mommsen, *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. IX, Berlino 1883.
- MOMMSEN 1883b T. Mommsen, *Corpus Inscriptionum Latinarum*, vol. X, Berlino 1883.
- NAVA 2011 Nava M. L., 'Attività della Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta', in *La Vigna di Dioniso: vite, vino e culti in Magna Grecia*, 'Atti del XLIX Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 24-28 settembre 2009)', Taranto 2011, pp. 741-814.
- ONORATO 1960 O. Onorato, *La ricerca archeologica in Irpinia*, Avellino 1960
- PEDUTO 1992 P. Peduto (a cura di), S. Giovanni di Pratola Serra. *Archeologia e storia del ducato longobardo di Benevento*, Salerno 1992.
- PEDUTO 1996 P. Peduto, 'Le basiliche di Pratola e Prata', in Barra *et al.* I, 1996, pp. 209-224.
- PESCATORI COLUCCI 1996 G. Pescatori Colucci, 'Abellinum romana I', in Barra *et al.* I, 1996, pp. 97-112.
- PESCATORI 2012 G. Pescatori, 'Gli Hirpini, dall'insediamento sparso ai municipia: il caso di Conza della Campania. Brevi note sulle ricerche svolte da Werner Johannowsky in Alta Irpinia', in *VICUM*, 2012, pp. 203-214.
- PESCATORI 2013 G. Pescatori, 'Abellinum (Atripalda)' in *Fana, templa, delubra. Corpus dei luoghi di culto dell'Italia antica (FTD) – 2: Regio I Avella, Atripalda, Salerno*, Roma 2013, pp. 27-46.
- POCETTI 2021 P. Poccetti, 'Tradizioni di etnogenesi, "identità italica" e assimilazione al mondo romano', in A. Visconti, M. Lanzillo (a cura di), *Studi sull'Irpinia antica*, Napoli 2021, pp. 3-47.
- PROIETTI 1994 G. Proietti (a cura di), *Dopo la polvere. Rilevazione ed analisi degli effetti del sisma 1980 e degli interventi di recupero sul patrimonio monumentale ed artistico delle regioni Campania e Basilicata*, Roma 1994.
- RAININI 1985 I. Rainini, *Il santuario di Mefite in Valle d'Ansanto*, Roma 1985
- RAININI 1996 I. Rainini, 'Il santuario di Mefite nella valle d'Ansanto', in Barra *et al.* 1996 I, pp. 81-96.
- Rationes decimarum* *Rationes decimarum Italiae nei secoli XIII e XIV: Campania*, a cura di M. Inguanez, P. Sella, L. Mattei-Cerasoli, Biblioteca Apostolica Vaticana, 1942.
- SALMON 1985 E. T. Salmon, *Il Sannio e i Sanniti*, Torino, 1985
- SCANDONE 1911 F. Scandone, *L'Alta Valle del Calore*, Napoli, 1911.
- SERENI 1972 E. Sereni, *Storia del paesaggio agrario italiano*, Bari, 1972 (1961)
- SILVESTRINI 2001 M. Silvestrini, 'La diffusione della tribù Galeria in Irpinia e Apulia', in E. Lo Cascio, A. Storch Marino (a cura di), *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Bari 2001, 267-283.
- TAGLIAMONTE 1996 G. Tagliamonte, *I Sanniti. Caudini, Irpini, Pentri, Carricini, Frentani*, Milano 1996
- THOMSEN 1966 R. Thomsen, *The Italic regions from Augustus to the Lombard invasion*, Rome 1966
- VIGORITO 2017 M. Vigorito, 'Approvvigionamento e distribuzione delle acque: il tratto beneventano dell'acquedotto romano di Serino', in *Siris Studi e ricerche della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici di Matera* 17, 2017, pp. 61-79

ABELLINUM, LA VITA DI UNA CITTÀ. NOTE DI SINTESI E NUOVI DATI*

Daniela Musmeci

Con le prossime pagine si intende proporre una rilettura delle conoscenze sull'antico centro di *Abellinum*, già dettagliatamente ricomposto nelle sintesi di G. Colucci Pescatori, M. Fariello e altri studiosi, alla luce delle recenti ricerche condotte sul pianoro della *Civita* (Atripalda, AV)¹. Il progetto *Abellinum*² ha, infatti, avviato campagne di in-

dagini non invasive e di scavi stratigrafici volti a recuperare dati archeologici, storici e topografici per offrire una ricostruzione dei paesaggi urbani e nuove riflessioni su questioni ancora aperte.

L'esigenza di dare un quadro generale nasce dalla necessità di mettere a sistema le nuove informazioni, nella consapevolezza dell'imponente giacimento di conoscenze che Atripalda rappresenta per l'Irpinia antica. Di tale consapevolezza sono intrise le parole di F. Scandone e di M. Della Corte agli inizi del XX secolo, quando segnalano, nella proprietà Guanci, al centro del pianoro della *Civita*, la distruzione arrecata da cave a strutture antiche e il rinvenimento di oggetti e reperti di importante valore informativo, tanto da farne ipotizzare la provenienza da edifici pubblici della città antica³. Alla stessa conclusione giunge il giovane W. Johannowsky, a seguito delle sue ricognizioni durante gli anni del servizio militare ad Avellino⁴. Le indicazioni e le intuizioni descritte negli anni Cinquanta nelle lettere al Soprintendente Maiuri sono poi del tutto confermate con l'avvio di alcuni decenni di esplorazioni che hanno messo in luce

* Il presente contributo è possibile grazie alla collaborazione di una operosa *équipe* di ricerca che da anni porta avanti studi e ricerche nei territori del Sannio e dell'Irpinia nell'ambito dei progetti del DiSPAC diretti dal prof. A. Santoriello. Pertanto i primi risultati che vengono qui proposti sono il frutto di un lavoro di gruppo, in cui le competenze di ognuno si integrano nel quadro generale di cui, in questa occasione, sono portavoce. Questa solida squadra, a cui va il mio ringraziamento, si è modificata negli anni, acquisendo e perdendo preziose componenti, ma mantenendo sempre alto lo spirito di collaborazione, la professionalità e l'affetto reciproco. Quest'ambiente così proficuo è il risultato di scelte progettuali, sia scientifiche sia metodologiche, e di prospettive di lunga durata che sono state messe in campo dal responsabile scientifico, il prof. Santoriello, a cui sono grata per avermi scelta come coordinatrice delle attività.

¹ Per uno sguardo d'insieme sugli studi e le ricerche pregresse, sono stati presi in considerazione sia i lavori apparsi su pubblicazioni monografiche (BARRA ET AL. 1996) e su atti di convegni (come *La Romanisation du Samnium aux II^e et I^{er} siècles av. J.-C.* del 1991), sia i rapporti delle attività (ad es. negli Atti dei Convegni sulla Magna Grecia) e i documenti conservati presso gli archivi (storico e corrente) della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino. Un ringraziamento va alla Soprintendente dott.ssa Bonaudo e ai suoi collaboratori, in particolare la dott.ssa Di Lascio e il dott. Brienza, per il supporto e la disponibilità durante le ricerche d'archivio.

² Sul progetto "*Abellinum*. Piano per la conoscenza, la tutela e la valorizzazione dell'antico centro irpino" si rimanda alle note iniziali del contributo di A. Santoriello in questo volume. I primi anni di ricerche sono stati dedicati a indagini non invasive che, con approccio transdisciplinare, hanno mirato a definire un quadro organico e integrato del contesto (analisi geologica e geomorfologica; prospezioni geofisiche; *survey* topografico sul pianoro; rilievi fotogrammetrici dell'emerso; *survey* botanico e vegetazionale). Dal terzo anno la ricerca è proseguita con l'apertura di saggi di verifica. A queste operazioni si aggiunge un'in-

tensa attività di *public engagement*, per la fruizione e valorizzazione del contesto, nella prospettiva di un ecosistema culturale condiviso con la comunità. In attesa di prossimi contributi scientifici sui risultati, si rimanda alle comunicazioni preliminari su *Salternum* (SANTORIELLO 2021; SANTORIELLO - MUSMECI 2022) e su *Fastionline* (https://www.fastionline.org/excavation/micro_view.php?fst_cd=AIAC_5170&curcol=sea_cd-AIAC_11180).

³ DELLA CORTE 1928; SCANDONE 1947.

⁴ Lettere del 1952, conservate presso l'archivio SABAP di Salerno (Archivio storico, 34.31.01. fasc. 71-164). La lettura di questa corrispondenza mi è stata suggerita, in prima battuta, dalla dott.ssa G. Colucci Pescatori a cui va il mio ringraziamento per le occasioni di confronto, i suggerimenti e le preziose indicazioni durante le ricerche in archivio.

parte dell'antico centro irpino. Fu infatti a partire dagli interventi per la costruzione della S.S.7bis (anni Sessanta) e poi con l'avvio di campagne sistematiche (dal 1975) che inizia la ricerca archeologica nell'area urbana⁵.

L'occupazione del pianoro della *Civita* si manifesta con continuità probabilmente dal IV a.C. fino al passaggio tra età tardoantica e altomedioevo, con indubbie contrazioni nel popolamento e fasi di sviluppo e monumentalizzazione che, più o meno incisivamente, hanno modellato il paesaggio. Esso è geomorfologicamente legato a un terrazzo, posto sulla riva sinistra del Sabato alla confluenza del torrente Rigatore: l'area raggiunge ca. 25 ettari di estensione ed è costituita da una serie di superfici pianeggianti intervallate localmente da vallecole e separate da scarpate di modesta entità che determinarono, in epoca storica, la forma del costruito e la disposizione di quartieri e aree della città⁶. Al centro, la profonda cava Guanci ha squarciato il pianoro nei primi decenni del XX secolo per l'estrazione del tufo, distruggendo la stratificazione archeologica ma, allo stesso tempo, permettendo di acquisire, allora come oggi, dati archeologici essenziali⁷. È stato collegato a quest'area il rinvenimento di un gruppo di materiali votivi di IV-III sec. a.C. che consentono di collocare ad Atripalda una delle aree sacre riconosciute nella valle del Sabato⁸. La frequentazione del pianoro è confermata

dal rinvenimento di materiale votivo della fine del III - inizi del II sec. a.C. nel settore meridionale del pianoro⁹. Inoltre, la *Civita*, tra la fine del IV e gli inizi del III sec. a.C., viene cinta da un muro di fortificazione (fig. 1, n. 1): realizzato in *opus quadratum* di blocchi di tufo, definisce uno spazio di difesa e accoglienza per la popolazione, un *oppidum*, durante gli scontri con Roma tra le guerre sannitiche e la guerra annibalica¹⁰. La preminenza di questo sito sugli altri insediamenti sparsi per la valle del Sabato si configura già in questa fase storica: è la sua posizione al centro di valli e di percorsi naturali di collegamento che ne rafforza il ruolo di snodo di commerci e contatti e di punto di riferimento della comunità, in caso di pericolo. A conferma di quanto la *Civita* sia un luogo strategico per il controllo del territorio, tale scelta insediativa si reitera nel tempo ed è verosimile che una colonia, in accordo con le fonti gromatiche¹¹, sia stata realizzata in età graccana¹². I dati archeologici a sostegno non mancano: tegole con iscrizioni in lingua osca e, nell'area delle terme, i materiali e le fasi costruttive in *opus incertum* rinvenuti nell'edificio a terrazza – con funzione di sostruzione (fig. 1, n. 2)¹³ – parlano di un'occupazione del pianoro che poi si fa manifesta e chiaramente visibile all'indomani della guerra sociale.

zione delle aree sacre si rimanda a PESCATORI COLUCCI 1996a, pp. 98-101; PESCATORI 2013, in particolare pp. 34-46.

⁹ FARIELLO 1988, pp. 856-857.

¹⁰ FARIELLO 1979; JOHANNOWSKY 1987, p. 104; COLUCCI PESCATORI 1991, p. 107; PESCATORI COLUCCI 1996a, p. 102. Di questa fortificazione rimane un breve tratto visibile lungo il lato settentrionale del pianoro, presso l'ingresso all'area archeologica. In occasione della realizzazione di un nuovo rilievo della struttura è stato possibile osservare la cortina e i contrafforti, in blocchi di tufo disposti a secco, riscontrando la presenza, su una facciavista di un marchio di cantiere inciso, un digamma rovesciato. Il rilievo è stato realizzato dal dott. C.B. De Vita tramite fotogrammetria da drone: si è in tal modo avuto il posizionamento esatto e un rilievo tridimensionale disponibile di quest'evidenza spesso ricoperta da vegetazione spontanea.

¹¹ *Lib. colon.* I, p. 229, 16-18 (Lachmann). *Abellinum* compare tra i nomi di *civitates Campaniae*: *Abellinum, muro ducta colonia, deducta lege Sempronia. Iter populo non debetur. Ager eius veteranis est adsignatus.*

¹² Non si allontana di molto da questa datazione la lettura che Camodeca propone, sulla base della titolatura della colonia, di una fondazione nel 122 a.C. *lege Livia*. Il riferimento nel *Liber* alla *lex Sempronia* indicherebbe l'uso dei criteri e dell'*ager* stabiliti dei Gracci (CAMODECA 2021, pp. 111-115).

¹³ JOHANNOWSKY 1983; COLUCCI PESCATORI 1986, p. 126; COLUCCI PESCATORI 1991, p. 107; PESCATORI COLUCCI 1996a, p. 102.

⁵ Le attività si protraggono per tutti gli anni Ottanta del secolo scorso a seguito degli interventi post sismici: si raccolgono la maggior parte delle conoscenze di cui disponiamo ancora oggi. Se ne può seguire la scansione nei report delle attività della Soprintendenza presentate agli annuali Convegni di Studi sulla Magna Grecia a Taranto (FARIELLO 1979; JOHANNOWSKY 1983; FARIELLO 1988; NAVA 2009; NAVA 2011).

⁶ Le note geomorfologiche sono frutto dell'analisi condotta dal prof. V. Amato sulla cartografia (geologica, storica e tecnica regionale), sulle foto aeree e sulle immagini satellitari e sui rilevamenti geologico-geomorfologici di campo.

⁷ Tutta la proprietà Guanci, che occupa la fascia centro-settentrionale del pianoro, è stata oggetto nel tempo di rinvenimenti sporadici e delle prime ricerche sistematiche (DELLA CORTE 1928; FARIELLO 1988). Tuttavia la cava lascia intravedere una cospicua presenza di resti strutturali: dai sopralluoghi effettuati negli ultimi anni, lungo i profondi fronti di cava, si scorgono muri e paramenti, leggibili in sezione a pochi centimetri dal piano di campagna attuale. Con *survey* mirati, le strutture sono state analizzate, schedate, catalogate e rilevate in modo da avere un posizionamento integrabile con tutta la piattaforma *GIS* che gestisce i dati del progetto.

⁸ I reperti sono sporadici e sono stati donati dalla famiglia Di Marzo al Museo Irpino nel 1949. Per uno sguardo alla distribu-



Fig. 1. Pianta delle evidenze sulla *Civita* (elab. dell'autrice a partire da COLUCCI PESCATORI 1991, p. 105, fig. 25).

È infatti nel corso del I sec. a.C. che la città sviluppa il suo definitivo assetto urbanistico e monumentale registrando, in un intenso incremento edilizio, la costruzione di un circuito difensivo, di edifici pubblici e di abitazioni private. Una nuova fortificazione (fig. 1, n. 3) circonda, da età tardo-repubblicana, l'intero pianoro con un percorso di ca. 2 km, in cui la cortina in *opus reticulatum* è intervallata da torri e da porte che consentono l'uscita delle principali strade in relazione con la viabilità esterna¹⁴. Nel quadrante orientale del pianoro, un asse viario Est-Ovest, uno dei decumani, delimita sul lato Sud una *domus* (fig. 1, n. 4), affacciata direttamente sulla valle e posta all'interno di un isolato chiuso dalle mura. L'accesso dal de-

cumano introduce in una residenza che ha subito diverse trasformazioni planimetriche durante la sua occupazione¹⁵: una prima unità abitativa si installa in epoca tardo-repubblicana nella parte meridionale dell'isolato; poi, l'articolazione planimetrica si estende in senso longitudinale, verso Nord e raggiunge il suo massimo sviluppo agli inizi del Principato, quando la *domus* del tipo ad atrio e peristilio appartiene a *M. Vipsanius Primigenius*¹⁶. Il

¹⁴ COLUCCI PESCATORI 1991, p. 111; PESCATORI COLUCCI 1996a, pp. 103-104. Mentre delle torri sono visibili i resti in più punti della cinta, possiamo solo ipotizzare l'aspetto delle porte attraverso un rilievo in marmo (COLUCCI PESCATORI 1975, p. 39 e fig. 26; PESCATORI COLUCCI 1996a, p. 106).

¹⁵ Per una descrizione dettagliata della *domus* si rimanda a COLUCCI PESCATORI 1991, pp. 113-116; FARIELLO SARNO 1996, pp. 114-119. Ricerche in corso, con analisi degli elevati e delle tecniche murarie (realizzate dalla dott.ssa M. Covolan), sono finalizzate a puntualizzare le fasi costruttive, anche in rapporto con i nuovi edifici che sono stati messi in luce recentemente. Sugli affreschi sono in corso analisi archeometriche degli intonaci a cura del Dipartimento di Scienze e Tecnologie dell'Università degli Studi del Sannio (prof. C. Grifa, dott.ssa C. Germinario) (PAGANO ET AL. 2022).

¹⁶ L'attribuzione della proprietà a questo liberto di Agrippa deriva dal rinvenimento di un sigillo in bronzo.

suo aspetto di dimora unitaria si mantiene almeno fino ad età severiana. Un *cardo*, a Est, separa l'abitazione da un altro isolato, completamente occupato da edifici residenziali che sono stati identificati sia da scavi, a ridosso della *domus*¹⁷, sia da prospezioni geofisiche effettuate nel 2022 che ne intercettano anche i limiti, verosimilmente con un altro asse stradale Nord-Sud isorientato al precedente¹⁸. Un terzo isolato, a destinazione residenziale, sta emergendo a Ovest della *domus*: lo scavo ha finora raggiunto i livelli di occupazione più tardi, ma si può già definire parzialmente la planimetria di un altro edificio in cui sono leggibili numerose fasi costruttive, interventi e restauri nel tempo (fig. 2, n. 1). Gli ambienti settentrionali recano tracce di una presenza di livelli edilizi a quote differenti – uno dei quali potrebbe essere a terrazza o a criptoportico – e potrebbero aver assolto a funzioni statiche di contenimento rispetto a una depressione presente già in epoca antica. Questa caratteristica, associata a un sostanziale vuoto di anomalie nelle prospezioni geofisiche a Nord dell'edificio, sarebbe in continuità con la particolare situazione morfologica che si verifica immediatamente a Ovest, dove sostruzioni sono state create per mantenere il fianco della depressione. Su queste sostruzioni si collocano, in età tardorepubblicana, le terme inglobando strutture più antiche (fig. 1, n. 5)¹⁹. L'edificio termale segna l'inizio dell'area destinata all'edilizia pubblica: dalla proprietà Guanci è ripetutamente segnalato in bibliografia il rinvenimento di reperti riconducibili a importanti edifici pubblici del foro²⁰ e i resti strutturali osservati a inizi del Novecento furono allora attribuiti alla basilica e alla curia²¹. La descrizione delle strutture corrisponde con quanto si può tuttora osservare nei setti murari semiaffioranti nelle pareti della cava e, a Ovest di essa, in un muro di oltre 20 m leggibile

nella sezione di una leggera depressione (2 m ca.) di forma rettangolare (150 x 50 m ca.)²². Se la probabilità di trovarci nell'area forense è elevata – in attesa di ulteriori verifiche – qualche riflessione si può avanzare sull'assetto della città per questa fase storica che ne vede lo sviluppo e la monumentalizzazione. Il tessuto urbano si struttura su isolati definiti dalla viabilità per assi ortogonali che, oltre al decumano e al *cardo* che delimitano la *domus*, ritroviamo in altri due *cardines*, uno noto nell'area del foro (fig. 1, n. 6)²³, l'altro emerso con lo scavo nel 2021, a Ovest della *domus* (fig. 2, n. 2). Questi dati, seppure limitati rispetto alla reale estensione del sito, hanno suggerito un'ipotesi preliminare di ricostruzione della maglia urbana per isolati, che, secondo ricorrenze metriche e orientamenti costanti, sarebbe basata su moduli rettangolari con la base minore di 35,52 m, equivalente a 120 piedi romani (1 *actus*), misurata tra i due *cardines* ai lati della *domus*²⁴ (fig. 1). Fuori dalla città, sugli assi viari²⁵, si strutturano le aree funerarie, a Est e a Sud²⁶ (fig. 1, nn. 7-8), e l'anfiteatro²⁷ (fig. 1, n. 9)

²² Lo studio condotto su queste strutture ha permesso di riscontrare una sostanziale uniformità negli orientamenti, che riprendono quelli adottati da altre strutture, edifici e assi viari presenti sul pianoro.

²³ COLUCCI PESCATORI 1991, p. 111, fig. 34.

²⁴ Lo studio metrologico e un'analisi su forma e dimensioni degli isolati sono in corso a cura del dott. C. B. De Vita. Benché alquanto limitata dalla consistenza dei dati noti – non siamo certi che il modulo nel quale è inscritta la *domus* possa essere la norma o sia dettato dalla presenza delle mura – e dal riposizionamento di alcune evidenze non più visibili – come il *cardo* a Ovest – la ricostruzione proposta, con moduli con rapporto 1:3, mostra una certa coerenza con le evidenze strutturali individuate in ricognizione e le morfologie dei salti di quota attuali, probabili relitti dell'organizzazione antica.

²⁵ Uno di essi è stato intercettato durante sbancamenti effettuati in via Cesinali tra 1983 e 1984, a seguito dei quali è stata rinvenuta parte della necropoli meridionale (Archivio SABAP, 6M; COLUCCI PESCATORI 1986, p. 123).

²⁶ La necropoli orientale è compresa tra il quartiere di Capo la Torre, il centro storico e la riva destra del Sabato, mentre la necropoli meridionale è stata intercettata, da diversi interventi di scavo, nell'area tra via Ferrovia e via Cesinali (necropoli della Maddalena). Entrambe sono occupate con continuità dal I sec. d.C., anche con evidenze di tipo monumentale (COLUCCI PESCATORI 1986, pp. 122-125; FARIELLO SARNO 1996, pp. 120-126; per la tomba a camera: SOGLIANO 1881). Dalle necropoli provengono anche i frammenti di monumenti funerari reimpiegati in edifici sia ad Atripalda che ad Avellino.

²⁷ Ripetuti interventi edilizi (1976, 1984, 2021) hanno riportato in luce murature di sostruzione dell'ima e media cavea e muri portanti in *opus reticulatum* su cui si impostano rifacimenti in laterizio (COLUCCI PESCATORI 1991, p. 112; PESCATORI COLUCCI 1996a, p. 109).

¹⁷ FARIELLO SARNO 1996, p. 113.

¹⁸ La prospezione georadar, realizzata ed elaborata dal dott. A. Rossi, ha mostrato anomalie pertinenti probabilmente ad ambienti di un'altra *domus*.

¹⁹ PESCATORI COLUCCI 1996a, p. 109.

²⁰ Da qui proviene l'ara in marmo raffigurante il culto di personaggi divinizzati dell'entourage augusteo (ADAMO MUSCETTO-LLA 1991, pp. 219-230). L'ara fu poi reimpiegata come puteale: COLUCCI PESCATORI 1975, pp. 39-41, figg. 35-37.

²¹ SCANDONE 1947: «L'altro edificio, forse la curia, è stato distrutto da un'altra cava di tufo e sono rimasti in piedi alcuni tratti di muri a mattoni o a reticolato».



Fig. 2. Progetto *Abellinum*: l'area di scavo.

che va a occupare una depressione naturale a Sud-Est. Anche la costruzione dell'acquedotto si colloca in epoca augustea²⁸: l'approvvigionamento della città avviene probabilmente dal lato orientale²⁹, dove una torre piezometrica (fig. 2, n. 3) potrebbe gestire la distribuzione idrica, ad es. alla *natatio* e all'*euripus* nel peristilio della *domus* ma anche alla fontana, recentemente rinvenuta in prossimità dell'incrocio tra cardo e decumano (fig. 2, n. 4).

L'assetto urbano fin qui ricostruito sembra mantenersi in età imperiale: fuori dalle mura, oltre alle necropoli che si espandono, gli spazi si connotano di funzioni produttive³⁰, mentre in città si ef-

fettuano restauri e manutenzioni agli edifici forse in relazione con la deduzione di coloni voluta da Alessandro Severo³¹: interventi sono attestati dagli scavi presso l'edificio termale³², nella *domus*³³, nella costruzione della basilica nel III sec. d.C.³⁴ (fig. 1, n. 10).

Ulteriori e più marcati restauri e operazioni di rifunzionalizzazione nel IV sec. d.C., forse come conseguenza del terremoto del 346, si notano nelle mura e nella *domus*, dove si sono verificati danni e crolli e la rioccupazione solo di alcuni ambienti. In

²⁸ *AE* 1939, 151.

²⁹ Per la presenza di ponti canale, vasche di raccolta e strutture per la gestione e raccolta dell'acqua presso *Abellinum*, si vedano COLUCCI PESCATORI 1991, p. 112; PESCATORI COLUCCI 1996c, pp. 140-141 e l'aggiornamento più recente Vigorito 2017. Resti di acquedotto sono segnalati anche lungo il limite meridionale del pianoro (COLUCCI PESCATORI 1986, fig. 11).

³⁰ Quartieri artigianali a ridosso delle mura sono stati rinvenuti a Est, in largo Buozzi, di età imperiale e tardoantica (negli

anni Ottanta: FARIELLO SARNO 1996, p. 120) e a Sud, di IV-V sec. d.C. (FARIELLO - LAMBERT 2009, p. 54; Archivio SABAP, 6M).

³¹ Si ricava dalla titolatura della colonia, nota nell'epigrafe *CIL* X, 1117 = EDR162829.

³² Rifacimenti di età tardoantica (COLUCCI PESCATORI 1991, p. 107, nota 117).

³³ COLUCCI PESCATORI 1986, p. 132. Per le indagini in corso, si veda la nota 14.

³⁴ L'edificio è ricordato dall'epigrafe (*CIL* X, 1120 = EDR102291) che ne menziona la costruzione a spese di *M. Antonius Rufinus* (COLUCCI PESCATORI 1991, p. 111).

relazione con questi eventi si verifica la chiusura del *cardo* a Est, occupato da strutture di età tardoantica e poi da tombe, che defunzionizzano la sua sede anche nel tratto a Sud del decumano³⁵. Da questo momento e fino all'eruzione di Pollena (fine V - inizi VI sec. d.C.) potrebbe essersi verificata una contrazione dell'abitato, una diminuzione della popolazione e un progressivo abbandono a partire dagli spazi più marginali, ma certamente la città continua ad avere una certa vivacità³⁶. La presenza o assenza delle pomici³⁷ sembrano darci un indizio in tal senso e riguardo alla sopravvivenza del sito dopo l'eruzione. La loro rimozione volontaria da edifici e infrastrutture indica la necessità di continuare a utilizzare tali spazi: ad es. il decumano rimane un asse su cui verte la vita urbana³⁸ e dai recenti scavi si nota come gli edifici prospicienti la strada – inclusa la *domus* – vengano mantenuti in vita, con eliminazione delle pomici o l'innalzamento dei livelli d'uso su di esse. La presenza di fasi di occupazione e di attività, sebbene in unità abitative più modeste, si riscontra nell'isolato

messo in luce di recente che conferma come ancora nel VI secolo l'area del pianoro sia abitata. Tale dato è avvalorato dalla continuità di uso della necropoli orientale, che vede comparire inumazioni riferibili ai seguaci del cristianesimo e un'ulteriore strutturazione con l'edificazione della Basilica cimiteriale di Capo la Torre (dal IV - VI sec. d.C.)³⁹. Oltre tale data, allo stato delle ricerche, sembrano cambiare i modi di occupazione – anche nel territorio – e l'area della *Civita* lascia spazio alla storia altomedievale di *Abellinum*.

Il quadro che si è delineato fin qui, con le nuove informazioni desunte dalle indagini recenti, costituisce ancora una conoscenza parziale dell'intero abitato: le nostre conoscenze riguardano 1/5 ca. dell'estensione totale del pianoro. Le prospettive di ricerca che si aprono per i prossimi anni sono numerose e il proseguo delle attività del progetto potrà contribuire a ricucire le varie tessere di questo mosaico in una lettura unitaria, complessa e organica, riconsegnando l'area della *Civita* alla comunità.

³⁵ FARIELLO 1979, p. 313; PESCATORI COLUCCI 1996b, p. 194.

³⁶ La sede stradale del *cardo* nel foro viene parzialmente invasa da edifici in epoca tardoantica (COLUCCI PESCATORI 1991, p. 111). Numerosi sono i documenti epigrafici che ancora nel IV e nel V sec. d.C. testimoniano un impegno politico a favore della città (COLUCCI PESCATORI 1986, p. 33, nota 60).

³⁷ All'edificio termale si addossano alcune sepolture di bambino, *intra muros*, obliterate dalle pomici eruttive, che suggerirebbero che gli ambienti non siano più in uso. Nella *domus* vengono realizzate tombe negli ambienti più a Nord in relazione con un probabile spostamento dell'unità abitativa a Sud, lungo il decumano (NAVA 2009; NAVA 2011).

³⁸ L'assenza delle pomici, conseguente alla rimozione, è segnalata già negli scavi degli anni Ottanta (COLUCCI PESCATORI 1986, p. 133, nota 63). Il dato è stato confermato anche dai risultati recenti che hanno messo in luce il prolungamento del decumano verso Ovest e l'incrocio con il *cardo*; anche qui l'assenza delle pomici indica una continuità d'uso fino al completo abbandono dell'area.

³⁹ FARIELLO 1988, pp. 857-864; FARIELLO - LAMBERT 2009, pp. 55-57.

Abbreviazioni bibliografiche

- ADAMO MUSCETTOLA 1991 S. Adamo Muscettola, 'Appunti sulla cultura figurativa in area irpina', in *La Romanisation du Samnium aux I^{er} et II^e siècles av. J.-C.*, 'Actes du Colloque organisé par le Centre Jean Bérard, Naples, 4-5 novembre 1988', Naples 1991, pp. 205-230.
- BARRA ET AL. 1996 F. Barra, G. Pescatori Colucci, E. Cuzzo (a cura di), *Storia illustrata di Avellino e dell'Irpinia*, Pratola Serra 1996.
- CAMODECA 2021 G. Camodeca, 'Note sull'Irpinia in età romana', in A. Visconti, M. Lanzillo (a cura di), *Studi sull'Irpinia antica*, Napoli 2021, pp. 89-130.
- COLUCCI PESCATORI 1975 G. Colucci Pescatori, *Il Museo Irpino*, Cava dei Tirreni 1975.
- COLUCCI PESCATORI 1986 G. Colucci Pescatori, 'Osservazioni su Abellinum tardo-antica e sull'eruzione del 472 d.C.', in *Tremblements de terre, éruptions volcaniques et vie des hommes dans la Campanie antique*, Naples 1986, pp. 121-141.
- COLUCCI PESCATORI 1991 G. Colucci Pescatori, 'Evidenze archeologiche in Irpinia', in *La Romanisation du Samnium aux I^{er} et II^e siècles av. J.-C.*, 'Actes du Colloque organisé par le Centre Jean Bérard, Naples, 4-5 novembre 1988', Naples 1991, pp. 85-122.
- DELLA CORTE 1928 M. Della Corte, 'Atripalda. Recenti scoperte nell'area dell'antica Abellinum', in *NSc* 1928, pp. 379-382.
- FARIELLO 1979 Fariello M., 'Atripalda', in *Gli Eubei in Occidente*, 'Atti del XVIII Convegno di studi sulla Magna Grecia (Taranto, 8-12 ottobre 1978)', Taranto 1979, pp. 313-316.
- FARIELLO 1988 Fariello M., 'Atripalda (Abellinum), loc. Civita – Necropoli di capo la Torre', in *Poseidonia – Paestum*, 'Atti del XXVII Convegno di studi sulla Magna Grecia, (Taranto – Paestum, 9-15 ottobre 1987)', Taranto 1988, pp. 855-864.
- FARIELLO SARNO 1996 M. Fariello Sarno, 'Abellinum romana II', in Barra *et al.* I, 1996, I, pp. 113-128.
- FARIELLO – LAMBERT 2009 M. Fariello, C. Lambert, 'Il territorio di Abellinum in età tardoantica e altomedievale: dati archeologici e documenti epigrafici', in C. Ebanista, M. Rotili (a cura di) *La Campania fra tarda antichità e alto medioevo. Ricerche di archeologia del territorio*, 'Atti della Giornata di studio, Cimitile, 10 giugno 2008', Cimitile 2009, pp. 49-73.
- JOHANNOWSKY 1983 W. Johannowsky, 'Abellinum', in *Magna Grecia e mondo miceneo*, 'Atti del XXII convegno di studi sulla Magna Grecia (Taranto, 7-11 ottobre 1982)', Taranto 1983, p. 436.
- JOHANNOWSKY 1987 W. Johannowsky, 'Note di archeologia e topografia dell'Irpinia antica', in *L'Irpinia nella società meridionale*, 'Annali Centro Dorso 1985-86', Avellino 1987, pp. 103-116.
- NAVA 2009 Nava M. L., 'Attività della Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno e Avellino', in *Cuma*, 'Atti del XLVIII convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 27 settembre - 1 ottobre 2008)', 2009, pp. 872-878.
- NAVA 2011 Nava M. L., 'Attività della Soprintendenza per i Beni Archeologici di Salerno, Avellino, Benevento e Caserta', in *La vigna di Dioniso: vite, vino e culti in Magna Grecia*, 'Atti del XLIX Convegno di Studi sulla Magna Grecia, Taranto, 24-28 settembre 2009', Taranto 2011, pp. 741-814.
- PAGANO ET AL. 2022 S. Pagano, C. Germinario, M. F. Alberghina, M. Covolan, M. Mercurio, D. Musmeci, R. Piovesan, A. Santoriello, S. Schiavone, C. Grifa, 'Multilayer Technology of Decorated Plasters from the domus of Marcus Vipsanius Primigenius at Abellinum (Campania Region, Southern Italy): An Analytical Approach', in *Minerals* 2022, 12, 1487. <https://doi.org/10.3390/min12121487>
- PESCATORI 2013 G. Pescatori, 'Abellinum (Atripalda)' in *Fana, templa, delubra. Corpus dei luoghi di culto dell'Italia antica (FTD) – 2: Regio I Avella, Atripalda, Salerno*, Roma 2013, pp. 27-46.
- PESCATORI COLUCCI 1996a G. Pescatori Colucci, 'Abellinum romana I', in Barra *et al.* I, 1996, pp. 97-112.
- PESCATORI COLUCCI 1996b G. Pescatori Colucci, 'Abellinum e l'alta valle del Sabato tra tardo-antico e alto Medioevo', in Barra *et al.* I, 1996, pp. 193-208.
- PESCATORI COLUCCI 1996c G. Pescatori Colucci, 'L'acquedotto di Serino: "Fontis Augustei Aquaeductus"', in Barra *et al.* I, 1996, pp. 129-144.

- SANTORIELLO 2021 A. Santoriello, 'Atripalda. Progetto 'Abellinum. Piano per la conoscenza, la tutela e la valorizzazione dell'antico centro irpino'. Notizie preliminari delle attività in località *Civita*', in *Salternum*, XXV, 46-47, 2021, pp. 211-214.
- SANTORIELLO - MUSMECI 2022 A. Santoriello, D. Musmeci, 'Atripalda. Progetto 'Abellinum. Piano per la conoscenza, la tutela e la valorizzazione dell'antico centro irpino'. Aggiornamento annuale delle attività in località *Civita* (Atripalda, AV)', in *Salternum*, XXVI, 48-49, 2022, pp. 227-230.
- SCANDONE 1947 F. Scandone, *Storia di Avellino, Abellinum Romanum*, I, parte I, Avellino 1947.
- SOGLIANO 1881 A. Sogliano, 'Atripalda', in *NSc* 1881, pp. 298-300.
- VIGORITO 2017 M. Vigorito, 'Approvvigionamento e distribuzione delle acque: il tratto beneventano dell'acquedotto romano di Serino', in *Siris Studi e ricerche della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici di Matera* 17, 2017, pp. 61-79.

LES ARCHITECTURES PROTOHISTORIQUES DU PREMIER ÂGE DU FER EN ITALIE MÉRIDIONALE. QUESTIONS D'HISTORIOGRAPHIE ET PERSPECTIVES DE LA RECHERCHE

Lisa Marchand¹

La rareté des mentions antiques² portant sur les communautés qui occupaient les territoires de l'Italie méridionale au premier millénaire avant notre ère a longtemps induit un déséquilibre au sein de l'historiographie sur la Grande-Grèce. La recherche archéologique de tradition classique a approché longtemps avec beaucoup de retenue la question des vestiges proto-archaïques « non grecs » en Méditerranée occidentale. En raison de la construction de l'idée, au XVIII^{ème} siècle, que l'Occident européen était l'héritier d'une culture grecque « rayonnante » diffusée par les colons³, une tendance hellenocentriste a coloré les sphères érudites qui, de fait, ont fini par considérer l'histoire de l'architecture sous un prisme relativement étriqué. Dans la lignée des écrits de Vitruve⁴ promouvant comme critère classificatoire primaire de l'architecture la *venustas*⁵, les récits de

voyageurs⁶ qui traversent l'Italie à cette époque portent exclusivement leur intérêt sur les architectures « savantes », monumentales et maçonnées, autrement dit « à caractère grec »⁷. Par ailleurs, malgré l'intensification de ces écrits érudits sur l'Italie antique⁸, les régions des Pouilles, de la Calabre et de la Basilicate demeurent encore très peu évoquées⁹ dans ce type de littérature.

Cette pauvreté documentaire, particulièrement marquée pour les sites non-coloniaux, se verra contrebalancée seulement lors du dernier quart du XIX^{ème} siècle, suite à l'émergence d'un champ disciplinaire nouveau qui « allait finir de saper la toute-puissance de l'antiquité classique »¹⁰, la préhistoire. Dès lors semble progressivement se dessiner un élan épistémologique inédit concernant

¹ Doctorante contractuelle Labex Archimede (UMR 5140-ASM), sous la direction d'E. Gailledrat (CNRS-UMR 5140-ASM) et M. Denti (Pr. Université Rennes 2, IUF, UMR 6566-CReAAH). Ce travail a bénéficié du support du LabEx ARCHIMEDE, au titre du programme « Investissement d'Avenir » ANR-11-LABX-0032-01. Je remercie M. d'Acunto pour m'avoir donné l'opportunité de publier cette contribution dans *AION Annali di Archeologia e Storia Antica*, E. Gailledrat pour ses conseils et M. Denti pour ses remarques constructives et relectures.

² Nous retiendrons particulièrement dans notre cadre chrono-géographique d'étude les écrits de Strabon (Str. 6, 1, 4).

³ Pour une révision historiographique détaillée sur ces problématiques, voir entre autres le cycle de quatre conférences données au Collège de France en 1982 par E. Lepore (LEPORE 2000) et plus récemment Delamard 2006.

⁴ Notamment Vitr. 2, 1, 2.

⁵ La *venustas* est une des trois composantes caractéristiques de l'architecture qui – dans l'optique illusoire d'en donner une définition succincte – correspondrait à la « portion esthétique » des entreprises bâties par l'homme (ESQUIEU 2018).

⁶ Descendants directs des récits de voyageurs, les relations de voyages « autoptiques » – ayant pour but d'aller voir *in situ* les vestiges de sociétés antiques (Jockey 2013, p. 87) – connaissent un réel essor à la fin du siècle : l'abbé J.-C. Richard de Saint-Non publiera à son retour d'Italie ses notes accompagnées de 542 planches et vignettes (SAINT-NON (DE) 1781), tandis que D. Raoul-Rochette, dans les pas d'Ulysse, parcourait le sud de l'Italie dès 1815 (RAOUL-ROCHETTE 1815).

⁷ Au début du XVIII^{ème} siècle sont initiées les fouilles archéologiques d'Herculanum, Pompei, Stabia, Paestum et Velia, sites visités et décrits par de grands historiens contemporains comme J. J. Winckelmann, « père de l'archéologie », dont les récits demeurent ancrés dans l'anticomanie caractéristique de son époque (WINCKELMANN 1755).

⁸ Éveillée, en partie, dès 1829 par la création de l'*Istituto di corrispondenza archeologica*, qui développera la mise en place d'investigations archéologiques à l'impact majeur sur la compréhension des architectures du VII^{ème} siècle av. J.-C. découvertes sur la péninsule.

⁹ N. Moe explique cela par le fait qu'au cœur du climat culturel de l'Italie de l'Unité, les phénomènes liés aux colonisations grecques du VII^{ème} siècle av. J.-C. sont tacitement admis comme propres à une période problématique de l'histoire nationale (MOE 2006).

¹⁰ JOCKEY 2013, p. 125.

l'examen des structures bâties, notamment grâce à la mise en place de nouveaux paradigmes d'étude et des techniques de fouilles renouvelées. L'étude des architectures protohistoriques de la péninsule italienne devient ainsi une sphère de recherche se situant dans un double « entre-deux » : un premier entre-deux historiographique, car les travaux en relevant sont, depuis ces décennies, issus de deux traditions d'étude parfois hermétiques l'une à l'autre (l'archéologie classique et l'archéologie préhistorique) ; ainsi qu'un second, historique, puisque ce sujet soulève la question des modalités d'échanges techniques entre communautés méditerranéennes différentes (*i. e.* les Grecs et les indigènes) en zones de rencontre.

Constatant ces écueils, il est primordial aujourd'hui de dresser un état de la recherche de ce domaine, pour comprendre notamment l'origine des nombreux obstacles ayant freiné son développement, mais également pour souligner son évolution depuis les années 1950. Cet article est alors l'occasion de faire le point sur ce sujet, ainsi que de remarquer les nombreuses nouvelles perspectives offertes par la recherche contemporaine, notamment à travers la présentation d'une partie de la documentation archéologique du site de l'Incoronata, où l'étude des architectures représente aujourd'hui une des clés interprétatives majeures pour la compréhension techniques de construction en usage au premier âge du Fer en Italie du sud.

1. DE LA JEUNESSE DE LA DISCIPLINE, DANS L'OMBRE D'UN « RAYONNEMENT GREC »

Bien que les articles et ouvrages d'histoire de l'art consacrés aux rares vestiges iconographiques de structures architecturales pré-romaines (comme les fameuses « urnes cabanes » villanoviennes) ponctuent la recherche du début du XX^{ème} siècle¹¹, l'archéologie européenne en est à ses premiers pas et – pour reprendre C-A. De Chazelles¹² – souffre de beaucoup d'idées reçues sur les techniques de construction des traditionnels « pays de la pierre » comme la Grèce et l'Italie, ainsi que sur celles relatives aux constructions

plus « légères ». Le nouvel intérêt porté, depuis la fin du XIX^{ème} siècle, aux problématiques de recherche questionnant les rapports entre Grecs et indigènes sur la péninsule italienne (notamment insufflé par un contexte politique de légitimation des colonisations européennes) demeure limité ; par conséquent, les réflexions historiques ayant éclo dans ce contexte opèrent une simplification de la complexité de la relation entre les sociétés en contact aux âges des métaux. La supériorité culturelle des colons, « civilisés », se heurte à l'état de nature des communautés de l'âge du Fer, décrites à l'aune du « bon sauvage » rousseauiste. Dans cette logique, les manques constatés dans les sources littéraires antiques et la faiblesse des données de terrain sont comblés par un recours simplificateur au comparatisme.

Les premières analyses ethnographiques sur les colonies modernes servent alors de modèles de référence pour comprendre les civilisations anciennes. Dans ce cadre, au moyen de rapprochements avec les abris temporaire d'Afrique ou d'Asie du sud-est, dans la recherche européenne, le modèle de la hutte pré et protohistorique¹³ devient prédominant. Tandis que cette image d'Épinal s'imprime dans l'imaginaire savant, sur le terrain archéologique, la reconnaissance des structures en terre rencontre de nombreux points de blocage pour des raisons taphonomiques évidentes, mais également car le désintérêt académique pour les artefacts indigènes n'incite pas les chercheurs à mettre en évidence les matériaux de construction comme la terre et le bois. Les structures en matériaux périssables sont alors simplement caractérisées dans la littérature scientifique de « primitives »¹⁴, sans être davantage analysées. En Italie, ces hypothèses interprétatives s'enra-

¹³ Pour un développement sur l'impact des comparaisons ethnographiques dans l'étude de la protohistoire européenne voir BUCHENSCHUTZ 2005, EPAUD 2019, pp. 179-180.

¹⁴ Adjectif à double connotation pour l'époque, le terme « primitif », issu du lexique de l'anthropologie et l'ethnologie des XVIII^{ème} et XIX^{ème} siècles, caractérise les civilisations contemporaines dont le développement technologique n'a pas subi l'influence des sociétés alors dites « évoluées », tout en étant synonyme, dans le langage courant, de « grossier, rudimentaire » (TLFi (Trésor de la langue française informatisé)). Toutefois, et ce depuis les années 1960 déjà, le terme de « primitif » semble définitivement à l'abri des confusions entretenues par ces conceptions évolutionnistes, comme le souligne C. Lévi-Strauss dès 1958 : « un peuple primitif n'est pas un peuple arriéré ou attardé » (LÉVI-STRAUSS 1958, p. 114).

¹¹ Voir entre autres les études de W.R. Bryan (BRYAN 1925) et J. Sundwall (SUNDWALL 1925).

¹² Voir l'introduction de CHAZELLES (DE) 1997, pp. 1-7.

cinent et appuient une dialectique évolutionniste décrivant un bouleversement soudain des cultures constructives à la fin de l'âge du Bronze, moment auquel on passerait d'une architecture traditionnelle ovalaire de type « cabane » en terre et bois à une architecture maçonnée quadrangulaire, caractérisée par l'utilisation de la pierre et de la brique crue, fréquemment nommée *oikos*¹⁵. Les constructions de l'âge du Fer découvertes sur le territoire de Grande-Grèce servent dès lors un argumentaire identitaire où les techniques de construction et les matériaux évoluent directement au contact des nouveaux arrivants grecs. Est alors régente, à cette époque, l'idée d'un progrès unilinéaire de l'architecture, gommant dès la fouille la grande variété de structures protohistoriques aujourd'hui mieux reconnue.

D'autre part, en cette période où la Première Guerre mondiale scinde l'Europe, les investigations archéologiques menées en Italie pâissent d'une économie internationale restrictive¹⁶, n'allant pas dans le sens d'un développement des recherches. Il faudra attendre 1920 et la fondation de la société « Grande Grèce » par P. Orsi et U. Zanotti - Bianco pour que soient impulsés de nombreux projets de recherche et de restaurations de bâti¹⁷. C'est également à cette période que D. Ridola¹⁸ insiste parmi les premiers sur la nécessité de mener des analyses systématiques sur les matériaux architectoniques en terre et que l'on commence – et ce sur certaines explorations archéologiques seulement – à ne plus les jeter au remblai dès l'excavation. Dans la conjecture singulière des années

1940¹⁹, J. Bérard, ancien membre de l'École française de Rome, refonde dans sa thèse de doctorat d'État²⁰ la perception de la colonisation grecque en Italie méridionale et en Sicile. Il y critique l'examen non raisonné des sources littéraires antiques portant sur ce phénomène majeur de l'histoire de la Méditerranée, même si ces dernières demeurent au cœur de son étude et laissent, *de facto*, une portion des architectures des VIII^{ème} et VII^{ème} siècles av. J.-C. dans l'ombre d'un rayonnement grec. Les décennies suivantes sont marquées par la réouverture de nombreux chantiers engagés avant les Grandes Guerres²¹.

Dans l'Europe des années 1960, la dénonciation grandissante de la situation des pays colonisés au début du siècle est source d'une agitation sociale et intellectuelle qui engendrera un développement de la pensée critique sur l'histoire. Les confrontations établies entre les phénomènes de colonisations anciennes et modernes mènent à ré-questionner la dichotomie actée entre les « *western Greeks* »²² et les communautés indigènes, mais ce ne sera qu'une dizaine d'années plus tard qu'est réellement fait le constat de l'existence, à l'âge du Fer, de sociétés locales solides, structurées et dotées d'une culture matérielle riche²³. La création, en 1964, d'une Surintendance archéologique autonome de Basilicate, contribue elle aussi à l'extension des connaissances sur les sites indigènes régionaux²⁴. La formidable activité de son

¹⁹ Le climat européen des deux Grandes Guerres favorise en certains points l'exercice d'un regard critique sur l'histoire passée, bien que la Seconde Guerre mondiale porte en son sein l'épanouissement d'une archéologie séduite par l'idéologie nazie à la recherche de ses origines.

²⁰ BÉRARD 1941.

²¹ C'est le cas pour les sites de Velia, Locres, Crotone et Pithécusses, étudiés par une nouvelle génération de chercheurs tels que R. Martin dont les travaux appuient l'idée de l'analyse primordiale des constructions dans l'étude des liens entre métropoles et colonies (MARTIN 1987).

²² Expression tirée de l'ouvrage éponyme de T.J. Dunbabin (DUNBABIN 1948), qui tente de s'ériger au-delà du modèle du colonialisme européen en établissant un parallélisme avec les relations entre colonies et mère patrie en Australie et en Nouvelle-Zélande.

²³ Ces décennies sont en effet marquées par la thèse de doctorat de J. de la Genière qui, dès 1968, porte un regard neuf sur l'âge du Fer en Italie méridionale, au moyen de l'étude du site de Sala Consilina et de ses nécropoles indigènes (GENIÈRE (DE LA) 1968).

²⁴ Cet élan de diversification des axes d'étude sur la Grande-Grèce est aussi moteur de la création des premiers musées locaux, comme celui de Métaponte et en 1979 de l'*Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia* qui travaille pour

¹⁵ Ce terme correspond pourtant à une réalité conceptuelle qui s'étend hors du champ de l'architecture. Le terme *oikos* caractérise génériquement la cellule familiale grecque, composée de tous les biens matériels et des individus rattachés à un lieu d'habitation ou de production. Or, dans le contexte des recherches sur le bâti italien, le terme *oikos* se réfère fréquemment à une typologie particulière d'architecture domestique et évoque ainsi schématiquement des structures rectangulaires en matériaux dits « durs » comme la brique ou la pierre. Sur ces problématiques, voir, entre autres, PESANDO 1987; PESANDO 1989.

¹⁶ L'ensemble des campagnes de fouille se figent durant la Grande Guerre mais les décennies suivantes préparent le retour florissant de grandes explorations archéologiques comme celles des sites de Paestum, Velia, Sibaris, qui prendront brusquement fin à l'aube des événements de 1939. Pour une historiographie détaillée de l'histoire des recherches sur la Grèce et la Grande-Grèce, voir les travaux de R. et F. Etienne (ETIENNE 1990).

¹⁷ Voir FORO 2017, p. 121.

¹⁸ RIDOLA 1926.

premier directeur, D. Adamesteanu, aura un impact majeur sur la reconnaissance des zones d'habitats²⁵. Au temps de *frontier history*²⁶ italienne, des travaux systémiques sur les structures domestiques grecques de l'époque géométrique sont également menés : les études emblématiques de cette décennie se font toutefois le reflet de cadres de pensée typo-évolutionnistes²⁷ qui présupposent la transformation, au fil du temps, de formes architecturales simples en des morphologies considérées « plus complexes »²⁸.

Toutefois, même si depuis l'après-guerre les ouvrages généraux à destination des étudiants, comme les dictionnaires ou manuels d'archéologie, ne consentent à octroyer que quelques lignes aux architectures protoarchaïques²⁹, les recherches évoluent réellement à partir des années 1970 où émerge un nouveau vivier de chercheurs disposés à élargir les domaines de réflexions. Cette décennie donne alors une voix à H. Drerup³⁰ et F. Prayon, qui, en 1975³¹, sortira le premier du cadre d'étude privilégié grec pour s'interroger sur les constructions des territoires étrusques et du Latium, sur lesquels il mène des analyses structurelles pionnières. La dénonciation du lexique de la colonisation émergeant depuis les années 1960³², de pair avec le

développement de l'anthropologie et de l'ethnologie³³, participeront à la partielle déconstruction de l'opposition entre sociétés « civilisées/barbares » et feront éclore, au dernier tiers du siècle, les notions d'architectures « vernaculaires », « rurales » et « mineures »³⁴. Ainsi, « l'architecture devient le reflet de changements économiques et [...] est soumise à la diffusion de plans, de techniques de construction et de décors stylistiques transcendant le cadre de la région, voire les limites nationales »³⁵.

2. *DE RE AEDIFICATORIA*, UNE NOUVELLE FAÇON DE PENSER LES ARCHITECTURES

« Si l'on voulait, en simplifiant, définir les relations entre l'ancienne et la nouvelle école, [...] on pourrait considérer que l'on passe du *De architectura* de Vitruve au *De re aedificatoria* d'Alberti, c'est-à-dire, en simplifiant évidemment les choses, [...] de la vision descriptive, taxinomique et implicitement normative de la chose construite aux modalités de son édification »³⁶.

Cet élargissement épistémologique entrainera en France, à partir du dernier tiers du XX^{ème} siècle, le développement de méthodologies de recherche

l'organisation et la publication des conférences tarentines et encourage la multiplication de campagnes de fouilles, tout en portant les réflexions sur les périodes proto archaïques vers une internationalisation de la recherche.

²⁵ Voir ADAMESTEANU 1972 ; 1977.

²⁶ Aux premiers pas engagés par M. Finley et E. Lepore (FINLEY 1976 ; LEPORE 1968).

²⁷ Dans l'introduction de sa thèse, A. Liseno (LISENO 2007, p. 5) dénonce la tendance au « jeu » de l'identification chez les chercheurs de cette génération, une approche encourageant le risque d'établir des liens entre des structures parfois très espacées dans le temps et réduisant bien souvent les structures bâties à une liste purement descriptive de détails architecturaux.

²⁸ Ces cadres d'études auront de forts échos résonnant jusqu'à la fin des années 1990, comme dans les travaux de L. Nevett (NEVETT 1999, pp. 21-27).

²⁹ Voir les ouvrages de R. Ginouvès et R. Martin (GINOUVÈS – MARTIN 1985), ou M-C. Hellmann (HELLMANN 2002), où la structure à abside de Lefkandi, sûrement en raison de sa monumentalité, semble être la seule structure de l'époque protogéométrique à avoir gagné sa place dans l'ouvrage.

³⁰ DRERUP 1969.

³¹ PRAYON 1975.

³² Tandis qu'à Paris se tient en 1963 un congrès encore épris des visions classiques décrites auparavant (« Le rayonnement des civilisations grecque et romaine sur les cultures périphériques » ; *Congrès International d'Archéologie Classique*, Paris 1963), la première session des congrès annuels de Tarente en

1961 (« Greci e Italici in Magna Grecia », *Convegno di studi sulla Magna Grecia*, Taranto 1962) se démarque par des propositions de communications ouvertes à la question de la place des communautés indigènes. La réitération de ces *convegni di studi sulla Magna Grecia* prendra depuis le parti d'un élargissement des thèmes d'étude et d'une nécessaire interdisciplinarité scientifique.

³³ Telles que le métissage, la *cultural hybridity* et l'acculturation. Cette dernière étant définie comme « l'ensemble des phénomènes résultant de contacts continus entre deux groupes différents et des changements qui en découlent et qui affectent un des deux groupes », bien que les paradigmes académiques de l'époque tendent à faire valoriser « l'impact de la culture étrangère sur la ou les cultures locales » (GRUZINSKI – ROUVERET 1976, p. 167).

³⁴ Ces nouvelles conceptions théoriques, bien que ne traitant premièrement pas des architectures anciennes, incarneront une mouvance dans l'histoire de la construction ayant de nombreux échos en archéologie. E. Mercer, dans l'introduction de son ouvrage publié en 1975, la définit pour la première fois ainsi : « *Vernacular buildings are those which belong to a type that is common in a given area at a given time* » (MERCER 1975, pp. 1-7).

³⁵ LASSURE 1983.

³⁶ Citation de P. Gros (CAMPOREALE ET AL. 2012, p. 250).

hybrides comme l'archéologie du bâti et de la construction³⁷. Ces domaines d'étude, en accordant une place de choix à l'examen des différentes phases de vie des bâtiments, à leur processus de construction et de gestion, s'éloignent de l'étude monolithique du seul bâti fini : c'est le temps des *living spaces*³⁸, où, enfin, le style n'est plus considéré comme ce qui définit l'architecture mais comme une des multiples données qui la composent³⁹. Parallèlement à cela, l'examen des architectures en matériaux périssables – déjà thème d'approfondissement de prédilection pour les chercheurs néolithiciens⁴⁰ – se développe sur la base de réflexions sur les dimensions des fragments de torchis, la forme des structures et les gestes techniques liés aux enduits de terre. C'est à l'aube des années 1980 qu'émergent des hypothèses novatrices sur la confection et la mise en œuvre de la terre à bâtir, ainsi que les premières tentatives de restitution d'édifices en matériaux périssables, notamment poussées par une volonté de sortir d'une lecture réductrice des plans au sol⁴¹.

³⁷ Aujourd'hui autonomes dans leurs protocoles, l'archéologie du bâti et celle de la construction possèdent, en dépit de leurs applications chronologiques différentes, des similitudes dans leurs aspirations à replacer l'Homme au cœur des structures édifiées. Pour l'archéologie du bâti et de la construction, voir Dessales 2017 et Camporeale *et al.* 2012. L'archéologie du bâti met en œuvre des techniques qui sont généralement appliquées en archéologie médiévale, tandis que l'archéologie de la construction, héritière de la précédente, possède un champ d'application généralement lié aux périodes antiques. Toutefois, certains auteurs se servent avec brio de ces axes de lecture pour l'étude de structures pré et protohistoriques, comme les travaux de F. Cousseau, I. Parron et L. Laporte notamment (LAPORTE *ET AL.* 2014).

³⁸ Expression double évoquant à la fois l'idée d'espaces de vie et d'espaces vivants (Nevett 1999, p. 29). Les recherches sur les architectures grecques seront également largement enrichies par les travaux d'A. Mazarakis Ainian (voir MAZARAKIS AINIAN 1997 et bibliographie successive).

³⁹ ESQUIEU 2018.

⁴⁰ Pour la France nous retiendrons les travaux précurseurs d'O. Aurenche menés dans les années 1970 (AURENCHÉ 1977) ; pour l'Italie, G. Tasca (Tasca 1988, n.12, p. 86) souligne l'importance des études. Les études portant sur les sites néolithiques de Francavilla Fontana (BR) (ACANFORA 1952), Rocca di Rivoli (VR) (BARFIELD 1966), Ripa Tetta (FG) (COSTANTINI – TOZZI 1987), et Léopardi dans les Abruzzes (RADMILLI 1967). D. Evett et J. Renfrew examinent également les restes de torchis brûlés de nombreux sites italiens afin d'obtenir, par l'analyse des empreintes des inclusions végétales présentes dans les fragments, les données paléo environnementales relatives à l'occupation de ces sites (EVETT – RENFREW 1971).

⁴¹ Aux premiers pas amorcés notamment par les travaux du chercheur A. Zippelius sur l'architecture Hallstattienne et Laténienne en Europe centrale (ZIPPELIUS 1948).

Dans ce contexte, les scientifiques italiens s'émancipent des grands axes d'analyses soumis à l'idée d'un « rayonnement » des communautés grecques sur les anciennement nommées zones « périphériques » ; ainsi, les sites archéologiques sont examinés en regard de l'essaimage grec sans n'être plus conditionnés uniquement par celui-ci. Lors des décennies suivantes, marquées par une relecture globale des anciennes études sur les cabanes des âges des métaux⁴², ces avancées majeures dans la déconstruction des schèmes de pensée passés se cristallisent à l'occasion de colloques et rencontres savantes⁴³ relatant les résultats des campagnes de fouilles en contextes non-coloniaux, de plus en plus nombreuses dans les Pouilles, en Basilicate en Calabre ainsi qu'en Campanie méridionale⁴⁴.

⁴² G. Bartoloni, F. Buranelli, V. D'Atri et A. De Santis (BARTOLONI *ET AL.* 1987) reviennent notamment sur les descriptions et interprétations des urnes cabanes découvertes en Italie au début du siècle. En France, le constat des lourds écueils concernant l'étude du bâti protohistorique s'incarne dans l'ouvrage de A. Villes, mettant fin pour la région Champagne à l'infrangible « mythe des fonds de cabane » (VILLES 1982). Pour l'Italie voir GIANNITRAPANI *ET AL.* 1990.

⁴³ Comme par exemple la rencontre intitulée « Modes de contacts et processus de transformation dans les sociétés anciennes », tenue à Cortone les 24 et 30 mai 1981.

⁴⁴ Pour les Pouilles, voir les études portées sur les sites de Cavallino et Vaste (D'ANDRIA – MANNINO 1996), Lavello et Canne (RUSSO 1996, p. 69) Serra di Vaglio (GRECO 1980 ; GRECO 1991) et l'Amastuola (MARUGGI 1991 ; MARUGGI 1996). Pour la Calabre, voir les études sur le site du Timpone della Motta (STOOP 1983). Pour la Campanie : CERCHIAI 1995 ; CERCHIAI – GRECO 1990. Pour la Basilicate, entre autres ADAMESTEANU – PADULA 1980, GUZZO 1982 ; PONTRANDOLFO – GRECO 1982. Notons que les découvertes de structures bâties effectuées dans ces contextes traduisent encore des phases d'occupations successives, marquées par l'arrivée de la composante culturelle grecque. Ce fut en autres le cas des fouilles portées à l'Amastuola, où les hypothèses d'acculturation violente des communautés locales par les Grecs – nées dans les années 1990 (MARUGGI 1991 ; MARUGGI 1996) – ont été nuancées par les travaux de recherche récents menés par la *Vrije Universiteit Amsterdam*. En effet, les résultats des dernières campagnes mettent en lumière une situation plus complexe que celle décrite par G. A. Maruggi, et permettent de confirmer l'existence de deux grandes périodes d'occupation sur le site. La première, qui débute au VIII^{ème} av. J.-C., reflète une région apparemment prospère où vit une communauté indigène. À partir de 675 av. J.-C., se développe sur le site une culture matérielle plus hétérogène, combinant les éléments dits « typiquement grecs » et des vestiges archéologiques de caractéristiques autochtones (BURGERS – CRIELAARD 2016 et bibliographie précédente). De la même façon, la distinction entre l'Incoronata « greca » et « indigena » faite dans les années 1990 (ORLANDINI 1986 et bibliographie successive), a été révisée par les découvertes récentes effectuées sur le site, sous la direction du professeur M. Denti (voir les ouvrages de M. Denti en bibliographie).

Les démarches typologiques et analytiques de la terre à bâtir amorcées lors des décennies précédentes se voient, à cette époque, renforcées notamment au sein d'une archéologie française de la construction en terre⁴⁵ ayant eu une influence majeure sur la recherche italienne, où elles sont portées par G. Tasca⁴⁶, qui s'attèle dès le début des années 1990 à l'élaboration d'une méthodologie descriptive du torchis brûlé. G-D. Shaffer effectue à la même époque une recherche minutieuse sur un large corpus d'enduits brûlés découvert sur le site de Piana di Caringa (Calabre), qui sera couplée à ses résultats d'expérimentation de construction et d'incendie de construction en terre et bois⁴⁷. Dans la même lignée, R. Peroni propose, dans son ouvrage introductif à la préhistoire italienne de 1994⁴⁸, de nouvelles définitions des vestiges de terre à bâtir. Toutefois, ce pan de la recherche reste aux mains des préhistoriens et néolithiciens⁴⁹, jusqu'à la publication de la première monographie italienne consacrée aux restes de terre à bâtir de l'âge du Bronze, sous la direction de C. Moffa, associant analyses morpho-typologiques, descriptions macroscopiques des matières premières employées et données archéobotaniques du site de Broglio di Trebisacce (Calabre)⁵⁰. Dans ses pas, les recherches postérieures sortent des analyses morphologiques pures et s'attardent sur des réflexions beaucoup plus techniques, relatives à la technologie des bâti-

ments et leurs finitions⁵¹, tout en bénéficiant d'un corpus expérimental de plus en plus conséquent⁵².

Depuis les années 2000, la volonté de catégoriser les architectures en terre et bois gagne les travaux portant sur l'âge du Bronze et l'âge du Fer⁵³. La recherche est ainsi enrichie dès le début du millénaire de travaux novateurs sur l'Italie septentrionale⁵⁴ et les premiers établissements du Latium et d'Italie centrale, notamment portés par N. Negroni Catacchio et L. Domanico⁵⁵. Les propositions de synthèses régionales pré et protohistoriques effectuées récemment par M. Martinelli et M. Cattani⁵⁶, dans la même optique, se singularisent par la variabilité des sources invoquées pour re-questionner la problématique des « cabanes » protohistoriques. Nos connaissances sur les architectures vernaculaires des territoires situés sous le Tibre s'élargissent suite à la mise en place d'explorations archéologiques systémiques depuis le début des années 2000, ayant induit la découverte de vestiges inédits pour l'âge du Bronze et l'âge du

⁵¹ Pour les études micromorphologiques, voir MOFFA 2007 ; MUNTONI 2007 entre autres, et plus récemment PEINETTI 2016, p. 104 et la bibliographie évoquée..

⁵² Pour une synthèse actualisée des différents projets d'expérimentation et de restitution d'architectures de l'âge du Fer en Italie, voir Martinelli 2006 et la bibliographie précédente correspondante. Ces angles de réflexions sont également annuellement abordés entre autres au sein du *Convegno Nazionale d'Etnoarcheologia*, regroupant des chercheurs en sciences humaines et sociales d'horizons divers. Pour l'exemple, C. Moffa, lors de la troisième édition de la rencontre en mars 2004, y présente ses recherches proposant l'observation contemporaine des habitats et structures de stockage de groupes peuls Sénégalais comme levier de lecture des architectures en terre et bois de la protohistoire italienne (MOFFA 2008).

⁵³ En France, voir les d'ouvrages généraux comme LA-MOUILLE ET AL. 2019 où l'article de F. Epauld revient sur la négation de principe de la ferme dans l'architecture protohistorique (EPAULD 2019) ; BOURGEOIS-POMADÈRE 2020 ; ou de publications de jeunes chercheurs comme A. Peinetti (PEINETTI 2016 pour l'étude de la terre à bâtir en Italie, entre autres).

⁵⁴ Comme sur le site de l'établissement étrusco-padan de Forcello di Bagnolo San Vito (CROCE ET AL. 2014).

⁵⁵ DOMANICO 2005 ; NEGRONI CATAACCHIO – DOMANICO 2002 ; NEGRONI CATAACCHIO 2020 entre autres sur le site de Sorgenti Della Nova.

⁵⁶ M. Martinelli (MARTINELLI 2006) propose une synthèse sur l'habitat protohistorique de type cabane en l'Italie centrale ainsi qu'un état de l'art des diverses méthodologies de reconstruction mises en application au sein de nombreux archéo-parcs italiens. Sur les « fonds de cabane » de la pré et protohistoire italienne, voir CATTANI 2009 ; CATTANI 2011 ; CAVULLI 2021, MARCHAND [à paraître]. Ces problématiques sont également développées sur d'autres littoraux méditerranéens comme ceux de la Mer Noire (TSETSKHLADZE 2004 ; 2009 avec bibliographie antérieure).

⁴⁵ En effet, c'est à Lyon qu'à lieu en 1983 le premier congrès international sur l'architecture périssable (intitulé « Architecture de terre et de bois dans les provinces occidentales de l'Empire romain ») mettant à l'honneur des méthodologies interprétatives interdisciplinaires (études regroupant diverses techniques comme l'analyse granulométrique, pétrographique sur lame mince, minéralogie par diffractométrie à rayon X, chimique au moyen de la fluorescence à rayon x ainsi que par activation neutronique). Pour l'étude des vestiges pré et protohistoriques en terre en France voir les travaux de C-A de Chazelles (CHAZELLES (DE) 1997), O. Buchsensschutz, F. Audouze et E. Gailledrat (AUDOUZE – BUCHSENSCHUTZ 1989, BUCHSENSCHUTZ – MORDANT 2005, GAILLEDAT 2014).

⁴⁶ G. Tasca (TASCA 1998) met en place une terminologie précise, à une époque où les restes de terre à bâtir sont encore nommés très génériquement *concolato* ou *intonaco*.

⁴⁷ Ce dernier sera le précurseur dans l'usage, dès 1993, d'analyses paléomagnétiques appliquées à la restitution d'élévation de cabanes lui permettant alors de déterminer l'orientation originelle des fragments de terre à bâtir au moment de leur cuisson accidentelle (voir SHAFFER 1993).

⁴⁸ PERONI 1994, p. 102.

⁴⁹ Voir également MILANESE 1979, LAVIANO ET AL. 1995 ; CELLI 1995.

⁵⁰ MOFFA ET AL. 2002.

Fer : c'est la cas des exemplaires *in situ* de pièces de charpenterie en bois conservés dans des conditions très particulières, sous les ponces (Nola, Croce del Papa⁵⁷) ou en milieu humide (Longola di Paggiomarino⁵⁸).

Toutefois, ce domaine d'étude pâti toujours du manque d'informations accessibles pour la partie méridionale de l'Italie, même si de nouvelles études plus détaillées que celles de la génération précédente émergent depuis une vingtaine d'années⁵⁹. Nous pouvons ici souligner l'importance des recherches portées sur le site de l'Amastuola dans les Pouilles, qui opèrent, pour reprendre M-C D'Ercole, une critique raisonnée du « schéma d'interprétation ethno culturel de l'architecture domestique en proposant la cohabitation entre Grecs et Messapiens tout au long de la période archaïque »⁶⁰. Les dernières interprétations proposées des structures en bois du VII^{ème} siècle av. J.-C. découverts sur le site du Timpone della Motta, près de Francavilla Marittima (Calabre), illustrent également l'intérêt grandissant porté aux structures sur poteaux porteurs et l'intégration, par la recherche actuelle, des notions d'hybridité technique⁶¹. Pour la Basilicate, les excavations menées sur les sites de Torre di Satriano, Policoro et notamment – comme nous le verrons par la suite – l'Incoronata, nous renseignent de la même façon sur la grande variabilité des constructions en terre et en bois ainsi que leur polyfonctionnalité, nous éloignant définitivement de la vision primitiviste des cabanes protohistoriques exiguës et non pérennes⁶².

⁵⁷ Voir ALBORE LIVADIE 2011 ; ALBORE LIVADIE ET AL. 2005 sur l'étude des maisons 2, 3 et 4 de Croce del Papa.

⁵⁸ Voir CICIRELLI – ALBORE LIVADIE 2012.

⁵⁹ Pour l'étude du site de San Vito dei Normanii (Pouilles), voir SEMERARO 2015 (avec bibliographie précédente). Pour l'étude des structures de l'âge du Bronze sicilien voir GIANNITRAPANI 2012 (avec bibliographie précédente).

⁶⁰ D'ECOLE 2012, p. 40. Voir notamment Burgers, CRIELAARD 2016.

⁶¹ Ces derniers sont construits au moyen d'une double rangée de poteaux de bois, plantés profondément dans le conglomerat local, formant une élévation à *graticcio*. Cette technique, considérée comme issue d'une tradition locale est mise en œuvre au cœur de structures à la morphologie rectangulaire allongée, avec un vestibule, considérée comme un design planimétrique et fonctionnel grec (voir KLEIBRINK 2006 ; JACOBSEN – HANDBERG 2010). Pour les résultats des dernières campagnes de fouilles, voir BROCATO ET AL 2019 avec bibliographie précédente.

⁶² Pour Policoro, voir GIARDINO 2010 ; GALLO 2016 ; et récemment VERGER – PACE 2020. Pour le site de Torre di Satriano, voir notamment les publications relatives à la grande structure à

3. LES PERSPECTIVES DE LA RECHERCHE :

L'EXEMPLE DE L'INCORONATA

Incoronata représente un cas d'étude privilégié dans l'illustration des avancées de l'examen des architectures dans les zones de contact entre Grecs et indigènes sur le pourtour méditerranéen archaïque. Les recherches qui y sont menées, et particulièrement depuis le début des années 2000⁶³, ont déjà contribué activement à enrichir nos connaissances sur le premier âge du Fer de la côte ionienne de la péninsule. Aujourd'hui, la possibilité qu'il m'a été donnée d'entreprendre une étude exhaustive des architectures découvertes sur le site⁶⁴ – dont quelques exemples choisis sont décrits dans les lignes qui suivront – repose sur le haut potentiel heuristique de la colline de l'Incoronata, notamment du point de vue de l'identification des techniques de mise en œuvre des structures bâties de cet espace de rencontre entre mondes indigène et méditerranéens.

Connu dans la littérature scientifique sous le nom d'« Incoronata greca », le site se trouve sur une basse colline argileuse dominant la vallée du Basento, à moins d'une dizaine de kilomètres de la côte ionienne de l'Italie. Il est théâtre d'investigations archéologiques depuis sa découverte, dans les années 1970, par le surintendant de la Basilicate de l'époque, D. Adamesteanu⁶⁵. C'est à partir de 1974 que l'Université de Milan, sous la direction de P.

abside, résidence d'exception traduisant les prérogatives d'une personne de haut rang, hissée au sommet de la communauté locale (OSANNA ET AL. 2009 p. 19 ; OSANNA 2014, p. 111) ainsi qu'à la seconde structure à abside récemment découverte (Baglivo 2018). Pour Incoronata, en particulier sur les techniques de construction, voir DENTI – LANOS 2007 et DENTI 2020.

⁶³ Les différents rapports de fouille des campagnes menées sous la direction de M. Denti sont publiés électroniquement chaque année dans les *Bulletins archéologiques des Écoles françaises à l'étranger* (avant 2021 dans les *MEFRA*). Pour l'examen récent de l'espace artisanal de la colline, voir la thèse de M. Villette (Villette 2017). Enfin, pour la dernière publication sur l'usage des divers matériaux de construction sur le site, voir DENTI 2020.

⁶⁴ Cette étude est menée dans le cadre d'un doctorat de recherche financé par le LabEx ARCHIMEDE (ANR-11-LABX-0032-01), sous la direction d'E. Gailledrat (CNRS, ASM - UMR 5140) et M. Denti (Pr., Université Rennes 2, IUF, CReAAH - UMR 6566). Elle bénéficie par ailleurs d'un travail de terrain mené annuellement sur le site de l'Incoronata, me permettant d'observer et catégoriser les vestiges architecturaux et matériaux de construction, de leur découverte jusqu'à leur examen en laboratoire.

⁶⁵ ADAMESTEANU 1972.

Orlandini, poursuit les opérations et ce jusqu'aux années 1990⁶⁶, tandis que la partie sud-orientale de la colline est fouillée entre 1977 et 1989 par l'Université du Texas⁶⁷. En 2002, l'équipe de l'Université Rennes 2, sous la direction de M. Denti⁶⁸ reprend les recherches sur deux zones de la colline, nommées Secteur 1 et Secteur 4. Les différentes phases d'occupation du site, telles qu'elles ont été établies par P. Orlandini⁶⁹, sont alors questionnées et les recherches de l'Université de Rennes 2 mettent en lumière – notamment par l'étude du mobilier céramique – non pas des phases d'occupation successivement indigènes puis grecques, mais une continuité de l'occupation indigène entre les IX^{ème} et VII^{ème} siècles av. J.-C., ce dernier étant caractérisé par le fait que les communautés locales y cohabitent avec les arrivants grecs⁷⁰.

Nous allons le voir, l'étude des architectures découvertes récemment sur le site – aujourd'hui encore en partie en cours de fouille – vont dans le sens des observations déjà effectuées par l'étude céramique⁷¹ car, en dépit de l'apparition d'une nouvelle communauté grecque arrivant au demeurant avec l'ensemble de ses connaissances culturelles, les techniques autochtones perdurent dans les phases d'occupation où se côtoient les deux groupes. Les découvertes de plusieurs terrasses cultuelles, au sein à la fois du contexte le plus ancien datable au début du VIII^{ème} siècle av. J.-C., dans la zone sud, ainsi que de celui du VII^{ème} siècle av. J.-C., dans la zone ouest (fig. 1), avaient déjà participé, par le passé, à pointer du doigt l'existence d'une évolution dans la mise en œuvre des terrasses, couplée à une forme d'homogénéité des gestes techniques et rituels qui leur sont associés⁷².

⁶⁶ ORLANDINI 1986 et bibliographie relative.

⁶⁷ CARTER 1993.

⁶⁸ Les travaux archéologiques sont menés sur le site sous l'égide de l'UMR 6566 CReAAH - LAHM, grâce à la concession de fouilles délivrée par la *Soprintendenza Archeologia Belle Arti Paesaggio della Basilicata*.

⁶⁹ Voir ORLANDINI 1986.

⁷⁰ Le terme « mixte » est ici utilisé pour caractériser les phases chronologiques du site où la communauté locale coexiste avec une autre communauté, elle, allogène. Sur ce terme, voir notamment l'introduction du colloque publié en 2016 sur la céramique dans les contextes archéologiques « mixtes » (DENTI ET AL. 2016).

⁷¹ *Ibid.*

⁷² Un premier pavement (US 70) se développe en effet en suivant dans une direction est-ouest sur une trentaine de mètres de long pour une dizaine de mètres de largeur. Cet ouvrage, constitué

Cette continuité de certains gestes techniques tout au long de la vie du site se voit également confirmée par les découvertes récentes d'architectures à caractère mixte, *id-est* alliant la pierre, la terre massive et des structures porteuses en bois aujourd'hui disparues⁷³.

Le premier exemple prégnant découvert sur le site se situe dans la zone est du Secteur 1 (fig. 1). En 2013, les investigations ont mis au jour un bâtiment, orienté sud-est – nord-ouest, caractérisé par une abside lui donnant une morphologie dite « en fer à cheval » (fig. 2)⁷⁴. Cette structure, mesurant environs six mètres de long pour quatre de large, fut le lieu d'une déposition rituelle datable de la fin du VII^{ème} siècle av. J.-C. composée de céramiques intentionnellement brisées destinées à un usage cérémoniel, associées à des restes de charbons de bois⁷⁵. La reprise de la fouille en 2019 nous a permis de détecter un usage particulier de la terre du substrat⁷⁶ dans les phases de construction

de galets de petites et moyennes tailles directement ancrés dans le substrat (préalablement nivelé) est par la suite recouvert par un nouveau pavement réalisé à la fin du VII^{ème} siècle, conservant probablement les mêmes mesures et la même orientation, bien que son *modus operandis* diverge : cette nouvelle structure (US 38) est façonnée au moyen de galets plus petits et de fins éclats de pierres. Un dernier pavement, (US 640) découvert sur la zone ouest du secteur 1, daté également du VIII^{ème} siècle av. J.-C., possède des modalités constructives similaires et les mêmes altitudes que son homologue du secteur sud (voir DENTI 2020 avec bibliographie antérieure). L'opportunité d'exporter, dans la prochaine campagne, ce qu'il reste encore des couches d'oblitération séparant ces deux secteurs permettra d'uniformiser la compréhension de ces témoignages extraordinaires du niveau de l'activité à caractère monumental de ces élites indigènes de l'âge du Fer.

⁷³ L'étude de la terre moulée (*id. est.* la brique) sur le site a déjà été sujet de publications (voir notamment DENTI – LANOS 2007 pour l'étude des briques du secteur 1 et 4) et sera reprise dans le cadre de ma recherche doctorale.

⁷⁴ Pour une description détaillée de la structure, voir DENTI 2014a, pp. 14-18 ; DENTI 2019a, DENTI 2019b ; DENTI 2020. Une publication spécifique sur ce bâtiment est également en cours de préparation. L'expression « *horseshoe-shape* » est issue des études portant sur les structures bâties grecques du premier âge du Fer portées par A. Mazarakis Ainian (MAZARAKIS AINIAN 1997, p. 86).

⁷⁵ Pour une description plus précise de la déposition rituelle, voir DENTI 2014a. La découverte récente de trois fosses appartenant de la phase précédente de ce bâtiment, ayant pu servir au logement de grands conteneurs, tend à prouver une fonction de stockage liée au culte (DENTI 2019).

⁷⁶ Le substrat local est caractérisé par sa matrice jaune argileuse possédant de nombreuses inclusions de calcites de calibre moyen. Celui-ci, comme nous l'évoquons dans cet article, a été, lors de diverses phases d'occupation du site, extrait, puis utilisé lors de l'élaboration de nombreuses entités architecturales. Aussi, une relecture des anciennes découvertes est également en cours, dans la mesure où nos connaissances actuelles sur l'usage

Fig. 1. Planimétrie générale du secteur 1, 2021. En encadré, les zones de fouille où ont été mises au jour les structures évoquées dans cet article.
DAO : L. Marchand.

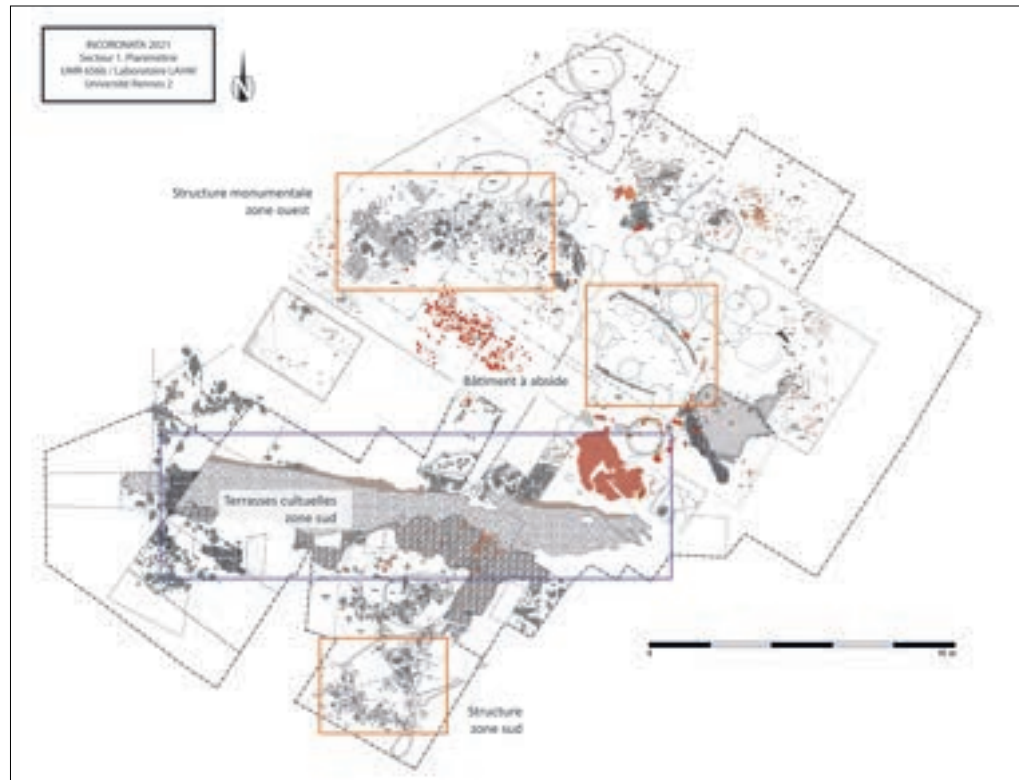
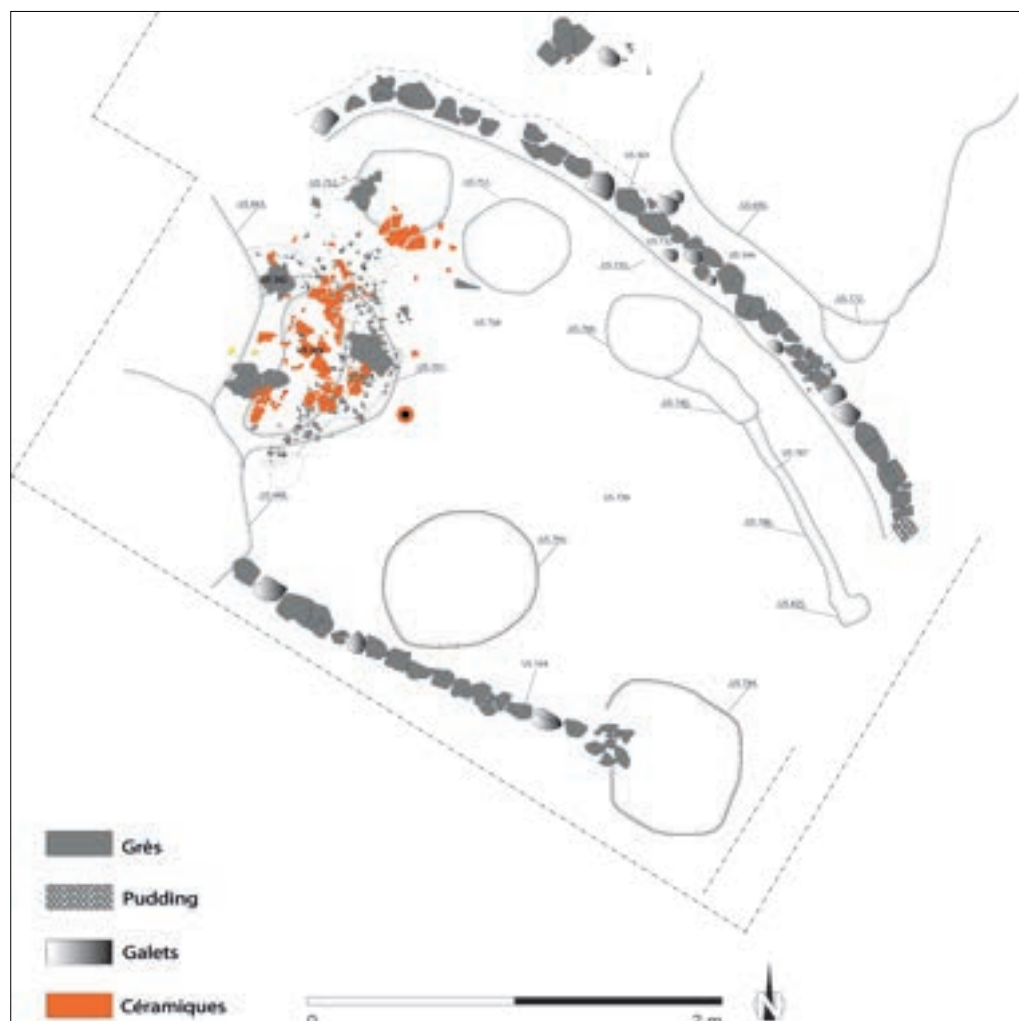


Fig. 2. Incoronata, 2019. Planimétrie du bâtiment à abside découvert dans la zone est du Secteur 1.
DAO : L. Marchand.



liées aux premiers moments de la vie de la structure. La terre – prélevée sans aucun doute sur place – fut modelée à l'état plastique sous forme d'une banquette de terre massive⁷⁷ n'excédant pas une vingtaine de centimètres de large pour une dizaine de haut, ayant pour rôle d'asseoir les pierres du mur⁷⁸(fig. 3). Il est encore aujourd'hui difficile de restituer avec certitude l'élévation de cette structure. Toutefois, l'absence de trous de poteau et le fait que ce périmètre ne soit constitué que d'une rangée de pierre, suggèrent une élévation en matériaux périssables de type clayonnage léger⁷⁹. La morphologie de ce bâtiment et les techniques en usage trouvent des comparaisons notamment dans les mondes italiques et étrusques⁸⁰, où des structures à abside avec de bas soubassements de pierre ont été fréquemment mises au jour, mais également dans le monde grec d'époque géométrique et orientalisante, comme à Oropos, Érétrie et Gonnoi⁸¹.

À quelques mètres seulement du bâtiment à abside, dans la zone ouest du Secteur 1 (fig. 1), les dernières découvertes viennent également confir-



Fig. 3. Incoronata, 2019. La banquette de terre massive de substrat remanié, vue de l'ouest, sur laquelle reposent les pierres du solin de la structure à abside. Cliché : M. Denti.

de ce substrat remanié vont permettre d'éclaircir les difficultés de lecture des vestiges anciennement mis au jour, que l'on peut mettre en lien avec le fait que le substrat remanié est souvent en contact direct avec les strates de substrat naturel, en place, et que la différence entre les deux demeure très difficile à percevoir.

⁷⁷ Les dernières campagnes de fouille menées sur le site de l'Incoronata nous renseignent sur un usage fréquent de la terre de substrat, utilisée vraisemblablement à l'état plastique – par adjonction d'eau – dans divers contextes présentés dans cet article, lors de diverses phases d'occupation du site.

⁷⁸ Cet élément est aussi mis en évidence dans la structure à abside découverte sur le site de Torre di Satriano (voir OSANNA ET AL. 2009 et BAGLIVO 2018). Les écrits de C. Albore Livadie sur le site de Croce del Papa de l'âge du bronze évoquent également dès l'âge du Bronze l'existence de « gradin » d'argile rapporté (0,35 à 0,45 m de large et haut de 0,80 à 0,10 m), servant à l'insertion de la cloison de division interne des maisons (ALBORE LIVADIE ET AL. 2005, p. 499).

⁷⁹ Nous pourrions être dans une restitution du type de ce que A. de Siena dans (DE SIENA 1996, p. 183) nomme une élévation à cadre « *autoportanti* ». Par ailleurs, une attention particulière a été portée à une des pierres formant l'abside dans la portion ouest de l'édifice, qui possèdent une entaille à angle droit ayant pu, à l'image de feuillures, être destinée à recevoir une cloison en bois.

⁸⁰ Pour les comparaisons en Basilicate, voir les recherches portant sur Torre di Satriano (OSANNA ET AL. 2009, p. 19 ; 2014, p. 111 ; BAGLIVO 2018). Pour l'Étrurie, voir les travaux menés sur les sites de Scarceta (POGGIANI – KELLER 2001) ou Luni sul Mignone (ÖSTENBERG 1967). Pour une synthèse actualisée sur les architectures protohistoriques en Étrurie, voir les études récentes de L. Domanico (DOMANICO 2005).

⁸¹ MAZARAKIS AINIAN 1997, p. 86, pour la bibliographie concernée.

mer l'emploi de terre utilisée conjointement à la construction de soubassements de murs en pierre. Depuis 2017, y est en cours de dégagement le probable solin d'un mur à caractère monumental⁸², composé de plusieurs assises de gros blocs de grès et de *pudding* alignés sur plus de deux mètres de large pour – au moins – une dizaine de mètres de long (fig. 4)⁸³. Ici encore, à l'aune des données observées lors de la fouille du bâtiment à abside, aucun creusement de fondation ni trou de poteau n'a été mis en évidence, mais des strates de terre argileuses, à la matrice semblable au substrat remanié précédemment évoqué pour la banquette du bâti-

⁸² DENTI 2019a ; DENTI 2020 et DENTI 2021. Une étude plus détaillée de ce secteur du site est par ailleurs en cours de préparation.

⁸³ Ces dimensions sont données à titre indicatif car elles sont limitées par l'emprise actuelle de la zone de fouille. Les prochaines campagnes de fouilles auront pour objectif de délimiter clairement l'emprise totale de cette structure ainsi que sa morphologie.



Fig. 4. Incoronata 2021. Vue, du sud, d'une portion du soubassement à caractère monumental dans la zone nord du Secteur 1. Cliché : M. Denti.

ment à abside, viennent lier les pierres d'une même assise – à la manière d'un mortier de terre – et égaliser le niveau de certaines assises⁸⁴. En outre, sur une portion de ces pierres de soubassement a récemment pu être observée une strate résiduelle composée d'un agrégat de morceaux de terre crue – accidentellement – durcis par l'action du feu, sur lesquels des traces négatives d'éléments ligneux nous invitent à considérer l'existence d'une paroi effondrée, effectuée au moyen de la technique du torchis sur clayonnage⁸⁵, sans que nous ne puis-

sions, pour l'instant, restituer avec certitude la position et la fonction originelles de ces éléments.

Enfin, les dernières découvertes effectuées dans la zone sud du Secteur 1, laissent apparaître deux nouveaux alignements de pierre, se démarquant par le calibre très important de certains éléments les constituant⁸⁶ (fig. 1 – fig. 5). Ces deux rangées de pierre parallèles sont constituées de blocs ancrés solidement dans la terre du terrassement, hypothétiquement à la manière de solins remblayés⁸⁷. Cette

⁸⁴ Cet équilibrage des assises est, dans certaines portions du mur, également opéré au moyen de tessons de céramique.

⁸⁵ Ces éléments – dits de *concolato* – ont été prélevés, et bénéficieront d'une étude spécifique dans les années à venir. Notons d'ores et déjà que la faible quantité de matériaux de ce type découverts dans le secteur ne nous permet pas, pour l'instant, de dresser des hypothèses fiables quant à l'élévation de cette structure. Toutefois, les dernières données liées à ce soubassement (comme par exemple l'existence d'un dépôt ligneux longiligne carbonisé à

quelques centimètres seulement des assises inférieures du solin, suivant son orientation), ainsi que l'absence de lien stratigraphique entre les pierres de la structure et la grande couche de brique recouvrant – entre autres – ce secteur, vont pour l'instant dans le sens d'une restitution d'élévation mixte, en terre et bois.

⁸⁶ La présence, dans l'alignement est, d'un orthostate rectangulaire, de grandes dimensions, fixé en terre au moyen de pierres à plat qui le soutiennent, se révèle du plus grand intérêt pour les études futures.

⁸⁷ Pour une description détaillée des diverses techniques d'ancrage au sol faisant lieu de fondation dans les architectures

modalité d'ancrage au sol fait écho, ici encore, à une mise en œuvre « faisant-lieu de fondation », vraisemblablement liée à une élévation aujourd'hui disparue, au sein d'un aménagement qui, à ce stade des découvertes, semble appartenir à la phase d'occupation la plus ancienne connue à ce jour sur le site⁸⁸.

Les recherches actuellement en cours sur les techniques et les structures architecturales du site de l'Incoronata permettront, dans les années à venir, de mettre en lumière, par une étude analytique des matériaux⁸⁹, les permanences et/ou les variations dans la sélection des matières premières, dans leurs procédés de transformation, aussi bien que dans leurs mises en œuvre au sein des structures bâties. Cette dernière sera alors couplée à l'examen des divers ensembles, dans l'optique de comprendre les modalités, la logique et les raisons des changements – qu'ils soient endogènes et/ou extérieurs – mais aussi les constantes que nous pouvons détecter sur les temps longs de la vie du site, en relation à la fois aux phases de construction et aux moments de la mise en œuvre des programmes de démolition intentionnelle⁹⁰.

CONCLUSIONS

Les éléments émergeant d'un examen historiographique critique comme celui mené dans cet article convergent à souligner le paradoxe de l'évolution d'un domaine d'étude qui, par le poids écrasant

de ses paradigmes idéologiques, a longtemps mis à l'écart l'examen des structures parmi les plus en usage à travers le temps : les architectures « vernaculaires » non maçonnées. Notre analyse a pu également faire valoir le fait que le nombre de travaux portant sur les architectures protohistoriques documentées dans la péninsule italienne a connu en l'espace d'une vingtaine d'années une réelle efflorescence, loin de se tarir de nos jours. L'étude des architectures du premier âge du Fer italien, autrefois tiraillé entre deux horizons de pensée aux évolutions distinctes et parallèles, se nourrit aujourd'hui à la fois des questionnements issus de l'archéologie des zones de rencontre en Méditerranée et du développement des techniques d'analyse du bâti préhistorique, deux pôles heuristiques nous permettant de se défaire d'un héritage de pensée gravitant autour de l'idée d'une évolution linéaire de l'architecture *from huts to houses*⁹¹. La diversité de matériaux et modes opératoires – et ce dès le VIII^{ème} siècle av. J.-C. – mise en évidence par la recherche actuelle, nous invite à sortir d'un discours évolutionniste, déterministe et purement fonctionnel, limité dans l'interprétation de ces aspects techniques par le prisme soit de l'adaptation à l'environnement, soit de l'apport de savoir-faire exogènes. La multiplication d'exemples de particularismes inter et extra sites nous montre que, malgré une homogénéité partielle et une rationalisation des caractéristiques premières des architectures conjointement à l'arrivée des Grecs, la part du choix culturel indigène demeure plus qu'importante.

Dans ce sens, la mise en évidence sur le site de l'Incoronata des marqueurs de continuité – mais aussi de rupture – dans les techniques de construction, nous permettra d'accéder à une plus fine compréhension des échanges techniques entre Grecs et indigènes, enrichissant la critique de la conception d'une acculturation à sens unique de toutes les communautés locales par les arrivants grecs. La maîtrise architecturale constatée sur le site, la datation précoce de l'usage de certains ma-

protohistoriques découvertes notamment en Gaule, voir les recherches de C-A. de Chazelles (CHAZELLES 1997, p. 35).

⁸⁸ La difficulté de datation de cette structure résulte, entre autres, de la faible quantité de mobilier céramique exhumé dans les strates sur lesquelles reposent les alignements de pierre. Ici encore, c'est la reprise de la fouille de ce secteur lors des prochaines campagnes qui nous permettra, seule, d'affiner la datation de cette structure, dont le *terminus ante quem* semble actuellement se situer au VIII^{ème} siècle av. J.-C.

⁸⁹ Voir Marchand [à paraître] notamment pour une introduction aux problématiques liées à l'usage de la terre à Incoronata.

⁹⁰ Les phases des VIII^{ème} et VII^{ème} siècles av. J.-C. présentent comme caractéristique commune une l'oblitération ritualisée des structures en fin de vie au moyen de strates de terre très épaisses, structures indiquées en surface grâce à des *sēma* sur tous les secteurs du site. Ce processus rituel d'oblitération volontaire est donc caractéristique des architectures de l'Incoronata, dans les phases caractérisées par une occupation strictement indigènes mais aussi durant les périodes de fréquentation mixtes : voir DENTI 2014b.

⁹¹ Expression tirant le séminaire international des *Norwegian and Swedish institutes in Rome* des 21-24 Septembre 1997, ayant pour ligne de mire la déconstruction des vieux schémas théoriques évolutionnistes de l'histoire du bâti en Europe.



Fig. 5. Incoronata 2021. Vue, du sud, des deux alignements de pierres - actuellement en cours de fouille - dans la zone sud du Secteur 1, avec, en haut à droite, un orthostate rectangulaire. Cliché : M. Denti.

tériaux de construction⁹² et l'identification de « traditions » de construction – qui pourra être plus précisément mise en lumière dans les années à venir – en soulignant l'existence d'un savoir-faire local qui perdure jusque dans les phases à caractère mixte, autorisent à observer des relations entre les deux groupes qui n'ont pas été univoques, mais marquées par une participation active et autonome du monde local⁹³. Les constructions du VII^{ème} siècle av. J-C. sauront alors être considérées comme des marqueurs de la négociation et de la conservation de rapports sociaux déjà initiés aux siècles précé-

dents, par des rencontres précoces entre les communautés locales – au poids culturel fort sur leur territoire – et les communautés venues d'ailleurs⁹⁴.

Les architectures, maillon de ce que M. Mauss nomme « l'inextricable lacs »⁹⁵ socio-culturel des communautés de l'Antiquité, représentent des leviers de lecture de premier ordre de ces phénomènes historiques. Leur étude offre aujourd'hui la possibilité d'écrire un chapitre nouveau dans le processus de la compréhension des contacts sur ces territoires archaïques de l'« entre-deux », à la croisée des mondes.

⁹² Pour l'étude de la cuisson des briques de l'Incoronata et leur datation, voir DENTI – LANOS 2007.

⁹³ « Tout un aspect de l'expansion grecque implique non seulement un accord avec les indigènes, mais une demande des indigènes » (MOREL 2002, p. 96).

⁹⁴ DENTI 2016a, p. 13-19.

⁹⁵ MAUSS 1966.

Sources antiques

Strabon, *Géographie*, Livre II, éd. et trad. G. Aujac, Paris, coll. Les Belles Lettres, 1969.

Vitruve, *De l'Architecture*, Livre II, éd. dirigée par P. Gros, Paris, coll. Les Belles Lettres, dern.ed. 2015.

Bibliographie

- ACANFORA 1952 M.O. Acanfora, *Abitato di cultura tipo Matera a Francavilla Fontana (Brindisi)*, Museo preistorico-etnografico L. Pigorini, Roma 1952.
- ADAMESTEANU 1972 D. Adamesteanu, 'L'attività archeologica in Basilicata – 1971' in *Le Genti non greche della Magna Grecia*, 'Atti dell'undicesimo convegno di studi sulla Magna Grecia, 10 – 15 ottobre 1971, Tarente', Napoli 1972, pp. 450-460.
- ADAMESTEANU 1977 D. Adamesteanu, 'L'attività archeologica in Basilicata' in *Locri Epizefiri*, 'Atti del sedicesimo convegno di studi sulla Magna Grecia, 3– 8 ottobre 1976, Tarente', Napoli 1977, pp. 820-844.
- ADAMESTEANU – PADULA 1980 D. Adamesteanu – M. Padula, *Attività archeologica in Basilicata, 1964-1977: scritti in onore di Dinu Adamesteanu*, Matera 1980.
- ALBORE LIVADIE 2011 C. Albore Livadie, 'Nola, une Pompéi du Bronze ancien, 1800-1700 environ avant J.-C.' in D. Garcia (a cura di), *L'âge du bronze en Méditerranée. Recherches récentes*, 'Actes des Séminaires d'Antiquités nationales et de Protohistoire européenne d'Aix-en-Provence', (Coll. les Hespérides), Paris 2011, pp. 65-83.
- ALBORE LIVADIE ET AL. 2005 C. Albore Livadie – E. Castaldo – N. Castaldo – G. Vecchio, 'Sur l'architecture des cabanes du Bronze Ancien final de Nola (Naples-Italie)' in Buchsenschutz – Mordant 2005, pp. 487-512.
- AUDOUZE – BUCHSENSCHUTZ 1989 F. Audouze – O. Buchsenschutz, *Villes, villages et campagne de l'Europe celtique*, Paris 1989.
- BAGLIVO 2018 B. Baglivo, 'L'edificio absidato di età arcaica in località Masseria Satriano' in M. Osanna – G. Zuchtriegel – M. Barretta, *Torre di Satriano II, la residenza ad abside, abitato e società in età arcaica*, Osanna Ed., 2018, pp. 485-603.
- BARFIELD 1966 L. Barfield, 'Excavation on the Rocca di Rivoli (Verona) 1963 and the prehistoric sequence in the Rivoli basin' in *Momerie del Museo Civico di Storia Naturale-Verona* 14, Verona 1966, pp. 1-100.
- BARTOLONI ET AL. 1987 G. Bartoloni – F. Buranelli – V. D'Atri – A. De Santis, *Le urne a capanna rinvenute in Italia*, Roma 1987.
- BÉRARD 1941 J. Bérard, *La colonisation grecque de l'Italie méridionale et de la Sicile dans l'Antiquité : l'histoire et la légende*, Paris 1941.
- Bourgeois – Pomadère 2020 A. Bourgeois – M. Pomadère (a cura di), *La forme de la maison dans l'antiquité*, 'Actes des journées d'étude d'Amiens, 19-20 novembre 2015', 2020.
- BROCATO ET AL. 2019 P. Brocato – L. Altomare – C. Capparelli – M. Perri, 'Scavi nell'abitato del Timpone della Motta di Francavilla Marittima (CS) : risultati preliminari della campagna 2018', in *FOLD&R Italy* 452, 2019, pp. 1-23.
- BRYAN 1925 W.R. Bryan, *Italic Hut Urns and Hut Urn Cemeteries*, Roma 1925.
- BUCHSENSCHUTZ 2005 O. Buchsenschutz, 'Du comparatisme à la théorie architecturale' in Buchsenschutz – Mordant 2005, pp. 49-63.
- BUCHSENSCHUTZ – MORDANT 2005 O. Buchsenschutz – C. Mordant, *Architectures protohistoriques en Europe occidentale, du Néolithique final à l'âge du fer*, Paris 2005.
- BURGERS – CRIELAARD 2016 G.-J. Burgers, J.P. Crielaard, 'The Migrant's Identity: 'Greeks' and 'Natives' at L'Amastuola, Southern Italy' in L. Donnellan (a cura di) – V. Nizzo – G.-J. Burgers, *Conceptualising early colonisation II*, Institut Historique Belge de Rome, 2016, pp. 225-239.
- CAMPOREALE ET AL. 2012 S. Camporeale – H. Dessales et A. Pizzo (dir.), *Arqueología de la construcción III: La Economía De Las Obras*, (École Normale Supérieure, Paris, 10-11 Décembre 2009), Archivo Español de Arqueología 64, Madrid-Mérida 2012.

- CATTANI 2009 M. Cattani, 'I "fondi di capanna" e l'uso residenziale delle strutture seminterrate' in *IpoTesi Di Preistoria* 2, 2009, pp. 52-96.
- CATTANI 2011 M. Cattani, 'Le strutture residenziali seminterrate: nuovi dati tra archeologia e etnoarcheologia' in F. Lugli – A.A. Stoppiello – S. Biagetti (a cura di), *Proceedings of the 4th Italian Congress of Ethnarchaeology*, Rome 17–19 May 2006, BAR International Series 2235, Oxford 2011, pp. 137–142.
- CELLI 1995 A.M. Celli 'Analisi mineralogica dei concotti' in P. Desantis – G. Steffè, *L'insediamento terramaricolo di Pilastrì (Bondeno-Ferrara). Prime fasi di una ricerca*, Firenze 1995, pp. 62-63.
- CERCHIAI 1995 L. Cerchiai, *I Campani*, Milano 1995.
- CERCHIAI – GRECO 1990 L. Cerchiai – G. Greco, *Fratte: un insediamento etrusco-campano*, Modena 1990.
- CHAZELLES (DE) 1997 C-A. de Chazelles, *Les maisons en terre de la Gaule méridionale*, 1997.
- Cicirelli - Albore Livadie 2012 C. Cicirelli – C. Albore Livadie, *L'abitato protostorico di Poggiomarino : località Longola; campagne di scavo 2000-2004*, Roma 2012.
- COSTANTINI – TOZZI 1987 L. Costantini – C. Tozzi, 'Un gisement à céramique imprimée dans le Subapennin de la Daunia (Lucera, Foggia) : le village de Ripa Tetta, économie et culture matérielle' in J. Guilaine - J. Courtin - J. Roudil - J. Vernet (a cura di) *Premières communautés paysannes en Méditerranée occidentale*, 'Actes du Colloque International du CNRS, Montpellier, 26-29 avril 1983', 1987.
- CROCE ET AL. 2014 E. Croce – S. Amicone – L. Castellano – G. Vezzoli, 'Analisi di una tecnica edilizia in terra cruda nell'insediamento etrusco-padano del Forcello di Bagnolo San Vito (Mantova)' in *Notizie Archeologiche Bergomensi* 22, 2014, pp. 137-160.
- DELAMARD 2006 J. Delamard, 'Les "colonies" des Anciens et des Modernes' in *Hypothèses* 10, 2006, pp. 251-260.
- DENTI 2014a M. Denti, 'Incoronata. La onzième campagne de fouille (2013) : les structures de l'âge du Fer, des composants de l'espace artisanal, un édifice abside à vocation rituelle' in *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome*, 2014.
- DENTI 2014b M. Denti, 'Rites d'abandon et opérations d'oblitérations « conservative » à l'âge du Fer' in *Revue de l'histoire des religions*, 231, 4, octobre-décembre 2014, (Coll. Armand Colin), pp. 699-727.
- DENTI 2019a M. Denti, 'Cultes et pratiques rituelles chtoniens à Incoronata. La campagne de 2018' in *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome*, 2019.
- DENTI 2019b M. Denti, 'Historiographie, méthodes et perspectives de la recherche archéologique dans un espace « d'entre deux » : fouilles et recherches à l'Incoronata' in O. de Cazanove – A. Duploux, *La Lucanie entre deux mer : archéologie et patrimoine*, 'Actes du Colloque international, Paris, 5-7 novembre 2015', Centre Jean Bérard, Tarente 2019, pp. 393-413.
- DENTI 2020 M. Denti, 'Di terra e di pietre, di legno e di ciottoli. Tecniche edilizie e funzioni architettoniche sulla costa ionica dell'Italia meridionale nell'età del Ferro' in F. Pesando, G. Zughtriegel (a cura di), *Abitare in Magna Grecia : l'età arcaica*, 'Atti del Convegno di Napoli-Paestum 2018, 15-16 marzo 2018', Pisa 2020, pp. 173-193.
- DENTI 2021 M. Denti, 'Une structure en pierres à caractère monumental à Incoronata. La campagne de 2020', in *Bulletin archéologique des Écoles françaises à l'étranger*, Italie, 2021.
- DENTI - LANOS 2007 M. Denti - P. Lanos, 'Rouges, non rougies. Les briques de l'Incoronata et le problème de l'interprétation des dépôts de céramique' in : *MEFRA* 119/2, 2007, pp. 445-481.
- D'ERCOLE 2012 M-C. D'Ercole, *Histoires méditerranéennes : Aspects de la colonisation grecque de l'Occident à la mer Noire (VIIIe-IVe siècles avant J.-C.)*, (Coll. Les Hesperides), Paris 2012.
- DESSALES 2017 H. Dessales, 'L'archéologie de la construction' in *Annales. Histoire, Sciences Sociales* 72, pp. 75-94.
- DOMANICO 2005 L. Domanico, 'Tradition et innovation dans l'architecture du Bronze final au premier âge du Fer en Étrurie' in Buchsenschutz – Mordant 2005, pp. 513-536.
- DRERUP 1969 H. Drerup, 'Griechische Baukunst zur Zeit Homer' in *Archaeologia Homerica*, Göttingen 1969.
- DUNBABIN 1948 T. J. Dunbabin, *The Western Greeks: the history of Sicily and South Italy from the foundations of the Greek colonies to 480 B.C.*, Oxford 1948.

- EPAUD 2019 F. Epaud, 'Le poteau faitier et la ferme dans l'architecture protohistorique : mythes ou réalités ? Questions autour des constructions à poteaux axiaux' in Lamouille *et al.* 2019, Presse Universitaire du Mirail, Pallas, 2019, pp. 175-201.
- ESQUIEU 2018 Y. Esquieu, *Une histoire de l'architecture. Programmes, techniques, styles*, ed. REF.2C, 2018.
- ETIENNE 1990 R. Etienne – F. Etienne, *La Grèce Antique. Archéologie d'une découverte*, Paris 1990.
- FINLEY 1976 M. I. Finley, 'Colonies. An Attempt at a Typology', in *Transactions of the Royal Historical Society*, 26, 1976, pp. 167-188.
- FORO 2017 P. Foro, *L'Italie et l'Antiquité du siècle des lumières à la chute du fascisme*, (Coll. Tempus), Presses universitaires du midi, 2017.
- GAILLEDROT 2014 E. Gailledrat, *Espaces coloniaux et indigènes sur les rivages d'Extrême-Occident méditerranéen (Xe-IIIe s. avant notre ère)*, coll. « Mondes Anciens », Presse Universitaire de la Méditerranée, 2014.
- GALLO 2016 S. Gallo 'La capanna protoarcaica n. 1 sulla terrazza meridionale di Policoro (MT) Studio dei materiali e considerazioni sulla struttura' in M. Chelotti – M. Silvestrini, *Epigrafia e territorio Politica e società Temi di antichità romane X*, 2016.
- GENIÈRE (DE LA) 1968 J. de la Genière, *Recherches sur l'Âge du fer en Italie méridionale*, Publications du Centre Jean Bérard, Napoli 1968.
- GIANNITRAPANI 2012 E. Giannitrapani, 'Dalla capanna alla casa. Architettura domestica nella preistoria della Sicilia centrale', in C. Bonanno – F. Valbruzzi (a cura di), *Mito e Archeologia degli Erei*, Museo Difuso Ennese: Itinerari Archeologici, Enna, pp. 69-75.
- GIANNITRAPANI ET AL. 1990 E. Giannitrapani – L. Simone – S. Tinè (a cura di), *Interpretazione funzionale dei fondi di capanna di età preistorica*, 'Atti del Seminario di archeologia sperimentale : Milano, 29-30 aprile 1989', Civico Museo Archeologico, pp. 118-120.
- GIARDINO 2010 L. Giardino 'Forme abitative indigene alla periferia delle colonie greche. Il caso di Policoro' in H. Tréziny (a cura di), *Grecs et indigènes de la Catalogne à la mer Noire*, 'Actes des rencontres du programme européen Ramses2 (2006-2008)', Paris 2010, pp. 349-369.
- GINOUVÈS – MARTIN 1985 R. Ginouvès – R. Martin, *Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine, I : matériaux, techniques de construction, techniques et formes du décor*, (Coll. de l'École française de Rome), Rome 1985.
- GRUZINSKI – ROUVERET 1976 S. Gruzinski – A. Rouveret, 'Ellos son como niños. Histoire et acculturation dans le Mexique colonial et l'Italie méridionale avant la romanisation' in *MEFRA* 88, 1976, pp. 159-219.
- GUZZO 1982 P.G. Guzzo, 'Modificazioni dell'ambiente e della cultura tra VIII e VII secolo sulla costa ionica d'Italia' in *DArch*, 4, 2, 1982, pp. 146-151.
- HELLMANN 2002 M-C. Hellmann, *L'architecture grecque. I. Les principes de la construction*. Paris 2002.
- JOCKEY 2013 P. Jockey, *L'archéologie*, Belin, Paris 2013.
- KLEIBRINK 2006 M. Kleibrink, *Oinotrians and Greeks on the Timpone della Motta*, London 2006.
- LAMOUILLE ET AL. 2019 S. Lamouille – P. Péfau – S. Rougier-Blanc, *Bois et architecture dans la protohistoire et l'antiquité (XVIe av. J.-C.; - IIe s. apr. J.-C.) : approches méthodologiques et techniques*, coll. Pallas, 110, Presses Universitaires du Mirail, 2019.
- LAPORTE ET AL. 2014 L. Laporte – I. Parron – F. Cousseau, 'Nouvelle approche du mégalithisme à l'épreuve de l'archéologie du bâti' in I. Sénépart *et al.* (a cura di), *Méthodologie des recherches de terrain sur la Préhistoire récente en France : nouveaux acquis, nouveaux outils*, 1987-2012, 'Actes des Ires Rencontres Nord-Sud de Préhistoire récente, Marseille, mai 2012', Archives d'écologie préhistorique, Toulouse 2014, pp. 169-186.
- LASSURE 1983 C. Lassure, 'L'architecture vernaculaire : essai de définition' in *L'architecture vernaculaire*, sup. No 3, 1983, p. 114.
- LAVIANO ET AL. 1995 R. Laviano – I-M. Muntoni – F. Radina, 'Studio archeometrico di manufatti in argilla dall'inse-diamento di Punta Le Terrare' in *Taras*, XV, 2, 1995, pp. 455-476.
- LEPORE 1968 E. Lepore, 'Per una fenomenologia del rapporto città-territorio in Magna Grecia' in *La città e il suo territorio*, Atti del settimo Convegno di studi sulla Magna Grecia, Taranto, 1967, Napoli 1968, pp. 29-66.

- LEPORE 2000 E. Lepore, 'Histoire d'une histoire : cadres modernes et réalités anciennes' in *La Grande Grèce. Aspects et problèmes d'une « colonisation » ancienne : Quatre conférences au Collège de France* (Paris, 1982), Publications du Centre Jean Bérard, 2000.
- LÉVÊQUE 1964 P. Lévêque, *L'aventure grecque*, (Coll. Destins du monde), A. Colin, Paris 1964.
- LÉVI-STRAUSS 1958 C. Lévi-Strauss, *Anthropologie structurale*, Plon, Paris 1958.
- LISENO 2007 A. Liseno, *Dalla capanna alla casa : dinamiche di trasformazione nell'Itali sud-orientale (VII-I-V sec. A.C.)*, Bari, Progedit, 2007, 240p.
- MARTIN 1987 R. Martin, 'L'architecture de Tarente' in *Architecture et urbanisme*, École française de Rome, Roma 1987, pp. 513-532.
- MAUSS 1966 M. Mauss, 'Essai sur le don. Forme et raison de l'échange dans les sociétés archaïques' in *L'Année sociologique* 1, 1923-1924, repris dans *Sociologie et anthropologie*, P.U.F., pp. 150-153, 1966.
- MAZARAKIS AINIAN 1997 A. Mazarakis Ainian, *From rulers' dwellings to temples: architecture, religion and society in early iron age Greece (1100-700 B.C.)*, Astrom Editions, Uppsala 1997.
- MERCER 1975 E. Mercer, *English Vernacular Houses. A study of traditional farmhouses and cottages*, H.M. Stationery Off., London 1975.
- MILANESE 1979 M. Milanese, 'Reperti concotti dell'abitato protostorico di Camogli: elementi di valutazione e proposte di interpretazione storico-archeologica' in *Funzioni della ceramica in architettura*. 'Atti del XII convegno internazionale della ceramica, Albisola, 31 maggio-3 giugno 1979', Albisola 1979, pp. 213-221.
- MOFFA 2007 C. Moffa, 'Materie prime, tecnologia e impiego degli impasti di fango in contesti pre-protostorici della penisola italiana. Esempi archeologici, confronti etnografici, analisi archeometriche' in B.Fabbri – S. Guarltieri – A.N. Rigoni (a cura di) *Materiali argillosi non vascolari: un'occasione in più per l'archeologia*, 'Atti della IX Giornata di Archeometria della Ceramica, Pordenone, 18-19 aprile 2005', Lithostampa, pp. 27-34.
- MOFFA 2008 C. Moffa, 'Elementi per l'interpretazione funzionale dei resti di strutture domestiche protostoriche in legno e terra cruda da una ricerca etnoarcheologica sull'architettura domestica di gruppi Peul del Senegal sud-orientale' in F. Lugli, A. Stoppiello (a cura di) 'Atti del terzo Convegno Nazionale di Etnoarcheologia, Mondaino, 17-19 marzo 2004', BAR, Oxford 2008, pp. 147-160.
- MOFFA ET AL. 2002 C. Moffa – S-T. Levi – A. Celant, *L'organizzazione dello spazio sull'Acropoli di Broglio di Trebisacce*, coll. Grandi contesti e problemi dell'Protostoria Italiana (6), Firenze 2002, 206p.
- MOE 2006 N. Moe, *The view from Vesuvius. Italian culture and the Southern Question*, The University of California Press, 2006.
- MOREL 2002 J-P. Morel, 'Grecs et indigènes en Grande Grèce : «coexistence» et rapports de force' in *Autour de la mer Noire. Hommage de Otar Lordkipanidzé*, Besançon : Institut des Sciences et Techniques de l'Antiquité, 2002. pp. 95-110.
- MOREL 2010 D. Morel, 'Archéologie du bâti et Anthropologie. L'exemple du technicien dans le Massif Central et sur ses marges (XIe - XIIIe siècles)' in *Revue électronique du Centre de recherches historiques : Faire l'anthropologie historique du Moyen Âge. Archéologiser l'histoire?*, 07, 2010.
- MÜLLER KARPE 1959 H. Müller Karpe, 'Sulla cronologia assoluta della tarda età del bronzo' in *Civiltà del ferro, studi pubblicati nella ricorrenza centenaria della scoperta di Villanova*, Bologna 1959, pp. 447-460.
- MUNTONI 2007 I. Muntoni, 'Intonaci di capanna e piastre da cottura: stato delle ricerche e prospettive dell'analisi archeometrica', in B.Fabbri – S. Guarltieri – A.N. Rigoni (a cura di) *Materiali argillosi non vascolari: un'occasione in più per l'archeologia*, 'Atti della IX Giornata di Archeometria della Ceramica, Pordenone, 18-19 aprile 2005', Lithostampa, pp. 27-34.
- NEGRONI CATAACCHIO 2020 N. Negrone Catacchio (a cura di), *Archeologia dell'abitare : insediamenti e organizzazione sociale prima della città : dai monumenti ai comportamenti : ricerche e scavi*, 'Atti degli XIV Incontri di Studi di Preistoria e Protostoria in Etruria, 7-9 settembre 2018', 2020.
- NEGRONI CATAACCHIO – DOMANICO 2002 N. Negrone Catacchio – L. Domanico 'L'abitato protourbano di Sorgenti della Nova: dagli spazi dell'abitare all'organizzazione sociale' in *From Huts to Houses : Transformations of Ancient Societies*, 'Proceedings of an International Seminar Organized by the Norwegian and Swedish Institutes, Rome, 21-24 September 1997', 2002.
- NEVETT 1999 L. Nevett, *House and society in the ancient greek world*, Cambridge 1999.

- OSANNA 2014 M. Osanna, 'Gli Italici dell'Appennino lucano centro-settentrionale: un popolo (senza nome) e il suo territorio' in G. Greco – B. Ferrara (a cura di), *Segnidi appartenenza e identità di comunità nel mondo indigeno*. 'Atti del seminario di studi, Napoli, 6-7 luglio 2012', Napoli 2014, pp. 259-271.
- OSANNA ET AL. 2009 M. Osanna – L. Colangelo – Carollo G. (a cura di), 'Lo spazio del potere. La residenza ad abside, l'anaktoron, l'episcopio a Torre di Satriano' in 'Atti del secondo convegno di studi su Torre di Satriano, Tito, 27-28 settembre 2008', Archeologia Venosa, 2009.
- ÖSTENBERG 1967 C.E Östenberg, 'Luni sul Mignone e problemi della preistoria d'Italia', Lund, pp. 104-105.
- PEINETTI 2016 A. Peinetti, 'L'analisi tecnologica di resti strutturali in terra : variabilità delle tecniche di costruzione e osservazioni in sezione levigata per la caratterizzazione di concotti e conglomerati architettonici' in *Ipotesi di Preistoria*, vol.8, 2016, pp. 103-138.
- PESANDO 1987 F. Pesando, *La casa dei Greci*, Longanesi 1989, 270p.
- PESANDO 1989 F. Pesando, *Oikos e ktesis : la casa greca in età classica*, Perugia 1987, 206p.
- POGGIANI-KELLER 2001 R. Poggiani-Keller, 'Lo scavo dell'abitato di Scarceta: contributo alla definizione del Bronzo medio e tardo in *Preistoria e protostoria della Toscana*, 'Atti della XXXIV Riunione Scientifica dell'Istituto italiano di Preistoria e Protostoria, Firenze, 29 settembre-2 ottobre 1999', Firenze 2001, pp. 503-518.
- PONTRANDOLFO - GRECO 1982 A. Pontrandolfo-Greco, *I Lucani: etnografia e archeologia di una regione antica*, Longanesi, Milano 1982.
- PRAYON 1975 Prayon F., 'Frühetruskische Grab - und Hausarchitektur' in *Mitteilungen des Deutschen Archäologischen Instituts. Römische Abteilung. Ergänzungsheft*, 22, Heidelberg : F.H. Kerle, 1975.
- RADMILLI 1967 A.M. Radmilli, *I villaggi a capanne del neolitico italiano*, La Nuova Italia, 1967.
- RAOUL-ROCHETTE 1815 D. Raoul-Rochette, *Histoire critique de l'établissement des colonies grecques*, Paris 1815.
- RIDOLA 1926 D. Ridola, 'Le grandi trincee preistoriche di Matera' in *Buletino di Paletnologia Italiana*, XLVI, Roma 1926, pp. 134-174.
- SAINT-NON (DE) 1781 J.C.R de Saint-Non, *Voyage pittoresque de Naples et de Sicile*, Jean-Baptiste Delafosse, Paris.
- SEMERARO 2015 G. Semeraro, 'Organizzazione degli abitati e processi di costruzione delle comunità locali nel Salento tra IX e VII sec. a.C.' in : G. Saltini Semerari G – G-J. Burgers (a cura di), *Early Iron Age communities of Southern Italy*, Rome, Palombi 2015, pp. 205-219.
- SUNDWALL 1925 J. Sundwall, *Die italischen Hüttenurnen*, Åbo 1925.
- STOOP 1983 M.W Stoop, ' Note sugli scavi nel Santuario di Atena sul Timpone della Motta (Fancavilla Marittima, Calabria)' in *BABesch*, 58, 1983, pp. 16-52.
- TASCA 1998 G. Tasca, 'Intonaci e concotti nella preistoria: tecniche di rilevamento e problemi interpretativi' in A. Pessina – L. Castelletti , *Introduzione all'archeologia degli spazi domestici*, 'Acte du séminaire (Como, 4-5 novembre 1995)', Como 1998, pp. 77-87.
- TSETSKHLADZE 2004 G.R. Tsetskhladze, 'On the Earliest Greek Colonial Architecture in the Pontus' in C.J. Tuplin (a cura di), *Pontus and the Outside World. Studies in Black Sea History, Historiography and Archaeology*, Leiden-Boston, pp. 225-278.
- TSETSKHLADZE 2009 G.R. Tsetskhladze, 'The City in the Greek Colonial World' in A. Ph. Lagolopoulos (a cura di), *A History of the Greek City*, BAR International Series, 2050, Oxford, pp. 143-167.
- VERGER – PACE 2020 S. Verger – R. Pace , 'Le case arcaiche di Siris tra evidenze problematiche e modelli discutibili' in F. Pesando – G. Zuchtriegel (a cura di), *Abitare in Magna Grecia: l'età arcaica*, 'Atti del Convegno, Napoli-Paestum, 15-16 marzo 2018', p. 173-193.
- VILLETTE 2017 M. Villette, *Physionomie d'un espace artisanal et processus de fabrication de la céramique à l'âge du Fer sur la côte ionienne de l'Italie du Sud : l'atelier de potiers de l'Incoronata*, Vol. 1 et 2, thèse de doctorat, Université de Rennes 2, 2017.
- WINCKELMANN 1755 J-J. Winckelmann, *Gedanken über die Nachahmung der griechischen Werke in der Malerei und Bildhauerkunst*, 1755.
- ZIPPELIUS 1948 A. Zippelius, *Der Hausbau der Hallstatt - und Latènezeit im südlichen Mitteleuropa*, Göttingen 1948.

CONSIDERAZIONI SUI PROBLEMI DI CRONOLOGIA E SUGLI ASPETTI POLITICO-SOCIALI DELLE AREE SACRE DELL'ETRURIA MERIDIONALE IN ETÀ ROMANA

Salvatore De Vincenzo

L'analisi dei contesti sacri dell'Etruria romana si presenta particolarmente problematica non solo dal punto di vista interpretativo, ma anche e forse soprattutto cronologico, tenuto conto che le interpretazioni sono necessariamente connesse alla cronologia di tali contesti¹. Una recente disamina effettuata da O. De Cazanove si è soffermata soprattutto sugli aspetti contraddittori e problematici relativi all'inizio del fenomeno degli ex voto anatomici nelle aree sacre etrusco-italiche, collegando la loro diffusione alla conquista romana dei territori dell'Italia centrale². Nell'ambito di tale analisi sono state riscontrate inoltre una serie di incongruenze relative soprattutto alla cronologia delle fasi di abbandono di alcune aree sacre. Nello specifico è stato evidenziato un abbandono in genere molto precoce, come ad esempio a *Pyrgi*, mentre solo in pochi casi risulterebbe successivo al II sec. a.C.³. L'attenzione non si è invece assolutamente soffermata in modo critico sulla reale cronologia delle fasi finali della frequentazione delle aree sacre né su quella della fine del fenomeno dei votivi fittili, oggi genericamente collocata tra la fine del II e l'inizio del I sec. a.C., contestualmente all'affermarsi del latifondo a conduzione schiavistica⁴. In questi lavori l'accento viene altresì posto sull'evidente compresenza in alcune aree sacre di materiale votivo insieme a ceramica romana anche di età imperiale,

arrivando però semplicemente a ipotizzare un'esposizione dei votivi più tarda rispetto alla loro fase di produzione, la cui cronologia in nessun caso è stata ritenuta successiva all'inizio del I sec. a.C.⁵.

Da un'osservazione anche solo preliminare dei contesti di scavo di molte aree sacre emerge però come le cronologie delle loro fasi si fondino su di un quadro documentario notevolmente inficiato dalla scarsa documentazione di scavo, tenuto conto che si tratta di indagini realizzate in anni per nulla recenti. L'assenza di dati stratigrafici ha portato quindi a datare quasi tutti i contesti, tra cui molte delle stipi votive, sulla scorta delle datazioni del materiale votivo, a loro volta basate su considerazioni di tipo esclusivamente formale e stilistico.

Da una rilettura dei dati di molti contesti sacri emergerebbe però un'associazione del materiale votivo con ceramica e monete romane databili fino almeno alla prima età imperiale in realtà molto più diffusa di quanto ipotizzato in passato, non consentendo di conseguenza di escludere una frequentazione anche più tarda dei contesti sacri, né un contestuale abbassamento della stessa cronologia del materiale votivo fittile.

Molteplici sono gli esempi che si possono proporre nel quadro di questa analisi e sono relativi a tutti i maggiori centri dell'Etruria meridionale. Veio è certamente tra i contesti maggiormente esemplari. In merito alle fasi di occupazione di età romana della città, le recenti indagini di superficie hanno evidenziato un'occupazione tra IV e III sec. a.C., che si presenterebbe ridotta rispetto a quella della fase precedente e concentrata soprattutto nel-

¹ Alcune considerazioni generali sulla cronologia delle aree sacre dell'Etruria meridionale in età romana in DE VINCENZO 2019; DE VINCENZO 2020a; MICETTI 2021.

² In generale sul fenomeno dei votivi anatomici vd. FABBRI 2019, con bibliografia precedente. Per una revisione invece della cronologia della fase iniziale di tale fenomeno vd. DE CAZANOVE 2015.

³ DE CAZANOVE 2015, pp. 40-41.

⁴ FABBRI 2019, p. 15, con bibliografia precedente.

⁵ DE CAZANOVE 2015, p. 40.

la zona centrale del pianoro (Fig. 1). Minori risultano le attestazioni di inizio II sec. a.C. Dopo questa fase le evidenze si concentrano in alcuni contesti di Macchiagrande e Piano della Comunità, a cui segue una più intensa frequentazione riferita alle assegnazioni cesariane e ai successivi interventi augustei. La città di età imperiale, che sembra ricoprire una superficie maggiore rispetto a quella di IV-III sec. a.C., ma inferiore a quella della città etrusca, si concentra nell'area centrale di Macchiagrande, in parte di quella di Vignacce e probabilmente in quella di Comunità. A questa fase è stato ricondotto il foro, un impianto termale con cisterne, oltre al teatro e ad altri edifici ritenuti a carattere pubblico; in merito invece all'abbandono della città, questo è stato datato all'inizio del III sec. d.C.⁶

A Veio il santuario in prossimità di Porta Caere è tra i contesti sacri di maggiore significato ai fini di questa analisi, tenuto conto che è tra i pochi della città, e verosimilmente dell'intera Etruria meridionale, ad essere datato su base stratigrafica⁷.

Il santuario si dispone su di un'area leggermente rialzata da un accumulo artificiale di terra, pavimentata con un battuto di pietrisco di tufo e delimitata a sud e a est da due muri realizzati con blocchi di tufo biancastro e tra loro ortogonali, lunghi rispettivamente 11 e 16 m; non si conoscono invece ad oggi i limiti nord e ovest di questa terrazza. All'interno dell'area sono state rinvenute due costruzioni realizzate con blocchi squadrati, disposte sul medesimo asse, di cui una circolare interpretata come pozzo e l'altra come vasca, anche se si tratterebbe più verosimilmente di una cisterna. Addossato esternamente all'angolo della terrazza, fu realizzato in età romana un ambiente lungo e stretto, orientato in senso nord-sud (5,25 x 1,1 m) (Fig. 2).

Dati significativi per la cronologia delle fasi più tarde dell'edificio sono emersi dallo scavo della



Fig. 1. Veio. Struttura dell'area urbana con indicazione delle aree sacre (MICHETTI 2021, p. 27, fig. 2).

c.d. vasca. Sui suoi livelli di distruzione fu impostato, infatti, uno strato ritenuto contestuale a una stipe votiva, il cui materiale più tardo è stata datato alla metà del I sec. a.C.⁸. Le strutture di età romana s'impongono proprio su questo strato, che costituisce quindi un *terminus ante quem non* per la datazione della riorganizzazione dell'area sacra⁹.

La stipe votiva interessa vari settori in prossimità soprattutto della vasca. La sua deposizione è stata ritenuta per nulla ordinata, ma si estendeva in modo irregolare su di una superficie di 4 x 1,5 m.

⁶ GUAITOLI 2016, pp. 198-200. Un altro ristretto settore di età imperiale è stato riconosciuto lungo l'asse viario principale A, nell'area centro meridionale di Campetti. Lungo tale strada e ancora all'interno del centro urbano sono stati individuati "alcuni sepolcri in muratura, anche monumentali", mentre necropoli sono state individuate lungo le pendici di Campetti, sia quelle orientali sia settentrionali, e lungo le vie di accesso alla città in corrispondenza del lato nord-est del pianoro, subito fuori le mura. Sulla fase romana di Veio vd. anche SORICELLI 2007; LA ROCCA 2017.

⁷ TORELLI - POHL 1973.

⁸ TORELLI - POHL 1973, pp. 49-53.

⁹ TORELLI - POHL 1973, p. 57. La ceramica proveniente dai livelli di crollo, costituiti da tegole disposte sul piano pavimentale, ha consentito di datare l'abbandono ai primi anni del regno di Claudio, entro il 50 d.C. (TORELLI - POHL, p. 50).

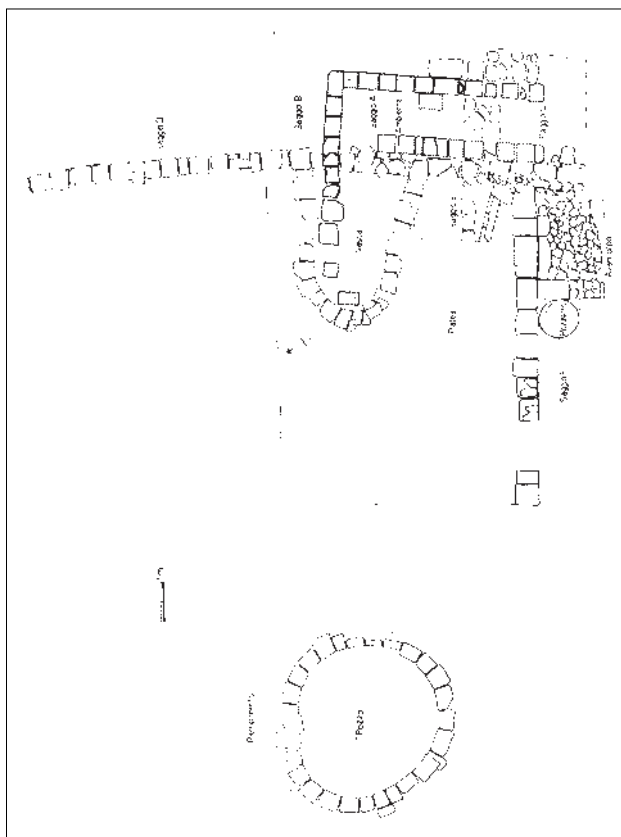


Fig. 2. Veio. Planimetria del Santuario presso Porta Caere (TORELLI - POHL 1973, fig. 3).

Lo strato carbonioso con il materiale votivo, spesso circa 30 cm., si concentrava soprattutto nella vasca (strato II), mentre all'esterno di questa interessava il settore del c.d. ambiente romano (strato IV), così come riempiva alcune lacune presenti nel piano della terrazza. Sulla scorta dei frammenti ceramici rinvenuti nella stipe votiva, la gran parte dei quali si data tra II e prima metà I sec. a.C., il contesto è stato datato intorno alla metà del I sec. a.C.¹⁰.

Questi elementi, sebbene non consentano di ricostruire il tipo di edificio sacro e le sue variazioni architettoniche in età romana, lasciano in ogni caso documentare un'evidente frequentazione dell'area sacra in questa fase.

In merito nello specifico al materiale votivo della stipe, non si conosce con esattezza il numero completo dei frammenti, mentre riguardo alla cronologia, non posteriore come visto alla metà del I sec. a.C., tale materiale è stato datato dal punto di vista esclusivamente tipologico, come nel caso ad



Fig. 3. Veio. Santuario presso Porta Caere. Terracotta raffigurante Minerva in trono (TORELLI - POHL 1973, p. 249, fig. 127).

esempio di alcune statuette ritenute in modo generico di stile tardo-repubblicano¹¹. L'area sacra è stata ricondotta a Minerva in considerazione dei votivi, in modo precipuo di due statuette che rappresentano la divinità in trono¹² (Fig. 3).

Il gruppo di votivi fittili più consistente è costituito dagli *ex voto* anatomici: 1 esemplare di occhi, 2 di orecchie, 11 gambe, 28 piedi, 22 mani, 31 intestini, 110 genitali maschili, 149 femminili, 170 uteri, 17 seni¹³. Questi materiali evidenziano un

¹¹ TORELLI - POHL 1973, p. 248.

¹² La divinità è rappresentata con chitone cinto sotto il petto, *himation* e con *gorgoneion*, mentre sulla testa presenta un elmo crestato e alato con alto *lophos*; il trono poggia su di un'alta base con piedi leonini, mentre sul retro della statuette è inciso un *caduceus*: TORELLI - POHL 1973, pp. 248-249, N. 1-2, fig. 127-128.

¹³ TORELLI - POHL 1973, pp. 227-258. Tra gli altri votivi rinvenuti sono documentate 11 teste maschili e 14 femminili, tutte *velato capite*; tre teste di bambino, di cui una velata; 2 mezze teste; 18 frammenti di statue, 12 maschere, di cui 10 semiovali e 2 circolari, 44 statuette sia intere sia frammentarie. Quest'ultimo gruppo è costituito quasi esclusivamente da statuette femminili panneggiate, rappresentanti verosimilmente delle offerenti, di cui una con melagrana (TORELLI - POHL, p. 252, N. 6, fig. 131).

¹⁰ TORELLI - POHL 1973, pp. 126-127; 227.

chiaro collegamento con la sfera sia della fertilità sia più in generale della *sanatio*¹⁴. Una statuetta con coppia di giovani attori invece è stata ricondotta all'ambito del teatro. A partire dalla fine del III sec. a.C., infatti, il tempio di Minerva sull'Aventino divenne sede di corporazioni, in particolare di attori e scrittori¹⁵. In generale il riferimento a Minerva, il cui tempio a Roma è collocato in *Aventino*, con ogni probabilità deve essere inteso proprio per questo in relazione all'ambito plebeo.

Un'altra area sacra con un'evidente frequentazione di età romana è quella di Macchiagrande, situata nel settore nord-occidentale del pianoro di Veio, in un'area delimitata a est e a ovest da due canali incassati nella roccia che scendono verso il Fosso della Valchetta, l'antico Cremera¹⁶. In merito al materiale votivo fittile, il gruppo più consistente è costituito da teste, statue ed *ex voto* anatomici, oltre a statuette di bambini in fasce, animali e cippetti¹⁷. Considerazioni stilistiche hanno fatto datare questo materiale a partire dalla fine del IV fino al II sec. a.C., anche se la gran parte dei materiali si riferirebbe però soprattutto al III sec. a.C. L'assenza di materiale votivo databile a una fase più tarda ha fatto ipotizzare un abbandono dell'area sacra nel II sec. a.C. A tale abbandono sarebbe seguita una successiva frequentazione documentata da frammenti di sigillata italica e da una serie di unguentari vitrei a goccia che attesterebbero, in particolare questi ultimi, un culto officiato in questa fase secondo differenti forme. I dati sono stati interpretati come indizio di una lenta ripresa del santuario tra l'inizio del I e il II sec. d.C., per poi essere completamente abbandonato alla fine del II sec. d.C.¹⁸.



Fig. 4. Veio. Area sacra di Macchiagrande. Altari con dediche in latino in corso di scavo (STEFANI 1922).

Il contesto sacro di Macchiagrande si presenta quindi paradigmatico per ciò che riguarda le modalità di datazione delle aree sacre dell'Etruria, le cui cronologie nella quasi totalità dei casi si fondano sull'analisi stilistica del materiale votivo. Nello specifico appare evidente come la presenza di terra sigillata non spinga assolutamente a datare a una fase più tarda il materiale votivo, come invece ci si potrebbe anche aspettare, ma la cronologia di questo materiale rimane fermamente ancorata alle datazioni di tipo prettamente stilistico. Tali cronologie si presentano però problematiche soprattutto se si pensa ai limiti evidenti di simili analisi stilistiche applicate ad esempio ai votivi anatomici, qui rinvenuti in notevole quantità.

In merito al culto, proprio la consistenza numerica di votivi anatomici, soprattutto arti, ha lasciato ricondurre questo contesto alla sfera della *sanatio*, riferendolo in particolare al culto di Apollo documentato anche su base epigrafica. Rilevante è anche il numero di votivi fittili a forma di uteri e mammelle, collegati invece all'ambito della fertilità, a cui vanno ricondotte anche le statuette di bambini in fasce¹⁹.

Tra i materiali è certamente di rilievo ai fini della definizione del culto un gruppo di otto altari di tufo grigio con un ampio incavo quadrangolare nella parte superiore, rinvenuti l'uno accanto all'altro²⁰.

¹⁴ Per l'identificazione di un culto di Minerva vd. anche COLONNA 2006, p. 13.

¹⁵ VENDITTELLI 1996.

¹⁶ Questi erano sede di due antiche strade collegate con la Porta Capena a est (porta di nord-est) e la Porta di Formello a ovest: OLIVIERI 2005, p. 179. Il contesto è stato rinvenuto da E. Stefani nel settore prossimo alla Porta Capena, mettendo in luce un accumulo di blocchi squadrati di tufo e frammenti di tegole e coppi, all'interno del quale erano presenti alcuni elementi architettonici e un cospicuo gruppo di frammenti di statuette ed *ex voto* fittili: Stefani 1922, pp. 379-390. Per le indagini in questo contesto vd. DELPINO 1985; OLIVIERI 2005, p. 179.

¹⁷ OLIVIERI 2005, pp. 180; 182, Tav. II, C.

¹⁸ OLIVIERI 2005, p. 184.

¹⁹ OLIVIERI 2005, p. 183.

²⁰ STEFANI 1922, pp. 386-389. Insieme agli altari sono stati rinvenuti elementi architettonici, di cui non è stata fornita una descrizione, oltre ad alcune monete di età repubblicana e ceramica comune e a vernice nera.

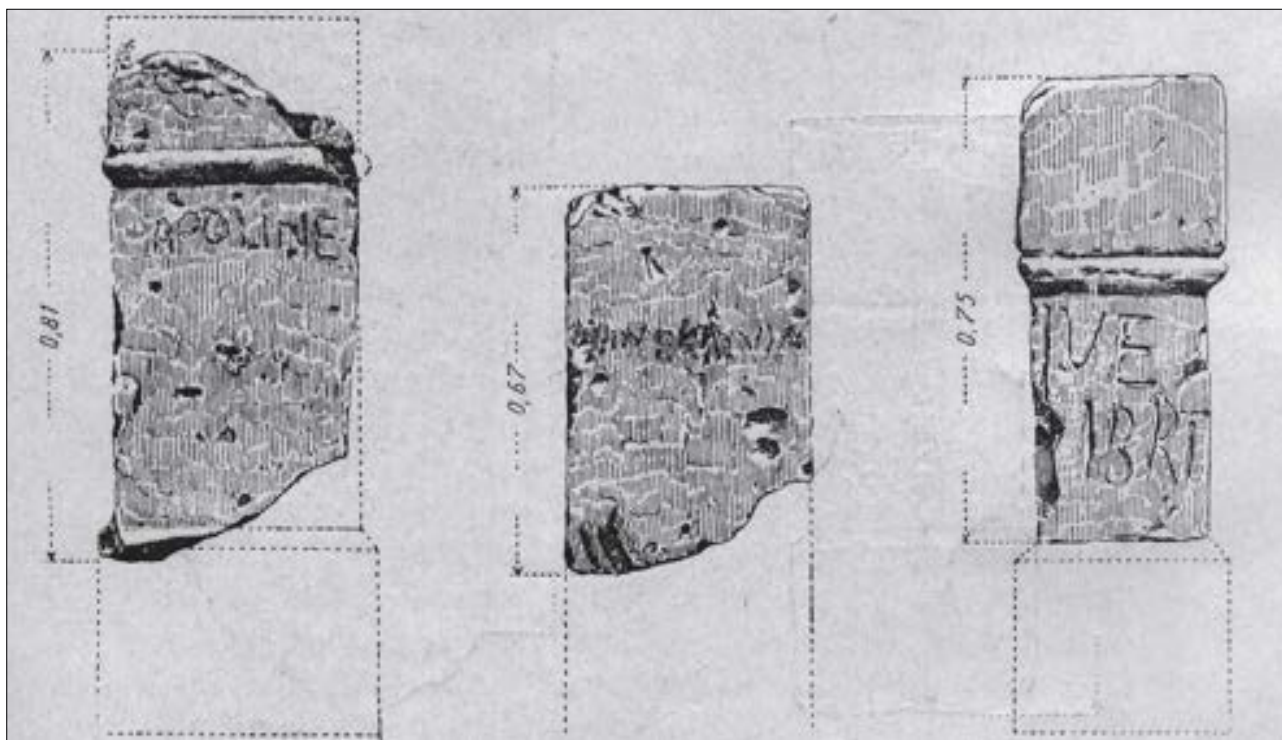


Fig. 5. Veio. Area sacra di Macchiagrande. Altari con dediche in latino (STEFANI 1922).

(Fig. 4-5). Sei di questi presentano iscritti i seguenti teonimi: *dis deabus*, *Victorie*, *[M]inerv<i>a*, *Apoline*, *Ive[L]ib(e)rt(ati)*²¹. Si tratta verosimilmente delle divinità che dovevano essere venerate nell'area sacra: *Victoria*, Minerva, Apollo, *Iuppiter Libertas* oltre all'assemblea di tutte le divinità²². La cronologia degli altari, datati sulla scorta delle iscrizioni al III sec. a.C., evocherebbe una realtà collegata alle prime fasi della presenza romana a Veio²³. Oltre alle divinità olimpiche come Apollo e Minerva, sono documentate anche divinità entrate invece più tardi a far parte del pantheon romano, come *Victoria* e *Jupiter Libertas*, il cui santuario era in *Aventino*. M. Torelli ha evidenziato con giusta ragione come il tempio di *Jupiter Libertas*, fosse in stretto rapporto topografico con i templi di Minerva e *Juno Regina*, realizzati nell'ambito di

vicende fortemente collegate con la conquista dell'Etruria. In particolare il tempio di Minerva fu costruito verosimilmente dopo l'*evocatio* da *Falerii*, mentre quello di *Juno Regina* fu realizzato da Camillo dopo l'*evocatio* da Veio²⁴. Apollo e Minerva inoltre sono due divinità venerate a Veio anche nel tempio del Portonaccio. Riguardo a *Jupiter Libertas* e *Victoria*, queste due divinità sono fortemente connotate in senso plebeo; il primo per la collocazione in *Aventino* del suo tempio, mentre *Victoria* fu introdotta a Roma nel 294 a.C. dal console plebeo L. Postumio Megello.

A tali dati bisogna aggiungere il rinvenimento in anni più recenti di un altro altare²⁵. Questo conserva l'iscrizione *Pitumno*, identificato per ragioni linguistiche con *Picumnus*, che formava insieme al fratello *Pilumnus* un gruppo di *dei coniugales*²⁶, intesi come divinità tutelari degli *infantes*²⁷. Per questi dopo la nascita di un bambino si costruiva nella casa un letto supplementare per assicurarsi la protezione

²¹ TORELLI 1999b, pp. 25-29. Un'altra iscrizione è stata incisa prima della cottura su di una lastra di terracotta e riporta le lettere *HER*, intese come riferimento a *Hercles*. La tegola, interpretata come tavola per offerte, è decorata con protome femminile a rilievo con inoltre sul piano una decorazione a bassorilievo su più livelli raffigurante scene di caccia al cinghiale, inframezzate da una decorazione con tralci di edera: STEFANI 1922, pp. 387-388; OLIVIERI 2005, p. 180.

²² TORELLI 1999b, pp. 25-29.

²³ TORELLI 1988, p. 69.

²⁴ TORELLI 1999b, p. 26.

²⁵ L'altare è stato rinvenuto nel 1980: TORELLI 1988, p. 69, nota 18; OLIVIERI 2005, p. 180.

²⁶ Serv. auct. *Aen.* IX, 4; IX, 64.

²⁷ Piso, frg. 44P.

contro *Silvanus*²⁸. Il culto per divinità tutelari degli *infantes* è stato anche collegato alla presenza di statuette riconducibili alla sfera della maternità, tra cui bambini in fasce²⁹. M. Torelli ha inoltre evidenziato come *Pilumnus* fosse un antenato di *Turnus* e perciò divinità strettamente collegata ad Ardea, proponendo una provenienza da parte dei coloni insediati a Veio nel 388 a.C. proprio da questa città³⁰.

Tali elementi hanno fatto ipotizzare a Macchia-grande un santuario con ogni probabilità privo di una più antica fase etrusca, ma strutturatosi solo successivamente alla conquista romana della città, sviluppando una forma di religiosità ritenuta prossima a quella del santuario dei tredici altari di Lavinio e al santuario extraurbano dei *cippi Pisau-rens*, entrambi allo stesso modo caratterizzati da una pluralità di presenze divine³¹.

Il numero e la natura delle divinità coinvolte, nonché la loro associazione, sembrerebbero però lasciar presagire un contesto sacro maggiormente articolato e composito. Al riguardo non può essere trascurata la presenza in particolare di *Victoria*, che rimanda chiaramente all'ambito militare, da cui non sembra essere alieno neanche *Iuppiter Libertas*. Il tempio di *Victoria* fu dedicato sul Palatino nel 294 a.C. dal console L. Postumio Megello con il ricavato delle multe inflitte durante il suo mandato da edile curule. Il tempio fu collocato nei pressi di quello di *Iuppiter Victor*, votato quasi contemporaneamente nel 295 a.C. dal console Fabio Massimo Rutiliano in occasione della battaglia di Sentino contro una coalizione di Sanniti, Etruschi, Umbri e Galli, che fu decisiva per le sorti della terza guerra sannitica.

Una matrice collegata alla guerra e alla vittoria è chiaramente evidente anche in riferimento a *Iuppiter Libertas*. Il tempio di questa divinità era in *Aventino* e come ben noto collegato alla *manumissio* degli schiavi e alla loro contestuale integrazione nel corpo sociale. Durante gli accadimenti della seconda guerra punica, le fonti storiche documentano la forte carenza di manodopera militare, a seguito della quale si ebbe un consistente reclutamento di *servi*. Questa massa imponente di schiavi, che veniva impiegata nelle attività strategiche ma anche produttive dello stato romano, costituivano una seria minaccia per Roma, come mostrano le rivolte servili nell'agro pontino del 198 a.C. e in una località non meglio nota dell'Etruria nel 196 a.C.³².

Uno strumento che il senato utilizzò per risolvere tali situazioni di crisi fu quello dell'integrazione sociale di tali masse. In cambio di questi servizi a favore di Roma, infatti, agli schiavi poteva essere concessa la *manumissio* e di conseguenza lo *ius civitatis*.

Anche *Victoria* risulta in qualche modo coinvolta nelle vicende della seconda guerra punica, se si tiene conto che Ierone II di Siracusa dopo la sconfitta del Trasimeno nel 217 a.C. inviò a Roma una statua d'oro della divinità per rinnovare l'alleanza con i Romani³³.

La vicinanza di *Victoria* e *Libertas* che sembra emergere da questa area sacra è in modo significativo sancita dalla comune celebrazione nel giorno delle idi di aprile di *Iuppiter Victor* e di *Iuppiter Libertas*, quando venivano rispettivamente celebrate nel tempio palatino le vittorie militari di Roma, mentre nel tempio in *Aventino* il conseguimento della libertà e dello *ius civitatis*³⁴.

In questo contesto annibalico che sembra delinearsi si può inserire a pieno titolo anche Apollo. L'istituzione dei *ludi Apollinares*, celebrati all'inizio il 13, e in seguito nei giorni dal 6 al 13 luglio, fu infatti uno degli espedienti a cui Roma ricorse per avviare una reazione dopo la devastante sconfitta di Canne del 216 a.C.³⁵.

²⁸ Aug. *civ.* VI, 9; Non. p. 528 M.

²⁹ OLIVIERI 2005, p. 184.

³⁰ Verg. *Aen* IX, 4; X, 76, 619. TORELLI 1988, p. 69; TORELLI 1999b, p. 29. A questo contesto cronologico si possono riferire le statuette fittili che raffigurano Enea con Anchise sulla spalla sinistra rinvenute nell'area sacra di Campetti Nord, di cui si conoscono tre esemplari dagli scavi effettuati da M. Pallottino (VAGNETTI 1971, pp. 88; 181, N I, Tav. XLVIII; COMELLA - STEFANI 1990, p. 213). Il gruppo con giusta ragione è stato riferito da M. Torelli all'espansione di Roma nel 388 a.C., quando in quello che fu il territorio di Veio secondo Livio: *tribus quattuor ex novis civibus additae* (Liv. 6, 5, 8.). I nuovi coloni spostatisi con i loro Penati nella nuova città trovano quindi nel personaggio di Enea una rappresentazione corrispondente alla loro nuova condizione (TORELLI 1973, pp. 399-401).

³¹ TORELLI 1988, p. 69; TORELLI 1999b, p. 29.

³² MARCATTILI 2013/14, p. 30.

³³ Liv. 22,37,5.

³⁴ SABBATUCCI 1988, p. 122.

³⁵ Q. Fabio Pittore, forse uno dei *decemviri s. f.*, fu inviato a consultare l'oracolo di Delfi per definire l'elenco delle divinità a

L'area sacra di Macchiagrande si configura pertanto come una sorta di traslazione dell'Aventino, che non vuole però evocare l'atmosfera della prima fase della presenza romana a Veio, ma risulta essere collegata al complesso contesto di rivendicazioni sociali di matrice servile e plebea che caratterizza l'Italia post-annibalica, di cui in questo fortunato caso è possibile delinearne almeno in parte i tratti.

Un'area sacra attribuita a Cerere è stata riconosciuta nel c.d. Santuario di Campetti Nord, all'interno del settore più settentrionale della cinta muraria di Veio, proprio a ridosso delle mura. L'area sacra risulta costituita da due edifici, di cui uno ipetrale, disposti in prossimità di una grotta.

Le prime indagini nell'area sacra di Campetti furono realizzate da M. Pallottino nel 1937. Durante tali indagini furono rinvenuti vari depositi, che restituirono una notevole quantità di materiale votivo³⁶. Nel tentativo di contrastare i continui furti fu realizzato nel 1947 un nuovo sondaggio ad opera di M. Santangelo e negli anni subito successivi da G. Ambrosetti. Nel 1969 invece fu effettuato dal GAR (Gruppo Archeologico Romano) un breve scavo, che riportò in luce alcune delle strutture scavate in precedenza da M. Pallottino³⁷.

Riguardo alla cronologia del contesto, l'analisi dei materiali votivi avrebbe evidenziato un arco cronologico compreso tra la fine del VI e il II sec. a.C.³⁸. Da una più attenta analisi delle foto dello scavo effettuato dal GAR è emerso come numerosi vasi siano stati deposti sotto i muri delle strutture, indizio con ogni probabilità di un rituale di fondazione³⁹. Si tratta in particolare di forme chiuse biansate, verosimilmente delle *hydriai*, disposte in modo ordinato l'una accanto all'altra con la bocca rivolta verso l'alto. Sulla base di queste *hydriai* la riorganizzazione dell'area sacra di Campetti è stata datata tra IV e III sec. a.C.⁴⁰.

Un successivo intervento edilizio risulta documentato da un frammento di antefissa a forma di testa femminile con *Melonenfrisur*, rinvenuta negli scavi effettuati da M. Santangelo. Tale antefissa, imitante modelli greco-ellenistici, rientra in una produzione standardizzata riconducibile verosimilmente a Roma, dove è attestata una cospicua quantità di esemplari simili databili tra III e II sec. a.C.⁴¹.

Riguardo al materiale votivo rinvenuto, il gruppo maggiormente consistente è costituito da quasi 3000 *ex voto* fittili, rinvenuti durante gli scavi di M. Pallottino⁴². Il gruppo di materiale votivo scavato da M. Santangelo è composto invece da soli 240 pezzi. Una quantità ancora minore di *ex voto*, 170 esemplari, furono invece rinvenuti durante gli scavi effettuati dal GAR⁴³.

I dati di scavo particolarmente esigui non consentono una definizione cronologica del contesto su base stratigrafica. La cronologia è stata basata esclusivamente sull'analisi stilistica degli esemplari rinvenuti, evidenziando una frequentazione dell'area sacra tra la fine del VI e il II sec. a.C. La quantità più cospicua di questi materiali si riferisce alla fase romana, tenuto conto che solo un terzo di tutto il complesso del materiale votivo si daterebbe tra fine VI e V sec., mentre i restanti due terzi si daterebbero tra IV e III sec. e in misura minore al II sec. a.C.

Per ciò che riguarda invece la definizione del culto in età romana, oltre al materiale votivo, è certamente significativa una *oinochoe* con la dedica *C<e>rere L. Tolonio(s) d(edet)*, datata nella seconda metà del IV sec. a.C.⁴⁴. Il dedicante è stato ritenuto lo stesso *Tolonio(s)* che avrebbe dedicato una simile *oinochoe* a Minerva nel tempio del Portonaccio⁴⁵. La dedica documenta in modo evidente l'identificazione da parte dei coloni romani della divinità di quest'area sacra con *Ceres*, una divinità quindi con un'analogia connotazione ctonia e collegata così come *Vei/Demetra* alla sfera della fertilità. Il numero estremamente esiguo di votivi ana-

cui rivolgere i riti, senza però sortire l'effetto voluto. Già durante la guerra per la conquista di Veio, Camillo inviò un'ambasceria a Delfi. Alcuni anni dopo, nell'inverno 213-212 a.C. i *decemviri*, incaricati dal senato di consultare i Libri Sibillini, proposero l'istituzione dei *ludi* in onore di Apollo: SABBATUCCI 1988, p. 236.

³⁶ PALLOTTINO 1938-39.

³⁷ COMELLA - STEFANI 1990, pp. 11-13; CAROSI 2002, pp. 355-358.

³⁸ VAGNETTI 1971; COMELLA - STEFANI 1990, p. 202.

³⁹ CAROSI 2002, pp. 370-373.

⁴⁰ CAROSI 2002, p. 366.

⁴¹ PENSABENE - SANZI DI MINO 1983, pp. 86-87, N. 84-89, Tav. XXIV-XXV; COMELLA - STEFANI 1990, pp. 166;168, N. 9, Tav. 42a.

⁴² VAGNETTI 1971.

⁴³ COMELLA - STEFANI 1990.

⁴⁴ COMELLA - STEFANI 1990, pp. 203-212.

⁴⁵ VAGNETTI 1971, pp. 176-177; COMELLA - STEFANI 1990, p. 212.

tomici lascia escludere in questo contesto un collegamento con la sfera della *sanatio*⁴⁶.

Oltre a statuette che evidenziano il culto di Cerere, sono attestate anche statuette di altre divinità quali Ercole, Hermes, Minerva e Artemide. Il loro numero però è troppo esiguo per lasciare ipotizzare in quest'area sacra il culto di tali divinità. Differente invece il discorso relativo alle statuette di Apollo, la cui cospicua quantità è maggiormente indiziaria di un suo culto associato a quello di Cerere, a partire verosimilmente dall'età romana⁴⁷. L'esigua presenza di *ex voto* anatomici sembra escludere un collegamento con la sfera della *sanatio*. Più che un Apollo *Medicus* si deve ipotizzare con ogni probabilità un Apollo oracolare, in modo analogo a quanto sembra essere documentato nel santuario del Portonaccio⁴⁸.

La collocazione ai margini della città, in prossimità delle mura, ha fatto ipotizzare per questa area sacra una connotazione in senso plebeo, in modo analogo a quella della triade aventina a Roma⁴⁹. In età romana i coloni della città avrebbero quindi dato nuovo vigore al culto di Campetti, proprio per il suo presunto legame con i ceti meno abbienti. Intorno al santuario di Cerere furono impostate anche altre aree sacre, tra cui quella di Macchiagrande, trasformando questo settore della città in polo di riferimento delle classi subalterne della città. Proprio la natura plebea di questo contesto è stata ritenuta causa dell'abbandono dell'area sacra a partire dal II sec. a.C., quando è ipotizzato il crollo della piccola proprietà contadina documentato in Etruria⁵⁰.

Un tempio riferito al culto della triade aventina è stato riconosciuto anche a Caere, nel santuario di Vigna Parrocchiale, localizzato nel settore tra il teatro di età romana e l'area produttiva di questo centro⁵¹. Secondo una recente proposta, inoltre, sarebbe da collegare proprio ai *liberalia*, i *ludi* dedicati alla triade plebea, la realizzazione dell'edificio ellittico situato

nelle immediate vicinanze del tempio. In questo edificio è stato riconosciuto quindi una sorta di complesso teatrale di tradizione etrusca, nelle cui vicinanze sarà successivamente costruito il teatro. In considerazione della natura plebea di tale contesto sacro, è stato inoltre ipotizzato d'identificare in questo edificio la sede dove furono messe in salvo le Vestali e i *sacra populi Romani* durante l'avanzata dei Galli verso Roma, tenuto conto che l'iniziativa di spostare i *sacra* da Roma a Caere fu proprio di matrice plebea⁵².

Il caso di Vulci offre altrettanti significativi spunti di riflessione su tali aspetti. Anche per questo centro è stato delineato uno scenario che prevede una diffusa fase di abbandono delle sue aree sacre nel corso del II o al più tardi all'inizio del I sec. a.C., come mostrerebbero in modo precipuo le aree sacre disposte intorno al perimetro urbano⁵³ (Fig. 6).

Una di queste è l'area sacra denominata Area I di Vulci, sulle pendici orientali del pianoro della città. Tra i suoi votivi fittili, rinvenuti soprattutto nei livelli dilavati dal pianoro sommitale, sono documentate due statue frammentarie a grandezza naturale, statuette di offerenti, teste, bambini in fasce e seduti, mentre tra i votivi anatomici sono presenti soprattutto gambe, piedi, braccia e mani, uteri e votivi poliviscerali, oltre ad alcune mammelle e organi genitali maschili. Tutto il complesso del materiale votivo è stato datato su base stilistica tra fine IV e I sec. a.C.⁵⁴. Il materiale ceramico, tra cui ceramica a vernice nera, a pareti sottili, anfore, lucerne e terra sigillata italica, non lascia escludere invece una cronologia più tarda del contesto, almeno fino al I sec. d.C.

Particolarmente significativa ai fini della disamina è la stipe votiva presso la Porta Nord di Vulci, rinvenuta in una valletta stretta tra l'acropoli e la Porta Ovest e separata dall'area della necropoli dell'Osteria dal fosso Fontanile⁵⁵. Lo scavo che portò al rinvenimento della stipe fu effettuato nel 1956 per indagare una precedente trincea di scavo,

⁴⁶ VAGNETTI 1971, pp. 95-96; COMELLA - STEFANI 1990, pp. 102-108.

⁴⁷ COMELLA - STEFANI 1990, pp. 59-60; 213.

⁴⁸ COMELLA - STEFANI 1990, p. 212.

⁴⁹ COMELLA - STEFANI 1990, pp. 214-216.

⁵⁰ TORELLI 1999a, pp. 261-262.

⁵¹ In generale sulle indagini in quest'area sacra vd. CRISTOFANI 2003; BELLELLI 2008. L'attribuzione del culto a queste divinità si basa su due frammenti ceramici che riportano graffiti il teonimo *Vei*/Cerere e Dioniso: BELLELLI 2011.

⁵² BELLELLI 2011, pp. 110-112. Sui *Liberalia* vd. TORELLI 1984, pp. 28-31, 65-67.

⁵³ MORETTI SGUBINI ET ALII 2005.

⁵⁴ MORETTI SGUBINI ET ALII 2005, p. 263.

⁵⁵ La strada che usciva da Porta Nord si biforcava in due tronconi, di cui uno verso nord-est in direzione Ponte della Badia e un altro verso nord-est in direzione Orbetello (PAUTASSO 1994, p. 107).

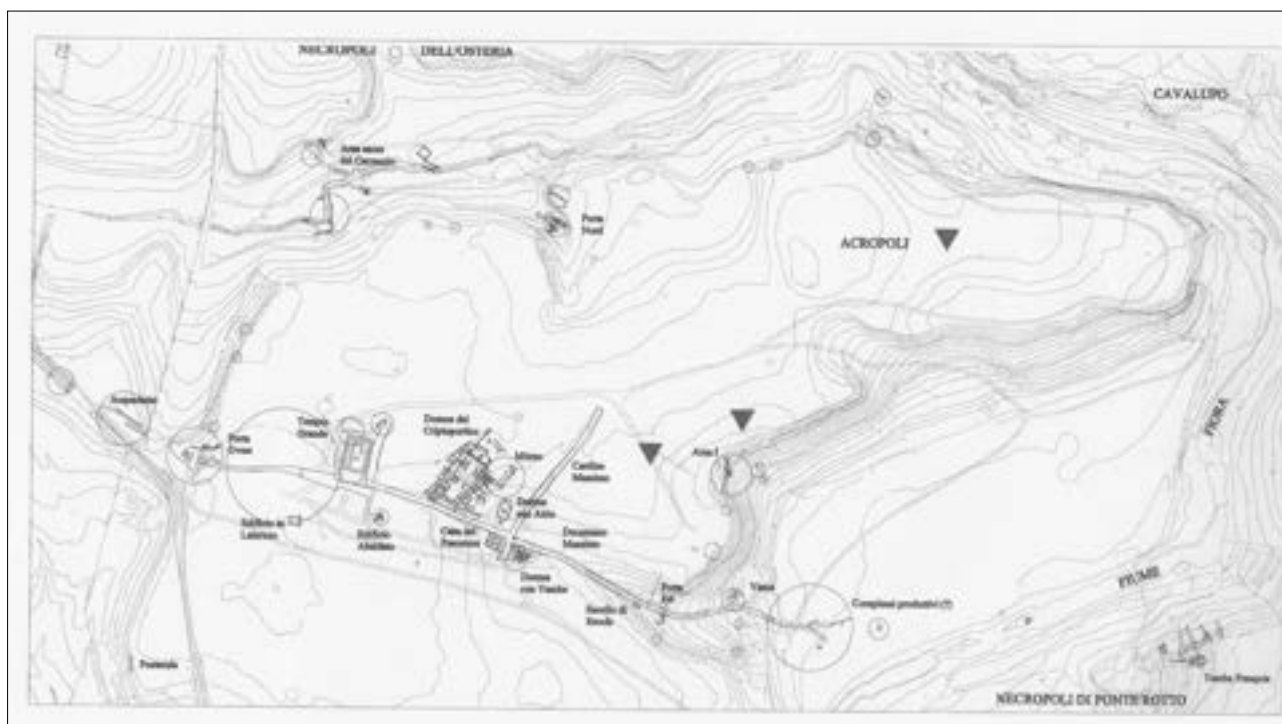


Fig. 6. Vulci. Planimetria del settore settentrionale dell'area urbana (MORETTI SGUBINI 2005, p. 460, fig. 2).

nell'ambito del quale erano stati rinvenuti alcuni blocchi di tufo riferiti alla distruzione della mura urbane, datata a una fase successiva alla presa della città nel 280 a.C.⁵⁶. Il taglio della stipe ha una forma ellittica e risulta ampio 3 x 4,5 m. e profondo 4,2 m., con le pareti che si restringono verso il fondo. Lo scavo effettuato in modo stratigrafico ha restituito una sequenza di cinque strati⁵⁷. La stipe risulta tagliata nello strato 3, datato al I-II sec. d.C. La presenza di una moneta di Domiziano, associata a lucerne ritenute di fine I sec. d.C., ha fatto proporre una datazione del deposito intorno al 90 d.C.⁵⁸. A.

⁵⁶ Lo scavo risultava limitato su di un lato da una parete di renone rossastrato, sulla quale andavano a impostarsi le strutture di fondazione della porta, mentre sull'altro lato da una strada lastricata con ai lati le canalette di scolo dell'acqua: PAGLIERI 1959; *Idem* 1960.

⁵⁷ Nello specifico sotto uno strato superficiale, datato al II sec. d.C. sulla scorta della sigillata africana A, è stato rinvenuto uno strato posto alla medesima quota dell'asse stradale e ritenuto contestuale a questa, datata in considerazione della ceramica a età adrianea. Sotto questo, uno strato ritenuto di accumulo, con ceramica riferibile a una fase compresa tra III sec. a.C. e I-II sec. d.C. Lo strato sottostante si riferisce invece a una strada realizzata con pietre di piccole dimensioni, ritenuta in collegamento con la porta, di cui presenta le stesse dimensioni. Poiché in fase con le mura, la strada è stata riferita a una fase anteriore al 280 a.C. Tale strada s'impone su di uno strato di accumulo che raggiunge il suolo naturale, restituendo ceramica datata tra il VII e il IV sec. a.C.: PAGLIERI 1959.

⁵⁸ La cronologia di alcune lucerne a disco rinvenute nei livelli più alti della stipe e datate in genere al II sec. d.C. è stata ritenuta non successiva alla fine del I sec. d.C. (PAGLIERI 1960, p. 76).

Pautasso ritiene invece questo materiale riferibile ai livelli più superficiali e per questo non utile alla definizione della cronologia del materiale votivo, ritenuto necessariamente più antico sulla scorta di considerazioni esclusivamente stilistiche e tipologiche. La moneta di Domiziano inoltre non sarebbe più reperibile, mentre la ceramica ritenuta contestuale al materiale votivo sarebbe poca e in cattivo stato di conservazione e per questo "non offre solide basi alla cronologia proposta dal Paglieri". L'unica classe di materiali invece che presenterebbe un certo grado di attendibilità è la ceramica a pareti sottili, le cui forme si daterebbero tra l'età augustea e quella tiberiana⁵⁹. M. Torelli ritiene invece maggiormente probabile una datazione della stipe verso l'80 a.C.⁶⁰. Sulla scorta quindi di considerazioni di tipo stilistico, A. Pautasso colloca un consistente numero di votivi nel corso del II sec. a.C., mentre solo un piccolo gruppo potrebbe scendere fino al I sec. a.C.⁶¹.

⁵⁹ PAUTASSO 1994, p. 108.

⁶⁰ TORELLI 1976, p. 105, nota 49.

⁶¹ Tale cronologia, secondo le proposte interpretative edite, troverebbe confronto con una serie di aree sacre del territorio vulcente, la cui frequentazione terminerebbe nel I sec. a.C. (CARANDINI 1985, p. 74; MASSABÒ 1985; PAUTASSO 1994, p. 109), mentre ad oggi l'unico contesto sacro di Vulci che mostrerebbe un abbandono in una fase più tarda, nel corso del I sec. d.C., sarebbe solamente il santuario di Fontanile di Legnisina (RICCIARDI - MASSABÒ 1988).

La proposta di cronologia avanzata di S. Paglieri su base stratigrafica viene quindi successivamente del tutto respinta da A. Pautasso, che arbitrariamente esclude dalla stipe la moneta di Domiziano, proponendo inoltre di non tenere in considerazione le lucerne più tarde perché ritenute superficiali. Sulla scorta di queste considerazioni non pare si possa escludere una datazione più tarda del materiale votivo, tenuto conto che in questo caso sarebbe rimasto esposto per più di due secoli prima di essere deposto nella stipe.

In merito ai votivi, questi documentano un'attività artigianale ancora particolarmente sviluppata in una fase ritenuta in genere di crisi per la città, così come per l'Etruria tutta. Nello specifico si tratta di un ristretto ma significativo gruppo di votivi fittili. Sono documentate teste sia maschili sia femminili e anche di bambini, oltre a due teste doppie, bambini in fasce e accovacciati, statuette di divinità in trono e alcuni esemplari che costituiscono degli unici, come un modellino di tempio, uno di portico e uno verosimilmente di torre.

Tale materiale al momento dello scavo ha fatto ipotizzare il culto di Iuno-Ilizia, Giove-Sosipolis ed Eracle-Ianus⁶². Queste ipotesi sono state successivamente con giusta ragione riviste, evidenziando la possibilità di ricondurre il contesto a un unico ambito sacro. La quasi assenza di ex voto anatomici, fatta eccezione per solo quattro arti, una mammella e un itifallo, ha fatto escludere un collegamento con la sfera della *sanatio*. Questi ultimi due esemplari, associati al cospicuo numero di bambini in fasce (46), hanno fatto invece ipotizzare un ambito sacro collegato alla sfera della fertilità. Significativa è stata ritenuta nel contempo la presenza della figura di Dioniso, riconosciuta nella coppia di divinità, intese come *Fufluns* – *Ariatha*, rappresentata sul frontoncino del tempio fittile⁶³, così come con *Fufluns* è stata identificata la divinità rappresentata in trono⁶⁴ (Fig. 7-8). All'ambito dionisiaco è stata inoltre riferita anche la figura di Licurgo sul sostegno di thymiaterion e l'itifallo⁶⁵.



Fig. 7. Vulci. Tempio fittile dal deposito votivo presso Porta Nord (PAUTASSO 1994, tav. 36).



Fig. 8. Vulci. Statuetta fittile di *Fufluns*/Libero dal deposito votivo presso Porta Nord (PAUTASSO 1994, tav. 28).

⁶² PAGLIERI 1960, p. 82.

⁶³ PAUTASSO 1994, tav. 36.

⁶⁴ PAUTASSO 1994, tav. 28.

⁶⁵ PAUTASSO 1994, p. 111; PAUTASSO 1994, tav. 31.C. Il culto di Dioniso risulta attestato a Vulci oltre che su base epigrafica anche da una serie di rappresentazioni, come quella della lastra di *colu-*

Fufluns non presenta gli accenti orgiastici di Dioniso, ma risulta essere maggiormente in collegamento con la sfera della fertilità agraria e dei rituali di passaggio, con una significativa matrice catactonia. In questo senso la collocazione in prossimità della porta, in posizione quindi liminare, viene ad assumere un particolare significato, a cui si devono riferire anche le statuette fittili di Lari⁶⁶ (Fig. 9).

Tra i materiali della stipe il gruppo maggiormente consistente, 46 esemplari, è costituito dai bambini in fasce, in genere collegati a culti a carattere curotrofico. Anche questi, intesi nel senso sia della fertilità sia dei passaggi di stato, sono stati riferiti a *Fufluns*. Non si può però trascurare di evidenziare come questo tipo di statuette sottintenda a un più diretto rapporto con la sfera della maternità e risultino in genere associate a ex voto in forma di uteri e mammelle, che però in questa stipe mancano ad eccezione di un solo esemplare di mammella. Le divinità a cui i bambini in fasce sono dedicati sono nella maggior parte dei casi divinità femminili e in genere tra le eccezioni viene posta proprio la stipe presso Porta Nord a Vulci, ritenuta consacrata a una divinità esclusivamente maschile⁶⁷. Tale divinità evidenzerebbe una fecondità ritenuta di tipo virile in considerazione del votivo a forma di itifallo. Questo dato risulta però un po' troppo debole per lasciare ipotizzare un tipo di fecondità esclusivamente maschile, foss'anche per una mera considerazione di tipo statistico, tenuto conto che si tratta di un unico fallo, così come in modo analogo è documentata un'unica mammella. La divinità sembrerebbe quindi presentare alcuni tratti femminili che meritano un necessario approfondimento, non basato esclusivamente sugli ex voto, ma che muovendo da questi prenda in considerazione anche gli aspetti topografici. A tal proposito è certamente significativa la collocazione della stipe in prossimità della porta e lungo una strada di collegamento con la necropoli dell'Osteria, una posizione significativamente limi-

nare, che contribuisce a connotare in senso ctonio la divinità. Questa matrice, insieme agli aspetti curotrofici di cui si è detto sembrerebbero indirizzare maggiormente verso l'ambito sacro di Cerere, che non escluderebbe certamente quella di *Fufluns*, anzi ne amplierebbe il significato, chiarendone il quadro culturale e sociale in cui s'inserisce. *Fufluns*, con giusta ragione ritenuto lontano dalle implicazioni orgiastiche di Dioniso ma con una maggiore vicinanza alla sfera agraria e in generale della fertilità, è assimilabile al Libero romano. Libero è la divinità che sovrintende al passaggio di stato dei *pueri*, che in occasione delle celebrazioni dei *Liberalia* consegnavano ai Lari la bulla e la veste infantile per indossare la *toga virilis*, anche detta *libera* o *pura*⁶⁸.



Fig. 9. Vulci. Statuetta fittile di Lare dal deposito votivo presso Porta Nord (PAUTASSO 1994, p. 115).

men di Ponte Rotto e dal frontoncino di Cavalupo, ritenuto prossimo al frontone del tempio in località S. Abbondio a Pompei (PAUTASSO 1994, pp. 111-112). Documentata è inoltre una statua fittile di Dioniso, datata alla prima metà del II sec. a.C. e proveniente da un'esedra di culto situata nell'area urbana, che O. De Cazanove ha interpretato come *stibadeion* (DE CAZANOVE 1986, pp. 17-31).

⁶⁶ PAUTASSO 1994, p. 115.

⁶⁷ In generale su questa tipologia di votivi vd. FABBRI 2019, pp. 129-135.

⁶⁸ TORELLI 1984, pp. 26-28.

Durante queste celebrazioni, che avevano luogo il 17 marzo, Varrone riferisce che un fallo veniva trasportato in processione su di un carro⁶⁹. L'itifallo fittile restituito dalla stipe potrebbe forse alludere proprio a tale celebrazione.

La presenza di Libero corroborerebbe anche l'ipotesi di un culto collegato a Cerere, riproponendo in questo contesto la triade aventina di Roma, con tutte le implicazioni culturali e sociali che questa comporta. La triade che aveva il suo tempio sull'Aventino, all'esterno quindi del *pomerium*, era celebrata il 19 aprile con la festa dei *Cerialia*, durante la quale si sacrificava alla divinità una *sus plena*⁷⁰. Interessante in questo senso come l'unica rappresentazione di animale presente nella stipe sia proprio una statuetta fittile di scrofa con le mammelle significativamente in evidenza, a simboleggiare forse il fatto che fosse *plena*⁷¹ (Fig. 10). Queste considerazioni inducono a riconoscere al contesto sacro una necessaria matrice plebea, che è insita nel culto della triade aventina di Roma e che deve la sua diffusione necessariamente a implicazioni di tipo anche sociale e al suo collegamento con la sfera plebea.

Un ulteriore contesto di Vulci paradigmatico in riferimento alle criticità che emergono dalle attuali proposte di datazione delle aree sacre dell'Etruria meridionale è l'area sacra di Fontanile di Legnisina, situata lungo la riva sinistra del fiume Fiora, alla base della rupe che costituisce il confine occidentale della necropoli di Polledrara. La sua collocazione in prossimità della necropoli e i numerosi votivi anatomici, molti dei quali uteri e mammelle, collegati anche alla sfera della riproduzione, hanno fatto ricondurre anche questo contesto all'ambito contemporaneamente ctonio e della fertilità agraria e umana⁷².

Il cattivo stato di conservazione dell'edificio sacro non ha consentito di definire le sue fasi costruttive e neppure la reale struttura planimetrica⁷³. Tra i materiali restituiti dallo strato di crollo, i frammenti ceramici sono particolarmente esigui e si datano fino alla prima età imperiale, tra cui alcune lucerne a volute⁷⁴.



Fig. 10. Vulci. Statuetta fittile di scrofa dal deposito votivo presso Porta Nord (PAUTASSO 1994, tav. 31b).

Una cronologia concentrata invece tra il IV e il II sec. a.C. è stata proposta in riferimento ai materiali votivi restituiti dallo scavo dell'altare monumentale immediatamente a sud-est del tempio⁷⁵. A fronte quindi di una datazione su base ceramica della frequentazione dell'area fino al I sec. d.C., il materiale votivo, tra cui non solo teste votive e frammenti di statue e decorazione architettonica fittile, ma anche uteri e cippetti, si daterebbe su base stilistica tra IV e II sec. a.C., in modo analogo quindi a quanto riscontrato per l'area sacra presso la porta nord di Vulci.

Analoghe considerazioni si possono proporre per il deposito votivo di Tessennano, nel territorio di Vulci⁷⁶. Il materiale votivo fittile è composto da statue, statuette, teste, ma il gruppo più consistente è costituito da votivi anatomici e dalle raffigurazioni di animali. Proprio la cospicua presenza di animali ha fatto ricondurre il contesto sacro alla sfera campestre, ma con anche un marcato collegamento con la sfera della *sanatio*. La consistente presenza di genitali maschili fittili, intesi come richiesta di potenza e fecondità, associata al ridotto numero di genitali femminili e bambini in fasce è stata ritenuta indizio di una divinità maschile, ipotizzando pertanto un culto legato soprattutto ad Apollo nella sua accezione medica⁷⁷.

⁶⁹ WYLER 2011, p. 265.

⁷⁰ TORELLI 1984, p. 86.

⁷¹ PAUTASSO 1994, tav. 31b.

⁷² RICCIARDI 1988-89, pp. 167-194.

⁷³ Sullo scavo e la struttura planimetrica dell'edificio vd. MASSABÒ 1988-89, pp. 103-117.

⁷⁴ MASSABÒ 1988-89, pp. 114-117.

⁷⁵ RICCIARDI 1988-89, p. 209.

⁷⁶ Il deposito è stato scavato nel 1956 in concomitanza con la prima campagna di scavo a Vulci diretta da S. Paglieri. L'elenco dei reperti recuperati al momento dello scavo comprendeva 569 oggetti, più un gruppo di frammenti che non furono né quantificati né descritti. Parte di questi reperti sono stati acquistati dal Medelhavsmuseet (COSTANTINI 1995, pp. 13-14).

⁷⁷ COSTANTINI 1995, pp. 146-152.

In merito alla cronologia, i materiali votivi sono stati ricondotti su base stilistica a una fase di IV - II sec. a.C. Tra i materiali del deposito sono state però rinvenute anche monete, tra cui esemplari di età imperiale, soprattutto di I sec. d.C. e lucerne datate al II sec. d.C., che non sono state però in nessun modo intese come utili ad abbassare la cronologia dei votivi fittili, rimasta invece saldamente ancorata a considerazioni di tipo esclusivamente stilistico. È stato invece proposto un cambiamento nel regime delle offerte, che in età imperiale sarebbero costituite solo da monete, così come è stato ipotizzato che le lucerne di età imperiale potessero essere riferite a delle ville edificate successivamente all'abbandono dell'area sacra⁷⁸.

Una chiara fase di età imperiale, a indicare quindi la vitalità dei contesti sacri dell'Etruria romana, si riscontra invece in modo evidente nel tempio grande, il maggiore degli edifici sacri urbani di Vulci, situato su di un'area pianeggiante nella parte alta della città, dove è stato localizzato il foro. Lo scavo dell'edificio non ha restituito dati utili alla cronologia. Alcuni resti della decorazione architettonica, tra cui antefisse ritenute del "III periodo", alcuni grandi capitelli, un frammento di architrave con l'iscrizione in latino su due righe *..esa../..ret..* ha fatto con giusta ragione ipotizzare una consistente fase di età romana⁷⁹.

Nel podio sono state riconosciute due tecniche edilizie. Alla fase più recente si riferiscono verosimilmente l'ampliamento della struttura con un paramento esterno in blocchi di nenfro conservati solo alla base, la gradinata sulla fronte e contestualmente la realizzazione della nuova trabeazione. È stato quindi ipotizzato con giusta ragione di vedere in questo ampliamento un consolidamento della fondazione per il nuovo alzato del tempio. La gradinata di accesso al tempio fu impostata sull'asse stradale che conduceva alla porta ovest, realizzando in questo modo un piazzale antistante all'edificio sacro⁸⁰. La cronologia di questa riorganizzazione è stata data a età augustea in considerazione di tre capitelli ionici in travertino provenienti dal tempio⁸¹.

Un quadro analogo a quello di Vulci, ancorché maggiormente articolato, è restituito da un altro imponente tempio poliadico, la c.d. Ara della Regina di Tarquinia che, a differenza del diffuso abbandono delle aree sacre finora prospettato in letteratura, durante la prima età imperiale è al centro di significativi interventi. Il complesso monumentale secondo la ricostruzione di G. Colonna durante la sua ultima fase risulterebbe caratterizzato da una radicale riorganizzazione⁸². In questa fase i tre ambienti sul fondo dell'edificio vengono distrutti per consentire l'arretramento della cella e delle *alae*⁸³. Contestualmente fu monumentalizzato anche il podio del tempio, realizzando un ulteriore paramento esterno decorato con una cornice di nenfro⁸⁴. Genericamente alla prima età imperiale sono datati alcuni ambienti addossati al lato nord del basamento, realizzati riutilizzando materiale delle fasi precedenti⁸⁵.

A questa fase si riferisce anche la vasca in marmo con un diametro di 3 m., addossata all'angolo nord-orientale del tempio. Sulla vasca è presente l'iscrizione: *Q. Cossutius P. f. (quattuor)vir i(u-re)-[d(icundo) de sua] pec(unia) pro ludis*, ritenuta di età augustea⁸⁶. La vasca è posta da *Cossutius* probabilmente in occasione dell'assunzione della carica di *quattuorvir iure dicundo* con i fondi destinati all'edizione di ludi.

Lungo l'Ara della Regina, fulcro religioso di Tarquinia anche in età romana, durante la prima età imperiale si dispongono gli *Elogia Tarquiniensia*, nei quali sono stati riconosciuti i Fasti della *gens Spurinna*. Questi sono stati ricondotti a un rampollo dei *principes Spurinas* forse *Vestricius Spurinna*, nato a Roma tra il 23 e il 24 d.C., il quale ebbe forse accesso al senato ma non fu console, ottenendo forse la questura sotto Claudio nel 47 d.C.⁸⁷. Tali *elogia* si basano su di una complessa elaborazione storico-letteraria

del tempio di Apollo Sosiano e all'elemento ionico dei capitelli compositi augustei del teatro di Ostia; a età augustea riportano anche le rosette con foglie lanceolate sulla fronte dei pulvini (BURANELLI 1991, pp. 181-183).

⁷⁸ COLONNA 1985, pp. 70-78.

⁷⁹ Tali nuove strutture sono ben distinguibili perché realizzate con blocchi di tufo rosso: BONGHI JOVINO 2009, p. 11.

⁸⁰ BONGHI JOVINO - BAGNASCO GIANNI 2012, Tav. 5.

⁸¹ A questi ambienti, in considerazione delle ridotte dimensioni (3 x 3,15 m e 4,2 x 5,5 m), sono stati riferiti alcuni frammenti di lastre Campana. È in due di questi vani, tra loro collegati, che furono rinvenuti i frammenti degli *Elogia Tarquiniensia* (COLONNA 1985, p. 77).

⁸² ROMANELLI 1948, pp. 257-258; TORELLI 1975, pp. 164-165.

⁸³ TORELLI 1975, p. 97.

⁷⁸ COSTANTINI 1995, p. 153.

⁷⁹ COLONNA 1985, p. 78.

⁸⁰ BURANELLI 1991, pp. 243-244.

⁸¹ Dirimente per la cronologia è il *kyma* ionico con lancette non ancora trasformate in frecce, simili a quelle dell'architrave

verosimilmente fondata su archivi familiari, che risa-
livano nel tempo fino a quattro secoli, allo scopo di
evidenziare la nobiltà e l'antichità della propria *gens*
in una complicata fase politico-sociale⁸⁸.

Nei confronti di queste iniziative vi era un clima
favorevole da parte di Augusto e dei suoi successori,
che portò a rivitalizzare la lega dei *XV populi Etru-
riae* e di conseguenza i prestigiosi titoli di *praetor* e
di *edilis Etruriae*⁸⁹. I grandi templi poliadici dei cen-
tri dell'Etruria, testimoni dell'antichità e della nobil-
tà della tradizione etrusca, diventano di conseguenza
il campo di azione delle antiche famiglie etrusche, il
fulcro intorno al quale far ruotare la loro propaganda
politica, incentrata sulla loro antica nobiltà etrusca in
contrapposizione ai nuovi *domi nobiles*⁹⁰.

Al tempio è stato riferito un deposito votivo
scavato negli anni 1963-65. La sua significativa
distanza dal tempio rende tale attribuzione pro-
blematica, mentre il rinvenimento tra i materiali
del deposito di terrecotte architettoniche simili a
quelle del tempio sembrerebbe rendere questa
ipotesi maggiormente probabile⁹¹. La ceramica
rinvenuta da tale contesto si data in modo omoge-
neo in una fase compresa soprattutto tra il III e il
I sec. a.C. Allo stesso modo le monete si datano
tra III e II sec. a.C.⁹². In merito al materiale voti-
vo, il deposito ha restituito soprattutto teste voti-
ve (355) quasi tutte *aperto capite* e votivi anatomi-
ci, tra i quali in particolare uteri (233) e piedi
(206), ma sono documentati anche organi genitali
soprattutto maschili (89), seni (34), organi interni
(97). Un altro gruppo di materiali è costituito in-
vece da statuette di bambini (21), tra cui bambini
in fasce (22), tutti rappresentati *aperto capite*
mentre solo un numero esiguo presenta la *bulla*⁹³.

⁸⁸ TORELLI 1975, pp. 105-135. Oltre agli *elogia* degli *Spurin-
na*, lo scavo del tempio ha restituito un ulteriore gruppo di iscri-
zioni frammentarie, successivamente assemblato in due soli
frammenti, nei quali sono stati riconosciuti gli *elogia* di quattro
aruspici che facevano parte del *collegium LX haruspicum*.

⁸⁹ TORELLI 1975, pp. 192-193.

⁹⁰ Su tali aspetti ideologici vd. De Vincenzo 2019, pp. 270-
271; BENELLI 2021.

⁹¹ COMELLA 1982; COLONNA 1985, p. 78.

⁹² Tra questi materiali sono stati ritenuti sporadici un frammen-
to di patera in sigillata italica ricondotto alla forma Goudineau 24
A e un frammento di patera in sigillata africana D (COMELLA 1982,
pp. 216-217), allo stesso modo è stato ritenuto sporadico un Anto-
niniano dell'imperatore Probo (COMELLA 1982, pp. 227-237).

⁹³ Sulla diffusione delle teste *aperto capite* e *velato capite* vd.
COMELLA 1982, pp. 32-40; FABBRI 2019, pp. 60-67.

Sulla scorta dei votivi è stata pertanto ipotizzata
una divinità collegata soprattutto alla sfera della
riproduzione.

Esempi particolarmente utili a questa disamina
sono presenti anche a *Volsinii* (Fig. 11). In questo
centro le aree sacre oggi note si strutturano suc-
cessivamente alla fondazione della città romana⁹⁴.



Fig. 11. *Volsinii*. Proposta di ricostruzione planimetrica della città (TIMPERI - BERLINGÒ 1994, p. 45, fig. 25).

⁹⁴ Sulle aree sacre di *Volsinii* da ultimo vd. DE VINCENZO 2020b.

Tra questi un tempietto rupestre rinvenuto da R. Bloch in una sella dell'area della città altomedievale prossima alla necropoli, dove la presenza di un *bothros* ha fatto ipotizzare un culto di tipo ctonio⁹⁵.

Nell'area invece del quartiere del castello durante i lavori per l'ampliamento di una "grotta" situata sotto la collina del Poggetto fu rinvenuto un pavimento in grandi lastre di tufo, un capitello composito in nenfro, elementi architettonici fittili, votivi, una tegola con bollo *[Velth]urs:aplu*, e soprattutto 17 altari litici forati di forma troncopiramidale, due dei quali con una dedica a *Tinia*⁹⁶ (Fig. 12).

Gli altari in considerazione del foro che li attraversa sono stati interpretati come *bothroi*, collegati alla natura ctonia di *Tinia*, riconosciuta nel *Veltune/Voltumna* di ambito Volsiniese⁹⁷; il culto di *Tinia* risultava particolarmente diffuso anche nell'etrusca *Velzna*⁹⁸. L'iscrizione ha fatto datare gli altari a età ellenistica, riferendoli alle prime fasi della città di *Volsinii*⁹⁹. Questi altari iscritti, sebbene documentino unicamente la figura divina di *Tinia*, richiamano in ogni caso l'analoga presenza di più altari documentata anche nell'area sacra di Macchiagrande a Veio, dove però le iscrizioni attestano la compresenza di una pluralità di divinità¹⁰⁰.

Un'altra grotta con destinazione sacra fu indagata durante gli anni Ottanta dell'Ottocento in prossimità dell'anfiteatro.¹⁰¹ Il complesso è stato ricondotto al culto di Silvano a seguito del rinveni-

mento di una statua acefala del dio, con l'iscrizione che ricorda il restauro di una *basem cu[m] aedicu[la] Silv[ani]* curata da *C. Vettius Primitivus* e datata tra I e II sec. d.C.¹⁰².

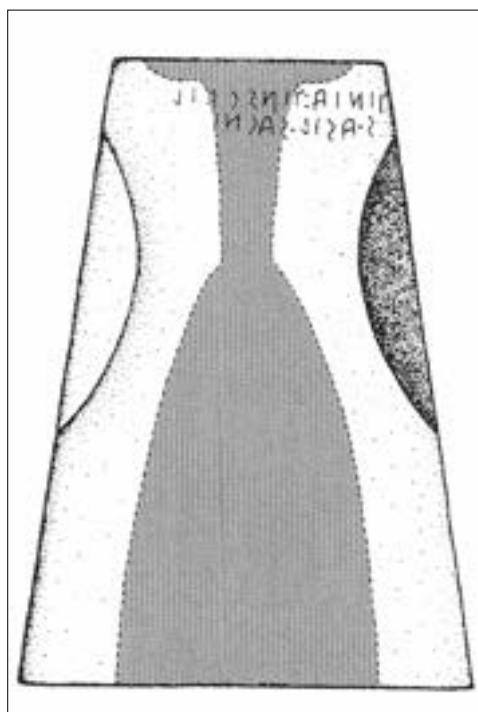


Fig. 12. Bolsena. Altare forato dal santuario del Poggetto (TAMBURINI 2013, p. 158, fig. 21).

⁹⁵ La strada era funzionale al collegamento della necropoli e nel suo percorso sfiorava l'area sacra: TAMBURINI 2013, 153; PELLEGRINI *et alii* 2011, p. 69; DE VINCENZO 2020b, pp. 122-123.

⁹⁶ BUCHICCHIO 1970, p. 31. Gli scavi furono realizzati nel 1882 dall'antiquario di Orvieto L. Neri. Si conserva oggi un unico altare al Museo territoriale del Lago di Bolsena, su cui è presente un'iscrizione etrusca introdotta dal formulario *tinia tinsevil* (MORANDI 1989-90; TAMBURINI 2013, p. 157).

⁹⁷ CRISTOFANI 1985; MUNZI 2001, pp. 17-18. A questo contesto sono stati riferiti anche alcuni bronzetti miniaturistici, in precedenza ritenuti provenienti dalla località Melona, tra cui il ben noto corno votivo: MORANDI 1989-90, p. 672.

⁹⁸ Sulle attestazioni del culto di *Tinia* a *Velzna* vd. CALAPÀ 2013, p. 40.

⁹⁹ TAMBURINI 2013, p. 157.

¹⁰⁰ A Macchiagrande gli altari non sono forati come quelli di *Volsinii*, ma presentano tutti un ampio incavo quadrangolare nella parte superiore (STEFANI 1922, pp. 386-389).

¹⁰¹ PELLEGRINI *et alii* 2011, p. 70. La grotta presentava ai lati due lunghi sedili e sul fondo una cisterna, separata da un setto di roccia intonacata, all'interno del quale sono state ricavate tre vaschette, ritenute funzionali al rituale.

¹⁰² *S(silvano) S(ancto) s(acrum) C. Vettius Primitivus basem cu[m] aedicu[la] Silv[ani] rest[ituit]* (CIL XI, 2689). MUNZI 2001, pp. 19-20; JOLIVET 2002, p. 371.

Un'area sacra che ha anch'essa restituito elementi riconducibili all'ambito ctonio è documentata lungo la sponda meridionale del lago di Bolseña, al confine tra i comuni di Montefiascone e Marta. Il complesso sacro (60 x 20 m.) risulta delimitato da muri in opera a scacchiera, con all'interno due edifici rettangolari¹⁰³. Il più antico dei due, datato in età tardo-arcaica, presenta una riorganizzazione documentata da lastre fittili di rivestimento, in particolare antefisse a nimbo con Menade e lastre decorate con palmette, databili tra III e I sec. a.C.¹⁰⁴. Lo scavo del secondo edificio ha restituito frammenti delle lastre di rivestimento con palmette alternate a fiori di loto riconducibili a una fase di IV-III sec. a.C. e un'antefissa integra, ritenuta simile a esemplari di ambito magno-greco, datati tra IV e II sec. a.C.¹⁰⁵. Riguardo al materiale votivo, sono stati rinvenuti soprattutto ex voto anatomici: teste, sia umane sia animali, mani, piedi, occhi e organi genitali, che hanno fatto ipotizzare un culto collegato alla *sanatio*, ma di matrice anche ctonia, in considerazione in particolare di alcuni vasetti miniaturistici¹⁰⁶.

I dati maggiormente significativi emergono dal c.d. Santuario del Pozzarello, la cui struttura si presenta orientata in modo analogo alla maglia urbana di *Volsinii* (Fig. 13). L'area sacra è costituita da uno spazio ipetrale delimitato da un muro di *temenos*. Il complesso evidenzia due fasi costruttive, in particolare alla fase datata al III sec. a.C. sono stati riferiti i tratti in opera pseudo-isodoma, mentre muri in opera reticolata sono stati datati genericamente al I sec. d.C.¹⁰⁷.

All'interno dell'area sacra sono state messe in luce due *favissae* rettangolari coperte con lastre, un pozzo profondo 14,5 m. interpretato come

bothros, numerose piccole stipi votive e anche un altare sagomato di nenfro¹⁰⁸. Gli scavi realizzati nel 1961 dalla *École Française de Rome*, hanno inoltre rinvenuto un tesoretto di 719 monete, databili tra la metà del III sec. a.C. e l'età di Nerva¹⁰⁹.

Riguardo ai materiali restituiti dalle stipi votive, oltre a ceramica e a votivi anatomici, sono stati rinvenuti anche oggetti in oro e argento, tra cui lamine a forma di occhi e spighe di grano oppure foglie, mentre sono in bronzo le statuette di offerenti. I materiali datati a partire dalla fine del III-inizio II sec. a.C., lasciano ipotizzare l'impostazione dell'area sacra almeno a partire da questa fase¹¹⁰.

E. Gabrici propose di attribuire il santuario all'etrusca Nortia, divinità sia infera sia della fertilità, di ambito prettamente volsiniese. Con ogni probabilità invece il santuario è da attribuire a Cerere sulla scorta del materiale votivo, tra cui i bacini fittili quadripartiti simili ai kernoi utilizzati nei contesti demetriaci per le offerte delle primizie, le spighe di grano in forma schematica realizzate in argento, il profondo pozzo interpretato come *bothros* e soprattutto due dediche a Cerere rinvenute nell'area sacra e ritenute di I sec. d.C.¹¹¹.

Significativi ai fini della definizione dell'ambito sacro di questo santuario sono anche i bronzetti di giovani offerenti ritenuti con giusta ragione collegati ai rituali di passaggio (Fig. 14). Alcuni di

¹⁰⁸ GABRICI 1906, ACCONCIA 2000, pp. 23-25. Oltre che come *bothros*, il pozzo è stato anche interpretato come *mundus* collegato a Cerere, o come semplice pozzo funzionale in ogni caso a una riserva idrica connessa all'area sacra (ACCONCIA 2000, pp. 165-166).

¹⁰⁹ BLOCH 1963; ACCONCIA 2000, pp. 26-28. Per le monete vd. CALLU - PANVINI ROSATI 1964. Riguardo ai materiali dello scavo di R. Bloch vd. anche PELLEGRINI ET ALII 2011, pp. 53-56.

¹¹⁰ In merito alla ceramica, si tratta di ceramica a vernice nera, sigillata italica, ma anche ceramiche comuni sia da fuoco sia da mensa, lucerne, cippetti, *oinochoai*, ollette cilindro-ovoidi, *kernoi* quadripartiti e vasi miniaturistici: JOLIVET 2002, p. 369.

¹¹¹ CIL XI, 2682; AE 1948, 119; ACCONCIA 2000, p. 128; MUNZI 2001, p. 20. È nota anche una dedica a Cerere riferibile alla famiglia volsiniese dei *Rufii Festi*. Il personaggio della dedica rinvenuta nella zona di Monterado è stato identificato con *C. Rufius C. f(i)lius Pom(ptina) Festus*, vissuto nella seconda metà del II sec. d.C.: CIL XI.2, 7272. È stata ipotizzata un'assimilazione di Cerere con l'etrusca *Vei*, venerata nel santuario della Cannicella di Orvieto e pertanto ritenuta in continuità con la sacralità del contesto: TAMBURINI 1998, pp. 103-106; CALAPÀ 2013, p. 42.

¹⁰³ BERLINGÒ - D'ATRI 2003. Le indagini sono state avviate a partire dal 2000.

¹⁰⁴ BERLINGÒ - D'ATRI 2003, p. 253, fig. 4, p. 256, fig. 11. In questa medesima fase viene edificato anche un muro di *temenos* in opera a scacchiera, con una *porticus* lungo i suoi lati meridionale e orientale.

¹⁰⁵ BERLINGÒ - D'ATRI 2003, p. 246.

¹⁰⁶ BERLINGÒ - D'ATRI 2003, p. 245; TAMBURINI 2013, p. 164.

¹⁰⁷ Sulle tecniche edilizie di questo contesto vd. GROS 1971. È stato ipotizzato durante la prima fase un portico lungo tre lati dell'area sacra. Questo sarebbe poi stato intaccato dalla costruzione di una sala quadrata nel suo angolo nord-orientale: JOLIVET 2002, p. 368. Da questo contesto provengono anche delle lastre Campana.

questi presentano una corona di foglie di vite, realizzata in modo schematico fino a sembrare quasi una corona radiata. Questo tipo di dediche, particolarmente diffuse nei santuari dell'Italia centrale e genericamente datati a età ellenistica, documenta in genere un culto di matrice dionisiaca, collegato soprattutto alla sfera della *sanatio* e a quella agraria, in modo analogo al culto di Libero, a cui potrebbero riferirsi di conseguenza i numerosi votivi anatomici restituiti da questo contesto¹¹². In questo santuario si può quindi con ogni probabilità riconoscere l'associazione del culto di Cerere con quello di Libero, richiamando di conseguenza la triade aventina di Roma, con le sue significative implicazioni sociali di matrice plebea. La stessa connotazione topografica del santuario sul colle opposto a quello dove sorge la città, in posizione forse extraurbana, sembrerebbe richiamare quella dell'Aventino.

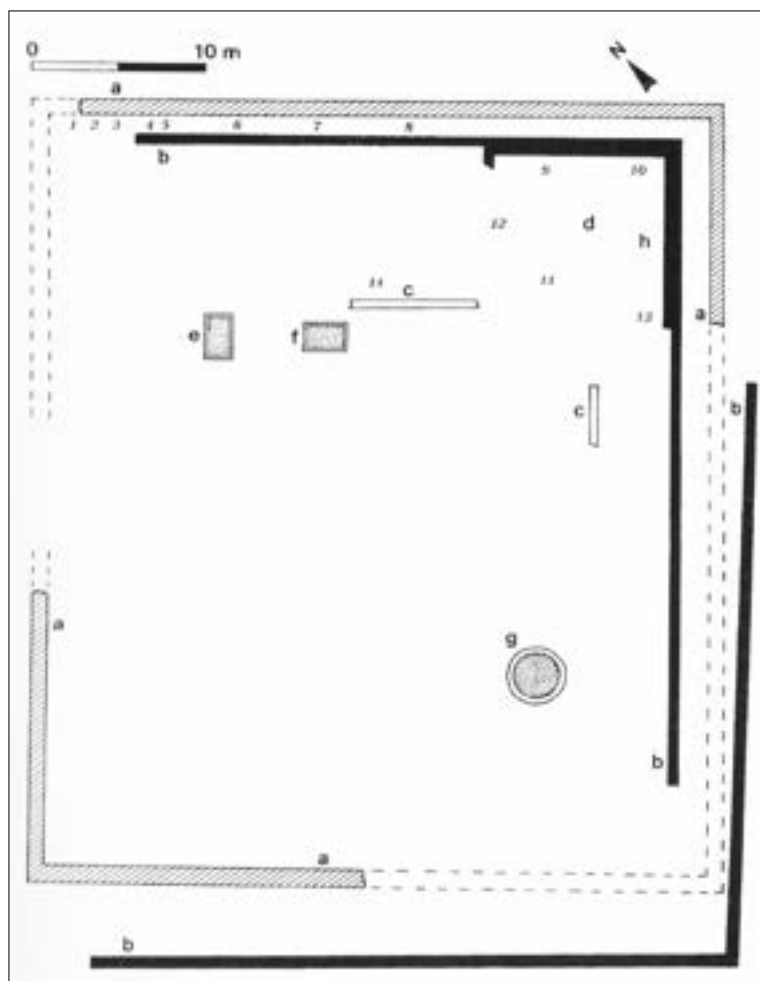


Fig. 13. Bolsena. Planimetria del santuario del Pozzarello (TAMBURINI 1998, p. 102, fig. 191).



Fig. 14. Bolsena. Bronzetti dal santuario del Pozzarello (TAMBURINI 2013, p. 157, fig. 19).

¹¹² DE CAZANOVE 1986, pp. 35-36; FABBRI, 2019, pp. 209; TAMBURINI 2013, pp. 154-156.

A chiosa di quest'analisi si deve evidenziare come in realtà sembri emergere per molti dei contesti votivi dei centri dell'Etruria meridionale un'evidente frequentazione fino alla prima età imperiale, ben oltre quindi la fase di cesura ipotizzata in genere a partire dal II sec. a.C. In considerazione di tale continuità di frequentazione non si può pertanto assolutamente escludere un abbassamento della cronologia della fase finale del fenomeno dei votivi fittili, ad oggi anch'esso collocato tra fine II e al più tardi all'inizio del I sec. a.C.

Inoltre ben evidente si mostra durante la frequentazione di età romana la consistente diffusio-

ne di culti connessi alla sfera della *sanatio* e della fertilità, sia agraria sia umana, con in molti casi una matrice anche ctonia, e con concrete implicazioni di ordine sociale nonché politico, da cui scaturisce un quadro estremamente composito e articolato del processo di "romanizzazione" della sfera del sacro in Etruria. Intorno a tali aree sacre si coagula, infatti, la religiosità soprattutto dei gruppi sociali subalterni, che si riflette in modo precipuo nella forme di devozione a divinità, quali ad esempio Cerere, Libero, Minerva, i cui templi a Roma hanno sede *in Aventino*.

Abbreviazioni bibliografiche

- ACCONCIA 2000 V. Acconcia, *Il santuario del Pozzarello a Bolsena (scavi Gabrici 1904)*, Roma 2000.
- BELLELLI 2008 V. Bellelli, 'Per una storia del santuario della Vigna Parrocchiale a Cerveteri', in X. Dupré Raventós - S. Ribichini - S. Verger (a cura di), *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico. Atti del convegno internazionale, Roma 10-12 novembre 2004*, Roma 2008, pp. 319-333.
- BELLELLI 2011 V. Bellelli, 'Un'iscrizione greca dipinta e i culti della Vigna Parrocchiale a Caere', in *StEtr* 54, Serie III, 2011, pp. 91-124.
- BENELLI 2021 E. Benelli, 'Da Etruschi a Romani. Qualche osservazione sul ricambio dei gruppi sociali di vertice nelle città dell'Etruria', in *ScAnt* 27.2, 2021, pp. 11-23.
- BERLINGÒ - D'ATRI 2003 I. Berlingò, - V. D'Atri, 'Piana del lago. Un santuario di frontiera tra Orvieto e Vulci', in *AnnFaina* 10, 2003, pp. 241-257.
- BLOCH 1963 R. Bloch, 'Gli scavi della Scuola Francese a Bolsena (1946-1962)', in *SE* 31, 1963, pp. 399-424.
- BONGHI JOVINO 2009 M. Bonghi Jovino, 'Il santuario dell'Ara della Regina. Preliminare proposta di ricostruzione dei templi arcaici e indicazioni sul luogo di culto', in M. Bonghi Jovino - F. Chiesa (a cura di), *L'Ara della Regina di Tarquinia. Aree sacre. Santuari mediterranei, Giornata di studio, Milano 13 giugno 2007, Quaderni di Acme 110*, Milano 2009, pp. 7-45.
- BONGHI JOVINO - BAGNASCO GIANNI 2012 M. Bonghi Jovino - G. Bagnasco Gianni (a cura di), *Tarquinia. Il santuario dell'Ara della Regina. I templi arcaici. Tarchna IV*, Roma 2012.
- BUCHICCHIO 1970 F. T. Buchicchio, 'Note di topografia su Volsinii romana', in *RM* 77, 1970, pp. 19-45.
- BURANELLI 1991 F. Buranelli, *Gli scavi a Vulci della società Vincenzo Campanari - Governo Pontificio (1835-1837)*, Roma 1991.
- CALAPÀ 2013 A. Calapà, 'Sacra Volsiniensia. Civic Religion in Volsinii after the Roman Conquest', in M. Bolder-Boos *et alii* (a cura di), *TRAC* 22, 2012. *Proceedings of the Twenty-Second Annual Theoretical Roman Archaeology Conference, Frankfurt 29 March - 1 April 2012*, Oxford 2013, pp. 37-48.
- CALLU - PANVINI ROSATI 1964 J.P. Callu - F. Panvini Rosati, 'Le dépôt monétaire du Pozzarello', in *MEFRA* 76, 1964, pp. 51-69.
- CARANDINI 1985 A. Carandini (a cura di), *La romanizzazione dell'Etruria: il territorio di Vulci*, Milano 1985.
- CAROSI 2002 S. Carosi, 'Nuovi dati sul santuario di Campetti a Veio', in *ArchCl* 53, 2002, pp. 355-377.
- COLONNA 1985 G. Colonna (a cura di), *Santuari d'Etruria*, Milano 1985.
- COLONNA 2006 G. Colonna, 'Introduzione a Vei', in *CIE* 2.1.5, Pisa 2006, pp. 3-16.
- COMELLA 1982 A. Comella, *Il deposito votivo presso l'Ara della regina. Materiali del Museo Archeologico Nazionale di Tarquinia 4*, Roma 1982.
- COMELLA - STEFANI 1990 A. Comella - G. Stefani, *Materiali votivi del Santuario di Campetti a Veio. Scavi 1947 e 1969*, Roma 1990.
- COSTANTINI 1995 S. Costantini, *Il deposito votivo del santuario campestre di Tessennano*, Roma 1995.
- CRISTOFANI 1985 M. Cristofani, 'Voltumna: Vertumnus', in *AnnFaina* 2, 1985, pp. 75-88.
- CRISTOFANI 2003 M. Cristofani (a cura di), *Vigna Parrocchiale: scavi 1983-1989. Il santuario, la «residenza» e l'edificio ellittico*, Roma 2003.
- DE CAZANOVE 1986 O. de Cazanove, 'Plastique votive et imagerie dionysiaque: à propos de deux ex-voto de Vulci', in *MEFRA* 98.1, 1986, pp. 7-36.
- DE CAZANOVE 2015 O. de Cazanove, 'Per la datazione degli ex voto anatomici d'Italia', in T.D. Stek - G.-J. Burgers (a cura di), *The Impact of Rome on Cult Places and Religious Practices in Ancient Italy*, London 2015, pp. 29-66.

- DE VINCENZO 2019 S. De Vincenzo, 'Osservazioni sulle aree sacre dell'Etruria meridionale interna nell'età della romanizzazione', in *L'Etruria delle Necropoli Rupestri. XXIX convegno di Studi Etruschi ed Italici, Tuscania - Viterbo 26 - 28 ottobre 2017*, Roma 2019, pp. 261-270.
- DE VINCENZO 2020a S. De Vincenzo, 'Traditions et changements dans le paysage sacré de l'Étrurie romaine: enjeux chronologiques, politiques et culturels', in *DHA* 46.1, 2020, pp. 321-346.
- DE VINCENZO 2020b S. De Vincenzo, 'Le aree sacre di età romana di Volsinii (Bolsena)', in *Analysis Archaeologica. An International Journal of Western Mediterranean Archaeology* 4, 2018 (2020), pp. 119-139.
- FABBRI 2019 F. Fabbri, *Votivi anatomici fittili. Uno straordinario fenomeno di religiosità popolare dell'Italia antica*, Bologna 2019.
- GABRICI 1906 E. Gabrici, 'Scavi nel sacellum della Dea Nortia sul Pozzarello', in *MonAnt* 16, 1906, pp. 169-240.
- GROS 1971 P. Gros, 'Les éléments architecturaux des III^e et de II^e siècles av. J.C.', in A. Balland *et al.* (a cura di), *Fouilles de l'Ecole française de Rome à Bolsena (Poggio Moscini) 2, Les architectures (1962-1967)*, Roma 1971, pp. 9-147.
- GUAITOLI 2016 M. Guaitoli, 'Veio: osservazioni preliminari sulla topografia della città', in *ATTA* 26, 2016, pp. 177-214.
- JOLIVET 2002 V. Jolivet, 'Recherches récentes sur les sanctuaires de Bolsena et de son territoire', in *JRA* 15, 2002, pp. 363-374.
- LA ROCCA 2017 A. La Rocca, 'Dentro e fuori le mura. Evergetismo ed esclusione nel municipio di Veio', in *ScAnt* 23.1, 2017, pp. 223-235.
- MARCATTILI 2013/14 F. Marcattili, 'Libertas e Iuppiter Liber in Aventino. Schiavitù e integrazione negli anni della seconda Guerra Punica', in *Ostraka* 22-23, 2013/14, pp. 29-45.
- MASSABÒ 1985 B. Massabò, 'Contributo alla conoscenza topografica di Vulci: le aree sacre di Fontanile di Legnisina e di Polledrara', in *BA* 29, 1985, pp. 17-24.
- MASSABÒ 1988-89 B. Massabò, 'Il santuario etrusco di Fontanile di Legnisina a Vulci. Relazione delle campagne di scavo 1985 e 1986: il tempio', in *NSc* 42-43, 1988-89, pp. 103-135.
- MICHETTI 2021 L.M. Michetti, 'L'impatto della "romanizzazione" su Veio e il suo territorio: tracce di continuità e discontinuità in ambito sacro, abitativo e funerario', in *ScAnt* 27.2, 2021, pp. 25-48.
- MORANDI 1989-90 A. Morandi, 'Il santuario di Tinia a Bolsena', in *ScAnt*, 3-4, 1989-90, pp. 669-678.
- MORETTI SGUBINI ET ALII 2005 A. M. Moretti Sgubini - L. Ricciardi - S. Costantini, 'Testimonianze da Vulci', in A. Comella - S. Mele, *Depositi votivi e culti dell'Italia antica dall'età arcaica a quella tardo-repubblicana, Atti del convegno di studi, Perugia 1-4 giugno 2000*, Bari 2005, pp. 259-266.
- MUNZI 2001 M. Munzi, 'Il periodo romano. 1.1. Volsinii romana', in P. Tamburini, *Un museo e il suo territorio – Il Museo Territoriale del Lago di Bolsena 2 – Dal periodo romano all'era moderna*, Bolsena 2001, pp. 5-45.
- OLIVIERI 2005 V. Olivieri, 'Attorno al deposito votivo di Macchiagrande a Veio', in A. Comella - S. Mele (a cura di), *Depositi votivi e culti dell'Italia antica dall'età arcaica a quella tardo-repubblicana, Atti del convegno di studi, Perugia 1-4 giugno 2000*, Bari 2005, pp. 179-187.
- PAGLIERI 1959 S. Paglieri, 'Vulci. Scavi stratigrafici', in *NSc* 1959, pp. 102-111.
- PAGLIERI 1960 S. Paglieri, 'Una stipe votiva vulcente', in *RIA* 9, 1960, pp. 74-95.
- PAUTASSO 1994 A. Pautasso, *Il deposito votivo presso la Porta Nord a Vulci. Archaeologica* 107, Roma 1994.
- PALLOTTINO 1938-39 M. Pallottino, 'Scavo di un'area sacra a Veio', in *Le Arti* 1, 1938-39, pp. 402-403.
- PELLEGRINI ET ALII 2011 E. Pellegrini *et alii*, 'Bolsena e la sponda occidentale della Val di Lago: un aggiornamento', in *MEFRA* 123.1, 2011, pp. 13-105.
- PENSABENE - SANZI DI MINO 1983 P. Pensabene - M.R. Sanzi Di Mino, *Museo Nazionale Romano. Le terrecotte, III, 1. Antefisse*, Roma 1983.
- RICCIARDI 1988-89 L. Ricciardi, 'Il santuario etrusco di Fontanile di Legnisina a Vulci. Relazione delle campagne di scavo 1985 e 1986: l'altare monumentale e il deposito votivo', in *NSc* 42-43, 1988-89, pp. 137-209.

- RICCIARDI - MASSABÒ 1988 L. Ricciardi - B. Massabò, 'Vulci II: nuove scoperte nel santuario etrusco di Fontanile di Legnisina. Il tempio, l'altare e il deposito votivo', in *BA* 32, 1988, pp. 27-39.
- ROMANELLI 1948 P. Romanelli, 'Tarquinia', in *NSc* 73, N. S. 2, 1948, pp. 193-270.
- SABBATUCCI 1988 D. Sabbatucci, *La religione di Roma antica*, Milano 1988.
- SORICELLI 2007 G. Soricelli, 'Intramurani / Extramurani', in E. Lo Cascio - G. D. Merola (a cura di), *Forme di aggregazione nel mondo romano*, Bari 2007, pp. 59-69.
- STEFANI 1922 E. Stefani, 'Veio – Esplorazioni dentro l'area dell'antica città', in *NSc* 1922, pp. 379-404.
- TAMBURINI 1998 P. Tamburini, *Un museo e il suo territorio – il Museo Territoriale del Lago di Bolsena I – Dalle origini al periodo etrusco*, Bolsena 1998.
- TAMBURINI 2013 P. Tamburini, 'Culti e luoghi di culto nella Val di lago volsiniese', in G. M. Della Fina - E. Pellegrini (a cura di), *Da Orvieto a Bolsena: Un percorso tra Etruschi e Romani*, Pisa 2013, pp. 148-166.
- TIMPERI - BERLINGÒ 1994 A. Timperi - I. Berlingò, *Bolsena e il suo lago*, Roma 1994.
- TORELLI 1973 M. Torelli, 'Recensione a L. Vagnetti, Il deposito votivo di Campetti a Veio e a M. Bonghi Jovino, Capua preromana - Terrecotte votive. II', in *DialArch* VII, 1973, pp. 396-407.
- TORELLI 1975 M. Torelli, *Elogia Tarquiniensia*, Firenze 1975.
- TORELLI 1976 M. Torelli, 'La situazione in Etruria', in P. Zanker (a cura di), *Hellenismus in Mittelitalien. Kolloquium in Göttingen vom 5. bis 9. Juni 1974*, Göttingen 1976, pp. 97-109.
- TORELLI 1984 M. Torelli, *Lavinio e Roma. Riti iniziatici e matrimonio tra archeologia e storia*, Roma 1984.
- TORELLI 1988 M. Torelli, 'Aspetti ideologici della colonizzazione romana più antica', in *DialA* 3.6, 1988, pp. 65-72.
- TORELLI 1999a M. Torelli, *Storia degli Etruschi*, Roma-Bari 1999³.
- TORELLI 1999b M. Torelli, *Tota Italia. Essays in the Cultural Formation of Roman Italy*, Oxford 1999.
- TORELLI – POHL 1973 M. Torelli, - I. Pohl, 'Veio – Scoperta di un piccolo santuario etrusco in località Campetti', in *NSc* 27, 1999, pp. 40-258.
- VAGNETTI 1971 L. Vagnetti, *Il deposito votivo di Campetti a Veio*, Firenze 1971.
- VENDITTELLI 1996 L. Vendittelli, s.v. 'Minerva, aedes (Aventinus)', in *LTUR* III, 1996, p. 254.
- WYLER 2011 S. Wyler, 'Liberalia', in *ThesCRA* 7, Los Angeles 2011, pp. 265-266.

LE INSEGNE DELLA VILLA DEL CASALE DI PIAZZA ARMERINA*

Eugenio Polito

L'accesso monumentale ai padiglioni della villa del Casale presso Piazza Armerina¹ è caratterizzato da una corte porticata a ferro di cavallo preceduta da un vasto spiazzo chiuso su due lati da muri, che costringeva evidentemente a un progressivo avvicinamento alla corte stessa (fig. 1)². A fungere da facciata e da diaframma fra lo spiazzo antistante e la corte porticata era un vero e proprio arco trifornice (fig. 2)³. Su di esso spiccavano resti di una decorazione di carattere militare: nota fin dai primi scavi, di tale decorazione si conosceva fino a tempi recenti soltanto parte di un *signum* con *phalerae* contenenti ritratti, uno solo dei quali parzialmente leggibile⁴. Grazie ai restauri iniziati nel 2007 e alle puntuali pubblicazioni dovute a Patrizio Pensabene e ai suoi collaboratori, la conoscenza di questa e di altre parti del complesso di Piazza Armerina si è enormemente accresciuta, alimentando il sempre vivo dibattito sulle fasi costruttive e sulla committenza della villa⁵. Dell'arco è ora possibile leggere, sia pure sulla base di resti assai scarni, un decoro che comprendeva figure ma-

schili stanti a inquadrare i *signa* già testimoniati dal resto precedentemente noto (figg. 3-7)⁶. Il tema militare si completava con una teoria di cavalieri di cui restano tracce sul muro che delimita lo spiazzo antistante a est⁷. Va da sé che la nuova documentazione obbliga a riconsiderare quanto finora affermato sulla sola base del *signum* parzialmente conosciuto.

L'arco mostra quattro piloni interrotti da tre fornici inquadrati da colonne marmoree e chiusi in alto da archi di altezza diseguale, a giudicare dalla luce più ampia di quello centrale rispetto ai laterali. I piloni centrali ospitavano nicchie centinate ad abside semicircolare ed erano preceduti da zoccolature in aggetto che nascondevano bacini di fontane. Mentre del decoro delle nicchie restano elementi marmorei, tutto il resto della decorazione era affidato ad affreschi vivacemente policromi; non facevano eccezione i piloni laterali, privi di elementi in aggetto ad eccezione delle colonne addossate ai fornici, e caratterizzati invece da ampie specchiature lisce che ospitavano le citate coppie di figure di personaggi stanti. Nella ricostruzione proposta da Patrizio Pensabene (fig. 7)⁸, alle quattro figure si sarebbero alternati quattro *signa* dello stesso tipo di quello parzialmente superstite sul pilone orientale; va detto peraltro che le immagini fotografiche e i disegni policromi ricostruttivi pubblicati⁹ permettono effettivamente di ipotizzare la presenza di un *signum* fra le due figure del pilone occidentale sulla base di un

* Desidero ringraziare Ignazio Tantillo, cui devo l'amichevole invito a occuparmi di questo tema insieme a fondamentali suggerimenti e a un'accurata lettura critica.

¹ La letteratura sulla villa è vastissima; qui ci limitiamo a rimandare alle sintesi e alla bibliografia contenute in GENTILI 1999; STEGER 2017, con le recensioni di PENSABENE 2019; WILSON 2020; PENSABENE – BARRESI 2019, partic. pp. 85-89 (commento a STEGER 2017). In generale sulle ville tarde fondamentale SEAMENI 2006, con un sunto delle ricerche su Piazza Armerina fino a quella data (pp. 29-46).

² Gli ambienti descritti corrispondono ai numeri 1 e 2 nella pianta in GENTILI 1999, 1, p. 13 fig. 2.

³ PENSABENE 2014, pp. 149-151, partic. tav. LI fig. 2; cfr. anche PENSABENE – BARRESI 2019, partic. p. 6-9.

⁴ Vd. ad esempio CARANDINI *et alii* 1982, p. 116-118 (A. CARANDINI); e ancora GENTILI 1999, 1, pp. 33-36 figg. 3-5.

⁵ Cfr. *infra*.

⁶ PENSABENE 2014, loc. cit., tav. LII fig. 4; STEGER 2017, p. 130 fig. 107.

⁷ PENSABENE 2014, p. 151, tav. LIV fig. 9.

⁸ PENSABENE 2014, tav. LII fig. 4.

⁹ PENSABENE 2014, tav. LII-LIII figg. 5-7; STEGER 2017, p. 132 s. figg. 110-111.

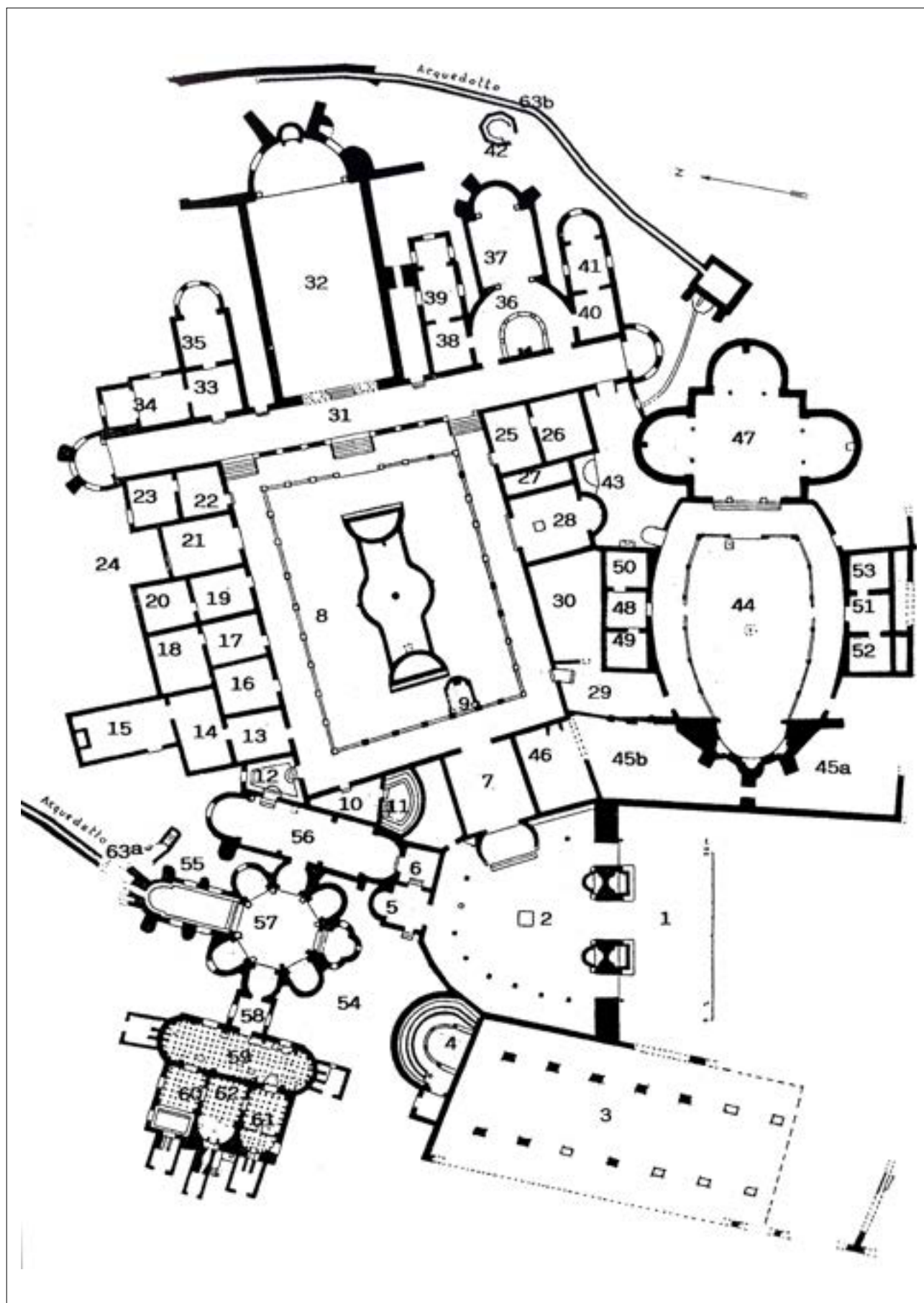


Fig. 1. Piazza Armerina, Villa del Casale: pianta (da GENTILI 1999, fig. 2).



Fig. 2. Arco d'ingresso (da PENSABENE 2014, tav. LI fig. 2 a-b).

frammento della base dell'asta ancora visibile; che vi fossero altri due *signa* alle estremità dei due piloni appare invece frutto di una pur non inverosimile ricostruzione per simmetria.

Dei quattro *signa* ipotizzati, solo quello già noto sul pilone orientale è parzialmente leggibile (figg. 3-4)¹⁰; è verosimile che fosse composto da quattro *phalerae* e quattro *tabellae*, come nella ricostruzione corrente, ma i restauri recenti non permettono di andare oltre nella lettura rispetto a quanto si sapeva già prima di essi: gli unici elementi parzialmente visibili sono due volti, il meglio conservato dei quali è un volto barbato difficilmente identificabile nonostante gli sforzi della critica. Delle figure sopravvivono porzioni variamente conservate di tre esemplari, le due del pilone orientale e quella più interna del pilone occidentale; la figura esterna del pilone occidentale si ricostruisce invece anch'essa per simmetria. Va anche ammesso che della figura esterna del pilone orientale si vedono chiaramente solo i calzari e parte delle gambe oltre a una porzione della veste, mentre delle altre due si riconoscono parte dei cal-

zari e in un caso un lembo della veste; la presenza delle terminazioni inferiori di aste autorizza a immaginare che le figure reggessero bastoni o lance.

Sulla base delle sue osservazioni sulle pitture conservate, Pensabene afferma che la figura del pilone occidentale, di cui si conserva una minima parte, “indossa una stilizzata toga con al centro una stola decorata con maglia di reticoli, che lascia libero, poco sopra la caviglia, il piede sinistro calzato con un *calceus* a rete”; quest'ultimo sarebbe identico a quelli indossati dalle due figure sul pilone orientale, entrambe vestite di abito militare giudicato simile a quello delle figure al centro del mosaico della Grande Caccia¹¹. A suo avviso nelle figure di personaggi armati, dotati di mantelli, andrebbero riconosciuti non semplici armigeri, ma personaggi d'alto rango, recanti in mano gli stessi bastoni a T o a fungo che caratterizzano i personaggi più eminenti nel mosaico della Grande Caccia¹².

¹¹ PENSABENE 2014, p. 149, con rimando per queste ultime a tav. LIII fig. 8; ci affidiamo alle osservazioni dirette di Pensabene, non potendo le immagini pubblicate sostituire l'autopsia effettuata all'indomani del restauro dallo studioso.

¹² PENSABENE 2014, p. 150; *idem* 2019, p. 264, con richiamo alle analoghe figure del pretorio di Luxor in Egitto: cfr. KALAVREZOU-MA-XEINER 1975, partic. p. 236; da ultimo JONES – McFADDEN 2015.

¹⁰ PENSABENE 2014, tav. LIII fig. 6.



Fig. 3. Resti della decorazione del pilone orientale (foto autore).



Fig. 4. Resti della decorazione del pilone orientale (foto autore).

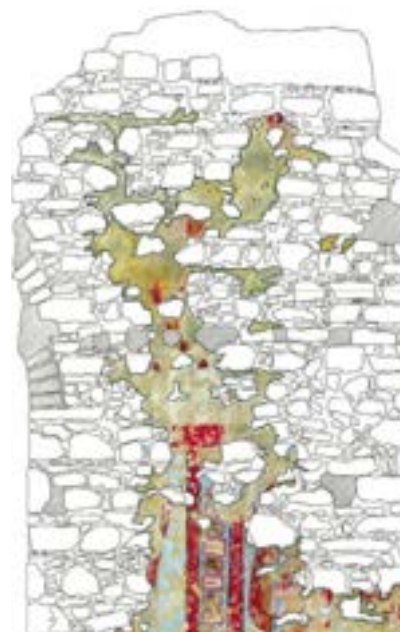


Fig. 5. Rilievo del pilone orientale (da PENSABENE 2014, tav. LII fig. 5).

Oltre che con la teoria di cavalieri nello spiazzo antistante, la decorazione dell'arco viene collegata infine da Pensabene alla serie di armigeri con scudi raffigurati in pittura nel Grande Peristilio, che farebbero anch'essi parte di un preciso percorso di avvicinamento alla parte più rappresentativa della villa e si confronterebbe con gli armati nei mosaici della Grande Caccia.¹³

Di diverso avviso Brigitte Steger, che nella sua recente monografia su Piazza Armerina si sofferma sul decoro dell'arco potendosi avvalere delle immagini e della documentazione prodotte in precedenza da Pensabene¹⁴. La studiosa francese preferisce associare il decoro dell'arco con quello coevo del peristilio ellittico e della sala triconca, dove si troverebbero figure dipinte analoghe dotate di mantello, dunque militari¹⁵. La stessa studiosa ritiene inoltre che le figure dell'arco non siano militari d'alto rango e che le aste che tengono non siano *baculi*, i già citati bastoni a T o a fungo che compaiono nel mosaico della Grande Caccia: si tratterebbe di semplici armigeri con lance, simili a quelli di emissioni monetali recanti l'iconografia della “*gloria exercitus*”, attestata fra l'età costantiniana e il

360 d.C. e che prevedeva uno schema araldico con uno o due *signa* dotati di *phalerae* affiancati da due armati dotati di lancia, di rango non elevato, dal valore eminentemente simbolico (fig. 8)¹⁶.

Sulla cronologia del complesso la critica si è divisa fin dai primi scavi: se il primo scavatore, Vinicio Gentili, seguendo la proposta di Hans Peter L'Orange di attribuire la villa a Massimiano, immaginava un progetto unitario di età tetrarchica¹⁷, nell'orizzonte tetrarchico-costantiniano si sono mossi numerosi altri studiosi¹⁸; uno sviluppo più articolato nel tempo era già immaginato da Biagio Pace e da Giuseppe Lugli¹⁹; una datazione dell'intera decorazione della villa alla seconda metà del IV secolo, pur con ulteriori scansioni interne, è stata anch'essa proposta²⁰.

¹⁶ Si tratta di una formula iconografica piuttosto comune in età costantiniana, che continua anche nella seconda metà del secolo, ma diviene assai più rara; cfr. KAVANAGH 2015, p. 467; STEGER 2017, p. 133 sg. fig. 112; HEBBLEWHITE 2017, p. 203 s. note 141-142; cfr. gli indici in RIC VII, p. 739 s.; RIC VIII, p. 568.

¹⁷ L'ORANGE 1952; *idem* 1965 (peraltro già confutato da MAZZARINO 1953); i risultati degli scavi degli anni '50 sono ripresi da GENTILI 1999, con immutate conclusioni.

¹⁸ Ad esempio, per citarne solo alcuni, KÄHLER 1973; SETTIS 1975; CARANDINI *et alii* 1982.

¹⁹ PACE 1955; LUGLI 1963.

²⁰ Così già CAGIANO DE AZEVEDO 1966-67; più di recente BAUM VOM FELDE 2003; da ultima STEGER 2017, pp. 46-58, che

¹³ PENSABENE 2014, pp. 151-154 tav. LIV figg. 9-10, cfr. tav. LV fig. 12.

¹⁴ STEGER 2017, pp. 129-135.

¹⁵ STEGER 2017, p. 135; la fig. 36 p. 51, cui si rimanda, è però illeggibile.

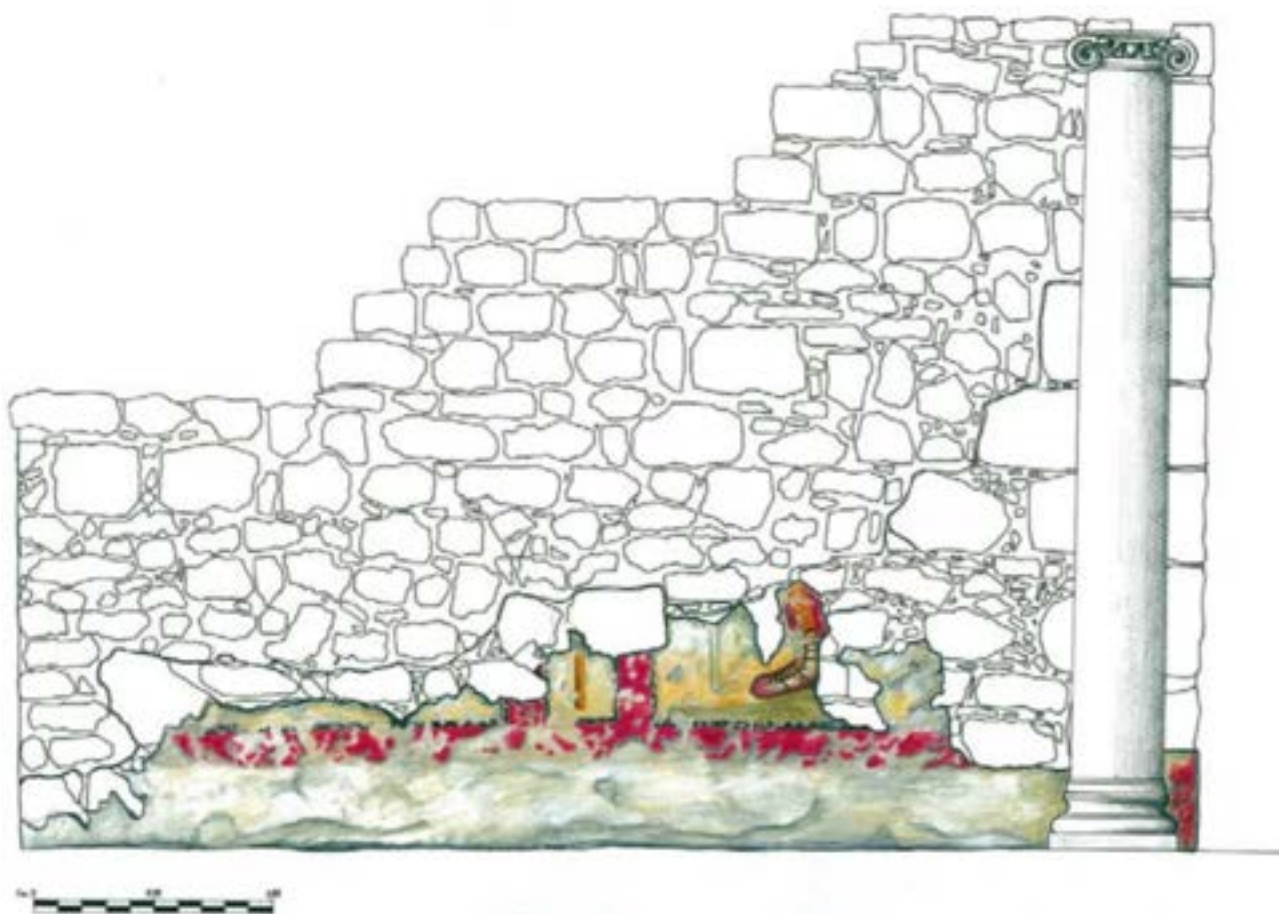


Fig. 6. Rilievo del pilone occidentale (da PENSABENE 2014, tav. LIII fig. 7).



Fig. 7. Ricostruzione dell'arco (da PENSABENE 2014, tav. LII fig. 4).



Fig. 8. Bronzo di Costantino-Costante I – 337 d.C. – RIC VIII Siscia 264 C. – American Numismatic Society, Acc.-Nr. 1944.100.9378.

Gli scavi originali, recentemente pubblicati, quelli realizzati nel 1970 da Andrea Carandini e quelli curati negli ultimi decenni da Patrizio Pensabene hanno però dimostrato al di là di ogni ragionevole dubbio che la prima fase dell'assetto monumentale della villa oggi visibile risale a un periodo circoscritto fra l'età tetrarchica e quella costantiniana²¹. L'esistenza di più fasi successive è però altrettanto verosimile: si è ipotizzato fra l'altro un grande intervento di rifacimento ed espansione del lato sudoccidentale del complesso, con lo sbancamento delle strutture preesistenti e l'aggiunta del cosiddetto *xystus* e dell'adiacente sala triconca, oltre che dell'accesso composto dall'arco e dall'atrio poligonale²²; a questa seconda fase appartenerebbero non solo i decori dipinti dell'arco e dello spiazzo antistante, ma anche il fregio degli armigeri nel peristilio, che si sovrappongono a un decoro precedente, oltre ad altri rifacimenti della decorazione nel complesso preesistente (fig. 9).

propone una prima fase decorativa intorno al 370 cui sarebbero seguiti a brevissima distanza, in età teodosiana e poco dopo, vasti rifacimenti e aggiunte.

²¹ AMPOLO *et alii* 1971; GENTILI 1999; PENSABENE-BARRESI 2019.

²² Sunto in PENSABENE – GASPARINI – MONTALBANO 2014; v. già GALLOCCIO – PENSABENE 2010; da ultimo PENSABENE – BARRESI 2019.

Quest'ultima fase non è però databile con certezza; si rimanda in genere al grande terremoto del 365 d.C., evocato dalle fonti antiche, come evento decisivo in questa prospettiva: ma andrà ricordato che sulla portata degli effetti di questo e altri eventi sismici sono stati sollevati dubbi²³. In ogni caso, la caratterizzazione militare dell'arco e degli altri decori con esso coerenti andrebbe compresa come frutto del grande rifacimento che interessò quest'area della villa: più prossima agli eventi distruttivi, secondo Pensabene, oppure ormai in epoca teodosiana, come sostiene la Steger²⁴. Verrebbero dunque meno ipotesi legate a una datazione più antica del complesso, in particolare quella, risalente allo scavatore Gentili, che riconosceva nell'*imago* sulla *phalera* il volto del tetrarca Galerio²⁵. Va peraltro segnalato che sia la datazione integralmente tarda, sia l'ipotesi di un esteso rifacimento post-costantiniano sono messi in dubbio da chi preferisce mantenere l'idea di una cronologia complessiva al primo terzo del IV secolo, preferibilmente in età costantiniana: gli argomenti per una datazione più tardiva sarebbero troppo labili, tanto da preferire in ultima analisi di salvaguardare la coerenza decorativa dell'edificio, sia pure con qualche eccezione²⁶.

La questione della committenza, strettamente legata alla scansione delle fasi costruttive e decorative, ma anche a considerazioni sul presumibile rango del o dei committenti, è fra le più dibattute. Se i primi studi si orientarono sui Tetrarchi e in modo particolare Massimiano, richiamando la simbologia erculeo presente nella decorazione²⁷, Kähler attribuiva la villa senz'altro a Massenzio²⁸. Una volta sottoposta a critica e dai più accantonata

²³ Sulla questione dei terremoti in Sicilia e nel Mediterraneo e sui loro effetti in questo orizzonte cronologico, sollevata a suo tempo da Antonino Di Vita (per la Sicilia si veda almeno DI VITA 1972-73, pp. 255-257; *idem* 1982), si segnala la posizione scettica di WILSON 2018a.

²⁴ STEGER 2017, pp. 129-135; cfr. da ultimo PENSABENE 2019, con riferimento ai documenti ceramici che hanno suggerito una datazione tarda dei rifacimenti strutturali e decorativi.

²⁵ GENTILI 1999, vol. 1, p. 35. Si tralasciano qui altre proposte, nessuna delle quali ci pare sostenibile alla luce dello stato di conservazione dell'immagine.

²⁶ Ad esempio WILSON 2011, in particolare pp. 62-66, con ampia discussione, che confuta le conclusioni di BAUM VOM FELDE 2003; da ultimo WILSON 2018b, pp. 202-209, riassuntivo; si veda anche il sunto di SFAMENI 2006, p. 36, con bibliografia precedente.

²⁷ L'ORANGE 1952; *idem* 1965; v. ancora GENTILI 1999.

²⁸ KÄHLER 1973.



Fig. 9. Pianta con evidenziazione della fase tarda secondo Pensabene (da PENSABENE – GASPARINI – MONTALBANO 2014, tav. XLIII fig. 2).

l'ipotesi di una committenza imperiale²⁹, si sono susseguite le proposte concernenti volta a volta diversi personaggi eminenti del IV secolo, sia che si proponessero figure specifiche, sia che si pensasse a figure istituzionali piuttosto che a nomi³⁰. Ovviamente la questione diviene ancora più complessa qualora si accettasse l'esistenza di più fasi monumentali; ma anche laddove si è privilegiata una sola fase decorativa, i risultati sono stati quanto mai diversificati. Alla luce di quanto verremo dicendo, è però comunque proprio la questione del rango del o dei committenti ad essere nodale.

Non è qui luogo di elencare tutte le ipotesi susseguite nel tempo: denominatore comune delle opinioni della maggioranza degli studiosi è però l'appartenenza dei presunti *domini* all'aristocrazia senatoria³¹; il carattere militare del decoro del pro-

pileo, e con esso gli altri aspetti militari della decorazione della villa, starebbero solo a testimoniare fedeltà nei confronti della casa imperiale³², oppure alluderebbero a presunti ruoli militari ricoperti dai personaggi volta a volta richiamati. Così ad esempio Brigitte Steger, che riprende una vecchia ipotesi di attribuzione all'illustre casata dei Nicomachi Flaviani³³: i ritratti imperiali nelle *phalerae* sarebbero da interpretare come espressione di lealtà verso la casa imperiale o come indicazioni di legami di parentela con essa, ma i *signa* e gli altri elementi militari rimanderebbero anche ad autentiche vittorie militari³⁴. Pensabene, pur suggerendo possibili

che suggerivano un procuratore imperiale, o PICARD 1972-73, pp. 108, 110, che evocava un funzionario di provenienza africana, e infine BIANCHI BANDINELLI – TORELLI 1976, cat. 205, in cui è menzione di un *dux*.

²⁹ Così ad esempio WILSON 2011, p. 59.

³⁰ L'ipotesi era di Biagio Pace; v. ora STEGER 2017, pp. 129-135, con le conclusioni a p. 227 e i commenti e le critiche di PENSABENE-BARRESI 2019; PENSABENE 2019; WILSON 2020. Sui personaggi v. VERA 1983.

³¹ STEGER 2017, p. 135: intorno al 382-383 Nicomaco Flaviano *senior* sarebbe stato impegnato nelle guerre gotiche sul fronte balcanico, come risulterebbe dall'epistolario di Simmaco (II, 19); ma cfr. CECCONI 2002, ad loc., p. 203 s., che suggerisce giustamente

²⁹ Si vedano soprattutto DUVAL 1978; *idem* 1983.

³⁰ Riassunti recenti sul dibattito in WILSON 2011, pp. 59-67; STEGER 2017, pp. 46-73; PENSABENE – BARRESI 2019.

³¹ Riassunto fino al 2005 in SFAMENI 2006, pp. 142-144; per ipotesi più recenti si vedano i diversi contributi di Pensabene, Steger e Wilson più volte citati. Le attribuzioni della villa a personaggi non appartenenti alla classe senatoria sono rare: ad esempio, DI VITA 1972-1973, pp. 251-253, e MANGANARO 1982,

soluzioni per l'identificazione del *dominus*, dubita igienicamente che si possa giungere a conclusioni certe in merito alla committenza³⁵, e mette in dubbio la possibilità e la stessa utilità di individuare fra i personaggi raffigurati nella Grande Caccia un *dominus* sicuramente denominabile, come spesso ipotizzato, a favore di una lettura dell'iconografia come trasposizione in immagini di istanze dello stesso proprietario.³⁶ Anche per lui, però, non pare in discussione che il rango del *dominus* vada identificato con quello dell'aristocrazia senatoria.

Qualunque ipotesi che associ la proprietà della villa a un membro dell'aristocrazia senatoria si scontra però con un ostacolo difficilmente sormontabile: in questa fase storica i membri del senato ricoprono ruoli puramente civili. La divisione di competenze civili e militari è già evidente nella tarda età tetrarchica e si consolida nel terzo decennio del IV secolo, concludendosi intorno al 326 con la smilitarizzazione definitiva della prefettura al pretorio, nel frattempo divenuta senatoria.³⁷ Per il resto, a parte casi eccezionali di cumulo, le carriere rimangono nettamente distinte. Anche le insegne del prefetto al pretorio nella *Notitia dignitatum* sono puramente civili³⁸. Un richiamo all'esercito e ai suoi simboli sembra dunque del tutto incompatibile con il ruolo cui sono ormai ristretti i senatori. Per il caso di Piazza Armerina si dovrebbe in alternativa pensare a un proprietario appartenente alla *militia armata*: considerata la grandezza e la ricchezza della villa, almeno a un *comes rei militaris*, o più probabilmente a un *magister militum*³⁹; oppure riconsiderare la possibilità che la villa potesse aver fatto parte, almeno in una fase della sua vita, del patrimonio imperiale: ipotesi, quest'ultima, che nel quadro critico attuale non pare avere spazio, essendo esclusa dalla maggioranza degli studiosi.

come l'espressione «*in castris*» potesse significare piuttosto presso la corte, contro precedenti congetture nel senso militare.

³⁵ PENSABENE – BARRESI 2019, pp. 5-93; 85-89; v. anche PENSABENE 2019.

³⁶ Il rimando è a MUTH 1999, particolarmente p. 210 s.

³⁷ Cfr. PORENA 2003, pp. 554-562; WIENAND 2012, p. 51; LIZZI TESTA 2013; PORENA 2013, con bibliografia.

³⁸ Sulla *Notitia* da ultimi BRENN 2017; BERGER 2020; CLEMENTE 2022; la disamina più ampia delle immagini è ancora in BERGER 1981, pp. 25-37 sulle insegne del prefetto al pretorio e del prefetto urbano; v. inoltre NEIRA FALEIRO 2005; DI DARIO 2006.

³⁹ Isolata, a mia conoscenza, l'ipotesi di attribuzione a un *dux* accennata in BIANCHI BANDINELLI – TORELLI 1976, cat. 205.

Alla luce di quanto si è osservato sopra, s'impone ormai una riconsiderazione del decoro dell'arco di Piazza Armerina, con i suoi *signa* del tipo tradizionale, con *tabulae* e *phalerae* dotate di *images*, tenendo in debito conto un confronto pertinente e non trascurabile: il decoro della residenza di Galerio a *Felix Romuliana*, l'odierna città serba di Gamzigrad, nell'antica *Dacia Ripensis*. Tale confronto è stato finora ignorato dalla gran parte degli studiosi che si sono occupati specificamente di Piazza Armerina: vi accenna R.J.A. Wilson, che tende però a non considerare rilevante quest'analogia per la caratterizzazione del contesto della villa siciliana⁴⁰; cursoria, ma significativa l'affermazione di Irene Bragantini, che sostiene “l'altissimo *status* del proprietario della villa, al quale alludono con lampante chiarezza anche le insegne dipinte sulla facciata, che ripropongono lo stesso tema (le insegne militari con immagini clipeate) presenti sui pilastri scolpiti della residenza di *Romuliana* a Gamzigrad”⁴¹. La porta orientale del complesso imperiale di *Romuliana* recava infatti un decoro a pilastri a rilievo con insegne simili a quella visibile nell'arco di Piazza Armerina⁴²; dei tre pilastri parzialmente conservati, uno mostra clipei contenenti sei coppie di figure nelle quali sono stati ravvisati i ritratti dei Tetrarchi in carica e degli Augusti *seniores*: ciò che comporta una datazione agli anni fra il 305 e il 306 d.C., all'epoca della seconda Tetrarchia (fig. 10).

Sebbene si tratti di *media* diversi, pittura a Piazza Armerina e scultura a *Romuliana*, l'analogia iconografica salta agli occhi. Ancor più rilevante, però, è l'assoluta rarità dei decori in questione: se la raffigurazione di *signa* militari con *phalerae* è assai comune fra la prima e la media età imperiale, dopo gli esempi severiani sull'arco degli Argentarii⁴³ e su quello di Caracalla a *Volubilis*⁴⁴ simili rappresenta-

⁴⁰ WILSON 2011, p. 59 sg. figg. 3 a-b; cfr. *infra*. Un accenno a Gamzigrad in rapporto a Piazza Armerina anche in SFAMENI 2006, p. 86 nota 32.

⁴¹ BRAGANTINI 2011, p. 205.

⁴² *Ubi erat Lupa*, nr. 5456-5457 (<http://lupa.at/5456> - <http://lupa.at/5457> - F. e O. HARL; consultato il 5/01/2022); SREJOVIĆ 1994; KOLB 2001, pp. 163-167; TÖPFER 2011, cat. SR 26.1-3 tav. 75-76; KAVANAGH 2015, cat. M58.1-3; POPOVIC 2018, p. 175 n. 23.

⁴³ TÖPFER 2011, p. 343 cat. SR 20 tav. 70.

⁴⁴ TÖPFER 2011, p. 344 cat. SR 22 tav. 72; in quest'ultimo caso peraltro il tipo del *signum* è strutturalmente simile, ma privo di *images*.

zioni scompaiono del tutto dall'orizzonte iconografico monumentale romano, per riapparire poi nei due casi citati di *Romuliana* e Piazza Armerina, affini per schema; *signa* sono inoltre raffigurati sui plinti delle colonne in facciata sull'arco di Costantino, inaugurato nel 315⁴⁵; a queste tardive testimonianze monumentali possono affiancarsi rarissimi esempi di ambito funerario o nelle arti minori, fino alla prima metà del IV secolo⁴⁶, e su emissioni monetali, comunque non posteriori al 360 d.C.: quelle delle già citate serie contrassegnate dalla legenda "*gloria exercitus*"⁴⁷. Sebbene la menzione di *images* imperiali collegate a *signa* prosegua nella letteratura successiva⁴⁸, a partire dall'età costantiniana nell'iconografia monumentale la rappresentazione di insegne militari sembra limitarsi quasi esclusivamente al *draco* e al *vexillum*⁴⁹. Anche gli ultimi monumenti trionfali della tarda antichità, la base dell'obelisco di Teodosio⁵⁰ e quella della colonna di Arcadio a Costantinopoli, quest'ultima per noi ancora leggibile grazie alla documentazione grafica d'epoca⁵¹, non conoscono apparentemente più i *signa* della tradizione imperiale più antica e mostrano solo i *vexilla*.

Comunque si voglia interpretare, il fenomeno della rarefazione dei *signa* con *images* e il confronto con la dimora di Galerio nella *Dacia Ripensis* impongono riflessioni in prospettiva duplice: da un lato obbligano a riaprire la discussione sul rango del committente, un tempo autorevolmente ricercato fra i regnanti di età tetrarchica e forse troppo presto privato del rango imperiale in favore

di identificazioni fra le fila di un'aristocrazia senatoria ormai priva di ruoli militari; dall'altro inducono a riflettere sulla distanza cronologica rispetto al palazzo di *Romuliana*. La semplice affermazione che i personaggi raffigurati sui piloni alludano all'alto rango dei proprietari, in quanto dotati di presunti bastoni a fungo intesi come insegne di comando, e che i *signa* indichino cariche militari, come fa Pensabene, non appare dunque condivisibile⁵². Non convince però neppure la posizione di R.J.A. Wilson, che così si esprimeva in proposito: «... The so-called triumphal arch at the entrance is certainly pretentious but it is adorned with the light touch of playing water fountains (...). Nor do I think that we have to make much of the interesting and fast-fading fresco of the villa's façade to the right of the



Fig. 10. Zajecar (Serbia), Narodni muzej; pilastro con signum dalla porta Est della residenza di Galerio a Gamzigrad - *Felix Romuliana* (da POPOVIC 2018, p. 175 nr. 23).

triple-arched entrance, which appears to show a military standard, and recalls the decorative sculptured pilaster showing the same subject decorating the east gate at Gamzigrad. The appearance of a

⁴⁵ TÖPFER 2011, p. 347 s., cat. SR 27,1-2 tav. 76; KAVANAGH 2015, cat. M59.4-5.

⁴⁶ CIL III 7415 = BEŠEVILIEV 1964, p. 5 s. n. 6; tav. 2, 6; TÖPFER 2011, p. 386 cat. SD80 tav. 117; KAVANAGH 2015, cat. S97 (monumento funerario di *signifer* da Sofia, costantiniano?); TÖPFER 2011, p. 418 cat. Va 11 tav. 139; KAVANAGH 2015, cat. I14 (forma per pane, in realtà raffigurante un arco con *signa*, non necessariamente contemporaneo).

⁴⁷ V. *supra* nota 16.

⁴⁸ HEBBLEWHITE 2003-04, p. 83: «...there is no real evidence to suggest that the *labarum* became the sole standard of the Roman armies. Again it is worthwhile noting again that a range of *signa militaria* are mentioned in sources from throughout the fourth century ».

⁴⁹ La sparizione repentina dei *signa* nell'iconografia è descritta accuratamente da Eduardo Kavanagh nel suo lavoro complessivo sulle insegne militari: KAVANAGH 2015, pp. 465-468, con considerazioni simili.

⁵⁰ BRUNS 1935; KAVANAGH 2015, cat. M60.

⁵¹ BECATTI 1960, pp. 251-264 tav. 74 b-d; TADDEI 2009; da ultimo <http://laststatues.classics.ox.ac.uk/database/detail.php?record=L-SA-2459> (consultato il 2/1/2022), con altra bibliografia.

⁵² PENSABENE 2014, p. 150; «L'ipotesi più semplice è comunque che i quattro personaggi raffigurati sui due piloni alludano all'alto rango dei proprietari della villa, come prova il bastone a fungo riconoscibile in uno di essi, e che essi hanno rivestito importanti cariche militari, come indica la presenza delle insegne». Le immagini sarebbero in accordo, dunque, «con la tendenza da Costantino in poi ad affidare nuovamente ai senatori comandi militari». In realtà i comandi militari vengono affidati a cavalieri fino all'età di Costanzo II; poi avviene l'inverso: i militari ricevono il clarissimato (o la spettabilità, o addirittura l'illustrato), esattamente come avviene per varie figure palatine.

military standard on the exterior façade of the villa can surely be interpreted as an expression by the *dominus* of loyalty to the ruling emperor, and an acknowledgement of the role of the army in establishing peace and security, rather than immediate proof of imperial ownership of the villa»⁵³. Queste considerazioni, coerenti con il generale scetticismo dello studioso sulla possibilità di individuare la committenza della villa, ci paiono sottovalutare il peso che la scelta di un simile decoro militare non poteva non avere: si trattò certo di una scelta ponderata secondo l'opportunità e entro la misura del lecito.

Alla luce dell'esempio monumentale di *Romuliana* è opportuno qui sottolineare il peso che simboli della regalità avevano nell'aspetto degli imperatori e delle loro dimore. A proposito della proclamazione di Pescennio Nigro, Erodiano riferisce che (dopo averlo vestito delle insegne) «lo condussero ... alla sua casa. Questa non fu più considerata la dimora di un privato, bensì quella di un imperatore, e fu adornata esternamente (*exôthen*) con tutti i segni della regalità (*pasi basilikois symbolois*)»⁵⁴. Sebbene non si espliciti la natura dei *symbola* in questione, essi dovevano certo includere allusioni all'*imperium* del principe.

Qualora fosse possibile, nonostante le serrate argomentazioni di Pensabene ed altri studiosi, qui accennate solo per sommi capi, collegare l'arco e la sua decorazione con la fase costruttiva tetrarchica o costantiniana, la scelta iconografica apparirebbe dunque coerente con la coeva soluzione adottata a Gamzigrad e si giustificerebbe entro i limiti di sopravvivenza dell'uso dei *signa* nell'immaginario imperiale; se al contrario si accetta la datazione recente del decoro dell'arco e dei padiglioni ad esso adiacenti, come parrebbero indicare i dati archeologici, bisognerà invece forse attribuire la scelta architettonica e iconografica alla ripresa di fasi costruttive precedenti, obliterate dal rifacimento del tardo IV secolo e opportunamente individuate dagli scavi recenti, supponendo, come nel caso del decoro del grande peristilio⁵⁵, che anche la fase precedente avesse un decoro simile. In alternativa si do-

vrà immaginare per la fase del IV secolo avanzato una concezione decorativa retrospettiva.

Con tutta la prudenza che il caso richiede, ammettendo che il decoro del propileo appartenga effettivamente all'ultima fase monumentale, si potrebbe eventualmente ipotizzare il passaggio della villa in proprietà imperiale, vuoi per lascito testamentario o per confisca: una procedura frequente fin dagli inizi dell'impero, e che non perde di verosimiglianza nella seconda metà del IV secolo⁵⁶. La villa sarebbe in tal caso divenuta a tutti gli effetti una residenza imperiale, giustificando l'intervento monumentale all'ingresso nei termini che suggerisce il passo di Erodiano sopra riportato.

In ogni caso, una simile decorazione trionfale nell'accesso di una residenza d'alto livello non potrà più essere ritenuta priva di confronti⁵⁷, e il caso di *Romuliana* dovrà far riflettere sul rango che comportava l'utilizzo del tema trionfale in questa fase storica: se nella prima e media età imperiale l'uso di mostrare insegne magistratuali o militari era in genere connesso all'effettivo svolgimento di funzioni coerenti e poteva essere diffuso anche su monumenti e in contesti privati⁵⁸, nella tarda antichità l'uso di insegne con *images* imperiali su un grande propileo di accesso a una residenza, come mostra l'esempio di *Felix Romuliana*, si comprenderebbe meglio intendendolo come appannaggio esclusivo di personaggi di rango imperiale; sebbene la possibilità di riconoscere percorsi cerimoniali articolati all'interno delle dimore imperiali sia stata messa in dubbio⁵⁹, da quanto sopra osservato risulta chiaro che l'apparato d'ingresso aveva un'importanza centrale⁶⁰. Una rinnovata riflessione sulla caratterizzazione del committente della villa deve dunque a nostro avviso tenere conto del peso che non poteva non avere la scelta di un simile motivo.

⁵⁶ Sulla situazione nell'Italia meridionale tardoantica v. ad es. VERA 2014.

⁵⁷ Come ritiene PENSABENE 2014, p. 150; del resto accessi monumentali e fortificati non sono in realtà eccezionali nelle ville tardo-antiche; cfr. gli esempi in WILSON 2011, pp. 74-76.

⁵⁸ V. ad esempio SCHÄFER 1989.

⁵⁹ Uno schema cerimoniale di carattere imperiale era riconosciuto a Piazza Armerina già da DYGGVE 1941, p. 48; *contra* soprattutto DUVAL 1978; *idem* 1983. Per un quadro generale dei percorsi nelle residenze tardoantiche cfr. BALDINI LIPPOLIS 2001, p. 70 s.

⁶⁰ Sugli ingressi semipoligonali o semiellittici delle ville tardo-antiche utili confronti e riflessioni in SFAMENI 2006, pp. 82-86 fig. 18: l'arco triforne di Piazza Armerina resta però un *unicum*.

⁵³ WILSON 2011, p. 59.

⁵⁴ Hdn. 2, 8, 6; RADNOTI-ALFOLDI 2011, p. 52. I *symbola* regali o della regalità ricorrono altrove in Erodiano: 1, 8, 3; 2,3,2; 2, 13, 10; 3, 14, 10; 4, 7,7; 5, 4, 9; 5, 6, 8; 7, 6,2.

⁵⁵ Lo suggerisce lo stesso PENSABENE 2014, p. 151.

Abbreviazioni bibliografiche

- AMPOLO *et alii* 1971 C. Ampolo – A. Carandini – G. Pucci – P. Pensabene, ‘La villa del Casale a Piazza Armerina. Problemi, saggi stratigrafici ed altre ricerche’, in *MÉFRA* 83, 1, 1971, pp. 141-281.
- BALDINI LIPPOLIS 2001 I. Baldini Lippolis, *La domus tardoantica. Forme e rappresentazioni dello spazio domestico nelle città del Mediterraneo*, Bologna 2001.
- BAUM VOM FELDE 2003 P. C. Baum Vom Felde, *Die geometrischen Mosaiken der Villa bei Piazza Armerina. Analyse und Werkstattfrage*, I-II, Hamburg 2003.
- BECATTI 1960 G. Becatti, *La colonna coclide istoriata*, Roma 1960.
- BERGER 1981 P.C. Berger, *The Insignia of the “Notitia Dignitatum”, A contribution to the study of Late Antique illuminated manuscripts*, London 1981.
- BERGER 2020 J.-D. Berger, ‘Die Notitia Dignitatum’, in *idem* – J. Fontaine – P.L. Schmidt (a cura di), *Handbuch der lateinischen Literatur der Antike*, 6, 1. *Die Literatur im Zeitalter des Theodosius*, München 2020, pp. 37-39.
- BEŠEVLEV 1964 V. Beševlev, *Spätgriechische und spätlateinische Inschriften aus Bulgarien*, Berlin 1964.
- BIANCHI BANDINELLI – TORELLI 1976 R. Bianchi Bandinelli – M. Torelli, *L’arte dell’antichità classica*, 2. *Etruria, Roma*, Torino 1976.
- BRAGANTINI 2011 I. Bragantini, ‘Figure di caduti a caccia: da Boscoreale a Piazza Armerina (e oltre)’, in *Marmoribus vestita. Miscellanea in onore di Federico Guidobaldi*, 1, Città del Vaticano 2011, pp. 197-211.
- BRENK 2017 B. Brenk, ‘Die Notitia dignitatum’, in I.H. Garipzanov - C.J. Goodson – H. Maguire (a cura di), *Graphic signs of identity, faith, and power in late antiquity and the early Middle Ages*, Turnhout 2017, pp. 109-124.
- BRUNS 1935 G. Bruns, *Der Obelisk und seine Basis auf dem Hippodrom zu Konstantinopel (IstForsch 7)*, Istanbul 1935.
- CAGIANO DE AZEVEDO 1966-67 M. Cagiano de Azevedo, ‘Questioni vecchie e nuove su Piazza Armerina’, in *RendPontAcc* 40, 1966-67, pp. 123-150.
- CARANDINI *et alii* 1982 A. Carandini – A. Ricci – M. De Vos, *Filosofiana. La villa di Piazza Armerina. Immagine di un aristocratico romano al tempo di Costantino*, Palermo 1982.
- CECCONI 2002 G.A. Cecconi, *Commento storico al libro II dell’epistolario di Q. Aurelio Simmaco: con introduzione, testo, traduzione e indici*, Pisa 2002.
- CLEMENTE 2022 G. Clemente, *La Notitia Dignitatum e altri saggi di tarda antichità*, a cura di M. Maiuro – M. Lanciotti, Bari 2022.
- DI DARIO 2006 B.M. Di Dario, *La Notitia Dignitatum. Immagini e simboli del tardo impero romano*, Padova 2006.
- DI VITA 1972-73 A Di Vita, ‘La villa di Piazza Armerina e l’arte musiva in Sicilia’, in *Kokalos* 18-19, 1972-1973, pp. 251-261.
- DI VITA 1982 A Di Vita, ‘Evidenza dei terremoti del 306-310 e del 365 in monumenti e scavi di Tunisia, Sicilia, Roma e Cirenaica’, in *Africa* VII-VIII, 1982, pp. 127-139.
- DUVAL 1978 N. Duval, ‘Comment reconnaître un palais impérial ou royal? Ravenne et Piazza Armerina’, in *FelRav* 115, 1978, pp. 29-62.
- DUVAL 1983 N. Duval, ‘Pourquoi une identification? La place de Piazza Armerina dans l’architecture de l’antiquité tardive après la récente publication’, in *Opus* 2, 1983, pp. 559-571.
- DYGGVE 1941 E. Dyggve, *Ravennatum palatium sacrum: la basilica ipetrale per cerimonie. Studii sull’architettura dei palazzi della tarda antichità*, Copenhagen 1941.
- GALLOCCIO – PENSABENE 2010 E. Galloccchio – P. PENSABENE, ‘Rivestimenti musivi e marmorei della xystus di Piazza Armerina, alla luce dei nuovi scavi’, in *Atti del XV Colloquio dell’Associazione italiana per lo studio e la conservazione del mosaico Aquileia*, 4-7 febbraio 2009, Tivoli 2010, pp. 333-340.
- GENTILI 1999 G. V. Gentili, *La Villa Romana di Piazza Armerina, Palazzo Erculio*, 1-3, Osimo 1999.

- Hebblewhite 2003-04 M. Hebblewhite, 'The signa militaria and the imperial imagines as symbols of power: AD 235-395', in *Journal of Roman Military Equipment Studies* 14-15, 2003-04, pp. 77-88.
- HEBBLEWHITE 2017 M. Hebblewhite, *The emperor and the army in the later Roman empire, AD 235-395*, Abingdon, Oxon – New York 2017.
- JONES – McFADDEN 2015 M. Jones – S. McFadden (a cura di), *Art of Empire : the Roman Frescoes and Imperial Cult Chamber in Luxor Temple*, New Haven 2015.
- KÄHLER 1973 H. Kähler, *Die Villa des Maxentius bei Piazza Armerina (Monumenta Artis Romanae, 12)*, Berlin 1973.
- KALAVREZOU-MAXEINER 1975 I. Kalavrezou-Maxeiner, 'The Imperial Chamber at Luxor', in *DOP* 29, 1975, pp. 225-251.
- KAVANAGH 2015 E. Kavanagh de Prado, *Estandartes militares en la Roma antigua : tipos, simbología y función (Anejos de Gladius, 16)*, Madrid 2015.
- KOLB 2001 F. Kolb, *Herrscherideologie in der Spätantike*, Berlin 2001.
- L'ORANGE 1952 H.P. L'Orange, 'È un palazzo di Massimiano Erculeo che gli scavi di Piazza Armerina portano alla luce?', in *SOI* 29, 1952, pp. 114-128.
- L'ORANGE 1965 H. P. L'Orange, 'Nuovo contributo allo studio del Palazzo Erculio di Piazza Armerina', in *ActaAArtHist* 2, 1965, pp. 65-104.
- LIZZI TESTA 2013 R. Lizzi Testa, 'Costantino e il senato romano', in *Costantino I. Enciclopedia Costantiniana sulla figura e l'immagine dell'imperatore del cosiddetto Editto di Milano, 313-2013*, I, Roma 2013, pp. 351-367.
- LUGLI 1963 G. Lugli, 'Contributo alla storia edilizia della Villa di Piazza Armerina', in *RivIstArch* 20-21, NS 11-12, 1963, pp. 28-82.
- MANGANARO 1982 G. Manganaro, 'Die Villa von Piazza Armerina, Residenz des kaiserlichen Prokurators, und ein mit ihr verbundenes Emporium von Henna', in *Palast und Hütte. Beiträge zum Bauen und Wohnen im Altertum von Archäologen, Vor- und Frühgeschichtlern. Tagungsbeiträge eines Symposiums der Alexander von Humboldt-Stiftung Bonn-Bad Godesberg, veranstaltet vom 25.-30. November 1979 in Berlin*, Mainz 1982, pp. 493-513.
- MAZZARINO 1953 S. Mazzarino, 'Sull'otium di Massimiano Erculio dopo l'abdicazione', in *RendLinc* 8, 1953, pp. 417-421.
- MUTH 1999 S. Muth, 'Bildkomposition und Raumstruktur. Zum Mosaik der 'Großen Jagd' von Piazza Armerina in seinem raumfunktionalen Kontext', in *RM* 106, 1999, pp. 189-212.
- NEIRA FALEIRO 2005 C. Neira Faleiro, *La "Notitia dignitatum" : nueva edición crítica y comentario histórico*, Madrid 2005.
- PACE 1955 B. Pace, *I mosaici di Piazza Armerina*, Roma 1955.
- PENSABENE 2014 P. Pensabene, 'Pittura tardoantica a Piazza Armerina. Gli spazi esterni e le tematiche militari come autorappresentazione del dominus', in *Antike Malerei zwischen Lokalstil und Zeitstil*, Wien 2014, pp. 147-155.
- PENSABENE 2019 P. Pensabene, rec. a Steger 2017, in *Gnomon* 91, 2019, pp. 261-266.
- PENSABENE – BARRESI 2019 P. Pensabene – P. Barresi, *Piazza Armerina, Villa del Casale: Scavi e studi nel decennio 2004-2014*, Roma 2019.
- PENSABENE et alii 2014 P. Pensabene – E. Gasparini – R. Montalbano, 'Pittura tardoantica a Piazza Armerina. Introduzione', in *Antike Malerei zwischen Lokalstil und Zeitstil*, Wien 2014, pp. 127-129.
- PICARD 1972-73 G.C. Picard, 'Rapports de la Sicile et de l'Afrique pendant l'empire romain', in *Kokalos* 18-19, 1972-73, pp. 108-111.
- POPOVIC 2018 I. Popovic, schede in *Tesori e imperatori. Lo splendore della Serbia romana, Cat. mostra Aquileia 2018*, Roma 2018.
- PORENA 2003 P. Porena, *Le origini della prefettura del pretorio tardoantica*, Roma 2003.
- PORENA 2013 P. Porena, 'La riorganizzazione amministrativa dell'Italia. Costantino, Roma, il Senato e gli equilibri dell'Italia romana', in *Costantino I. Enciclopedia Costantiniana sulla figura e l'immagine dell'imperatore del cosiddetto Editto di Milano, 313-2013*, I, Roma 2013, pp. 329-349.

- RADNOTI-ALFÖLDI 2011 M. Radnoti-Alföldi, 'Das 'Palatium' des Pescennius Niger. Berichte antiker Autoren über das Zeremoniell bei Thronantritt', in G. v. Bülow - H. Zabełlicky (a cura di), *Bruckneudorf und Gamzigrad: Spätantike Paläste und Grossvillen im Donau-Balkan-Raum. Akten des Internationalen Kolloquiums in Bruckneudorf vom 15. bis 18. Oktober 2008*, Bonn 2011, pp. 47-53.
- SCHÄFER 1989 T. Schäfer, *Imperii insignia. Sella curulis und fasces. Zur Repräsentation römischer Magistrate* (RM Erg.-H. 29), Mainz 1989.
- SETTIS 1975 S. Settis, 'Per l'interpretazione di Piazza Armerina', in *MEFRA* 87, 1975, pp. 873-994.
- SFAMENI 2006 C. Sfameni, *Ville residenziali nell'Italia tardoantica*, Bari 2006.
- SREJOVIĆ 1994 D. Srejović, 'The Representations of Tetrarchs in *Romuliana*', in *AntTard* 2, 1994, pp. 143-152.
- STEGEER 2017 B. Steger, *Piazza Armerina. La villa romaine du Casale en Sicile*, Paris 2017.
- TADDEI 2009 A. Taddei, 'La colonna di Arcadio a Costantinopoli. Profilo storico di un monumento attraverso le fonti documentarie dalle origini all'età moderna', in Νέα Ρώμη / *Nea Rhome. Rivista di ricerche bizantinistiche* 6, 2009, pp. 37-102.
- TÖPFER 2011 K. Töpfer, *Signa Militaria: die römischen Feldzeichen in der Republik und im Prinzipat* (Monographien des Römisch-Germanisches Zentralmuseums, 91), Mainz 2011.
- VERA 1983 D. Vera, 'La carriera di Virius Nicomachus Flavianus e la prefettura dell'Illirico orientale nel IV secolo d. C.', in *Athenaeum* 61, 1983, 1-2, pp. 24-64; 3-4, pp. 390-426.
- VERA 2014 D. Vera, 'Imperial estates in late Roman southern Italy: land concentration and rent distribution', in A. M. SMALL (a cura di), *Beyond Vagnary. New Themes in the Study of Roman South Italy*, Bari 2014, pp. 285-293.
- WIENAND 2012 J. Wienand, *Der Kaiser als Sieger. Metamorphosen triumphaler Herrschaft unter Constantin I.* (Klio Beih. NF 19), Berlin 2012.
- WILSON 2011 R.J.A. Wilson, 'The fourth-century villa at Piazza Armerina (Sicily) in its wider imperial context. A review of some aspects of recent research', in G. v. Bülow - H. Zabełlicky (a cura di), *Bruckneudorf und Gamzigrad. Spätantike Paläste und Grossvillen im Donau-Balkan-Raum. Akten des Internationalen Kolloquiums in Bruckneudorf vom 15. bis 18. Oktober 2008*, Bonn 2011, pp. 55-87.
- WILSON 2018A R.J.A. Wilson, 'Archaeology and earthquakes in late Roman Sicily: unpacking the myth of the terrae motus per totum orbem of AD 365', in M. Bernabò Brea *et alii* (a cura di), *A Madeleine Cavalier* (Cahiers du centre Jean Bérard, 49), Napoli 2018, pp. 445-466.
- WILSON 2018B R.J.A. Wilson, 'Roman Villas in Sicily', in A. Marzano - G. P. R. Métraux (a cura di), *The Roman villa in the Mediterranean basin: Late republic to late antiquity*, Cambridge - New York 2018, pp. 195-219.
- WILSON 2020 R.J.A. Wilson, rec. a Steger 2017, in *BMCR* (<https://bmcr.brynmawr.edu/2020/2020.03.17/>, consultato il 2/01/2022).

IL CULTO DI ZEUS AGORAIOS NEL MONDO GRECO: QUADRO D'INSIEME, CONTESTI E FUNZIONI*

Marco Capurro

1. INTRODUZIONE.

BREVE STORIA DEGLI STUDI SU ZEUS AGORAIOS

Gli studi moderni su Zeus Agoraios¹ – dio dai molteplici ruoli² e principale divinità del luogo pubblico per eccellenza in una *polis* greca, l'*agora* – sono stati inaugurati da R. Martin nel suo monumentale lavoro, pubblicato nel 1951, dedicato allo spazio della piazza pubblica, nel quale figurava una sezione dedicata ad un primo esame del culto del dio in questione³ e una breve disamina degli altri *Θεοί Ἀγοραίων*⁴.

* Il presente contributo è l'esito finale di uno studio condotto dal sottoscritto per la tesi di laurea magistrale che ho iniziato a comporre a partire dal mese di settembre del 2020. Desidero, in questo spazio, ringraziare la dottoressa Laura Ficuciello, che mi ha proposto di condurre una ricerca sul culto di Zeus Agoraios, per avermi seguito con grande pazienza sia nel percorso di tesi, in qualità di correlatrice, che nella redazione di quest'articolo. Infine, sono molto grato al professor Matteo D'Acunto, per essersi dimostrato sempre interessato e disponibile nei confronti del mio lavoro, per avermi seguito nel ruolo di relatore, e per avermi permesso di pubblicare in questa sede prestigiosa i risultati emersi da questa ricerca.

¹ Zeus Agoraios era stato già oggetto di attenzione nello studio di FARNELL 1896, I, p. 112.

² Divinità connessa all'esercizio della giustizia, protettore dei supplici e dei perseguitati, e dio preposto alla protezione delle assemblee dei cittadini come garante del funzionamento della vita civile e ordinata nella comunità, Zeus Agoraios era venerato solitamente nelle *agorai*, luoghi che erano, quindi, posti sotto la sua epistasia; per tutti questi aspetti cfr. *infra*; e v. D'ACUNTO 2002-2003, p. 50; GRECO 2006, p. 328.

³ MARTIN 1951, pp. 174-186.

⁴ Non è, infatti, soltanto Zeus a portare l'epiclesi di Agoraios, ma anche altre divinità femminili quali Artemide, Atena e Afrodite, oltre che Hermes, la seconda divinità per numero di attestazioni conservate; per il quadro delineato da R. Martin, datato ma ancora sostanzialmente valido, e basato esclusivamente sulle attestazioni letterarie del culto, v. MARTIN 1951, pp. 186-194. A questo si deve aggiungere l'unico caso archeologico, tra l'altro di recente scoperta (indagini svolte tra il 1999 e il 2000), di *Pyr-*

Lo studioso francese, pur dedicando poche pagine ai culti dell'*agora*, nelle quali viene presentata una rassegna dei contesti principali e delle informazioni note dalle fonti letterarie, ha valorizzato il culto di questa divinità come mai aveva fatto nessuno prima di lui. L'elenco di tutte le attestazioni del culto del dio nelle varie città greche resta, in gran parte, ancora oggi valido⁵. H. Schwabl⁶ e U. Kenzler⁷ hanno, in seguito, affrontato l'argomento più di recente, non apportandovi tuttavia significative novità.

Il rinvenimento, effettuato alla fine degli anni Settanta del secolo scorso, del cippo con l'iscrizione ΔΙΟΣ ΑΓΟΡΑ[ΙΟ] presso il teatro-*ekklesiasterion* di Metaponto⁸, ha riaperto il dibattito sul culto di Zeus nello spazio dell'*agora*. Importanti riflessioni sono state avanzate da D. Adamesteanu, A. De Siena e D. Mertens⁹. In seguito, in uno studio del 2002-2003, M.

gos-Prassidaki, in Elide, dove il rinvenimento di una *phiale* bronzea recante una iscrizione dedicatoria per Atena Agoraia, con buone probabilità, contribuisce nell'identificare proprio nella figlia di Zeus la divinità venerata nel locale tempio dorico degli inizi del V sec. a.C. Anche per Themis, infine, è attestata l'epiclesi di Agoraia e il suo culto è testimoniato da due documenti epigrafici provenienti da Callatis (per cui, v. *infra*) e da una ulteriore iscrizione del IV sec. a.C. dalla località tessala di Atrache. Per una raccolta delle attestazioni degli altri "Dei dell'*agora*", si veda *infra*, Tab. 2 in appendice al presente contributo.

⁵ L'elenco qui menzionato è in MARTIN 1951, p. 175, nota 1.

⁶ Per una lunga e dettagliata disamina delle differenti epiclesi attribuite al padre degli Dei, v. SCHWABL 1972, coll. 256-258.

⁷ Per uno studio per lo più improntato all'esame dello sviluppo della forma urbana dell'*agora* dall'epoca arcaica e fino all'età classica, v. KENZLER 1999.

⁸ Su cui v. *infra*.

⁹ ADAMESTEANU 1979, pp. 296-312; DE SIENA 2001; MERTENS 1982, pp. 1-60; tutti questi studiosi si sono espressi principalmente in merito al caso, ricco di spunti e di riflessioni, metapontino, essendo stati molto attivi nelle ricerche archeologiche condotte nell'importante sito magno-greco a partire dagli inizi degli anni Settanta del Novecento.

D'Acunto ha parzialmente aggiornato la questione ruotante attorno a questo culto, restituendo valore ad un'epigrafe proveniente da Dreros, assai frammentaria e databile tra la seconda metà del VII e gli inizi del VI sec. a.C., nella quale è menzionata la divinità in esame: tale iscrizione ha consentito di collocare in un periodo piuttosto antico la cronologia della diffusione del culto di Zeus Agoraios nel mondo greco¹⁰.

Infine, E. Greco in un contributo del 2006, ha riportato di nuovo l'attenzione sul culto di Zeus Agoraios, soprattutto per gli aspetti inerenti al significato storico-politico e sociale, e ha introdotto importanti spunti di riflessione¹¹. Successivi studi, che hanno avuto come oggetto l'esame del culto di questa divinità in base all'esame dei contesti tradizionalmente ad essa associati (Metaponto, Dreros, Atene, Sparta, Thasos, Selinunte¹²), sono stati portati avanti nel corso degli ultimi anni da altri studiosi¹³.

Alla luce di tali premesse, l'obiettivo di questo contributo è quello di presentare un quadro d'insieme dei *disiecta membra* relativi al culto di Zeus nell'*agora*, sulla base della documentazione archeologica, epigrafica e storico-letteraria proveniente dal mondo greco. In appendice al presente lavoro vi è una tabella riassuntiva – nella quale sono raccolte tutte le informazioni essenziali sulle attestazioni del culto – che si offre come agile strumento di consultazione¹⁴.

2. BREVE ESAME DEI CASI DI STUDIO RELATIVI AL CULTO DI ZEUS AGORAIOS

Nel contributo che segue viene esaminata la documentazione inerente al culto di Zeus Agoraios

attraverso venticinque casi di studio – connessi ad altrettante *poleis* greche – i quali verranno presentati secondo un criterio di matrice geografica¹⁵.

2.1 Il culto di Zeus Agoraios a Creta

Dreros:

A Dreros l'importanza del culto di Zeus Agoraios sembra attestarsi, caso del tutto unico nel panorama delle *poleis* greche, su livelli cronologici notevolmente arcaici. Nel riesaminare le iscrizioni arcaiche provenienti dall'area del tempio di Apollo scavato da Marinatos¹⁶ – le quali erano probabilmente alloggiate sulla parete orientale dell'edificio – M. D'Acunto ha valorizzato un'epigrafe alto-arcaica, databile all'incirca tra la seconda metà del VII e gli inizi del VI sec. a.C.¹⁷, molto lacunosa e problematica, iscritta con andamento bustrofedico su un blocco lapideo. L'iscrizione, di cui si conservano tre righe, nessuna delle quali completa¹⁸, costituisce una lista di offerte per alcune divinità che erano connesse ad altrettanti luoghi di culto¹⁹: i principali destinatari sono [Apollo] Pizio e [Zeus] Agoraios²⁰. La struttura nella quale era venerato Zeus Ago-

¹⁵ Nella presentazione dei casi di studio saranno esaminati prima i contesti cretesi, e poi, nell'ordine, quelli della Grecia continentale, insulare e dell'Asia Minore (senza dimenticare l'unica attestazione proveniente dalle colonie greche sul Mar Nero); successivamente verranno presentati i casi magno-greci e sicelioti. Si rimanda, dunque, alle conclusioni di questo contributo, per una breve discussione critica sul quadro sostanzialmente eterogeneo che la documentazione in nostro possesso rivela.

¹⁶ L'archeologo greco ha proposto di identificare il tempio come il *Delphinion* di Dreros, menzionato nel *Giuramento dei Drerii* (v. *infra*, nota 20), per cui v. MARINATOS 1936, pp. 253-255. Per Kirsten il titolare del tempio scavato da Marinatos è, invece, Apollo Pythios, v. KIRSTEN 1940, col. 137; Sporn condivide quest'ultima ipotesi e propone di identificare il *Delphinion* nell'edificio sulla collina occidentale del sito, v. SPORN 2002, pp. 81-83. Per l'edificio sull'acropoli occidentale scavato da Xanthoudidis, v. la recente sintesi in D'ACUNTO 2002-2003, pp. 55-58, nella quale lo studioso propone di attribuire il tempio ad Atena Poliouchos.

¹⁷ Per la datazione delle epigrafi di Dreros, v. JEFFERY 1990, pp. 308 e ss.; GUARDUCCI 1995 e VAN EFFENTERRE-RUZÉ 1994 e *id.* 1995 datano tutte le iscrizioni del tempio tra il 650 e il 600 a.C., ad eccezione di una che viene fatta risalire al 575 a.C.

¹⁸ ἔν τε (vel [π]έντε) πύρτοι πέν (-vel γεν)/ ἐν ἀγοραίοι μῆρος π[έντε] ?/ voi. Per una lettura d'insieme sull'iscrizione v. D'ACUNTO 2002-2003, pp. 23-24. L'iscrizione è edita in VAN EFFENTERRE 1946, cat. n. 6, pp. 603-604.

¹⁹ VAN EFFENTERRE 1946, p. 604.

²⁰ Con la stessa epiclesi, Zeus è menzionato nel più tardo *Giuramento dei Drerii* (IC I, IX, 1, 17-18, fine III sec. a.C.), insieme con altre divinità. Il testo conteneva il giuramento che i giovani abitanti della *polis* cretese (180 efebi ca.) dovevano pre-

¹⁰ Cfr. *infra*; D'ACUNTO 2002-2003, pp. 9-62, *spec.* pp. 50-53.

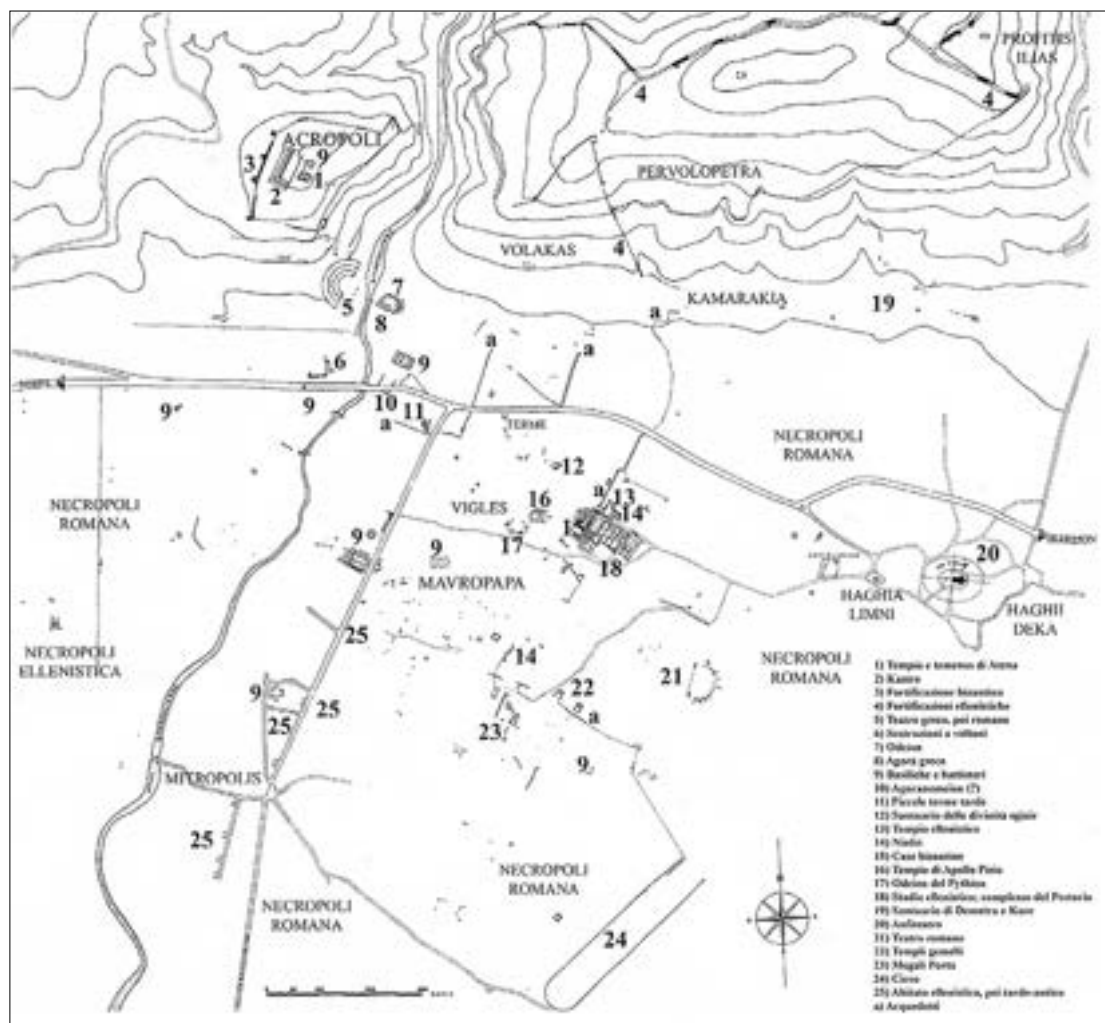
¹¹ GRECO 2006, pp. 327-335. Gli spunti proposti dal lavoro di E. Greco hanno costituito senz'altro uno dei punti di partenza per la stesura sia del lavoro di tesi di chi scrive che di questo articolo.

¹² Nelle prossime pagine del lavoro, cercherò di soffermarmi maggiormente sui casi di studio meno noti, dando per acquisite le informazioni provenienti da quei contesti su cui si è basato in passato lo studio di Zeus Agoraios nel mondo greco.

¹³ Solo per citare i casi più recenti: BELL 1999, pp. 257-277, per un lavoro incentrato maggiormente su contesti sicelioti quali Megara Hyblaea, Morgantina e Siracusa; ANTONETTI 2009, pp. 29-51, per un efficace quadro d'insieme e per un accurato focus sul caso selinuntino; LONGO 2012, pp. 329-345, per una ripresa dei complessi problemi esegetici emersi dai casi di studio di Poseidonia e di Metaponto.

¹⁴ Per la tabella riepilogativa, v. *infra*, Tab. 1 al termine del presente lavoro.

Fig. 2. Gortina,
pianta della
città antica (da:
DI VITA 2010).



raios a Dreros non è stata ancora individuata e, pertanto, non è possibile sapere che tipologia edilizia avesse e quale grado di monumentalità, e non si può escludere che potesse trattarsi di un altare all'interno di un *temenos* a cielo aperto²¹.

L'iscrizione di Dreros rappresenta la più antica attestazione dell'epiclesi Agoraios attribuita al padre degli Dei: tale circostanza induce a considerare come molto antico il rapporto del dio con le *agorai* arcaiche, soprattutto se si tiene conto del particolare contesto dell'*agora* di Dreros²². Non sappiamo,

stare annualmente contro Lyttos, nel rispetto dell'alleanza stretta con Cnosso. La stele recante l'iscrizione è oggi custodita nel Museo Archeologico di Istanbul; su di essa, v. VAN EFFENTERRE 1937 e VAN EFFENTERRE-RUZÉ 1994, n. 48, pp. 198-201.

²¹ D'ACUNTO 2002-2003, p. 51. Per gli aspetti monumentali del culto dell'Agoraios, v. *infra*.

²² Sull'*agora* gradinata di Dreros attigua al tempio scavato da Marinatos, v. la sintesi in GRECO-TORELLI 1983, pp. 97-98. È stato R. Martin a richiamare per primo l'attenzione su tale spazio per evidenziare, sulla scorta dei passi omerici relativi all'*agora* di Scheria nell'isola dei Feaci (*Od.* VI, vv. 266-267 e *Od.* VIII,

tuttavia, quale fosse il luogo deputato al culto di Zeus Agoraios a Dreros, e se fosse connesso ad uno specifico spazio destinato ad attività assembleari²³ e, eventualmente, a partire da quando.

Gortina:

A Gortina (fig. 2), invece, la presenza del culto di Zeus Agoraios si protrae fino alla prima età ro-

vv. 5, 109 ss., 258 ss.), l'aspetto di queste piazze più antiche, il loro ruolo religioso (la connessione a feste e giochi) e la funzione giudiziaria, e si sofferma su Dreros perché offre una delle poche testimonianze archeologiche di questo tipo di organizzazione arcaica; v. MARTIN 1951, pp. 17-62. I recenti scavi greco-francesi condotti nell'*agora* di Dreros tra il 2009 e il 2013, tuttavia, sembrano aver riconsiderato la cronologia arcaica della piazza con gradini per ricollocarla su orizzonti ellenistici; v. ZOGRAPHA-KI-FARNOUX ET AL. 2011, pp. 625-646 e ZOGRAPHA-KI-FARNOUX ET AL. 2014, pp. 785-791. A mio avviso, resta valida l'ipotesi di LONGO 2009, p. 210, il quale ritiene che, se questa sistemazione finale risale all'età ellenistica, un piazzale nei pressi del tempio, ai piedi della collina, doveva esistere già in età alto-arcaica.

²³ Come, ad esempio, sembra accadere a Metaponto (v. *infra*) e, restando in ambito cretese, forse, anche a Gortina (v. *infra*).

mano-imperiale (fine I sec. d.C.). Qui, il dio sembra assolvere alla funzione di garante dei patti sociali e del rispetto delle leggi, dal momento che appare come supervisore del giuramento dei cittadini nei confronti della *polis* e dei patti che diverse *poleis* stringono fra loro²⁴. Una epigrafe, datata alla prima metà del III sec. a.C. e lacunosa in alcuni passaggi, informa di un trattato, stipulato sotto l'autorità di Zeus e di altre divinità, fra gli abitanti della *polis* cretese e gli Arcadi²⁵. Il culto proseguì nella città di Gortina almeno fino alla tarda età domiziana, dal momento che a quest'epoca si data una moneta avente come raffigurazione un altare acceso con l'indicazione iscritta del titolare che conferma la presenza di un luogo di culto nell'*agora* sacro a *Διὸς Ἀγοραίου*²⁶. Sebbene quest'altare a Gortina non sia stato ancora rinvenuto, K. Sporn ha ipotizzato di recente che potesse trovarsi nell'*agora*, probabilmente in relazione ad un *ekklesiastērion*, che sarebbe riconoscibile, per la sua fase più antica, nel muro recante la "Grande Iscrizione" (fig. 1) di Gortina della metà del V sec. a.C.²⁷.

Itanos, Axos e Kantanos:

Attestazioni del culto del dio dell'*agora* sono note anche da altre città cretesi. Da un'iscrizione del III sec. a.C. proveniente da Itanos, nell'estremità orientale di Creta, ad esempio, si apprende che Zeus Agoraios è uno degli Dei destinatari di un giuramento da parte degli abitanti della *polis*²⁸.

Da Axos, nella Creta centrale, invece, è documentata una legge sacra della fine del IV sec. a.C., la quale sancisce che un *kosmos* deve offrire un



Fig. 1. Gortina, foto della *Grande Iscrizione* con Federico Halbherr seduto dinanzi (da: MARGINESU 2005, p. 71, fig. 10).

sacrificio di cento capi di bestiame a Zeus Agoraios, in caso di negligenza nei confronti di un altro rito sacrificale dedicato alla divinità di Apollo Pizio²⁹. Da questa iscrizione, si desume che il padre degli Dei dovesse avere un proprio altare, forse nell'*agora* di Axos, ove venivano portate a compimento simili ecatombi; altare che, tuttavia, non è stato ancora individuato.

Infine, nel muro esterno della chiesa di *Haghios Ioannis* a Kadros (Kantanos, Creta occidentale) è stata scoperta un'iscrizione che consiste in una breve dedica, di natura non meglio specificata, a Zeus Agoraios da parte di un privato cittadino di nome Ithaimenes, altrimenti ignoto³⁰.

2.2 La documentazione sul culto di Zeus Agoraios nella Grecia continentale, insulare e sulla costa dell'Asia Minore

Sparta:

In questa sezione comincerò con l'esaminare la documentazione del contesto di Sparta e dalla sua *agora* (fig. 3). L'interesse che ha suscitato questo spazio è considerevole³¹ ed è famosa la descrizione

²⁴ Come già nel caso ricordato prima del cd. *Giuramento dei Drerii*, per cui v. *supra*, nota 20.

²⁵ IC IV, 171. Su quest'epigrafe, v. WILLETS, 1962, p. 233; SPORN 2002, p. 172 e D'ACUNTO 2002-2003, p. 51.

²⁶ Sulla moneta, v. SVORONOS 1890, p. 344, n. 62, tav. 33.21; SPORN 2002, p. 172 e v. D'ACUNTO 2002-2003, p. 51. È nota anche un'altra moneta analoga all'esemplare cretese, sempre d'età imperiale e in cui ricorre la presenza di un altare con un'iscrizione per Zeus dell'*agora*, proveniente dalla città di Nicea, in Bitinia; per cui cfr. HEAD 1887, p. 443 e FARNELL 1896, I, p. 112, nota e.

²⁷ Su questa suggestiva ipotesi, v. SPORN 2002, pp. 172-173.

²⁸ IC III, IV 8. Sull'iscrizione, v. WILLETS 1962, pp. 233-234; SPORN 2002, p. 39 e D'ACUNTO 2002-2003, p. 51, nota 247. L'epigrafe, di quasi 50 linee, all'inizio presenta la lista di divinità cui è affidato il giuramento dei cittadini di Itanos: [τά]δε ὁμοσαν τοὶ Ἰτάνιοι πά[ν]-[τες] Δία Δικταῖον καὶ Ἥραν καὶ θ- [εο]ὺς τοὺς ἐν Δίκται καὶ Ἀθαν- [α]ίαν Πολιάδα καὶ θεοὺς ὅσσοι[ν]- [ς] ἐν Ἀθαναίαι θύεται πάντας/ [καὶ] Δία Ἀγοραῖον καὶ Ἀπόλλω- [ν]α Πυθιον [...]. (ll. 2-8)

²⁹ Sull'iscrizione, v. WILLETS 1962, p. 239; SPORN 2002, p. 225, con nota 1672, e D'ACUNTO 2002-2003, p. 51, nota 247.

³⁰ IC II, VI, 1: Διὶ ν Ἀγο[ραῖω]/ Ἰθαίμ[ε]ν[ος] Ἀλκιβ[ι]άδου]. Per M. Guarducci l'iscrizione è da datarsi nel corso del II sec. a.C.; secondo K. Sporn, invece, si può considerare ancora del III sec. a.C. Sull'iscrizione, v. WILLETS 1962, p. 233; SPORN 2002, p. 299; D'ACUNTO 2002-2003, p. 51, nota 247. Sulle cronologie proposte, v. SPORN 2002, p. 299, nota 2226.

³¹ Sebbene nel corso dello scorso secolo siano stati davvero troppo pochi e saltuari gli scavi effettuati a Sparta, e uno dei



Fig. 3. Sparta, foto aerea con localizzazione dello spazio dell'agora (da: BAUDINI 2006).

che ci ha lasciato Pausania³². Sebbene non conosciamo, dal punto di vista archeologico, tutti gli edifici che descrive il Periegeta deduciamo che la piazza lacedemone dovesse corrispondere ad uno spazio che ospitava una grande quantità di monumenti pubblici, *archeia*, statue e templi dedicati a differenti divinità. Nella zona più antica³³, fra gli altri monumenti, il Periegeta ricorda i santuari dedicati a Zeus Agoraios e ad Atena Agoraia³⁴. La

principali problemi topografici restava la precisa ubicazione della sua piazza pubblica, è stato ritenuto di recente che lo spazio dell'agora spartana dovesse trovarsi ad Est del cd. edificio circolare e a Nord della cd. *stoà* romana; gran parte di quest'area oggi è al di sotto di un uliveto; v. BAUDINI 2006, pp. 21-35; ma v. anche GRECO 2011, p. 53, con bibliografia sul problema.

³² PAUS. III.11.9 e ss. Sul metodo di narrare e di descrivere i luoghi che visita adoperato da Pausania, v. il sempre utile contributo di STEWART 2013, pp. 231-261.

³³ Il cd. *Choros* ove si svolgevano le danze efebiche in onore di Apollo durante le Gimnopedie. Sulle festività delle Gimnopedie, cfr. CHRISTIEN-RUZÉ 2007, pp. 132-134.

³⁴ Σπαρτιάταις δὲ ἐπὶ τῆς ἀγορᾶς Πυθαέως τέ ἐστιν [καὶ] Ἀπόλλωνος καὶ Ἀρτέμιδος καὶ Λητοῦς ἀγάλματα. Χορὸς δὲ οὗτος ὁ τόπος καλεῖται πᾶς, ὅτι ἐν ταῖς γυμνοπαιδίαις ἐορτὴ δὲ εἴ τις ἄλλη καὶ αἱ γυμνοπαιδαὶ διὰ σπουδῆς Λακεδαιμονίοις εἰσὶν ἐν ταύταις οὖν οἱ ἔφηβοι χοροὺς ἱστᾶσι τῷ Ἀπόλλωνι. τούτων δὲ οὐ πόρρω Γῆς ἱερὸν καὶ Διὸς ἐστὶν Ἀγοραίου, τὸ δὲ Ἀθηνᾶς Ἀγοραίας καὶ Ποσειδῶνος ὃν ἐπονομάζουσιν Ἀσφάλιον, καὶ Ἀπόλλωνος αὐθῆς καὶ Ἥρας. Per una discussione di questo passo di Pausania, v. ANTONETTI 2009, p. 34; GRECO 2011, p. 53. Poco oltre il Periegeta (III. 11.11) ricorda anche una statua di Hermes Agoraios che portava in braccio Dioniso bambino posta

nostra fonte ci induce a concludere che non si trattasse di veri e propri templi quanto piuttosto di semplici altari all'interno di *temene* di piccole dimensioni³⁵. Quello che è certo è che la piazza spartana costituisce uno fra i contesti in assoluto più rilevante per la densità delle divinità dell'agora in essa ricordate, oltre che per l'associazione di ben tre diverse figure: Zeus, Atena ed Hermes³⁶. Una datazione all'arcaismo maturo dell'area potrebbe non essere del tutto da scartare, sebbene, in assenza di dati archeologici sicuri, la proposta cronologica possa ritenersi solo orientativa³⁷.

nei pressi del Pritaneo della città e degli antichi *Ephoreia*: tale statua è, forse, riprodotta su alcune monete spartane recanti la figura di Hermes, in movimento, che con la destra regge un mantello arrotolato sulla spalla destra, mentre con la sinistra tiene il piccolo Dioniso e il caduceo: su queste monete, v. RIZZO 1995, p. 22, fig. 6, nn. 3-4.

³⁵ PAUS. III.11.4, poco prima di descrivere l'area del *Choros*, annovera la presenza nella piazza spartana di due templi d'epoca romana, denominati esplicitamente "*naoi*", che dovevano essere di una certa rilevanza politica essendo dedicati a Caio Giulio Cesare e al primo imperatore romano Ottaviano Augusto. Quando poco dopo (III. 11.9), invece, procede con la descrizione degli edifici sacri e di culto nell'area del *Choros*, non utilizza più il termine "*naos*" per designarli, ma ne utilizza un altro, "*hiera*", evidentemente perché alludeva a due differenti tipologie edilizie. Per una riflessione in merito, v. MUSTI-TORELLI 1991, p. 197.

³⁶ ANTONETTI 2009, p. 34.

³⁷ Per questi aspetti, v. MUSTI-TORELLI 1991, p. 193 e pp. 196-198. La statua di Hermes che sorregge Dioniso (cfr. *supra*, nota

Thera:

Due documenti epigrafici che fanno riferimento ad un'*agora* degli Dei³⁸ introducono, invece, il problema dell'esistenza, nell'isola di Thera, di una festività chiamata *Agoreia*, in qualche modo connessa con le divinità dell'*agora* e, forse, da porre in relazione con le feste Carnee della madrepatria spartana³⁹. Il più completo ed esplicativo tra i due documenti è un regolamento culturale, risalente al 400 a.C. ca., inciso su una roccia per iniziativa di un sodalizio culturale o civico che ricorda, per il 24 del mese di *Artemitios* (Ἀρταμῖτιό τετάρται), nel giorno della festa degli *Agoreia* (Ἀγορήτοις), la celebrazione di un sacrificio con un banchetto sacro e la consumazione presso un "segnacolo" di vittime sacrificali⁴⁰ ([δ]εῖπνον καὶ ἰα[ρ]ὰ πρὸ το σαμήϊο). Il secondo documento è il noto graffito rupestre di Agloteles, più antico del primo perché databile fra il 480 e il 450 a.C., che fa riferimento ad un banchetto rituale (δεῖπν[ι]ξεν) per Apollo Carneio (Καρνῆϊα θεόν) offerto dal cittadino nel ventesimo giorno del mese in cui si tenevano le *Agorai* (Ἀγορᾶν) come segno del suo inserimento nel corpo civico⁴¹. Dalla lettura di questi documenti, ne potrebbe scaturire che gli enigmatici *Agoreia* abbiano potuto costituire una festività per le divinità *Agoraioi* e potrebbero, forse, essere connesse con la festa delle Carnee spartane, celebrate nell'isola egea; in questo senso, il richiamo al *Choros* dell'*agora* di Sparta, dove le divinità *Agoraioi* erano, come si è visto, le più rappresentate, non sembrerebbe incoerente⁴².

34) suggerisce un'iconografia del periodo ellenistico, sebbene il tema sia più antico.

³⁸ Su di essa e sulle numerose epigrafi dal contesto, la pubblicazione fondamentale resta INGLESE 2008, pp. XX-530.

³⁹ Le Carnee, com'è noto, rivestivano un ruolo sociale e istituzionale centrale a Sparta, che le trasmise poi alla colonia di Thera e questa, in seguito, le diffuse anche a Cirene. Nell'isola egea, queste festività si sarebbero svolte nella spianata della cd. "*agora* degli Dei" con il rituale del tradizionale banchetto carneo, dell'imitazione della vita militare e delle danze efebiche di giovani ragazze e ragazzi; nostra fonte su queste tematiche sono le cospicue testimonianze epigrafiche rupestri che l'area ha conservato; per ulteriori dettagli, v. INGLESE 2008, pp. 371-394; cfr. anche il quadro riassuntivo in ANTONETTI 2009, p. 35.

⁴⁰ IG XII, 3, 452. Sull'iscrizione, v. MARTIN 1951, p. 169, nota 5; INGLESE 2008, p. 377; e, infine, cfr. ANTONETTI 2009, p. 35, con nota 51.

⁴¹ IG XII, 3, 1324. Sull'iscrizione, v. INGLESE 2008, pp. 374 e 389-390; e cfr. ANTONETTI 2009, p. 35, con nota 52.

⁴² Cfr. *supra.*, PAUS. III.11.9. Per una riflessione in merito al problema, v. ANTONETTI 2009, p. 35.

Olimpia e Tebe:

Analogamente a quanto osservato per Sparta, anche per il culto di Zeus Agoraios attestato nel santuario di Olimpia e nella *polis* di Tebe non possediamo dati archeologici e dobbiamo, quindi, rifarci alle testimonianze di Pausania.

Tra i vari altari collocati nel santuario panellenico, il Periegeta cita un *bomòs* per Zeus Agoraios e, subito accanto, un altro per Artemide Agoraia, entrambi disposti sulla destra del Leonidaion⁴³. Quest'ultimo particolare – essendo nota la posizione del Leonidaion – permette di collocare questi altari in quel settore a Sud dell'Altis, subito all'esterno del *temenos* sacro, dove erano gli edifici preposti allo svolgimento delle attività politiche e civiche del santuario, tra i quali figurava il *bouleuterion*⁴⁴. La precisa collocazione topografica dell'*agora* di Olimpia non è ancora stata accertata ma, sulla base del passo del Periegeta, sembra essere verosimile supporre che, dal momento che proprio nei pressi dell'edificio dove si riuniva l'assemblea cittadina sorgevano anche gli altari di Zeus Agoraios e di Artemide Agoraia⁴⁵, la piazza pubblica del santuario debba essere ricercata probabilmente in questo settore Sud-occidentale dell'Altis⁴⁶.

Quanto a Tebe, Pausania sostiene che la divinità di Zeus Agoraios godeva di un proprio santuario e di una propria statua marmorea, e che era venerata in uno spazio urbano posto nel settore occidentale della città⁴⁷, forse all'interno di un'*agora*

⁴³ V.15.4: ἔστι δὲ [τοῖς] ἐκτὸς τῆς Ἀλτεως μὲν Ἀρτέμιδος Ἀγοραίας βωμός, ἐν δεξιᾷ δὲ τοῦ Λεωνιδαίου [...] μετὰ δὲ τοῦτον ἔστιν Ἀγοραίου Διὸς βωμός [...]; sul Leonidaion, interpretato come grande luogo di accoglienza per gli atleti che giungevano ad Olimpia per gli agoni, dotato di un portico esterno e di un cortile centrale, v. BEJOR-CASTOLDI-LAMBRUGO 2013, p. 219; LIPPOLIS-ROCCO 2011, p. 153.

⁴⁴ Sul *bouleuterion* di Olimpia, v. BEJOR-CASTOLDI-LAMBRUGO, p. 218; LIPPOLIS-ROCCO 2011, p. 152.

⁴⁵ ANTONETTI 2009, p. 34.

⁴⁶ Sul problema della collocazione dell'*agora* dell'Altis, v. MADDOLI-SALADINO 1995, pp. 273-274, i quali la localizzano, invece che nello spazio antistante al *bouleuterion*, a Sud della via processionale, e, insieme con MARTIN 1951, pp. 241 ss., invitano a non dare per assodata la presenza di un'*agora* laddove sia indicata la presenza di altari per divinità *Agoraioi*. Del resto, a Tebe (v. *infra*), secondo ANTONETTI 2009, p. 34, l'altare/santuario edificato per Zeus Agoraios non era collocato nella piazza pubblica, ma lungo la strada che partiva dalla Porta Neiste; *contra* quest'interpretazione, v. MOGGI-OSANNA 2010, pp. XL-XLI.

⁴⁷ Per una disamina dettagliata circa il percorso di visita compiuto da Pausania a Tebe, v. MOGGI-OSANNA 2010, pp. XX-VI-XXXV e XL-XLIII. Poco prima (IX.17.2), varcando la Porta Pretide, il Periegeta era giunto in un'area che costituiva una *ago-*

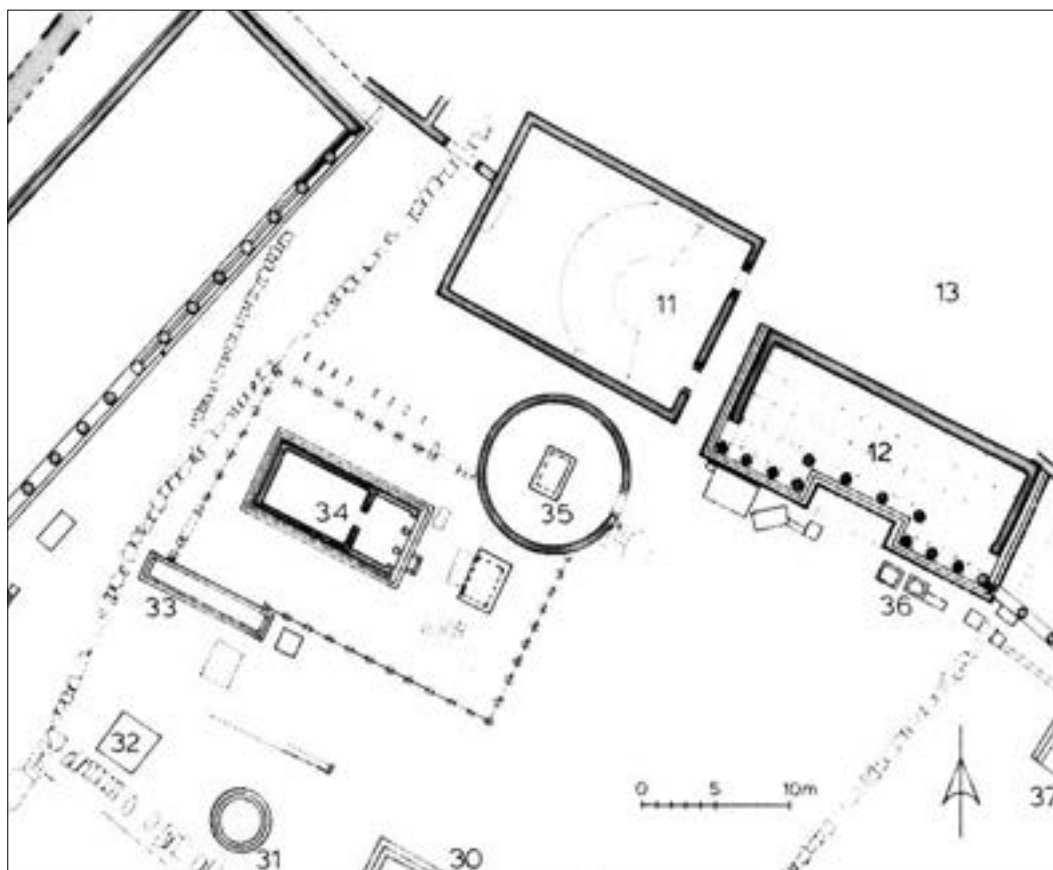


Fig. 7. Thasos, angolo nord-ovest dell'agora con il tempio di Zeus Agoraios (n. 34) e bouleuterion (n. 11) (da: GRANDJEAN-SALVIAT 2000, fig. 31).

del V sec. a.C. non più in uso ai suoi tempi⁴⁸, raggiungibile percorrendo la via che proveniva dalla Porta Neiste⁴⁹.

Delo:

Dall'isola di Delo, invece, proviene la cosiddetta *hiera syggraphe*, databile al 300 a.C., la quale costituisce una delle attestazioni epigrafiche,

ra cittadina, non più in uso ai suoi tempi, nella quale è ricordata anche la presenza di un santuario dedicato ad Hermes Agoraios.

⁴⁸ Principalmente su questa ipotesi, v. MOGGI-OSANNA 2010, pp. XL-XLI, 356 e 358, con bibliografia. Pausania non ricorda esplicitamente questo spazio come una piazza pubblica; *contra* quest'interpretazione, v. ANTONETTI 2009, pp. 34-35, la quale crede che il santuario di Zeus Agoraios a Tebe, caso del tutto eccezionale nel panorama del mondo greco, sorgesse in uno spazio esterno a quello agoraeo della *polis*.

⁴⁹ IX.25.4. Il complesso sacro nel quale era compreso questo santuario veniva a completarsi con la presenza anche del *temenos* dedicato alla dea Themis, personificazione dell'ordine e della giustizia, e di quello per le tre Moire (Cloto, Lachesi, Atropo), personificazioni del destino ineluttabile e figlie proprio di Zeus e di Themis. Quest'associazione di divinità è tutt'altro che casuale: Zeus Agoraios e Themis sono, infatti, due divinità garanti della giustizia che presiedono al ruolo civilizzatore nei meccanismi di formazione della città greca; su questo aspetto così significativo, e per bibliografia ulteriore, resta ancora fondamentale MARTIN 1951, p. 181, con note. Sul culto di Themis Agoraea, si veda *infra*, il caso di Callatis.

analoghe fra loro, consistenti in forme diverse di giuramenti per Zeus dell'agora in diversi contesti del mondo greco⁵⁰. L'iscrizione sancisce, infatti, che è richiesto un giuramento al dio da parte degli affittuari delle proprietà del santuario di Apollo, qualora dovessero divenire insolventi e prima di venire iscritti nella lista dei debitori.

Thasos:

A differenza dei precedenti, il caso di Thasos è tra i più rilevanti da un punto di vista prettamente archeologico. L'angolo Nord-Ovest dell'agora era, infatti, quasi interamente occupato dal santuario di Zeus Agoraios Thasios⁵¹, posto in prossimità del *bouleuterion*⁵² della *polis* (fig. 7). Del santuario,

⁵⁰ Cfr. *supra*, per i contesti cretesi; sull'iscrizione da Delo (*I. Délos*, 503, ll. 36 ss.: «εἰάν δὲ μὴ δύνωνται πρῶ<ξ>α, ἐξομόσαντες ἐπ[ι] Δι[ι] ἀγοραῖωι [μ]ὴ δυνατοὶ εἶναι πρῶ[ξ]αι, ἀναγραφόντων αὐτοὺς εἰς τὴν στήλην πατρόθεν ὀφειλοντας τῷ θεῷ καὶ αὐτοὺς καὶ τοὺς ἐγγυητάς, καὶ ἀνάμισθούντων τὸ τέμενος⁵²»), v. ANTONETTI 2009, p. 32, con nota 20 e ulteriore bibliografia.

⁵¹ Su questo monumento, v. MARTIN 1951, p. 182, con nota 4; DAUX 1968, pp. 34-35; GRANDJEAN-SALVIAT 2000, p. 76, con bibliografia; e cfr. anche ANTONETTI 2009, p. 35, con note 46-49.

⁵² Sul grande edificio rettangolare del lato Nord dell'agora tasia, edificato in blocchi di tufo, e sulla sua interpretazione

che si data ai primi anni del IV sec. a.C. e che fu dismesso soltanto in epoca tardoantica, si è conservato solo il basamento, che un tempo sosteneva i pilastri in marmo del recinto. Uno dei pilastri reca ancora l'iscrizione che assicura l'identificazione della divinità venerata nell'edificio: [Δι]ὸς [Α]γοραίου θασίο⁵³. Il tempietto all'interno del recinto (11,65 x 6,10 metri) è costituito da un semplice ambiente preceduto da un vestibolo distilo, aperto ad Est su un altare; al centro del recinto sono conservate le fondazioni dell'altare rettangolare⁵⁴. Il contesto del santuario di Zeus Agoraios Thasios è, dunque, di assoluta rilevanza sia per la tipologia edilizia, dal momento che si tratta di uno dei pochi casi di un vero e proprio tempio costruito sicuramente per questa divinità dell'*agora*⁵⁵, che per la posizione nel contesto della piazza pubblica tasia, sorgendo nei pressi del grande edificio rettangolare identificabile come il *bouleuterion* cittadino.

Eretria:

Come nel caso tereo, invece, anche per Eretria le riflessioni in merito al culto in città di Zeus Agoraios devono affidarsi alla sola documentazione epigrafica. La nostra fonte è il testo della grande iscrizione SEG, LI, 2001, 1105, proveniente da Alivéri, una località ad una ventina di chilometri a Est del centro euboico, che è stata ricomposta dall'unione di due frammenti e che è databile attorno alla metà del IV sec. a.C.⁵⁶

L'iscrizione (fig. 8) conserva un testo legale contro possibili tentativi sovversivi nei confronti del potere democratico cittadino, condannando la tirannide e l'oligarchia. Alle ll. 24-30 del frammento B dell'iscrizione, fra le molte precauzioni prese dai cittadini, si legge che, qualora la *polis* si doves-

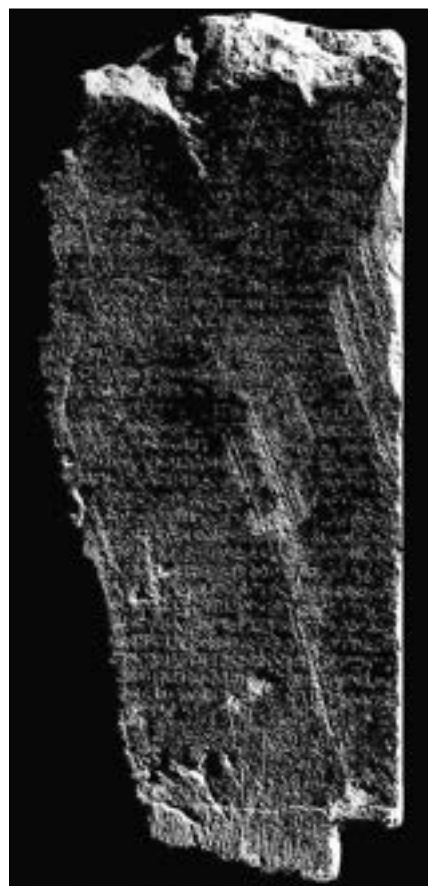


Fig. 8. Eretria, Museo, stele con la legge contro la tirannide (da: KNOEPFLER 2001, p. 201, fig. 2).

se trovare in una situazione di disordine politico estremo, tale che risulti impossibile occupare l'*Agoraion* (το Ἀγοραῖον) per l'adunata nella legalità del Consiglio cittadino, si dovrà allora procedere con l'occupazione di una piazzaforte del territorio circostante⁵⁷. Centrale per l'interpretazione complessiva del testo è il termine *Agoraion*⁵⁸. L'ipotesi migliore è che qui si abbia a che fare con un luogo di culto per Zeus Agoraios, situato presumibilmente nell'*agora* di Eretria⁵⁹, che doveva confondersi con il *bouleuterion* cittadino, il quale o era ospitato nell'area dell'*Agoraion* o era incluso in esso⁶⁰. Il

come *bouleuterion*, v. principalmente GRANDJEAN-SALVIAT 2000, p. 66.

⁵³ IG XII, 8, 361. Cfr. GRANDJEAN-SALVIAT 2000, p. 302, per un rapido quadro tecnico sull'epigrafia di Thasos e sull'alfabeto utilizzato nelle iscrizioni dai suoi abitanti nel corso dei secoli.

⁵⁴ DAUX 1968, p. 34; GRANDJEAN-SALVIAT 2000, p. 76.

⁵⁵ Per una riflessione sui templi per l'Agoraios, v. *infra*. Circa la questione dibattuta riguardo al cd. "Tempietto T" di Poseidonia-Paestum, v. *infra*; cfr. anche MARTIN 1951, pp. 182 ss., in cui lo studioso ricorda un'epigrafe che documenta un altro *naòs* per Zeus Agoraios a Saïttai, in Lidia, nell'Asia Minore occidentale, su cui però non è possibile aggiungere altro.

⁵⁶ Sulla datazione, v. KNOEPFLER 2001, p. 195 *et passim*; ma cfr. anche ANTONETTI 2009, p. 32.

⁵⁷ KNOEPFLER 2002, p. 171; ma cfr. anche ANTONETTI 2009, pp. 32-33.

⁵⁸ Per ARIST. *Pol.* IV. 4.10.1291a4-6 τὸ ἀγοραῖον indica la "classe commerciale", e restituisce, quindi, una sfumatura di tipo sociale al sostantivo che, in questo caso, difficilmente sembra opportuno mantenere; cfr. KNOEPFLER 2002, p. 172.

⁵⁹ Purtroppo, assai poco nota archeologicamente. Per una rapida disamina dei suoi edifici meglio conosciuti, come la cd. *stoà* Est e la *Tholos*, v. la sintesi in LIPPOLIS-LIVADIOTTI-ROCCO 2007, pp. 686-687 *et passim*, con ulteriore bibliografia indicata.

⁶⁰ È significativo constatare che, subito dopo, l'iscrizione indichi che è essenziale che le persone, in caso di *stasis*, debbano

testo è, dunque, di capitale importanza perché sembra attestare che ad Eretria la funzione di *bouleuterion* fosse svolta dal santuario dell'Agoraios da cui derivava la preoccupazione di non lasciarlo incustodito. L'*Agoraion* di Eretria costituisce, quindi, il luogo centrale e identitario della *polis*, il simbolo della democrazia e del corpo civico⁶¹.

Atene:

Il culto di Zeus Agoraios ad Atene, tralasciando le scarse fonti che ce ne parlano, peraltro prive di indicazioni topografiche⁶², può essere inquadrato a partire dai pochi dati che l'archeologia può fornire. Nell'*agora* del Ceramico, ad Est del *Metroon* elle-

occupare senza indugio l'edificio. In altre parole, questo settore della città era, in tempi normali, il luogo di riunione dell'assemblea dei cittadini. Quest'aspetto emerge, chiaramente, dalla proposizione consecutiva che inizia a metà della l. 25 (ὥστ' ἐξέειν] αἱ τεῖ βουλευεῖ) e continua all'inizio della successiva, dove l'editore ha ripristinato un infinito accompagnato probabilmente da un avverbio, o da un complemento nominale. Il verbo che è stato integrato è (συν)καθίζειν, termine tecnico usato frequentemente quando si tratta di sessioni della *boulè* o di qualsiasi altro consiglio; per avere un'idea più approfondita di questi dati testuali, di esegesi e integrazione del passo, v. KNOEPFLER 2002, p. 174.

⁶¹ Per questa interpretazione complessiva dell'*Agoraion* di Eretria, v. ANTONETTI 2009, pp. 32-33. Tuttavia, a causa della mancanza di dati archeologici, non è possibile chiarire quale fosse la relazione topografica tra il santuario di Zeus Agoraios e il *bouleuterion* nell'*agora* di Eretria.

⁶² Di qualche utilità, forse, è un riferimento contenuto nell'opera del grammatico e lessicografo di V sec. d.C. Esichio di Alessandria, s.v. 'Zeus Agoraios', cfr. AB 327.9: Ἀγοραῖος Ζεὺς Ἀθηνησὶ καὶ Ἡρμῇ, dove l'associazione può implicare anche per il padre degli Dei, oltre che per Hermes, la collocazione di un culto nell'*agora* del Ceramico, per cui v. R. Di Cesare, in GRECO 2014, p. 1071 e OSANNA 1992, pp. 215-222; ma cfr. anche ANTONETTI 2009, p. 33. Inoltre, MARTIN 1951, pp. 178-180 e 271-272 e ROSIVACH 1978, pp. 37-44 ritenevano possibile che, con l'epiclesi di Agoraios, Zeus fosse venerato presso lo stesso altare di Zeus Soter/Eleutherios; *contra* questo riconoscimento di Zeus Agoraios con l'Eleutherios ateniese, v. ANTONETTI 2009, p. 33, nota 31. Si ricordano, infine, i versi conclusivi delle Eumenidi di Eschilo (A. *Eu.* v. 973: ἄλλ' ἐκράτησε Ζεὺς ἀγοραῖος) nei quali Atena proclama la prevalenza di Zeus Agoraios su tutti gli dèi intervenuti e, soprattutto, in relazione all'atteggiamento "selvaggio" (ἀγρίως, v. 972) di chi pretendeva di non ubbidire alla parola della dea, che aveva appena risolto il giudizio di Oreste mediante l'instaurazione dei dodici giurati dell'Areopago; cfr. ANTONETTI 2009, p. 31, con nota 14.

Per quanto attiene all'epigrafia attica, invece, si conosce un'unica menzione (IG, I³, 42, l. 5: «[...] Δία τὸν Ἀγ[οραῖον — — — — —]»⁶³ — peraltro assai frammentaria, e perciò ancora dubbia — di Zeus Agoraios nella formula di un giuramento ufficiale e collettivo che vede protagonisti gli Ateniesi e i Colofonii, forse all'atto della stipula di un contratto (*synthekai*), cfr. ANTONETTI 2009, pp. 31-32, con nota 19; sul ruolo dell'Agoraios come garante dei patti sia fra cittadini della stessa *polis* che di città diverse, si ricordino i contesti cretesi, per cui v. *supra*.

nistico e in asse con quest'ultimo, si erge un grande altare in marmo pentelico⁶³ (8,94 x 5,93 metri), costruito su una fondazione in conglomerato, *poros* e calcare del Pireo che, per stile e caratteristiche costruttive, si data alla seconda metà del IV secolo a.C. (figg. 5-6). L'altare, tuttavia, sembrerebbe essere stato collocato nel sito attuale molto più tardi, dopo essere stato smontato e traslato da un altro luogo originario⁶⁴. La datazione di quest'operazione di



Fig. 5. Atene, *Agora* del Ceramico: c.d. Altare di Zeus Agoraios, veduta laterale meridionale (FOTO AUTORE).



Fig. 6. Atene, *Agora* del Ceramico: c.d. Altare di Zeus Agoraios, veduta da nord-ovest (FOTO AUTORE).

⁶³ Per un quadro generale sul cd. altare di Zeus Agoraios del Ceramico di Atene, v. R. Di Cesare, in GRECO 2014, pp. 1070-1072, con ulteriore bibliografia.

⁶⁴ Ne costituirebbero prova alcune caratteristiche tecniche — fra cui, su tutte, la rimozione dei perni e la presenza di marchi di assemblaggio — pertinenti alla fase della ricostruzione.

trasferimento e montaggio dell'altare è stata variamente fissata tra il I secolo a.C. e I secolo d.C.⁶⁵.

Ne consegue, pertanto, che il problema del sito originario dell'altare include anche quello della titolarità del culto. L'ipotesi tradizionale, risalente a R. Martin, vuole che l'altare, sacro a Zeus Agoraios, fosse in origine collocato sulla Pnice, dove si svolgevano le *ekklesiai* e si effettuavano i sacrifici prima delle riunioni cittadine⁶⁶. Quest'ipotesi sembra essere confermata dalla presenza sulla collina di un grande taglio nella roccia, sul *bema* della terza fase edilizia dell'impianto assembleare (fig. 4), databile alla seconda metà del IV sec. a.C., compatibile con un altare delle stesse dimensioni di quello dell'*agora*⁶⁷. Non mancano, tuttavia, ipotesi che ritengono che il sito originario dell'altare fosse nella stessa *agora* del Ceramico⁶⁸. Ciò che sembra essere certo è la significativa collocazione topografica dell'altare nei pressi del complesso *Metreon-bouleuterion* sul lato occidentale dell'*agora* di Atene per cui si deve concludere che l'altare giocò un rilevante ruolo per la vita politica della *polis* attica⁶⁹.

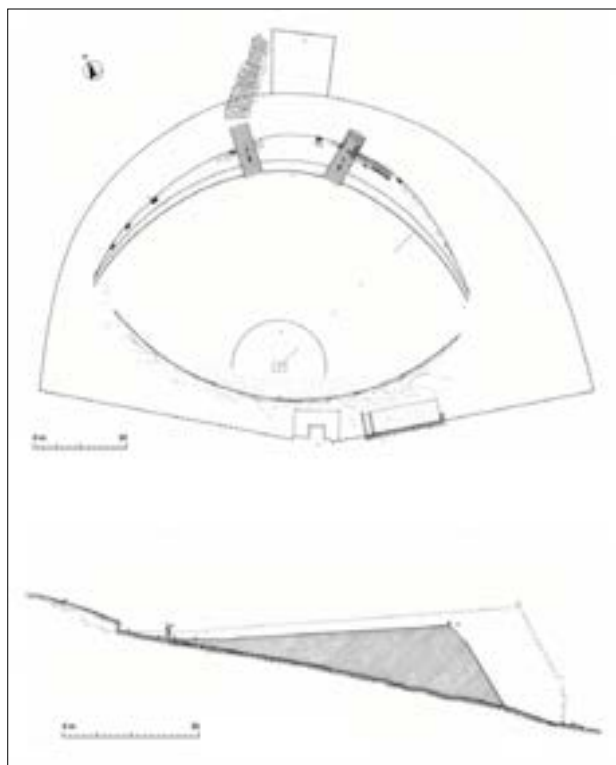


Fig. 4. Atene, pianta e sezione dell'edificio assembleare della Pnice, II e III fase (da: GRECO 2011b, p. 340, fig. 174).

⁶⁵ Il momento esatto è stato variamente datato dagli studiosi: se STILLWELL 1933, pp. 240-248 pensava alla tarda età ellenistica, THOMPSON 1952, pp. 92-93 riteneva più probabile una datazione in epoca post-sillana; altri come DINSMOOR JR. 1982, pp. 434 ss., SHEAR JR. 1981, p. 365 e GROS-TORELLI 1988, p. 383, ritengono una cronologia più vicina all'età augustea; non concorda con quest'ultima ipotesi BURDEN 1999, pp. 149-155.

⁶⁶ MARTIN 1951, pp. 327-328; ma cfr. anche *ibid.*, pp. 182-183, sul rito purificatorio dell'*ekklesia*. Il riscontro decisivo potrebbe essere fornito da uno scolio ad Aristofane (Schol. Ar. Eq. 410: Ἀγοραῖος Ζεὺς ἵδρυται ἐν τῇ ἀγορᾷ καὶ ἐν τῇ ἐκκλησίᾳ) secondo cui Zeus Agoraios si trovava sia nell'*agora* del Ceramico sia sulla Pnice.

⁶⁷ Lo spostamento avrebbe sancito, sul piano monumentale, la definitiva defunzionalizzazione del luogo destinato alle assemblee, le quali, oramai già da tempo, si tenevano nel teatro di Dioniso; per cui v. SHEAR JR. 1981; GROS-TORELLI 1988; R. Di Cesare, in GRECO 2014, p. 1071. Non sono mancate voci discordanti rispetto a questa ricostruzione: già ROBERTSON 1993, suggeriva di riconoscere nel monumento al Kerameikos l'altare di Eirene, ipotesi che è stata, forse, rafforzata dagli studi di M.C. Monaco, la quale respinge l'ipotesi del trasferimento dell'altare da un altro sito, e riconosce, in una fondazione situata pochi metri a Est e in asse con esso, la base della celebre statua di Kephisodotos, per cui cfr. MONACO 2008, pp. 229-233; e anche R. Di Cesare, in GRECO 2014, p. 1072, sembra propendere per quest'interpretazione del contesto.

⁶⁸ Secondo TORELLI 1995, l'altare sorgeva nella zona che sarà occupata dal tempio di Ares; per BALDASSARRI 1998, in quella dove poi sarebbe sorto l'*Odeion* di Agrippa; altri studiosi, come ROBERTSON 1993, p. 243, n. 130, con scarso successo, hanno suggerito anche la zona della cd. *archaia agora* alle pendici orientali dell'Acropoli come luogo originario di provenienza dell'altare del Kerameikos.

⁶⁹ Di questo è convinto, ad esempio, R. Di Cesare, in GRECO 2014, p. 1072.

Maratona:

Dagli *Eraclidi* di Euripide, dramma databile attorno al 430 a.C.⁷⁰, abbiamo l'attestazione del culto di Zeus Agoraios a Maratona. Nell'opera si racconta delle peripezie dei figli di Eracle e del rifugio che avevano trovato dalla persecuzione del re Euristeo nel centro attico. In particolare, i figli del semidio si presentano come supplici dello Zeus dell'*agora*, richiedendone l'aiuto, evidentemente recandosi presso un luogo di culto dedicato al dio all'interno del *demo*⁷¹, di cui non è possibile stabilire la tipolo-

⁷⁰ Il più breve di tutta la produzione euripidea, con soli 1055 versi. La cosa ha fatto dubitare, non infondatamente, U. Wilamowitz, il quale riteneva che quella pervenutaci sia solo la versione ridotta di un altro lavoro più esteso del tragediografo andato irrimediabilmente perduto nella tradizione manoscritta; v. WILAMOWITZ 1907, ma cfr. anche CANFORA 2001, p. 203.

⁷¹ E. *Heraclei*, vv. 70-72: ἰκέται δ' ὄντες ἀγοραίου Διὸς/βιάζομεσθα καὶ στέφῃ μαιίνεται/ πόλει τ' ὄνειδος καὶ θεῶν ἄτιμίαν. Stando a STR. VIII.7.1, la cosiddetta Τετράπολις, posta nel settore Nord-orientale dell'Attica, formava un unico complesso urbano ed era costituita da quattro demi: Probalinto, Enoe, Maratona e Tricorinto. L'area dove sorgerà Maratona ospitava alcune preesistenze micenee, ma è dall'età protogeometrica che comincia a restituire una buona documentazione di sepolture, che si attestano ancora per tutta la fase del Geometrico; per questi aspetti v. GRECO-TORELLI 1983, pp. 72 ss. In età arcaica, come ri-

gia edilizia (se un altare o un tempio/santuario), ma è probabile che sorgesse nell'*agora* di Maratona⁷². Dal momento che l'archeologia non ha fornito informazioni in merito a questo monumento, risulta impossibile precisarne la cronologia⁷³.

Ainos:

Sul ruolo di Zeus Agoraios ad Ainos, antica città della Tracia sulla foce del fiume Ebro, ci informa un passo di Teofrasto, conservatoci nell'*Anthologion* di Giovanni Stobeo, dal quale si apre un interessantissimo squarcio sulle transazioni giuridiche di ambito privato della *polis* in cui è coinvolto il dio⁷⁴. Il caso è quello delle compravendite di immobili, nel quale l'autore ricorda che per legge della città si distingueva fra residenti e non residenti, i quali, tutti, erano tenuti ad accompagnare all'atto giuridico un giuramento ed un sacrificio, ma mentre i primi dovevano onorare la divinità di Apollo Epikomaïos, i secondi quella di Zeus Agoraios. È un'attestazione alquanto rara che, seppure in termini e modi che ci sfuggono, certifica che l'importanza di questo dio nel mondo greco non era solo legata all'ambito pubblico, cui tradizionalmente è maggiormente ricollegata, ma poteva sfociare anche in dinamiche di ambito giuridico-privato⁷⁵.

Callatis:

Nella sezione archeologica del Museo Regionale della Dobrugia, un territorio al confine tra la Romania e la Bulgaria, ma con provenienza accertata da Callatis⁷⁶, è conservato un frammento di

una stele marmorea iscritta (fig. 9), assai frammentaria e lacunosa eccetto che per il margine sinistro del manufatto, rinvenuto durante i lavori di riparazione del porto e della città dopo la Seconda guerra mondiale. La lettura del pezzo, e la sua integrazione, è stata ridiscussa di recente, e sono emersi alcuni aspetti peculiari dei culti cittadini della *polis* pontica e lo stretto rapporto del suo *pantheon* cittadino con il santuario di Apollo Pizio a Delfi. La stele, di cui si ignorano le reali dimensioni, reca un'iscrizione oracolare che, su base paleografica, può darsi nel corso del II sec. a.C.⁷⁷.



Fig. 9. Museo Regionale della Dobrugia, iscrizione oracolare da Callatis (da: PIPPIDI 1962, p. 518, fig. 1).

corda Hdt. I.62, il centro – oramai in stretta relazione con Atene – è ancora vitale ed è proprio da qui che il tiranno Pisistrato marciò per raggiungere la capitale attica e prendere il potere (546 a.C.).

⁷² È l'opinione di R. Di Cesare, in GRECO 2014, p. 1071.

⁷³ Da evidenziare, in questo caso, uno dei tanti ruoli che a Zeus Agoraios viene attribuito tramite il dramma euripideo, ossia quello di essere considerata una divinità accogliente dei supplici, dei fuggiaschi, e, più in generale, di persone prossime alla condanna a morte; similitudini se ne riscontrano con il caso selinuntino, per cui v. *infra*.

⁷⁴ THEOPHR., fr. 97 Wimm. (*Περὶ συμβολαίων*) in STOB. *Anthol.* II.20; sul passo in questione, cfr. ANTONETTI 2009, p. 32, con nota 22.

⁷⁵ Cfr. *supra*, per il caso della dedica del privato Ithaimenos al dio da Kantanos.

⁷⁶ Oggi Mangalia, in territorio rumeno, ma, in antico, colonia di Eraclea Pontica fondata sulla costa occidentale del Mar Nero, forse sul sito di un centro indigeno, il cui nome sembra essere stato *Cerbatis* o *Acervetis* (PLIN. *Nat. hist.*, IV. 11.44), verso la

fine del VI sec. a.C. Per un quadro generale sulla storia degli studi nella città e sui suoi scavi, v. PIPPIDI-BORDENACHE 1973, p. 277, con ulteriore bibliografia, e RADULESCU 1994.

⁷⁷ Il frammento epigrafico non è propriamente edito; per una prima disamina dell'iscrizione si v. PIPPIDI 1962, pp. 517-523. Per l'esame di un'altra iscrizione oracolare da Callatis (Museo di Mangalia, n. inv. 274), questa volta apposta su una stele marmorea opistografa, della quale il testo della faccia B è coevo con il nostro frammento (quello sulla faccia A si data, invece, al IV sec. a.C.), si v. AVRAM-LEFÈVRE 1995, pp. 7-23; in quest'ultimo contributo, sulla base delle nuove acquisizioni testuali effettuate, figura anche una nuova proposta di lettura e integrazione del testo qui in esame, alla cui traduzione e interpretazione complessiva del manufatto, dunque, ci si rifà anche in questa sede.

mondo greco è stato opportunamente sollevato in relazione a questa straordinaria testimonianza epigrafica da Eritre, sebbene attenda ancora oggi di essere confermata o smentita sulla base dei dati archeologici⁸⁶.

2.3 Il culto di Zeus Agoraios in Occidente: casi di studio magno-greci e sicelioti

Tre siti sono da prendere in considerazione sul tema del culto di Zeus Agoraios in Magna Grecia: Metaponto, Poseidonia e Kaulonia.

Metaponto:

Nel corso degli scavi nella piazza pubblica di Metaponto, all'esterno delle fondazioni in pietra dell'*ekklesiasterion*⁸⁷, è stato rinvenuto un altare della seconda metà del VI sec. a.C. con *in situ* un cippo su cui era incisa l'iscrizione *Dios Agora[io]*⁸⁸, databile entro la prima metà del VI sec. a.C., sulla cui funzione molto si è discusso⁸⁹ (fig. 12). La collocazione ed il significato dell'*horos* iscritto sono stati esaminati da E. Greco⁹⁰, il quale legge sul cippo *Dios Agora[io]*, quindi con il lemma *agora* al genitivo⁹¹. Per lo studioso, l'edificio dell'*ekklesiasterion*, dunque, si deve identificare con l'*agora* arcaica di Metaponto, posta



Fig. 12. Metaponto, *agora*, foto del cippo con l'iscrizione *Dios Agora[io]* (da: MERTENS 2006, p. 163, fig. 284).

sotto la prostasia di Zeus⁹². Da ultima, l'interpretazione di F. Longo⁹³, invece, legge l'iscrizione sull'*horos* senza integrazioni, *Dios Agora*, quindi con il lemma *agora* al nominativo, e valorizza maggiormente il contesto di rinvenimento del cippo, collocato all'interno di un peribolo⁹⁴, quindi in uno spazio in sé concluso, accanto ad un altare. L'allineamento del cippo iscritto e dell'altare, secondo lo studioso, potrebbero confermare l'esistenza di un contesto topografico unitario più antico del cd. *ekklesiasterion*. F. Longo considera, dunque, l'*horos* come un "cippo di proprietà" ed in tal senso, sostiene che lo spazio recintato, ossia il *temenos*, appartenesse a Zeus, e cioè, in senso più ampio, fosse esso stesso l'*agora* di Zeus.

Poseidonia-Paestum:

Quanto al caso di Poseidonia-Paestum, molto si è discusso intorno al cd. "Tempietto T" (fig. 10), sito ad Ovest dell'*ekklesiasterion* nell'*agora*⁹⁵, di cui avanzano il pavimento della cella, intaccato da sepolture di epoca medioevale, e alcuni blocchi di fondazione⁹⁶. Il tempietto, datato tra la fine del IV e gli inizi del III sec. a.C., risulta essere perfettamente in asse con l'altare e con la stele del magistrato lucano rinvenuti all'interno dell'edificio assembleare⁹⁷.

⁸⁶ Cfr. ANTONETTI 2009, p. 31, con nota 17, e LONGO 2009, pp. 199-223; il passo ricordato nel testo è HOM. II. XVIII. vv. 497-509.

⁸⁷ Sul monumento dell'*agora* metapontina, v. MERTENS 2006, pp. 156-163 da ultimo; ma v. anche ADAMESTEANU 1979; MERTENS 1982 e DE SIENA 2001.

⁸⁸ SEG XXIX 955. La bibliografia al riguardo è ampia, nell'ambito della quale mi limito a segnalare ADAMESTEANU 1979, p. 296; MERTENS 1982, p. 23; GRECO 2006, p. 329; LONGO 2012, pp. 334-335.

⁸⁹ Possiamo ricordare, fra le tante voci, per primo ADAMESTEANU 1979, p. 303, che leggeva il cippo senza integrazioni e lo aveva interpretato come un *horos* di confine dell'*agora* metapontina. Quest'ipotesi, però, fu abbandonata in seguito al rinvenimento di tratti di un muro di peribolo che segnava un *temenos* entro il quale era il cippo stesso, e quindi MERTENS 1990, pp. 187 ss., suggeriva che questo *temenos* certificasse la presenza di un vero e proprio santuario dedicato al culto di Zeus a Metaponto nei pressi dello spazio dell'*agora*. In funzione di questo, lo studioso restituiva la lettura dell'iscrizione sul cippo come *Dios Agora[io]*, rendendo pertanto il cippo un *horos* in relazione con Zeus Agoraios.

⁹⁰ Per questa lettura fornita dallo studioso, v. GRECO 2006, pp. 329-330.

⁹¹ *Ibid.* A parlare, in questo caso, è il cippo: "io sono l'*horos* di...", e ciò, secondo E. Greco, elimina alla base la pretesa di leggere il lemma *agora* al nominativo.

⁹² Considerando la cronologia del contesto e l'associazione iscrizione-monumento, sarebbe davvero una rara quanto straordinaria testimonianza dell'uso del termine *agora* nel suo senso letterale, ossia di assemblea. Contemporaneamente, indicherebbe anche il luogo in cui essa si svolgeva, ossia in una grande area vuota, che con il tempo sarebbe stata occupata dall'*ekklesiasterion* e da altri edifici, e che corrisponde allo spazio agorico di Metaponto. Per questi aspetti, v. GRECO 1995, pp. 89-90.

⁹³ Per questa lettura, meno convincente rispetto a quella di E. Greco, si v. LONGO 2012, pp. 334-335.

⁹⁴ V. *supra*, nota 89.

⁹⁵ Per l'edizione del monumento, v. GRECO-THEODORESCU 1983, pp. 34-49.

⁹⁶ GRECO-THEODORESCU 1983, pp. 56-57.

⁹⁷ Per l'edizione della stele con incisione, si v. GRECO-THEODORESCU 1983, pp. 137-138; la sua datazione si basa su dati di scavo

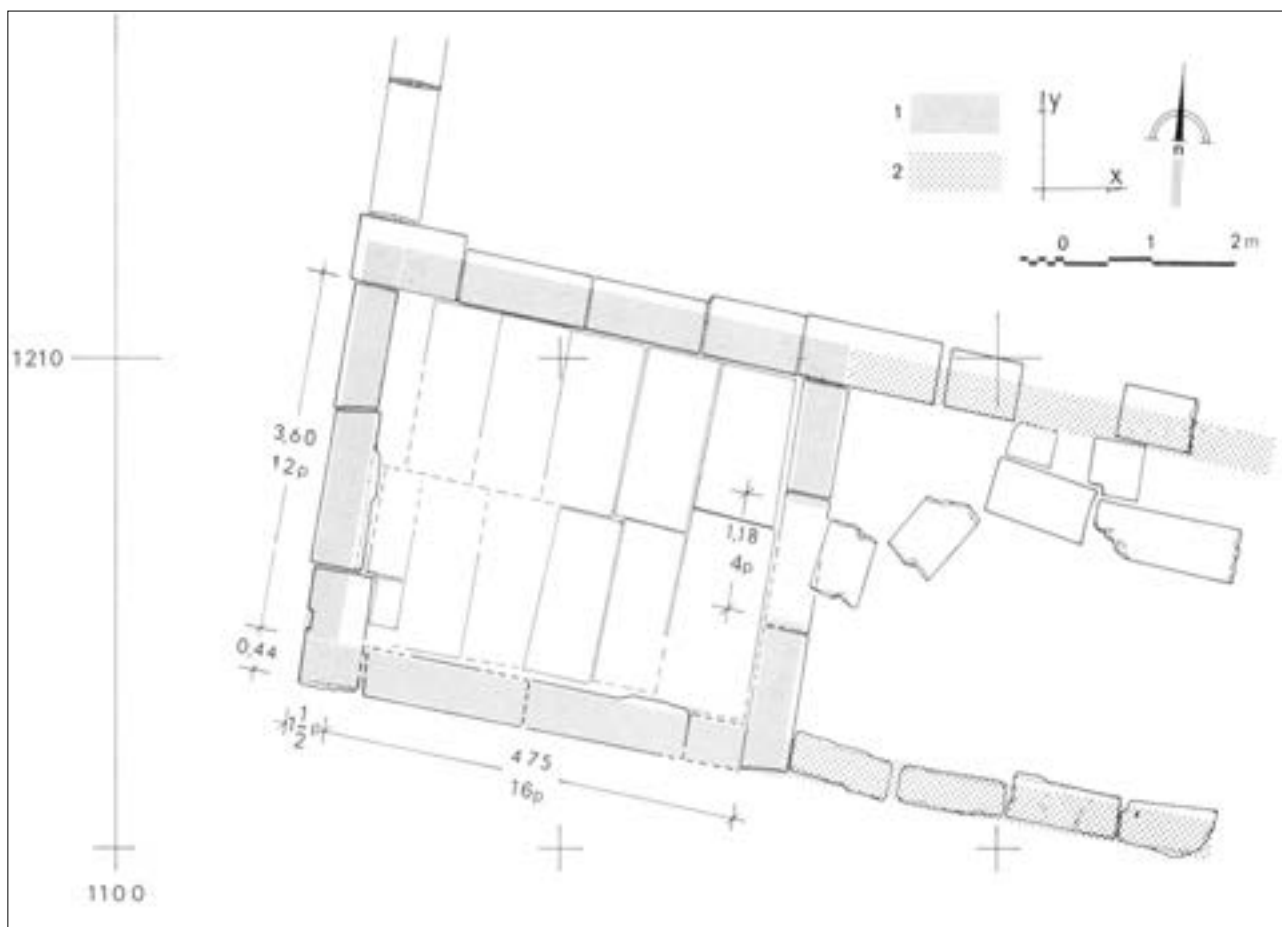


Fig. 10. Poseidonia-Paestum, planimetria del c.d. “Tempietto T” (da: GRECO-THEODORESCU 1983, p. 188, fig. 57).

L’orientamento e, forse, la cronologia sembrerebbero dunque confermare l’identificazione di questo edificio con un tempio di Zeus, venerato anche con l’epiclesi di Agoraios secondo gli scavatori, in virtù del riferimento al padre degli Dei che è sulla stele⁹⁸. Ne si ricava, quindi, la suggestiva relazione archeologica che si viene a creare nell’*agora* tra l’edificio assembleare, l’altare per Zeus al suo interno e il tempietto per il padre degli Dei ubicato subito all’esterno.

(sicuro è il *terminus ante quem* del 273 a.C., quando viene istituita la colonia romana di *Paestum*) e su criteri linguistico-ortografici.

⁹⁸ GRECO-THEODORESCU 1983, p. 66; ma v. anche LONGO 1999, p. 378. Nel 2007 il tempietto è stato oggetto di uno scavo condotto sotto la direzione di M. Cipriani: le stratigrafie e i materiali, in corso di studio, consentiranno di fare ulteriore luce sulla cronologia e sulle caratteristiche del monumento. Al momento è possibile dire che l’edificio subì rimaneggiamenti dalla fine dell’età repubblicana in poi. Un dato di particolare interesse proviene dallo scavo al di sotto delle lastre di pavimentazione che ha consentito di rintracciare una fossa al cui interno è stata rinvenuta una lucerna a vernice nera capovolta che suggerisce la messa in opera della pavimentazione del tempietto (o solo una sua ristrutturazione?) tra la fine del IV e gli inizi del III sec. a.C. (notizia in LONGO 2012, p. 341, nota 73).

Kaulonia:

Per Kaulonia non abbiamo una sicura attestazione del culto di Zeus con l’epiclesi di Agoraios. Tuttavia, il testo della cd. *Tabula Cauloniensis* (fig. 11) ci restituisce uno spaccato del culto di Zeus nello spazio pubblico cittadino⁹⁹. Si tratta della più lunga epigrafe greca in alfabeto acheo finora nota per l’Occidente e comprende 18 linee, di

⁹⁹ Per una discussione nel dettaglio del contesto di rinvenimento della *Tabula*, si v. PARRA 2017, pp. 12 e ss.; ma anche v. PARRA-SCARCI 2018, pp. 100-101. Il contesto di rinvenimento si disponeva, dunque, su una terrazza sottostante quella sulla quale sorge il tempio dorico della *polis* e lungo un asse ideale di “collegamento visivo” col fronte orientale dell’edificio. La lamina bronzea iscritta, datata al 480-470 a.C., fu rinvenuta in una cassetta di tegole; vicino alla cassetta si conservava anche una base lapidea con incasso subquadrato, sopra la quale era collocata una spada miniaturistica, mentre una seconda era deposta accanto, sul piano di calpestio. La cassetta doveva essere destinata ad accogliere offerte incruente, mentre le libagioni dovevano essere praticate con *skyphoi*, *kylikes* e patere a vernice nera che, infatti, sono state rinvenute nelle vicinanze. I rinvenimenti ceramici sono databili, complessivamente, tra il 480 e il 400 a.C.

cui 15 recano versi¹⁰⁰. Dopo la consueta invocazione alla divinità, vi è il nome del dedicante, Pythokritos, figlio di Euxenos, ricordato come “figlio di nobile padre” (ll. 1-2). Segue la composizione poetica nella quale per tre volte viene ricordata la presenza di una statua (*agalma*) o monumento di Zeus e per due volte si specifica nitidamente che essa è stata eretta nell'*agora* di Kaulonia per volere del dedicante. L'epigrafe si conclude (l. 17) con la firma dello scultore, Apollodotos, che ha realizzato la statua cui l'iscrizione si riferisce¹⁰¹. Sulla base dell'epigrafe dobbiamo pertanto concludere che esisteva una statua in associazione, forse, ad un tempio, o comunque ad un luogo di culto, per Zeus nello spazio agoreo della colonia achea.

Infine, i siti sicelioti da passare rapidamente in rassegna sono: Morgantina, Selinunte e, più marginalmente, Kamarina¹⁰².

¹⁰⁰ Per un esame del testo della *Tabula*, si rimanda ad AMPOLO-ROSAMILIA 2021, pp. 53-123.

¹⁰¹ La collocazione dell'*agalma* di Zeus nell'*agora* e la sottolineatura del suo essere “grande ornamento per i cittadini” (l. 8) sottoscrivono pienamente l'ambito civico del contesto. Il fatto che Zeus in quest'occasione non sia ricordato anche con l'epiclesi di Agoraios – trovandoci in un contesto come quello dello spazio dell'*agora* di Kaulonia – non pare dirimente: Pythokritos erige una statua per il padre degli Dei nella piazza pubblica della *polis*, collocata peraltro molto vicino al santuario in cui la stessa divinità, forse, era titolare di un importante tempio; l'importanza e la versatilità del culto di Zeus a Kaulonia appaiono, quindi, presto evidenziati.

¹⁰² Escludendo i siti di Morgantina e Selinunte, che presentano sicure attestazioni sul culto di Zeus Agoraios in città, e quello di Kamarina, si possono menzionare almeno altri due contesti sicelioti forse utili ai fini dell'indagine del culto del padre degli Dei negli spazi agorei delle *poleis* greche, ovvero Megara Hyblaea e Siracusa. Nel primo caso, nella piccola *agora*, di mezzo ettaro d'estensione, venne eretto in età ellenistica un nuovo tempio sul lato settentrionale che W. von Sydow ha attribuito al culto di Zeus, sebbene risulti impossibile stabilire con quale epiclesi potesse essere venerato; per cui cfr. VON SYDOW 1984, pp. 285-287 e 340-343. BELL 1999, p. 259 segue quest'ipotesi; mentre VALLET-VILLARD 1966, pp. 61-64 lo attribuiscono ad Afrodite. Quanto a Siracusa, si può ricordare che CIC. *Verr.* II.4.53.119 descrive l'*agora* di Akradina, sostenendo che qui sorgeva un *templum egregium* dedicato a Zeus Olympios, edificio che D.S. XVI.83.2 ricorda essere stato edificato da Ierone II. Il monarca assegnò alla stessa divinità anche il cuneo centrale del teatro di Siracusa arrogandosi il privilegiato settore accanto a destra. Da quest'intima associazione del re col dio è possibile ipotizzare che il culto di Zeus Olympios nell'*agora* di Siracusa serviva anche a cele-



Fig. 11. Kaulonia, santuario di Punta Stilo, foto della *Tabula Cauloniensis* (da: AMPOLO 2014, fig. 304).

Morgantina:

Nel 1992 uno scavo eseguito in fondo all'*ekklesiasterion*, la scalinata monumentale che domina la zona centrale dell'*agora* di Morgantina¹⁰³, ha rivelato la presenza di un grande scarico di ceramica sotto il piano di calpestio creato dalla costruzione della stessa scalinata verso la metà del III sec. a.C.¹⁰⁴; tra i materiali spiccava il labbro di una *kylix* a vernice nera recante un graffito dedicatorio per Zeus Agoraios¹⁰⁵ (fig. 13). Già nel 1955 gli archeologi americani che lavoravano a Morgantina avevano portato alla luce alcune evidenze culturali dall'area dell'*ekklesiasterion*. In quell'occasione rinvennero i resti di un altare rettangolare, il cd. altare I, posto circa cinque metri a Nord rispetto al luogo in cui poi, nel 1992, sarebbe stato rinvenuto il frammento iscritto di *kylix*. Quest'altare è tangente al gradino inferiore dell'edificio pubblico ed è fondato in uno strato alluviale depositato non molto tempo prima della costruzione della scalinata, e cioè attorno al 280-270

brare il nuovo ordine politico della monarchia ieroniana. Sul problema e per aspetti ad esso connessi, v. BELL 1999, p. 264 *et passim*, ma cfr. anche LA TORRE 2011, p. 277.

¹⁰³ Sull'*agora* di Morgantina, v. LA TORRE 2011, pp. 264-266; cfr. anche BELL 2009, pp. 95-103.

¹⁰⁴ Su questo scavo all'*ekklesiasterion* e sui materiali che ne sono emersi, v. BELL 1999, pp. 259 ss.

¹⁰⁵ Museo di Aidone, inv. 92-746. Si legge la parola ΔΙΟΣ chiaramente, mentre l'iniziale della parola successiva è da interpretare come un'*alpha*. Pertanto, l'iscrizione sembra da integrare nella seguente maniera: ΔΙΟΣ Α[ΤΟΠΑΙΟΥ], per cui v. BELL 1999, p. 260. La provenienza del frammento ceramico è proprio dal mezzo dello spazio pubblico agoreo, nei pressi dell'*ekklesiasterion*, dove non sarebbe difficile immaginare un luogo di culto per Zeus Agoraios.

a.C., nel primissimo periodo ieroniano¹⁰⁶. Poiché il frammento di *kylix* con la dedica a Zeus fu rinvenuto in un contesto databile prima della costruzione dell'edificio assembleare, dovrebbe poter essere associato a quest'altare, da riconoscersi come sacro allo Zeus dell'*agora*¹⁰⁷.

Selinunte:

Per il caso selinuntino¹⁰⁸ possediamo, invece, un'importante testimonianza fornita da Erodoto: lo storico racconta dell'uccisione cruenta dello spartiatia Eurileonte, tiranno della città da qualche tempo, per mano dei suoi stessi abitanti, nei pressi del *bomòs* di Zeus Agoraios¹⁰⁹. Quest'altare, che probabilmente sorgeva nell'*agora* selinuntina, com'è possibile desumere dal passo erodoteo, non è stato ancora individuato. Tuttavia, è possibile sottolineare anche per Selinunte il legame che congiunge la divinità di Zeus Agoraios alla sfera giudiziaria, alle istituzioni e alle magistrature di pertinenza delle *poleis*. Da questa testimonianza risulta, cioè, ancora più evidente come i valori civici che descrivono questa divinità comprendano *in primis* la protezione della comunità cittadina dalla tirannide e dalla minaccia di una *stasis*¹¹⁰.

Kamarina:

Infine, per il contesto di Kamarina, ci si deve basare su una ipotesi archeologica che al momento

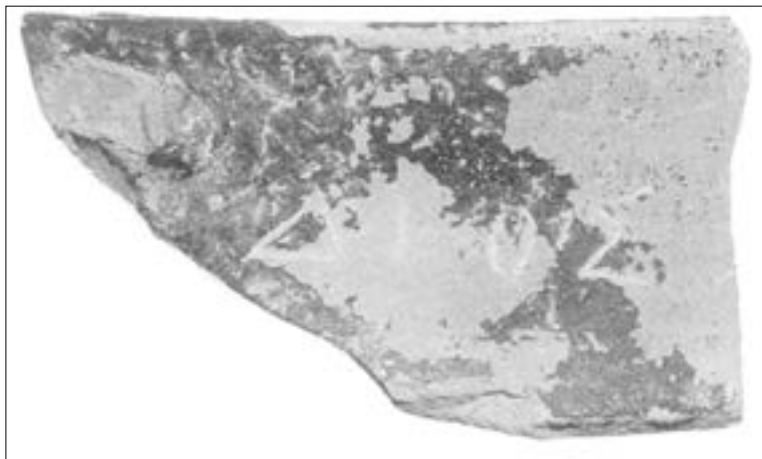


Fig. 13. Morgantina: frammento di coppa a vernice nera con iscrizione ΔΙΟΣ Α[ΓΟΡΑΙΟΥ] (da: BELL 1999, tav. 1, fig. a).

non è possibile confermare. Un gruppo di altari monumentali, basi per *ex voto* e tre sacelli, databili alla metà del V sec. a.C., occupa il settore orientale della terrazza superiore dell'*agora*. Gli altari, in particolare, che sono in numero di cinque e tutti dalle differenti planimetrie, sono realizzati con blocchi in opera isodoma¹¹¹.

M. Bell ha proposto di identificare uno di questi altari come sacro a Zeus Agoraios¹¹², almeno a partire da una fase più tarda rispetto al pieno V sec. a.C., che potrebbe essere messa in relazione all'epoca di Ierone II (270-215 a.C.)¹¹³.

¹⁰⁶ Demolito al momento della costruzione della scalinata, verso la metà del III sec. a.C., quest'altare fu successivamente sostituito dal cd. altare II; più tardi ancora, ma comunque prima della fine del III sec. a.C., si allargò la scalinata/*ekklesiasterion*, accrescendo l'intero complesso in alto con tre nuovi gradini; il cd. altare II, fu dunque sconsacrato e interrato. Qualche metro più a Nord venne allora edificato il cd. altare III, sempre con lo stesso orientamento, ma ora fondato alla quota del nuovo piano di calpestio della scalinata monumentale. Sulla cronologia di questi monumenti v. BELL 1999, pp. 260-263.

¹⁰⁷ BELL 1999, p. 263. Tuttavia, è possibile che tutti e tre gli altari dell'*agora* di Morgantina fossero dedicati al culto di Zeus Agoraios; v. *supra*, nota 106.

¹⁰⁸ Per alcune importanti riflessioni su Zeus Agoraios a Selinunte, e non solo, sempre valido resta il convincente articolo di ANTONETTI 2009, pp. 29-47.

¹⁰⁹ HDT. V.46.1-2. Μετὰ δέ, ὡς τοῦτον κατεῖλε, αὐτὸς τυραννίδι ἐπεχείρησε Σελινούντος καὶ ἐμουνάρχησε χρόνον ἐπ' ὀλίγον· οἱ γάρ μιν Σελινούσιοι ἐπαναστάντες ἀπέκτειναν καταφυγόντα ἐπὶ Διὸς Ἀγοραίου βωμόν.

¹¹⁰ In merito a quest'aspetto cfr. *supra* per il caso di Eretria. Si rimarca così il carattere versatile, nel contesto del "perimetro civico" dell'*agora*, che era proprio del culto di Zeus Agoraios, per cui v. ANTONETTI 2009, pp. 43 ss.

¹¹¹ Sulle evidenze monumentali proprie del settore orientale della terrazza superiore dell'*agora* di Kamarina, si veda l'utile quadro riassuntivo in LIPPOLIS-LIVADIOTTI-ROCCO 2007, pp. 812-813; e v. anche P. Pelagatti, in *Kokalos* 30-31, 1984-1985, pp. 683-684, n.9, tav. CXLI.

¹¹² BELL 1999, p. 263, nota 16. L'ipotesi è suggerita in modo non del tutto convincente e senza approfondire più nel dettaglio la discussione. Qui si è scelto di riportarla per questioni di completezza.

¹¹³ V. *supra*, nota 102, per il dichiarato interesse, a fini religioso-politici, da parte del monarca per il culto di Zeus come divinità tutelare del suo regno. In un'ottica, dunque, seguendo BELL 1999, che vuole il sovrano siracusano dedicare (o ridedicare) nelle *agorai* delle *poleis* del regno edifici o luoghi di culto al padre degli Dei per richiamo dinastico. In questo senso, andrebbero rilette le evidenze sul culto di Zeus da Morgantina e Megara Hyblaea, per cui v. *supra*, nota 102. Non è da escludere nemmeno che uno di questi altari a Kamarina, precedenti allo stesso impianto urbanistico della città datato all'età di Ierone I (485-478 a.C.; cfr. LA TORRE 2011, p. 209), potesse essere già stato dedicato al padre degli Dei in età arcaica.

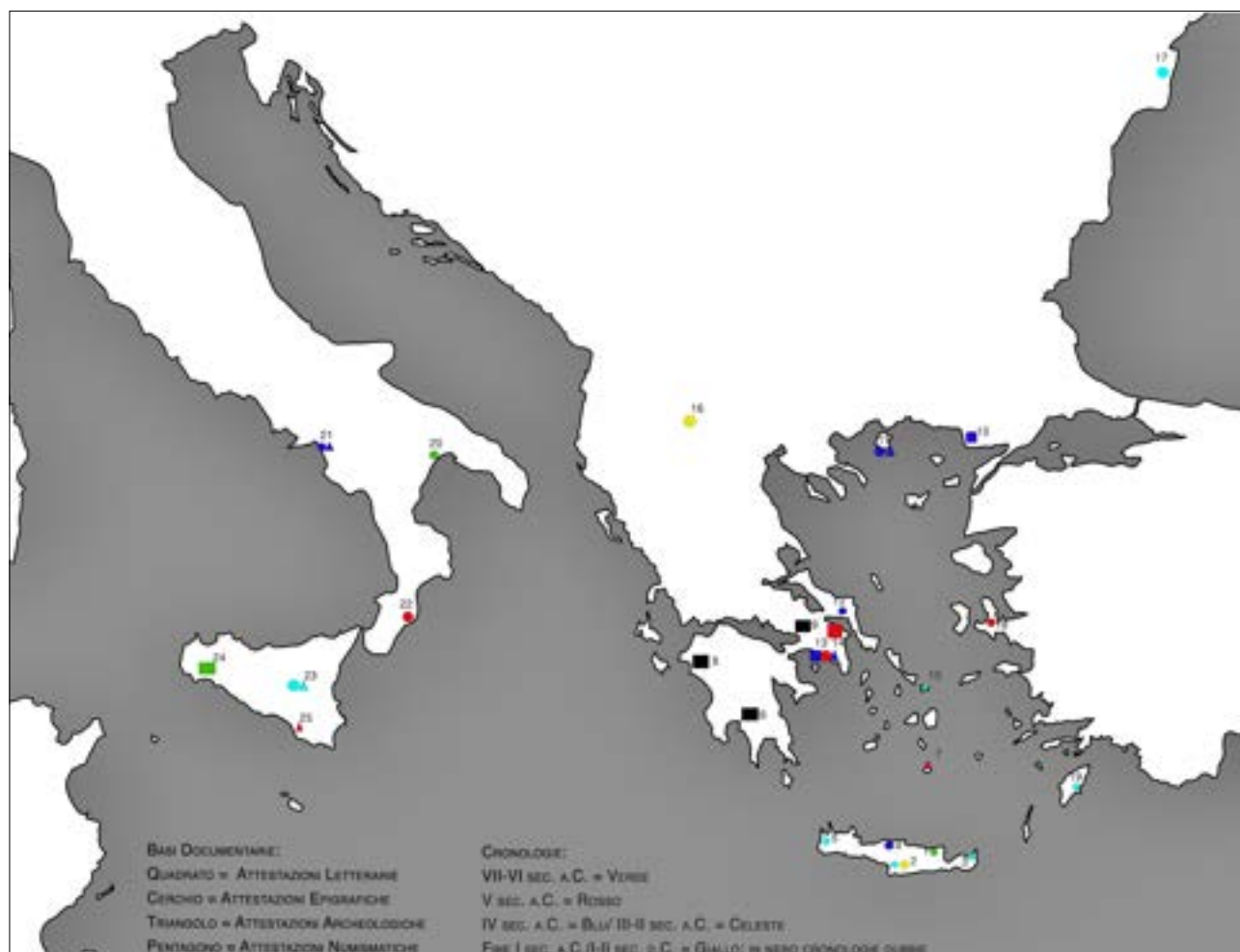


Fig. 14. Carta tematica di distribuzione geografica del culto di Zeus Agoraios nelle varie *poleis* del mondo ellenico costruita sulle differenti basi documentarie raccolte, di supporto alla comprensione e alla lettura della Tab. 1 (ELABORAZIONE AUTORE).

3. CONCLUSIONI. PER UN QUADRO D'INSIEME DEL CULTO DI ZEUS AGORAIOS NEL MONDO GRECO (fig. 14)

Sebbene a causa del carattere eterogeneo dei dati a disposizione non sia possibile affrontare un discorso sistematico sul culto di Zeus Agoraios in relazione ad una precisa fase cronologica o ad un ambito geografico specifico del mondo greco, il quadro finora presentato consente comunque di sviluppare alcune osservazioni conclusive.

Innanzitutto, il culto di Zeus dell'*agora* veniva praticato prevalentemente su *bomòi*, forse racchiusi in *temene* a cielo aperto, come attestano i casi di Gortina, Axos, Olimpia, Atene, Maratona, Metaponto, Morgantina, Selinunte e, forse, Kamarina¹¹⁴. In altri casi, invece, il culto poteva essere

ospitato in *naoi* di piccole dimensioni, come avveniva a Sparta, a Tebe, a Thasos e a Poseidonia-Paestum¹¹⁵.

In alcuni contesti presi in esame, sembra emergere una stretta relazione tra i luoghi di culto dedicati a Zeus Agoraios e gli edifici pubblici principali delle *agorai*, ossia l'*ekklesiasterion* e il *bouleuterion*. Il santuario di Zeus Agoraios *Thasios*, ad esempio, sorgeva nelle vicinanze del *bouleuterion*; situazione analoga sembra profilarsi, sulla base di quanto afferma Pausania, per l'altare del dio ad Olimpia¹¹⁶ e da quanto noto per Callatis tramite l'attestazione epigrafica discussa in precedenza in cui si fa riferimento ad una sta-

¹¹⁴ In questo senso, più discussa è l'attestazione da Eritre, su cui cfr. *supra*.

¹¹⁵ Sugli aspetti monumentali del culto dell'Agoraios e per importanti riflessioni metodologiche sul problema, v., dapprima, MARTIN 1951, pp. 182 ss., quindi, D'ACUNTO 2002-2003, pp. 51 ss.; e GRECO 2006, pp. 327-333.

¹¹⁶ PAUS. V.15.4. Cfr. *supra*.

tua per il dio posta dinanzi al *bouleuterion* cittadino. Per quel che riguarda Atene, se l'altare per l'Agoraios doveva trovarsi in un primo momento sulla Pnice, quando venne ricollocato al Kerameikos, venne posizionato sul lato Ovest della piazza, a stretto contatto con edifici dalla chiara valenza politica, quali il *bouleuterion* e il *Metron*. Il contesto metapontino, invece, è quello più complesso sotto l'aspetto topografico: qui, sin dalla prima metà del VI sec. a.C., nel luogo fisico dell'*ekklesiasterion* deve essere riconosciuta l'*agora* arcaica della colonia achea, posta sotto la tutela di Zeus Agoraios¹¹⁷. In una fase molto più recente (III sec. a.C.), in Sicilia, a Morgantina, uno dei cd. altari I-III della piazza pubblica era sicuramente dedicato a Zeus Agoraios e veniva a trovarsi in prossimità dell'edificio per le adunate dell'*ekklesia*. Il caso del cd. "Tempietto T" posto nell'*agora* di Poseidonia-Paestum, che viene a collocarsi in asse con l'altare posto al centro dell'*ekklesiasterion* costituisce, inoltre, un contesto assai significativo.

Vorrei richiamare, inoltre, il caso di Eretria, sebbene il culto sia attestato solo epigraficamente. La legge democratica anti-tirannica ricordata in precedenza fa riferimento all'*Agoraion* – evidentemente un luogo di culto per Zeus dell'*agora* – specificando che si tratta di un luogo che poteva essere utilizzato per le riunioni della *boulè*, qualora il *bouleuterion* fosse stato occupato sovversivamente. Implicitamente, ne consegue l'effettivo utilizzo di un luogo di culto per Zeus Agoraios anche come sede di riunione della cittadinanza¹¹⁸. Il caso di Eritre, infine, con il *temenos* circolare caratterizzato all'interno dalla presenza della statua di Zeus Agoraios nei pressi dei tribunali nel contesto della piazza cittadina, se confermato, riproporrebbe, invece, l'idea originaria di *meson*, di centro onfalico

che sembra caratterizzare, dalle sue prime attestazioni, l'*agora* greca¹¹⁹.

Zeus Agoraios, tuttavia, oltre a costituire il dio principale degli spazi pubblici cittadini ed essere il garante delle assemblee del corpo civico della *polis*, è anche un dio legato alla giustizia sociale, protettore dei supplici e degli indifesi¹²⁰. Il dio, talvolta, può associarsi a divinità di varia natura. Il binomio più intrigante si ha indubbiamente con la dea Themis, altra divinità garante di ordine e giustizia¹²¹. A Zeus Agoraios sono poi rivolti molti giuramenti di cui si ha traccia soprattutto nel mondo cretese (Dreros, Gortina, Itanos, Axos e Kantanos)¹²², che mostra le più antiche attestazioni relative al culto di questo dio, come prova il caso dell'iscrizione dreria della seconda metà del VII/inizi VI sec. a.C. Sempre a Creta è documentata anche la continuità del culto fino al I sec. d.C., in piena età domiziana¹²³. Tuttavia, le attestazioni più tarde del culto di Zeus Agoraios si datano al 192-193 d.C., e sono costituite da una serie di dediche delle tribù di città della Macedonia di epoca imperiale, con particolare riferimento alla città di Alcomena¹²⁴.

In relazione al culto di Zeus Agoraios si registra un totale silenzio nelle fonti circa le fattezze e l'iconografia del dio, e non abbiamo elementi archeologici, storico-artistici o numismatici per provare a dirimere il problema. Solo alcuni rilievi d'epoca romana ritraggono il dio – identificato grazie ad una iscrizione – stante, in aspetto giovanile e vestito di una clamide che gli lascia scoperto il pettorale destro, colto nell'atto di sorreggere uno scettro nella mano sinistra, mentre tende la destra verso un altare¹²⁵.

¹¹⁹ Su quest'aspetto si v. in *primis* MARTIN 1951, p. 161, e poi cfr. anche ANTONETTI 2009, p. 31, con nota 18.

¹²⁰ Ciò è dimostrato, principalmente, nei due casi, noti solo dalle attestazioni letterarie, di Selinunte e Maratona, per cui cfr. *supra*. Ma, del resto, politica e giustizia sono valori *embedded* in una *polis* greca.

¹²¹ Su cui cfr. *supra*, sia per il caso tebano che per il contesto di Callatis, fra le pochissime attestazioni ad oggi note nel mondo greco in cui la dea Themis porta l'epiclesi di Agoraia.

¹²² Ma si tengano presenti anche i casi, più tardi rispetto al mondo cretese, di Delo e Ainos, cfr. *supra*.

¹²³ Cfr. *supra* per il caso di Gortina.

¹²⁴ IG. X, II, 2, 348 e 349 per Alcomena dei Derriopi e cfr. 252 e 278 per la Pelagonia; v. ANTONETTI 2009, p. 32, con nota 26. Cfr. *supra* per le dediche di magistrati a Zeus Agoraios da Lindo.

¹²⁵ Una breve discussione sull'argomento è in FARNELL 1896, I, p. 112, ed è stata poi ripresa da MARTIN 1951, p. 182, con nota

¹¹⁷ Seguendo l'ipotesi di E. Greco, per cui v. *supra*. In questo modo, l'area racchiusa dal cd. *ekklesiasterion*, in un momento in cui non esisteva né l'*ekklesia* e, dunque, nemmeno l'edificio che la ospitava, si veniva a configurare in un grande spazio vuoto che, con il tempo, sarà occupato da altri edifici e riceverà, in seguito, anch'esso il nome di *agora*. Per questi aspetti, v. GRECO 2006, p. 330.

¹¹⁸ In questo caso non solo si evidenzia l'unità funzionale a livello simbolico-politico dell'*Agoraion* con un edificio di primaria importanza per la vita della *polis* eretriesi come è il *bouleuterion*, ma, indirettamente, si esplicita una volta di più il valore prettamente civico del culto di questo dio.

Dall'eterogeneità delle attestazioni qui raccolte, emerge abbastanza chiaramente che la diffusione del culto di Zeus Agoraios interessò gran parte del mondo greco e fu praticato in ambito dorico-acheo, ionico ed eolico¹²⁶. Da un punto di vista cronologico, il VII sec. a.C. sembra essere stato un momento fondamentale per la formazione di questo culto, dato che si colloca in piena età arcaica e che si lega indissolubilmente a quei meccanismi di formazione degli istituti civici nelle *poleis* e quindi alle prime delimitazioni degli spazi pubblici cittadini, le *agorai*, di cui il dio in esame diventa l'*ἐπιστάτης*.

Il culto di Zeus Agoraios, divinità dai molteplici ruoli, protettore delle *agorai* e dello spazio pubblico cittadino, inizia quindi a strutturarsi a partire dal VII sec. a.C. e nel corso dell'età arcaica comincia ad essere praticato su altari e/o in templi, o mediante statue cultuali, quasi sempre collocati all'interno delle piazze delle *poleis* greche, spesso nelle vicinanze di *ekklesiasteria* e *bouleuteria*¹²⁷. A causa della mancanza nella maggior parte dei casi di ri-

scontri archeologici puntuali nei diversi contesti in cui era localizzato il culto, dobbiamo, tuttavia, prendere atto dell'impossibilità di ricostruire quei meccanismi che sono alla base di una tale associazione spaziale, e quindi culturale e politica, che permetterà, nel corso del tempo, al dio di divenire una divinità centrale dell'*agora*¹²⁸.

Per concludere, a distanza di oltre settant'anni dalla pubblicazione del monumentale lavoro di R. Martin, l'immagine che abbiamo di Zeus Agoraios non è sostanzialmente cambiata, nonostante l'aumento delle attestazioni del culto provenienti da differenti *poleis*. Il culto di Zeus Agoraios è specificamente politico e comincia a costituirsi in un'epoca in cui si stanno strutturando la *polis* e i primi spazi assembleari che, significativamente, saranno posti sotto la protezione di questa divinità.

Questa constatazione – come già evidenziato da R. Martin – permette, dunque, di incardinare la divinità nel processo di formazione della *polis* arcaica e dell'emergenza dello spazio dell'*agora*.

3. La generale mancanza di basi documentarie archeologiche, epigrafiche, letterarie e numismatiche in merito, non consente di poter avere un'idea più chiara delle rappresentazioni di Zeus Agoraios, e pertanto nulla si può dire sulla sua iconografia arcaico-classica ed ellenistica.

¹²⁶ Solo a Creta sono noti i casi di Dreros, Gortyna, Itanos, Axos e Kantanos; fra le *poleis* della Grecia continentale, insulare e dell'Asia Minore si registrano i contesti di Sparta, Thera, Olimpia, Tebe, Thasos, Eretria, Atene, Maratona, Delo, Ainos, Alcomena, Lindo ed Eritre; dal mondo pontico abbiamo l'attestazione epigrafica da Callatis; infine, anche il mondo occidentale-coloniale, fra Magna Grecia (Metaponto, Poseidonia-Paestum e Kaulonia) e Sicilia (Morgantina, Selinunte e, forse, Kamarina), rappresenta un privilegiato palcoscenico per la conoscenza di questo dio.

¹²⁷ Come nei casi documentati di Olimpia, Metaponto e Callatis, su cui cfr. *supra*.

¹²⁸ Così come l'aveva debitamente inquadrata MARTIN 1951, pp. 180-181.

Tab. 1. Le attestazioni del culto di Zeus Agoraios nel mondo greco.

SITO	BASE DOCUMENTARIA	CRONOLOGIA	BIBLIOGRAFIA DI RIFERIMENTO
1) DREROS	a) Epigrafica: iscrizione frammentaria in cui è menzionato Zeus Agoraios. b) Epigrafica: iscrizione del cd. <i>Giuramento dei Drerii</i> (IC I, IX, 1).	fine del VII sec. a.C./inizi VI sec. a.C. fine III sec. a.C.	GRECO-TORELLI 1983, p. 97, fig. 28; SPORN 2002; D'ACUNTO 2002-2003 pp. 23-24 e pp. 50-53; GRECO 2006, p. 329.
2) GORTYNA	a) Epigrafica: iscrizione con il trattato tra Gortini e Arcadi (IC IV, 171). b) Numismatica: moneta romana con raffigurazione di un altare per Zeus Agoraios (dicitura ΔΙΟΣ ΑΓΟΡΑΙΟΥ).	entro la prima della metà del III sec. a.C. tardo I sec. d.C.	SPORN 2002; D'ACUNTO 2002-2003, pp. 50-53; MARGINESU 2005; GUIZZI 2018.
3) ITANOS	Epigrafica: iscrizione per Zeus Agoraios, destinatario di un giuramento (IC III, IV 8).	inizi III sec. a.C.	WILLETS 1962, pp. 233-234; SPORN 2002, p. 39; D'ACUNTO 2002-2003, p. 51, v. nota 247.
4) AXOS	Epigrafica: legge sacra per Zeus Agoraios, divinità destinataria di un'offerta di 100 buoi.	IV sec. a.C.	SPORN 2002, p. 227; D'ACUNTO 2002-2003, p. 51, v. nota 247.
5) KANTANOS	Epigrafica: iscrizione dedicatoria (IC II, VI, 1) per Zeus Agoraios da parte di un privato cittadino.	III/II sec. a.C.	WILLETS 1962, p. 233; SPORN 2002, p. 299; D'ACUNTO 2002-2003, p. 51, v. nota 247.
6) SPARTA	Letteraria: PAUS. III.11.9 ricorda nell' <i>agora</i> il tempio di Zeus Agoraios, insieme con quello di Atena Agoraia.	prima del II sec. d.C.	MUSTI-TORELLI 1991; BAUDINI 2006; GRECO 2011, fig. 22.
7) THERA	a) Epigrafica: graffito rupestre di Agloteles (IG XII, 3, 1324). b) Epigrafica: regolamento cultuale inciso su una roccia (IG XII, 3, 452).	480-450 a.C. ca. 400 a.C. ca.	INGLESE 2008; ANTONETTI 2009, p. 35.
8) OLIMPIA	Letteraria: PAUS. V.15.4 ricorda un altare per Artemide Agoraia e un altro in onore di Zeus Agoraios, sulla destra del Leonidaion.	prima del II sec. d.C.	MARTIN 1951, p. 175; MALLWITZ 1972; KYRIELEIS 2002; ANTONETTI 2009, p. 34; LIPPOLIS-ROCCO 2011, p. 152, fig. 5.5.1; BEJOR-CASTOLDI-LAMBRUGO 2013.
9) TEBE	Letteraria: PAUS. IX.25.4, verso la Porta di Neiste, ricorda i santuari di Themis, delle Parche e uno per Zeus Agoraios.	prima del II sec. d.C.	MARTIN 1951, p. 175; ANTONETTI 2009, pp. 34-35; MOGGI-OSANNA 2010, pp. 263 ss. <i>et passim</i> .

10) DELO	Epigrafica: cd. <i>hiera syggraphe</i> (<i>I. Délos</i> , 503) che sancisce la necessità di un giuramento a Zeus Agoraios agli affittuari delle proprietà del santuario delio.	300 a.C. ca.	ANTONETTI 2009, p. 32, con nota 20 e ulteriore bibliografia.
11) THASOS	Archeologica ed epigrafica: santuario di Zeus Agoraios nell' <i>agora</i> , con pilastro iscritto [ΔΙ]ΟΣ [Α]ΓΟΡΑΙΟ ΘΑΣΙΟ (IG XII, 8, 361).	inizi del IV sec. a.C.	DAUX 1968, pp. 33-35, fig. 10; GRECO-TORELLI 1983; VIVIERS 1999, pp. 240-242; GRANDJEAN-SALVIAT 2000.
12) ERETRIA	Epigrafica: legge contro tirannide e oligarchia (SEG, LI, 2001, 1105).	340 a.C. ca.	KNOEPFLER 2001, p. 201, fig. 2; KNOEPFLER 2002, p. 151, fig. 4; ANTONETTI 2009, pp. 32-33, v. nota 28.
13) ATENE	a) Archeologica: incasso per altare al di sopra del <i>bema</i> sulla Pnice III. b) Archeologica: altare per Zeus Agoraios nell'<i>agora</i> del Ceramico. c) Letteraria: per HSch.AB 327.9, sia Zeus Agoraios che Hermes Agoraios avevano un luogo di culto nell'<i>agora</i> del Ceramico. d) Letteraria: Schol. AR.Eg. 410 certifica la presenza di un <i>bomós</i> sulla Pnice per Zeus Agoraios. e) Letteraria: A. Eu, 973, per bocca di Atena, dichiara la prevalenza di Zeus Agoraios rispetto a tutte le altre divinità intervenute al giudizio di Oreste. f) Epigrafica: IG, I³, 42, menzione lacunosa a Zeus Agoraios in un giuramento ufficiale fra Ateniesi e Colofonii.	IV secolo a.C. seconda metà del IV sec. a.C. non precisabile prima del 424 a.C. 458 a.C. poco dopo la metà del V sec. a.C.	MARTIN 1951, pp. 176 ss.; FORSEN 1996, pp. 47-55; CAMP 1996, pp. 41-46; BALDASSARRI 1998; ANTONETTI 2009, pp. 31-32. GRECO 2011b, pp. 337-342, figg. 173-174; GRECO 2014, pp. 1070-1072, figg. 655-656.
14) MARATONA	Letteraria: E.HeracI. 70-72, ricorda Iolao e i figli di Eracle in qualità di supplici presso il <i>bomós</i> di Zeus Agoraios.	prima del 430 a.C. ca.	TONELLI 2013, pp. 1651 e 2981; GRECO 2014, p. 1071.

15) AINOS	Letteraria: THEOPHR., fr. 97 Wimm. in STOB., <i>Anthol.</i> II.20 specifica che, nel caso di compravendite di immobili i non residenti della <i>polis</i> dovranno accompagnare all'atto giuridico anche un giuramento ed un sacrificio per Zeus Agoraios.	II metà IV sec./I quarto III sec. a.C.	ANTONETTI 2009, p. 32, con nota 22.
16) ALCOMENA	Epigrafica: IG X, II, 2, 348-349, dediche di tribù cittadine a Zeus Agoraios.	192-193 d.C.	ANTONETTI 2009, p. 32, con nota 26.
17) CALLATIS	Epigrafica: frammento di stele con iscrizione oracolare (Museo Regionale della Dobrugia, n. inv. II 33148), in cui si menziona una statua di culto per Zeus Agoraios dinanzi al <i>bouleuterion</i> cittadino.	II sec. a.C.	PIPPIDI 1962, pp. 517-523, fig. 1; AVRAM-LEFÈVRE 1995, pp. 7-23.
18) ERITRE	Epigrafica: decreto (<i>I. Erythrai</i> , I, 2) a difesa dei magistrati e della democrazia, da posizionarsi in un <i>temenos</i> circolare ove sorgeva la statua di Zeus Agoraios, probabilmente nell' <i>agora</i> della <i>polis</i> .	prima del 454 a.C.	MARTIN 1951, p. 178, e bibliografia; ANTONETTI 2009, p. 31, con note 15-17.
19) LINDO	Epigrafica: <i>I. Lindos</i> , II, I dedica di un <i>archierothytas</i> a Zeus Agoraios.	150 a.C. ca.	ANTONETTI 2009, p. 32, con nota 25.
20) METAPONTO	Epigrafica: cippo con iscrizione ΔΙΟΣ ΑΓΟΡΑ[ΙΟ].	metà del VI sec. a.C.	ADAMESTEANU 1979; MERTENS 2006, pp. 156-163, fig. 284; GRECO 2006, pp. 329-330; LONGO 2012, pp. 334-335.
21) POSEIDONIA-PAESTUM	a) Epigrafica: stele in osco con dedica del magistrato <i>Statis Statilias</i> . b) Archeologica: cd. "Tempietto T", ad ovest dell' <i>ekklesiasterion</i> .	III sec. a.C. fine IV/inizi III sec. a.C.	GRECO-THEODORESCU 1983, p. 66 e 137, fig. 72; MERTENS 2006, pp. 337-339; LONGO 2012, p. 337.
22) KAULONIA	Epigrafica: lamina bronzea iscritta, cd. <i>Tabula Cauloniensis</i> , nel Santuario di Punta Stilo.	480-470 a.C. ca.	AMPOLO 2014a, pp. 123-124, fig. 304; PARRA 2014, pp. 113-114 e p. 122; PARRA 2017, pp. 12-13.
23) MORGANTINA	a) Archeologica: altare I nei pressi della scalinata/ <i>ekklesiasterion</i> .	280-270 a.C.	BELL 1999, p. 260, figg. 2-3 e tav. 1; BELL 2009; LA TORRE 2011, pp. 264-266, fig. 78.

(segue)	b) Archeologica ed epigrafica: labbro di una <i>kylix</i> con iscrizione ΔΙΟΣ ΑΓΩΡΑΙΟΥ.	280-270 a.C.	
24) SELINUNTE	Letteraria: HDT. V.46.1-2 descrive l'uccisione del tiranno della città, Eurileonte, presso l'altare di Zeus Agoraios.	fine del VI sec. a.C.	ANTONETTI 2009, p. 29; LA TORRE 2011, p. 188, fig. 41.
25) KAMARINA	Ipotesi archeologica: uno degli altari nell' <i>agora</i> per Zeus Agoraios.	V sec. a.C. (?)	PELAGATTI 1984-1985, pp. 683-684; BELL 1999, p. 263, nota 16; LA TORRE 2011, p. 209, fig. 51 e p. 260.

Tab. 2. Le attestazioni del culto degli altri “Dei dell’agora” nel mondo greco.

SITO	BASE DOCUMENTARIA	CRONOLOGIA	BIBLIOGRAFIA DI RIFERIMENTO
A) PYRGOS-PRASSIDAKI	Archeologica: tempio dorico periptero nell’ <i>agora</i> attribuito ad Atena Agoraia sulla base di una dedica per la dea rinvenuta su una <i>phiale</i> di bronzo pertinente all’edificio sacro.	V sec. a.C.	ARAPOGIANNE 1999, pp. 167-172; GRECO 2006, p. 329.
B) PHARAI	Letteraria: PAUS. VII.22.2-3 ricorda un luogo sacro per Hermes Agoraios al centro dell’ <i>agora</i> , collegato ad un <i>mantelon</i> .	prima del II sec. d.C.	BOUCHE-LECLERCQ 1879, p. 154 e ss.; MARTIN 1951, pp. 193-194; OSANNA 1992, p. 215 e nota 4.
C) ATENE	Letteraria: PAUS. I.15.1 ricorda una statua bronzea di Hermes Agoraios nei pressi della <i>Stoa Poikile</i> .	fine VI sec. a.C., con successivi rimaneggiamenti nell’area.	MARTIN 1951, pp. 192-193; OSANNA 1992, pp. 220-221.
D) TEBE	Letteraria: PAUS. IX.17.2, presso la porta di Preto, in una delle <i>agorai</i> tebane, ricorda un statua di culto per Hermes Agoraios.	prima del II sec. d.C.	ANTONETTI 2009, pp. 34-35; MOGGI-OSANNA 2010, pp. 309 ss.
E) SICIONE	Letteraria: PAUS. II.9.8 ricorda nell’ <i>agora</i> una statua di culto per Hermes Agoraios.	prima del II sec. d.C.	MARTIN 1951, pp. 191-194.
F) SPARTA	Letteraria: PAUS. III.11.10-11 ricorda una statua di Hermes Agoraios che portava in braccio Dioniso bambino nell’ <i>agora</i> di Sparta.	prima del II sec. d.C.	MARTIN 1951, p. 193; RIZZO 1995, p. 22, fig. 6, nn. 3-4 ANTONETTI 2009, p. 34.
G) CALLATIS	a) Epigrafica: frammento di stele con iscrizione oracolare (Museo Regionale della Dobrugia, n. inv. II 33148), con attestazione di una statua di culto per Themis Agoraia, Hermes Agoraios e Afrodite Agoraia dinanzi al <i>bouleuterion</i> cittadino. b) Epigrafica: sulla faccia A della stele opistografa frammentaria del Museo di Mangalia (n. inv. 274) si menziona il culto per la dea Themis Agoraia.	Il sec. a.C. IV sec. a.C.	PIPPIDI 1962, pp. 517-523, fig. 1; AVRAM-LEFÈVRE 1995, pp. 7-23.
H) CIZICO	Epigrafica: frammento lacunoso di una stele iscritta riferibile ad una vendita di sacerdoti, con il patrocinio di Hermes Agoraios e Atena Agoraia (nomi reintegrati).	non chiarita dagli editori	AVRAM-LEFÈVRE 1995, p. 22, con nota 34; ROBERT 1928, pp. 436-437.
I) ATRACE	Epigrafica: due stele iscritte e rinvenute insieme a frammenti architettonici; sulla prima figura la dedica a Themis Agoraia da parte di tre tagi della Tessaglia; sulla seconda la dedica è per Atena Agoraia da parte di cinque o sei arconti tessali.	prima metà IV sec. a.C.; metà o seconda metà del V sec. a.C.	AVRAM-LEFÈVRE 1995, p. 22, con nota 38; GALLIS 1974, pp. 273-281; ROBERT-ROBERT 1976, p. 482.

Abbreviazioni bibliografiche

- ADAMESTEANU 1979 D. Adamesteanu 1979, "ΔΙΟΣ ΑΓΟΡΑ a Metaponto", in "PP" XXXIV, pp. 296-312.
- AMPOLO 2014a C. Ampolo, "Zeus a Kaulonia: la Tabula Cauloniensis, un elmo con dedica e il loro significato storico", in M.T. Iannelli - C. Sabbione (a cura di), *Le Spose e gli Eroi, offerte in bronzo e in ferro dai santuari e dalle necropoli della Calabria greca*, Vibo Valentia 2014, pp. 123-124.
- AMPOLO 2014b C. Ampolo, "La Anagraphe o Cronaca di Lindo e l'Occidente greco: l'orgoglio dei Lindii e la memoria del passato di Rodi", in *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia*, Serie 5, Vol. 6, No. 1 (2014), pp. 295-324, 531-533.
- AMPOLO - ROSAMILIA 2021 C. Ampolo - E. Rosamilia 2021, "Novità sulla cultura achea e sui culti a Kaulonia: la *Tabula Kauloniensis*, editio minor", in Gli altri Achei: Kaulonia e Terina: contesti e nuovi apporti, Atti del cinquantasettesimo convegno di studi sulla Magna Grecia (Taranto 28-30 settembre 2017), pp. 53-123.
- ANTONETTI 2009 C. Antonetti, "Riflessioni su Zeus Agoraios a Selinunte", in C. Antonetti - S. De Vido (a cura di), *Temi Selinuntini*, Pisa 2009, pp. 29-51.
- ARAPOGIANNE 1999 X. Arapogianne, "Αναθηματική επιγραφή από το Πρασιδάκι της Ηλείας", in *Horos* 13, pp. 167-172.
- AVRAM - LEFÈVRE 1995 A. Avram - F. Lefèvre, "Les cultes de Callatis et l'oracle de Delphes", in *Revue des Études Grecques*, tome 108, Janvier - Juin 1995, pp. 7-23.
- BALDASSARRI 1998 P. Baldassarri, "ΣΕΒΑΣΤΩ ΣΩΤΗΡΙ. Edilizia monumentale ad Atene durante il saeculum Augustum", in *Archaeologica* 124, pp. 173-179.
- BAUDINI 2006 A. Baudini, "L'agorà di Sparta: dati, posizionamento e alcune considerazioni", in *WAC* 3, 2006, pp. 21-35.
- BEJOR - CASTOLDI - LAMBRUGO 2013 G. Bejor - M. Castoldi - C. Lambrugo, *Arte greca*, Mondadori Università, Milano 2013.
- BELL 1999 M. Bell, "Centro e periferia nel regno siracusano di Ierone II", in *La colonisation grecque en Méditerranée occidentale. Actes de la rencontre scientifique en hommage à Georges Vallet* (Rome - Naples, 15 - 18 novembre 1995) Roma 1999, pp. 257-277.
- BELL 2009 M. Bell, "Spazio e istituzioni nell'agorà greca di Morgantina", in C. Ampolo (a cura di), *Agorai di Sicilia, agorai di Occidente, Atti del seminario di studi*, Pisa 2009, pp. 95-103.
- BOUCHE - LECLERCQ 1879 A. Bouche - Leclercq, *Histoire de la Divination dans l'antiquité I*, Paris 1879.
- BURDEN 1999 J.C. Burden, *Athens Remade in the Age of Augustus. A Study of Architects and Craftmen at Work*, (Diss. University of California), Berkeley 1999.
- CAMP 1996 J.M. Camp, "The Form of Pnyx III", in B. Forsen - G. Stanton (ed.), *The Pnyx in the history of Athens, Proceedings of an International Colloquium (Athens, 7 - 9 October 1994)*, Helsinki 1996, pp. 41-46.
- CANFORA 2001 L. Canfora, *Storia della letteratura greca*, Laterza, Bari 2001.
- CHRISTIE - RUZÉ 2007 J. Christien - F. Ruzé, *Sparte. Géographie, mythes et histoire*, Paris 2007.
- D'ACUNTO 2002-2003 M. D'Acunto, "Il tempio di Apollo a Dreros: il culto e la "cucina del sacrificio", in *AION Archeologia e Storia Antica*, n. 9-10, pp. 9-62.
- DAUX 1968 G. Daux, *Guide de Thasos*, Ecole française de Athenes, Paris 1968.
- DE SIENA 2001 A. De Siena (a cura di), *Metaponto. Archeologia di una colonia greca*, Taranto 2001.
- DINSMOOR JR. 1982 W. B. Dinsmoor Jr., "Anchoring Two Floating Temples", in *Hesperia* 51, pp. 410-452.
- DI VITA 2010 A. Di Vita, *Gortina di Creta. Quindici secoli di vita urbana*, Roma 2010.
- FARNELL 1896 L.R. Farnell, *The cults of the Greek States*, Oxford 1896.
- FORSÉN 1996 B. Forsen, "The sanctuary of Zeus Hypsistos and the date and construction of Pnyx III", in B. Forsen - G. Stanton (ed.), *The Pnyx in the history of Athens, Proceedings of an International Colloquium (Athens, 7 - 9 October 1994)*, Helsinki 1996, pp. 47-55.

- GALLIS 1974 K.I. Gallis, *Athens Annals of Archaeology* 7, 1974, pp. 273-281.
- GRANDJEAN - SALVIAT 2000 Y. Grandjean - F. Salviat, *Guide de Thasos*, Peeters Pub & Booksellers, Paris 2000.
- GRECO - TORELLI 1983 E. Greco - M. Torelli, *Storia dell'urbanistica: il mondo greco*, Editori Laterza, Roma - Bari 1983.
- GRECO - THEODORESCU 1983 E. Greco - D. Theodorescu (a cura di), *Poseidonia-Paestum II (l'Agorà)*, Roma 1983.
- GRECO 1995 E. Greco, "Sulle città coloniali dell'Occidente greco antico", in *Les Grecs et l'Occident*, Actes du Colloque de la Villa Kerylos, Rome 1991, pp. 83-94.
- GRECO 2006 E. Greco, "Agora e Zeus Agoraios", in D. Morandi Bonacossi - E. Rova - F. Veronese - P. Zanovello (a cura di), *Tra Oriente e Occidente. Studi in onore di Elena Di Filippo Balestrazzi*, Padova 2006, pp. 327-335.
- GRECO 2011 E. Greco, "Alla ricerca dell'agorà di Sparta", in *Annuario della Scuola archeologica di Atene e delle missioni italiane in Oriente*, vol. LXXXIX, serie III, 11, tomo 1, pp. 53-77.
- GRECO 2011b E. Greco - F. Longo - D. Marchiandi - M.C. Monaco - R. Di Cesare - G. Marginesu, *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III sec. d.C., Tomo II: Colline sud-occidentali - Valle dell'Ilisso*, (collana SATAA), Atene - Paestum 2011.
- GRECO 2014 E. Greco - R. Di Cesare - F. Longo - D. Marchiandi, *Topografia di Atene. Sviluppo urbano e monumenti dalle origini al III secolo a.C., Tomo III: Quartieri a nord e a nord-est dell'Acropoli e Agora del Ceramico*, (collana SATAA), Atene - Paestum 2014.
- GROS - TORELLI 1988 P. Gros - M. Torelli, *Storia dell'urbanistica. Il mondo romano*, Roma - Bari 1988.
- GUARDUCCI 1995 M. Guarducci, *Epigrafia greca*, voll. 1-4, Roma 1995² (I ed. Roma 1967-1978).
- GUIZZI 2018 F. Guizzi, *Gortina (1000 - 450 a.C.), una città cretese e il suo codice*, Napoli 2018.
- HEAD 1887 B.V. Head, *Historia Numorum. A Manual of Greek Numismatics*, Oxford 1887.
- INGLESE 2008 A. Inglese, *Thera arcaica. Le iscrizioni rupestri dell'agorà degli dei*, Roma 2008.
- JEFFERY 1990 L.H. Jeffery, *The Local Scripts of Archaic Greece*, Oxford 1990.
- KENZLER 1999 U. Kenzler, *Studien zur entwicklung und Struktur der griechischen Agora in archaischer und klassischer Zeit*, Frankfurt am Main 1999.
- KIRSTEN 1940 E. Kirsten, "Dreiros" s.v., in *RESuppl.* VII, coll. 128-149.
- KNOEPFLER 2001 D. Knoepfler, "Loi d'Érétrie contre la tyrannie et l'oligarchie (première partie)", in *BCH* 125, pp. 195-238.
- KNOEPFLER 2002 D. Knoepfler, "Loi d'Érétrie contre la tyrannie et l'oligarchie (seconde partie)", in *BCH* 126, pp. 149-204.
- KYRIELEIS 2002 H. Kyrieleis (Hrsg.), *Olympia 1875 - 2000. 125 Jahre deutsche Ausgrabungsm. Internationales Symposium (Berlin, 9 - 11 November 2000)*, Mainz/R 2002.
- LA TORRE 2011 G.F. La Torre, *Sicilia e Magna Grecia: Archeologia della colonizzazione greca d'Occidente*, Editori Laterza, Roma-Bari 2011.
- LIPPOLIS - LIVADIOTTI - ROCCO 2007 E. Lippolis - M. Livadiotti - G. Rocco, *Architettura greca. Storia e monumenti del mondo della polis dalle origini al V sec.*, Milano 2007.
- LIPPOLIS - ROCCO 2011 E. Lippolis - G. Rocco, *Archeologia greca, cultura, società, politica e produzione*, Bruno Mondadori, Milano - Torino 2011.
- LONGO 1999 F. Longo, "Poseidonia", in E. Greco (a cura di), *La città greca antica. Istituzioni, società e forme urbane*, Roma 1999, pp. 365-384.
- LONGO 2009 F. Longo, "La ἀγορή di Omero. Rappresentazione poetica e documentazione archeologica: qualche considerazione", in M. D'Acunto - R. Palmisciano (a cura di), *Lo Scudo di Achille nell'Iliade. Esperienze ermeneutiche a confronto*. Atti della Giornata di Studi (Napoli, 12 maggio 2008), in «AION(filol)» XXXI, pp. 199-223.
- LONGO 2012 F. Longo, "Agorai di Magna Grecia", in C. Ampolo (a cura di), *Agorà greca e agorai di Sicilia*, Atti del Seminario Internazionale di Studi (Pisa, Scuola Normale Superiore, 30 giugno - 2 luglio 2008), pp. 329-345.

- MADDOLI - SALADINO 1995 G. Maddoli - V. Saladino, *Pausania. Guida della Grecia, libro V. L'Elide e Olimpia*, Roma - Milano 1995.
- MALLWITZ 1972 A. Mallwitz, *Olympia und seine Bauten*, Darmstadt 1972.
- MARGINESU 2005 G. Marginesu, *Gortina di Creta: prospettive epigrafiche per lo studio della forma urbana*, Scuola Archeologica italiana di Atene, Atene 2005.
- MARINATOS 1936 S. Marinatos, "Le temple géométrique de Dréros", in *BCH* 60, pp. 214-285.
- MARTIN 1951 R. Martin, *Recherches sur l'agorà grecque*, Paris 1951.
- MERTENS 1982 D. Mertens, "Il teatro - *ekklesiasterion* di Metaponto, parte I", in *BdA* 16, pp. 1-60.
- MERTENS 1990 D. Mertens, "Some Principal Features of West Greek Colonial Architecture", in J.P. Descoeudres (ed.), *Greek Colonists and Native Populations*. Proceedings of the First Australian Congress of Classical Archaeology held in Honour of Emeritus Professor A.D. Trendall (Sydney, 9 - 14 July 1985), Oxford 1990, pp. 373-383.
- MERTENS 2006 D. Mertens, *Città e monumenti dei Greci d'Occidente*, Roma 2006.
- MOGGI - OSANNA 2010 M. Moggi - M. Osanna, *Pausania. Guida della Grecia, libro IX. La Beozia*, Milano 2010.
- MONACO 2008 M.C. Monaco 2008, "ὅπως ἄν Λακεδαιμόνιοι ἔδωσι τὸς Ἑλληνας ἐλευθέρους: l'Agora di Atene e la Seconda Lega delio-attica", in M. Lombardo (a cura di), *Forme sovrapoleiche e interpoleiche di organizzazione del mondo greco antico*, Atti de Convegno Internazionale (Lecce, 17 - 20/09/2008), Martina Franca, pp. 223-247.
- MUSTI - TORELLI 1991 D. Musti - M. Torelli, *Pausania. Guida della Grecia, libro III. La Laconia*, Milano 1991.
- OSANNA 1992 M. Osanna, "Il culto di Hermes Agoraios ad Atene", in *Ostraka* I, 2, pp. 215-222.
- PARRA 2014 M.C. Parra, "Da Clete a Pitocrito: bronzi votivi dal Santuario di Punta Stilo a Kaulonia", in M.T. Iannelli - C. Sabbione (a cura di), *Le Spose e gli Eroi, offerte in bronzo e in ferro dai santuari e dalle necropoli della Calabria greca*, Vibo Valentia 2014, pp. 110-122.
- PARRA 2017 M.C. Parra (a cura di), *Kaulonia, Caulonia, Stilida (e oltre), IV. Il santuario di Punta Stilo. Studi e ricerche*, Pisa 2017.
- PARRA - SCARCI 2018 M.C. Parra - A. Scarci, "Armi dal santuario di Punta Stilo a Kaulonia (Monasterace Marina)", in F. Longo (a cura di), *Armi votive in Magna Grecia*, Verlag des Römisch-Germanischen Zentralmuseums, Mainz 2018, pp. 95-114.
- PIPPIDI 1962 D.M. Pippidi, "Inscription oraculaire de Callatis", in *Bulletin de correspondance hellénique*, vol. 86, livraison 2, 1962, pp. 517-523.
- PIPPIDI - BORDENACHE 1973 D.M. Pippidi - C. Bordenache, "Callatis", in *Enciclopedia dell'arte antica*, vol. II, 1973, p. 277.
- RADULESCU 1994 A. Radulescu, "Callatis", in *Enciclopedia dell'arte antica*, 1994.
- RIZZO 1995 S. Rizzo, *Pausania, Viaggio in Grecia, Laconia (Libro III)*, Milano 1995.
- ROBERT 1928 L. Robert, "Notes d'épigraphie hellénistique", in *Bulletin de correspondance hellénique*, volume 52, 1928, pp. 426-443.
- ROBERT - ROBERT 1976 L. Robert - J. Robert, "Bulletin épigraphique", in *Revue des Études Grecques*, tome 89, fascicule 426-427, Juillet- décembre 1976, pp. 415-595.
- ROBERTSON 1993 N. Robertson, "Athens' Festival of the New Wine", in *HSCP*, 95, pp. 197-250.
- ROSIVACH 1978 V.J. Rosivach, "The Altar of Zeus Agoraios in the 'Herakleidae'", in *PP* 33, pp. 32-47.
- SCHWABL 1972 H. Schwabl, "Zeus I. Epiklesen", in *REX A* (1972), coll. 253-376, spec. 256-258.
- SHEAR JR. 1981 T.L. Shear Jr., "Athens. From City-State to Provincial Town", in *Hesperia* 50, pp. 356-377.
- SPOHN 2002 K. Sporn, *Heiligtümer und Kulte Kretas in klassischer und hellenistischer Zeit*, Heidelberg 2002.
- STEWART 2013 D.R. Stewart, "'Most Worth Remembering': Pausanias, Analogy, and Classical Archaeology", in *The Journal of the American School of Classical Studies at Athens*, April - June 2013, Vol. 82, No. 2 (April - June 2013), pp. 231-261.

- STILLWELL 1933 R. Stillwell, "Architectural Studies", in *Hesperia* 2, pp. 111-148.
- SVORONOS 1890 J.N. Svoronos, *La numismatique de la Crete ancienne*, Macon 1890.
- TORELLI 1995 M. Torelli, "L'immagine dell'ideologia augustea nell'agorà di Atene", in *Ostraka* 4, pp. 9-31.
- THOMPSON 1952 H.A. Thompson 1952, "Excavations in the Athenian Agora", in *Hesperia* 21, pp. 83-113.
- TONELLI 2013 A. Tonelli 2013, *Eschilo - Sofocle - Euripide, Tutte le tragedie*, Bompiani, Milano 2013.
- VALLET - VILLARD 1966 G. Vallet - F. Villard, *Mégara Hyblaea, 4, Le temple du IV^e siècle*, Parigi 1996.
- VALLET - VILLARD - AUBERTSON 1983 G. Vallet - F. Villard - P. Aubertson, *Mégara Hyblaea, 3, Guide aux fouilles di Mégara*, Roma 1983.
- VAN EFFENTERRE 1937 H. Van Effenterre, "A propos du serment des Drériens", in *BCH* 61, pp. 327-332.
- VAN EFFENTERRE 1946 H. Van Effenterre, "Inscriptions archaïque cretoises", in *BCH* 70, pp. 588-606.
- VAN EFFENTERRE - RUZÉ 1994 H. Van Effenterre - F. Ruzé, *Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec*, vol. 1, Rome 1994.
- VAN EFFENTERRE - RUZÉ 1995 H. Van Effenterre - F. Ruzé, *Nomima. Recueil d'inscriptions politiques et juridiques de l'archaïsme grec*, vol. 2, Rome 1995.
- VIVIERS 1999 D. Viviers, "Thasos", in E. Greco (a cura di), *La città greca antica. Istituzioni, società e forme urbane*, Roma 1999, pp. 221-247.
- VON SYDOW 1984 W. Von Sydow, "Die hellenistischen Gebälke in Sizilien", in *RM* 91, pp. 239-358.
- WILAMOWITZ 1907 U. von Wilamowitz, *Einleitung in die griechische Tragödie*, Berlin 1907.
- WILLETTS 1962 R.F. Willetts, *Cretan Cults and Festivals*, Londra 1962.
- ZOGRAPHAKI - FARNOUX ET AL. 2011 V. Zographaki - A. Farnoux et al., "Mission franco-hellénique de Dréros", in *BCH* 135, 2, pp. 625-646.
- ZOGRAPHAKI - FARNOUX ET AL. 2014 V. Zographaki - A. Farnoux et al., "Mission franco-hellénique de Dréros", in *BCH* 138, 2, pp. 785-791.

EUSEBIORUM DIGNITAS. NUOVO STUDIO SUI CUCCHIAI TARDOANTICHI DI SAN CANZIAN D'ISONZO*

Maria Luigia D'Angelo

La scoperta del tesoretto di San Canzian d'Isonzo¹ risale probabilmente al maggio del 1791², quando all'interno di un «piccolo Avello composto di mattoni»³ associato ad una sepoltura di «fanciullo»⁴ fu rinvenuto un insieme di manufatti in argento. Dall'opuscolo di Cortenovis, barnabita dagli interessi antiquari al quale si deve la pubblicazione delle incisioni dei manufatti⁵, sono così riportate le condizioni di questi ultimi: «A prima vista sembrano di un metallo ordinario del color dello stagno, che si stritola fra le mani a ogni piccolo urto; ma che nelle fratture mostra una grana candida, e rilucente, e che arroventato è divenuto bianco, e malleabile, e si è trovato essere un argento purissimo»⁶.

* Ringrazio il prof. Ignazio Tantillo per avermi assicurato un confronto costante durante l'intero sviluppo del lavoro. Desidero inoltre ringraziare il prof. Ulrich Gehn per i numerosi suggerimenti e il prof. Claudio Zaccaria per i preziosi consigli. Ringrazio infine il personale delle Biblioteche di Bassano e di Udine per la grande disponibilità e per avere agevolato la consultazione del materiale necessario a questo studio.

¹ CORTENOVIS 1792; DE ROSSI 1868, p. 81; GARRUCCI 1880, pp. 90-91; LECLERQ 1914; BRUSIN 1931, cc. 157-162; BUORA 2006; NICOLETTI 2007, pp. 15-19.

² Per la data della scoperta cfr. BUORA 2006, p. 614.

³ DEL BEN 2001, p. 253. La notizia del ritrovamento è presente anche all'interno di un manoscritto conservato nella biblioteca di Udine (BCUdine, ms. f. pr. 853b, fasc. VIII, cc. 180v-181r, cfr. BUORA 2006, pp. 614-615). Per la cultura funeraria ad Aquileia in questo periodo cfr. GIOVANNINI 2012/3.

⁴ Solo Berini fa riferimento ad un'urna di fanciullo: «tra Dobbia e San Canciano l'anno 1790 si è dissotterrata l'urna funeraria di un fanciullo della nobilissima casa degli *Eusebii*» (Berini 1827, p. 20).

⁵ CORTENOVIS 1792, p. XIV.

⁶ CORTENOVIS 1792, p. VII. La descrizione è presente anche nel manoscritto di Udine (cfr. *supra*, nota 3) e in DEL BEN 2001, p. 253. Berini riporta ulteriori particolari in relazione al ritrovamento: «A me fu proposto l'acquisto di questi crepundi: ma per prudenti motivi ho cercato di sottrarmene. In quell'incontro ho provato una delle maggior amarezze della mia vita, che fu di

Nel testo è presente una breve descrizione di tutti i manufatti⁷. Relativamente al luogo della scoperta è stata proposta l'identificazione del sito, indicato da Cortenovis all'interno del territorio di San Canzian d'Isonzo, nei pressi di una struttura decorata con mosaici, ma dalla destinazione incerta⁸, non lontano da un'area di necropoli⁹.

Secondo la descrizione di Cortenovis il contenuto del tesoretto comprendeva un totale di sei cucchiai, un coltello, una «Lamina in figura di mezza luna», una «Bolla puerile in forma di cuore» e parte di un vaso per profumi. Il manufatto più enigmatico è costituito da quello definito inizialmente «Cuore»¹⁰ per la forma assunta dall'unione dei gusci che lo componevano, caratterizzati nella parte concava da due iscrizioni: *Eusebi senescas cum dignitate ed Eusebi perfruaris dignitatem tuam*¹¹.

Dai disegni emerge anche la rappresentazione di altri elementi, come il frammento di un collo di vaso o parte della serratura del contenitore all'interno del quale dovevano esser stati riposti i manufatti¹².

vedere spezzati que' preziosi monumenti da una mano pesante per non dire sacrilega» (BERINI 1827, p. 20, nota a).

⁷ CORTENOVIS 1792. L'autore fa riferimento ad un testo in cui avrebbe sviluppato un'analisi più accurata: «In un più lungo scritto ho comprovato, e rischiarato queste mie congetture, che ora sopprimo per non differire la stampa dell'altra Dissertazione». C'è da dubitare sulla effettiva realizzazione della stampa. In un'opera successiva, nella quale Cortenovis torna a trattare della famiglia degli *Eusebii* (CORTENOVIS 1799), l'autore riprende una breve descrizione degli oggetti ritrovati a San Canzian, ma l'unico testo citato in riferimento alle precedenti pubblicazioni corrisponde a quello dell'opuscolo del 1792 (CORTENOVIS 1792).

⁸ BERTACCHI 1988, p. 59.

⁹ BUORA 2006, p. 633.

¹⁰ DEL BEN 2001, p. 253.

¹¹ CIL, V, 8122, 10; DE RUGGIERO 1895; DIEHL 1924, p. 165, 876a.

¹² Cfr. BUORA 2006, pp. 616-617.

LE SCARPE D'ARGENTO

Il manoscritto di Udine¹³ fa riferimento a «Due scarpe d'argento tutte figurate di bestie, e Vasi» che avrebbero fatto parte inizialmente dell'insieme dei ritrovamenti connessi alla sepoltura¹⁴. Il testo omette riferimenti al coltello, la cui decorazione con coppie di animali presso vasi corrisponde tuttavia proprio a quella riportata in relazione alle scarpe. L'ipotesi più probabile è che l'autore del manoscritto abbia basato la propria descrizione dei manufatti sull'osservazione delle riproduzioni pubblicate da Del Ben¹⁵, dal quale sono state infatti riprese fedelmente alcune parti di testo. Sembrerebbe che l'autore abbia frainteso la rappresentazione delle due facce della lama del coltello, riconoscendovi un paio di scarpe. Si può quindi assumere che queste ultime non abbiano mai fatto parte dei ritrovamenti.



Fig. 1. (15): Manufatti in argento. Immagini rielaborate da CORTENOVIS 1792, p. XIV.

I CUCCHIAI

Le testimonianze riportano che i sei¹⁶ cucchiari erano stati realizzati in «argento purissimo». Due di essi, caratterizzati da dimensioni maggiori, erano corredati dall'iscrizione in niello: *Eusebiorum dignitas*¹⁷. Nell'opuscolo di Cortenovis sono stati

riprodotti i piattelli dei due cucchiari iscritti, mentre l'elemento che costituiva il raccordo con il manico è rappresentato solo parzialmente. Un'eventuale illustrazione del profilo del raccordo avrebbe permesso un migliore inquadramento cronologico¹⁸. I due cucchiari grandi sono stati indicati, in alcuni casi, come *ligulae*¹⁹ e presentano un piattello che per forma e dimensioni richiama quella dei cucchiari 'a collo di cigno'. Questi ultimi sono stati talvolta interpretati come una forma tardoantica delle *ligulae*²⁰ e costituiscono una tipologia ben attestata nei tesori di IV e V secolo d.C.²¹, diffusa esclusivamente in Occidente²². Secondo le riproduzioni di Cortenovis l'elemento di raccordo con il manico, seppure indicato solo parzialmente, non coincide con l'impostazione tipicamente asimmetrica degli esemplari 'a collo di cigno'. Si può pertanto escludere l'appartenenza dei due cucchiari grandi a quest'ultima categoria. Il raccordo con due bracci simmetrici presente sui nostri cucchiari iscritti mostra una impostazione simile agli esemplari di *ligulae* con scodellino emisferico²³. Tra gli esempi più antichi si collocano alcuni manufatti dal tesoro di Mildenhall²⁴ con manico a forma di delfino che, definiti inizialmente mestoli²⁵, sono stati inquadrati più recentemente come cucchiari²⁶. Le prime attestazioni di questa tipologia sono da-

¹⁸ Cfr. HAUSER 1992.

¹⁹ Cfr. MARTIN 1984, p. 94, nota 123; HAUSER 1992, p. 17, nota 49. Sui nomi dei cucchiari cfr. HAUSER 1992, pp. 15-20; MIELSCH 1992 pp. 475-76; SWIFT 2014.

²⁰ Per la classificazione degli esemplari di Kaiseraugst cfr. MARTIN 1984, pp. 56-96.

²¹ Cfr. i tesori di Kaiseraugst (MARTIN 1984), Traprain Law (CURLE 1923), Canterbury (JOHNS - POTTER 1985) Thetford (JOHNS - POTTER 1983, pp. 34-48;), Hoxne (JOHNS 2010, pp. 97-132).

²² Fa eccezione un cucchiario trovato ad Efeso, ritenuto comunque un prodotto di botteghe occidentali (cfr. nota 31).

²³ Per la identificazione di questo tipo come *ligula* cfr. HAUSER 1992, pp. 17-18. Il raccordo tra manico e piattello è simile a quello delle *paterae* (SWIFT 2014, pp. 225-7). Alcuni esemplari di periodo successivo presentano una caratteristica tabella di congiunzione in corrispondenza del raccordo. Per questi ultimi cfr. i manufatti dal tesoro di Canoscio (AIMONE 2012, p. 189 n. 24; AIMONE 2015, p. 203). Per gli esemplari dal tesoro di Pavia cfr. AIMONE 2013, pp. 17-19. Per i cucchiari dal tesoro di Desana cfr. AIMONE 2010, pp. 111-113, nn. 45-46. Per gli esemplari da Carthagene cfr. BARATTE - METZGER - LA NIECE 2002, pp. 58-69.

²⁴ PAINTER 1977, p. 30; HOBBS 2016, pp. 209-219.

²⁵ PAINTER 1977.

²⁶ BARATTE - METZGER - LA NIECE 2002, pp. 58-69; JOHNS 2010, pp. 104-106; HOBBS 2016, p. 216.

¹³ Cfr. *supra*, nota 3.

¹⁴ BUORA 2006, p. 619.

¹⁵ DEL BEN 2001, p. 253.

¹⁶ Nel catalogo di Milošević è indicato il ritrovamento di sette cucchiari da Aquileia (MILOŠEVIĆ 1968, p. 134). L'informazione relativa al luogo del ritrovamento è stata corretta da Sherlock (SHERLOCK 1973, p. 205).

¹⁷ CIL, V, 8122, 10.

tate al IV secolo d.C.²⁷. A differenza degli esemplari con scodellino emisferico, i due cucchiaini grandi da San Canzian presentano un piattello ellittico e costituiscono dunque un *unicum*. Tuttavia considerata la varietà di forme che caratterizza la produzione di questi manufatti nel periodo preso in esame, l'unicità non è significativa.

La decorazione in oro dei due cucchiaini presi in analisi, assieme alle iscrizioni niellate, configura i manufatti nello stile ricorrente dell'argenteria romana di IV secolo d.C.²⁸. Le rappresentazioni con dettagli dorati risultano essere piuttosto rare in connessione ai cucchiaini. Oltre agli esemplari dal tesoro di Hoxne²⁹, sono almeno tre i cucchiaini con decorazione dorata del piattello datati nel IV secolo d.C.: due esemplari da Thetfort³⁰ e uno da Efeso³¹. Questi confronti restituiscono un'idea dell'aspetto dei nostri cucchiaini iscritti, dei quali soltanto il n. 6 (numera- zione assegnata da Cortenovis), secondo le riproduzioni, presentava la decorazione dorata del bordo riscontrata anche negli esemplari prima citati. Questa differenza potrebbe indicare che i manufatti siano stati prodotti in due momenti diversi.

Maggiori dettagli pertinenti al raccordo sono chiaramente indicati per un paio di cucchiaini appartenenti al secondo gruppo, quello dei *cochlearia*³². Il raccordo con il motivo a voluta³³ della rappresentazione n. 5 risulta particolarmente interessante per il confronto con alcuni manufatti di IV secolo. Nel caso specifico del cucchiaino n. 5 la voluta sottile è rafforzata da una 'spalla' che si estende nella direzione opposta al piattello. L'espedito doveva certamente consolidare la parte più delicata dell'utensile, ma non presenta confronti. Un gruppo di cucchiaini dal tesoro di Kaiseraugusts condivide con

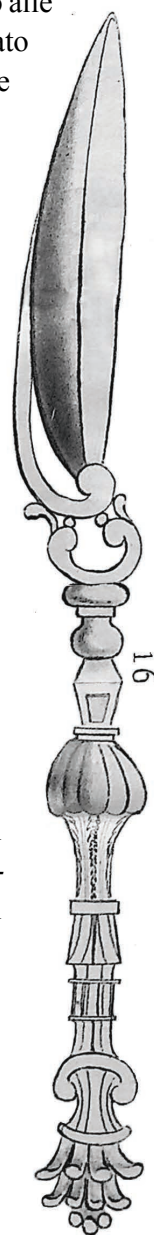


Fig. 1 (5 e 16). Manufatti in argento. Immagini rielaborate da CORTENOVIS 1792, p. XIV.

i nostri esemplari l'impostazione del raccordo che si configura con una voluta tangente all'estremità del piattello³⁴. Questa tipologia viene considerata da Martin più conservativa rispetto alle altre varianti presenti nel tesoro, datato attorno alla metà del IV secolo. Se ne riscontra l'assenza tra gli esemplari di Mildenhall, tesoro di poco successivo. Nonostante le analogie con il raccordo di alcuni cucchiaini del tesoro di Kaiseraugusts, non si può vincolare il cucchiaino della riproduzione n. 5 alla tipologia inquadrata da Martin, soprattutto per la presenza della 'spalla' che, come già indicato, non presenta confronti.

Il cucchiaino n. 16 è stato riprodotto nell'intera estensione, il raccordo si configura come una 'C chiusa' con un accenno di voluta. La costolatura si estende oltre la metà della superficie inferiore del piattello e l'intero manico presenta una decorazione particolarmente elaborata.

Non sono stati riportati i dettagli relativi al raccordo dei restanti *cochlearia*, ma il fatto che i due manufatti appena analizzati mostrino tipologie diverse non permette di considerare i quattro cucchiaini come gruppo. Relativamente alla datazione, in base alle analogie con i confronti presi in considerazione, si può ritenere che i cucchiaini siano stati realizzati tra la metà e la fine del IV secolo d.C.



²⁷ BARATTE – METZGER – LA NIECE 2002, p. 62.

²⁸ Per l'argenteria del IV secolo d.C. in generale cfr: KENT – PAINTER 1991; BARATTE 2013. Sulla tecnica in niello Cfr. anche ODDY – BIMSON – LA NIECE 1983; BARATTE 1993, pp. 96-121.

²⁹ Il tesoro di Hoxne ha restituito diversi cucchiaini dorati datati tra la fine del IV secolo d.C. e l'inizio del V secolo d.C. (cfr. JOHNS 2010, pp. 118-119).

³⁰ JOHNS – POTTER 1983, pp. 35-37, 40.

³¹ ROSS 1967/8; WIXOM 1970; WEITZMANN 1979, pp. 336-337.

³² Per la tipologia cfr. MARTIN 1984, pp. 56-68; HAUSER 1992, pp. 15-20.

³³ Il motivo è considerato il diretto predecessore del disco pieno (cfr. MARTIN 1984, p. 76; HAUSER 1992, pp. 19; JOHNS 2010, pp. 98-102).

³⁴ Mi riferisco in particolare al tipo B1 descritto da Martin (MARTIN 1984, pp. 60-61).

Non è chiaro il significato rivestito da questi oggetti nel contesto di sepoltura. Essi sono stati talvolta interpretati come doni recati al fanciullo, forse in corrispondenza di occasioni particolari, come il battesimo. Tuttavia non sembra esserci nessuna testimonianza esplicita che attesti questa pratica³⁵.

Gli studi relativi ai cucchiari rinvenuti all'interno di sepolture³⁶ si concentrano sui contesti collocati al Nord delle Alpi. La pratica di deporre i cucchiari assieme al defunto viene associata ad un costume diffuso tra Germania, Gallia settentrionale e Belgica³⁷, mentre al Sud è stato evidenziato come i ritrovamenti dei cucchiari siano associati prevalentemente a tesori³⁸. Le analisi più recenti, allontanandosi da una interpretazione che collegava i cucchiari agli strumenti utilizzati durante il rituale eucaristico³⁹, hanno insistito sul fatto che questi utensili rivestissero una esclusiva funzione da mensa⁴⁰. Successivamente, all'interno delle sepolture acquisirono la funzione di mero indicatore di *status*⁴¹. Non emergono però, dal quadro dei manufatti realizzati tra IV e V secolo d.C., confronti rilevanti con quelli da San Canzian, soprattutto per la scelta rappresentativa dei ritratti secolari, come sarà meglio chiarito in seguito.

GLI ALTRI MANUFATTI

La «Lamina in figura di mezza luna» e il coltello presentavano entrambi una decorazione cesellata⁴². Come già evidenziato da Buora⁴³, la «Mezza luna» mostra una certa somiglianza con alcuni manufatti composti da una coppia di denti di cinghiale giustapposti e unita da una lamina in



Fig. 1 (8). Manufatti in argento. Immagini rielaborate da CORTENOVIS 1792, p. XIV.

metallo in posizione centrale⁴⁴. L'esemplare preso qui in esame sarebbe stato realizzato interamente in metallo, arricchito da una decorazione floreale con foglia di vite. Per quanto riguarda i manufatti composti da denti di cinghiale rinvenuti nelle sepolture dei contesti transalpini nel corso di un esteso orizzonte cronologico che non si limita al IV secolo, le interpretazioni sono molteplici ed è verosimile che la funzione sia mutata nel corso del tempo, per quanto si possa comunque attribuire a questi oggetti un costante valore apotropai-co⁴⁵. Il problema relativo all'identificazione di questi manufatti resta aperto soprattutto per quegli esemplari⁴⁶ della Gallia e della zona renana, rinvenuti in associazione a sepolture di rilievo di IV secolo d.C. che, come nel caso della nostra riproduzione in metallo, non presentano ganci di sospensione. L'elemento, come già indicato, rivestì certamente funzioni molteplici, tra cui quella di ornamento personale o in associazione a bardature dei cavalli⁴⁷, ma non è possibile rintracciarne tutte le funzioni originarie⁴⁸.

³⁵ Queste ipotesi si fondano nello specifico sulla rappresentazione della scena di battesimo del cucchiario n. 3 (cfr. CORTENOVIS 1792, p. VI; DE ROSSI 1868, p. 81; BUORA 2006, p. 625).

³⁶ BÖHME 1970; ENGEMANN 1972; BIERBRAUER 1975.

³⁷ BÖHME 1970.

³⁸ BIERBRAUER 1975, pp. 184-186.

³⁹ MILOJČIĆ 1968, pp. 11-148.

⁴⁰ FÖRSTER 1965, p. 122; ENGEMANN 1972.

⁴¹ BÖHME 1970, p. 189. Figurano infatti nel testamento di S. Remigio, morto nel 534, come un bene di lusso da tramandare (Flodoard, *Hist. Rem.* II, 5).

⁴² CORTENOVIS 1792, p. VII.

⁴³ BUORA 2006, p. 619.

⁴⁴ WERNER 1949; FINGERLIN 1981; FINGERLIN 1999, pp. 3-18; NEUMAYER 2000.

⁴⁵ NEUMAYER 2000, p. 152.

⁴⁶ Cfr. WERNER 1949 p. 253; NEUMAYER 2000, p. 146-149.

⁴⁷ FINGERLIN 1981. Sulla decorazione a tema dionisiaco dell'ornamento degli animali cfr. TOYNBEE 1976.

⁴⁸ NEUMAYER 2000, p. 152.

Relativamente al coltello la stampa riproduce una parte considerevole della lama. La decorazione con rappresentazione di due pantere presso un vaso di frutta riprende un motivo dionisiaco. Sul lato opposto sono raffigurati due pavoni con medesima disposizione rispetto al vaso centrale. La lama ricurva consente di inquadrare il coltello in una tipologia nota. Secondo la classificazione di Noll⁴⁹ questo tipo di lama lanceolata sarebbe tipico del periodo tardoantico⁵⁰. In particolare la decorazione accomuna il coltello ad un esemplare intarsiato da *Aelia Augusta* (Augsburg) con rappresentazione faunistica⁵¹. Non si conosce con certezza l'area di produzione di questa tipologia di coltelli, ma la distribuzione riguarda prevalentemente sepolture della *Raetia*⁵². La funzione viene associata alla mensa, soprattutto per le dimensioni ridotte della lama che raramente supera i 150 mm e si assesta talvolta su lunghezze addirittura inferiori⁵³. Ciò è compatibile con la definizione che ne dà Cortenovis ovvero quella di «coltellino» e con il particolare della miniatura carolingia, notato da Miložič, su modello di una rappresentazione di IV secolo d.C. che in un contesto di mensa mostra una lama chiaramente ricurva⁵⁴. Il motivo decorativo riecheggia anche in questo caso l'impronta dionisiaca e richiama un paio di rappresentazioni presenti sulla cornice del vassoio di Kaiseraugst con Arianna su trono, dove coppie di animali si dispongono presso un vaso di frutta⁵⁵.

Il cosiddetto «Cuore» che Cortenovis interpreta come «Bulla»⁵⁶ costituisce un oggetto di difficile identificazione. Secondo la testimonianza di Del Ben i due gusci che lo componevano si separarono per effetto del primo maneggiamento: «Riflessibile però si rende che al di dentro del Cuore, che al primo tocco si è spezzato in due egualmente che delli due

Cucchiari più grandi siansi ritrovate incise tre Epigrafi conotanti la tanto riguardevole Famiglia degli Eusebi...»⁵⁷. La parte concava dei gusci recava due iscrizioni in niello⁵⁸. Nessun riferimento è presente relativamente al modo in cui le due parti dovessero essere state inizialmente unite, né alla presenza di eventuali tracce di saldatura in corrispondenza del bordo interno dei due elementi speculari.

I gusci sono molto simili ai manufatti in bronzo studiati da Feugère, rinvenuti in alcuni contesti funerari della Gallia all'interno di urne in vetro e interpretati come supporti di vaso⁵⁹. La presenza delle due iscrizioni nella parte concava degli esemplari in argento non consente di estendere una simile funzione ai manufatti di San Canzian. La lettura delle iscrizioni sarebbe risultata impossibile se i due elementi avessero costituito dei supporti e lo stesso varrebbe nel caso dell'interpretazione come *bulla*, concepita in maniera tale da celare le iscrizioni sulle superfici interne. Il problema più evidente rispetto a quest'ultima interpretazione si manifesta nell'assenza di un gancio di sospensione. Un confronto interessante a questo proposito si può stabilire con la cosiddetta *bulla*⁶⁰ dell'imperatrice Maria, consorte di Onorio. Questo gioiello costituisce un ornamento di alta committenza, dal grande valore simbolico. La presenza di due acclamazioni e il compartimento nascosto costituirebbero due caratteristiche comuni col nostro manufatto, se lo si volesse identificare come *bulla*. Nel caso del pendente dell'imperatrice Maria, le due acclamazioni figurano su entrambe le facce esterne, ovvero nella posizione più esposta e dunque meglio visibile. Nel compartimento interno furono ritrovati alcuni grani di terra rossa profumati⁶¹. La custodia di elementi di valore simbolico o magico è pienamente compatibile con la generale funzione apotropaica della *bulla*⁶². La presenza delle iscrizioni sulle facce

⁴⁹ NOLL 1963, pp. 80-83: «Mit breitlanzettförmiger Klinge (spätröm. Typus)».

⁵⁰ Cfr. NOLL 1963, pp. 76-87. Altri esemplari decorati: BAILEY 1993, pp. 180-83; ORTISI 2006. Per l'interpretazione di questi manufatti come dono personale cfr. ZAGERMANN 2010, p. 186.

⁵¹ ORTISI 2006.

⁵² ORTISI 2006, pp. 124-125.

⁵³ NOLL 1963, pp. 80-83.

⁵⁴ MILOŽIČ 1968, p. 130.

⁵⁵ BARATTE 1984, p. 197, taff. 110, 111,2; CAHN - KAUFMANN 1987, pp. 76-77.

⁵⁶ CORTENOVIS 1792, p. VI.

⁵⁷ DEL BEN 2001, p. 253.

⁵⁸ Cfr. CORTENOVIS 1799, p. 3.

⁵⁹ Cfr. BUORA 2005, p. 617-618; FEUGÈRE 2000. Più recentemente l'ipotesi di Feugère è stata ripresa da Božič (cfr. BOŽIČ 2004).

⁶⁰ WEITZMANN 1979, p. 306; GABORIT-CHOPIN 2000.

⁶¹ *Ibidem*.

⁶² YATES 1851; MAU 1897; GOETTE 1986; DASEN 2003a; DASEN 2003b.

esterne del manufatto risulta coerente con il carattere pubblico delle acclamazioni⁶³, la cui autorità è conferita proprio dalla condivisione collettiva, al contrario di quanto potrebbe richiedere la natura di un testo da nascondere opportunamente per ragioni di tipo magico⁶⁴.

Risulta difficilmente accettabile l'interpretazione che riconosce nell'unione dei due gusci d'argento una *bullā*, la quale, priva di qualsiasi meccanismo di apertura, cerniera o incastro avrebbe celato definitivamente le due acclamazioni. A ciò si aggiunge la già riportata assenza del gancio di sospensione. Le fonti non permettono di stabilire se i due gusci fossero saldati, poiché la descrizione di Del Ben fa riferimento ad una frattura avvenuta «al primo tocco», la quale induce a ritenere che i due manufatti fossero stati riposti facendo combaciare i bordi interni. Proprio l'assenza di una eventuale saldatura spiegherebbe meglio il distacco avvenuto per effetto della prima sollecitazione.

L'analisi delle caratteristiche dei due gusci speculari può contribuire ad inquadrare meglio questi oggetti, sebbene l'assenza di confronti significativi lasci irrisolta la possibilità di una chiara identificazione. Le dimensioni⁶⁵ e l'iscrizione in niello sulla superficie della parte concava richiamano elementi tipici dei piattelli dei cucchiaini di IV secolo⁶⁶ e il profilo asimmetrico trova almeno un confronto significativo con un cucchiaino da Colonia⁶⁷, ma per l'evidente assenza del manico è opportuno escludere l'identificazione con dei cucchiaini.

LE ISCRIZIONI

Entrambi i cucchiaini di maggiori dimensioni presentano la formula *Eusebiorum dignitas*⁶⁸, la quale costituisce un *unicum* nel panorama delle iscrizioni su cucchiaini di questo periodo. Il tentati-

vo di ricostruire una formulazione simile⁶⁹ sul dittico dei *Lampadii*⁷⁰ è stato smentito dal ritrovamento di un inventario del tesoro della cattedrale di Novara, nel quale sono citate delle «*Tabule eburnee in quibus est scriptum Lampadiorum Rufiorum*» da identificare con le valve del dittico appena indicato⁷¹.

La classe di manufatti che per tipo tematico e corredo epigrafico mostra maggiori analogie con i cucchiaini di San Canzian è probabilmente quella dei fondi dorati⁷², prodotti tra III e IV secolo d.C., ritrovati nei contesti catacombali, in particolare da Roma. La produzione di questo vasellame vitreo con ornato aureo constava principalmente di coppe e piatti i cui fondi, una volta privati delle pareti, venivano collocati nei contesti sepolcrali⁷³. Secondo alcune ipotesi questi oggetti furono inizialmente prodotti come donativi finalizzati alla commemorazione di occasioni particolari⁷⁴. Una percentuale ridotta degli esemplari è decorata con ritratti di famiglia⁷⁵, sebbene nessuna delle raffigurazioni costituisca un parallelo stringente con i nostri cucchiaini.

Informazioni più interessanti si traggono dalla parte epigrafica. I confronti più significativi riportano al gruppo della *dignitas amicorum*⁷⁶ che tuttavia non comprende ritratti laici assimilabili a quelli dei nostri esemplari. I vetri dorati appartenenti a questo gruppo manifestano una ridotta caratterizzazione e sono prodotti secondo degli schemi standard in cui l'esplicitazione del destinatario è rara. Tra le rappresentazioni più frequentemente associate al gruppo si collocano i ritratti di Cristo, Pietro e Paolo⁷⁷.

⁶⁹ Alföldi avanzava questa ipotesi basandosi proprio sul confronto coi cucchiaini trovati a San Canzian (ALFÖLDI 1949, p. 76).

⁷⁰ VOLBACH 1976, pp. 50-1, tav. 28, n. 54; DELBRUECK 2009, n. 56, pp. 314-344.

⁷¹ FORMIS 1967, pp. 187-191. Cfr. CAMERON 1986, pp. 54-55; PAINTER 2000.

⁷² VOPEL 1899; MOREY 1959; ENGEMANN 1968-1969; ZANCHI ROPPO 1969; FAEDO 1978; FAEDO 1995; GRIG 2004; LEGA 2012; FILACCHIONE 2019.

⁷³ FAEDO 1978, p. 1025; FAEDO 1995, p. 312-313; LEGA 2012, p. 264, nota 4.

⁷⁴ FAEDO 1995, p. 313. Per un confronto con i *contornati* cfr. NOLL 1973.

⁷⁵ KAMPEN 2009, pp. 130-132.

⁷⁶ A Morey si deve il riconoscimento del gruppo di vasi corrispondenti all'*atelier* di Roma indicato come «*dignitas amicorum workshop*» (cfr. MOREY 1959; FAEDO 1978).

⁷⁷ Cfr. MOREY 1959, tav. VI, 37; tav. VII, 45, 47; tav. VIII, 49;

⁶³ KLAUSER 1950; ROUECHÉ 1984; SCHIED 1990, pp. 349-53; NOLLÉ 1998; ROUECHÉ 1999; WIEMER 2004, pp. 27-73.

⁶⁴ ROUECHÉ 1993.

⁶⁵ Per le dimensioni cfr. gli esemplari in bronzo pubblicati da Feugère (FEUGÈRE 2000).

⁶⁶ Cfr. MARTIN 1984, p. 67.

⁶⁷ NIESSEN 1911, tav. CXXII, n. 3863.

⁶⁸ *Supra*, nota 17.

La formula *dignitas amicorum* presente sui vetri dorati è stata comunemente interpretata, sin dal XVIII secolo⁷⁸, come un riferimento al padrone di casa⁷⁹. Ferrua ha sottolineato il carattere acclamatorio⁸⁰ di alcuni esempi⁸¹ in cui la locuzione *dignitas amicorum* costituisce «il vocativo a cui si rivolgono i saluti e le acclamazioni che seguono»⁸². Lo stesso studioso proponeva il confronto con la formula dei due cucchiai grandi di San Canzian, dove appunto la locuzione costituirebbe un'acclamazione rivolta ad un membro della famiglia. A vantaggio di questa interpretazione può essere utile richiamare un passo di Apuleio⁸³ in cui l'autore definisce il suo interlocutore, Strabone, con i seguenti sintagmi: *nobilitas senatorum*, *claritudo civium* e *dignitas amicorum*. Le espressioni intendono rimarcare come la nobiltà di Strabone si riflettesse rispettivamente su senato, cittadini e amici⁸⁴. I paralleli invocati da Ferrua e il passo di Apuleio suggeriscono di assegnare, come ipotesi più probabile, un carattere acclamatorio anche alla locuzione sui nostri cucchiai.

Il termine *dignitas*⁸⁵ ricorre anche nelle due acclamazioni presenti sui gusci del «Cuore»: *Eusebi perfruaris dignitatem tuam* ed *Eusebi senescas cum dignitate*⁸⁶. In questo caso è probabile che la *dignitas* indicasse una carica⁸⁷ assunta dal destinatario delle acclamazioni. Le formule fanno riferimento ad una *dignitas* acquisita (*perfruaris dignitatem tuam*), da conservare o accrescere (*senescas cum dignitate*).

tav. IX, 58; tav. XXII, 187; tav. XXV, 236; tav. XXVI, 241; tav. XXVII, 271, 274; tav. XVIII, 285; tav. XXIX, 314; tav. XXXI, 365, 378, 379; tav. XXXII, 388; tav. XXXVI, 450.

⁷⁸ BUONARROTI 1716, pp. 95-96.

⁷⁹ LE BLANT 1863, p. 93; GARRUCCI 1864, p. 22; GARRUCCI 1876, tav. 172, p. 125.

⁸⁰ FERRUA 1950, pp. 226-7.

⁸¹ DIEHL 1924, p. 163.

⁸² FERRUA 1950, p. 226.

⁸³ *Apul., flor.* XVI, 193-198: *Quin etiam tibi, nobilitas senatorum, claritudo civium, dignitas amicorum, mox ad dedicationem statuæ meae libro etiam conscripto plenius gratias canam eique libro mandabo, uti per omnis provincias eat totoque abhinc orbe totoque abhinc tempore laudes benefacti tui ubique gentium semper annorum repraesentet.*

⁸⁴ LA ROCCA 2005, p. 248.

⁸⁵ ThLL I, 'dignitas' s.v., coll. 1133-9; Vocabularium Iurisprudentiae Romanae II, 1933, 'dignitas' s.v., cc. 264-5; DREXLER 1944; BALDSON 1960; LÖHKEN 1982; ALFÖLDY 2005, pp. 125, 146, 157; GNILKA 2009; GRIFFIN 2017.

⁸⁶ *Supra*, nota 17.

⁸⁷ DREXLER 1944; JONES 1964, pp. 378-83; LÖHKEN 1982.

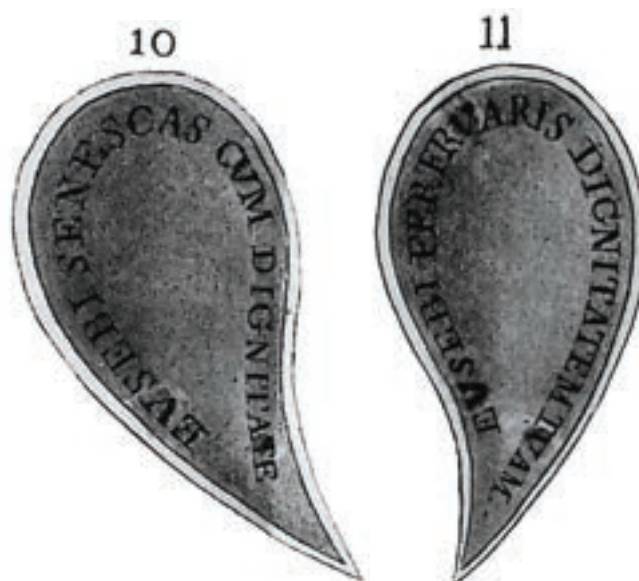


Fig. 1 (10 e 11). Manufatti in argento. Immagini rielaborate da CORTENOVIS 1792, p. XIV.

Per la tarda antichità siamo a conoscenza dell'esistenza di una forte connessione tra la forma dei manufatti in argento e il testo che ne decorava la superficie. Ne costituisce un esempio la testimonianza di Sidonio, autore dei versi⁸⁸ che furono incisi sul bacile in argento donato da Evodio alla regina dei Visigoti, Ragnahilda⁸⁹. Il testo evoca dei rimandi sia alla forma che alla funzione del manufatto ed evidenzia la relazione inscindibile tra versi e supporto. Separato da quest'ultimo, purtroppo perduto, ma accuratamente descritto dall'autore, il componimento non sarebbe risultato pienamente comprensibile. La funzione pratica dei due gusci del «Cuore» è ignota, ma il fatto che essi coincidano con i supporti su cui sono state poste le acclamazioni suggerisce la possibilità che ai due manufatti si attribuisse una valenza simbolica. Si può ipotizzare l'esistenza di una connessione tra la forma dei due gusci e la *dignitas* di *Eusebius*, relativamente alla quale l'analisi delle rappresentazioni secolari potrà fornire maggiori informazioni.

⁸⁸ *Sid., Ep.* 4.8, 4-5, (Anderson ed.): . . . *epigramma . . . duodecim versibus terminatum, quod posset aptari conchae capaci, quae per ansarum latus utrumque in extimum gyri a rota fundi senis cavatur striaturis.*

⁸⁹ LEATHERBURY 2017, pp. 35-56.

LE RAPPRESENTAZIONI SUI CUCCHIAI MINORI

Tre dei cucchiiai di dimensioni minori risultano decorati con scene bibliche: il cucchiaino n. 1 riporta l'episodio del sacrificio di Isacco, il n. 2 l'adorazione dei magi e il n. 3 mostra una scena di battesimo. Relativamente a quest'ultima rappresentazione sono stati evidenziati i confronti con una lastra da Aquileia⁹⁰ e con la decorazione di un vetro dalla Biblioteca Apostolica Vaticana⁹¹. Si ritiene che la rappresentazione sulla lastra di Aquileia riproduca una scena di battesimo reale, forse quella del defunto⁹². Per quanto riguarda il cucchiaino n. 3 non è possibile stabilire se sul piattello sia stato rappresentato il battesimo di Cristo, come inizialmente interpretato da Cortenovis, oppure se sia stato riprodotto un rituale storico, analogamente a quanto ipotizzato per la lastra. Come evidenziato da Leader-Newby per i due piatti d'argento con raffigurazione degli Apostoli (le cosiddette patene di Stuma e Riha), datati al VI secolo, in alcune rappresentazioni a tema religioso l'immagine storica e reale di un rituale tende a fondersi con quella biblica della sua fondazione⁹³. Risulta quindi difficile in alcuni casi fissare la scena in una categoria esclusiva, biblica o storica. La stessa riflessione si può estendere anche alla scena di battesimo rappresentata sul nostro cucchiaino.

Il cucchiaino n. 4 è stato riprodotto solo parzialmente, dalla rappresentazione si distingue una figura con corona radiata o turrata che avanza in direzione di un personaggio assiso disposto nella porzione centrale dell'ovale del piattello. Cortenovis ha ipotizzato di riconoscervi il «Miracolo dell'acqua mutata in vino» nel tentativo di inquadrare anche questa decorazione nell'ambito delle scene bibliche. Garrucci ha proposto per primo l'identificazione del personaggio a destra con una figura imperiale⁹⁴. Più recentemente è stata avanzata l'ipotesi di riconoscervi un'immagine di Sol⁹⁵.

A queste interpretazioni se ne preferisce qui un'altra. Due medaglioni in bronzo fatti realizzare da Magnenzio nel 351⁹⁶ presentano diversi elementi in comune con la decorazione del cucchiaino n. 4. Entrambi i medaglioni riportano sul rovescio la legenda *LARGITIO* ed inquadrano una scena di generosità imperiale⁹⁷. Il sovrano è rappresentato in posizione centrale, affiancato da Roma alla sua

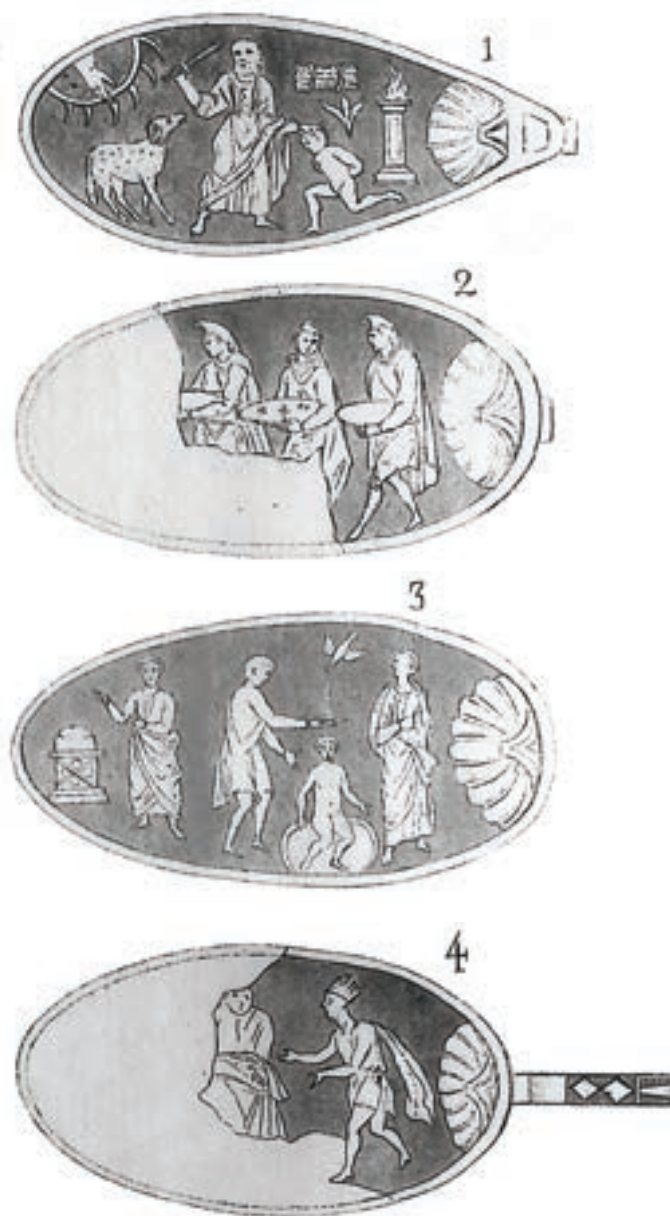


Fig. 1 (1, 2, 3 e 4). Manufatti in argento. Immagini rielaborate da CORTENOVIS 1792, p. XIV.

⁹⁰ CIL V, 1722; BRUSIN 1993, n. 3204, pp. 1118-1119; CUSCITO 1969/70; WEITZMANN 1979, p. 437; VERGONE 2007, pp. 89-91.

⁹¹ FREMERSDORF 1975, n. 849, pp. 91-2, tavv. 54, 56; BISCONTI 2001, pp. 417-422.

⁹² *Ibidem*; BISCONTI 2008, p. 391; BUORA 2006, pp. 624-625.

⁹³ LEADER-NEWBY 2003, pp. 92-93.

⁹⁴ GARRUCCI 1880, p. 100; BUORA 2006, p. 625-626.

⁹⁵ BUORA 2006, p. 625.

⁹⁶ BASTIEN 1964, p. 51; RIC VIII 290 n. 404, tav. 12; STERN 1953, pp. 163-164.

⁹⁷ Sulla *largitio* imperiale cfr. MACMULLEN 1962; DELMAIRE 1988; DELMAIRE 1989b; DELMAIRE 1989a; JOHANSEN 1994; BEYELER 2011.

sinistra, mentre a destra è presente una figura con corona radiata o turrata, le cui braccia velate dal manto accolgono i doni dell'imperatore. L'identificazione della figura con corona non è certa: inizialmente riconosciuta come una personificazione di Costantinopoli⁹⁸, è stata successivamente interpretata come immagine della *Res publica*⁹⁹. Come segnalato da Shelton, la figura ricorre in diversi esemplari della coniazione di Magnenzio dove compare quale personificazione della *Res publica*. Non sono da escludere riferimenti alla *Tyche*, a personificazioni di singole città contraddistinte dalla corona turrata o a gruppi differenziati di città¹⁰⁰. La personificazione della *Res publica*, la cui prima apparizione si colloca nel III secolo con un medaglione di bronzo di Tacito, ricorre con maggiore frequenza, rispetto al periodo precedente, nelle coniazioni risalenti alla metà del IV secolo. La scelta dell'usurpatore si inserisce pienamente, secondo Shelton, in una tradizione strettamente associata a Costantino e ai suoi figli ed evidenzia la predilezione di una strategia di continuità da parte di Magnenzio¹⁰¹, mantenuta anche nelle coniazioni dei valentiniani e dei successori di Teodosio¹⁰². Nell'ambito dell'argenteria, personificazioni di città sono inoltre presenti sui medaglioni del cosiddetto *missorium* di Anastasio¹⁰³, dove alcune figure con una corona turrata sono rappresentate nell'atto di porgere i doni all'imperatore. La corona, l'abbigliamento e l'atteggiamento della figura che sul cucchiario n. 4 avanza verso il personaggio assiso trova il confronto più stringente con i medaglioni di Magnenzio, sui quali la personificazione si rivolge ad un personaggio seduto. Sul nostro manufatto la rappresentazione delle mani nude pone dei chiari problemi all'identificazione di una scena di *largitio* imperiale, ma considerato lo stato precario del cucchiario non si può escludere che alcuni dettagli possano essere stati travisati, in quanto non chiaramente visibili. Si può ipotizzare il collegamento della figura che incede verso il per-

sonaggio centrale con la tradizione ripresa nei medaglioni di Magnenzio. Come suggerito da Salomonson¹⁰⁴ è necessario considerare che alcuni motivi che si ritrovano identici nelle rappresentazioni dei medaglioni o dei dittici potessero costituire schemi comuni, ricorrenti sui manufatti connessi alle *largitiones* contemporanee.



Fig. 2. Medaglione in bronzo di Magnenzio (rovescio), Roma, 350 d.C. (Da SHELTON 1982, tav. XXVII).



Fig. 3. Medaglione d'oro di Costanzo Cloro (rovescio), Treviri, 296 d.C. (Da SHELTON 1982, tav. XXVI).

⁹⁸ BASTIEN 1964, p. 51; TOYNBEE 1947, p. 142, tav. XIII, 9; VICKERS 1986.

⁹⁹ SALOMONSON 1973, p. 46, nota 152; SHELTON 1982, pp. 211-235; STUTZINGER 1984, p. 643, n. 225; BÜHL 1995, pp. 58-60.

¹⁰⁰ SHELTON 1982, pp. 219-228.

¹⁰¹ SHELTON 1982, pp. 232-233.

¹⁰² SHELTON 1982, p. 228.

¹⁰³ BÜHL 1995, pp. 274-277.

¹⁰⁴ SALOMONSON 1973, p. 46

LE RAPPRESENTAZIONI SUI CUCCHIAI MAGGIORI

I due cucchiai corredati dall'iscrizione *Eusebiorum Dignitas* sono caratterizzati dalla rappresentazione di scene secolari. L'esemplare n. 7 mostra, nella porzione centrale del piattello, due personaggi di maggiori dimensioni ai cui lati sono disposte figure minori affiancate dalla riproduzione essenziale di alcuni elementi di arredo apparentemente decorativi. La coppia centrale è composta da una donna riconoscibile da una doppia collana di perle¹⁰⁵ e dall'abbigliamento composto dall'associazione di tunica manicata e dalmatica¹⁰⁶, della quale è stato accuratamente messo in risalto il ricco ricamo. La spalla destra del personaggio maschile fuoriesce da un mantello che nella porzione superiore si configura come una clamide, ma non è possibile stabilire con certezza il tipo di abbigliamento. Dell'abito dei due personaggi di dimensioni minori si riconosce l'orlo inferiore curvilineo associato alle rappresentazioni della clamide¹⁰⁷, sebbene anche in questo caso l'assenza di dettagli non garantisca la possibilità di conferma. Entrambi i personaggi maschili alla sinistra della donna indossano un lungo pendente, privo di confronti. All'estremità di destra del piattello è rappresentato un codice aperto disposto su alto supporto accanto ad un *velum*. In corrispondenza dell'estremità opposta ricorre la rappresentazione di un elemento con base gradinata, sormontato da un coronamento dal profilo emisferico. Lo stesso oggetto è presente anche sul cucchiaino con la raffigurazione della scena di battesimo. Cortenovis lo ha interpretato come «la cesta dei codicilli consolari»¹⁰⁸, Garrucci lo ha identificato con un «piedistallo coperto da emisfero»¹⁰⁹ e più recentemente Buora lo ha definito altare¹¹⁰. Esso mostra delle analogie con uno degli elementi presenti tra le insegne del *comes sacrarum largitionum Occidentis*¹¹¹ all'interno della *Notitia Dignitatum*¹¹², dove è stato talvolta identi-



Fig. 1 (7). Manufatti in argento. Immagini rielaborate da CORTENOVIS 1792, p. XIV.

ficato con un contenitore per monete¹¹³, la cui forma cilindrica motiverebbe la restituzione grafica del coronamento emisferico.

La decorazione del cucchiaino n. 6 raffigura nella porzione centrale un personaggio maschile assiso con indosso la clamide, della quale *fibula* e *cingulum* risultano chiaramente visibili. Alla sua destra una donna appoggiata ad una colonna tiene un rotolo tra le mani, secondo un'iconografia riconducibile a Calliope¹¹⁴. All'estremità di sinistra un personaggio di dimensioni minori è rappresentato accanto al supporto delle immagini imperiali¹¹⁵, la cui parte superiore non appare chiaramente rifinita. L'elemento coincide con i contenitori per inchiostro descritti da Giovanni Lido¹¹⁶, sormontati dalle effigi imperiali¹¹⁷. A destra della figura seduta, dal punto di vista dell'osservatore, è rappresentato un personaggio maschile su piedistallo che indossa una clamide con fibula visibile. Una lacuna interessa il cucchiaino nello spazio tra quest'ultimo personaggio e l'elemento del *velum*.

Le rappresentazioni sui cucchiai numm. 6 e 7 sono state fino ad ora collegate a ritratti della famiglia degli *Eusebii*, a cui apparteneva *Eusebia*¹¹⁸, sposa di Costanzo II e sorella dei due consoli del

¹⁰⁵ DELBRUECK 2009, pp. 107-9; SCHADE 2003, pp. 112-115.

¹⁰⁶ SCHADE 2003, pp. 104-109; HARLOW 2004, pp. 213-214.

¹⁰⁷ DELBRUECK 2009, pp. 107-117; GEHN 2012, pp. 22-26.

¹⁰⁸ CORTENOVIS 1792, p. X.

¹⁰⁹ GARRUCCI 1880, p. 91.

¹¹⁰ BUORA 2006, pp. 625-625.

¹¹¹ SEECK 1876, p. 148.

¹¹² DELBRUECK 2009, p. 75, fig. 1c.

¹¹³ DELBRUECK 2009, p. 150; BERGER 1981, pp. 72-73; DELMAIRE 1989a, p. 56, note 67-68. Sul contenitore vedi anche DE LONGPÉRIER 1868 e DE LONGPÉRIER 1869. Sulla derivazione della forma del contenitore cilindrico dal *fiscus* cfr. DUVAL 1983.

¹¹⁴ SHELTON 1983; CAMERON 2013, pp. 186-188. Sull'iconografia di Calliope cfr. FAEDO PADUANO 1981.

¹¹⁵ KRUSE 1934, p. 101; POLASCHEK 1936; GRIGG 1979.

¹¹⁶ *Lyd. Mag.* II, 14, 1; III, 31, 23-6. Cfr. GRIGG 1979, pp. 109-110.

¹¹⁷ Severian., *De mundi creatione*, Or. 6.5.

¹¹⁸ JONES - MARTINDALE - MORRIS 1971, vol I, p. 300, *Eusebia* s.v.



Fig. 1 (6). Manufatti in argento. Immagini rielaborate da CORTENOVIS 1792, p. XIV.

359 d.C., *Flavius Eusebius*¹¹⁹ e *Flavius Hypatius*¹²⁰. Cortenovis ha identificato il personaggio seduto della rappresentazione n. 6 con *Flavius Eusebius*¹²¹, console nel 347 d.C. e forse padre di *Eusebia*. Relativamente al cucchiaino n. 7 lo stesso autore ha proposto l'identificazione della coppia centrale con *Eusebia* e Costanzo II, mentre per una delle due figure minori disposte ai lati ha ipotizzato di riconoscerli *Eusebius*¹²², *praepositus sacri cubiculi* di Costanzo.

In base a quanto documentato dai disegni e nonostante quanto ritenuto comunemente¹²³, nessun personaggio indossa un abito identificabile con la toga consolare. La figura che nei casi citati è stata riconosciuta come un console in *trabea* trionfale deve essere identificata con una donna, come ipotizzato già da Cortenovis. Il doppio filo di perle e la dalmatica riccamente decorata costituiscono elementi tipici dell'abbigliamento femminile del periodo¹²⁴. La rappresentazione della testa, l'assenza di orecchini e la scarsa definizione della capigliatura contrastano l'ipotesi di un personaggio



Fig. 4. Triplo solido di Magnenzio (rovescio), Aquileia, 350 d.C. (Da SHELTON 1982, tav. XXV).

femminile, ma è stato già evidenziato che la riproduzione dei dettagli minori potrebbe non essere accurata. Nulla giustifica l'identificazione di un personaggio collegato alla famiglia imperiale, considerata l'assenza di quegli ornamenti (diadema e *pendilia*) connessi alle rappresentazioni di imperatrici¹²⁵. La donna spicca come il personaggio più autorevole, il cui abito purtroppo non restituisce un'indicazione di rango¹²⁶, non è possibile pertanto definirne lo *status* e il legame di parentela con il personaggio alla sua sinistra. La rappresentazione non coincide con quella di una coppia di sposi, tema ricorrente nei ritratti del periodo¹²⁷.

Alcuni degli elementi di arredo presenti alle estremità dei piattelli possono essere collegati ad attributi di rango. Il contenitore cilindrico sul cucchiaino n. 7 trova delle analogie, come già indicato, con una rappresentazione dalla *Notitia Dignitatum*. Tuttavia la presenza di questo stesso elemento anche sul cucchiaino con la rappresentazione della scena di battesimo induce a considerare che il contenitore non possa essere collegato univocamente alla carica del personaggio principale. Su

¹¹⁹ JONES - MARTINDALE - MORRIS 1971, p. 308, *Fl. Eusebius* (40) s.v.

¹²⁰ JONES - MARTINDALE - MORRIS 1971, p. 448, *Fl. Hypatius* (4) s.v.

¹²¹ JONES - MARTINDALE - MORRIS 1971, p. 307, *Fl. Eusebius* (39) s.v.

¹²² CORTENOVIS 1792, pp. IX-X.

¹²³ Secondo Mommsen sui cucchiaini nn. 6 e 7 si riconoscono due figure in abito consolare: *infra pinguntur in altero figura sedens habitu consulari, adstantibus aliis tribus, in altero figurae quattuor stantes, quarum una trabeata est* (CIL, V, 8122, 10). Secondo gli autori della PLRE, le due figure sono associate ai consoli del 347 d.C. e del 359 d.C. (JONES - MARTINDALE - MORRIS 1971, I, p. 308, *Fl. Eusebius* (39) s.v.). Cfr. anche SHELTON 1983 p. 22; CAMERON 2013, pp. 178, 197.

¹²⁴ Cfr. SCHADE 2003, pp. 107-109.

¹²⁵ SCHADE 2003, pp. 109-112; CAMERON 1998, pp. 388-389.

¹²⁶ SCHADE 2003, pp. 108-109.

¹²⁷ Per le rappresentazioni contemporanee con coppie di sposi cfr. le tombe di Silistra (ATANASOV 2007) e di Tessalonica (PELEKANIDIS 1962; LASKARIS 2000, pp. 493-501). Per l'argenteria cfr. il cofanetto di Projecta (TOZZI 1932; SHELTON 1981; ELSNER 2003).

alcuni medaglioni di IV secolo¹²⁸ esso costituisce uno dei simboli della generosità imperiale o della *sparsio* consolare¹²⁹. Nelle rappresentazioni di due piatti¹³⁰ dal secondo tesoro di Cipro il contenitore è associato a scene bibliche. In quest'ultimo caso, come individuato da Weitzmann¹³¹, le rappresentazioni riprendono i modelli imperiali, nelle quali però i contenitori costituiscono riferimenti connessi al racconto biblico e non alla *largitio* imperiale. Per quanto riguarda la rappresentazione sul cucchiaino n. 7 si può ipotizzare che l'elemento cilindrico coincida con un attributo di rango, ma restano oscure le ragioni della collocazione all'interno della scena di battesimo, dove potrebbe aver assunto un significato diverso da quello connesso alla *largitio*.

La rappresentazione del codice aperto può essere associata ai *codicilli*¹³² della *Notitia Dignitatum* disposti su supporto, tra i quali non si riscontra però la presenza di un codice aperto. Sul dittico di Probianò¹³³ le figure ai lati del vicario sono rappresentate nell'atto di registrare le informazioni su codici aperti e forniscono un'indicazione dell'attività giuridica svolta dal personaggio principale. Nella rappresentazione del finto sarcofago di Sili-vri Kapi¹³⁴ un fanciullo tiene tra le mani un codice aperto che lo caratterizza come *puer notarius*¹³⁵. In entrambi gli esempi l'elemento si configura come

l'attributo di uno scrivano ufficiale. Le differenze tra la rappresentazione del cucchiaino dove il codice è posizionato su supporto e gli attributi nelle rappresentazioni dei casi appena citati non consentono di estendere una indicazione di carica al nostro contesto.

La rappresentazione del *velum* deve probabilmente essere ricondotta alla competenza giurisdizionale connessa all'ufficio del personaggio principale¹³⁶. L'attributo trova un confronto con il dittico di Probianò, dove la cortina completa l'elaborata rappresentazione dell'architettura sullo sfondo. Nei due cucchiaini il *velum* compare come un elemento isolato in un contesto rappresentativo essenziale. Il motivo della tenda¹³⁷, in questo caso, non può essere ridotto alla mera funzione ornamentale di un interno¹³⁸, esso costituisce piuttosto una rappresentazione simbolica¹³⁹ il cui significato doveva risultare immediatamente chiaro agli osservatori contemporanei. Il riferimento diretto rimanda al *secretarium*¹⁴⁰ del giudice civile e quindi al potere giurisdizionale. Non si può stabilire con certezza se anche il codice disposto sul supporto accanto alla cortina, come nel caso del dittico di Probianò, avesse lo scopo di indicare la competenza giurisdizionale del personaggio principale del cucchiaino n. 7.

La figura centrale clamidata rappresentata sul cucchiaino n. 6 è associata ad una seduta con schienale e *scamnum*. Lo schienale tende ad allargarsi verso l'alto ed è caratterizzato da due elementi circolari posti a decorazione, in corrispondenza delle estremità superiori. Alföldi¹⁴¹ ha considerato questo esempio come la prima rappresentazione di un funzionario su trono¹⁴², da datare nella seconda metà del IV secolo. Oltre al dittico di Probianò un ulteriore confronto è costituito dalla miniatura di

¹²⁸ Medaglione d'oro di Costanzo: GNECCHI 1912, I, Constance n. 2, p. 29; *RIC* VIII, Antioche n. 67 (San Pietroburgo); GNECCHI 1912, Constance n. 4, p. 29; *RIC* *ibidem*, n. 68 (Berlino). Valente: GNECCHI 1912, Valens n. 1, p. 36; Cohen, Valens I; *RIC* IX, p. 122, n. 25 (Vienna). Valentiniano e Valente su trono: GNECCHI 1912, Valens n. 10, p. 37. Onorio: GNECCHI 1912, p. 82, n. 1; Cohen, Honorius 16-17. Sulla tipologia dei medaglioni cfr. TOYNBEE 1944, p. 40; STERN 1953, pp. 158-161; ROSS 1957; GRIERSON, 1955; CAMERON 1973, pp. 22-26. Sulla la rappresentazione dei simboli della *largitio* cfr. DELMAIRE 1989a, pp. 57-58.

¹²⁹ Il dittico di *Magnus* costituisce una testimonianza di VI secolo (DELBRUECK 2009, nn. 22-25. Corippo (*Coripp.*, *laud. Iust.* IV, 105, Av. Cameron ed.) definisce le botti colme di denaro *sportulae* (cfr. DELBRUECK 2009, p. 150).

¹³⁰ Cfr. DALTON 1906; WEITZMANN 1970; CAN GRUNSVEN-EYGENRAAM 1973; WANDER 1973; ALEXANDER 1977; TRILLING 1978; LEADER-NEWBY 2003, pp. 184, 187, figg. 4.9, 4.11.

¹³¹ WEITZMANN 1970, pp. 97-111; WEITZMANN 1979, pp. 478-479, 483.

¹³² KRUSE 1934; Grigg 1979.

¹³³ DELBRUECK 2009, n. 65, pp. 380-388.

¹³⁴ WARLAND 1994, pp. 179-182. Sul frammento di vetro segnalato da Warland (*Ibidem*) cfr. DE ROSSI 1885, pp. 230-231; LECLERCQ 1924; PAINTER 1989, pp. 91-92.

¹³⁵ WARLAND 1994, pp. 179-182.

¹³⁶ FARBER 2014, p. 318.

¹³⁷ EBERLEIN 1982, pp. 13-48.

¹³⁸ BUORA 2006, p. 628. Cfr. STEPHENSON 2014.

¹³⁹ EBERLEIN 1982, p. 48: «*in symbolischer Abgekürztheit die im Hofzeremoniell gebräuchlichen Vorhänge wieder*».

¹⁴⁰ KLOTZ 1857; BERGER 1953; GLARE 1976. Per il termine in greco cfr. LIDDELL-SCOTT-JONES 1996.

¹⁴¹ ALFÖLDI 1935, p. 245.

¹⁴² Sul trono cfr. ALFÖLDI 1935, pp. 242-257; KALAVREZOU-MAXEINER 1975; GABELMANN 1984, pp. 198-207; PUGLISI 2005; LA ROCCA 2007; VOLLMER 2014.

Pilato dal *Codex Purpureus Rossanensis*, realizzata probabilmente su prototipo di una rappresentazione della metà V secolo¹⁴³. Sul nostro cucchiario la rappresentazione della seduta risulta più dettagliata dei confronti presi in considerazione, soprattutto per quanto riguarda la struttura e gli elementi decorativi sulla sommità dello schienale. Questi ultimi dettagli trovano paralleli con il trono della Madonna rappresentato sulla capsella di San Nazaro¹⁴⁴ e con alcune miniature dal codice Vat. lat. 3867¹⁴⁵. Tra queste ultime, la rappresentazione dei tre principi troiani su trono¹⁴⁶ è associata ai premi delle gare presiedute dai tre personaggi, secondo una impostazione che troviamo sui medaglioni connessi alla rappresentazione della generosità imperiale¹⁴⁷. Di questa miniatura è stata sottolineata la derivazione dall'iconografia imperiale¹⁴⁸, secondo le forme standardizzate del IV secolo. Sul nostro cucchiario, alla sinistra del personaggio seduto, è presente una figura maschile clamidata con fibula visibile, in piedi su basso *suppedaneum*. Il *missorium* di Aspar¹⁴⁹, console nel 434 d.C., mostra la rappresentazione di padre e figlio su *suppedaneum* comune. I personaggi figurano con lo stesso abbigliamento, con lo scopo di avvicinare la *dignitas* del figlio (*praetor*) a quella del padre¹⁵⁰. Sul *Missorium* di Teodosio¹⁵¹ i due imperatori ai suoi lati indossano la clamide, al pari di Teodosio, ma sono collocati in una posizione inferiore rispetto a quest'ultimo. Un passo di Sidonio ricorda che durante l'acclamazione di *Astyrius*¹⁵², elevato a console, gli fu concesso di prendere posizione ac-

canto a quest'ultimo, sebbene gli fosse stato negato il diritto di sedersi: per quanto il rango ne prevedesse la possibilità, la giovane età dell'autore non lo consentiva¹⁵³. Sul cucchiario n. 6, la figura alla sinistra del personaggio assiso potrebbe essere identificata con quella di un figlio con una *dignitas* inferiore a quella del padre, rappresentata dal *suppedaneum* più basso e dalla posizione stante.

Alla destra del personaggio seduto è raffigurata la musa Calliope¹⁵⁴ che anche nell'orazione IX di Temistio a Valentiniano Galata, figlio dell'imperatore Valente, viene identificata con colei che indirizza i principi nel pronunciare la retta sentenza¹⁵⁵. La figura minore all'estremità di sinistra, probabilmente un *apparitor*, è affiancata dal supporto delle immagini imperiali¹⁵⁶ che ricorre anche nelle già menzionate rappresentazioni di Probian e di Pilato, sul dittico di *Astyrius*¹⁵⁷ oltre che nella *Notitia Dignitatum*, dove costituisce un'indicazione della competenza giurisdizionale¹⁵⁸. *Velum*, effigi imperiali e la presenza di Calliope indicano senza dubbio che il personaggio è rappresentato in funzione di giudice. Alla stessa carica rimanda anche il trono¹⁵⁹: il seggio di vimini qui assume la forma condivisa con gli esempi prima citati. Il personaggio è rappresentato con la mano destra levata in gesto d'eloquio che lo inquadra probabilmente nell'atto di pronunciare la sentenza.

¹⁴³ LOERKE 1961.

¹⁴⁴ SLAVAZZI – SENA CHIESA 1999; CAGIANO DE AZEVEDO 1962, pp. 217-218.

¹⁴⁵ Vat. lat. 3867, 76v, 234v, 235r. Cfr. ROSENTHAL 1972, pp. 59-60; EGGENBERGER 1977, Abb. 12; WRIGHT 1998, fig. 10 (tav. LXXX); CAMERON 2004, pp. 502-525, 513 (fig. 1); CAMERON 2011; LUZZATTO 2020, pp. 197-230;

¹⁴⁶ Vat. lat. 3867, 76v.

¹⁴⁷ Vd. *supra*, nota 128. Per il medaglione di Valentiniano e Valente su trono con i simboli della vittoria cfr. anche BRILLIANT 1963, p. 208.

¹⁴⁸ LUZZATTO 2020, p. 221; WRIGHT 1998, p. 367.

¹⁴⁹ DELBRUECK 2009, pp. 260-262, n.35; PAINTER 1991, pp. 74-79; ZACCAGNINO-BEVAN-GABOV 2012.

¹⁵⁰ WARLAND 1994, p. 182.

¹⁵¹ ALMAGRO-GORBEA - ALVAREZ MARTINEZ - BLAZQUEZ MARTINEZ - ROVIRA 2000; J. ARCE 2000; DELBRUECK 2009, n. 62, pp. 363-368; LEADER-NEWBY 2003, pp. 11-14.

¹⁵² JONES - MARTINDALE - MORRIS 1971, vol. II, p. 174, *Fl. Astyrius* s.v.

¹⁵³ Sidon. *epist.* VIII, 6, 5: *audivi eum adulescens atque adhuc nuper ex puero, cum pater meus praefectus praetorio Gallianis tribunalibus praesideret, sub cuius videlicet magistratu consul Asterius anni sui fores votivum trabeatus aperuerat. adhaerebam sellae curuli, etsi non latens per ordinem, certe non sedens per aetatem...*

¹⁵⁴ Vd. *supra* nota 115.

¹⁵⁵ Themistius, *Orat.* IX, 3-5: «Ma Esiodo definisce anche «alunni di Zeus» i principi assistiti dalle Muse e afferma che dalla loro lingua scorrerà «una soave rugiada». Con questo egli allude alle loro utili e fruttuose parole, intende dire che l'ordine e la giustizia li accompagneranno ed essi attireranno a sé gli sguardi e i pensieri dei sudditi; vuol dire che le Muse rendono partecipi di un sentimento di amore sia il principe che i sudditi, che la vista dei principi è lo spettacolo più gradevole e la loro voce è quanto di più dolce si possa udire. Sono questi, diletto fanciullo, i beni paterni che Calliope ti offre. Non vedi che accanto a lui siedono l'ordine e la giustizia, e che la legge è sempre presente?» (MAISANO 1995, pp. 413, 415).

¹⁵⁶ Vd. *supra*, nota 116.

¹⁵⁷ DELBRUECK n. 4, pp. 184-189.

¹⁵⁸ GRIGG 1979, p. 121.

¹⁵⁹ GABELMANN 1984, pp. 198-207.

La conservazione dei cucchiaini è stata garantita dalla collocazione all'interno di una sepoltura. Il defunto non deve essere sistematicamente collegato alla famiglia di *Eusebius*, sebbene sia probabile che un legame con quest'ultimo dovesse essere presente¹⁶⁰. Non si può escludere la possibilità che i cucchiaini avessero una funzione principalmente decorativa, come ipotizzato per alcuni piatti in metallo dotati di un foro per la sospensione¹⁶¹.

Si è accennato al possibile collegamento tra la carica di *Eusebius* e la forma dei manufatti dei due gusci del cosiddetto «Cuore». Quest'ultima può essere assimilata a quella di due foglie, la cui rappresentazione ricorre tra le insegne della *Notitia Dignitatum*, nella quale le palme sono rappresentate sotto forma di foglie d'oro e d'argento tra le insegne del *comes sacrarum largitionum*¹⁶². La presenza di foglie a forma di gocce su alcune fibbie¹⁶³ è stata messa in relazione all'ufficio dei personaggi i cui ritratti decoravano i manufatti. Se anche nel nostro caso la forma della foglia potesse costituire un riferimento alla *dignitas* citata nelle due acclamazioni dei gusci non è possibile stabilirlo, ma si pone come un elemento da prendere in considerazione.

CONCLUSIONE

In base a quanto evidenziato è possibile che i due cucchiaini di dimensioni maggiori costituissero dei donativi connessi agli ingressi in carica¹⁶⁴ del personaggio principale, occasioni che prevedevano la distribuzione di argenteria ai *potissimi* e agli *amicissimi*¹⁶⁵. Il genitivo *Eusebiorum*, presente nelle iscrizioni dei due cucchiaini, fa riferimento ad

un ramo della famiglia¹⁶⁶ del personaggio principale, da identificare con l'*Eusebius* a cui sono indirizzate le acclamazioni sui gusci del cosiddetto «Cuore». Le indicazioni relative alla competenza giurisdizionale e la clamide¹⁶⁷ delle figure maschili minori, interpretate come *apparitores*, costituiscono degli elementi utili a chiarire la carica di *Eusebius*. Assumendo che il contenitore cilindrico del cucchiaino n. 7 coincida con un attributo di rango, il personaggio principale maschile potrebbe essere identificato con un *comes sacrarum largitionum Occidentis*¹⁶⁸. La presenza della scena di *largitio*¹⁶⁹ sul cucchiaino n. 4 costituirebbe un riferimento all'ufficio del funzionario, così come i simboli della *sparsio* nelle rappresentazioni sui dittici o sul citato *missorium* di Aspar evocano gli oneri connessi alla carica consolare. Quanto alla identificazione esatta del destinatario è possibile emettere soltanto delle ipotesi, vista anche la relativa frequenza del nome *Eusebius*. Si ritiene che debba essere tenuta in considerazione la possibilità di identificarlo con l'*Eusebius*¹⁷⁰ che fu *comes sacrarum largitionum* nel 395 e *praefectus praetorio Italiae*¹⁷¹ nel 396.

¹⁶⁶ KAJANTO 1967, p. 48.

¹⁶⁷ La *lex vestiarum* del 382 d.C. (*Cod. Theod.*, XIV, 10,1) proibì l'uso ai senatori degli abiti militari. Sugli *apparitores* rappresentati con lo stesso abito del personaggio principale cfr. GEHN 2012, p. 24.

¹⁶⁸ DELMAIRE 1995. Per la giurisdizione del *comes sacrarum largitionum* cfr. DELMAIRE 1995, pp. 121-122.

¹⁶⁹ L'immagine del sovrano non è rara sui beni provenienti dalle distribuzioni dei ranghi dominanti (cfr. LEADER-NEWBY 2001, p. 48).

¹⁷⁰ JONES - MARTINDALE - MORRIS 1971, I, pp. 306-7, *Eusebius* (32) s.v. Cfr. DELMAIRE 1989c, pp. 135-137. Corrispondente di Simmaco in *Symm. Epist.* IX 55. Non è certa l'identificazione con il destinatario delle epistole: *ibidem*, VIII, 8 e 34. Potrebbe coincidere con il *vir illustris iudex praetorianus* menzionato in *ibidem*, VI, 12 (cfr. JONES - MARTINDALE - MORRIS 1971, *supra*).

¹⁷¹ Per le carriere del *comes sacrarum largitionum* cfr. DELMAIRE 1995, pp. 14-19.

¹⁶⁰ Per i vetri dorati p. es. è stata riscontrata una frequente assenza di connessione tra i contesti funerari di ritrovamento e i personaggi menzionati sui manufatti (SMITH 2000, pp. 338-376 (*non vidi*), cfr. KAMPEN p. 175, nota 40). Confronta nello specifico il caso del vetro dorato di *Orfitus* e *Constantia* (CAMERON 1996, p. 299).

¹⁶¹ PAINTER 1986.

¹⁶² DELBRUECK 2009, pp. 152-153.

¹⁶³ Cfr. JOHANSEN 1994, p. 236; FOURLAS - QUAST 2021, pp. 110-113.

¹⁶⁴ Cfr. *Symm. Epist.* 7.76, 2.81, 5.56; *Lib., Ep.* 1021, Coripp. *Laud. Iust.* IV, 142-150 (Av. Cameron ed.). Cfr. anche PAINTER 1988; PAINTER 1991, p. 77; CAMERON 1992; PAINTER 1993.

¹⁶⁵ *Symm. Epist.* 7.76. Nel 384 d.C. Le donazioni furono regolamentate da limitazioni (vd. *Cod. Theod.* XV, 9, 1. Cfr. CAMERON 1998, pp. 399-400).

Abbreviazioni bibliografiche

- AIMONE 2010 M. Aimone, *Il tesoro di Desana. Una fonte per lo studio della società romano-ostrogota in Italia*, Oxford 2010.
- AIMONE 2012 M. Aimone, *Il tesoro di Canoscio*, in A. Bravi (a cura di), *Aurea Umbria: una regione dell'impero dell'era di Costantino*. 'Catalogo della mostra (Spello- Palazzo Comunale, 29 luglio - 9 dicembre 2012)', Perugia 2012.
- AIMONE 2013 M. Aimone, 'Il tesoretto di San Michele Maggiore a Pavia. Un riesame alla luce di recenti acquisizioni', in *Museo in rivista. Notiziario dei Musei Civici di Pavia*, 5, 2013.
- AIMONE 2015 M. Aimone, *Il tesoro di Canoscio e le argenterie italiche di VI secolo. Nuove prospettive di ricerca*, in *Aristocrazie e società fra transizione romano-germanica e alto medioevo*. 'Atti del Convegno internazionale di studi Cimitile-Santa Maria Capua Vetere, 14-15 giugno 2012', Tavolaro edizioni 2015, pp. 195-212.
- ALEXANDER 1977 S.S. Alexander, 'Heraclius, Byzantine Imperial Ideology and the David Plates', *Speculum* 52, 1977, pp. 217-237.
- ALFÖLDI 1935 A. Alföldi, 'Insignien und Tracht der römischen Kaiser, Darmstadt', *RM* 50, 1935, pp. 3-158, ID.: *Die monarchische Repräsentation im römischen Kaiserreiche*, Darmstadt, 1970, pp. 121-276.
- ALFÖLDI 1949 A. Alföldi, 'Die Spätantike in der Ausstellung "Kunstschätze der Lombardei" in Zürich', *Atlantis* 21, 1949, pp. 61-85.
- ALFÖLDY 2005 G. Alföldy, *Storia sociale dell'antica Roma*, Milano, 2005, (trad. it. di A. Zambrini).
- ALMAGRO-GORBEA - ALVAREZ MARTINEZ - BLAZQUEZ MARTINEZ - ROVIRA 2000 M. Almagro-Gorbea - J.M. Alvarez Martinez - J.M. Blazquez Martinez - S. Rovira (a cura di), *El Disco de Teodosio*, Madrid, 2000.
- ARCE 2000 J. Arce, *El misorium de Teodosio I: problemas históricos y de iconografía*, in AA.VV., *El disco de Teodosio*, Madrid 2000.
- ATANASOV 2007 G. Atanasov, 'Late antique tomb in Durostorum-Silistra and its master', in *Pontica* 40, 2007, pp. 447-468.
- BAILEY 1993 D.M. Bailey, 'A Late Roman hunting knife', in *AntJ* 73, 1993, pp. 180-83.
- BALDSON 1960 J.P.V.D. Baldson, 'Auctoritas, Dignitas, Otium', in *CQ* 10, 1960, pp. 43-50.
- BARATTE 1984 F. Baratte, *Ariadnetablett*, in H. A. Cahn - A. Kaufmann-Heinimann (a cura di), *Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst*, Derendingen 1984.
- BARATTE - METZGER - LA NIECE 2002 F. Baratte - C. Metzger - S. La Niece, *Le trésor de Carthage: contribution à l'étude de l'orfèvrerie de l'Antiquité tardive*, Paris 2002.
- BARATTE 1993 F. Baratte, *La Vaisselle d'argent en Gaule dans l'antiquité tardive*, Paris: De Boccard 1993.
- BARATTE 2013 F. Baratte, *Silver Plate in Late Antiquity*, in F. Hunter - K. Painter (a cura di), *Late Roman Silver: The Traprain Treasure in Context*, Edinburgh: Society of Antiquaries of Scotland 2013, pp. 57-73.
- BASTIEN 1964 P. Bastien, *Le monnayage de Magnence (350-353)*, Wetteren 1964.
- BERGER 1953 A. Berger, *Encyclopedic Dictionary of Roman Law*, TAPS, Philadelphia, 1953, 43, 2, p. 693, 'secretarium' s.v.
- BERGER 1981 P. C. Berger, *The Insignia of the Notitia Dignitatum*, New York-London, Garland Publishing Co., 1981.
- BERINI 1827 G. Berini, *Indagine sullo stato del Timavo e delle sue adiacenze al principio dell'era cristiana dell'ab. Giuseppe Berini di Ronchi di Monfalcone*, Udine 1827.
- BERTACCHI 1988 L. Bertacchi, 'Uno straordinario mosaico figurato tardoantico nel territorio di S. Canzian d'Isonzo', in *AN* 59, 1988, cc. 221-240.
- BEYELER 2011 M. Beyeler, *Geschenke des Kaisers. Studien zur Chronologie, zu den Empfängern und zu den Gegenständen der kaiserlichen Vergabungen im 4. Jahrhundert n. Chr.*, Berlin, 2011.

- BIERBRAUER 1975 V. Bierbrauer, 'Ostgotische Grab- und Schatzfunde in Italien', in *Biblioteca degli Studi Medievali*, Spoleto 1975, pp. 180-188.
- BISCONTI 2001 F. Bisconti, *L'iconografia dei battisteri paleocristiani*, in *Atti dell'VIII Congresso Nazionale di Archeologia Cristiana*, Bordighera, 2001.
- BISCONTI 2008 F. Bisconti, *La cultura figurativa tardoantica tra le due sponde dell'Adriatico*, in *Antichità Altoadriatiche* LXVI (2008), La Cristianizzazione dell'Adriatico, EUT Edizioni Università di Trieste, Trieste, 2008.
- BÖHME 1970 H. W. Böhme, 'Löffelbeigabe in spätrömischen Gräbern nördlich der Alpen', in *JRGZ* 17, 1970, pp. 172-200.
- BOŽIČ 2004 D. Božič, 'Roman bronze vessels on three tear-shaped feet', in *Instrumentum* 19, 2004, p. 30.
- BRILLIANT 1963 R. Brilliant, *Gesture and Rank in Roman Art. The Use of Gestures to denote Status in Roman Sculpture and Coinage*, New Haven 1963.
- BRUSIN 1931 G. Brusin, 'Aquileia paleocristiana. Cenni di storia e d'archeologia', in *AN* 2, 2, 1931, cc. 123-164.
- BRUSIN 1993 J. B. Brusin, *Inscriptiones Aquileiae, Pars tertia*, Udine 1993.
- BÜHL 1995 G. Bühl, *Constantinopolis und Roma: Stadtpersonifikation in der Spätantike*, Zurich, 1995.
- BUONARROTI 1716 F. Buonarroti, *Osservazioni sopra alcuni frammenti di vasi antichi di vetro ornati di figure trovati ne' cimiteri di Roma. All'altezza reale di Cosimo III granduca di Toscana*, Firenze 1716.
- BUORA 2006 M. Buora, 'Angelo Maria Cortenovis e i cucchiai degli Eusebii. Un eccezionale ritrovamento del periodo tardoantico nell'agro di Aquileia', in *Antichità altoadriatiche* 62, 2006, pp. 613-636.
- CAGIANO DE AZEVEDO 1962 Cagiano De Azevedo M., 'Ori e argenti tardoantichi nell'Italia del Nord', in *Aevum* 36, 1962, pp. 211-226.
- CAHN - KAUFMANN 1987 H. A. Cahn - A. Kaufmann (a cura di), *Il tesoro nascosto. Le argenterie imperiali di Kaiseraugust*, 'Catalogo della mostra Roma 1987-1988', Milano 1987.
- CAMERON 1973 A. Cameron, *Porphyrius the Charioteer*, Oxford, 1973.
- CAMERON 1986 A. Cameron, *Pagan Ivorys*, in *Symmaque: À l'occasion Du Mille Six Centième Anniversaire Du Conflit de L'autel de La Victoire*, F. Paschoud (a cura di), Paris: Société d'Édition 'Les Belles Lettres' 1986, pp. 41-64.
- CAMERON 1992 A. Cameron, 'Observations on the distribution and ownership of late Roman silver plate', in *JRA* 5, 1992, pp. 178-185.
- CAMERON 1996 A. Cameron, 'Orfitus and Constantius: a note on Roman gold glasses', in *JRA* 9, 1996.
- CAMERON 1998 A. Cameron, 'Consular Diptychs in their Social Context: New Eastern Evidence', in *JRA* 11, 1998, pp. 385-403.
- CAMERON 2004 A. Cameron, 'Vergil Illustrated between Pagans and Christians. Reconsidering "the late-4th c. Classical Revival"', the dates of the manuscripts and the places of production of the Latin *Classics*', in *JRA* 17, 2004.
- CAMERON 2011 A. Cameron, *The Last Pagans of Rome*, Oxford, 2011.
- CAMERON 2013 A. Cameron, 'Origin, Context and Function of Consular Diptychs', in *JRS* 103, 2013, pp. 174-207.
- CORTENOVIS 1799 A. M. Cortenovis, *Sopra un bassorilievo di Costanzo e Giuliano*, in *Memorie per Servire alla Storia Letteraria e Civile*, Venezia 1799, pp. 3-15.
- CORTENOVIS 1792 A. M. Cortenovis, *Sopra una iscrizione greca d'Aquileia offerta a S. E. Il signor cardinale Stefano Borgia da Angelo M. Cortenovis Barnabita con i disegni di alcune altre Antichità*, Bassano 1792.
- CURLE 1923 A. O. Curle, *The treasure of Traprain*, Glasgow 1923.
- CUSCITO 1969/70 G. Cuscito, 'Sacramento e dogma in due graffiti figurati aquileiesi', in *Atti dei Civici Musei di Storia ed Arte di Trieste* 6, 1969/70, pp. 113-125 (*non vidi*).
- DALTON 1906 O. M. Dalton, 'A Second Silver Treasure from Cyprus' in *Archaeologia* 60, 1, 1906, pp. 1-24.
- DASEN 2003a V. Dasen, 'Les amulettes d'enfants dans le monde gréco-romain', in *Latomus* 62, 2003, pp. 275-289.

- DASEN 2004b V. Dasen, *Protéger l'enfant: amulettes et crepundia* in D. Gourevich - A. Moirin - N. Rouquet (a cura di), *Maternité et petite enfance dans l'Antiquité romaine*, 2003, pp. 179-183.
- DE ROSSI 1885 G. De Rossi, 'Le horrea sotto l'Aventino e la *Statio Annonae Urbis Romae*', in *AdI*, 57, 1885, pp. 223-234.
- DE LONGPÉRIER 1868 H. De Longpérier, 'Recherches sur les insignes de la questure et sur les récipients monétaires', in *RA* 18, 2, 1968, pp. 100-123.
- DE LONGPÉRIER 1869 H. De Longpérier, 'Recherches sur les récipients monétaires Suite', in *RA* 19, 1, 1869, pp. 131-148.
- DE ROSSI 1868 G. B. De Rossi, 'Cucchiari d'argento adorni di simboli e nomi cristiani', in *BACrist* 6, 1868, pp. 79-84.
- DE RUGGIERO 1895 E. De Ruggiero, 'adclamatio' s.v., in *Dizionario Epigrafico di Antichità romane*, I, 1895, p. 76.
- DEL BEN 2001 G. F. Del Ben, *Notizie Storiche, e geografiche della Desena, e Territorio della Terra di Monfalcone*, Mariano del Friuli 2001.
- DELBRUECK 2009 R. Delbrueck, *Dittici consolari tardoantichi*, M. Abbatepaolo (a cura di), Bari, 2009. [Titolo originale: *Die Consulardiptychen und verwandte Denkmäler (Studien zur spaetantiken Kunstgeschichte, 2)*, Berlin-Leipzig 1929.
- DELMAIRE 1988 R. Delmaire, *Les largesses impériales et l'émission d'argenterie du IV^e au VI^e siècle*, in F. Baratte (a cura di) *Argenterie romaine et byzantine*, Paris, 1988, pp. 113-22.
- DELMAIRE 1989a R. Delmaire, 'Largesse sacrées et res privata', in *CÉFR* 121, 1989.
- DELMAIRE 1989b R. Delmaire, *Le déclin des Largesses sacrées*, in *Hommes et richesses dans l'Empire byzantin. I: iv e-vii e siècles*, Paris, Éditions Lethellieux, 1989, pp. 265-277.
- DELMAIRE 1989c R. Delmaire, *Les responsables des finances impériales au Bas Empire romain (IV^e-VI^e s.)*, *CollLatomus* 203, Brussels.
- DELMAIRE 1995 R. Delmaire, *Les institutions du Bas-Empire romain de Constantin à Justinien I: Les institutions civiles palatines*, Paris, 1995.
- DIEHL 1924 E. Diehl, *Inscriptiones Latinae Christianae Veteres*, I, Berolini 1924.
- DREXLER 1944 H. Drexler, 'Dignitas', in *Göttinger Universitätsreden* 15, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht 1944, pp. 3-25.
- DUVAL 1983 N. Duval, 'Couronnes et cylindres de prix au Bas-Empire', in *BSAF* 1983, pp. 190-200.
- EBERLEIN 1982 J. K. Eberlein, *Apparitus regis-revelatio veritatis. Studien zur Darstellung des Vorhangs in der bildenden Kunst von der Spätantike bis zum Ende des Mittelalters*, Wiesbaden, 1982.
- EGGENBERGER 1977 C. Eggenberger, 'Die Miniaturen des Vergilius Romanus, Cod. Vat. Lat. 3867', in *BZ* 70, 1977.
- ELSNER 2003 Elsner, J. "Visualizing Women in Late Ancient Rome: The Projecta Casket," in Entwistle (a cura di) *Through a Glass Brightly: Studies in Byzantine and Medieval Art and Archaeology Presented to David Buckton*, Oxford, 2003, pp. 22-36.
- ENGEMANN 1968/9 J. Engemann, 'Bemerkungen zu spätromischen Gläser mit Goldfoliendekor', in *JAC* 11-12, 1968-1969, pp. 7-25.
- ENGEMANN 1972 J. Engemann, 'Anmerkungen zu spätantiken Geräten des Alltagslebens mit christlichen Bildern, Symbolen und Inschriften', in *JbAC* 15, 1972, pp. 165-172.
- FAEDO 1978 L. Faedo, 'Per una classificazione dei vetri dorati tardoromani', in *ASNP* 8, 1978, pp. 1025-1070.
- FAEDO 1995 L. Faedo, *Nuovi contributi sui vetri dorati tardoromani*, in *Ricerche di archeologia cristiana e bizantina*, 'Seminario internazionale in memoria di Giuseppe Bovini, XLII Corso di cultura sull'arte ravennate e bizantina, Ravenna 14-19 maggio 1995', Ravenna 1995, pp. 311-336.
- FAEDO PADUANO 1981 L. Faedo Paduano, *I sarcofagi romani con muse*, in *ANRW* II, 12, 2, Berlin 1981, pp. 65-155.
- FÄRBER 2004 R. Färber, *Römische Gerichtsorte: Räumliche Dynamiken von Jurisdiktion im Imperium Romanum*, München: Beck, 2014.
- FERRUA 1950 A. Ferrua, 'Spigolature archeologiche', in *RAC* 26, 1950, pp. 226-7.

- FEUGÈRE 2000 M. Feugère, 'Supports de vase en forme de goutte', in *Instrumentum* 12, 2000, p. 32.
- FILACCHIONE 2019 P. Filacchione, Dalla materia all'immagine: i fondi d'oro tardoantichi in relazione con l'edilizia cristiana monumentale, in F. Bisconti - M. Braconi - M. Sgarlata (a cura di) *Arti minori e arti maggiori. Relazioni e interazioni tra Tarda Antichità e Alto Medioevo*, Todi 2019, pp. 551-572.
- FINGERLIN 1981 G. Fingerlin, 'Eberzahnanhänger aus Dangstetten', in *FBV* 6, 1981, 417-432.
- FINGERLIN 1999 G. Fingerlin, 'Römische und keltische Reiter am Lager der XIX. Legion von Dangstetten am Hochrhein', in *Archäologische Nachrichten aus Baden* 60, 1999, pp. 3-18.
- FORMIS 1967 C. Formis, 'Il dittico eburneo della Cattedrale di Novara', in *Contributi dell'Istituto di Archeologia dell'Università cattolica del Sacro Cuore* III, 9, Milano 1967, pp. 171-191.
- FÖRSTER 1965 E. Förster, *Katalog der frühchristlichen Abteilung des Rheinischen Landesmuseum Trier*, in T.K. Kempf - W. Reusch (a cura di) *Frühchristliche Zeugnisse im Einzugsgebiet von Rhein und Mosel*, Trier: Paulinus-Druckerei 1965.
- FOURLAS - QUAST 2021 B. Fourlas - D. Quast, 'Asturius Vivas! Bildprogramm und Funktion einer spätrömischen Gürtelschnalle', in M. Giannoulis - M. Löx - A. Oepen (a cura di) *Mitteilungen zur Spätantiken Archäologie und Byzantinischen Kunstgeschichte* 8, 2021, pp. 109-124.
- FREMERSDORF 1975 F. Fremersdorf, *Antikes, islamisches und mittelalterliches Glas*, 'Catalogo del Museo Sacro, 5', Città del Vaticano 1975.
- GABELMANN 1984 H. Gabelmann, *Antike Audienz und Tribunalszenen*, Darmstadt, 1984.
- GABORIT-CHOPIN 2000 D. Gaborit-Chopin, *Ciondolo ("bulla") dell'imperatrice Maria in Aurea Roma. Dalla città pagana alla città cristiana*. 'Catalogo della Mostra', 2000, pp. 468-469.
- GARRUCCI 1864 R. Garrucci, *Vetri ornati di figure in oro trovati nei cimiteri dei cristiani primitivi di Roma*, Roma, 1864.
- GARRUCCI 1876 R. Garrucci, *Storia dell'arte cristiana nei primi otto secoli della Chiesa*, III, Prato 1876.
- GARRUCCI 1880 R. Garrucci, *Storia dell'arte cristiana nei primi otto secoli della Chiesa*, VI, Prato 1880.
- GEHN 2012 U. Gehr, *Ehrenstatuen in der Spätantike: Chlamydati und Togati*, Wiesbaden 2012.
- GIOVANNINI 2012/3 A. Giovannini, 'Aquileia e l'archeologia funeraria tardoantica. Censimento dei dati, tracce di usi e costumi', in *AN* 83-84, 2012-2013, pp. 217-247.
- GLARE 1976 P. G. W. Glare, *OLD*, Oxford, 1976, p. 1718, 'secretarium' s.v.
- GNECCHI 1912 F. Gnecci, *I Medaglioni romani*, Milan, 1912.
- GNILKA 2009 C. Gnülka, 'Dignitas', in *Hermes* 137 2009, pp.190-201.
- GOETTE 1986 H.R. Goette, 'Die Bulla', in *BJ* 186, 1986, pp. 133-164.
- GRIERSON 1955 P. Grierson, 'The Kyrenia Girdle of Byzantine Medallions and Solidi', in *NC* 15, 1955, pp. 55-70.
- GRIFFIN 2017 M. Griffin, *Dignity in Roman and Stoic thought*. In R. Debes (a cura di), *Dignity: A history*, Oxford University Press 2017, pp. 47-65.
- GRIG 2004 Grig, L., 'Portraits, Pontiffs and the Christianisation of fourth-century Rome', in *PBSR* 72, 2004 pp. 203-230.
- GRIGG 1979 R. Grigg, 'Portrait-Bearing Codicils in the Illustrations of the Notitia Dignitatum?', in *JRS* 69, 1979, pp. 107-124.
- LIDDEL – SCOTT – JONES 1996 H. G. Liddel – R. Scott – H. S. Jones, *LSJ*, with rev. Suppl., Oxford, 1996, Suppl. 274 σήκρητον s.v.
- HARLOW 2004 M. Harlow, 'Female Dress, 3rd-6th Century: The Messages in the Media', in *AntTard* 12, 2004, 203-215.
- HAUSER 1992 S. R. Hauser, *Spätantike und frühbyzantinische Silberlöffel. Bemerkungen zur Produktion von Luxusgütern im 5. Bis 7. Jahrhundert*, in *JbAC Supp.* 19, Münster 1992.
- HOBBS 2016 R. Hobbs, *The Mildenhall Treasure: Late Roman Silver Plate from East Anglia*, London 2016.
- JOHANSEN 1994 I. Johansen, 'Rings, fibulae and buckles with imperial portraits and inscriptions', in *JRA* 7, 1994, pp. 223-42.

- JOHNS – POTTER 1983 C. M. Johns – T. W. Potter, *The Thetford treasure: Roman Jewellery and Silver*, London 1983.
- JOHNS 1982 C. Johns, 'A Roman Silver Spoon from Helpston', Cambridgeshire, in *Britannia* 13, 1982, 309-311.
- JOHNS 2010 C. Johns, *The Hoxne Late Roman Treasure: Gold Jewelry and Silver plate*, London 2010.
- JONES – MARTINDALE – MORRIS 1971 A. H. M. Jones – J. R. Martindale – J. MORRIS, *The Prosopography of the Late Roman Empire*, I-III, A.D. 260-395, Cambridge 1971.
- JONES 1964 A. H. M. Jones, *The Later Roman Empire*, I, Oxford, 1964.
- KAJANTO 1967 I. Kajanto, *Supernomina. A Study in Latin Epigraphy*, Helsinki 1967.
- KALAVREZOU-MAXEINER 1975 I. Kalavrezou-Maxeiner, 'The Imperial Chamber at Luxor', in *DOP* 29, 1975, pp. 225-251.
- KAMPEN 2009 N. B. Kampen, *Family Fictions in Roman Art*, Cambridge 2009.
- KENT – PAINTER 1977 J. P. C. Kent – K. S. Painter, *Wealth of the Roman World A.D. 300-700*, London 1977.
- KLAUSER 1950 T. Klauser, 'Akklation' s.v., in *Reallexikon für Antike und Christentum*, I, 195, coll. 216-234.
- KLOTZ 1857 R. Klotz, *Handwörterbuch der lateinischen Sprache*, Braunschweig, 1857, II, col. 1268, 'secretarium' s. v.
- KRUSE 1934 H. Kruse, *Studien zur offiziellen Geltung des Kaiserbildes im römischen Reiche*, (Stud. Z. Geschichte und Kultur d. Altertums 19, 3), Paderborn 1934.
- LA ROCCA – ENSOLI 2000 E. La Rocca e S. Ensoli (a cura di) Aurea Roma. *Dalla città pagana alla città cristiana*. 'Catalogo della Mostra', 2000.
- LA ROCCA 2005 A. La Rocca, *Il Filosofo e la Città*, Roma: L'Erma di Bretschneider, 2005.
- LA ROCCA 2007 La Rocca E., *I troni dei nuovi dei*, in T. Nogales, J. Gonzàles (a cura di), *Culto imperial: élitely poder*, Roma 2007, pp. 75-104.
- LASKARIS 2000 N. G. Laskaris, *Monuments funéraires paléochrétiens (et byzantins) de Grèce*, Athens, 2000, pp. 493-501.
- LE BLANT 1863 Le Blant, 'Les verres ornés de figures par le P. Garrucci', in *Annales de philosophie chrétienne* 38, 1863, pp. 87-94.
- LEADER-NEWBY 2003 R. E. Leader-Newby, *Silver and society in late antiquity: functions and meanings of silver plate in the fourth to seventh centuries*, Aldershot: Ashgate, 2003.
- LEATHERBURY 2017 S. Leatherbury, 'Writing (and Reading) Silver with Sidonius: The Material Contexts of Late Antique Text', in *Word & Image* 33:1, 2017, pp. 35-56.
- LECLERCQ 1914 H. Leclercq, 'cuiller' s.v., in *DACL*, III, 2, 1914, col. 3173.
- LECLERCQ 1924 H. Leclercq, 'Annone' s.v., in *DACL*, I, 1924, coll. 2267-2279.
- LEGA 2012 C. Lega, 'Il corredo epigrafico dei vetri dorati: novità e considerazioni', in *Sylloge Epigraphica Barcinonensis* X 2012, pp. 263-286.
- LOERKE 1961 W. C. Loerke, 'The Miniatures of the Trial in the Rossano Gospels', in *Abull* 43, 196, pp. 171-195.
- LÖHKEN 1982 H. Löhken, *Ordines dignitatum. Untersuchungen zur formalen Konstituierung der spätantiken Führungsschicht*, Cologne-Vienna 1982.
- LUZZATTO 2020 M. J. Luzzatto, 'Vergilius Romanus: un'antica edizione tra il II secolo e l'età costantiniana', in *Prometheus* 46, 2020.
- CAN GRUNSVEN-EYGENRAAM 1973 M. Can Grunsven-Eygenraam, 'Heraclius and the David Plates', *BABesch.* 48, 1973, pp. 158-174.
- MACMULLEN 1962 R. MacMullen, 'The Emperor's Largesses', in *Latomus* 21, 1962, pp. 159-166.
- MAISANO 1995 R. Maisano (a cura di), *Temistio, Discorsi*, Classici Greci UTET, Torino 1995.
- MARTIN 1984 Martin, *Esslöffel*, in *Der spätrömische Silberschatz von Kaiseraugst*, H. A. Cahn – A. Kauffmann-Heinimann (a cura di), Derendingen 1984, pp. 56-96.
- MAU 1897 A. Mau, 'bulla' s.v., in *RE* III, 1, coll. 1048-1051.
- MIELSCH 1992 H. Mielsch, 'Der antike Name der Löffel mit Schwanenhalsgriff', in *AA*, 1992, pp. 475-478.

- MILOJČIĆ 1968 V. Miložič, 'Zu den spätkaiserzeitlichen und merowingischen Silberlöffeln', in *BRGK* 49, 1968, pp. 111-148.
- MOREY 1959 R. Morey, *The Gold-glass Collection of the Vatican Library*, Città del Vaticano 1959.
- MÜNTZ 1885 E. Müntz, *The lost Mosaics of Ravenna*, in *AJA* 1, 1885, pp. 115-130.
- NEUMAYER 2000 H. Neumayer, 'Zur Eberzier aus dem Kriegergrab von Monceau-le-Neuf, Dép. Aisne', in *Acta Praehistorica et Archaeologica* 32, 2000, pp. 141-152.
- NICOLETTI 2007 A. Nicoletti, *Il fascino dell'antico: I cucchiari argentei di San Canziano d'Isonzo e la coppa di Francesco Toso Borella*, in *Il cielo, o qualcosa di più: scritti per Adriano Mariuz*, Cittadella: Bertoncetto 2007, pp. 15-19.
- NIESSEN 1911 C. A. Niessen, *Beschreibung römischer Altertümer gesammelt*, 2, Köln 1911.
- NOLL 1963 R. Noll, *Das römische Gräberfeld von Salurn*, in *Archäologische Forschungen in Tirol* 2, Innsbruck 1963.
- NOLL 1973 R. Noll, 'An instance of motif identity in t glasses', in *JGS* 15, 1973, 31-34.
- NOLLÉ 1998 J. Nollé, 'Εὐτυχῶς τοῖς κυρίοις – Feliciter Dominis ! Akklamationsmünzen des griechischen Ostens unter Septimius Severus und städtische Mentalitäten', in *Chiron* 28, 1998, pp. 323-354.
- ODDY – BIMSON – LA NIECE 1983 W. A. Oddy – M. Bimson – S. La Niece, 'The composition of niello decoration on gold, silver and bronze in the antique and medieval periods', in *Studies in Conservation* 28, 1983, pp. 29-35.
- ORTISI 2006 S. Ortisi, 'Ein spätantikes Messer mit Inschrift aus Aelia Augusta-Ausburg', in *BVL* 71, 2006, pp. 121-128.
- PAINTER 1986 C. Painter, 'Silver Picture Plates in Late Antiquity: A.D. 300 to 700', *Archaeologia* 108, 1986, pp. 15-65.
- PAINTER 1977 K. S. Painter, *The Mildenhall treasure. Roman Silver from East Anglia*, London, 1977.
- PAINTER 1988 K. Painter, *Roman silver hoards: ownership and status*, in F. Baratte (a cura di), *Argenterie Romaine et Byzantine. 'Actes de la Table Ronde'*, 1988, pp. 97-112.
- PAINTER 1989 K. Painter, 'A Fragment of a Glass Dish in the Antiquarium Comunale, Rome', in *KölnjB* 22, 1989, pp. 87-98.
- PAINTER 1991 K.S. Painter, 'The Silver Dish of Ardabur Aspar', in E. Herring - R. Whitehouse - J. Wikins (a cura di), *Paper of the fourth Conference of Italian Archaeology 2: The Archaeology of Power, part 2*, London, 1991.
- PAINTER 1993 K. Painter, 'Late Roman silver plate: a reply to Alan Cameron', in *JRA* 6, 1993, pp. 109-115.
- PAINTER 2000 K. Painter, *Valva del dittico dei Lampadai in Aurea Roma. Dalla città pagana alla città cristiana. 'Catalogo della Mostra'*, 2000, pp. 445-447.
- PELEKANIDIS 1962 S. Pelekanidis, 'Byzantine Monuments in Greek Macedonia', in *BalkSt* 3, 2, 1962, pp. 459-68.
- POLASCHEK 1936 Polaschek, 'Notitia dignitatum' s.v., in *RE* 17, 1, 1936, coll. 1077-1116.
- PUGLISI 2005 Puglisi M., *La semantica del trono. II. L'età imperiale*, in R. Pera (a cura di), *Il significato delle immagini: Numismatica, arte, filologia, storia. 'Atti del secondo incontro internazionale di studio del lexicon iconographicum numismatica'*, (Genova, 10-12 novembre 2005), pp. 109-129.
- ROSENTHAL 1972 E. Rosenthal, *The Illuminations of the Vergilius Romanus (Cod. Vat. Lat. 3867): A Stylistic and Iconographical Analysis* (Dietikon and Zurich: Urs Graf-Verlag, 1972).
- ROSS 1957 M. C. Ross, 'A Byzantine Gold Medaillon at Dumbarton Oaks', in *DOP* 11, 1957, pp. 247-261.
- ROSS 1967-68 M. C. Ross, 'Luxuries of the Eastern Empire', in *Arts in Virginia, VIII, 1/2*, 1967-68, pp. 59-60.
- ROUECHÉ 1984 C. Roueché, 'Acclamations in the Later Roman Empire: New evidence from Aphrodisias', in *JRS* 74, 1984, pp. 181-199.
- ROUECHÉ 1993 C. Roueché, *Interpreting the signs. Anonymity and concealment in late antique inscriptions*, in H. Amirav - R. B. ter Haar Romeny (a cura di), *From Rome to Constantinople. Studies in honour of Averil Cameron*, London 1993.

- ROUECHÉ 1999 C. Roueché, 'Enter your city: A new acclamation from Ephesos', in P. Scherrer (a cura di) *Steine und Wege: Festschrift für Dieter Knibbe zum 65. Geburtstag*, Vienna: Phoibos, 1999, pp. 131-36.
- SALOMONSON 1973 J.W. Salomonson, 'Kunstgeschichtliche und ikonographische Untersuchungen zu einem Tonfragment der Sammlung Benaki in Athe', in BABESCH 47, 1973.
- SCHADE 2003 K. Schade, *Frauen in der Spätantike. Status und Repräsentation. Eine Untersuchung zur römischen und frühbyzantinischen Bildniskunst*, Mainz 2003.
- SCHIED 1990 J. Schied, *Romulus et ses frères: Le collège des frères arvaies, modèle du culte public dans la Rome des empereurs*, Rome : L'Erma di Bretschneider 1990.
- SEECK 1876 O. Seeck, *Notitia dignitatum. Accedunt Notitia urbis Constantinopolitanae et Laterculi provinciarum*, Berlin 1876.
- SHELTON 1983 K. J. Shelton, 'The consular Muse of *Flavius Constantius*', in *Abull* 65, 1983, pp. 7-23.
- SHELTON 1981 K. J. Shelton, *The Esquiline Treasure*, London, 1981, pp. 27-29.
- SHELTON 1982. K. J. Shelton, 'Usurpers coins: the case of Magnentius', in *ByzF* 8, 1982.
- SHERLOCK 1973 D. Sherlock, 'Zu einer Fundliste antiker Silberlöffel', in *BRGK* 54, 1973, pp. 203-211.
- SLAVAZZI – SENA CHIESA 1999 F. Slavazzi – G. Sena Chiesa, 'La capsella argentea di San Nazaro. Primi risultati di una nuova indagine', in *AnTard* 7, pp. 187-204.
- SMITH 2000 S. L. Smith, *Gold glass vessels of the late Roman Empire: Production, context, and function*, diss. New Brunswick, NJ: Rutgers University, 2000 (*non vidi*).
- STEPHENSON 2014 J. W. Stephenson, 'Veiling the Late Roman House', in *Textile History* 45, 2014, pp. 3-41.
- STERN 1953 H. Stern *Le Calendrier de 354*, Paris 1953.
- STUTZINGER 1984 D. Stutzinger (a cura di) *Spätantike und frühes Christentum: Ausstellung im Liebieghaus, Museum Alter Plastik*, Frankfurt am Main, '16 Dezember 1983 bis 11. März 1984', Frankfurt am Main 1984.
- SWIFT 2014 E. Swift, 'Design, Function and Use-Wear in Spoons: Reconstructing Everyday Roman Social Practice', in *JRA* 27, 2014, pp. 203-37.
- TOYNBEE 1944 J.M.C. Toynbee, *Roman medallions*, New York 1944.
- TOYNBEE 1947 J.N.C. Toynbee, 'Roma and Constantinople in Late Antique Art from 312-365', in *JRS*, Londra, 1947.
- TOYNBEE 1976 M. C. Toynbee, 'Graeco-Roman Neck Wear for Animals', in *Latomus* 35, 1976, pp. 269-275.
- TOZZI 1932 M. T. Tozzi, 'Il Tesoro di Projecta', in *RAC* 9, 1932, pp. 279-314.
- TRILLING 1978 J., Trilling, 'Myth and Metaphor at the Byzantine Court: a Literary Approach to the David Plates', *Byzantion* 48, 1978, pp. 249-63.
- VERGONE 2007 G. Vergone, *Le epigrafi lapidarie del Museo Paleocristiano di Monastero (Aquileia)*, (Antichità Altoadriatiche-Monografie 3), Trieste, 2007.
- VICKERS 1986 Vickers, 'Constantinopolis' s.v., in *LIMC* III, 303, nr. 32.
- VOLBACH 1976 W. F. Volbach, *Elfenbeinarbeiten der Spätantike und des frühen Mittelalters* in *JRGZM*: 'Catalogo 7' 1976, (3rd ed.).
- VOLLMER 2014 C. Vollmer, *Im Anfang war der Thron: Studien zum leeren Thron in der griechischen, römischen und frühchristlichen Ikonographie*, Leidorf, 2014.
- VOPEL 1899 H. Vopel, *Die altchristlichen Goldglaser*, Freiberg 1899.
- WANDER 1973 S. H. Wander, 'The Cyprus Plates: The Story of David and Goliath', *MMJ* 8, 1973, pp. 89-104.
- WARLAND 1994 Warland, R., 'Status und Formular in der Repräsentation der spätantiken Führungsschicht', in *RM* 101, 1994, pp. 179-182.
- WEITZMANN 1970 K. Weitzmann, 'Prolegomena to a Study of the Cyprus Plates', in *MMJ* 3, 1970, pp. 97-111.
- WEITZMANN 1979 K. Weitzmann, *Age of Spirituality: late Antique and Early Christian Art, Third to Seventh Century*, New York, 1979.

- WERNER 1949 J. Werner, 'Eberzier von Monceau-le-Neuf (Dep. Aisne). Ein Beitrag zur Entstehung der völkerwanderungszeitlichen Eberhelme', in *AArch* 20, 1949, pp. 248-257.
- WIEMER 2004 H.U. Wiemer, 'Akklamationem im spätrömischen Reich: Zur Typologie und Funktion eines Kommunikationsrituals', in *AKG* 86, 2004, pp. 27-73.
- WIXOM 1970 W. D. Wixom, 'A Mystery Spoon from the Fourth Century', in *Bulletin of the Cleveland Museum of Art*, 1970, pp. 141-148.
- WRIGHT 1998 D. H. Wright, *The Persistence of Pagan Art Patronage in Fifth-century Rome*, in I. Sevcenko-I. Hutter (a cura di) *AETOS Studies in honour of Cyril Mango*, Leipzig-Stuttgart 1998.
- YATES 1851 J. Yates, 'Additional Observations on the Bulla Worn by Roman Boys', in *AJ* VIII, 1, 1851, pp. 166-171.
- ZACCAGNINO-BEVAN-GABOV 2012 C. Zaccagnino - G. Bevan - A. Gabov, 'The missorium of Ardabur Aspar: New Consideration on its Archaeological and Historical Contexts', in *ArchClass* 63 n.s. II.2, 2012, pp. 419-454.
- ZAGERMANN 2010 M. Zagermann, *Der Münsterberg in Breisach III. Die römerzeitlichen Befunde und Funde der Ausgrabungen Kapuzinergasse (1980–1983), Rathausenerweiterung Tiefgaragenneubau (1984–1986) und der baubegleitenden Untersuchungen am Münsterplatz (2005–2007)*, in *Münchner Beiträge Vor- u. Frühgeschichte* 60, München, 2010, pp. 271-331.
- ZANCHI ROPPO 1969 F. Zanchi Roppo, *Vetri paleocristiani a figure d'oro conservati in Italia*, Ravenna 1969.

L'ARCHEOGRAFIA DIGITALE: DALLA ILLUSTRAZIONE ALLA VISUALIZZAZIONE SCIENTIFICA

Andrea D'Andrea

*The form of a representation cannot be divorced
from its purpose and the requirements of the society
in which the given visual language gains currency.*

PIGGOTT 1965a, p. 7

*We shape our tools and thereafter
our tools shape us.*

CULKIN 1968, p. 60

1. INTRODUZIONE

Lo sviluppo delle tecniche di rilievo digitale e di documentazione fotografica hanno profondamente modificato il modo di lavorare degli archeologi consentendo, per la prima volta, la creazione di un'ampia, quanto infinita, serie di dati relativi ad un insieme multiforme e multidimensionale di informazioni. L'estrema semplificazione delle tecniche di rappresentazione grafica, in termini di dispositivi e di software disponibili, ha permesso di sostituire, in tantissimi contesti di scavo, disegnatori e rilevatori professionisti con archeologi in possesso di adeguate conoscenze nel settore della documentazione archeologica. Una distinta funzione è stata riconosciuta anche nel mondo degli appalti pubblici; il Piano della Conoscenza, finanziato nel quadro del Grande Progetto Pompei, ha previsto l'impiego di archeologi-rilevatori per lavorazioni di rilievo architettonico, archeologico e topografico.

Nonostante i consistenti mutamenti e i significativi progressi introdotti nella metodologia archeologica dall'uso delle tecnologie digitali, la semplificazione nell'impiego delle tecniche di rilievo, associata ad una limitata competenza specialistica, ha reso il disegno digitale una pratica ordinaria, quasi banale, che sembra non richiedere i pur necessari approfondimenti di metodo e teoria. Scorrendo la recente bibliografia sull'argomento, rappresentata soprattutto dagli interventi ai convegni,

emerge l'idea che non tutti gli autori siano sempre consapevoli dell'importanza dell'impiego di una corretta metodologia per l'acquisizione della documentazione grafica e fotografica che lo scavo richiede. Manca spesso una opportuna riflessione sulle modalità di acquisizione del dato e in larga misura la quantità di foto scattate e di tecnologie impiegate sostituisce qualsiasi ragionamento sull'affidabilità geometrica della fonte digitale. L'equazione più foto = modello risoluto, quindi, migliore, sembra riassumere l'atteggiamento che molti studiosi hanno verso il mondo del rilievo digitale, nel quale la quantità di bit acquisiti surroga le opportune riflessioni metodologiche.

Eppure, basterebbe dare uno sguardo alla vecchia manualistica, destinata all'apprendimento degli strumenti analogici (macchine fotografiche, attrezzi per il disegno), per comprendere il valore che la documentazione è stata, in generale, assegnata nella costruzione del discorso archeologico e, quindi, nella successiva interpretazione storica.

Se la fotografia doveva sostituire il disegno basandosi su una maggiore oggettività soprattutto per la riproduzione dei dettagli¹, ci si è poi interrogati su quanto l'inevitabile superiorità del digitale avrebbe determinato la scomparsa definitiva del disegno². Nonostante le previsioni e soprattutto il vantaggio riproduttivo e più speditivo rappresenta-

¹ DEONNA 1922, p. 89.

² PUCHE 2015.

to dalla fotografia digitale, il disegno conserva ancora oggi la sua funzione. Forme di conservatorismo? Pigrizia nell'accettare il nuovo? Non possiamo certamente immaginare un atteggiamento, da parte degli studiosi, unitario e sempre del tutto consapevole sugli effetti che l'uso di una nuova tecnologia produce nell'operare quotidiano. Talvolta il nuovo fatica ad emergere e le implicazioni metodologiche sono derubricate a livello di mera evoluzione delle tecniche, ma non possiamo tacere il fatto che l'archeologia, come tutte le scienze, è sottoposta ad una trasformazione disciplinare alimentata anche da quei cambiamenti della società che impongono un modo diverso di guardare all'antico e, di conseguenza, alle forme della sua rappresentazione grafica e mediazione culturale.

La storia dell'archeologia è anche la storia dello sviluppo dei metodi di ricerca che si è realizzato mettendo in pratica nuove idee e indagando su quelle. Idee e metodi sono, quindi, importanti e potremmo dire che sono la fonte dell'agire quotidiano, come professionisti e storici, e non sono soltanto il campo di interesse di pochi studiosi attenti all'evoluzione disciplinare e metodologica della teoria e della pratica della ricerca sul campo.

L'analisi del metodo necessariamente si intreccia con alcune questioni che più direttamente si connettono ad una generale trasformazione della cultura nella quale opera anche l'archeologia e che mette al primo piano la cosiddetta transizione digitale; concetti come credibilità, proprietà, diritti e riuso diventano termini di un lessico trasversale necessario per quanti navigano in un mare infinito di dati presenti in rete. Il concetto di trasformazione digitale indica un cambiamento tecnologico che registra soprattutto un'innovazione culturale nella gestione delle informazioni digitali. Questo processo consiste nel ripensare i sistemi di lavoro, rinnovare le modalità di interazione e creare nuovi modelli operativi all'interno di un mondo digitale in cui la tecnologia è lo strumento abilitante per il rinnovamento.

La potenza dei calcolatori consente oggi di sviluppare ambienti 3D, disponibili anche online, che superano i tradizionali limiti della documentazione grafica e fotografica bidimensionale; il campo della visualizzazione dell'informazione scientifica estende le facoltà cognitive del ricercatore immer-

gendolo in un mondo virtuale nel quale l'interazione uomo-macchina diventa decisiva per la formulazione di nuove ipotesi e interpretazioni storiche. Per non essere investiti da un diluvio di informazioni che dilatano le capacità degli studiosi, una riflessione metodologica non solo è opportuna, ma decisiva per una corretta condivisione del dato, dalla sua costruzione e registrazione fino alla successiva interpretazione.

In questa prospettiva rientra il presente contributo il cui obiettivo è quello di delineare i confini di un nuovo approccio all'illustrazione, totalmente digitale e fortemente influenzato da un progresso che sollecita una riconsiderazione più complessiva della disciplina, dalle sue fondamenta ai suoi obiettivi e al suo ruolo nella società moderna. La riflessione proposta in questa sede ha una sua particolare ragione poiché la ricerca si caratterizza oggi anche per una adesione ai principi della Scienza Aperta e, quindi, alla condivisione dell'informazione. L'impiego di dati pregressi, anche detti *legacy data*, comporta una rilettura della documentazione e non una semplice conversione analogica-digitale. Senza la conoscenza alla base dell'elaborazione di tali documenti, spesso unici e testimoni di una realtà oramai scomparsa, qualsiasi processo di integrazione rischia di produrre informazioni ingannevoli e, quindi, disorientare lo stesso ricercatore. Una storia delle modalità e delle forme di raccolta e produzione della documentazione archeologica non si configura, in sintesi, come una semplice narrazione dell'evoluzione della disciplina. Essa deve, piuttosto, aiutare lo studioso nell'interpretazione dei dati pregressi e nel corretto riutilizzo di questo patrimonio informativo, di frequente, estremamente prezioso e poco considerato.

2. L'ARCHEOGRAFIA

Se l'archeologo guarda al passato utilizzando fonti che egli stesso produce nel corso del suo lavoro sul campo, lo scavo perde la sua originaria connotazione di attività distruttiva delle tracce del passato per trasformarsi in un momento di forte immaginazione e inventiva finalizzata alla costruzione di un apparato documentario composto da

vari media che fungono da base scientifica per le successive fasi interpretative.

L'attività destinata prevalentemente alla registrazione e alla documentazione del dato archeologico è stata definita da Moberg³ con il termine archeografia (dal greco ἀρχαίος e γράφειν). Generalmente l'espressione identifica un settore della ricerca orientato all'approfondimento delle forme di acquisizione e restituzione della documentazione archeologica sulle cui basi si fondano le ricostruzioni storiche. Si tratta di un campo di studi che esamina le modalità di rappresentazione, mediante disegno, fotografia e testi, dei monumenti o dei paesaggi antichi. Probabilmente la definizione più corretta di archeografia è fornita da Mannoni⁴ il quale chiarisce che questo approccio si propone di studiare i metodi che servono ad acquisire e descrivere in modo oggettivo i dati stessi. Se da un punto di vista analogico, l'archeografia avrebbe per Mannoni il vantaggio di produrre dati oggettivi su cui elaborare ricostruzioni prive della soggettività dello scopritore, diverso è il tema dell'archeografia digitale poiché le innovazioni introdotte dovrebbero essere esaminate dal punto di vista della trasformazione del metodo e non solo della loro evoluzione tecnica. Giustamente è stato sottolineato come la riflessione sui processi archeografici riguardi in modo paradigmatico l'ambito del rilievo digitale per l'importanza che questo metodo assume nell'intero processo conoscitivo⁵.

Sebbene l'archeografia, in quanto descrizione accurata delle antichità, venga considerata il primo livello scientifico dell'archeologia moderna introdotto da Goethe, Vulpus, Busching e Lindenschmidt fondatori del Romisch-Germanische Zentral Museum a Mainz⁶, oggi lamentiamo una scarsa attenzione alle problematiche sollevate dalle procedure di scrittura del dato archeologico tanto più rilevanti quanto più condizionate da un approccio digitale che estende i tradizionali limiti della ricerca e dei suoi metodi di indagine.

Sappiamo, certamente, che la proclamata oggettività dei dati rivendicata da Mannoni non sia raggiungibile in mancanza di un linguaggio descrittivo

indipendente da un modello ed una teoria già noti⁷; tuttavia, siamo consapevoli che le diverse tecniche di acquisizione e registrazione dei dati, mettono a disposizione dell'archeologo una ampia serie di informazioni e indicazioni, talvolta eccessivamente ridondanti al punto da mettere in crisi la stessa archeografia. Questo diluvio di dati o *data-deluge*, che investe anche l'archeologia⁸, impone una riconsiderazione del ruolo dell'archeologo e della centralità del dato (testuale, tabellare, spaziale, fotografico, grafico, etc.) nel processo di ricostruzione storica e, soprattutto, di condivisione e riuso dell'informazione⁹. Il tema si impone in tutta la sua problematicità se si riflette sul fatto che molto spesso gli studi archeologici vengono effettuati non sugli oggetti, monumenti e/o contesti, ma sulla loro riproduzione grafica, in larghissima misura a stampa, e che l'archeologia è una disciplina che si basa sull'accumulazione continua di dati e informazioni, talvolta incontrollabili e non sempre validabili.

Sulla proclamata oggettività, o presunta tale, della documentazione archeologica esiste un'ampia bibliografia¹⁰ che considera il dato archeologico come il risultato di una azione di trasformazione di ciò che lo scavo svela in informazioni, piuttosto che di scoperta in termini propriamente scientifici. L'archeografia si configurerebbe nelle forme di una trasformazione della pesantezza dei materiali nella leggerezza delle parole, per usare una felice espressione di Carandini¹¹. L'esigenza di documentare lo scavo imporrebbe all'archeologo l'obbligo di scomporre la continuità della storia della terra in segmenti distinti i quali possono essere in tal modo più facilmente memorizzati. La discretizzazione archeologica avrebbe, in definitiva, l'obiettivo di isolare e registrare unità finite associabili a specifici media poiché senza questi il passato non sarebbe conoscibile.

Il passaggio dalla documentazione, cioè dalla archeografia, all'archeologia investe i confini della mediazione culturale, intesa come lo spazio e il tempo moderno nel quale i media, soprattutto quelli digitali, registrano e trasformano le com-

³ MOBERG 1981.

⁴ MANNONI 2000.

⁵ DE FELICE 2013.

⁶ SCHNAPP 1996, pp. 291-292.

⁷ KUHN 1972.

⁸ BEVAN 2015.

⁹ D'ANDREA 2016.

¹⁰ Si veda soprattutto OLSEN *et alii* 2012.

¹¹ CARANDINI 2000, p. 18

plesse testimonianze del mondo antico in oggetti comprensibili e analizzabili; senza tali media non potremmo interpretare il passato. La conoscenza archeologica diventa un processo che non scopre una realtà, ma ne rappresenta la sua traduzione grafica e/o testuale, in modo spesso parziale e frammentario, affinché sia intellegibile. In questa prospettiva la fotografia e il disegno non costituirebbero la prova visiva del ragionamento che l'archeologo ha concepito distruggendo con lo scavo la realtà antica stratificata, ma sarebbero il risultato di una forza creativa che rende visibili all'archeologo gli avvenimenti del passato.

Su questi temi esiste da tempo un appassionato dibattito che investe gli aspetti teoretici della disciplina coinvolgendo, in primo luogo, il ruolo che le tecnologie visive o visuali (foto e disegno) hanno all'interno del paradigma indiziario¹².

Fino alla introduzione delle tecniche digitali nella registrazione della documentazione archeologica, questa pratica creativa aveva a disposizione pochi e limitati strumenti. Il progresso dei sistemi di rilevazione grafica della realtà archeologica si è sviluppato parallelamente all'evoluzione tecnologica e da questi approcci è stata profondamente influenzata, al punto che possiamo affermare che la stessa metodologia archeologica sia, oggi, il prodotto delle trasformazioni tecnologiche e dei costanti contatti interdisciplinari con altri domini.

Tradizionalmente l'idea di un disegno archeologico specializzato si fa coincidere con i primi scavi del generale Pitt-Rivers alla fine dell'800. La celebre massima «Describe your illustration dot not illustrate your descriptions» attribuita a Pitt-Rivers chiarisce come il disegno, le annotazioni grafiche, gli schizzi abbiano contribuito alla creazione di una disciplina con un proprio linguaggio visuale. La componente grafica non chiarisce il testo; è il testo che spiega l'illustrazione¹³. Come in altri ambiti scientifici, quali l'anatomia, la botanica, la geologia, anche in archeologia si sviluppa un codice visivo il cui fine è supportare lo studioso nella categorizzazione dell'evidenza. Le raccolte di immagini, a differenza delle collezioni, possono viaggiare ed essere studiate da altri specialisti che

possono, così, identificare relazioni tra gruppi di oggetti, aree di diffusione e/o produzione.

Disegnare vuol dire innanzitutto riconoscere l'oggetto e comprenderne la sua funzione; si tratta di quella capacità di vedere¹⁴ che è alla base di ogni procedura di classificazione e che consente di dare una forma, scientificamente corretta, ad un ritrovamento, sebbene, talvolta, rinvenuto in condizioni frammentarie. Per spiegare l'importanza di disegnare accuratamente le sezioni di scavo per rendere comprensibile la stratigrafia, Wheeler adoperò la singolare analogia di comparare la successione degli strati con una sequenza di lettere non suddivise in parole, in altri termini «the unmeaningless monotony of a sentence spoken without inflection»¹⁵.

Nel Rinascimento il disegno veniva impiegato per trasmettere impressioni e/o giudizi codificati in una rappresentazione visuale condivisa; una illustrazione scientifica consentiva di classificare le evidenze archeologiche e, successivamente, di comparare oggetti, architetture e complessi monumentali. Scriveva nel 1717 William Stukeley, fondatore della Società Antiquaria di Londra, che «without drawing and designing the study of antiquities or any other science is lame and imperfect»¹⁶. Il disegno supportava l'attività degli antiquari nell'organizzare e catalogare oggetti e raccolte trasformandosi in uno strumento scientifico in grado, attraverso le linee, i chiaroscuri della matita e le trame, di isolare ed evidenziare particolari diagnostici. Le immagini delle collezioni vascolari raggruppate in tipi diventavano documenti scientifici che sostenevano gli studiosi nella dimostrazione del significato degli oggetti come indicatori delle culture.

Con il tempo, il disegno archeologico si è specializzato attraverso lo sviluppo di un sistema di rappresentazione grafica che ha incluso restituzioni tecniche come le piante, le sezioni e i prospetti. Problemi di scala, di riproduzione parziale dell'evidenza messa in luce si intrecciavano con i limiti di dimensioni presenti, per esempio, nelle edizioni a stampa. La scelta dello spessore della linea, come del tratto, distingueva un lavoro scientifico di re-

¹² Si veda ad es. il recentissimo OPGENHAFFEN 2021.

¹³ PIGGOTT 1965b p. 174.

¹⁴ MEDRI 2008.

¹⁵ WHEELER 1954 p. 76.

¹⁶ *Ibidem* p. 171.

stituzione grafica da un semplice schizzo. La conquista di un linguaggio visuale spingeva nella direzione di creare mappe molto precise dei rinvenimenti e di realizzare pioneristiche carte archeologiche. L'introduzione della litografia e delle incisioni nel legno determinarono nel XIX sec. la comparsa di nuovi processi di riproduzione delle illustrazioni consentendo un ulteriore perfezionamento dei sistemi di raffigurazione.

Piggott sottolineava, a giusta ragione, che nessun procedimento, per quanto oggettivo, poteva migliorare uno scavo condotto senza rigore o metodo: «No amount of alleged scientific objectivity will make a bad excavator into a good one, nor improve the quality of an unintelligent field survey»¹⁷. Se il disegno è, nello stesso tempo il mezzo e il fine dello scavo, Bradley¹⁸ enfatizza l'attività sul terreno come un processo nel quale l'archeologo impara a vedere e, dunque, a sviluppare una sua specifica e soggettiva conoscenza nella lettura e nella raffigurazione della realtà stratigrafica. L'archeologia da campo non è soltanto una “*visual discipline*”, ma un processo che si fonda sulla capacità di disegnare ciò che si vede e questa capacità è tanto più forte e significativa quanto più sono affinate le competenze diagnostiche del ricercatore. La formazione dello studioso, con il relativo bagaglio di esperienze professionali, condiziona il ricercatore nell'identificare oggetti archeologici e, soprattutto, nel disegnarli accuratamente.

A partire dalla metà dell'800 si avviò anche in campo archeologico la sperimentazione della macchina fotografica per riproduzioni in bianco e nero; la fotografia si ritenne un mezzo più rapido per la registrazione delle iscrizioni che si rinvenivano abbondantemente in Egitto. Con il tempo disegno e fotografia sono diventati strumenti complementari nella costruzione di basi fattuali per l'interpretazione archeologica, mentre una specifica competenza tecnica era richiesta all'archeologo per rendere la documentazione pubblica e disponibile per altri studiosi.

L'introduzione della fotografia venne accolta come un significativo passo verso forme sempre più oggettive di registrazione, comunicazione e trasmis-

sione del dato archeologico in grado, cioè, di ridurre qualsiasi intervento umano nella traduzione della materialità dell'oggetto in codifica visuale. Circa un secolo dopo le prime sperimentazioni, Wheeler sottolineò che il principale problema da superare consisteva nella capacità del fotografo-archeologo di «... induce his camera to tell the truth»¹⁹.

Mentre il disegno si sviluppava come un mezzo per trascrivere le caratteristiche di un oggetto archeologico (dal monumento al frammento ceramico) con un proprio linguaggio tramite convenzioni accettate dalla comunità scientifica, la fotografia veniva adoperata come strumento per oggettivizzare la realtà materiale; al realismo tecnico della riproduzione grafica, si contrapponevano regole di impostazione della ripresa indirizzate ad assicurare una adeguata qualità dello scatto fotografico. Entrambe le tecniche potevano essere insegnate e apprese, sebbene una specifica capacità fosse richiesta per il disegno. L'attenzione accordata agli aspetti della formazione è testimoniata, soprattutto tra gli anni 50 e 70 dello scorso secolo, da una ricca manualistica²⁰, dalla quale emerge l'importanza che gli archeologi assegnavano al tema della documentazione grafica ed all'esigenza di sottrarre la ricostruzione dello scavo a convincimenti o giudizi personali²¹.

Nello stesso tempo viene avviata una riflessione più profonda sulla foto e sul suo impiego come strumento in grado di rendere maggiormente oggettivo il processo di trascrizione della realtà archeologica. Se uno scatto fotografico testimonia la presenza dell'archeologo sul sito e l'attualità del momento della scoperta, la foto, nello stesso tempo, è una nota che illustra e spiega ciò che è stato trovato²². Il presupposto per l'oggettività di una foto risiede nel procedimento meccanico e chimico della sua creazione: scatto, otturatore, impressione e stampa della pellicola sono parti di un procedimento automatico nel quale l'operatore fotografico, a differenza del disegnatore, non ha alcun ruolo attivo. Tuttavia, uno scatto per essere comprensibile, deve necessariamente basarsi sulle conoscenze dell'utente che deve

¹⁹ WHEELER 1954, p. 200.

²⁰ Ad es. WHEELER 1954, PIGGOTT 1965a e 1965b, HOPE-TAYLOR 1966 e 1967, BARKER 1977.

²¹ ADKINS – ADKINS 1989.

²² SHANKS 1997.

¹⁷ *Ibidem* p. 166.

¹⁸ BRADLEY 1997.

avere familiarità con la struttura retorica che si nasconde dietro al realismo fotografico e le convenzioni adoperate per riprodurre la scena archeologica. Solo in questo modo la ripresa fotografica può divenire un prodotto scientifico la cui oggettività avrebbe origine non dalla tecnica, ma dalla logica persuasiva e congruente di un discorso archeologico fatto di testo, note, tabelle, disegni, schizzi, schede, etc. La riproduzione fotografica diventa, in questo modo, parte di una struttura narrativa nella quale l'archeologo, per far parlare l'immagine riprodotta, deve contestualizzarla in una scena costruita in base a precise regole²³.

L'esigenza di lasciare una traccia condivisa e riutilizzabile del lavoro svolto sul campo ha animato un dibattito sui principi di standardizzazione del modo di fotografare e disegnare: se per la fotografia la questione della luce, dell'inquadratura e delle lenti risultavano determinanti per assicurare la leggibilità di una foto, per il disegno le raccomandazioni si concentravano prevalentemente sul tratto, sulla scala e sulla simbologia in grado di evidenziare gli aspetti diagnostici dell'oggetto. L'importanza assunta da tali tecniche spingeva gli archeologi a ritenere che un cattivo disegno o una foto generica fossero in definitiva il prodotto di una scarsa comprensione dell'evidenza scavata e non una imperfezione dell'operatore. Fotografia e disegno sono elementi insostituibili di un processo conoscitivo e costituiscono momenti salienti delle fasi della scoperta del passato al pari della identificazione di uno strato, di un crollo, di un ambiente.

Nonostante gli innumerevoli vantaggi, anche pratici, presenti in uno scatto fotografico, il disegno non è stato abbandonato. La fotografia è rapida, realistica, ma inquadra tutto senza che sia possibile togliere, aggiungere o enfatizzare particolari e soprattutto non consente di ricostruire l'oggetto archeologico; se il disegno eguaglia il realismo della resa fotografica, allora diventa poco comprensibile, poiché uno dei principali vantaggi del disegno risiede proprio nella possibilità di selezionare l'informazione da comunicare. La diversità di impiego e dei modi di registrazione delle informazioni ha reso le due tecniche complementari senza che una soppiantasse l'altra.

3. L'ARCHEOGRAFIA NELLE POLITICHE CULTURALI DELLE ISTITUZIONI INTERNAZIONALI

L'archeologia, come sottolineato in precedenza, si caratterizza come una scienza che accumula dati e per tali motivi la cura del patrimonio documentario deve essere assicurata con le stesse modalità e norme che agiscono in favore della salvaguardia del bene fisico descritto. L'esigenza di una corretta e condivisa archeografia si affaccia come tema centrale nella redazione di varie carte, raccomandazioni e convenzioni che, dopo la metà dello scorso secolo, sono state delineate ed approvate dalle più rappresentative istituzioni sovranazionali impegnate nella tutela e nella valorizzazione dei beni culturali (UNESCO, ICOMOS, Consiglio Europeo, etc.).

L'Europa, che provava a riprendersi dopo le devastazioni della Seconda Guerra Mondiale, ricostruiva velocemente città e insediamenti industriali dando impulso, nello stesso tempo, alla ripresa delle indagini archeologiche ad ampio raggio. Un tale dinamismo andava certamente controllato e guidato per evitare seri pericoli di salvaguardia e manutenzione di siti e monumenti culturali. L'attivismo di alcuni organismi internazionali si proponeva di ridurre il pericolo che la ricostruzione post-bellica fosse realizzata a danno del patrimonio nazionale.

Sulla base di tali premesse, negli anni '50 l'UNESCO adottò una importante raccomandazione sui principi applicabili allo scavo archeologico²⁴. Oltre ad inviti generici alla creazione di servizi archeologici nazionali centralizzati (art. 11, comma a) per la conservazione della documentazione degli oggetti mobili ed immobili, la convenzione fissava (art. 24, comma b) l'obbligo di pubblicare i risultati degli scavi, mentre al successivo 25 stabiliva che la documentazione dovesse essere resa disponibile alla comunità scientifica fatti salvi i diritti degli scavatori. Sull'onda di questa prima raccomandazione e del relativo dibattito vennero successivamente pubblicate altre risoluzioni. Nel 1965 l'ICOMOS approvò la Carta di Venezia per il restauro e la conservazione di monumenti e siti che all'art. 16 prescriveva la produzione di una ac-

²³ DORRELL 1989; SHANKS 1997.

²⁴ UNESCO 1956.

curata documentazione, in forma di report analitici e critici illustrati con disegni e fotografie, per i lavori di preservazione, restauro e scavo²⁵. Nel 1990, dopo il successo della Carta di Venezia, l'ICOMOS adottò la "*Charter for the protection and management of the archaeological heritage*" che dettava raccomandazioni su differenti aspetti dello scavo archeologico, tra cui la responsabilità delle autorità pubbliche e dei legislatori sulla emanazione di norme che riconoscessero il valore della produzione, raccolta e archiviazione della documentazione archeologica²⁶.

All'incirca negli stessi anni, a La Valletta, il Consiglio Europeo²⁷ approvava la Convenzione europea per la protezione del patrimonio archeologico nella quale non troviamo specifiche raccomandazioni sulle modalità di registrazione della documentazione, quanto piuttosto generiche affermazioni sui compiti di ciascuno Stato nella conservazione dei propri beni culturali. Questo atto faceva seguito ad una precedente convenzione²⁸ finalizzata alla promozione della cooperazione e dello scambio in tema di politiche culturali sui beni archeologici e, soprattutto, al contrasto del traffico internazionale di oggetti d'arte.

Le varie regole e raccomandazioni fornite per le evidenze sulla terraferma furono estese alla protezione e gestione del patrimonio culturale sommerso con la "*Charter on the protection and management of underwater cultural heritage*"²⁹ nella quale, all'art. 1 sui principi fondamentali, si precisava che le indagini dovevano essere accompagnate da una adeguata documentazione in quanto parte integrante della progettazione dell'intervento (art. 2) e della metodologia (art. 5); l'art. 8, dedicato specificamente alla documentazione, stabiliva che «All investigation must be thoroughly documented in accordance with current professional standards of archaeological documentation». Per la prima volta un organismo sovranazionale fa esplicito riferimento all'esigenza che la documentazione sia conforme a standard di tipo internazionale. Anche l'UNESCO nel 2001 adotta una carta

per la protezione del patrimonio culturale sommerso nella quale il tema dominante è la responsabilità e la cura di questa parte rilevante dell'eredità culturale in quanto parte integrante delle tracce dell'attività umana³⁰. L'art. 2, comma 10 stabilisce che va incoraggiato l'accesso del pubblico non solo a fini di osservazione, ma anche di documentazione, mentre l'art. 19, comma 1, invita gli Stati a cooperare nella esplorazione e descrizione dei resti sommersi. È interessante segnalare che nell'allegato relativo alle "Regole concernenti gli interventi sul patrimonio culturale subacqueo" viene affermato che un progetto (regola 10) deve prevedere un programma di documentazione. Le regole 26, 27 e 31 sono specificamente dirette a fornire indicazioni sulle modalità di registrazione dei dati che, come l'analoga convenzione dell'ICOMOS, devono essere rispondenti agli standard professionali in vigore; la Carta fa esplicito riferimento alla produzione di fotografie, disegni, planimetrie, oltre a note e ad un inventario accurato dei ritrovamenti. La regola 33, infine, detta norme per la conservazione della documentazione relativa al progetto che deve essere gestita (regola 34) «in conformità con gli standard professionali internazionali».

L'ultimo strumento progettato per proteggere e promuovere il patrimonio culturale europeo è la convenzione di Faro adottata dal Consiglio Europeo nel 2005, ma entrata in vigore soltanto nel 2011 e non ancora ratificata da tutti gli Stati membri³¹. La convenzione, che aveva come scopo principale fornire raccomandazioni su come garantire un accesso diretto all'eredità culturale, non approfondisce il tema della raccolta e custodia della documentazione; soltanto all'art. 14, comma b) si trova un riferimento agli standard internazionali per la valorizzazione e protezione e al comma d) dello stesso articolo si riconosce l'importanza della creazione di contenuti digitali.

Il ruolo assunto progressivamente dalle tecnologie digitali nella sostituzione degli strumenti analogici per la riproduzione del patrimonio culturale è stato riconosciuto dall'UNESCO che nel 2003 ha adottato la carta per la Preservazione del Digital

²⁵ ICOMOS 1965.

²⁶ ICOMOS 1990.

²⁷ CONSIGLIO EUROPEO 1992.

²⁸ CONSIGLIO EUROPEO 1969.

²⁹ ICOMOS 1996.

³⁰ UNESCO 2001

³¹ CONSIGLIO EUROPEO 2005.

Heritage³². L'UNESCO non fornisce specifiche misure su come conservare i dati, ma precisa che il patrimonio digitale, in qualsiasi forma esso si concretizzi (testi, immagini, database, video, etc.) deve essere considerato un capitale culturale condiviso e quindi accessibile al pubblico. La raccomandazione dell'UNESCO è indirizzata a sostenere gli utenti (professionisti, istituzioni culturali, studiosi, etc.) nello sviluppo di strategie e *policies* orientate a identificare quali dati digitali debbano essere prioritariamente conservati e, soprattutto, in che modo.

Dopo una lunga fase, cominciata con gli anni '90 e caratterizzata dalla digitalizzazione degli archivi archeologici e dalla loro utilizzazione in forma di database e/o GIS, anche online, oggi i dati archeologici sono acquisiti direttamente in formato digitale senza alcuna conversione da originali su supporti analogici. Vedremo nei successivi paragrafi come si sia tentato di approcciare e regolamentare il tema della produzione della documentazione digitale e della riutilizzazione degli archivi. L'obiettivo, di straordinaria importanza per le riproduzioni 3D, è quello di arginare la diffusione di modelli inconsistenti, di ricostruzioni arbitrarie e di dati geometricamente non corretti. Al fine di fornire strumenti in grado di validare geometricamente gli archivi a connotazione spaziale si è diffuso un orientamento metrologico, finalizzato a chiarire metodologie, tecnologie e strumenti impiegati nel rilievo digitale.

4. I LEGACY DATA

I *legacy data*, ovvero dati ereditati, sono un prodotto dell'archeologia digitale; gli studiosi definiscono questi dataset come archivi non compatibili con le pratiche e gli standard digitali. Tali risorse includono, ad esempio, i taccuini o i diari di scavo basati su una narrativa descrittiva del lavoro sul terreno, i vecchi database oramai non più aggiornati, le rappresentazioni grafiche con tocco realistico, e, infine, i rilievi cartacei, e quelli disponibili nelle prime versioni digitali. I *legacy data* comprendono anche mappe di ritrovamenti, cataloghi di oggetti, informazioni registrate su carta o

con i primi strumenti digitali a disposizione dei gruppi di ricerca; una componente significativa di questi dati consiste nella letteratura grigia (report) e nel materiale pubblicato, talvolta, in atti di convegni o riviste con limitata diffusione.

La straordinaria varietà di fonti e supporti, nonché l'ampia ricchezza delle testimonianze contenute in questi dati ha incoraggiato gli studiosi al riuso dei *legacy data* e al tentativo di mettere a punto procedure automatiche o semi-automatiche per il loro corretto reimpiego. Tuttavia, la corretta conversione dei *legacy data* non dipende dalle possibilità offerte dagli strumenti o dalla semplice esigenza di integrare dati sviluppati nel corso di differenti interventi. Questo processo si basa su una riformulazione del valore della conoscenza archeologica, cioè di quel sapere implicito, talvolta tecnico, che la documentazione contiene e che non è sempre immediatamente ricavabile dalla lettura dei dati. Spesso questi dati, unici e insostituibili, sono determinanti per una corretta gestione del patrimonio, per una valida pianificazione paesaggistica, per il monitoraggio territoriale delle risorse culturali e per studiare i modelli di insediamento del passato. A causa di una non corretta o, meglio, inesistente preservazione, questi archivi digitali sono a rischio pur rappresentando, di frequente, l'unica sola testimonianza archeologica di un paesaggio oramai profondamente mutato a causa delle trasformazioni moderne.

L'archeologia, come disciplina che studia i dati, ha sempre guardato agli archivi come ad un patrimonio informativo da custodire con cura e trattare con una relativa considerazione e attenzione; l'approccio ai *legacy data* non modifica questa attitudine disciplinare, quanto, piuttosto, la circoscrive perché la gestione finale del dato non è esclusivamente nelle mani di un utente umano, ma anche, e talvolta solo, di una macchina.

Per riutilizzare questo patrimonio digitale di informazioni occorre rivedere i dati e, secondo una fortunata espressione diffusa nella recente letteratura sull'archeologia digitale, sbloccarli. Ma questo percorso è praticabile se i presupposti metodologici che il ricercatore ha seguito nella formulazione dei dati sono noti e se la terminologia impiegata nella descrizione delle informazioni è ancora usata o comprensibile, poiché al termine

³² UNESCO 2003.

della trasformazione, la conversione produce nuovi assemblaggi e significati rendendo inutilizzabili i dati codificati nelle precedenti forme.

I *legacy data* sono una fonte rinnovabile di informazioni³³. Ogni semplice cambiamento tecnologico determina intenzionalmente nuovi dati *legacy* sebbene non tutti i vecchi dati siano *legacy*. La denominazione di dati ereditati si applica, quindi, ai dati che possono essere riutilizzati mediante particolari adattamenti; tuttavia, l'integrazione nuovi e vecchi dati non dipende dalla tecnologia disponibile che, in teoria, potrebbe riadattare qualsiasi dataset esistente, quanto piuttosto dalle esigenze poste dalle nuove domande di ricerca. Gli archivi pregressi si possono suddividere in dati che interessano il ricercatore, il quale cercherà di riutilizzare ogni informazione preesistente ricorrendo a nuove tecnologie e metodologie, e dati dimenticati fino al momento in cui qualche studioso non decida di utilizzarli.

I diari di scavo sono, spesso, una fonte preziosissima, poiché l'archeologo ha registrato nel suo taccuino la metodologia seguita, l'evoluzione delle ricerche sul campo, le ipotesi formulate e le osservazioni e, talvolta, i dubbi che le indagini sollevavano. Questi giornali quotidiani sono uno straordinario racconto che descrive la strategia che l'archeologo ha utilizzato per indagare un'area. Spesso i diari descrivono meglio di una scheda la stratigrafia, i rapporti tra i vari livelli e le preliminari osservazioni e interpretazioni, ma anche i dubbi e gli eventuali errori e le deviazioni da un approccio talvolta troppo tecnico e teorico dello scavo. La documentazione grafica e fotografica generalmente accompagna le note redatte nei taccuini fornendo una dimensione visuale ad un testo. Ancora più interessante è la lettura delle relazioni di scavo che informano il lettore anche sulla divisione interna dell'area in settori, trincee, saggi di approfondimento, una gerarchia di scavo non perfettamente codificata nei manuali, ma lasciata alla libera interpretazione dello studioso che sul campo dovrà chiaramente operare una mediazione tra le domande della ricerca, i fondi a disposizioni e la realtà archeologica che non è mai così lineare come è ipotizzabile in fase di avvio delle indagini.

L'operazione di lettura e conversione digitale dei quaderni di scavo non è lineare, né priva di salti, brusche frenate e ripensamenti. Mentre la fase di trascrizione appare una semplice ricopiatura, in un programma di scrittura, delle testimonianze dell'archeologo durante le indagini sul terreno, la trasposizione in schede o, peggio, in record di un database risulta una operazione pericolosa che rischia di generare dati errati soprattutto per l'esigenza di dover dividere la narrativa in blocchi chiusi, autonomi e decontestualizzati (schede, record). La procedura corretta comporta una formalizzazione digitale della conoscenza che considera il formato finale e tutte le sfumature dell'informazione che deve essere registrata salvaguardando anche i dubbi del ricercatore³⁴.

I rischi connessi alla migrazione automatica dei *legacy dati* sono stati evidenziati in un recente articolo sull'impiego di dati CAD per la costruzione di un GIS³⁵; il contributo segnala non solo la difficoltà nella creazione meccanica di oggetti finiti partendo dalle primitive geometriche del rilievo, ma, soprattutto, sottolinea l'assenza di evidenti connessioni concettuali tra gli elementi grafici dei dati CAD e le informazioni sull'evidenza archeologica rilevata. La ricerca chiarisce che senza un adeguato intervento umano, in grado di ripristinare le relazioni tra tutte le informazioni contenute nella documentazione (testi, disegni, foto, etc.), il semplice aggiornamento dei *legacy data*, benché digitali, risulta del tutto inutile e fuorviante.

L'analisi dei *legacy data* mostra, qualora ce ne fosse ancora bisogno, l'importanza dell'uso di buoni metadati e dei paradata per garantire un corretto riutilizzo di archivi pregressi. Nello stesso tempo essi richiedono una conoscenza approfondita delle metodologie e delle tecniche che i ricercatori hanno impiegato nel tempo, sperimentando, accettando o, in taluni casi, rigettando nuovi orientamenti e nuovi approcci. Solo in questo modo i dati ereditati diventano informazioni contemporanee e utilizzabili.

L'attenzione ad una corretta formalizzazione dei dati, inclusi quelli *legacy*, deriva, in sintesi, dalla semplice constatazione che esiste una lar-

³³ CARAHER - MOORE 2020.

³⁴ D'ANDREA 2006.

³⁵ D'ANDREA *et alii* in corso di stampa.

ghissima produzione scientifica che non sempre il ricercatore è in grado di seguire. Già Gardin aveva sottolineato come uno dei maggiori problemi del nostro tempo - in termini di informazione scientifica - fosse lo squilibrio tra la quantità crescente di lavori editi in qualsiasi campo e la quantità quasi immutata di tempo dedicabile alla loro lettura³⁶. Per rispondere alla crescente e quasi schiacciante quantità di dati relativi allo stesso argomento, alcuni archeologi statunitensi³⁷ hanno evidenziato la necessità di un accesso completo online ai dati primari accuratamente descritti, ai report inediti ed a tutta quella documentazione contestuale (inclusa quella grafica e fotografica) essenziale per le analisi comparative.

5. L'ARCHEOGRAFIA DIGITALE

L'innovazione digitale ha modificato il modo di operare degli archeologi sul campo. Due sono i motivi principali di questo cambiamento: il primo legato all'evoluzione intrinseca della tecnologia che ha permesso di immettere sul mercato degli *end-users* strumentazioni digitali di facile impiego e trasportabili sul terreno; il secondo connesso alla semplicità di uso di tali apparecchiature che ha reso quasi del tutto influente una competenza approfondita sui principi di base della fotografia, del disegno, della fotogrammetria e della topografia. Oggi un qualsiasi sensore, incorporato anche in un minuscolo dispositivo come il cellulare, consente di acquisire dati digitali ad alta risoluzione e di renderli immediatamente disponibili per ulteriori elaborazioni o per una rapida pubblicazione. Laser scanner e droni costituiscono, al pari delle cazzuole e delle carriole, gli utensili di base per ogni missione archeologica sul campo. Ai dati *digital born*, acquisiti sul terreno con strumentazioni digitali, si aggiungono gli archivi (cartografici, spaziali, territoriali, alfanumerici) che numerose istituzioni producono e mettono liberamente a disposizione consentendo il riuso, in una qualsiasi applicazione, di dataset amministrativi, topografici, geologici, etc.

L'ampia proliferazione di strumenti, associati

ad una semplificazione dei software e delle relative funzioni, non si è sempre accompagnata ad una comprensione del significato che l'archeografia digitale ha assunto nella costruzione del dato archeologico e questo aspetto è tanto più problematico se collegato all'uso e al riuso acritico dei dataset. L'introduzione delle tecnologie digitali ha esteso, in modo significativo, le forme di documentazione dell'informazione archeologica condizionando l'attività dell'archeologo sul terreno, il cui comportamento oscilla tra il ricorso alle tradizionali e rassicuranti tecniche di registrazione ovvero alla sperimentazione di nuove forme di acquisizione ed elaborazione del record archeologico. Talvolta anche strumenti semplici, come i programmi di fotoritocco, hanno influenzato la produzione della documentazione fotografica che ora può essere facilmente modificata per esempio aumentando luminosità e contrasto per migliorare la lettura dei resti archeologici riprodotti e per ridurre gli errori derivanti dalla sovra o sottoesposizione del fotogramma.

Nonostante ciò, il tema dominante nel recente dibattito archeologico è se il digitale produca dati più o meno oggettivi, rispetto ai dati ricavati con le precedenti tecniche analogiche. La riflessione riguarda soprattutto l'idea che con le tecniche moderne di registrazione possa essere del tutto ridotto o, addirittura annullato, l'intervento umano secondo una prospettiva che ribalta del tutto l'impostazione metodologica che aveva portato alla introduzione delle tecniche di disegno e fotografia nella documentazione agli inizi della definizione della stessa disciplina archeologica.

Pur nella convinzione, largamente condivisa, che gli strumenti hardware e software, adoperati per la registrazione delle indagini sul terreno, non siano stati messi a punto per compiti archeologici, si consolida, da parte dei ricercatori, il convincimento che le tecniche per acquisire e descrivere i dati debbano essere neutrali o oggettive. Sebbene queste tecnologie siano in gran parte di "seconda mano" (CAD, GIS, 3D), cioè sviluppate per attività non archeologiche³⁸, ma rapidamente accettate dalla comunità scientifica in modo del tutto passivo, l'eco di un'onda tecnicista appare ancora pre-

³⁶ GARDIN 1999.

³⁷ KINTIGH *et alii* 2014.

³⁸ BEALE - REILLY 2017.

sente nel settore dell'archeografia. Questo atteggiamento sembra piuttosto evidente nel settore dei dati 3D e delle relative tecniche di acquisizione, processamento e visualizzazione.

Gli oggetti tridimensionali vengono creati con due approcci, talvolta complementari: la modellazione, che presuppone il processo di estrusione per creare l'oggetto solido, e il *data-capturing*, basato su tecnologie (laser scanner, fotogrammetria aerea e terrestre) che acquisiscono coordinate 3D assemblate in forma di nuvole di punti o di mesh. Esiste anche un terzo approccio, meno utilizzato, che prevede l'impiego di algoritmi che utilizzano particolari regole procedurali per creare oggetti 3D solidi. I differenti metodi, sebbene alternativi, sono integrabili soprattutto nel caso di geometrie mancanti che possono essere ricostruite con tecniche di modellazione.

Il primo approccio prende spunto da uno schema, generalmente una pianta, e dalla conoscenza delle dimensioni degli oggetti da ricostruire; dopo la creazione del modello, l'oggetto può essere migliorato con texture e specifici rendering per dare una impronta realistica al prodotto 3D. La conoscenza archeologica, architettonica e strutturale è molto importante. Il parallelismo con monumenti contermini e contemporanei contribuisce alla definizione delle varie fasi della modellazione e della ricostruzione supportando le scelte in termini di strutture, tecniche costruttive e, se necessario, anche modelli decorativi. In questo processo, l'intervento umano è determinante, così come una competenza scientifica specifica sulle varie tipologie di monumenti da rilevare e restituire correttamente. Poco o nulla è lasciato alle macchine il cui compito è tradurre le azioni e le idee dell'operatore in bit.

Il *data-capturing* e *processing* è, invece, un processo affidato quasi interamente alla tecnologia anche se il ricercatore, in base agli obiettivi di ricerca, può variare i parametri delle acquisizioni e del processamento. La scelta della metodologia, laser scanner o fotogrammetria, dipende, di frequente, dagli strumenti utilizzabili e dalle risorse finanziarie disponibili. Le tecnologie 3D *reality-based* producono immagini di grande effetto. I ricercatori, confondendo precisione con accuratezza e risoluzione con dettaglio, realizzano campagne di acquisizione per costruire oggetti in forma

di nuvole composte da milioni di punti 3D³⁹. Questi prodotti sono generalmente valutati sulla base della quantità di foto o scansioni acquisite, mentre scarsa attenzione riceve la pur necessaria fase di controllo il cui obiettivo è verificare l'affidabilità geometrica della risorsa 3D prodotta. I ricercatori impiegano laser scanner con elevate capacità di campionamento o macchine fotografiche con risoluzione pixel superiori alla media, per assicurare la fedeltà della restituzione digitale ignorando che soltanto sufficienti misure di verifica possono consentire di accertare l'accuratezza spaziale dell'elaborazione finale⁴⁰.

Probabilmente, per alcuni ricercatori la registrazione di un errore nel rilievo di pochi centimetri può rappresentare un problema gestibile senza consistenti danni, piuttosto che far riflettere sulla produzione di una documentazione imprecisa e scadente. La velocità di acquisizione e restituzione del dato grafico, unito talvolta ad immagini ad alta risoluzione, può supplire ai rischi conseguenti ad una campagna superficiale di acquisizione priva di controlli sul terreno.

Le indicazioni suggerite dall'Open Science e dai Big Data, incoraggiano i ricercatori a condividere i dati secondo criteri di trasparenza che includano la traccia di tutte le procedure impiegate per la digitalizzazione e il successivo trattamento. Soltanto un buon dataset di metadati consente di comprendere la strategia adottata dall'archeologo nella fase di acquisizione, le strumentazioni impiegate e gli algoritmi selezionati per il trattamento dei dati spaziali. La corretta interpretazione di un oggetto tridimensionale, e quindi il suo riuso, derivano da alcune informazioni associate alla risorsa che contribuiscono alla lettura del modello e rendono comprensibile qualsiasi ricostruzione. Soltanto in questo modo l'oggetto, per quanto accurato e complesso, si trasforma in un documento scientifico⁴¹.

Poiché l'affidabilità spaziale/geometrica dei dati può essere solo stimata, Chapman aveva segnalato che nessuna procedura meccanica può essere consentita su dati privi di metadati⁴². Evidenziando i pericoli presenti in questi metodi,

³⁹ D'ANDREA 2022.

⁴⁰ D'ANDREA *et alii* 2020.

⁴¹ D'ANDREA 2015.

⁴² CHAPMAN 2001, p. 19.

Chapman giustamente ricordava che «The re-usability of archaeological surveys has important implications in relation to the development of digital data management and archiving». The level of abstraction is important to reduce every possible mistake or misunderstanding».

Corretta geometria del rilievo, uso di metadati appropriati e gestione trasparente del dato spaziale sono i fattori chiave per una comprensibile condivisione dell'informazione 3D. Rispetto ai modi e ai principi teorici e tecnici della produzione della documentazione archeologica analogica, il digitale appare fornire multiple strategie e traiettorie per l'acquisizione e il processamento dei dati. Nonostante gli evidenti vantaggi introdotti dalle nuove tecniche, la transizione digitale è avvenuta in un ambiente acritico dove il focus si è concentrato sulla selezione degli strumenti da adoperare e sulla valutazione dei risultati piuttosto che sul metodo⁴³.

L'illustrazione, che nel mondo analogico rappresentava il risultato dell'interpretazione del monumento, di un ritrovamento o di un sito, diventa nella sfera digitale l'esito di una elaborazione eseguita con strumenti informatici. Il processo si oggettivizza estraniando il ricercatore dalle fasi di acquisizione e restituzione grafica e, la riproduzione grafica del record archeologico, così ottenuta, può essere riutilizzata e visualizzata in modo semplice e, soprattutto, senza privilegiare alcuna preliminare e prestabilita prospettiva di ricerca. La risorsa digitale assume una funzione dinamica poiché la visualizzazione facilita la scoperta di reti e relazioni tra grandi quantità di dati e arricchisce la percezione dell'oggetto aiutando il ricercatore nella formulazione delle ipotesi⁴⁴.

6. CONCLUSIONI

«Science is becoming increasingly dependent on data» è una delle più incisive e chiare affermazioni contenute in un volume pubblicato nel 2009 e dedicato alla descrizione di un nuovo approccio scientifico basato sullo sfruttamento dei dati disponibili in

rete⁴⁵. La raccolta di dati digitali è oggi un compito facile e veloce che supera le nostre capacità di convalidare, analizzare, visualizzare, archiviare e curare informazioni e archivi. Le pratiche di ricerca appaiono modificate da un pensiero computazionale che si fonda sull'idea che le macchine possano diventare un grande amplificatore intellettuale universale. Nonostante il forte ottimismo, non è ancora chiaro in che modo questo pensiero computazionale trasformerà il processo di scoperta scientifica. Certamente una scienza ad alta intensità di dati provocherà un cambiamento nel modo di fare scienza, contribuendo alla definizione di uno scenario futuro caratterizzato da risorse accademiche, testi, banche dati e altro materiale associato, navigabili e integrabili senza soluzione di continuità.

Il tema interessa e interesserà sempre di più anche il mondo dell'archeologia, non soltanto quella digitale, stimolando una necessaria riflessione di metodo e pratiche estesa alle procedure di migrazione degli archivi *digital-born* e *legacy data*⁴⁶. Il nodo centrale di questa trasformazione, che non potrà essere arrestata da resistenze e ostilità, è la comprensione della conoscenza implicita nei processi archeografici; in primo luogo, se la produzione della documentazione, soprattutto disegni, fotografie e modelli, è influenzata dalla conoscenza archeologica oppure orienta i processi di ricostruzione storica. Questo appare il terreno di studio dell'archeologia digitale intesa come disciplina che esplora l'uso pratico del computer e delle tecniche informatiche che possono essere applicate alle informazioni archeologiche acquisite per differenti scopi di ricerca⁴⁷.

Gli strumenti digitali per la registrazione della documentazione archeologica non sono semplici elettrodomestici che sostituiscono l'attività umana in lavori meccanici e ripetitivi, ma rappresentano innovazioni tecnologiche che estendono le facoltà corporee e sensoriali. Il focus sullo scavo si sposta dal processo distruttivo della realtà fisica e materiale alla fase creativa della produzione di dati e dei media che lo studioso elabora per rendere conoscibile il passato; le immagini assumono, così,

⁴³ HUGGETT 2015.

⁴⁴ FRISHER 2008.

⁴⁵ HEY ET ALII 2009.

⁴⁶ NICCOLUCCI 2020.

⁴⁷ HUGGETT 2015.

un ruolo risolutivo nella definizione delle teorie riguardanti antiche civiltà.

L'archeologia visuale ha incoraggiato negli ultimi anni profonde riflessioni pratiche, ma anche teoriche⁴⁸. L'immagine è una riproduzione grafica, duplicabile con differenti media, e nello stesso tempo un processo interpretativo che include una formazione tecnica - relativa alla capacità di disegnare e scattare fotografie -, ma anche una percezione soggettiva che si sovrappone all'oggetto stesso e che consente di comunicare al fruitore l'aspetto visivo e l'interpretazione del manufatto. In questa direzione la documentazione grafica non è la mera presentazione dell'oggetto, ma un prodotto che contribuisce alla stessa formazione della conoscenza archeologica.

Se l'illustrazione tradizionale conteneva in sé un modello di conoscenza costruito su convenzioni e simboli grafici, la visualizzazione scientifica offre una esperienza cognitiva nuova il cui scopo è superare i vincoli dell'immagine digitale trasformando l'invisibile dei dati in oggetti esplorabili e, quindi, comprensibili. Ad una immagine statica si sostituisce un processo dinamico nel quale dati e idee si integrano e si fondono in forma creativa per costruire una molteplicità di narrative sul passato.

La scienza diventa più collaborativa e grazie alla progettazione ed implementazione di ambienti virtuali (*Virtual Research Environments*) e di infrastrutture online, i ricercatori possono utilizzare le numerose applicazioni messe a disposizione liberamente per una corretta gestione, condivisione e integrazione degli archivi digitali. Sul versante dell'informazione spaziale è, però, necessario che i dati geometrici resi disponibili online siano non soltanto esatti e validi, ma contengano tutte le informazioni

(metadati e paradata) utili per il loro corretto riuso. Non si tratta di un generico richiamo allo spazio della Archeologia Virtuale, pur ricco di connessioni con l'interpretazione e la ricostruzione di monumenti, statue e siti archeologici, anche complessi, quanto piuttosto alla comprensione che acquisizione e validazione del dato geometrico/topografico appaiono elementi insostituibili per una successiva elaborazione ed integrazioni con altri dataset, magari multi-temporali e multidimensionali⁴⁹.

L'evoluzione della computer graphics sta rivoluzionando l'interazione uomo-macchina in numerosi campi applicativi consentendo di percepire e proiettare i dati, anche quelli di vecchie indagini, in funzione di nuove interpretazioni da differenti prospettive; questo approccio crea nuovi dati e metodi di indagine che si muovono in una dimensione totalmente digitale. Si tratta di un cambio di paradigma i cui confini non sono ancora del tutto chiari. Se l'obiettivo della grafica computazionale consiste nella creazione dell'illusione digitale, la visualizzazione scientifica migliora le nostre capacità cognitive e, quindi, la comprensione dei dati favorendo esplorazioni e metafore di indagine mai sperimentate. In questo processo il ricercatore entra in gioco con la sua percezione, la sua conoscenza implicita e i suoi preconcetti che danno un senso, spesso insospettabile, alle immagini. In ciò risiederà probabilmente la modernità dell'archeologo del terzo millennio impegnato nella ricerca storica e nella ricostruzione del passato, ma anche in una dimensione collaborativa che lo spingerà ad un nuovo rapporto con una società più inclusiva e partecipativa e che rivendica con forza un accesso democratico e diretto non solo alla cultura, ma anche ai dati attuali e, soprattutto, passati.

⁴⁸ Si veda soprattutto MOSER 2012, pp. 295-300 con bibliografia.

⁴⁹ FORTE 1993.

Abbreviazioni bibliografiche

- ADKINS – ADKINS 1989 L. Adkins – R.A. Adkins, *Archaeological Illustration*, Cambridge University Press 1989.
- BARKER 1977 P. Barker, *Techniques of Archaeological Excavation*, London 1977.
- BEALE -REILLY 2017 G. Beale – P. Reilly, 'Digital Practice as Meaning Making in Archaeology', in *Internet Archaeology* 44, 2017 (<https://doi.org/10.11141/ia.44.13>; ultimo accesso 26.1.2023)
- BEVANI 2015 A. Bevan, 'The data deluge', in *Antiquity* 89, 2015, pp. 1473-1484.
- BRADLEY 1997 R. Bradley, 'To see is to have seen. Craft traditions in British field archaeology', in B. L. Molyneux (a cura di), *The Cultural Life of Images: Visual Representation in Archaeology*, London, and New York, 1997, pp. 62–72.
- CARAHER *et. alii* 2020 W. R. Caraher – R.S., Moore R. S., 'Reflowing Legacy Data from Polis Chrysochous on Cyprus', paper presented at the 121st meeting of the *Archaeological Institute of America*, January 2-5, 2020, Washington, DC, (<https://hcommons.org/deposits/objects/hc:28082/datastreams/CONTENT/content>; ultimo accesso 26.1.2023).
- CARANDINI 2000 A. Carandini, *Storia dalla terra. Manuale di scavo archeologico*, Torino 2000.
- CHAPMAN 2001 H. Chapman, 'Understanding and Using Archaeological Topographic Surveys – The 'Error Conspiracy'', in Z. Stančič Z – T. Veljanovski T (a cura di), *Computing Archaeology for Understanding the Past, CAA 2000*, Computer Applications and Quantitative Methods in Archaeology. Oxford, BAR International Series 931, pp. 19–24.
- CONSIGLIO EUROPEO 1969 Consiglio Europeo, *Convenzione europea per la protezione del patrimonio archeologico*, Londra 1969.
- CONSIGLIO EUROPEO 1992 Consiglio Europeo, *Convenzione europea per la protezione del patrimonio archeologico*, La Valletta 1992 (<https://rm.coe.int/168007bd45>; ultimo accesso 26.1.2023).
- CONSIGLIO EUROPEO 2005 Consiglio Europeo, *Convenzione di Faro*, Faro 2005 (<https://rm.coe.int/1680083746>; ultimo accesso 26.1.2023).
- CULKIN 1968 J. Culkin, 'Each culture develops its own senseratio to meet the demands of its environment', in G. Stearn, G. (a cura di), *McLuhan Hot and Cool*, Harmondsworth 1968, pp. 57-66.
- D'ANDREA 2006 A. D'Andrea, *Documentazione Archeologica, Standard e Trattamento Informatico*, Budapest, Archeolingua 2006.
- D'ANDREA 2015 A. D'Andrea, '3DICONs: Oggetti Digitali Archeologici 3D', in P. Ronzino (a cura di), *L'integrazione dei dati archeologici digitali - Esperienze e prospettive in Italia*, Atti del Workshop, Lecce, Italia, 1-2 ottobre, 2015, pp. 63-70.
- D'ANDREA 2016 A. D'Andrea, *Dall'archeologia dei modelli all'archeologia dei dati*, in *AION, Annali di Archeologia e Storia Antica n.s.* 19-20/2012-2013, 2016, pp. 303-320.
- D'ANDREA 2022 A. D'Andrea, 'Chi ha paura dei metodi informatici in archeologia?' in *Il Capitale Culturale*, vol. 25, pp. 269-288.
- D'ANDREA *et alii* 2020 A. D'Andrea - A. Bosco - A. Coralini - A. Fiorini – R. Valentini, *Ercolano. Documentare e studiare siti archeologici storici: il contributo delle tecnologie digitali*, in *FOLD&R*, Italy, 485 (<http://www.fastionline.org/docs/FOLDER-it-2020-485.pdf>; ultimo accesso 26.1.2023).
- D'ANDREA *et alii* in corso di stampa A. D'Andrea - R. Giunta – A. Pavan, 'New tools dealing with old issues: from graphical elements to semantic objects', *CAA2021 Digital Crossroad*, 14-18 June 2021, Limassol, Cyprus (in corso di stampa).
- DE FELICE 2013 G. De Felice, 'Il progetto "Archeo3D" per una gestione tridimensionale dei dati archeologici. una prospettiva open?' in *Archeologia e Calcolatori Supplemento* 4, 2013, pp. 194-201.
- DEONNA 1922 W. Deonna, 'L'Archeologue et le photographe', in *Revue Archéologique* 16, 1922, pp. 85–110.
- DORREL 1989 P.G. Dorrell, *Photography in archaeology and conservation*, Cambridge 1989.
- FORTE 1993 M. Forte, 'Un esperimento di visualizzazione scientifica per l'archeologia del paesaggio: la navigazione nel paesaggio virtuale', in *Archeologia e Calcolatori* 4, 1993, pp. 137-152.

- FRISCHER 2008 B. Frischer, 'Introduction. From Digital Illustration to Digital Heuristics', in B. Frischer – A. Dakouri-Hild (a cura di), *Beyond Illustration: 2D and 3D Digital Technologies as Tools for Discovery in Archaeology*, BAR International Series S1805 2008.
- GARDIN 1999 J.-C. Gardin, 'Calcul et narrativité dans les publications archéologiques', in *Archeologia e Calcolatori*, 10, 1999, pp. 63-78.
- GUIDI 1994 A. Guidi, *I metodi della ricerca archeologica*, Bari 1994.
- HEY et alii 2009 T. Hey – S. Tansley – K. Tolle (a cura di), *The Fourth Paradigm: Data-Intensive Scientific Discovery*, Microsoft research, Redmond, Washington 2009.
- HOPE-TAYLOR 1966 B. Hope-Taylor, 'Archaeological Draughtsmanship: Principles and Practice Part II: Ends and Means', in *Antiquity* 40, 1966, pp. 107-113.
- HOPE-TAYLOR 1967 B. Hope-Taylor, 'Archaeological Draughtsmanship: Principles and Practice Part III: Lines of Communication', in *Antiquity* 41, 1967, pp. 181-189.
- HUGGET 2015 J. Hugget, 'A Manifesto for an Introspective Digital Archaeology', in *Open Archaeology*, 1, 2015, pp. 86-95.
- KINTIGH et alii 2014 K. Kintigh – J. Altschul – M. Beaudry – R. Drennan – A. Kinzig – T. Kohler, T., . . . M. Zeder, 'Grand Challenges for Archaeology', in *American Antiquity*, 79(1), 2014, pp. 5-24.
- ICOMOS 1965 ICOMOS, *International Charter for the Conservation and Restoration of Monuments and Sites*. Paris 1965.
- ICOMOS 1990 ICOMOS, *International charter for the conservation and restoration of monuments and sites*. Venezia 1990.
- ICOMOS 1996 ICOMOS, *Charter on the protection and management of underwater cultural heritage*. Sofia 1996.
- KUHN 1962 T. Kuhn, *The structure of scientific revolutions*, University of Chicago Press 1972.
- MANNONI 2000 T. Mannoni, 'Archeologia e Archeometria', in G. P. Brogiolo (a cura di), *II Congresso Nazionale di Archeologia Medievale*, Brescia 28 settembre – 1° ottobre, 2000, pp. 2-4.
- MEDRI 2008 M. Medri, *Manuale di rilievo archeologico*, Roma 2008.
- MOBERG 1981 C.A. Moberg, *Introduzione all'archeologia*, Milano 1981.
- MOSER 2012 S. Moser, 'Archaeological visualization. Early artifact illustration and the birth of the Archaeological Image', in I. Hodder (a cura di), *Archaeological Theory Today*, Chichester 2012, pp. 292-322.
- NICCOLUCCI 2020 F. Niccolucci, 'From Digital Archaeology to Data-Centric Archaeological Research', in *Magazén*, 1(1) 2020, pp. 35-54.
- OLSEN et alii 2012 B. Olsen – M. Shanks – T. Webmoor – C. Witmore, *Archaeology. The Discipline of Things*, University of California 2012.
- OPGENHAFFEN 2021 L. Opgenhaffen, 'Visualizing Archeologists: A Reflexive History of Visualization Practice in Archaeology', in *Open Archaeology*, 7, 2021, pp. 353-377.
- PIGGOTT 1965A S. Piggott, *Antiquity depicted: aspects of archaeological illustration*, London 1965.
- PIGGOTT 1965B S. Piggott, 'Archaeological Draughtsmanship: Principles and Practice Part I: Principles and Retrospect', in *Antiquity* 39, 1965, pp. 165-176.
- PUCHE 2015 J. Puche, 'Al di là della morte del disegno archeologico. I Massive Data Acquisition Systems (MDAS) in archeologia', in *Archeologia e Calcolatori* 26.0, 2015, pp. 189-208.
- SCHNAPP 1996 Schnapp A. 1996, *The discovery of the past: the origins of archaeology*, British Museum Press 1996.
- SHANKS 1997 M. Shanks, 'Photography and archeology', in B.L. Molyneaux (a cura di), *The Cultural Life of Images: Visual Representation in Archaeology*, London and New York 1997, pp. 73-107.
- UNESCO 1956 UNESCO, *Recommendation on International Principles Applicable to Archaeological Excavations*, New Delhi 1956.
- UNESCO 2001 UNESCO, *Convention on the Protection of the Underwater Cultural Heritage*, Paris 2001.
- UNESCO 2003 UNESCO, *Charter on the Preservation of the Digital Heritage*, Paris 2003.
- WHEELER 1954 M. Wheeler, *Archaeology from the earth*, Baltimore, Maryland 1954.

ABITARE IN MAGNA GRECIA: L'ETÀ CLASSICA

La pubblicazione degli atti del convegno Abitare in Magna Grecia:
l'età classica è dedicata alla memoria di Francesco La Torre.

INTRODUZIONE

Gabriel Zuchtriegel

Chi temeva, durante la fase iniziale della riforma del sistema museale italiano che ha conferito l'autonomia al Parco archeologico di Paestum nel 2015, che il nuovo assetto gestionale, volto a incrementare la sostenibilità del sito UNESCO, avrebbe sminuito le sue funzioni di tutela e ricerca, se intellettualmente onesto, dovrebbe oggi ammettere di essersi sbagliato. Il contrario è avvenuto. Sia la tutela del patrimonio, intrapresa sulla base di un sistema di monitoraggio anche con l'aiuto di tecnologie avanzate come nel caso del monitoraggio sismico del Tempio di Nettuno, sia la ricerca nella "città meglio conservata della Magna Grecia" hanno goduto in maniera straordinaria delle possibilità che l'autonomia gestionale e scientifica ha offerto al Parco, che dal 2020 comprende anche il sito di Velia.

La pubblicazione degli Atti del secondo convegno *Abitare in Magna Grecia, l'età classica* (Paestum-Napoli 9-10 maggio 2019), che si inserisce nell'ambito di un più ampio progetto di ricerche promosse dal Parco archeologico di *Paestum* e che, come mi fa piacere segnalare, la direttrice Tiziana D'Angelo sta sviluppando ulteriormente con risultati straordinari, illustra in modo esemplare quali siano le potenzialità di una collaborazione con università e enti di ricerca, che vede i siti del Ministero della Cultura come partner attivi e propositivi, in grado di fornire professionalità, proposte progettuali e finanziamenti anche con il ricorso a contributi privati.

La ripresa delle indagini stratigrafiche nei quartieri abitativi di *Paestum* a cura del Parco archeologico risale al 2016. Le ricerche sono state sostenute con gli introiti della biglietteria e grazie a una

sponsorizzazione del Pastificio Antonio Amato, che per un triennio ha finanziato borse di ricerca per consentire a giovani archeologi e archeologhe di cimentarsi negli scavi di uno dei siti archeologici più importanti dell'Italia del Sud. Alcuni dei borsisti, nel frattempo sono entrati nel Ministero della Cultura, altri hanno proseguito una carriera in ambito universitario. Credo che qualunque via abbiano preso, rimarremo uniti dai ricordi e dalla passione di aver lavorato in un luogo che offre ancora tanti spunti per la ricerca archeologica e storica sulla Magna Grecia e sul Mediterraneo antico. La scelta di intervenire nei quartieri abitativi del sito muoveva dalla considerazione che la nostra conoscenza della "città meglio conservata della Magna Grecia" in realtà presenta una lacuna significativa: se è noto che a *Paestum* si dispone di una documentazione unica riguardo l'architettura sacra, i santuari, le necropoli e le fortificazioni, è altrettanto vero che sappiamo pochissimo dei quartieri abitativi d'epoca greca. I resti di case e isolati che si vedono sul sito, la cui fruibilità è oggi aumentata notevolmente grazie a un progetto PON avviato sempre nel 2016, sono infatti del periodo romano dell'insediamento. Fatta eccezione per un edificio tardo-arcaico parzialmente scavato nel settore NO della città, dove oggi le indagini continuano sotto la direzione di Laura Ficuciello e Fabrizio Pesando dell'Università "L'Orientale" a Napoli, nulla si sapeva delle abitazioni dei cittadini greci e lucani che ci hanno lasciato i maestosi templi e le famose tombe dipinte.

I risultati delle ricerche recenti stanno oramai entrando nella bibliografia e nel dibattito sulle forme dell'abitare in Magna Grecia, non da ultimo

per merito di un'iniziativa che ha visto collaborare il Parco e l'Università L'Orientale nell'organizzazione di una serie di convegni sul tema dell'architettura domestica magno-greca e di cui si presentano qui gli atti del secondo incontro (gli atti del primo sono stati pubblicati nella collana "Argonautica" del Parco archeologico di Paestum e Velia con il titolo *Abitare in Magna Grecia: l'età arcaica*, a cura di Fabrizio Pesando e di chi scrive, Pisa 2020). Questi incontri sono stati importanti per

inserire i dati di *Paestum* in una più ampia riflessione sul tema, per cui sono grato a tutti coloro che hanno contribuito in vario modo e in particolare all'amico Fabrizio Pesando in qualità di co-organizzatore. Altra figura fondamentale nello svolgimento dei convegni tra Paestum e Napoli, è stato Francesco La Torre, il quale con la sua grande erudizione e umanità ha contribuito in maniera significativa alla buona riuscita dell'iniziativa. Il volume è dedicato alla sua memoria.

DOMUS E CURIAE NELLA POMPEI MEDIO-SANNITICA

Fabrizio Pesando

Se una ventina di anni fa mi fosse stato proposto di illustrare lo sviluppo dell'architettura privata a Pompei fra il V e III secolo a.C., avrei potuto proporre una notevole messe di dati. Le sintesi e gli studi analitici sull'edilizia privata della città vesuviana pubblicati in quegli anni dipendevano infatti ancora in maniera significativa dai manuali di Johannes Overbeck¹ e di August Mau², dagli studi di Heinrich Nissen³, dai primi dati stratigrafici presentati da Amedeo Maiuri⁴. In molti di questi scritti si accennava alla problematica origine della *domus* ad atrio e si attribuiva a Pompei un ruolo di primo piano per la ricostruzione del suo sviluppo, che si ipotizzava avesse avuto inizio da una piccola unità edilizia centrata su un cortile per concludersi con l'adozione di vasti peristili nella parte posteriore. In tutti questi studi, le più antiche case ad atrio, caratterizzate da facciate in blocchi di travertino e murature interne a blocchi o in "opera a telaio", erano datate al più tardi al IV secolo a.C., come emblematicamente riassunto nella prima edizione della *Guida Archeologica di Pompei* di E. La Rocca e M. De Vos (1976), che per molto tempo costituì la base per un approccio rigoroso allo studio di Pompei (fig. 1): "Nell'area settentrionale



Fig. 1. Pompei, Casa del Chirurgo (VI, 1, 10.23), atrio, muri in opera quadrata di travertino.

della neapolis pompeiana e lungo la vecchia Via Consolare si trovano le più antiche case della prima età sannitica del tipo signorile: come la Casa del Chirurgo dalla severa facciata chiusa da grandi blocchi squadrate di pietra calcarea proveniente dalla valle del Sarno, a sud della città [...]. È la pietra che è servita agli archeologi per dare un nome all'epoca: l'età del calcare, che calcoliamo vada dalla conquista sannitica fino alla seconda guerra punica (425-200 a.C. circa)"⁵.

Oggi sappiamo che le cose non stanno così. Nuove ricerche, e, soprattutto, i dati provenienti da numerose campagne di scavo condotte proprio nella *Regio VI*, suggeriscono che Pompei rappresenti un campione di grande interesse all'interno del complesso fenomeno della "romanizzazione" delle istituzioni e dei costumi, che, fra il III e il II secolo a.C. – e quindi in un momento successivo a quello al centro dell'interesse di questo incontro-

¹ OVERBECK 1884 (cap. *Die Privatgebäude*).

² MAU 1908, 37-40, con proposta cronologica dei più antichi edifici costruiti in opera quadrata e in "opera a telaio" e 250-269, ove si descrivono le parti costitutive della *domus* ad atrio tuscanico.

³ NISSEN 1877, in part. 397-457, con riferimento ad alcune case del periodo del calcare riferite al periodo di formazione della città (datate fino al 300 a.C. circa).

⁴ MAIURI 1973, con riedizione dei dati provenienti dai saggi eseguiti nella Casa del Chirurgo (1-14), nella Casa di Trittolemo (125-134), nella Casa della Fontana Grande e in altre case pompeiane della *Regio VI* (161-182.)

⁵ *Pompei. Guida archeologica* 1976, p. 31.



Fig. 2. Tipologia standardizzata di *domus* aristocratica ad atrio tuscanico nella *Regio VI* durante il III secolo a.C.; da sinistra a destra: Casa degli Scienziati (VI, 14, 43), Casa del Chirurgo (VI, 1, 10.23), Casa del Naviglio (VI, 10, 11) (da PETERSE, DE WAELE, 2005).

si manifestò nell'adozione di edifici pubblici e privati modellati o ispirati da quelli esistenti nello stesso periodo a Roma e nelle sue numerose colonie di diritto latino dedotte in gran parte della Penisola fra la fine del IV e la prima metà del II secolo a.C.⁶ La stessa Casa del Chirurgo, la cui tecnica costruttiva e planimetria, centrata sostanzialmente sul grande atrio tuscanico che si pensava avesse sostituito un precedente cortile, suggerivano un'alta antichità, alla luce di recenti studi ha rivelato di essere stata preceduta da una più antica casa ad atrio e di risalire allo scorcio del III secolo a.C., se non addirittura ai primi decenni del II⁷. Come dimostrato dallo studio di Kees Peterse e Jos De Waele⁸ sull'architettura delle case pompeiane di III secolo a.C. costruite in opera quadrata e/o opera a telaio come la Casa del Chirurgo, degli Scienziati e del Naviglio (fig. 2), la quasi assoluta sovrapposibilità di proporzioni e l'identica disposizione de-

gli ambienti mostrano l'esistenza di un comune modello di riferimento; modello che, come si è accennato, è agevole individuare nelle case dell'élite romana e coloniale e che a Pompei si mostra a tal punto stabilizzato nella progettazione e costruzione di quelle tre abitazioni da rendere di fatto influenti successive modificazioni e aggiunte di spazi residenziali: l'adozione della casa ad atrio a Pompei rappresenta pertanto uno dei tanti segni del nuovo sviluppo della città dopo la stipula del *foedus* con Roma, che, nel giro di un secolo, definirà la sua stessa *forma urbis*⁹.

Ma prima di quel periodo? Di quali elementi disponiamo oggi per ipotizzare la struttura dell'abitato prima del 310, quando, al momento dello sbarco dei *socii navales* nel porto cittadino, Pompei sembra essere solo un piccolo avamposto ai limiti di un territorio popolato da fattorie o *vici* i cui abitanti (definiti *agrestes* da Livio¹⁰) riescono autonomamente a organizzare l'agguato alle truppe romane?

⁶ PESANDO 2008a; PESANDO 2010a (= PESANDO 2020a, 31-47); PESANDO 2019.

⁷ *House of Surgeon* 2018.

⁸ PETERSE - DE WAELE 2005.

⁹ PESANDO 2016; PESANDO 2020b.

¹⁰ Liv., 9, 38, 2-4.

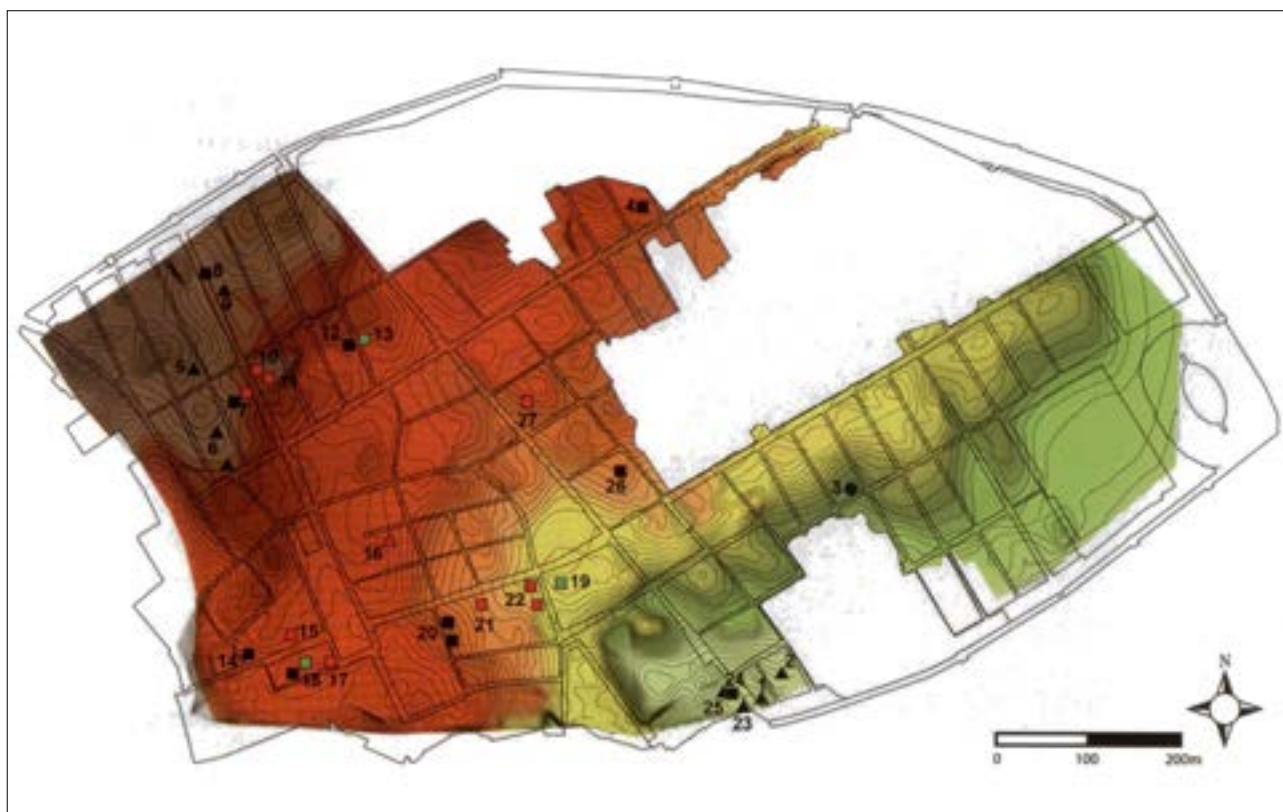


Fig. 3. Pompei in *Digital Elevation Model*: distribuzione delle strutture arcaiche sul pianoro della città on indicazioni delle curve di livello (da HOLAPPA, VITANEN 2011).

In realtà conosciamo ancora molto poco sull'organizzazione e strutturazione dell'abitato della Pompei arcaica, delimitato e protetto dal primo circuito murario, pressappoco coincidente con quelli successivi¹¹, e quanto sappiamo sembra essere molto differente da quella rassicurante ricostruzione dell'evoluzione urbana durante il periodo arcaico proposta ancora recentemente¹², in cui si riconosce un originario piccolo nucleo ampliarsi in alcuni settori seguendo i modelli urbanistici greci e/o etruschi, senza tenere in conto la tormentata topografia del pianoro su cui sorse la città, costituito da profondi canali (come quello su cui si impiantò solo nella

piena età sannitica l'asse via Vesuvio-via Stabiana)¹³ e da dune vulcaniche. Il modello tridimensionale dell'orografia pompeiana (*Digital Elevation Model*, fig. 3), elaborato anni orsono dai colleghi finlandesi¹⁴, mostra infatti significativi balzi di quota da nord a sud e da ovest a est, la cui regolarizzazione determinò, nel corso del II secolo a.C., una profonda ristrutturazione dell'abitato, di cui sono testimonianza i resti di numerose abitazioni di III secolo distrutte e seppellite sotto più di un metro di rialzo artificiale di terreno¹⁵ (fig. 4) e una serie di iscrizioni in lingua osca che ricordano la creazione di un regolare reticolo stradale ad una quota d'uso che da allora rimarrà inalterata fino al momento dell'eruzione¹⁶.

¹¹ Sulla fase arcaica delle mura di Pompei, databile al pieno VI secolo a.C. si vedano i lavori di UROZ - GASPARINI 2012; ANNIBOLLETTI 2015 (con proposte un po' troppo prudenti circa la funzione difensiva della cinta in pappamonte) e FABBRI 2018, pp. 195-197.

¹² AVAGLIANO 2018; molte ipotesi dell'Autrice sull'urbanistica pompeiana arcaica denunciano la precostituzione di un modello da applicare indipendentemente da quanto sembrerebbero suggerire i dati. In parte questa ricostruzione è stata ripresa in OSANNA - RESCIGNO 2018, anche se con qualche cautela, specie nelle sue più estreme applicazioni a una realtà ancora sfuggente per la mancanza di estese indagini stratigrafiche.

¹³ SEILER - BESTE - PIRAINO - ESPOSITO 2005.

¹⁴ HOLAPPA - VITANEN 2011.

¹⁵ Sulla ristrutturazione di molte *domus* durante il II secolo a.C. si rimanda alla documentazione analitica pubblicata in *Rileggere Pompei 1*; *Rileggere Pompei 3*; *Rileggere Pompei 5*; *Rileggere Pompei 6*, oltre che alle sintesi in PESANDO 2008a; PESANDO 2010a (= PESANDO 2020a, 31-47); PESANDO 2019.

¹⁶ Sulle iscrizioni osche relative alla sistemazione delle strade a Pompei e, più in generale, nelle città antiche si rimanda a POCETTI 1986.



Fig. 4. Pompei, Protocasa del Granduca Michele, (VI, 5, 5), resti dell'ala e dell'atrio tuscanico (prima metà II secolo a.C.).



Fig. 5. Pioggia a Pompei, incrocio fra Via della Fortuna e Vicolo Storto. Le differenti pendenze delle strade permettono di isolare e proteggere dall'allagamento l'area centrale della città.



Fig. 6. Pompei, Vicolo del Fauno, sovrapposizioni di battuti stradali (scavi 2010).



Fig. 7. Pompei, Vicolo del Fauno, i battuti stradali d'età arcaica e di IV secolo a.C.

Tale ristrutturazione dovette quasi certamente rispondere alla duplice necessità di organizzare razionalmente la viabilità e di regolarizzare lo smaltimento delle acque piovane isolando le principali aree pubbliche e sacre (Foro Civile e Foro Triangolare) mediante la creazione di un anello stradale posto su quote differenti, in modo da limitare i rischi di allagamento in un sito che gli scavi hanno rivelato essere stato colpito, fin dalla tarda epoca arcaica, da una o più alluvioni¹⁷ (fig. 5).

Sappiamo comunque che alcune strade, indagate nel corso degli scavi eseguiti nella *Regio VI*, furono tracciate fin dal VI secolo, regolarizzando la conformazione del terreno o adattandosi a essa: è il caso di Via di Mercurio, vero asse urbanistico generatore di

tutto il quartiere -che allora perveniva forse a un accesso alla città-, della sua parallela orientale costituita da Vicolo del Fauno (figg. 6-7), e, infine, di Vicolo dei Vetti, che fino all'età sannitica rappresentò l'unico collegamento diretto fra Porta Vesuvio e il decumano meridionale corrispondente a Via della Fortuna. E lungo questi assi viari – molto spesso sui punti più elevati delle dune formatesi nel corso della lunga attività vulcanica del Vesuvio - si trovavano strutture costruite o, forse più verosimilmente, sostruite da muri a blocchi di pappamonte (fig. 8)¹⁸. In qualche caso, la presenza di più filari sovrapposti o il foro per l'inserimento di un palo rappresentano un indizio per ipotiz-

¹⁷ Rileggere *Pompei 1*, p. 19.

¹⁸ Per le fondazioni in pappamonte rinvenute nel corso degli scavi stratigrafici effettuati nella casa VI, 14, 40 affacciata sul lato orientale di Vicolo dei Vetti, si rimanda ai contributi apparsi in *Rileggere Pompei 3*, 2010.



Fig. 8. Pompei, Casa VI, 14, 40 (scavi 2005). Sostruzione in blocchi di pappamonte.



Fig. 9. Pompei, casa VI, 10, 4 (scavi 2002). Blocco di pappamonte con foro per l'inserzione di un palo ligneo.

zare che i blocchi funzionassero come fondazione per elevati realizzati in una sorta di *craticium* o in pisé (fig. 9)¹⁹. Una variante nella realizzazione delle fondazioni di un edificio privato, che rimanda ai sistemi costruttivi in uso nelle coeve città coloniali magno-greche, è stata documentata durante gli scavi effettuati nell'atrio della Casa del Centauro (fig. 10), dove, al di sotto dei livelli della prima fase sannitica, è stata messa in luce la fondazione di un muro realizzata in blocchetti di pappamonte, con resti di alzato in argilla cruda protetta da uno strato di intonaco bianco²⁰.

Al rilevante sviluppo della città durante il periodo arcaico, che assimila Pompei ai grandi centri magnogreci ed etruschi della Campania settentrionale, fece seguito un periodo di forte contrazione, che ebbe conseguenze anche sul piano urbanistico e monumentale; senza entrare nel merito delle cause di tale crisi, che investì gran parte della Campania antica (nuovi assetti politici e territoriali successivi alla fondazione di *Neapolis*; crisi delle strutture gentilizie arcaiche; impatto delle popolazioni provenienti dalle aree appenniniche), sulla base dei dati raccolti in molteplici sondaggi risulta che fra il V e la prima metà del IV secolo, i templi non ricevettero più offerte e non furono restaurati, gli abitanti sembrano ridursi di numero e l'incidenza della produzione e circolazione di materiali diventare minima²¹. Sul



Fig. 10. Pompei, Casa del Centauro (VI, 9, 3), atrio: fondazione del muro arcaico (scavi 2002).

piano dell'edilizia privata, la Pompei degli *agrestes* ricordati da Livio sembra aver diffuso in città una struttura abitativa molto semplice, costituita essenzialmente da un cortile e da un piccolo ambiente, le cui testimonianze più rilevanti sono state intercettate nel corso di scavi stratigrafici eseguiti in prossimità del Foro Triangolare e del Foro Civile²². Questo panorama, invero un po' desolante, presenta al momento una sola eccezione. Nel corso dello studio dell'*insula* 7 della *Regio* IX²³, al di sotto di una casa d'età alto sannitica databile alla fine del IV secolo a.C., sono stati messi in luce i resti di un edificio precedente, costruito con blocchi di calcare. L'area in cui si trovava è di grande importanza topografica,

¹⁹ Cfr. M. Zampetti in *Rileggere Pompei* 1, 2006, p. 116 e tav. XXIX, fig. 3.

²⁰ Cfr. PESANDO 2020a, p. 34.

²¹ Sulla contrazione documentata nel Santuario di Apollo si rimanda ora a BOSCHI - RESCIGNO 2020.

²² D'ALESSIO 2008.

²³ *Rileggere Pompei* 5, 2017.

poiché si dispone immediatamente a sud del grande decumano intermedio della città (definito da un'iscrizione della serie *eituns* come *vīu mēfiru*, ossia *via mediana*²⁴) e in una zona che ha restituito sia resti di strutture in pappamonte nelle adiacenti *insulae* 1 e 3²⁵, sia una grande quantità di materiale ceramico in strati residuali (ceramica comune, anfore, prodotti di importazione, bucchero), che attestano una intensa e continuativa frequentazione dell'area fra la prima metà del VI secolo e l'inizio del periodo successivo, ancorché apparentemente priva di strutture stabili²⁶. Dell'edificio identificato dagli scavi si è potuto restituire un solo, grande ambiente di circa 120 mq (fig. 11), delimitato a est da un lungo muro, in origine protetto da uno spesso intonaco giallo e costituito da grandi blocchi di calcare alternati a blocchetti più o meno squadrati, in una tessitura simile a quella dell'opera a telaio, nella quale si inseriva un piccolo setto perpendicolare (forse un pilastro o, più verosimilmente, uno stipite), mentre sul lato opposto ovest sono documentati solo una piccola porzione del muro perimetrale e un altro pilastro o stipite, allineato a quello presente nel muro orientale²⁷. Incerto è l'orientamento dell'edificio, del quale non è stato possibile identificare i muri perimetrali nord e sud, cosicché rimane solo una suggestione che esso si aprisse sulla grande strada; in realtà un indizio parrebbe indicare l'esatto contrario, poiché la facciata della successiva casa di IV secolo taglia la prosecuzione del muro orientale, anche se è possibile che nel periodo precedente il grande decumano avesse una larghezza più ridotta di quella attualmente visibile. La cronologia dell'edificio è stata fissata sulla base dei pochi materiali rinvenuti all'interno dei resti di un battuto che costituì il piano d'uso dell'ambiente e sulla cronologia iniziale della casa IX, 7, 25, che ne determinò la definitiva distruzione, preceduta, sembra, da un periodo di abbandono: un periodo relati-

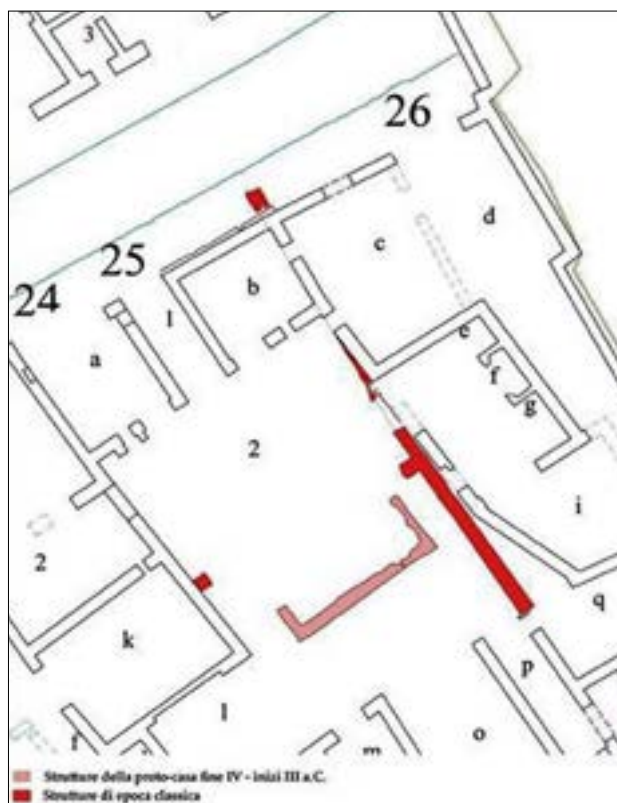


Fig. 11. Pompei, casa IX, 7, 25, l'edificio di V secolo a.C. (da *Rileggere Pompei* 5).

vamente limitato, compreso fra la prima metà del V e la metà del secolo successivo. Le dimensioni, l'isolamento tipologico e la cronologia stessa fanno dell'edificio un *unicum*, come tale di difficile interpretazione. Possiamo pertanto proporre all'attenzione solo alcune considerazioni: intorno alla prima metà del V secolo a.C. viene costruito in una zona di antica frequentazione e lungo una delle strade più importanti della città un grande edificio, la cui ricerca tecnica edilizia indica un notevole impegno costruttivo, pari, per il periodo in questione, forse solo a quello che portò all'erezione del santuario della Colonna Etrusca II, situata presso il grande quadri-vio costituito dall'incrocio fra il decumano superiore (Via della Fortuna-Via di Nola) e il cardo centrale (Via Vesuvio-Via Stabiana); la presenza di due piccoli setti murari, perpendicolari ai muri perimetrali est e ovest e perfettamente allineati fra loro, indica che essi funzionassero come pilastri -o, meglio, come stipiti- d'ingresso a due o più ambienti, purtroppo non conservati, affacciati su uno spazio largo 8 metri funzionante come cortile o come vasto corridoio trasversale di disimpegno, assimilabile a una *pastàs* qualora, come verosimile, fosse stato dispo-

²⁴ Vetter 28 = *ImIt* 626-627.

²⁵ Scavi e scoperte nell'*insula* IX, 1: GALLO 2010; scavi e scoperte nell'*insula* IX, 3: CASTRÉN ET ALII 2008.

²⁶ Sulla produzione e circolazione di materiale arcaico nel settore abitativo nell'*insula* IX, 7 si rimanda ai dati contenuti nei capitoli dedicati ai Reperti in *Rileggere Pompei* 5, 2017. Come nelle citate aree pubbliche e sacre della città, anche in questo caso si registra la pressoché assenza di ceramiche riferibili al V e prima metà IV secolo a.C.

²⁷ Sull'edificio si rimanda a M. Giglio, *Rileggere Pompei* 5, 2017, pp. 237-242.



Fig. 12. Pompei, Edificio per Banchetti di fine IV secolo a.C. rinvenuto al di sotto della Casa delle Forme di Creta (VII, 4, 62).

sto a sud delle stanze; i materiali cronologicamente in fase con l'uso dell'edificio, pur non molto numerosi, indicano una prevalenza di forme connesse al consumo del vino e alla cottura dei cibi. Tutti questi elementi, messi insieme, indirizzano verso una struttura dalla funzione più collettiva che privata, specie considerando la pressoché assoluta lacuna documentaria sull'edilizia domestica a Pompei durante quello che è stato più volte definito come il "periodo oscuro" della città.

A una funzione di tipo collettivo sono sicuramente connessi altri due rilevanti edifici, entrambi costruiti nel corso della prima età sannitica (fine IV-III secolo a.C.) e dismessi fra il III e il II secolo a.C., rinvenuti al di sotto della Casa delle Forme di Creta (VII, 4, 62) e della Conceria I, 5, 4. Il primo venne alla luce negli anni Ottanta del Novecento durante i lavori di costruzione della cabina elettrica situata presso l'allora corpo di guardia ed è molto noto nella letteratura scientifica, poiché si tratta del cosiddetto Edificio per Banchetti²⁸ (fig. 12). La notorietà del ritrovamento ci permette di proporre in

questa sede solo un rapido riassunto: situato in un punto particolarmente significativo nella topografia della città (l'incrocio fra il cardo Via del Foro-Via di Mercurio e il decumano superiore, Via della Fortuna), l'edificio era costituito da una *pastàs*, orientata canonicamente a sud, e da almeno due ambienti di uguale superficie che si aprivano su di essa. La funzione delle stanze in questo caso è molto chiara: la presenza di una banchina in cocciopesto che correva lungo in muri indica che esse funzionassero come *andrònes*. La cronologia d'uso della struttura ha come limite inferiore la datazione della prima fase della Casa delle Forme di Creta, fissata alla prima metà del II secolo a.C. sulla base della tipologia dei pavimenti di battuto di terra e calce del tipo del *Graecanicum* e dell'abbondante presenza di forme di ceramica a vernice nera nei cavi di fondazione dei muri, mentre il momento iniziale può essere agevolmente fissato sulla base della cronologia del riutilizzo di anfore greco-italiche antiche per il drenaggio dei pavimenti in cocciopesto degli *andrònes*. Agli autori della pubblicazione non era sfuggita l'importanza del ritrovamento, sia per l'assoluta novità dell'edificio nel panorama abitativo pompeiano, sia per la sua cronologia, che anticipava quella della costruzione delle principali *domus* ad atrio conosciute in città, di cui allora si proponeva una datazione oscillante fra il III e il II secolo a.C. Inoltre risultava evidente che la collocazione topografica dell'edificio, così vicino al centro cittadino, e la sua struttura rimandassero a una funzione pubblica e alla possibile influenza di comportamenti collettivi consolidati in altri e ben più noti contesti, in particolare nel mondo greco. E, come si è visto, al mondo greco rimandano le planimetrie sia dell'edificio IX, 7, 25 sia di quello per Banchetti, modellate sulla più diffusa e complessa tipologia abitativa diffusa in ambito coloniale e, significativamente, nei centri indigeni fortemente ellenizzati, quella della casa a *pastàs*, come esemplarmente illustrato nell'edizione delle case di Civita di Tricarico curata da O. De Cazanove²⁹.

Nel corso delle ricerche condotte dal Centre Jean Bérard di Napoli nell'area della conceria I, 5, 2, situata a poche decine di metri da Porta di Stabia,

²⁸ D'AMBROSIO - DE CARO 1989.

²⁹ DE CAZANOVE 2008, pp. 37-130; si veda inoltre il contributo dell'Autore in questi Atti.

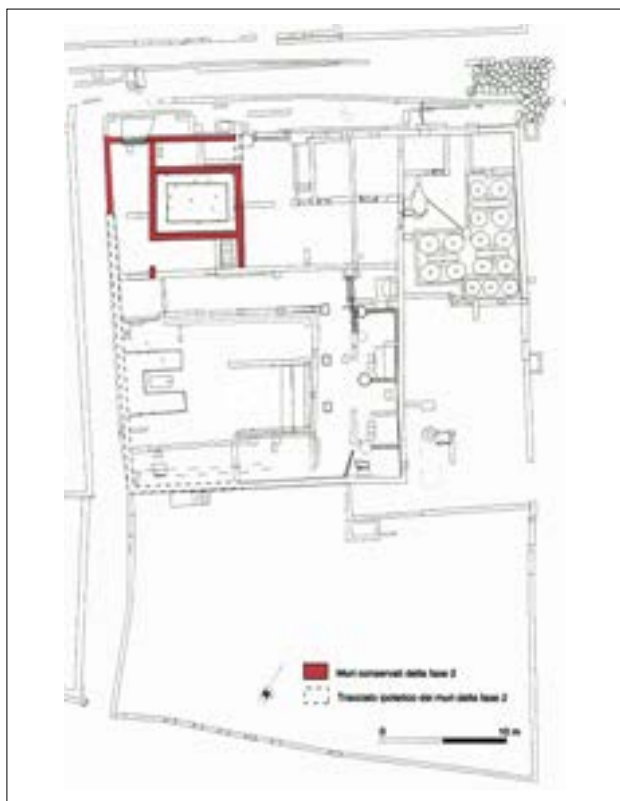


Fig. 13. Pompei, Edificio per Banchetti della fine del IV secolo a.C. rinvenuto al di sotto della conceria I, 5, 2 (da BRUN 2008).



Fig. 14. Pompei, Edificio per Banchetti I, 5, 2: resti della decorazione e onde correnti ("Stile 0"); Pompei, Antiquarium.



Fig. 15. Pompei, Edificio per banchetti I, 5,2: resti dell'andròn.

alcuni sondaggi effettuati nel 2005 al di sotto dei resti di una casa databile al pieno III secolo a.C. per la sua severa facciata a blocchi di calcare, misero in luce un ambiente residenziale quasi completamente intatto, appartenente a un edificio preesistente e riferibile al IV secolo a.C.³⁰ (fig. 13). L'importanza del ritrovamento è dovuta soprattutto alla tipologia della decorazione pavimentale (un cocciopesto molto simile nella tessitura a quello della Tomba dei Cristallini di Napoli) e pittorica (uno schema a fasce sovrapposte separate da onde correnti, che rimanda alla partizione delle pareti conosciuta nelle tombe italiche di IV secolo a.C.; fig. 14). Poca attenzione si era invece data alla struttura dell'ambiente, identificabile con un *andròn* per la presenza di una bassa banchina che correva lungo i muri, che si può facilmente immaginare fosse affacciato su un cortile o su una *pastàs* posta a sud (fig. 15). Anche in questo caso siamo però di fronte a una testimonianza pressoché isolata nell'ambito dell'architettura privata della Pompei della prima età sannitica, poiché l'unico confronto sicuro per un ambiente di questo tipo è dato proprio dall'Edificio per Banchetti della *Regio VII*, che, come si è visto, non può essere identificato con una casa. In più, un ruolo non secondario per la comprensione dell'edificio è costituito dalla sua stessa collocazione topografica, che in questo caso non è in corrispondenza di un importante crocevia, ma di una porta urbana, nel punto in cui in età arcaica passava un tratto delle mura in pappamonte, in questo caso leggermente arretrate rispetto all'andamento della successiva fortificazione d'età sannitica.

E a non molta distanza da Porta Ercolano e a ridosso dell'*agger* settentrionale delle mura si trova l'ultimo degli edifici qui (ri)presentati, la Casa dell'Esedra (VI, 2, 18-19; fig. 16). In realtà la sua cronologia esula dalla periodizzazione imposta dal tema del convegno, ma è sembrato utile riproporlo all'attenzione per alcune particolarità che l'edificio sembra condividere con le più antiche strutture finora descritte³¹, anche perché l'area fu occupata fin dal IV secolo, come ha documentato la presenza di un lacerato di muro costruito in una particolare tecnica a blocchetti irregolari di tufo, seppellito al di sotto del rifa-

³⁰ BRUN 2008.

³¹ PESANDO 2008b.

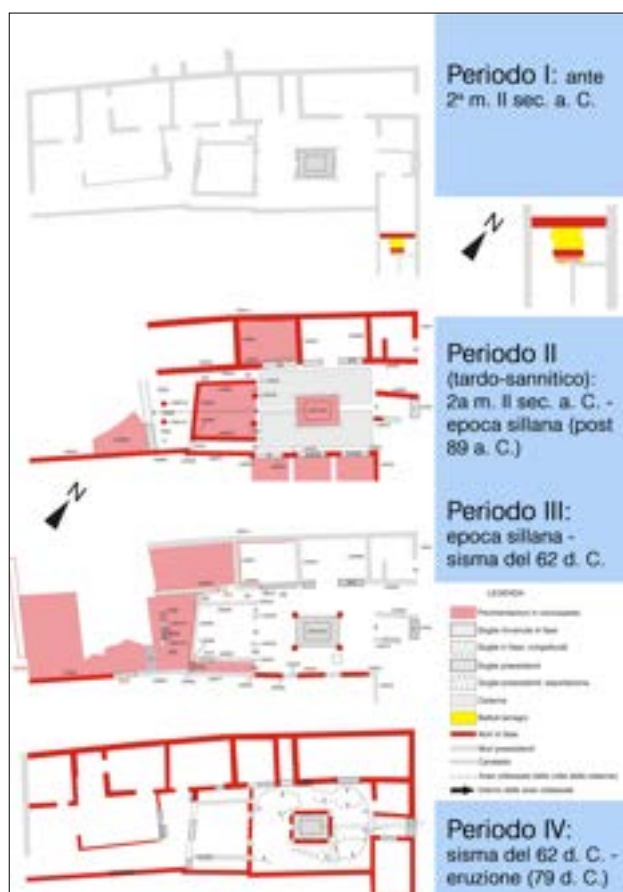


Fig. 16. Pompei, Casa dell'Esedra (VI, 2, 18-19): restituzione delle fasi edilizie (da PESANDO 2008b).

cimento tardo-sannitico della Casa di Iside (VI, 2, 17.20). L'edificio si presenta ora nelle forme assunte dopo il terremoto del 62/63, quando fu trasformato in *hospitium* con annessa stalla; ma prima di essere smembrato e parzialmente aggregato alla Casa di Iside, la struttura aveva avuto una planimetria del tutto particolare e un rango degno dei più raffinati complessi di II secolo a.C. Su ciascuno dei lati lunghi di un atrio tuscanico con vasca decorata da un raffinato cocciopesto a meandri e losanghe, si aprivano infatti due *alae*, anch'esse decorate da analoghi cocciopesti (i *pavimenta signina* ricordati da Plinio³², figg. 17-

³² Non è certo questa la sede per entrare nel merito della problematica definizione antica del cocciopesto, termine moderno che si ritiene preferibile a ogni altra formula. Si ricorda solo che nel II secolo a.C. Catone (*agr.* 18) chiama il "pavimento di mattoni/cocci triturati" *pavimentum de testa arida*, mentre Plinio il Vecchio ricorda che i *pavimenta signina* (non l'*opus*!) erano quelli più resistenti perché formati da frammenti di mattoni (Plin., *NH.* 35, 165: *fractis etiam testis, sic ut firmitus durent, tunsis calce addita, quae vocant Signina! Quo genere etiam pavimentum excogitavit*); ancora nel V secolo d.C. Isidoro di Siviglia testimonia l'uso del cocciopesto, da lui definito *pavimentum testaceum* o *ostracus*, dal termine greco *ōstrakon*, ossia coccio (Isid., 15, 8, 11). Riassumen-



Fig. 17. Pompei, Casa dell'Esedra (VI, 2, 18-19): il *pavimentum signinum* dell'ala sud (scavi 2004).



Fig. 18. Pompei, Casa dell'Esedra (VI, 2, 18-19): la vasca dell'impluvio (scavi 2006).

18), mentre una grande esedra distila, confrontabile per struttura e –forse, per decorazione– solo con la celebre Esedra di Alessandro della Casa del Fauno, occupava tutto lo spazio situato in asse con le *fauces* (fig. 19). La presenza di sole stanze di rappresentanza nel settore dell'atrio, l'esistenza di una cucina nel settore retrostante occupato, a quel che sembra, solo da un cortile o giardino, hanno suggerito di espungere la struttura dalla tipologia abitativa in voga a Pompei durante la tarda età sannitica, indirizzando piuttosto i confronti verso edifici d'uso collettivo d'età ellenistica, come le ben note sedi corporative documentate a Delo (Edificio dei Poseidoniasti di Berito³³).

do, il *pavimentum de testa arida*, il *pavimentum Signinum*, l'*ostracus* e il *pavimentum testaceum* sono espressioni diverse, ma tutte utilizzate, nel tempo, per definire in latino le superfici calpestabili costituite da frammenti di cocci, di mattoni cotti e di tegole. Come già dimostrato da Paolo Braconi (BRACONI 2008) e confermato dall'importante, quanto poco conosciuta iscrizione *CIL IX, 5308 = EDR (116399)* che celebra la costruzione del *caput aquae* dell'acquedotto di *Cupra Maritima*, l'espressione *opus Signinum* designa invece la cisterna compattata da muri e rivestimenti di calce (su quest'ultima testimonianza: Pesando 2017).

³³ EAD 6, 1921.



Fig. 19. Pompei, Casa dell'Esedra (VI, 2, 18-19): restituzione ipotetica della fase di II secolo a.C. (da *Rileggere Pompei* 3 2010).

Ancorché più recente, la Casa dell'Esedra sembra dunque inserirsi nel solco di una tradizione già nota a Pompei, almeno a partire dal IV secolo – se non già nel secolo precedente – che vedeva edifici di uso collettivo sparsi all'interno dell'area abitativa della città, quasi sempre in punti topograficamente significativi. E su una prudente proposta d'identificazione funzionale di queste strutture vorrei concludere questo contributo.

Vediamo innanzitutto i dati in nostro possesso: 1) Pompei ha documentato finora l'esistenza di tre o quattro edifici assimilabili non tanto con abitazioni, quanto con edifici d'uso collettivo; la casualità dei ritrovamenti fa supporre che il loro numero sia stato in realtà molto maggiore. 2) Tutti gli edifici si trovano in punti topograficamente strategici o significativi, come strade di grande frequentazione (Edificio IX, 7, 25), incroci (Edificio per Banchetti, VII, 4, 62), porte urbliche e mura (I, 5, 2 e Casa dell'Esedra, VI, 2, 18-19). 3) Tutti gli edifici furono gradualmente sostituiti da case private, segno della loro obsolescenza e defunzionalizzazione a Pompei all'epoca della sua prima romanizzazione (o, piuttosto, autoromanizzazione) di III-II secolo a.C.

La presenza di sale da banchetti (e poi di ricche esedre) rimanda a forme di aggregazione collettiva di stampo greco; ma non solo greco, aggiungerei. Sappiamo che nella Pompei tardo-sannitica, accanto agli organismi amministrativi cittadini, esistevano delle organizzazioni aristocratiche centra-

te sull'aggregazione dell'élite locale. La più nota epigraficamente è senza dubbio la *vereiia*, la cui sede ufficiale è stata da tempo riconosciuta nella Palestra Sannitica ad essa donata da Vibio Adirano³⁴ e a cui erano collegate le cosiddette Terme Republicanne, che oggi datiamo con sicurezza al pieno II secolo a.C.³⁵. Ma in quel periodo esistevano a Pompei anche altri luoghi di associazione e riunione di stampo aristocratico e/o collettivo, come nel caso di almeno due edifici definiti dall'espressione *tribū tūvtika* (ossia *domus publica*) nella serie delle iscrizioni *ēituns*, situati l'uno presso il Tempio di Minerva e dunque anch'esso nell'area del Foro Triangolare³⁶ e l'altro nel settore nord-orientale della città e probabilmente affacciato o in prossimità del *viū mefiru*³⁷. Sulla funzione della *vereiia* sono stati scritti fiumi d'inchiostro che sconsigliano di tornare sopra l'annosa questione, anche per la manifesta incompetenza di chi scrive. Ricordo solo che l'etimologia di questo istituto, certamente connesso con l'uso delle armi e con la formazione militare del cittadino-soldato, viene fatta derivare, per ricostruzione, dalla radice **werg'-rya*, con la quale si indicherebbe l'atto di "chiudere e proteggere", con possibile riferimento alla struttura che delimitava tale spazio, ossia il recinto³⁸. Se ciò fosse, i membri della *vereiia* sarebbero stati in origine coloro che difendevano tale limite, pietrificato nelle città dalla cinta muraria, e potrebbe allora non essere casuale che due degli edifici per banchetti attestati a Pompei siano stati costruiti in prossimità della fortificazione e di importanti porte urbliche. Come accennato, la presenza di una molteplicità di stanze utilizzate come *andrōnes* caratterizza molti complessi architettonici greci, dagli *hestiatōria* ai *prytanēia*. Può dunque essere che i Pompeiani del V e IV secolo abbiano introdotto strutture di questo tipo in più punti della città; ma con quale scopo? È possibile che esse siano state connesse a

³⁴ Sulla donazione di Vibio Adirano si rimanda a POCCHETTI 1982.

³⁵ PESANDO 2003-2004, ove si propone una datazione dell'edificio all'età tardo-sannitica e una loro possibile relazione con la sede della *vereiia*, ossia della Palestra Sannitica, di cui avrebbero costituito il *balanēion*; si veda anche TRÜMPER 2017, pp. 263-64, dove si riferisce alla metà del II secolo a.C. la costruzione dell'edificio.

³⁶ Vetter 27 = *ImIt* 624-625. PESANDO 2010b.

³⁷ Vetter 28 = *ImIt* 626-627. POCCHETTI 2020, p. 159.

³⁸ RIX 2000, pp. 217-218.

luoghi di culto, ma questi, se esistenti, dovevano rivestire un ruolo marginale poiché non si è grado di individuare evidenti segni del sacro all'interno degli edifici. In area italica, strutture di questo tipo, architettonicamente ispirate agli *hestiatòria* e ai *prytaèeia* greci, caratterizzavano i luoghi d'incontro di alcune importanti istituzioni di tipo gentilizio, le più note delle quali, per l'abbondante quantità di fonti che ne trasmettono il ricordo, erano le *curiae* di Roma. Connesse a ordini sacerdotali, come le *curiae Saliorum*, o alla riunione dei membri più autorevoli della città (la *Curia Hostilia*, sede del Senato)³⁹, le *curiae* erano anche i luoghi di raduno del popolo romano nella ripartizione istituita da Romolo. Forse perché edifici familiari agli occhi di un greco, il loro aspetto ci è stato diligentemente descritto da Dionigi di Alicarnasso: "I membri di ciascuna curia compivano i sacrifici loro assegnati con i propri sacerdoti e nei giorni sacri festeggiavano insieme a banchetto. Infatti, per ogni curia era stato costruito un edificio per banchetti e in ciascuna, come nei pritanei greci, era stata consacrata una mensa comune per tutti i membri della curia. Questi edifici per banchetti avevano lo stesso nome delle curie e così sono ancora chiamate oggi" ⁴⁰. Il paragone istituito da Dionigi con i *prytanèia* greci rimanda a edifici piuttosto semplici, caratterizzati da un cortile su cui si aprivano una o più stanze da banchetto e pertanto molto simili a quanto ci illustrano gli esempi pompeiani.

La diffusione degli edifici per banchetti in varie aree di Pompei e la particolare cura rivolta alla

loro localizzazione in punti ben visibili e accessibili indirizzano verso una loro possibile assimilazione, nella forma e probabilmente nella sostanza, alle *curiae* romane. Se così fosse, le vicende che interessarono questi edifici, risalenti alla prima fase sannitica di Pompei, potrebbero fornirci preziose informazioni sul momento iniziale, sul successivo sviluppo e sull'esito ultimo di forme di aggregazione delle comunità italiche precedenti alla definitiva adesione ai modelli sociali imperanti nella Roma tardo-repubblicana. Tutte le strutture ricordate furono infatti sostituite da case ad atrio tuscanico o testudinato, edificate sia durante la prima età sannitica (IX, 7, 25; I, 5, 2) che nel II e I secolo a.C. (Casa delle Forme di Creta, Casa dell'Esedra). Dal pieno II secolo a.C. a Pompei è dunque la *domus* che si propone definitivamente anche come luogo "pubblico", seguendo le rigide regole del sistema clientelare romano e cancellando progressivamente anche il ricordo degli edifici collettivi del periodo più antico. La più antica strutturazione della società sannitica pompeiana, che sembrava ancora rispettare, almeno formalmente, alcuni principi isonomici nelle forme di riunione della comunità, sembra progressivamente svanire, portando alla formazione di una piramide sociale al cui vertice si trovavano poche, grandi *familiae* che risiedevano in veri e propri palazzi e si conformavano ai costumi e ai comportamenti delle élite romane e coloniali, prefigurando quella *imago parva Romanae* che oggi percepiamo visitando gli edifici e le case del "secolo d'oro" di Pompei.

³⁹ Sulle *curiae* cfr. Varro, 5, 83; 5, 155, 3 (ove si fa riferimento alla creazione della *Curia Hostilia*); 6, 46; Fest., p. 174L.

⁴⁰ D.H. 2, 23, 2.

Abbreviazioni bibliografiche

- ANNIBOLETTI 2015 L. Anniboletti, 'Le fasi delle fortificazioni di Pompei. Stato della conoscenza', in *Siris* 15, 2015, pp. 49-70.
- AVAGLIANO 2018 A. Avagliano, *Le origini di Pompei. La città tra VI e V secolo a.C.*, Babesch, Suppl. 33 Leuven 2018.
- BOSCHI, RESCIGNO 2020 F. Boschi - C. Rescigno, 'The Sanctuary of Apollo in Pompeii: new geophysical and archaeological investigations', in *Groma* 5, 2020, pp. 1-25.
- BRACONI 2008 P. Braconi, 'Ostracus, astrico, lastrico: il cocciopesto degli antichi e l'*opus signinum* dei moderni', in *Atti del XIV Colloquio dell'Associazione Italiana per lo Studio e la Conservazione del Mosaico (AISCOM), Spoleto 7-9 febbraio 2007*, Roma 2008, pp. 251- 263.
- BRUN 2008 J.-P. Brun, 'Uno stile zero? Andròn e decorazione pittorica anteriore al primo stile nell'Insula I 5 di Pompei', in P.G. Guzzo, M.P. Guidobaldi, *Nuove ricerche archeologiche nell'area vesuviana (scavi 2003-2006)*, Atti del convegno internazionale Roma 1-3 Febbraio 2007, Roma 2008, pp. 61-70.
- CASTRÉN ET ALII 2008 P. Castrén - R. Berg - A. Tammisto - E.-M. Vitanen, 'In the Hearth of Pompeii-Archaeological Studies in the Casa di M. Lucrezio (IX, 3, 5.24)', in P.G. Guzzo - M.P. Guidobaldi, *Nuove ricerche archeologiche nell'area vesuviana (scavi 2003-2006)*, Atti del convegno internazionale Roma 1-3 Febbraio 2007, Roma 2008, pp. 321-340.
- D'ALESSIO 2008 M.T. D'Alessio, 'La casa delle Nozze di Ercole (VII, 9, 47): storia di un isolato presso il Foro alla luce dei nuovi dati ceramici', in P. G. Guzzo - M.P. Guidobaldi (a cura di), *Nuove ricerche archeologiche nell'area vesuviana (scavi 2003-2006)*, Atti del convegno internazionale Roma 1-3 Febbraio 2007, Roma 2008, pp. 275-282.
- DE CAZANOVE 2008 O. De Cazanove, *Civita di Tricarico I. Le quartier de la Maison du Monolithe et l'enciente intermédiaire*, Rome 2008.
- D'AMBROSIO - DE CARO 1989 A. D'Ambrosio - S. De Caro, 'Un contributo all'architettura e all'urbanistica di Pompei in età ellenistica. I saggi nella casa VII, 4, 62', in *AIONArchStAnt*, 11, 1989, pp. 173-215.
- EAD 6, 1921 C. Picard, *L'Établissement des Poseidonastes de Bértyos, Exploration Archéologique de Délos*, 6, Paris 1921.
- FABBRI 2018 M. Fabbri, 'Le mura in "pappamonte" di Pompei e la questione della fondazione etrusca della città', in M. Osanna - St. Verger, *Pompei e gli Etruschi*, Catalogo mostra Pompei 12 dicembre 2018-2 maggio 2019, Milano 2018, pp. 192-197.
- GALLO 2010 A. Gallo, *Pompei. Scavo stratigrafico nel settore orientale dell'Insula IX, 1. Campagne di scavo 2004 e 2006. L'area sacra arcaica-ellenistica e l'occupazione dei lotti abitativi*, Quaderni di Studi Pompeiani 5, Pompei 2010.
- HOLAPPA - VITANEN 2011 M. Holappa - E.M. Vitanen, 'Topographic conditions in the urban plan of Pompeii: the urban Landscape in 3D', in S. Ellis (ed.), *The making of Pompeii: Studies in the history and urban development of an ancient town*, Portsmouth 2011, pp. 169-189.
- House of Surgeon 2018 M. Anderson - D. Robinson, *House of the Surgeon, Pompeii: Excavations in the Casa del Chirurgo (VI 1, 9-10.23)*, Oxford 2018.
- ImIt 2011 *ImIt Imagines Italicae*. M.H. Crawford, W.M. Broadhead (ed.), *A Corpus of Italic Inscriptions* (BICS Suppl., 110), London 2011.
- MAIURI 1973 A. Maiuri, *Alla ricerca di Pompei preromana. Saggi stratigrafici*, Napoli 1973.
- MAU 1908 A. Mau, *Pompeji in Leben und Kunst*, Leipzig 1908.
- NISSEN 1877 H. Nissen, *Pompeianische Studien zur Städtekunde des Altertums*, Leipzig 1877.
- OSANNA - RESCIGNO 2018 M. Osanna - C. Rescigno, 'La fase "etrusca" di Pompei', in M. Osanna - St. Verger, *Pompei e gli Etruschi*, Catalogo mostra Pompei 12 dicembre 2018-2 maggio 2019, Milano 2018, pp.178-191.
- OVERBECK 1884 J. Overbeck, *Pompeji in seinen Gebäuden, Alterthümern und Kunstwerken*, Leipzig 1884.
- PESANDO 2002-2003 F. Pesando, 'Le "Terme Repubblicane" di Pompei: cronologia e funzione', in *AIONArchStAnt*, n.s. 9, 2002-2003 [2004], pp. 221-241.

- PESANDO 2008a F. Pesando, 'Case di età medio-sannitica nella Regio VI: tipologia edilizia e apparati decorativi', in P. G. Guzzo - M.P. Guidobaldi (a cura di), *Nuove ricerche archeologiche nell'area vesuviana (scavi 2003-2006)*, Atti del convegno internazionale Roma 1-3 Febbraio 2007, Roma 2008, pp. 159-172.
- PESANDO 2008b F. Pesando, 'Progetto Regio VI. L'edificio ellenistico VI,2,19 presso la Torre XII: nuove scoperte, vecchi scavi', in P. G. Guzzo, M.P. Guidobaldi (a cura di), *Nuove ricerche archeologiche nell'area vesuviana (scavi 2003-2006)*, Atti del convegno internazionale Roma 1-3 Febbraio 2007, Roma 2008, pp. 532-533.
- PESANDO 2010a F. Pesando, 'La domus pompeiana in età sannitica: nuove acquisizioni dalla Regio VI', in M. Bentz, Chr. Reusser, (Hg), *Etruskisch-italische und römisch-republikanische Häuser*, (Studien zur antiken Stadt 9), Wiesbaden 2010, pp. 243-255.
- PESANDO 2010b F. Pesando, 'Introduzione al Giardino VIII,6,5, in *Rileggere Pompei* 3, pp. 149-154.
- PESANDO 2016 F. Pesando, 'Architettura domestica e segmentazione sociale all'epoca della romanizzazione dell'Italia antica: integrazione e omologazione', in M. Aberson – M. C. Biella – M. Di Fazio – P. Sánchez – M. Wulschleger, *L'Italie centrale e la creazione di una koinè culturale? I percorsi della "romanizzazione"*. E pluribus unum? *L'Italie, de la diversité préromaine à l'unité augustéenne*, vol II, Berne 2016, pp. 393-400.
- PESANDO 2017 F. Pesando, 'Indagini nell'ager Cuprensis. Cisternae, lacus e opera signina nel Piceno meridionale', in *Newsletter di Archeologia* 8, 2017, pp. 49-76.
- PESANDO 2019 F. Pesando, 'Pompei fra III e I secolo a.C.: ricerche nella Regio VI', in M. Maiuro - M. Balbo (a cura di), *Popolazione, risorse, urbanizzazione nella Campania antica dall'età preromana alla tarda antichità*, Bari 2019, pp. 65-74.
- PESANDO 2020a F. Pesando, *Cinque pezzi facili sulla casa romana, Studi e conferenze (1999-2018)*, Quaderni di AION series Minor 2, Napoli 2020.
- PESANDO 2020b F. Pesando, 'La fase dell'alleanza', in M. Torelli (a cura di), *Pompei 79 d.C. Una storia romana*, Roma, Colosseo 6.11. 2020- 31.1.2021, Milano 2020, pp. 46-55.
- PETERSE - DE WAELE 2005 K. Peterse - J. De Waele, 'The Standardized design of the Casa degli Scienziati (VI,14,43) in Pompeii', in T.Mols, E. Moormann (a cura di), *Omni pede stare: Studi architettonici e circum-vesuviani in memoriam di Jos de Waele*, Napoli 2005, pp. 197-220.
- POCCETTI 1982 P. Poccetti, 'Il testamento di Vibio Adirano', in *RendNap*, 57, 1982, pp. 240-245.
- POCCETTI 1986 P. Poccetti, 'Note sulla toponomastica urbana di Pompei preromana', in D. Silvestri (a cura di), *Lineamenti di storia linguistica della Campania antica. I dati etnotoponomastici* I, Napoli 1986, pp. 39-64.
- POCCETTI 2020 P. Poccetti, 'Le iscrizioni osche dette "éituns" di Pompei', in M. Torelli (a cura di), *Pompei 79 d.C. Una storia romana*, Roma, Colosseo 6.11. 2020- 31.1.2021, Milano 2020, pp. 156-161.
- Pompei. Guida archeologica* 1976 E. La Rocca, M. De Vos (coord. F. Coarelli), *Pompei, Guida archeologica*, Milano 1976.
- Rileggere Pompei* 1 2006 F. Coarelli - F. Pesando (a cura di), *Rileggere Pompei* 1. *L'insula 10 della Regio VI*, Roma 2006.
- Rileggere Pompei* 3, 2010 F. Pesando (a cura di), *Rileggere Pompei* 3. *Ricerche sulla Pompei sannitica. Campagne di scavo 2006-2008*, Quaderni di Studi Pompeiani 4, Pompei 2010.
- Rileggere Pompei* 5, 2017 F. Pesando - M. Giglio, *Rileggere Pompei* 5. *L'insula 7 della Regio IX*, Roma 2017.
- Rileggere Pompei* 6, 2020 D. D'Auria, *Rileggere Pompei* 6: *Ricerche nella Casa del Granduca Michele (VI, 5,5-6/21) e sulle abitazioni di livello medio in età sannitica*, Roma 2020.
- RIX 2000 H. Rix, "Tribù", 'stato', 'città' e 'insediamento' nelle lingue italiche, in *AGI* 85, 2000, pp. 197-229.
- SEILER – BESTE – PIRAINO – ESPOSITO 2005 F. Seiler - H. Beste - C. Pirano - D. Esposito, 'La Regio VI Insula 16 e la zona di Porta Vesuvio', in P.G. Guzzo, M.P. Guidobaldi (a cura di), *Nuove ricerche archeologiche a Pompei ed Ercolano*, Atti del Convegno Internazionale, Napoli 2005, pp. 216-234.
- TRÜMPER 2017 M. Trümper, 'Curare sé stessi. Bagni e terme a Pompei', in M. Osanna - C. Rescigno (a cura di), *Pompei e i Greci*, Catalogo Mostra Pompei, Palestra Grande 11 aprile-27 novembre 2017, Milano 2017, pp. 262-267.
- UROZ - GASPARINI 2012 J. Uroz Saez - V. Gasparini, 'Las murallas de Pompeya. Resultados del sondeo efectuado en Portra Nocera (2010) y su contextualización', *Vesuviana* 4, 2012, pp. 9-67.

ABITARE A CUMA: EVIDENZE DELLE ABITAZIONI DI EPOCA CLASSICA E ALTO-ELLENISTICA

Marco Giglio

Il sito di Cuma negli ultimi anni ha visto intensificarsi l'attività di ricerca archeologica, finalizzata alla comprensione dell'urbanistica e delle modalità insediative di una vasta fascia del perimetro urbano, oggetto in passato di scavi non estensivi. Al di là dell'acropoli, della cd. città bassa di Cuma si conoscevano solo i principali monumenti del lato sud e occidentale del foro, nonché il complesso termale noto come terme del foro. A partire dagli inizi degli anni Novanta del secolo scorso fu avviato un vasto programma di ricerca, diretto dall'allora Soprintendenza Archeologica per le province di Napoli e Caserta e finanziato con fondi comunitari e regionali, volto ad un ampliamento dei limiti del parco archeologico e del percorso di visita; il progetto è stato impostato in modo da coinvolgere nelle fasi di impostazione della ricerca e di realizzazione degli interventi alcune Università campane ed il Centre Jean Bérard, ognuno impegnato in uno specifico settore di ricerca. In particolare, il programma inserito nei progetti Kyme I, Kyme II e Kyme III, i cui risultati sono stati oggetto di alcune edizioni sistematiche e numerose sintesi¹, ha riguardato l'area forense², l'impianto urbanistico³, il

circuito difensivo⁴, le necropoli⁵ ed il suburbio occidentale⁶, nonché un piccolo intervento nell'area dell'abitato, condotto dall'Università di Napoli L'Orientale⁷. Come naturale prosecuzione dei progetti finanziati con fondi comunitari, a partire dal 2007 gli Atenei ed i centri di ricerca coinvolti nella prima fase hanno avviato un nuovo programma di interventi, impostati come autonomi progetti di ricerca, eseguiti sotto la formula della concessione di scavo e di ricerca⁸ (fig. 1).

All'interno di questi interventi, a partire dal 2007 l'Università degli Studi di Napoli L'Orientale, sotto la direzione del prof. Matteo D'Acunto ha ripreso le indagini nell'abitato di Cuma⁹.

⁴ Le indagini condotte presso le fortificazioni di Cuma sono state oggetto di numerosi contributi (in particolare si rimanda a FRATTA 2002 e D'AGOSTINO 2013) e di volumi dedicati all'edizione sistematica delle sequenze stratigrafiche e dei reperti (D'AGOSTINO – FRATTA – MALPEDE 2005, CUOZZO – D'AGOSTINO – DEL VERME 2006, D'AGOSTINO – GIGLIO 2012).

⁵ Le indagini condotte presso la necropoli settentrionale di Cuma – tutt'ora in corso – sono state oggetto di numerosi contributi di sintesi (BOTTE – CAVASSA 2008, BRUN – MUNZI 2008a, BRUN – MUNZI 2008b, BRUN – MUNZI 2011, BRUN 2013 e BRUN 2014).

⁶ L'area occidentale della città ed il sistema viario tra questo settore e l'abitato è stato oggetto di interventi di scavo alla fine del secolo scorso; in particolare si veda BRUN ET AL. 2000, CAPUTO 1991, CAPUTO 1998, CAPUTO ET AL. 1996.

⁷ D'ONOFRIO 2002.

⁸ Le indagini archeologiche presso la città di Cuma interessano ancora l'area dell'abitato, la piazza forense, la necropoli settentrionale e il santuario sulla terrazza superiore dell'acropoli; per quest'ultimo intervento si rimanda a RESCIGNO 2011, RESCIGNO 2012a e RESCIGNO 2012b.

⁹ D'ACUNTO 2008, D'ACUNTO 2009, D'ACUNTO c.s., D'ACUNTO ET AL. 2014, D'ACUNTO ET AL. 2016; D'ACUNTO 2017; D'ACUNTO 2020a; D'ACUNTO 2020b, D'ACUNTO 2020c, 1298-1300, D'ACUNTO 2020d e D'ACUNTO – GIGLIO – IAVARONE, in preparazione

¹ Per una sintesi degli interventi realizzati a Cuma si rimanda agli atti del Convegno di Studi sulla Magna Grecia dedicato alla città di Cuma (Cuma) ed il volume Gasparri – Greco 2009, nonché al catalogo del Museo Archeologico dei Campi Flegrei (ZEVI ET AL. 2008).

² Numerosi sono i contributi dedicati alle indagini condotte – e tutt'ora in corso – nell'area del Foro di Cuma; in particolare si rimanda ai contributi nei volumi GASPARRI – GRECO 2007 e GASPARRI – GRECO 2009.

³ L'impianto urbanistico cumano è stato oggetto di indagini da parte dell'Università di Napoli L'Orientale (D'ONOFRIO 2002).

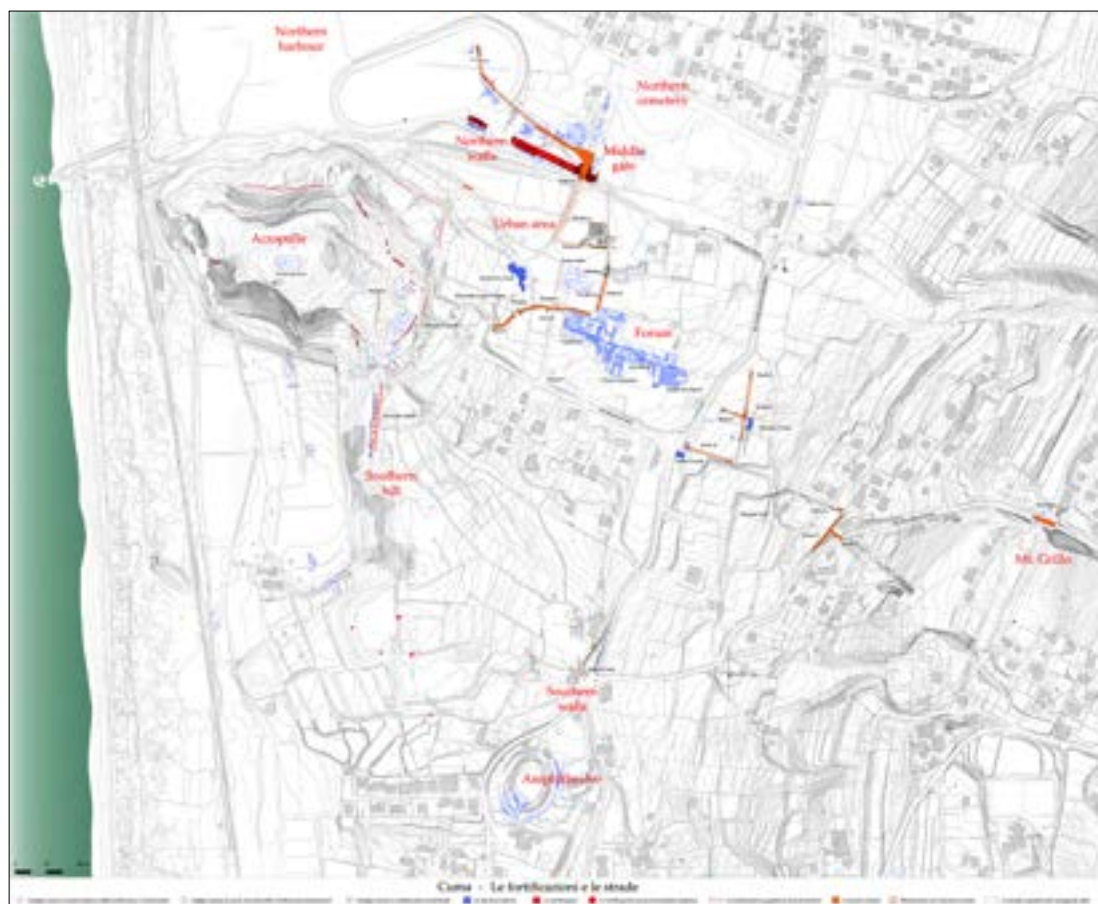


Fig. 1. Cuma, rilievo delle evidenze archeologiche note (rielaborazione: M. Giglio).

Già nel 2001 l'Università Orientale si era dedicata non solo allo studio delle fortificazioni cumane, ma anche all'analisi delle evidenze dell'impianto urbanistico. Lo studio fu affrontato sia con un approccio tradizionale (ricerche d'archivio ed analisi delle evidenze emergenti) sia con un innovativo apporto multidisciplinare, grazie alla collaborazione intrapresa con il CNR – ITABC¹⁰. Integrando i dati rilevati sul campo, posizionati tramite rilievo GPS e inseriti in una modellazione tridimensionale dell'area cumana, e quelli provenienti da carotaggi ed indagini geoelettriche, furono individuate evidenze del tessuto viario antico. All'interno del settore compreso tra le cd. terme del foro, edificio sorto sull'impianto urbanistico più antico solo nel corso del II d.C., e le fortificazioni settentrionali si decise di effettuare un limitato intervento di scavo, finalizzato alla verifica di alcune anomalie e di un'ipotetica più antica strutturazione dell'impianto urbanistico.

Lo scavo¹¹, di limitata estensione, consentì di intercettare alcuni ambienti di un edificio in vita dal II a.C. sino al tardo-antico; una porzione dell'edificio era realizzata in una tecnica edilizia che, tuttavia, iniziava una cronologia più antica¹². Altre evidenze, inoltre, sembravano far emergere una prima occupazione dell'area a partire dal IV a.C. Proprio per verificare le fasi di occupazione di questo settore dell'abitato, nonché per indagare in estensione quanto emerso nel 2001, dal 2007, con la formula dello scavo scuola e grazie alla partecipazione, nel corso di 12 anni, di centinaia di studenti, è stato avviato un progetto di ricerca da parte dell'Università di Napoli "L'Orientale". Le campagne di scavo sono state condotte da un gruppo di lavoro diretto da Matteo D'A-

¹¹ Una prima presentazione dei dati dell'intervento del 2001 è in D'ONOFRIO 2002.

¹² Alcuni ambienti dell'edificio, infatti, erano realizzati in una sorta di opera a telaio, che prevedeva l'utilizzo di catene verticali in blocchi di tufo e un riempimento tra le catene realizzato in lastre di tufo a doppio paramento con nucleo in scaglie e terra.

¹⁰ I risultati di quest'approccio sono in D'AGOSTINO – D'ANDREA 2002.



Fig. 2. Cuma: il quartiere compreso tra il Foro e le mura settentrionali; in giallo le strutture di epoca classica (rilievo: Università degli Studi di Napoli 'L'Orientale' rielaborazione: M. Giglio).

cunto, attualmente coinvolto nell'edizione delle complesse stratigrafie indagate¹³.

Come è stato già illustrato da D'Acunto nell'intervento sull'urbanistica e edilizia in età alto-arcaica e arcaica del convegno *Abitare in Magna Grecia* dedicato all'epoca arcaica e in alcuni contributi recenti¹⁴, in questo settore della città è stato possibile osservare la continuità dell'impianto urbano e l'intera sequenza stratigrafica della storia edilizia di un isolato dell'abitato: dalla fine del Tardo Geometrico II (ca. 700-690 a.C.) fino ad epoca tardo-antica, tra il V e gli inizi del VI sec. d.C., a cui si aggiungono elementi relativi alla fre-

quentazione dell'area durante il secondo conflitto mondiale.

Un segmento del sistema urbano, definito già in epoca alto-arcaica (almeno a Nord delle Terme del Foro) e conservatosi in uso per tutta l'epoca romana, è ricostruibile per intero dal *Capitolium* fino alle mura settentrionali: gli isolati sono definiti da una serie *stenopoi* con orientamento Est-Ovest, che si raccordano ad almeno una *plateia* Nord-Sud (B). Quest'ultima cambia orientamento, in corrispondenza dell'angolo Nord-Est delle Terme del Foro, spostandosi più ad Ovest, in direzione della cd. porta mediana della città. Sulla base delle indagini non invasive condotte preliminarmente allo scavo¹⁵, è stata ipotizzata l'esistenza di una seconda *plateia* (A) in asse con la porta, ad occidente del complesso termale di età imperiale (fig. 2).

¹³ Il progetto, giunto alla sedicesima edizione, si è sviluppato grazie all'impegno e la dedizione di chi ha seguito tutte le fasi di indagine sul campo, di documentazione e di analisi dei reperti rinvenuti, coordinati dal prof. Matteo D'Acunto; tra gli altri desidero ringraziare Stefano Iavarone, Mariangela Barbato e Sara Napolitano che hanno seguito alcuni dei saggi di scavo alla base di questo intervento, nonché Laura Carpentiero, che si è occupata dello studio della ceramica a vernice nera di epoca classica.

¹⁴ D'ACUNTO 2020d; D'ACUNTO 2017, pp. 298-307; D'ACUNTO 2020a, pp. 255-263.

¹⁵ Le indagini che hanno rilevato la presenza di un'anomalia rettilinea ad occidente dell'isolato attualmente oggetto d'indagine e delle terme del foro furono condotte dal prof. Mauriello; per una presentazione si rimanda a D'ONOFRIO 2002.



Fig. 3. Ortofotogrammetria del quartiere compreso tra il Foro e le mura settentrionali (real. R. Catuogno, DiStar UniNa, M. Facchini, MLab UniNa, M. Giglio, UniOr).

Il sistema urbanistico tracciato appare irregolare, definendo forme e dimensioni differenti degli isolati, frutto di orientamenti non paralleli ed ortogonali degli assi stradali principali e secondari (fig. 3). Tale anomalia di impianto è giustificata, come hanno dimostrato le indagini archeologiche, da un andamento geomorfologico irregolare del terreno; l'attuale andamento sostanzialmente pianeggiante o a terrazze è frutto di interventi di epoca moderna, che hanno regolarizzato dislivelli precedenti. È stato, infatti, possibile ricostruire, nella fascia su cui si è operato, una pendenza da Ovest ad Est e da Sud a Nord; come già attestato sin da epoca arcaica in altri centri coloniali ed italici, l'impianto si adatta alla geomorfologia, sfruttando l'andamento del terreno, senza effettuare interventi di regolarizzazione dello stesso¹⁶.

¹⁶ Per le prime considerazioni sull'impianto urbanistico di questo settore dell'abitato si rimanda, da ultimo, a D'ACUNTO 2020d, in particolare pp. 37-41.

Le indagini condotte in questi anni hanno permesso di identificare almeno tre isolati nell'area compresa tra le terme del Foro e la porta mediana, ad occidente della *plateia* B Nord-Sud. Solo uno – quello centrale – è stato indagato per un'estensione maggiore, senza tuttavia definirne il limite occidentale; su questo lato è ipotizzabile un'estensione sino al secondo asse stradale Nord-Sud (identificato con l'attuale via interpoderale, che si colloca sulla parte sommitale di un terrazzamento regolare) oppure, in alternativa, con un asse stradale intermedio più prossimo, sempre con andamento Nord-Sud. Le indagini hanno permesso in molti casi di individuare le più antiche fasi di occupazione e di impianto, in particolar modo grazie ai saggi stratigrafici condotti lungo gli assi stradali Est-Ovest che lo delimitano sui lati settentrionale e meridionale; grazie a tali interventi è possibile definire la cronologia di impianto dell'intero sistema urbanistico del quartiere settentrionale della città¹⁷.

L'area viene occupata da abitazioni sin da epoca alto-arcaica ed arcaica; per questa fase le difficoltà di indagine al di sotto dei piani di frequentazione di epoca romana non consentono di cogliere appieno l'organizzazione dell'abitato. Tuttavia, si sottolinea la sostanziale uniformità di orientamento delle strutture individuate per questa fase e per quelle ricostruite, in molti casi senza sovrapposizione, nelle fasi successive (fig. 4).

A parte le strutture perimetrali Nord e Sud dell'isolato, sembra cogliersi una forte discontinuità nelle modalità di occupazione dello spazio tra il VI ed il V sec. a.C. Tale discontinuità è sottolineata da un grande evento alluvionale di età arcaica: un potente strato di tale natura va ad obliterare il muro di limite settentrionale dell'isolato arcaico e su di esso verrà impiantato il nuovo perimetrale in opera quadrata¹⁸.

In questo momento si assiste ad una riorganizzazione monumentale del quartiere, realizzata in opera quadrata in blocchi di tufo posti in opera in ortostati, tecnica utilizzata sia per la ricostruzione dei muri di delimitazione dell'isolato che per i muri perimetrali delle abitazioni presenti all'interno.

¹⁷ La sequenza stratigrafica individuata nei saggi realizzati all'interno dei due assi viari è illustrata in D'ACUNTO 2020d; D'ACUNTO 2017, pp. 298-305.

¹⁸ D'ACUNTO 2020a, pp. 263-264, fig. 8.

Il nuovo impianto in opera quadrata dà luogo ad una ricostruzione delle abitazioni all'interno dell'isolato. Tali interventi non sono sempre ben leggibili, particolarmente nel settore meridionale, a causa di interventi di rasatura e/o di parziale riutilizzo delle strutture murarie più antiche nell'ambito degli invasivi interventi effettuati in epoca tardo-repubblicana per realizzare una grande *domus* a peristilio, che va a sostituirsi ad un precedente edificio provvisto di una corte colonnata. Gli interventi realizzati nel settore settentrionale dell'isolato in epoca imperiale, che hanno comportato un sostanziale rialzamento dei piani di calpestio e l'impianto di un complesso residenziale su più livelli, hanno maggiormente preservato le strutture perimetrali di un'abitazione di epoca classica, collocata nell'angolo nord-orientale dell'isolato (su cui v. *infra*), e di un edificio di epoca ellenistica (fig. 5).



Fig. 4. Strutture murarie perimetrali dell'isolato sul lato settentrionale: sovrapposizione tra quelle di epoca classica ed epoca arcaica (foto: M. D'Acunto).

Le estese indagini condotte nel settore occidentale dell'isolato, pur consentendo di individuare isolate strutture murarie in blocchi di tufo presumibilmente riferibili ad una fase di occupazione di epoca classica e/o ellenistica, non hanno permesso di leg-



Fig. 5. Planimetria delle strutture di epoca classica (elaborazione: M. Giglio).

gere la modalità di occupazione di questo spazio; allo stato attuale delle ricerche, appare plausibile una completa asportazione dei livelli di epoca classica su questo lato dell'isolato, realizzata in epoca romana per regolarizzare un'ampia area, in origine non pianeggiante, su cui impiantare il nuovo edificio incentrato su un peristilio a tre bracci.

La fase più antica di occupazione del settore meridionale (fig. 6) è costituita da un edificio di cui è stato possibile mettere in luce due grandi ambienti di forma rettangolare allungata ed un'area probabilmente scoperta. Il primo ambiente, di cui sono stati riconosciuti tutti i limiti, è orientato in senso Nord-Sud; la presenza di un piano pavimentale in cocciopesto relativo alla seconda fase di vita dell'edificio non ha consentito di indagarne l'originario piano pavimentale; se ne può ipotizzare la quota di imposta in base alla quota della risega di fondazione, individuata all'esterno dell'edificio, sui lati nord ed est. L'ambiente, già indagato nel 2001 sino al piano pavimentale in cocciopesto, prevedeva un'apertura sul lato meridionale, in posizione abbastanza decentrata, tamponata nella fase successiva; l'altra apertura, che persiste in tutte le fasi di vita, sul lato occidentale, sempre in



Fig. 6. Le strutture di epoca classica sul lato meridionale dell'isolato (foto: C. Cassanelli, Scuola Normale Superiore di Pisa; rielaborazione: M. Giglio, © Università di Napoli 'L'Orientale', 2014).

posizione molto decentrata, è probabilmente già esistente in questa fase e consentiva la comunicazione tra l'ambiente ed il settore probabilmente aperto ad occidente.

A sud di questo ambiente si sviluppavano uno o più ambienti, che si estendevano sino al limite meridionale dell'edificio; i profondi interventi realizzati in questo settore rendono complessa la lettura planimetrica nella prima fase di impianto; appare, invece, più agevole la comprensione degli interventi effettuati nel corso del IV a.C. In questa fase, oltre al rialzamento del piano pavimentale, viene ricostruito il muro perimetrale orientale, in blocchi di tufo posti in opera in assise piana, nonché realizzato una partizione interna per quest'ampio spazio. Il lato meridionale accoglie un ambiente di forma quadrangolare, accessibile attraverso un varco realizzato sul lato settentrionale e forse da uno su quello occidentale; lo spazio restante, su cui si aprono i varchi dei due ambienti, era forse destinato sin dalla prima fase ad ampio corridoio di accesso dalla plateia. L'ambiente meridionale, inoltre, era provvisto di un pozzo per la captazione dell'acqua di falda, collocato a ridosso del muro perimetrale orientale.

Il limite meridionale dell'isolato si imposta su una precedente struttura di età arcaica, utilizzata come assise di fondazione; esso, tuttavia, diverge di 3° a Sud rispetto a quello del muro più antico. La struttura si compone di quattro grossi blocchi di tufo, in ortostati, il cui lato interno mostra i segni regolari di una lavorazione ad ascia, con un motivo a spina di pesce. A Sud-Ovest gli si lega un altro setto murario. Al muro di delimitazione meridionale è connesso un piano pavimentale in terreno battuto, che restituisce materiali databili tra la fine del VI e gli inizi del V secolo a.C.

Ad occidente, invece, si doveva sviluppare uno spazio parzialmente scoperto. È stata messa, infatti, in luce una pavimentazione in lastre di tufo, che costituiva presumibilmente lo stilobate di un colonnato, le cui tracce sono ben visibili sui blocchi di tufo. Accostati a questo, sul lato meridionale, vi era un livello pavimentale, sempre in lastre di tufo, pertinenti forse alla pavimentazione di un'area scoperta; sul lato settentrionale, invece, uno strato in terreno battuto, a base di taglime di tufo, forse pertinente ad una parte coperta.

Come già detto in precedenza, nell'angolo nord-orientale dell'isolato si può ricostruire la planimetria di un'altra abitazione (fig. 7); ad essa si accedeva dalla *plateia* attraverso un ingresso allungato Est-Ovest. Da questo si passava in una corte aperta ad Ovest e in tre ambienti affiancati a Nord.

L'impianto di questo edificio è realizzato al di sopra di depositi a matrice limo-argillosa, attribuibili ad una fase di abbandono dell'area, riconosciuto in più punti. Nei livelli di oblitterazione, databili agli inizi del V secolo a.C., furono realizzate le trincee funzionali al posizionamento dei blocchi di fondazione dell'edificio in opera quadrata, accuratamente ammorsati agli angoli.

Gli interventi ascrivibili ad epoche successive hanno comportato la sostanziale asportazione dei piani di vita della fase di epoca classica ed alto-ellenistica, nonché la rasatura di alcune strutture perimetrali.

È, ad esempio, il caso dei perimetrali del corridoio di ingresso della piccola unità abitativa; l'ambiente è largo circa 1,83 m e lungo 4,41 m, delimitato a Sud e a Nord da muri in blocchi di tufo, di cui si conservano solo le fondazioni e lacunose parti di elevato.

A Nord del corridoio si colloca un grande ambiente quadrangolare, di cui sono ben visibili i muri perimetrali sui lati Nord – limite dell'isolato – ed Ovest; a causa della presenza di un piano in cocciopesto di età medio-imperiale, non è stato possibile indagare la stratigrafia sottostante. L'am-



Fig. 7. Le strutture di epoca classica sul lato settentrionale dell'isolato (foto: C. Cassanelli, Scuola Normale Superiore di Pisa; rielaborazione: M. Giglio, © Università degli Studi di Napoli 'L'Orientale', 2014).

biente sembrerebbe essere collegato al corridoio tramite una porta; sul lato orientale non sono state messe in luce strutture in blocchi, il che potrebbe far pensare ad un accesso sulla strada già in questa fase (in tal caso, potrebbe trattarsi di una bottega) oppure, piuttosto, che il muro sia stato rasato in un secondo momento.

Anche il muro perimetrale meridionale dell'edificio è in blocchi; la struttura presenta una fondazione in blocchi di tufo, posti in opera in assise piana ed alloggiati in cavo largo sul lato meridionale. I blocchi della fondazione sono ben lisciati superiormente e presentano ben evidente la linea guida incisa per il montaggio dell'elevato. Inoltre, i blocchi presentano un gradino, che costituisce una sorta di modanatura, come è stato possibile osservare anche sul lato Est e Nord dell'edificio meridionale. L'elevato presenta, sul lato esterno, una faccia vista decorata con un bugnato rustico.

A Sud di questo edificio, in fase con esso, è stato messo in luce un piano di calpestio, a base di taglime di tufo. Tale piano potrebbe essere relativo, anche in base all'andamento parzialmente a schiena d'asino, ad uno spazio esterno o ad un *ambitus* tra due lotti abitativi.

Proprio in questo settore si coglie la netta discontinuità tra la fase precedente e quella di epoca classica; al di sotto del battuto tufaceo è stato messo in luce il muro perimetrale di un edificio più antico, che presenta un orientamento analogo a quello di epoca successiva, ma non viene sfruttato come fondazione per il nuovo impianto; le strutture, e gli strati di oblitterazione, sono tagliate dal cavo di fondazione del nuovo edificio, che si colloca a circa 1 m più a Nord rispetto al precedente¹⁹.

L'ipotesi suggestiva è che questa abitazione possa riflettere, in qualche modo, la struttura di una casa a *pastàs*, che, come già attestato per la fase precedente, va a occupare l'angolo dell'isolato.

¹⁹ Una situazione simile è stata di recente indagata nell'area del Foro dai colleghi dell'Università di Napoli Federico II; in un saggio effettuato presso il portico settentrionale del foro è stato individuato un poderoso muro in opera quadrata, con facciavista decorata con bugnato rustico, che taglia strutture murarie risalenti ad una precedente occupazione – realizzate in doppia cortina di blocchetti di tufo – databili ad epoca alto-arcaica (CAPALDI 2021).



Fig. 8. Struttura muraria perimetrale esterna in opera quadrata dell'edificio sul lato settentrionale dell'isolato (foto: M. Giglio).

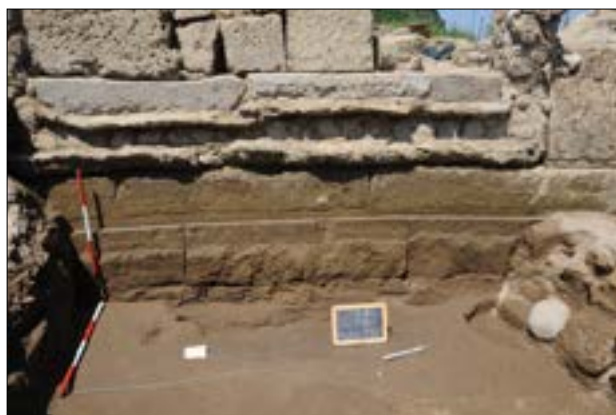


Fig. 9. Struttura muraria perimetrale esterna in opera quadrata dell'edificio sul lato meridionale dell'isolato (foto: M. Giglio).

Lo spazio compreso tra i due edifici viene edificato solo nel corso del III a.C. con una nuova abitazione, la cui planimetria, molto irregolare, sembra essere condizionata dalla conformazione del lotto meridionale.

LE TECNICHE EDILIZIE IN USO

Gli edifici di epoca classica si distinguono per un sistema costruttivo caratterizzato dall'uso in prevalenza di blocchi di tufo; generalmente si tratta di un elevato in ortostati poggianti su fondazioni in assise piana. Sul lato settentrionale dell'isolato i blocchi si poggiano su un unico filare di fondazione, mentre su quello meridionale la fondazione è costituita dalle strutture della fase più antica.

Nel muro meridionale dello *stenopos* la messa in opera è particolarmente accurata, poiché gli ortostati vengono alternati a blocchi posti di testa, nonché le fondazioni arrivano a due filari di blocchi²⁰. Sulla fondazione, su cui sono ben visibili i segni di una lavorazione ad ascia con andamento a spina di pesce, è giustapposto il primo filare di elevato, collocato in modo da creare una piccola rise-ga, sottolineata dalla linea guida incisa per la messa in opera dell'elevato. Questo primo filare è costituito da elementi di lunghezza differente (max. 1,30, min. 0,70 m), con faccia accuratamente lavorata ad ascia con conformazione a spina di pesce. Il secondo filare di elevato, che ha subito alcuni rimaneggiamenti in epoca successiva, si presenta con bloc-

chi di altezza uniforme a differenza di quanto avviene per i filari inferiori. Tale elemento è giustificato dall'andamento in pendenza da Ovest ad Est di questo settore dell'abitato, andamento che non è stato regolarizzato per l'impianto dell'edificio; viceversa, si è preferito adattare le strutture all'andamento, realizzando blocchi di dimensioni differenti per poter sviluppare un elevato unitario in piano.

Altra caratteristica costante è la presenza di una lavorazione del lato esterno dei blocchi con una faccia a vista in bugnato rustico ed una interna ad ascia (fig. 8-9). I blocchi di fondazione, oltre ad avere ben incisa la linea di montaggio, sono caratterizzati da una sorta di modanatura allo spigolo superiore.

Infine, appare interessante la tecnica edilizia utilizzata per i perimetrali interni del grande ambiente dell'edificio meridionale; sono realizzati con una tecnica mista, che prevede un'assise di fondazione, con una rise-ga di fondazione poco sporgente sul lato esterno e presumibilmente anche su quello interno. Il primo filare di elevato è costituito da un filare in blocchi di tufo posti in ortostati; al di sopra la struttura proseguiva con una sorta di opera a telaio con grosse catene in blocchi di tufo intervallate da un riempimento fatto da lastre squadrate di tufo ed un nucleo, con uno spessore molto limitato, in scaglie e taglime di tufo (fig. 10-11).

CRONOLOGIA DELLA RISISTEMAZIONE DELL'ISOLATO

Se la sequenza stratigrafica delle fasi edilizie è chiara e ben riconoscibile, più problematico appare l'inquadramento cronologico di questo podero-

²⁰ D'ACUNTO 2020a, pp. 261-263, figg. 5, 7.



Fig. 10. Struttura muraria perimetrale interna in opera a telaio dell'edificio sul lato meridionale dell'isolato (foto: M. D'Acunto).

so intervento di riorganizzazione del quartiere settentrionale dell'abitato. La continuità di vita, nonché l'asportazione in molti casi dei piani di frequentazione o di prima obliterazione degli edifici di epoca classica, rendono difficile la lettura di dati parziali.

Tuttavia, i saggi effettuati all'interno degli assi stradali consentono un primo inquadramento cronologico per l'impianto dei limiti dell'isolato in blocchi; il primo livello stradale che va in fase con esso ha restituito cospicuo materiale, sia nello *sthenopos* p che in quello q. In quest'ultimo il *terminus post quem* è rappresentato da un piccolo nucleo di coppe e lucerne, la cui cronologia si aggira attorno alla metà, al più tardi terzo quarto del V sec. a.C.

Ancora più diagnostico è il materiale proveniente dal livello stradale corrispondente dello *sthenopos* p: in questo caso, nell'ambito della abbondante vernice nera classica, spesso attica, gli elementi recenziori sono una *small bowl* e un *cup skyphos*, databili in base alle cronologie dell'*Athenian Agora* all'ultimo quarto del V sec. a.C.²¹

Analoghi livelli sono stati individuati sul lato orientale, nei depositi di rialzamento della plateia; i pochi lembi dei battuti in fase con il muro di delimitazione dell'isolato hanno restituito pochissimo materiale, tra cui si segnala un frammento di coppa etrusco-arcaica in vernice nera di imitazione attica.

Più problematica appare la cronologia fornita dai materiali provenienti dallo scavo del battuto in fase con la fondazione del muro perimetrale meri-



Fig. 11. Struttura muraria perimetrale interna in opera a telaio dell'edificio sul lato meridionale dell'isolato (foto: M. D'Acunto).

dionale dell'edificio settentrionale; tra i pochi materiali si segnala un labbro di Kylix tipo C *concave lip*, che suggerisce una datazione entro il primo trentennio del V a.C., ed un piede a tromba di forma chiusa, di imitazione attica, che rimanda a forme legate ai repertori della ceramica italiota figurata. Questo secondo elemento suggerisce una datazione del contesto tra la fine del V e la metà del IV a.C.

Materiali riferibili ad una frequentazione di epoca classica – oltre che residuali nei livelli di epoca romana – provengono da interventi di dismissione delle abitazioni arcaiche e classiche; tra questi si segnalano una coppa di Siana della Cerchia del Pittore C, con polpo, e una kylix con cacciatore attribuibile al Pittore di Euergides (500 a.C. ca.), oltre ad una più recente coppa attica a figure rosse, databile nel pieno/avanzato V sec. a.C., editi da Matteo D'Acunto²².

Sempre per questa fase va ricordato un interessantissimo contesto, già presentato al precedente convegno di Abitare in Magna Grecia dal D'Acun-

²¹ I materiali sono in corso di studio da parte di Laura Carpentiero e Alessia Ferrone

²² D'AGOSTINO - D'ACUNTO 2008, pp. 500-504, figg. 15-18.

to²³; si tratta di un atto sacrificale di natura ctonia, databile all'ultimo trentennio del V sec. a.C., costituito da due fasi: 1) il sacrificio cruento; 2) la dedica di frutti sulle braci estinte, tagliato dalle fondazioni del peristilio della *domus* tardo-repubblicana.

Il sacrificio, forse di fondazione, potrebbe rappresentare un ulteriore elemento per l'inquadramento cronologico di questa fase di profonda ristrutturazione del quartiere abitativo.

Pertanto, sulla base dei dati cronologici in nostro possesso, la ricostruzione monumentale in opera quadrata dell'isolato e più in generale del quartiere va posta nell'ambito della seconda metà del V sec. a.C., ma, ovviamente, gli interventi in opera quadrata all'interno dell'isolato non necessariamente coincidono con lo stesso momento di ricostruzione monumentale dell'isolato. Poiché la seconda metà del V secolo a.C. costituisce un momento critico della storia della città, evitando di ricadere in meccanismi di determinismo storico, preferiamo al momento essere prudenti circa il momento preciso di ricostruzione del quartiere. Sono in corso di studio da parte dei diversi membri dell'équipe dell'Oriente tutti i contesti archeologici chiusi, che possono essere significativi nella definizione puntuale delle problematiche cronologiche.

Tali interventi non sono isolati per questo settore della città; come già edito da Bruno d'Agostino, all'ultimo trentennio del V a.C. è datata la riconfigurazione della porta mediana delle fortificazioni settentrionali di Cuma²⁴. È questo, infatti, il momento in cui si realizzano due avancorpi ai lati della porta, che avanzano di circa 6 m rispetto al filo esterno delle mura e definiscono uno spazio largo circa 13 m, ad ulteriore protezione dell'accesso alla città.

In conclusione, preme sottolineare alcuni aspetti relativi a questo momento di ristrutturazione dell'isolato, il cui impianto risale già alla fase arcaica.

Innanzitutto, la forte continuità nella definizione della forma urbana, che nasce in epoca arcaica e perdura, senza sostanziali cambiamenti, sino ad epoca tardoantica. In questa continuità urbanistica si possono leggere differenti modalità di strutturazione dell'isolato già al passaggio dalla fase arcaica a quella classica. Tra le due fasi si legge una forte discontinuità, sia fisica sia nelle modalità di occupazione dell'isolato; pur considerando le difficoltà di indagine e lettura della fase arcaica – scavata solo dove è stato possibile effettuare degli approfondimenti – è emersa una costante non sovrapposizione tra le strutture delle fasi arcaiche e classiche, ad eccezione dei muri perimetrali dell'isolato.

Inoltre, si sottolinea una diffusa presenza di evidenze di epoca arcaica anche in aree dove non sono attestate strutture di epoca classica. Sulla base dei dati emersi, si potrebbe ipotizzare un sistema di occupazione dell'isolato più intensa in epoca arcaica ed un'occupazione solo di determinati punti cruciali in epoca classica. In quest'ottica si sottolinea la scelta di collocare gli edifici agli angoli nord e sud dell'isolato, lasciando uno spazio libero tra i due, occupato solo il seguito. Naturalmente è, ancora una volta, necessario sottolineare che proprio la fase di epoca classica è quella che maggiormente risente dei profondi interventi edilizi realizzati a partire dal II a.C.; alla luce di questi interventi invasivi, il ridotto numero di evidenze riscontrate potrebbe essere frutto di intense attività di asportazioni della stratigrafia preesistente, anche per un riutilizzo dei blocchi degli edifici come materiale edilizio.

Più in generale, i diversi interventi pubblici e privati che riconfigurano lo spazio urbano tra il foro e le necropoli si collocano in un momento critico della storia di Cuma, al passaggio dalla fase oligarchica a quella campana, momento che presenta un ampio ventaglio di problematiche di carattere storico e archeologico, ancora da approfondire e da chiarire.

²³ D'ACUNTO 2020d, pp. 50-51.

²⁴ Da ultimo D'AGOSTINO – GIGLIO 2012 e D'AGOSTINO 2013.

Abbreviazioni bibliografiche

- BOTTE – CAVASSA 2008 E. Botte – L. Cavassa, 'Mausoleo con recinto monumentale A 63 (<della Sfinge>)', in F. Zevi (a cura di), *Museo Archeologico dei Campi Flegrei. Catalogo generale: Cuma*, pp. 405-408, Napoli 2008.
- BRUN ET ALII 2000 J.-P. Brun – P. Munzi – L. Stefaniuk – Ch. Morhange – M. Pessel – A. Revil, 'Alla ricerca del porto di Cuma. Relazione preliminare sugli scavi del Centre Jean Bérard', in *AIONArchStAnt*, n.s. 7, 2000, pp. 131-155.
- BRUN – MUNZI 2008a J.-P. Brun – P. Munzi, 'La necropoli monumentale di età romana a Nord della città di Cuma', in *Atti del quarantottesimo convegno di studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2008, pp. 635-717.
- BRUN – MUNZI 2008b J.-P. Brun – P. Munzi, 'Mausoleo a tumulo (A 2)', in F. Zevi (a cura di), *Museo Archeologico dei Campi Flegrei. Catalogo generale: Cuma*, pp. 405-408, Napoli 2008.
- BRUN ET ALII 2010 J.-P. Brun *et alii*, 'Un mausoleo a tumulo di età tardo-repubblicana nella necropoli settentrionale di Cuma', in C. Gasparri – G. Greco – R. Pierobon Benoit (a cura di), *Dall'immagine alla storia. Studi per ricordare Stefania Adamo Muscettola*, Pozzuoli 2010.
- BRUN – MUNZI 2011 J.-P. Brun – P. Munzi, 'Cumes (Italie). Les Fouilles du Centre Jean-Bérard, 2000- 2010', in *Revue Archeologie* 2011/1, pp. 147-221.
- BRUN ET ALII 2013 J.-P. Brun *et alii*, 'Cumes. Campagne de fouilles 2012', in *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome [En ligne], Italie du Sud*, 2013
- BRUN ET ALII 2014 J.-P. Brun *et alii*, 'Cumes', in *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome [En ligne], Italie du Sud*, 2014.
- CAPALDI 2021 C. Capaldi, 'Il Foro di Cuma. Le ricerche dell'Università degli Studi di Napoli Federico II. Campagne 2017-2019', in *Puteoli, Cumae, Misenum Rivista di studi e notiziario del Parco Archeologico dei Campi Flegrei*, 1, 2021, pp. 213-224.
- CAPUTO 1991 P. Caputo, 'Bacoli (Napoli). Cuma. Rinvenimento di un tempio di Iside', in *Bollettino d'Archeologia* 11-12, 1991, pp. 169-172
- CAPUTO 1998 P. Caputo, 'Saggi di scavo nella Crypta Romana di Cuma. Proposta di rilettura del monumento', in C. Albore Livadie – F. Ortolani (a cura di), *Il sistema uomo-ambiente tra passato e presente*, Bari 1998, pp. 49-55.
- CAPUTO ET ALII 1996 P. Caputo – R. Morichi – R. Paone – P. Rispoli, *Cuma e il suo parco archeologico*. Roma 1996
- CUOZZO – D'AGOSTINO – DEL VERME 2006 M. Cuozzo – B. d'Agostino – L. Del Verme, *Cuma. Le fortificazioni, 2. I materiali dai terrapieni arcaici*, *AIONArchStAnt*, Quaderni, 16, Chiusi 2006.
- D'ACUNTO 2008 M. D'Acunto, 'Prime evidenze dell'abitato arcaico nell'area Nord della città antica', in *Atti del quarantottesimo convegno di studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2008, pp. 494-520.
- D'ACUNTO 2009 M. D'Acunto, 'L'abitato antico di Cuma tra le Terme del Foro e le mura settentrionali: relazione preliminare della campagna di scavo dell'Università 'L'Orientale' di Napoli del 2007', in C. Gasparri – G. Greco (a cura di), *Cuma. Indagini archeologiche e nuove scoperte* (Atti della Giornata di Studi, Napoli, 12 dicembre 2007) (Quaderni del Centro Studi Magna Grecia 7, Studi Cumani 2), Pozzuoli 2009, pp. 73-87.
- D'ACUNTO 2017 M. D'Acunto, 'Cumae in Campania during the Seventh Century BC', in X. Charalambidou – C. Morgan (a cura di), *Interpreting the Seventh Century BC. Tradition and Innovation*, Oxford 2017, pp. 293-329.
- D'ACUNTO 2020a M. D'Acunto, 'Cuma: i sistemi di regimentazione delle acque di epoca arcaica, la pianificazione urbana e la tirannide di Aristodemo', in E. Bianchi – M. D'Acunto (a cura di), *Opere di regimentazione delle acque in età arcaica. Roma, Grecia e Magna Grecia, Etruria e mondo Italico*, Roma 2020, pp. 255-324.
- D'ACUNTO 2020b M. D'Acunto, 'Cuma, il quartiere abitativo greco-romano tra le Terme del Foro e le mura settentrionali: quadro d'insieme e novità dalle campagne di scavo recenti', in *Newsletter di Archeologia CISA* 10, 2019, pp. 139-152 (ISSN: 2036-6353) (on-line: <http://www.unior.it/ate-neo/20660/1/newsletter-archeologia-cisa-ricerche-e-studi-2019.html>).

- D'ACUNTO 2020c M. D'Acunto, 'The Bay of Naples', in I.S. Lemos – A. Kotsonas (a cura di), *A Companion to the Archaeology of Early Greece and the Mediterranean*, Vol. 2, Hoboken NJ (USA) 2020, pp. 1287-1310
- D'ACUNTO 2020d M. D'Acunto, 'Abitare a Cuma: nuovi dati sull'urbanistica e sull'edilizia domestica di età alto-arcaica e arcaica', in F. Pesando - G. Zuchtriegel (a cura di), *Abitare in Magna Grecia. Il periodo arcaico*. *Atti del Convegno, Napoli – Paestum, 15-16 marzo, 2018*, Pisa 2020, pp. 37-54.
- D'ACUNTO ET ALII 2014 M. D'Acunto, 'Gli scavi dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" nell'abitato Greco-Romano di Cuma (2007-2013)', in *Newsletter di Archeologia CISA* 5, 2014, pp. 21-38
- D'ACUNTO ET ALII 2016 M. D'Acunto, 'Cuma, il quartiere greco-romano tra le Terme del Foro e le mura settentrionali: campagna di scavo del 2015', in *Newsletter di Archeologia CISA* 7, 2016, pp. 137-151.
- D'ACUNTO – GIGLIO – IAVARONE in preparazione M. D'Acunto - M. Giglio – S. Iavarone, *Cuma: l'abitato greco-romano a nord delle Terme del Foro. Gli scavi dell'Università di Napoli "L'Orientale" (2007-2018)* (Annali di Archeologia e Storia Antica, Quaderni), in preparazione.
- D'AGOSTINO 2013 B. d'Agostino, 'Le fortificazioni di Cuma', in G. Bartoloni – L. M. Michetti, *Mura di legno, mura di terra, mura di pietra: fortificazioni nel Mediterraneo antico*, 'Atti del Convegno Internazionale', *Scienze dell'Antichità* 19/2-3, Roma 2013, pp. 207-227.
- D'AGOSTINO – D'ANDREA 2002 B. d'Agostino – A. D'Andrea (a cura di), *Cuma. Nuove forme di intervento per lo studio del sito antico* (Annali di Archeologia e Storia Antica, Quaderni, 14), Napoli 2002.
- D'AGOSTINO – FRATTA – MALPEDE 2005 B. d'Agostino – F. Fratta - V. Malpede, *Cuma. Le fortificazioni, 1. Lo scavo 1994-2002* (Annali di Archeologia e Storia Antica, Quaderni 15), Chiusi 2005.
- D'AGOSTINO – D'ACUNTO 2008 B. d'Agostino – M. D'Acunto, 'La città e le mura: nuovi dati dall'area Nord della città antica', in *Atti del quarantottesimo convegno di studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2008, pp. 481-522.
- D'AGOSTINO – GIGLIO 2012 B. d'Agostino – M. Giglio (a cura di), *Cuma. Le fortificazioni, 3. Lo scavo 2004-2006* (Annali di Archeologia e Storia Antica, Quaderni 19), Napoli 2012.
- D'ONOFRIO 2002 A. D'Onofrio, 'Primi dati sull'urbanistica di Cuma: l'area tra il Foro e le fortificazioni settentrionali', in B. d'Agostino – A. D'Andrea (a cura di), *Cuma. Nuove forme di intervento per lo studio del sito antico* (Annali di Archeologia e Storia Antica, Quaderni, 14), Napoli 2002, pp. 133-152.
- FRATTA 2002 F. Fratta, 'Per una rilettura del sistema di fortificazioni di Cuma', in B. d'Agostino – A. D'Andrea (a cura di), *Cuma. Nuove forme di intervento per lo studio del sito antico* (Annali di Archeologia e Storia Antica, Quaderni, 14), Napoli 2002, pp. 21-73.
- GASPARRI – GRECO 2007 C. Gasparri – G. Greco (a cura di), *Cuma. Il Foro. Scavi dell'Università di Napoli Federico II, 2000-2001* (Quaderni del Centro Studi Magna Grecia 5. Studi Cumani 1), Pozzuoli 2007
- GASPARRI – GRECO 2009 C. Gasparri – G. Greco (a cura di), *Cuma. Indagini archeologiche e nuove scoperte* (Atti della Giornata di Studi, Napoli, 12 dicembre 2007) (Quaderni del Centro Studi Magna Grecia 7, Studi Cumani 2), Pozzuoli 2009
- RESCIGNO 2011 C. Rescigno, 'Cuma, terrazza superiore dell'acropoli. Scavi al tempio di Giove', in *Fold&r* 236, 2011.
- RESCIGNO 2012a C. Rescigno, 'Cuma, acropoli. Scavi al Tempio Superiore: Il campagna (estate 2012)', in *Fold&r* 263, 2012.
- RESCIGNO 2012b C. Rescigno (a cura di), *Cuma, il Tempio di Giove e la terrazza superiore dell'acropoli. Contributi e documenti*. Lavello 2012.
- ZEVI 2008 F. Zevi et al. (a cura di), *Museo Archeologico dei Campi Flegrei. Catalogo generale: Cuma*, Napoli 2008.

ABITARE A CASELLE IN PITTARI

Antonia Serritella

La Lucania Occidentale gravitante sul Tirreno, in particolare il Golfo di Policastro, costituisce, soprattutto alla luce delle scoperte degli ultimi decenni, un osservatorio privilegiato per comprendere il modo di abitare delle comunità italiche. Siti come Roccagloriosa e Laos sono importanti punti di riferimento, in quanto ben noti grazie alla metodicità e continuità delle ricerche che vi sono state effettuate, a cui ha fatto seguito la costante pubblicazione dei dati¹. Di particolare interesse è oggi anche il sito individuato a poca distanza dal moderno paese di Caselle in Pittari che, riportato alla luce a partire dagli anni Novanta del secolo scorso, è dal 2014 oggetto di indagini sistematiche da parte dell'Università degli Studi di Salerno² (fig. 1).



Fig. 1. Caselle in Pittari e il golfo di Policastro.

¹ A Roccagloriosa le indagini sono state condotte nel corso degli anni Settanta sino alla metà degli anni Novanta del secolo scorso, con una strategia di intervento che, allo scavo estensivo del sito fortificato, ha affiancato lo studio del contesto territoriale. Di grande interesse è anche Laos, dove le case restano pressoché invariate per un ampio arco cronologico da quando sono state realizzate nell'ultimo quarto del IV sec. a.C.

² Il sito era stato individuato da J. de La Genière nel corso di una ricognizione effettuata negli anni Sessanta: cfr. DE LA GENIÈRE 1964, p. 35; DE LA GENIÈRE 1968, pp. 226-227; DE LA GENIÈRE 1972, pp. 531-532. Le indagini della Soprintendenza Archeologica di Salerno, sotto la guida di C.A. Fiammenghi, hanno avuto inizio nel 1990, in seguito all'espianto di un uliveto secolare, nell'area che coincide con la parte bassa del pianoro che nel 2000 fu acquisita dallo Stato e, successivamente, adibita a Parco Arche-

ologico: FIAMMENGHI – SALOMONE – SERRITELLA 1996. Le indagini sono svolte oggi dall'Università degli Studi di Salerno in accordo con la Soprintendenza Territoriale e su Concessione del Ministero per i Beni e le Attività Culturali (su Concessione del Ministero della Cultura rep. n. 673 del 30 maggio 2022); in base a convenzioni di ricerca le indagini geofisiche sono realizzate dal Laboratorio dell'Istituto di Metodologie per l'Analisi Ambientale (IMAA) del CNR (Area di Ricerca di Tito Scalo, Potenza), mentre gli studi di geomorfologia e le analisi archeometriche, metallurgiche e poliniche sono curati dal dott. Ettore Valente del Dipartimento di Scienze della Terra, dell'Ambiente e delle Risorse dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II". L'apparato grafico e fotografico di questo contributo è stato curato da Rita Pinto del Laboratorio di Archeologia Classica "M. Napoli" dell'Università degli Studi di Salerno, che ringrazio con affetto per la professionalità e pazienza. Nel 2021 il progetto ha goduto di un generoso finanziamento da parte del gruppo IREN S.p.A.

Posto in prossimità del valico di Sanza in relazione all'itinerario di comunicazione che, attraverso la valle del Bussento, collega il Vallo di Diano al golfo di Policastro, l'insediamento sorge su un ampio pianoro, tagliato artificialmente in senso est/ovest da una strada moderna³. Di forma triangolare con il vertice rivolto a sud, il pianoro è lambito sui due lati lunghi da corsi d'acqua dolce che, provenienti dal Monte Centaurino, si congiungono per immettersi nello Sciarapotamo, affluente del Bussento che dopo circa 13 km raggiunge il mare (fig. 2). Questi corsi d'acqua, dunque, oltre ad assicurare una risorsa indispensabile alla vita del sito, costituivano con molta probabilità una importante via di comunicazione, un aspetto questo che la ricerca futura si impegna a chiarire.

L'abitato non è delimitato da un circuito murario, sebbene l'acclività dei valloni in cui scorrono i due corsi d'acqua non è tale da garantirne la protezione, soprattutto per quanto riguarda quello grande posto a ovest, oltre il quale si estende la necropoli (fig. 2) con cui certamente esisteva un collegamento⁴. L'assenza di una struttura difensiva, che appare un'anomalia se confrontata con la maggior parte dei centri lucani⁵, è forse da mettere in relazione alla posizione dell'insediamento che, peraltro, ha i limiti molto ben definiti su tutto il perimetro⁶.

Allo stato attuale esso non appare interessato da una modalità di occupazione per 'nuclei sparsi', frequentemente attestata in Lucania, che prevede

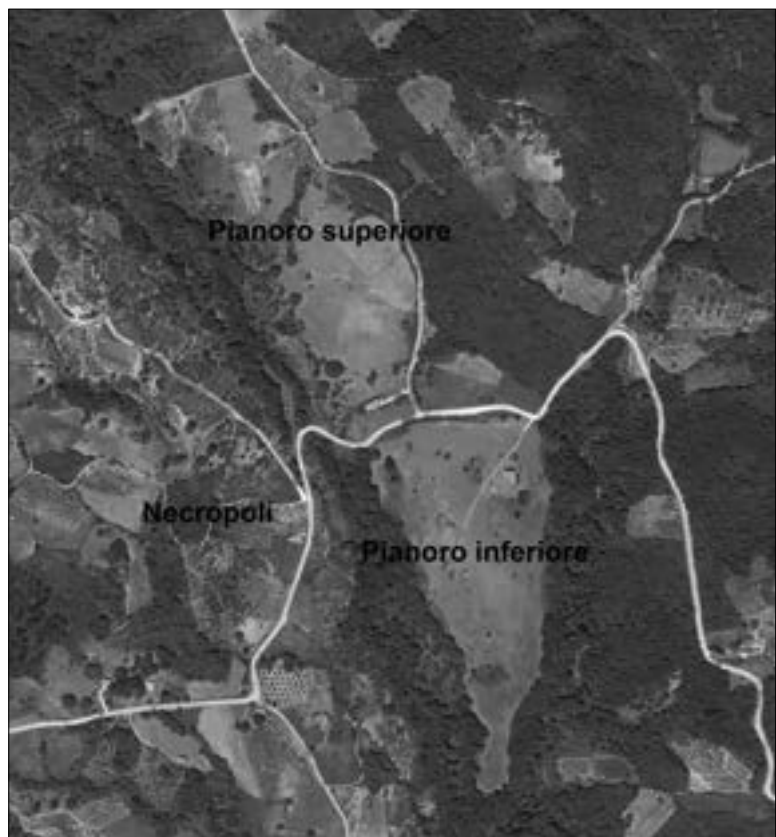


Fig. 2. I due pianori e la collina della necropoli.

attorno al pianoro principale, spesso fortificato, insediamenti minori a carattere rurale, lungo tratturi e a ridosso di sorgenti d'acqua⁷.

L'abitato sorge e si sviluppa nel corso della seconda metà del IV sec. a.C., sebbene sia possibile ipotizzare una fase di vita più antica suggerita da tracce che diventano sempre più consistenti con il prosieguo della ricerca⁸. Si estende su terrazamenti, resi necessari dalla natura impervia e irregolare dei suoli e dal terreno franoso, nonché dai forti salti di quota dovuti all'accentuata pendenza nord/sud del pianoro. In base ai dati ricavati dallo

³La strada divide il "Pianoro Inferiore", coincidente con il Parco Archeologico, dal "Pianoro Superiore" parcellizzato in piccole proprietà destinate allo sfruttamento agricolo. I dati ricavati dalla ricognizione sistematica, durante la quale sono stati rinvenuti blocchi lavorati e una grande quantità di frammenti laterizi e ceramici, indicano che l'insediamento occupava sia la parte inferiore sia la superiore del pianoro: SERRITELLA 2018, pp. 261-272; SERRITELLA 2019b, pp. 447-448.

⁴La necropoli monumentale si estende sulla collina di Spagheria, dove negli anni Ottanta e Novanta furono messi in luce i resti di due tombe a camera con *dromos* di accesso, distanti circa 30 m, e sepolture a cassa di tegole e di blocchi di arenaria databili tra la seconda metà del IV e i primi decenni del III sec. a.C.: JOANNOWSKY 1982, p. 1043; JOANNOWSKY 1983, p. 423.

⁵Cinte difensive sono attestate nella maggioranza dei siti lucani, sebbene non manchino centri, come ad esempio Torraca, Castelluccio Superiore e Laino Borgo, che al momento ne sembrano privi: DE GENNARO 2005.

⁶Il pianoro, pertanto, risulta delimitato a nord da una zona boschiva, a est e a ovest dai due valloni con salti di quota di modesta acclività che degradano verso i corsi d'acqua che si ricongiungono a sud dove il pianoro si chiude in un vertice: SERRITELLA 2019a, pp. 61-62.

⁷Ad esempio il vasto territorio di Roccagloriosa, gravitante intorno al centro fortificato, è strutturato in pianori e per 'nuclei sparsi' (pianoro U. Balbi, area Napoli 1971, pianoro C. Balbi e area DB), occupati tra l'ultimo quarto del IV sino al secondo quarto del III sec. a.C., quando ha inizio la destrutturazione dell'abitato: GUALTIERI 1996, pp. 301-320; *Roccagloriosa I*; *Roccagloriosa II*. Questa organizzazione della comunità nel territorio è documentata anche nei centri di Roscigno Serra-Città a Rivello e Laino Borgo: GRECO 2002, pp. 36-38; GRECO 2012; MUTINO - VISCIONE 2011; BOTTINI 2018, p. 213; MOLLO 2020, p. 110.

⁸Si fa riferimento a blocchi reimpiegati negli Edifici I e II e a ceramica residua: SERRITELLA 2014.



Fig. 3. *Plateia A*, *stenopos a*, planimetria dell' Edificio II o Casa in tecnica a scacchiera, Edificio III o Casa con il cortile basolato, Edificio IV; saggio 7 o Casa con l'officina metallurgica.

scavo e soprattutto dalla geofisica⁹, appare organizzato intorno a una rete viaria di cui la strada principale, scavata per un ampio tratto, è la *plateia* A (fig. 3), larga circa 10 m con fondo in terra battuta frammista a blocchetti di arenaria di piccole e medie dimensioni, che attraversa in senso nord/sud l'intero Pianoro Inferiore per proseguire, verosimilmente anche su quello Superiore. La presenza

di una seconda *plateia*, di servizio solo al Pianoro Inferiore, è forse ipotizzabile a circa 170 m. a est della precedente. La *plateia* A è incrociata ortogonalmente da una rete di strade secondarie in senso est/ovest, ampie circa 3,80/4 m, di cui è stato riportato alla luce lo *stenopos a*. Il blocco compreso tra una strada est/ovest e una fogna o tra due fogne ospita una casa con fronte di 20 m circa, lasciando ipotizzare una divisione degli isolati in blocchi di 2 o 4 a seconda della distanza degli *stenopoi*.

⁹ RIZZO ET ALII 2020.

Non possediamo dati sufficienti a definire gli isolati in senso est/ovest, anche se è forse possibile ipotizzare un blocco di due/quattro case per isolato. Allo stato attuale è, però, possibile individuare analogie con l'impianto urbano di Laos¹⁰ e di Terina¹¹, dove i quartieri abitativi sono realizzati secondo assi paralleli che definiscono una maglia regolare con un'organizzazione dello spazio ben definito.

Inserite nel tessuto viario, hanno l'ingresso posto direttamente in collegamento con la *plateia* A la 'Casa delle monete' e la 'Casa in tecnica a scacchiera', quest'ultima mediante due gradini di accesso e una rampa in basoli di arenaria (fig. 4), simile a quella della 'Casa con la rampa' di Laos¹². In comunicazione con la stessa *plateia* erano con ogni probabilità anche gli ingressi della 'Casa con il cortile basolato' e della 'Casa con l'officina metallurgica', mentre ancora non è del tutto chiaro in relazione a quale asse fosse posto l'ingresso dell'Edificio V.

Delle case avanzano per lo più gli zoccoli di fondazione, realizzati in blocchi di arenaria, più o meno regolari, e pietre non squadrate di pezzatura medio-piccola, mentre l'alzato doveva essere in mattoni crudi e/o in materiale deperibile. Particolare è il caso della 'Casa in tecnica a scacchiera', la cui fronte principale è realizzata con blocchi rettangolari, alcuni dei quali, sicuramente reimpiegati,



Fig. 4. La rampa di accesso dell'Edificio II o Casa in tecnica a scacchiera.

con segni di *anathyrosis*, alternati a spazi di uguale misura riempiti da blocchetti irregolari¹³ (fig. 5).

I tetti erano a doppio spiovente; quello della 'Casa delle monete' ha restituito *kalypteres* e tegole con punzonature a distanze regolari sul bordo, tegole piane che in alcuni casi recano uno o più *omega* che si compongono in diverse sintassi decorative, e i resti di un rivestimento fittile con palmette alternate a fiori campanulati¹⁴. Anche il tetto della 'Casa in tecnica a scacchiera' era probabilmente decorato, come suggeriscono i resti di un'antefissa che riproduce il volto di una Gorgone di tipo calmo¹⁵.

Gli edifici erano sicuramente dotati di un sistema di drenaggio di cui nelle 'Casa delle monete', 'Casa in tecnica a scacchiera' e 'Casa con il cortile basolato' sono stati rinvenuti tubuli in terracotta al di sotto dei livelli pavimentali, utilizzati come condotti per l'acqua piovana che dall'*ambitus* settentrionale, sfruttando la pendenza nord-sud, attraversava l'abitazione per essere raccolta nel cortile scoperto o scaricata all'esterno¹⁶.

¹⁰ L'abitato di Laos sul pianoro S. Bartolo è organizzato con una maglia ad assi ortogonali, racchiusa entro un circuito murario costruito intorno al 330 a.C. La *plateia* principale attraversa l'intero pianoro con orientamento nord/sud, incrociando assi stradali ortogonali che determinano isolati di 96 m di lato, ulteriormente divisi in due file separate internamente da *stenopoi* minori; in base alla fotointerpretazione è stata ipotizzata la presenza di altre due *plateiai*, a est e parallele alla A. Ogni *insula* doveva prevedere quattro lotti abitativi di circa 23 m di larghezza e oltre 30 di lunghezza divisi da *ambitus* trasversali e longitudinali; in ogni isolato vi sono due abitazioni sul fronte strada, separate da uno stretto *ambitus* di m 0,80 circa, per la raccolta delle acque reflue. Le unità abitative si distribuiscono ai lati della grande *plateia*: GRECO 1996, pp. 127-132; AVERSA - MOLLO 2010, pp. 38-39.

¹¹ L'abitato di Terina, identificato nel sito di Iardini di Renda nei pressi di Sant'Eufemia Vetere, è organizzato su terrazzamenti, con una porzione residenziale suddivisa da due *plateiai* parallele (larghezza 6,30 m) a circa 40 m di distanza l'una dall'altra, intervallate da *ambitus* di circa 1,10 m che, incrociandosi perpendicolarmente, consentono di ipotizzare una suddivisione interna degli spazi con isolati di 19,50x50 m circa. Le abitazioni si inquadrano cronologicamente tra IV e III sec. a.C. SPADEA 2008, pp. 413-420; MANCUSO - SPADEA 2011, p. 312, fig. 10.

¹² SERRITELLA - RIZZO 2019, pp. 1-11. A Laos la 'Casa con la rampa' aveva l'ingresso posto in diretta connessione con la *Plateia* nord/sud mediante una rampa in lastroni di pietra: AVERSA 2018, pp. 125-129.

¹³ SERRITELLA 2018, p. 267. Definita da M. Napoli "velina" perché ampiamente diffusa nel circuito murario e in edifici pubblici e privati di Velia, soprattutto nel corso del III sec. a.C., la tecnica è nota anche in altri siti, come ad esempio a Laos nel circuito murario. KRINZINGER 1994, pp. 38-39, con bibliografia di riferimento; GRECO 2015, pp. 388-389; AVERSA - MOLLO 2010, pp. 40-43, figg. 27-28.

¹⁴ FIAMMENGHI - SALOMONE - SERRITELLA 1996: figg. 13-14.

¹⁵ SERRITELLA 2018, p. 267.

¹⁶ SERRITELLA - RIZZO 2019, pp. 7-8.



Fig. 5. In primo piano il muro che restringe la *Plateia* A e in secondo piano il muro in tecnica a scacchiera dell'Edificio II o Casa in tecnica a scacchiera.

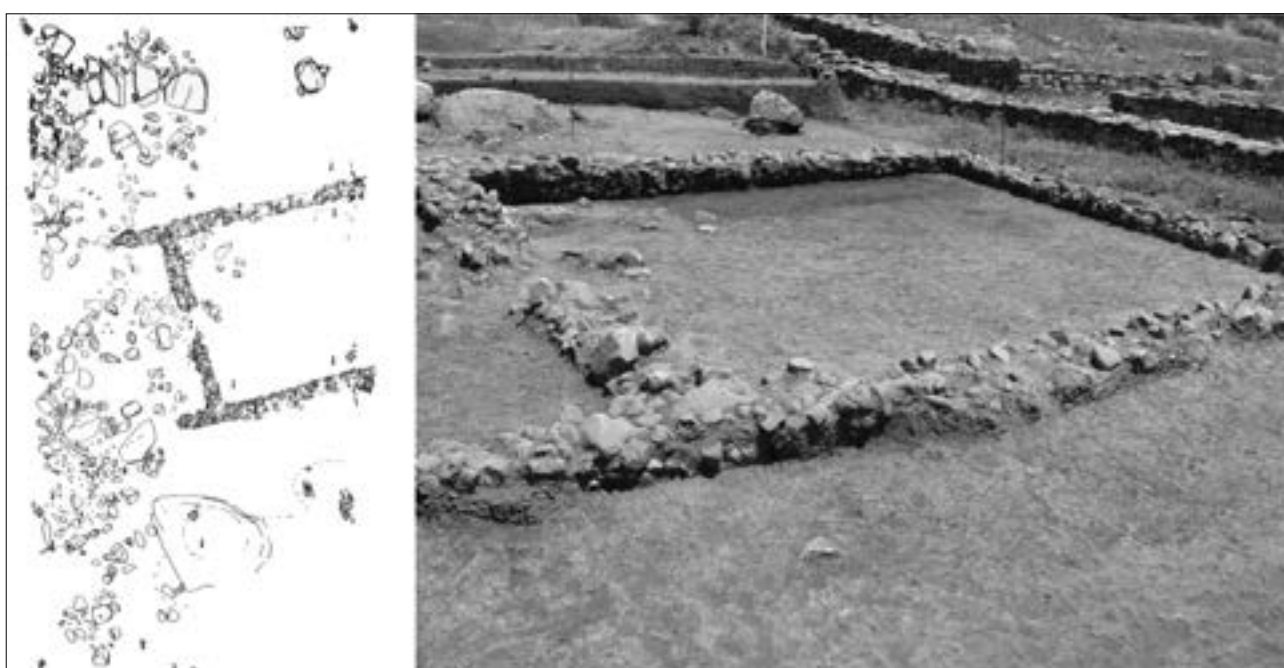


Fig. 6. L'Edificio IV.

A eccezione dell'Edificio IV di circa 50 mq¹⁷ (fig. 6), di cui peraltro non è ben chiara la funzione, gli altri sono ampi oltre 400 mq, sebbene ciò sia solo ipotizzabile per l'Edificio V e per la 'Casa con officina metallurgica' a causa della limitata estensione dello scavo¹⁸. La 'Casa delle monete' e

¹⁷ Per la planimetria l'edificio trova confronti stringenti in case di Roccagloriosa note dell'abitato extra-murano: *Roccagloriosa II*, pp. 34-37, fig. 22, con bibliografi di confronto: in particolare si fa riferimento agli edifici E, F, G. Strutture abitative di modeste dimensioni sono attestate a Torraca, dove l'edificio riportato alla luce ha tre ambienti che occupano una superficie pari a circa mq 50: GRANESE - VISCIONE 2017, pp. 242-244, ma anche sulla Civitella di Moio, dove le case appaiono molto semplici: GRECO - SCHNAPP 1983.

¹⁸ L'estensione delle case della Lucania tirrenica generalmente varia da 300 a 700 mq, sebbene alcune abitazioni siano

la 'Casa in tecnica a scacchiera' erano con ogni probabilità dotate di un secondo piano ligneo, coperto, che correva almeno lungo un lato. In nessuna delle abitazioni si colgono, allo stato attuale della ricerca, cambiamenti strutturali che ne alterano il primitivo assetto planimetrico, ma solo rifacimenti del tetto e interventi che non determinano profonde variazioni, come nel caso della 'Casa in tecnica a scacchiera' dove l'accesso viene ridotto e un ambiente (B) è aggiunto sul versante meridionale, addossato al muro perimetrale (fig. 3).

più ampie, come ad esempio la 'Casa con la rampa' di Laos la cui superficie è pari a 874 mq: AVERSA 2018, pp. 125-129.

L'organizzazione planimetrica delle case prevede un ampio 'cortile centrale' scoperto, di forma rettangolare, intorno al quale si distribuiscono gli ambienti, di dimensioni e numero variabile, che occupano superfici abbastanza ampie. Nella 'Casa delle monete', con il versante meridionale fortemente perturbato, dall'accesso sul lato ovest, attraverso uno stretto corridoio, si raggiunge il cortile su cui si apre almeno un ambiente a est¹⁹ e due a nord; su questo stesso lato è presente un terzo vano che non comunica con lo spazio aperto, ma solo con il corridoio di accesso (fig. 7).

Nella 'Casa in tecnica a scacchiera' dall'ingresso, decentrato, si accede al cortile attraverso un piccolo vestibolo, affiancato da due coppie di ambienti stretti lunghi di cui uno (H) da interpretare come il vano scala che immetteva al piano superiore che correva sul lato settentrionale, come indicano sia tracce piuttosto labili della struttura, sia lo spessore dei muri (fig. 3). Lungo il lato settentrionale si dispongono tre ambienti, mentre non è stato possibile definire quanti ce ne fossero sui lati orientale e meridionale, poiché non se ne conservano le tracce a causa dell'interro che in questo punto è minimo.

Particolare è il caso documentato dalla 'Casa con cortile basolato' che, sebbene non ne sia ancora del tutto chiara la planimetria, appare come l'edificio più importante fra quelli finora riportati alla luce, di cui andrà meglio compreso il ruolo all'interno dell'abitato (fig. 3). In questo caso il cortile è posto al centro e vi si accede dall'ambiente orientale (B), attraverso un ingresso con soglia monumentale delimitata da pilastri e con colonna centrale a sorreggere un architrave. Il cortile era suddiviso in due ambienti (C, D), collegati da una rampa a gradini, di cui quello settentrionale era basolato (C)²⁰; quest'ultimo ospitava probabilmente un sacrario a pianta quadrangolare, di cui resta la traccia in negativo delle fondazioni ricoperte dall'argilla disgregata dell'alzato. Nell'ambiente D, di fronte al sacrario, è posto un masso affiorante intorno al quale erano infissi a coltello laterizi, per sostenere probabilmente una *trapeza* di legno.

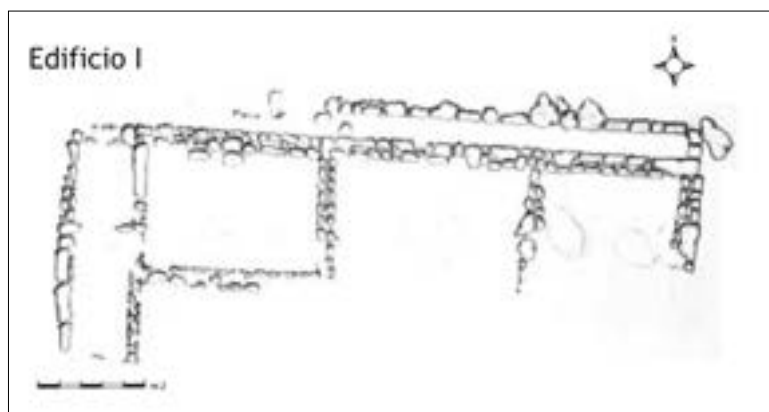


Fig. 7. L'Edificio I o Casa delle monete.

Lungo i suoi bordi, frammisto ai laterizi, è stato rinvenuto un set di vasi da mensa e cucina (coppe, coppette, *skyphoi*, *lopades*, tra cui una di piccole dimensioni, olle, mortai, brocca e tegame) che circoscrive alla metà del III sec. a.C. il momento in cui fu compiuto l'ultimo rituale, forse in relazione all'abbandono della casa.

La 'Casa con il cortile basolato' offre, dunque, l'unico esempio per ora noto nell'abitato di Caselle in Pittari di un luogo di culto, forse un sacrario simile ai piccoli sacelli destinati a raccogliere le offerte connesse ai *sacra gentilia*, elemento centrale della religione italica, diffusi a Roccagloriosa²¹, ma noti anche a Laos²² e a Laino Borgo²³.

Non sempre è stato possibile riconoscere la destinazione d'uso degli ambienti delle case, pur nella consapevolezza del carattere polifunzionale di molti di essi, a cominciare proprio dal cortile, spazio fondamentale per la vita del gruppo famiglia-

²¹ Nel Complesso A è documentato l'uso cerimoniale del grande cortile basolato e porticato su tre lati per la presenza di un sacrario in muretti di pietre e tetto di tegole, rivolto verso l'ingresso dell'edificio, rinvenuto intatto con le offerte votive che lasciano ipotizzare un culto di *Mefitis* caprina: *Roccagloriosa II*: 627. Un culto domestico è documentato sempre sul Pianoro Centrale, anche nel Complesso C, dove sono state rinvenute due *escharai* (ambienti B7 e B8) con vasi miniaturistici: *Roccagloriosa I*: 67-80; *Roccagloriosa II*: 27-51 e 67-68.

²² Presso la 'Casa con la rampa' il rinvenimento di un'arula nell'ambiente (11) attesta lo svolgimento di attività rituali di natura familiare: AVERSA 2018, pp. 125-140.

²³ Presso il 'Complesso abitativo' sul pianoro in Loc. S. Gada (saggio 2000), il vano (D) costituisce verosimilmente uno spazio destinato al culto domestico di età lucana che, per la tipologia degli oggetti metallici rinvenuti (fibule e oggetti di ornamento personale) e dei votivi (testine, tanagrine, piccole terrecotte), pare riferibile al mondo femminile, forse collegato alle acque, considerata la vicinanza al corso del fiume Lao, e quindi alle tradizionali divinità oscche (*Mefitis*): MOLLO 2020, pp. 94-96.

¹⁹ L'ambiente a est è documentato da poche tracce.

²⁰ Per le case con cortile basolato all'interno del circuito murario: *Roccagloriosa I*, pp. 63-85, per quelle extra-murane *Roccagloriosa II*: 27-51 e 67-68.

re²⁴, che assolveva a più funzioni, spesso difficili da definire, ma tra cui vi era forse anche quella di stoccaggio delle derrate²⁵ e di attività produttive / lavorative da svolgere all'aperto.

Nella 'Casa delle monete' è stato possibile individuare con una certa attendibilità nel vano centrale (B), posto sul versante settentrionale, il luogo in cui avveniva la cottura dei cibi, come segnalato dalla presenza del focolare nell'angolo nord-ovest e di frammenti ceramici relativi alla conservazione, preparazione e consumo dei cibi²⁶. Più difficile comprendere la funzione dell'ambiente (C) posto immediatamente a E in cui è stato rinvenuto un gruzzolo monetale dei primi decenni del III sec. a.C. che giaceva, in parte ancora all'interno di uno *skyphos*, in prossimità di una struttura in blocchi e laterizi, addossata al muro divisorio, da interpretare come sostegno di una mensola²⁷. L'ambiente (A) posto isolato nell'angolo nord-occidentale era certamente destinato ad attività femminili, come indicano una ventina di pesi e una banchina in pietra di circa 1 m presso la parete settentrionale, utilizzata probabilmente come base del telaio²⁸.

Nella 'Casa in tecnica a scacchiera' (fig. 3) è possibile ipotizzare una funzione di tipo privato per l'ambiente posto nell'angolo nord-est (M) dove sono stati rinvenuti oggetti di ornamento personale, una verga conformata a testa di cane, forse pertinente a un manico di specchio o alla chiusura di una scatoletta lignea, insieme a *thymiateria* (fig. 8). Nell'ambiente centrale (L), sempre sul versante settentrionale, vi era uno scaffale contenente una grande quantità di vasi, tra cui un *thymiaterion*,



Fig. 8. Il *thymiaterion* all'interno dell'Ambiente M dell'Edificio II o Casa in tecnica a scacchiera.

un'olla, un piatto e una lucerna, rinvenuti quasi integri, a cui erano associate due monete d'argento²⁹.

Di particolare interesse è la probabile presenza di una *pastàs*, spazio di tradizione classica e legata secondo alcuni studiosi ai ceti sociali più elevati³⁰, individuata nella 'Casa con cortile basolato' quale filtro fra l'ambiente A chiuso e il B aperto, al centro del quale era un grande focolare³¹ (fig. 3).

La destinazione d'uso degli edifici rinvenuti nell'abitato di Caselle in Pittari comprende, accanto alla prevalente funzione abitativa, anche quella produttiva³², come ha dimostrato lo scavo di una piccola porzione dell'Edificio VI definito 'Casa con l'officina metallurgica' (fig. 3). Le evidenze, infatti, documentano un'area in cui sono state rinvenute numerose scorie spugnose di ferro, mentre circa 4 kg ne sono state recuperate in una fossa (a) con blocchi di arenaria sul fondo. In una fossa più grande (b), foderata da argilla cruda e con il fondo in blocchetti di arenaria, sono stati rinvenuti nume-

²⁴ Il cortile, tipico dell'architettura del mondo italico, poteva essere utilizzato, ad esempio, anche come luogo per la cottura dei cibi o come deposito per gli attrezzi o per gli animali: BARRA BAGNASCO 1990, pp. 78-79; BARRA BAGNASCO 1996, p. 46.

²⁵ Una notevole quantità di frammenti relativi a grandi contenitori provengono da questo spazio nella 'Casa delle monete' e nella Casa in tecnica a scacchiera'.

²⁶ FIAMMENGHI - SALOMONE - SERRITELLA 1996, p. 324, fig. 4.

²⁷ Il gruzzolo era costituito da una moneta di bronzo attribuibile a Velia e da diciotto didrammi d'argento di cui dodici di Taranto (serie di *Taras* su delfino e cavaliere), tre di *Heraklea*, una di Crotone e due illeggibili: FIAMMENGHI - SALOMONE - SERRITELLA 1996, pp. 326-329, figg. 8-10; LIBERO MANGIERI 1994.

²⁸ FIAMMENGHI - SALOMONE - SERRITELLA 1996, p. 329. Una situazione simile è attestata nel Complesso A di Roccagloriosa nei vani (A5, A6, A7, A8) disposti lungo il versante settentrionale e, in forma sparsa, all'esterno e in corrispondenza del lato est: *Roccagloriosa I*, pp. 219-321, per la carta di distribuzione dei pesi di telaio rinvenuti nell'area del Complesso A si veda fig. 95.

²⁹ SERRITELLA - RIZZO 2019, p. 9; la presenza di una mensola su cui erano deposti gli oggetti, è inoltre suggerita da due chiodi di ferro e da una macchia di bruciato forse da riferire al suo deterioramento.

³⁰ PESANDO 1987, pp. 31-43 e 111-122; RUSSO TAGLIENTE 1992, pp. 55-63.

³¹ SERRITELLA - RIZZO 2019, p. 8.

³² Ad esempio nella 'Casa con la fornace' di Laos, nell'ultima fase di vita tra il secondo e il terzo quarto del III sec. a.C., nel cortile si impianta una fornace circolare per la produzione di ceramica destinata al nucleo familiare, mentre nell'area centrale dell'atrio dell'Edificio con cortile, vi sono tre apprestamenti, due grandi contenitori e vasche per la lavorazione dell'argilla: GRECO - LA TORRE 1999, pp. 62-64; AVERSA 2018, pp. 125-140.

rosi carboni su cui giacevano schiacciati due spessi crogioli in terracotta, di forma rettangolare³³ (fig. 9). Al momento i dati a disposizione inducono a identificare un edificio, in parte o completamente, destinato alla lavorazione del ferro per la produzione di attrezzi di uso quotidiano, legata al fabbisogno locale³⁴ e favorita dalla disponibilità di combustibile offerta da un territorio ricco di boschi. Più complesso definire la provenienza della materia prima, sebbene sia altamente probabile provenisse dal territorio dove ancora oggi, a poca distanza dall'insediamento, sono presenti bacini affioranti di minerali ferrosi³⁵. Il vasellame rinvenuto, tra cui

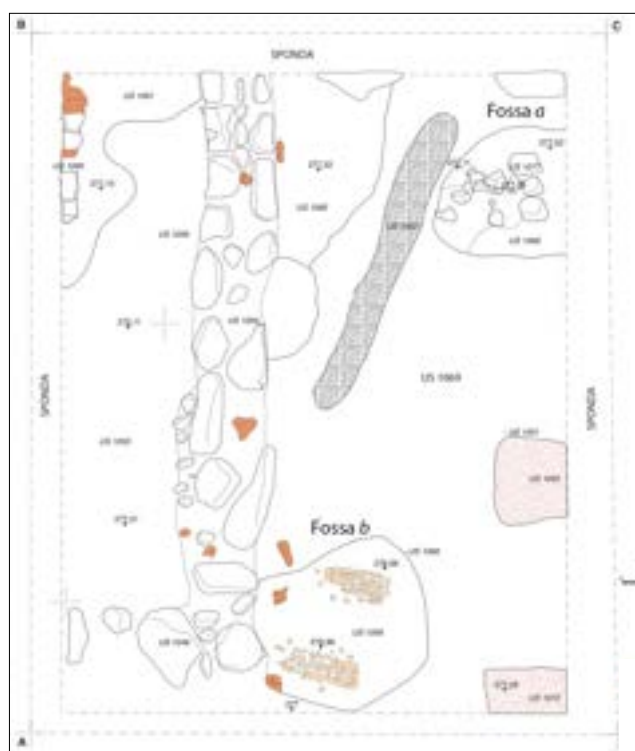


Fig. 9. Pianta di dettaglio dell'Edificio VI o Casa con l'officina metallurgica.

³³ SERRITELLA - RIZZO 2021, pp. 8-12.

³⁴ Al momento non sono stati rinvenuti prodotti finiti o attrezzi specifici che consentano di precisare il tipo di produzione o la fase del ciclo produttivo a cui si riferiscono le evidenze. L'esclusiva presenza di ferro e l'assenza di altri metalli induce a ritenere che si realizzassero principalmente oggetti di uso quotidiano, come attrezzi per l'agricoltura, per il lavoro nei boschi o strumenti di carpenteria, destinati al fabbisogno locale.

³⁵ Tali ipotesi saranno sottoposte a verifica attraverso analisi archeometriche delle scorie ferrose, in corso dall'Università degli Studi di Napoli "Federico II".

coppe a vernice nera con lettere graffite sul fondo, in prossimità della fossa messa in luce a nord, permette di datare, anche in questo caso, alla metà del III sec. a.C. l'ultima attività dell'officina.

È questo il momento in cui si colloca l'abbandono della maggior parte delle case e si assiste a una modifica significativa dell'impianto urbano che prevede il restringimento, da 10 a 5 m, della *plateia* A nord/sud (fig. 3), con la costruzione di un muro (spessore 80 cm circa) realizzato in blocchi irregolari di arenaria, che verso nord, in corrispondenza del terrazzamento posto a settentrione della 'Casa in tecnica a scacchiera', assume un andamento semi-circolare³⁶. In attesa di definire meglio la funzione di questo muro, la cui realizzazione è forse da mettere in relazione alla contrazione dell'insediamento, è possibile fissare alla fine del III sec. a.C. l'abbandono definitivo dell'insediamento. Tale evento, che cronologicamente coincide anche con quanto noto da Roccagloriosa³⁷, è probabilmente una conseguenza del nuovo assetto territoriale della valle del Bussento e della fondazione sulla costa della colonia di *Buxentum* agli inizi del II sec. a.C.³⁸

Sebbene ancora limitata, dunque, la documentazione offerta dalle indagini di Caselle in Pittari consente di ricostruire un primo quadro delle scelte operate per l'organizzazione dell'abitato dall'antica comunità, di cui non è possibile allo stato attuale ricomporre la struttura sociale, ma di cui è sempre più chiara la complessità, percepibile non solo dalle evidenze architettoniche ma, in filigrana, anche dai numerosi frammenti laterizi e ceramici iscritti, provenienti da quasi tutti gli edifici, che documentano un uso diffuso della scrittura³⁹.

³⁶ Il muro costruito sulla *plateia* e quelli che costituiscono il terrazzamento sono realizzati nella stessa tecnica costruttiva; il muro così come l'asse stradale erano ricoperti da un imponente strato costituito da pietre di arenaria, anche di grosse dimensioni, e da radi frammenti laterizi - tra cui *kalypteres eghemones* a duplice e triplice costolatura - che colmava il dislivello esistente fra il banco di arenaria affiorante all'interno degli ambienti dell'edificio in tecnica a scacchiera e il piano di calpestio della *plateia*.

³⁷ Anche l'insediamento di Roccagloriosa, a partire dagli anni centrali del III sec. a.C., si devitalizza e subisce numerose trasformazioni, contraendosi progressivamente e con diversi edifici monumentali che perdono il proprio carattere a favore di una residenzialità legata prevalentemente ad attività agricole d'altura: *Roccagloriosa II*: 79-91.

³⁸ GUALTIERI 2003; Fracchia - GUALTIERI 2015.

³⁹ Il dossier è in corso di studio da parte di Luigi Vecchio.

Abbreviazioni bibliografiche

- AVERSA 2018 G. Aversa, 'La città lucana di Laos: campagne di scavo e valorizzazione 2008-2015', in LA TORRE - MOLLO 2018, pp. 125-140.
- AVERSA - MOLLO 2010 G. Aversa-F. Mollo, *Il Parco di Laos. Guida all'area archeologica di Marcellina*, Scilla (RC) 2010.
- BARRA BAGNASCO 1990 M. Barra Bagnasco, 'Edilizia privata in Magna Grecia: modelli abitativi dall'età arcaica all'ellenismo', in G. Pugliese Carratelli (a cura di), *Magna Grecia. Arte e Artigianato*, Milano 1990, pp. 49-79.
- BARRA BAGNASCO 1996 M. Barra Bagnasco, 'La casa in Magna Grecia', in D'ANDRIA - MANNINO 1996, pp. 41-66.
- BOTTINI 2018 P. Bottini, 'Enotri e Lucani nella Basilicata tirrenica', in LA TORRE - MOLLO 2018, pp. 213-260.
- D'ANDRIA - MANNINO 1996 F. D'Andria - K. Mannino (a cura di), *Ricerche sulla casa in Magna Grecia e Sicilia* (Atti del Colloquio, Lecce 23-24 giugno 1992), Galatina 1996.
- DE GENNARO 2005 R. De Gennaro, *I circuiti murari della Lucania Antica (IV-III sec. a. C.)*, Paestum 2005.
- DE LA GENIÈRE 1964 J. de La Genière, 'Alla ricerca di abitati antichi in Lucania', in *AMSMG V*, 1964, pp. 129-138.
- DE LA GENIÈRE 1968 J. de La Genière, *Recherches sur l'Age du Fer en Italie Méridionale. Sala Consilina*, Napoli 1968.
- DE LA GENIÈRE 1972 J. de La Genière, 'Dibattito sulle rassegne Archeologiche', in *Le genti non greche della Magna Grecia*, Atti XI Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 1971), Napoli 1972, pp. 531-533.
- FIAMMENGHI - SALOMONE - SERRITELLA 1996 C.A. Fiammenghi - F. Salomone - A. Serritella, 'Caselle in Pittari', in D'ANDRIA - MANNINO 1996, pp. 321-334.
- FRACCHIA - GUALTIERI 2015 H. Fracchia - M. Gualtieri, 'Dal Territorio di Roccagloriosa all'Ager Buxentinus', in *Mélanges de l'Ecole française de Rome. Antiquité*, 127, 2, 2015, pp. 439-456.
- GRANESE - VISCIONE 2017 M. T. GraneSE - M. Viscione, 'Insediamenti lucani nell'area del Golfo di Policastro: analisi preliminare delle nuove acquisizioni', in S. De Caro - F. Longo - M. Scafuro - A. Serritella (a cura di), *Percorsi. Scritti di archeologia di e per Angela Pontrandolfo*, 2, Capaccio 2017, pp. 241-252.
- GRECO 1996 E. Greco, 'Laos, colonia di Sibari', in D'ANDRIA - MANNINO 1996, pp. 127-132.
- GRECO - LA TORRE 1999 E. Greco - G.F. La Torre, *Blanda, Laos, Cerillae. Guida archeologica dell'alto Tirreno cosentino*, Paestum 1999.
- GRECO - SCHNAPP 1983 E. Greco - A. Schnapp, 'Moio della Civitella et le territoire de Vélie' in *MEFRA*, 95, 1983, p. 381-415.
- GRECO 2002 G. Greco, *Roscigno, Monte Pruno. Un insediamento indigeno tra Paestum e il Vallo di Diano*, Napoli 2002.
- GRECO 2012 G. Greco, 'Rosignano-Monte Pruno. Seppellire una principessa', in *Nel mondo di Ade. Ideologie, spazi e rituali funerari per l'eterno banchetto (VIII-IV secolo a.C.)*, (Atti dell'Incontro Internazionale di Studi, Caltanissetta 2009), Caltanissetta-Roma 2012, pp. 105-135.
- GRECO 2015 G. Greco, 'Processi di trasformazione nel corso del III secolo a.C.: Cuma ed Elea', in *La Magna Grecia da Pirro ad Annibale*, Atti LII Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 2012), Taranto, 2015, pp. 337-404.
- GUALTIERI 1996 M. Gualtieri, 'Residenze gentilizie di IV secolo a.C. a Roccagloriosa', in D'Andria - Mannino 1996, pp. 301-320.
- GUALTIERI 2003 M. Gualtieri, *La Lucania Romana. Cultura e società nella documentazione archeologica*, in *Quaderni di Ostraka* 8, Napoli 2003.
- JOHANNOWSKY 1982 W. Johannowsky, 'Itinerario di archeologia classica', in A. Leone - G. Vitolo (a cura di), *Guida alla storia di Salerno e della sua provincia*, Salerno 1982, p. 1043.
- JOHANNOWSKY 1983 W. Johannowsky, 'Caselle in Pittari', in *Magna Grecia e Mondo Miceneo*, Atti XXII Convegno di Studi sulla Magna Grecia (Taranto 1982), Napoli 1983, p. 423.

- KRINZINGER 1994 F. Krinzing, 'Intorno alla pianta di Velia', in G. Greco - F. Krinzing (edd.), *Velia. Studi e ricerche*, Modena 1994, pp. 19-54.
- LA TORRE – MOLLO 2018 G.F. La Torre - F. Mollo (a cura di), *Il Golfo di Policastro tra Enotri e Lucani: insediamenti, assetto istituzionale, cultura materiale* (Atti del Convegno Internazionale, Università degli Studi di Messina, Tortora, 25-26 Luglio 2016), Soveria Mannelli 2018.
- LIBERO MANGIERI 1994 G. Libero Mangieri, 'Un ripostiglio di monete magnogreche da Caselle in Pittari', in *Annali dell'Istituto Italiano di Numismatica* 38-41, 1994, pp. 167-172.
- MANCUSO – SPADEA 2011 S. Mancuso - R. Spadea, 'Insediamenti *brettii* nella piana lametina', in G. De Sensi Sestito - S. Mancuso (a cura di), *Enotri e Brettii in Magna Grecia. Modi e forme di interazione culturale*, Soveria Mannelli 2011, pp. 371-401.
- MOLLO 2020 F. Mollo, 'La valle del Lao-Mercure: un quadro archeologico alla luce delle nuove ricerche a S. Gada di Laino Borgo', in *Thiasos* 9.1, 2020, pp. 77-113.
- MUTINO - VISCIONE 2011 S. Mutino - M. Viscione, 'Rivello (PZ) Insediamento lucano', in *Direzione Generale per le Antichità-Ministero dei Beni e delle Attività culturali e del Turismo*.
- PESANDO 1987 F. Pesando, *Oikos e ktesis: la casa greca in età classica*, Perugia 1987.
- RIZZO ET ALII 2020 E. Rizzo - V. Capozzoli - L. Lapenna - F. Perciante - M.L. Rizzo - A. Serritella - M. Scafuro - O. Voza, 'Preliminary geophysical surveys and archaeological studies into the buried urban plan of the Lucanian settlement of Caselle in Pittari', in *IMEKO TC-4 MetroArchaeo* 2020.
- Roccagloriosa I* M. Gualtieri - H. Fracchia (a cura di), *Roccagloriosa I. L'abitato: scavo e ricognizione topografica (1976-1986)*, Napoli 1990.
- Roccagloriosa II* M. Gualtieri - H. Fracchia (a cura di), *Roccagloriosa II. L'oppidum lucano e il territorio*, Napoli 2001.
- RUSSO TAGLIENTE 1992 A. Russo Tagliente, *Edilizia domestica in Apulia e Lucania: ellenizzazione e società nella tipologia abitativa indigena tra VIII e III sec. a.C.*, Galatina 1992.
- SERRITELLA 2014 A. Serritella, 'Caselle in Pittari: un sito lucano nell'entroterra del golfo di Policastro', in *Oebalus. Studi sulla Campania nell'antichità*, 9, 2014, Roma 2015, pp. 227-242.
- SERRITELLA 2018 A. Serritella, 'Recenti ricerche a Caselle in Pittari', in LA TORRE - MOLLO 2018, pp. 261-272.
- SERRITELLA 2019a A. Serritella, 'L'antico insediamento di Caselle in Pittari', in F. Abbate - A. Ricco (a cura di), *Ritorno al Cilento. Saggi di archeologia e storia dell'arte*, Foggia 2019, pp. 61-66.
- SERRITELLA 2019b A. Serritella, 'L'abitato di Caselle in Pittari', in O. de Cazanove - A. Dupoly con la collaborazione di V. Capozzoli, *La Lucanie entre deux mers. Archéologie et Patrimoine*, (Atti del Convegno Internazionale organizzato dall'Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne in collaborazione con l'École Française de Rome, le Centre J. Berard, l'Istituto Italiano di Cultura, la Fondation Maison des Sciences de l'Homme et l'Institut National d'Histoire de l'Art, Parigi, 5-7 Novembre 2015), Napoli 2019, pp. 441-448.
- SERRITELLA – RIZZO 2019 A. Serritella - M. L. Rizzo, 'Nuove ricerche a Caselle in Pittari', in *Fasti on line Document & Reserch*, 2019-439, pp.1-11.
- SERRITELLA – RIZZO 2021 A. Serritella - M. L. Rizzo, 'Un officina metallurgica a Caselle in Pittari', in *Fasti on line Document & Reserch*, 2021-507, pp.1-13.
- SPADEA 2008 R. Spadea, 'Prime voci di un abitato in contrada Iardini di Renda (S. Eufemia Vetere)', in G. De Sensi Sestito (a cura di) *La Calabria Tirrenica nell'antichità. Nuovi documenti e problematiche storiche* (Atti del Convegno, Rende - Università della Calabria, 23-25 Novembre 2000), Soveria Mannelli 2008, pp. 413-420.

CONTESTI ABITATIVI E STRUTTURA URBANISTICA A CAULONIA E NELL'AREA IONICA CALABRESE*

Fabrizio Mollo

Affrontare la problematica relativa ai contesti abitativi e all'impianto urbano di Caulonia è sicuramente un esercizio complesso, innanzi tutto perché si tratta di un insediamento molto ampio ed articolato, a continuità di vita sin dalle fasi iniziali, ovvero quelle della fondazione ad opera dei Crotoniati agli inizi del VII sec. a.C., e sostanzialmente senza soluzione di continuità sino ad età tardo-ellenistica¹.

Ad una ricostruzione non lineare nel tempo concorre innanzi tutto la natura della documentazione, eterogenea e non sempre chiara, in alcuni casi fondata su riferimenti cronologici approssimativi, frutto di ricerche che dai tempi della scoperta del sito, già alla fine dell'800² e dalle indagini tra 1911 e 1915 ad opera di Paolo Orsi (fig. 1) - che riconobbe per primo i resti del tempio di Punta Stilo e della Passoliera, necropoli, settori di abitato e delle forti-

ficazioni³ - si è dipanata senza soluzione di continuità attraverso la scoperta della casa del drago negli anni '60 e di diversi settori di abitato tra '70 e '80 a cura della Soprintendenza Archeologica calabrese e dal 1981 ad opera anche della missione francese, guidata da H. Tréziny⁴, che ha indagato la cortina nord della fortificazione e alcune torri. A partire dagli anni Novanta del secolo scorso missioni di numerosi istituti di ricerca (Università di Firenze, Mediterranea di Reggio Calabria, di Pisa e Scuola Normale Superiore) hanno effettuato ricerche sull'abitato e sulle aree sacre, nelle località di San Marco, Casamatta e Punta Stilo⁵.

È stato difficile anche mettere ordine ad una materia non sempre edita con acribia (si pensi agli scavi compiuti sino agli anni '70), spesso senza appigli cronologici e stratigrafie pubblicate, con l'età classica che è risultata "schacciata" tra le fasi arcaica ed ellenistica, che hanno indirizzato le ipotesi interpretative e cronologiche, spesso utilizzando in maniera evenemenziale episodi come la distruzione della città tra 389 e 388 a.C. ad opera di Dionisio I, seppure in mancanza di evidenti prove archeologiche.

Le conoscenze di età alto-arcaica sul versante abitativo sono frammentarie e sparse nell'area urbana, soprattutto lungo la fascia a mare (individuata già da Paolo Orsi).

* Il presente contributo è stato realizzato e consegnato per la stampa nel marzo 2021. Nelle more di stampa è stato pubblicato 'Gli Altri Achei. Kaulonia e Terina. Contesti e nuovi apporti', *Atti del 57° Convegno di studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2021. A tale lavoro si rimanda per le più recenti acquisizioni, in particolare ai contributi riguardanti l'urbanistica e l'architettura domestica.

¹ Strabone (VI 1, 10), che considera la città abbandonata ai suoi tempi, dice che fu fondata da Tifone di *Aigion*; un'altra tradizione mitica, in qualche modo collegata alle preesistenze indigene nella *chora*, narra che la città fu fondata da un certo Caulo-Kaulon, figlio dell'Amazzone Clete, o da Clete stessa. *Kaulonia* partecipò sicuramente alla battaglia della Sagra al fianco di Crotone contro i Locresi ed ebbe anche una fase in cui i Pitagorici estesero il loro controllo politico su di essa. Fu conquistata nel 389-388 a.C. da Dionisio I e annessa al territorio di Locri. Dopo il controllo della città da parte di Dionisio II, dal 356 a.C. la città fu lentamente popolata dai *Brettii*. Nel 280 a.C. e sino al 270 a.C. fu occupata e devastata dai Campani; fu presa da Annibale nel corso della seconda guerra punica e solo nel 209 a.C. fu riconquistata dai Romani e poi abbandonata. Sulla fondazione si veda in ultimo IANNELLI - MINNITI - CUTERI - HYERACI 2012 e IANNELLI 2016.

² ORSI 1891.

³ ORSI 1916.

⁴ La missione era condotta dall'Université di Aix en Provence e dal Centre Camille Jullian. Cfr. TREZINY 1989.

⁵ Per le ricerche delle varie missioni si vedano come sintesi PARRA 2001; PARRA 2007; PARRA - FACELLA 2011; PARRA 2017; SCARCI 2020 e LEPORE - TURI 2010; LEPORE - LUBERTO - TURI 2013. Nel 2015 si è aggiunta una missione dell'Università di Mainz guidata dal prof. Pilz.



Fig. 1. Foto aerea di Caulonia (da IANNELLI 2016).

Numerosi settori urbani⁶ ed extraurbani⁷ hanno restituito tanti materiali (coppe di tipo *Thapsos*, ceramiche euboiche e corinzie del tardo-geometrico II e protocorinzio antico, *skyphoi* di tipo acheo), attribuibili alla fase tra la seconda metà/fine dell'VIII e la metà del VII sec. a.C.⁸, tali da far pensare forse ad una presenza emporica e commerciale di genti euboiche in un contesto indigeno, cui poi è seguita l'*apoikia* achea⁹.

Il contributo di M.R. Luberto per la riunione scientifica del 2019 mi esime da un esame approfondito sulla fase arcaica; bisogna sottolineare come già nella seconda metà del VII sec. a.C. la città risulti sviluppata urbanisticamente e come le limitate testimonianze strutturali provengano dalla proprietà Zaffino, dove abbiamo strutture con orientamento diverso da quelle soprastanti di età ellenistica, dall'*Insula* II scavata da Orsi, con il

muro sotto l'ambiente K, e dall'area di S. Marco nord-est¹⁰.

La città si sviluppa nella seconda metà del VI sec. a.C., quando si dota di un circuito murario in pietre piatte, fondazione in ciottoli ed elevato in mattoni crudi¹¹.

Tra il VII e VI sec. a.C. a *Kaulonia* si impianta un *kerameikos*, che produceva ceramica votiva e di imitazione corinzia e soprattutto ceramica comune e a vernice nera, mentre tra età tardo-arcaica e IV sec. a.C. è attiva l'officina di contrada Lupa, a sud dell'area urbana; nella città sono, inoltre, attive officine coroplastiche e metallurgiche, sin dalla fase arcaica, e soprattutto in epoca ellenistica¹².

Non ci soffermiamo sulle aree di necropoli (fig. 2), tutte posizionate all'esterno del circuito murario, che in ogni caso documentano una continuità di vita tra VII e IV sec. a.C.¹³, né sulle aree sacre,

⁶ Dati sulla fondazione provengono dall'area del santuario di Punta Stilo (il cosiddetto altare "rudere E Chiartano"); resti di strutture abitative sono state rinvenute in loc. S. Marco e nell'area della "casa del personaggio grottesco". IANNELLI 2016, pp. 29-31.

⁷ Dati analoghi provengono anche da una tomba di loc. Franchi. Per le ricerche nel territorio si veda PARRA - FACELLA 2011.

⁸ IANNELLI 2016; IANNELLI - MINNITI - CUTERI - HYERACI 2012 e ora LUBERTO 2020, p. 148.

⁹ GUZZO 2016.

¹⁰ LUBERTO 2020, pp. 148-151.

¹¹ In questa fase iniziano anche le emissioni monetali, incusi con figura maschile nuda che reca nelle mani un ramoscello ed una figurina nuda anch'essa con ramoscello.

¹² Una sintesi è in IANNELLI 2016.

¹³ I vari nuclei di necropoli (incinerazioni, inumazioni o *enchytrismoi*, tombe a fossa, a cassa e alla cappuccina) tra le contrade S. Croce, Costa Garretto e Vallone Bernardo (scavi Orsi 1916, 130 tombe e scavi Chiartano 1961-1962, 30 tombe-per questa necropo-

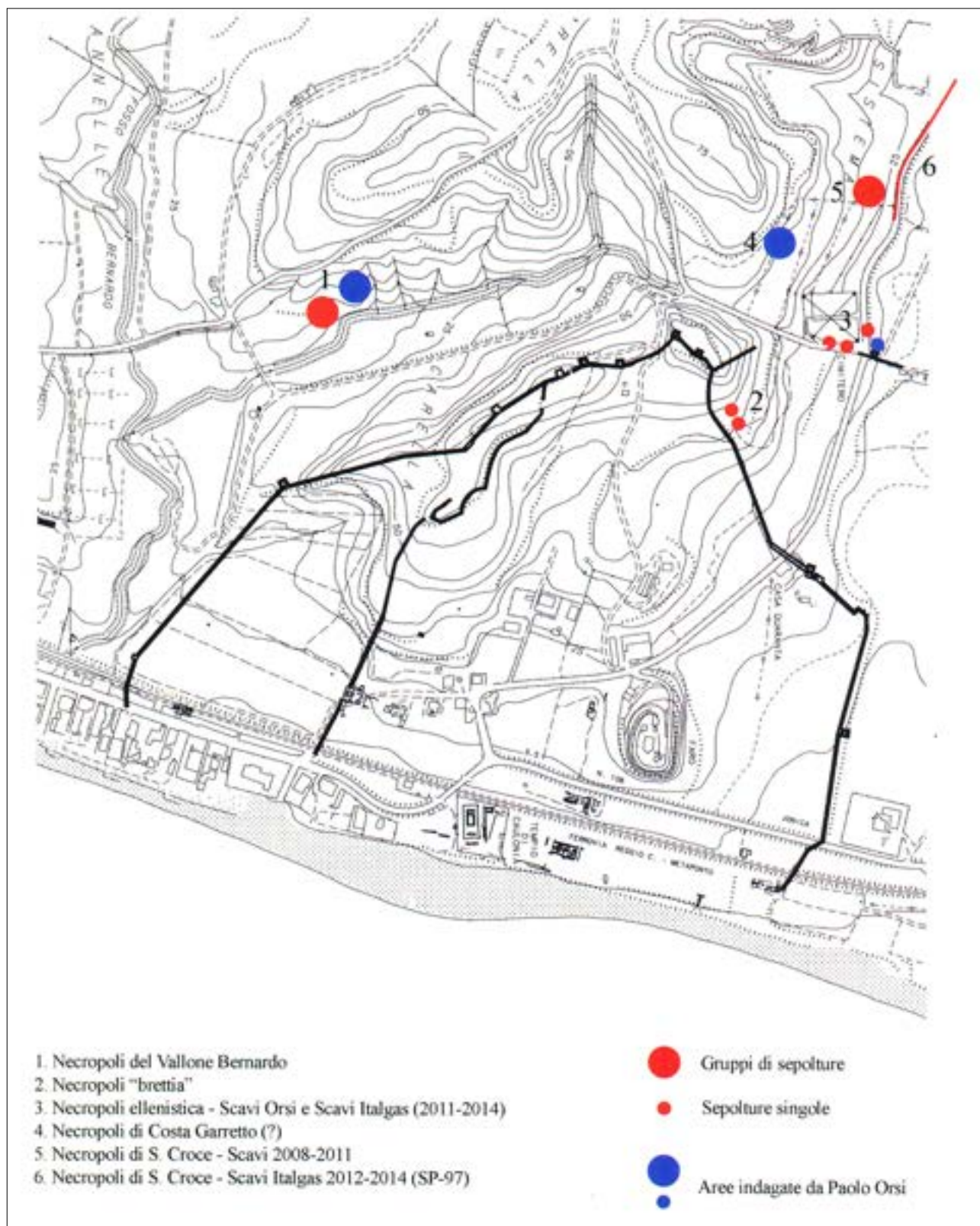


Fig. 2. Carta di distribuzione delle necropoli (da IANNELLI 2016).

li si veda PALOMBA 2007) descrivono una vita ininterrotta tra VI e prima metà IV sec. a.C. Tra il 2007 ed il 2012 sono state indagate a S. Croce altre 80 tombe, databili tra fine VII e IV sec. a.C., che hanno restituito corredi più ricchi, con ceramica a vernice nera e figurata, connessa al simposio per i maschi (crateri e *skyphoi*),

lekythoi ed alcuni specchi in bronzo di tipo locrese nei corredi femminili, mentre gli scavi nell'area del cimitero (Italgas 2012-2014) dimostrano l'ampliarsi della necropoli nella *Neapolis* occidentale nella seconda metà del IV sec. a.C. IANNELLI 2016, pp. 38-40. Per le necropoli si veda anche HYERACI - MINNITI 2018, pp. 303-314.

ed in particolare su Punta Stilo (fig. 3), indagata in maniera approfondita ed in uso già a fine VIII sec. a.C. e poi stabilmente dalla metà del VII, nel VI sec. a.C., quando il santuario acquisisce una forma monumentale¹⁴.

Una sistematica ristrutturazione dell'area, ora coerentemente inserita nell'impianto urbano cittadino, è collegata alla creazione di un cantiere costruttivo a partire dal 475 a.C., completato nel 450 a.C. con un tempio dorico periptero di 6x14 colonne¹⁵.

¹⁴ In questa fase abbiamo un tempio in blocchi di arenaria con altare sulla fronte, recinto a mare dalla fortificazione, anche con funzione di *tēmenos*, e la presenza di una postierla e di due porte sul lato sud, quella arcaica e la successiva Porta Santuario. Un altro edificio tardo-arcaico fu eretto a sud, dove era anche un altare inglobato in quello maggiore di V sec. a.C. Intorno al tempio, nei numerosi altari minori, con cippi, *trapezai* con le offerte di armi, e nel grande altare meridionale, databile tra metà V e metà IV sec. a.C., si effettuavano sacrifici cruenti, mentre nelle cassette e vasche si raccoglievano le offerte alimentari ed i liquidi offerti per espiare e compiere riti. Sono stati individuati oltre 180 tra esemplari integri e frammentari tra cui per le punte di freccia e gli elmi deve immaginarsi anche una produzione locale, e stele votive, anche con cassette di tegole e vasche. Si tratta di forme rituali, individuali e collettive, che si sviluppano tra VII e IV sec. a.C. nell'area sacra. Orsi scoprì la fondazione di un tempio dorico negli anni 1912-1913; dal 1999 al 2015 l'area è stata indagata dalla Scuola Normale Superiore e dall'Università di Pisa, che hanno effettuato indagini utili a ricostruire la topografia di tutta l'area. Per una sintesi delle ricerche si vedano PARRA 2001; PARRA 2007; PARRA 2017; GIACCONE 2015 e 2018; PARRA 2018; SCARCI 2020.

¹⁵ Due colonne, alte 5 m, stavano fra le ante del pronao e dell'opistodomo; accanto alla cella erano due torri scalari per accedere ai solai. Il tetto, con tegole in marmo di *Paros*, doveva essere sormontato da un acroterio con cavaliere su sfinge, restaurato nell'ultimo quarto del V sec. a.C., contestualmente alla messa in opera di sime policrome in terracotta con gocciolatoi a protome leonina. Nel IV sec. a.C. si colgono segnali di cambiamento, con la riduzione degli spazi sacri e la modifica dei rituali, forse per la presenza dei *Brettii* in città; esso fu abbandonato nella prima metà del III sec. a.C. e l'area a nord fu riorganizzata come spazio urbano in funzione dello scalo marittimo. Le testimonianze epigrafiche ed i dati archeologici suggeriscono la centralità del culto di due divinità, Afrodite e Zeus, al quale è offerto un elmo in bronzo che reca il suo nome in alfabeto acheo (fine VI sec. a.C.) e un'iscrizione bronzea, nello stesso alfabeto, in cui si fa riferimento a Zeus Olimpio e *Basileus*. Una dedica graffita su ceramica di fine VII sec. a.C. attesta il culto di Afrodite, protettrice della navigazione e dei porti, alla quale i Cauloniati erano votati anche alla fine del IV sec. a.C., vista la dedica in osco da parte di un Brettio. Le foglie di alloro in bronzo indicano invece la presenza di un culto dedicato ad Apollo, che caratterizza le coniazioni monetali argentee incuse di *Kaulonia*. Una dedica a Zeus sta anche sulla tabella bronzea detta *Cauloniensis*, in origine forse inchiodata ad un cippo (470-460 a.C.), in alfabeto acheo. Il dedicante, tale *Pythokritos*, figlio di *Euxenos*, aristocratico locale, avrebbe offerto una statua a Zeus nell'*agorà* di Caulonia, anche se non mancano i richiami ad altre divinità (Apollo, Artemide, le

Sempre ad Orsi dobbiamo l'indagine nelle aree sacre sulla collina del Faro e presso la Passoliera, databili tra metà VI e metà V sec. a.C.¹⁶

Un contributo fondamentale alla ricostruzione topografica ed urbanistica della città di Caulonia viene offerto dalla cinta muraria cittadina (fig. 4), che presenta diverse fasi costruttive, a partire dall'età arcaica, e un tracciato spezzato e mosso. Riconosciamo, inoltre, la presenza di 13 torri quadrangolari, di almeno 5 porte, di cui una a tenaglia, una seconda protetta da due torri (la porta di Aulon) ed una terza sul lato costiero, la Porta Marina, accanto alla casa del drago, oltre a due ipotizzate lungo la *plateia* 1. La fase più recente della fortificazione è databile, secondo gli scavatori, all'epoca successiva alla distruzione siracusana e deve essere rimasta in uso sino a tutto il III sec. a.C. Il tracciato ingloba in una prima fase la *Neapolis* settentrionale, per poi estendersi alla *Neapolis* meridionale e a parte di quella occidentale, nel momento di massima espansione demografica della città, mentre a causa dell'erosione ignoriamo il suo sviluppo verso mare.

Passiamo ora al *focus* di questo contributo, ovvero alla struttura dell'abitato ed alle testimonianze di età tardo-arcaica e classica: la nostra attenzione si concentra soprattutto sulla contrada San Marco, nel settore nord-est dell'abitato, indagata da Treziny e dalla Soprintendenza tra anni '80 e '90, con la realizzazione di uno scavo (SAS I e II). Durante

Muse, le Grazie). Per una ricostruzione completa delle dinamiche del santuario si veda, in ultimo, PARRA 2017 e SCARCI 2020.

¹⁶ L'area sacra di VI sec. a.C. sulla collina del Faro ha restituito ex-voto e terrecotte architettoniche pertinenti ad un tempio dedicato a Poseidone o ad Apollo. Nel 1916, sulla collina di Terzinale, 800 m a sud-est dalle mura, Orsi intercettò ed indagò una fossa di scarico con materiali architettonici appartenenti ad almeno 5 edifici differenti (sacelli, *thesauròi*) databili tra metà VI e metà V sec. a.C. e un muro in arenaria con pareti in mattoni crudi. Il santuario, extraurbano, sacralizzava la *chora* di *Kaulonia* lungo una via di penetrazione verso l'interno. Esso risulta abbandonato agli inizi del IV sec. a.C., quando crolla anche il tempio di Punta Stilo. I tetti A-C avevano sime a cassetta in terracotta policroma, mentre il tetto D, databile tra fine VI e inizi V sec. a.C., è costituito da tegole policrome decorate con motivi dell'arte ionica, quali catene di palmette e fiori di loto nascenti da coppie di doppie volute. Il tetto E-F, quello meglio ricostruibile, era caratterizzato da terrecotte che coronavano il frontone con acroteri angolari e centrali (a testa di sfinge) e gocciolatoi a protome leonina, con fiori di loto e palmette, mentre il tetto aveva tegole con coprigiunti e coppi di colmo arricchiti da foglie doriche nere e rosse. Per le ricerche di Orsi si veda ORSI 1891, pp. 61-72 e ORSI 1916. Per riflessioni più generali vedi ora IANNELLI 2016, p. 46. Per le terrecotte si veda GIACCONE 2015.

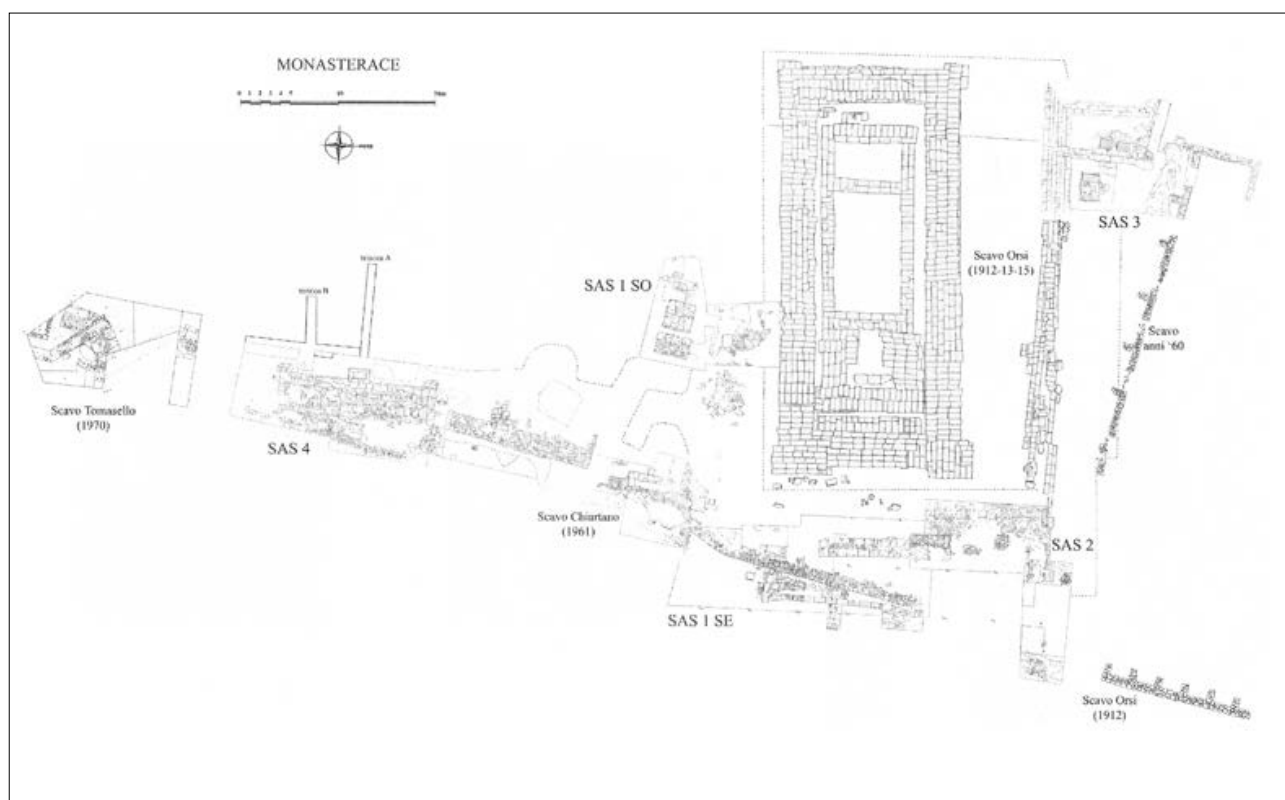


Fig. 3. Planimetria del santuario di Punta Stilo (da LEPORE, TURI 2010).



Fig. 4. Planimetria di Caulonia (da IANNELLI, CUTERI 2013).

tali ricerche nella SAS I furono state individuate due unità abitative nord-sud, di cui una ad un solo vano ed una a quattro vani che longitudinalmente misuravano 17 m, separate da uno stretto *ambitus*. La ricerca in questo settore viene continuata sistematicamente dal 2003 a cura dell'Università di Firenze¹⁷ (fig. 5). Dalla seconda metà del VII sec. a.C. era funzionante, almeno per il suo tratto nord, la strada maggiore nord-est/sud-ovest, parallela alla costa, intorno alla quale erano state edificate alcune abitazioni.

Tra la fine del VII e la metà del VI sec. a.C. si riconoscono, ad ovest dell'asse stradale, due vani orientati est-ovest (quello ovest presenta un tramezzo), con muri in ciottoli a secco; un muro con la stessa tecnica e andamento nord-sud è posto ad est della strada.

Al di sopra di queste strutture tra la metà del VI e gli inizi del V sec. a.C., si imposta l'edificio A.1, di circa 100 mq, con lo stesso orientamento delle strutture, anch'esse in ciottoli, di fase precedente, con tre vani a nord (di cui uno tramezzato) e resti di un muro perimetrale a sud, che doveva indicare la presenza di altri vani, al momento indefinibili (fig. 6). Il vano 'a' sembra un *gynaiconitis*, per i pesi da telaio e i resti di stoffe; il vano 'c' e quelli a sud-ovest sono forse destinati agli uomini, vista la presenza di materiali miniaturistici, resti di pasto e ceramica deputata al consumo del vino, cosa che suggerisce pratiche culturali¹⁸.

A livello generale, i cambiamenti più significativi a *Kaulonia* sono visibili dal secondo quarto del V e per tutto il IV sec. a.C., quando la città cresce, si consolida, con l'aggiunta del quartiere della *Neapolis* occidentale (quella meridionale sarà occupata del tutto in età ellenistica). In questa fase, oltre all'ostilità verso i Pitagorici e la partecipazione alla lega italiota contro i Lucani, si data la monumentalizzazione del santuario di Punta Stilo, come visto.

Nell'area della torre D è stata evidenziata una fase di pieno V sec. a.C., costituita da muri con pietre appena sbazzate, collegate anche ad una postierla.

Nell'area di S. Marco, dove sono ubicati i resti dell'omonima chiesa (V-VI sec. d.C.) e della *statio*

romana di *Stilida*¹⁹, le ricerche della missione dell'Università di Firenze, nel cantiere di nord-est, hanno messo in evidenza l'obliterazione dei piani delle strutture di epoca arcaica ed una sostanziale continuità dell'edificio A.1. A questa fase si riferisce una teca quadrangolare di tegole connessa ad una *trapeza* in pietra, simile a quelle rinvenute nel cantiere Crugliano a Crotone, con la contemporanea presenza di ceramiche da cucina, resti di pasto ed elementi connessi al banchetto e al simposio, forse relativa ad un'azione rituale connessa all'obliterazione²⁰.

Lungo il lato ovest della *plateia*, intorno al 470 a.C. viene realizzata la cosiddetta casa del personaggio grottesco, che deve il suo nome alla matrice ivi rinvenuta per statuette fittili caricaturali, forse di Eracle. Essa si sviluppa con due vani di 5x5 m, *alpha* e *beta*, aperti a sud su un cortile pavimentato con battuto di terra e ghiaia, lungo quanto i vani retrostanti e largo 6 m. Davanti al vano *alpha* era una canaletta in laterizi piani; sul lato est dovevano essere gli ingressi e la presenza di uno *steno-pos* est-ovest. Uno dei due ambienti, quello *alpha*, affacciato sulla strada, è stato interpretato come l'*oikos*-soggiorno, dove si preparavano, consumavano i pasti e si compivano atti di devozione: all'interno di esso erano anche la dispensa, con le provviste ed anche gli oggetti preziosi²¹.

Con la ristrutturazione effettuata nella prima metà del IV sec. a.C. (fig. 7) viene chiuso il settore sud di *alpha* e costruite due strutture quadrangolari per i pilastri del ballatoio del secondo piano. Nel settore sud abbiamo ora tre vani affacciati su una *pastàs*: *gamma* a sud-est, *delta* al centro, in cui è stato rinvenuto un focolare, ed *epsilon*, all'estremità sud-ovest del cortile, al cui interno era un accumulo di conchiglie fossili per la lavorazione dell'argilla. Le strutture di età arcaica e classica di San Marco presentano allineamenti analoghi e sono posti lungo una strada, ampia circa 10 m, con battuto di terra sabbiosa, ghiaia e pietrisco, orientata in senso nord-est/sud-ovest (tutta da verificare la possibilità di un'altra strada in senso ovest-est)²². Esse definiscono un lotto di abitazione di circa 110 mq.

¹⁹ Qui Cfr. CUTERI – CORRADO – SALAMIDA – SANGINETO – PAOLETTI – IANNELLI 2007; CUTERI – SALAMIDA 2010a e b.

²⁰ LEPORE – LUBERTO – TURI 2013: *passim*; LUBERTO 2020, pp. 154-155.

²¹ LEPORE 2010, pp. 96-97; LEPORE 2013, pp. 41-44.

²² LUBERTO 2020, p. 157.

¹⁷ LEPORE – TURI 2010; LEPORE – LUBERTO – TURI 2013; LUBERTO 2020, pp. 151-157.

¹⁸ LEPORE 2010, pp. 81-84; LEPORE 2013, pp. 35-39; LUBERTO 2020, pp. 153-156.



Fig. 5. Caulonia, abitato in loc. S. Marco. Pianta con fasi (da IANNELLI 2016).

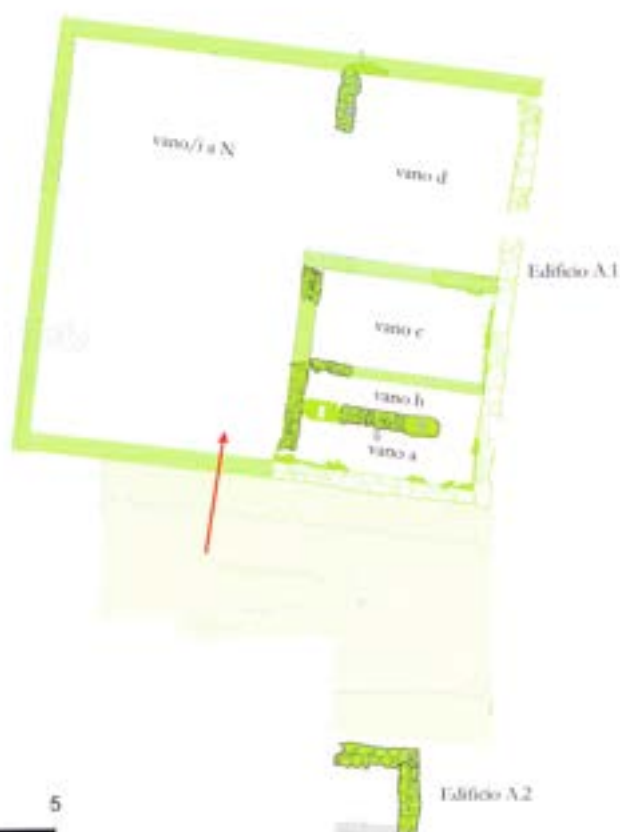


Fig. 6. S. Marco nord-est. Pianta con la fase arcaica (da LUBERTO 2020).



Fig. 7. Pianta di fase tardo-classica della casa del personaggio grottesco (da LEPORE, TURI 2013).

Alla fase di V sec. a.C. potrebbe riferirsi anche l'*agorà* ubicata nei pressi della Porta Marina, ladove sono stati localizzati una sistemazione a gradinate, con lo stesso orientamento del tempio, già in parte intercettata da Orsi e allora considerata come una sorta di *temenos* sacro, oltre ad un edificio con speroni, allineato con l'ultimo impianto.

Kaulonia si dota di un abitato regolare di tipo ippodameo (fig. 8) presumibilmente in una fase tra seconda metà del V e inizi del IV sec. a.C., se consideriamo che il tempio di metà V sec. a.C. è ruotato di 17° rispetto all'impianto e soprattutto che le indagini stratigrafiche effettuate sulla *plateia* principale ci riportano in molti settori alla seconda metà del V sec. a.C.²³

L'impianto è costituito da una maglia di strade ortogonali a delimitare gli isolati, in genere posti su dif-

ferenti terrazzi, di forma stretta ed allungata in senso est-ovest, a loro volta bipartiti da *ambitus* di 70 cm. Il lato corto affacciava sulle *plateiai*, quello lungo sugli *stenopoi*. Gli isolati sono ampi 105 m in senso est-ovest x 36/35 in senso nord-sud, secondo un rapporto di 1:3, e sono in forte pendenza verso il mare, in direzione est-ovest. In tutto possiamo riconoscere almeno dieci isolati est-ovest, con i lati corti di fronte alle principali strade nord-sud. Ne deriva che in un isolato abbiamo sei lotti di abitazione in senso est-ovest e due in senso nord-sud; il piede misura 35 cm.

Tra gli assi viari sono stati riconosciuti almeno quattro *stenopoi* (S1-S4), perpendicolari alla linea di costa, ampi 4-4,50 m, e due *plateiai* (P1-P2) parallele alla linea di costa, di cui quella più a monte di 8 m e quella a ridosso del mare ampia 13,5/14 m. Quest'ultima separa idealmente la città in due fasce abitate, quella a monte che raggiunge i rilievi del Faro e della Piazzetta e quella a valle, più stretta, che confina col mare.

²³ IANNELLI - CUTERI 2013, p. 133.

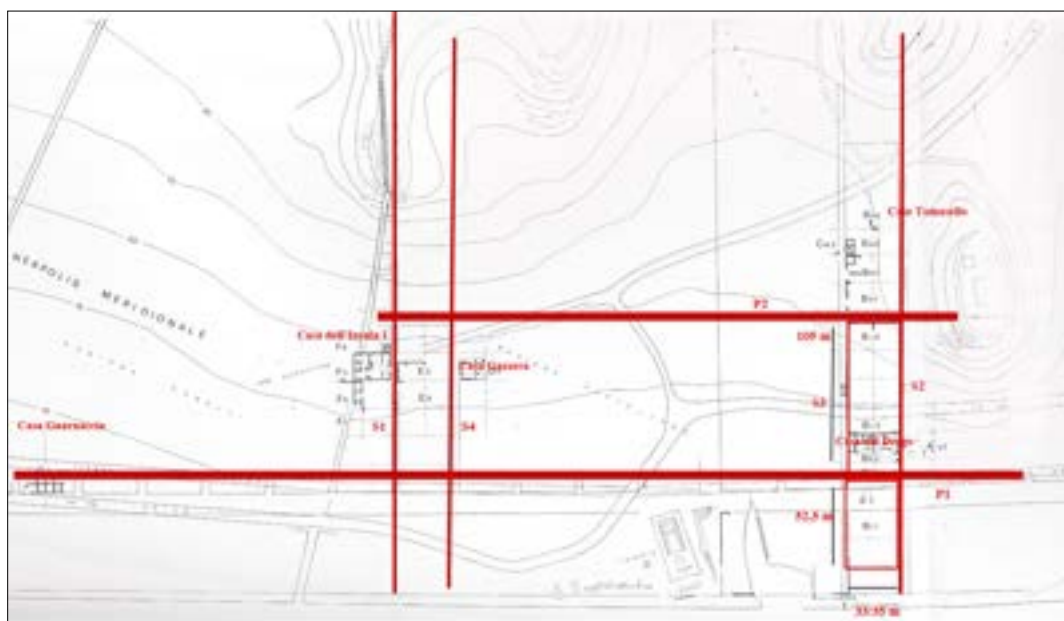


Fig. 8. Ipotesi ricostruttiva dello schema planimetrico dell'abitato (elaborazione Autore).

Nella fascia costiera più bassa compresa tra gli *stenopoi* S2 e S3 si riconoscono tre isolati, B1, B2, B3, tutti ampi 35 m in senso nord-sud: quello tra P1 e le mura lungo la costa misura 33 x 52,50 m (100x150 piedi, rapporto 1:1,5), la metà degli altri, forse per esigenze di spazio; il secondo isolato (B2), delimitato da P1 e P2 misura 35 x 105 m (100x300 piedi), mentre dell'isolato che si snoda dalla *plateia* P2 verso ovest non si conosce la lunghezza.

Nel lotto sono di solito presenti due case a pianta quadrata (17,50 m di lato), costruite su fondamenta lapidee e alzato in mattoni crudi, tetti pesanti con *opaia* e coppi di colmo ed in alcuni casi anche con antefisse figurate. Esse sono organizzate attorno ad un cortile centrale, privo di copertura. Dal cortile prendeva luce, sul lato ovest, un vano rettangolare allungato e stretto (la *pastàs*), esposto ad est.

I tre vani di soggiorno sono in genere sul lato ovest, aperti sulla *pastàs* e con dimensioni quasi sempre inferiori ai 20 mq; a sud-sud/est sono collocate le camere private e a nord i piccoli ambienti di servizio, inferiori ai 10 mq. Gli ingressi avvenivano dai corridoi che davano sui cortili, a nord e a sud, fatta eccezione per le case che prospettavano sulle due *plateiai*.

Le case si confrontano planimetricamente con quelle di Locri e di Crotone²⁴; hanno dimensioni

simili a quelle di Olinto, quadrate, per una superficie di circa 300 mq (17 m di lato), anche se nella città greca l'asse principale delle case era parallelo e non perpendicolare alle strade minori, come a *Kaulonia*.

Per soffermarci sulla probabile madrepatria, Crotone (fig. 9), città di amplissima estensione tra VII e VI sec. a.C. (oltre 600 ha), essa aveva una struttura urbanistica per nuclei sparsi, costituita da *insulae* ugualmente di 35 m di larghezza, separate da *stenopoi* di 5 m e *plateiai* di 8 m (la strada presso la collina della Batteria). Le case di età classica (si pensi, solo a livello di paradigma, alle strutture abitative rinvenute in via XXV aprile, nell'area della Banca Popolare Cooperativa e a quelle più tarde di via Firenze) sembrano avere struttura e tipologia analoghe a quella di Caulonia: gli ambienti sono disposti, secondo le esigenze familiari, intorno ad un cortile, in alcuni casi raccordati con la *pastàs*, con ambienti a funzione specifica quali gli *andrones*, gli *oeci*, le cucine, i bagni, cui spesso si legano pratiche rituali e di religiosità domestica. Gli accessi davano sulla via principale o sui vicoli²⁵.

²⁴ Per la struttura abitativa delle case di Locri e di Crotone si rimanda ai contributi dei colleghi Elia-Meirano e Aversa-Ruga per gli Atti di questo Convegno.

²⁵ Una sintesi delle problematiche e degli interventi di scavo a proposito di Crotone sono contenute nel volume a cura di R. Spadea (SPADEA 2014), con particolare riguardo ai contributi di LIPPOLIS - STOCO 2014, pp. 121-142; RACHELI 2014, pp. 13-65; VERBICARO 2014, pp. 67-119. Per l'impianto e le case di epoca arcaica si veda, in ultimo, anche LUBERTO 2020, pp. 157-169.

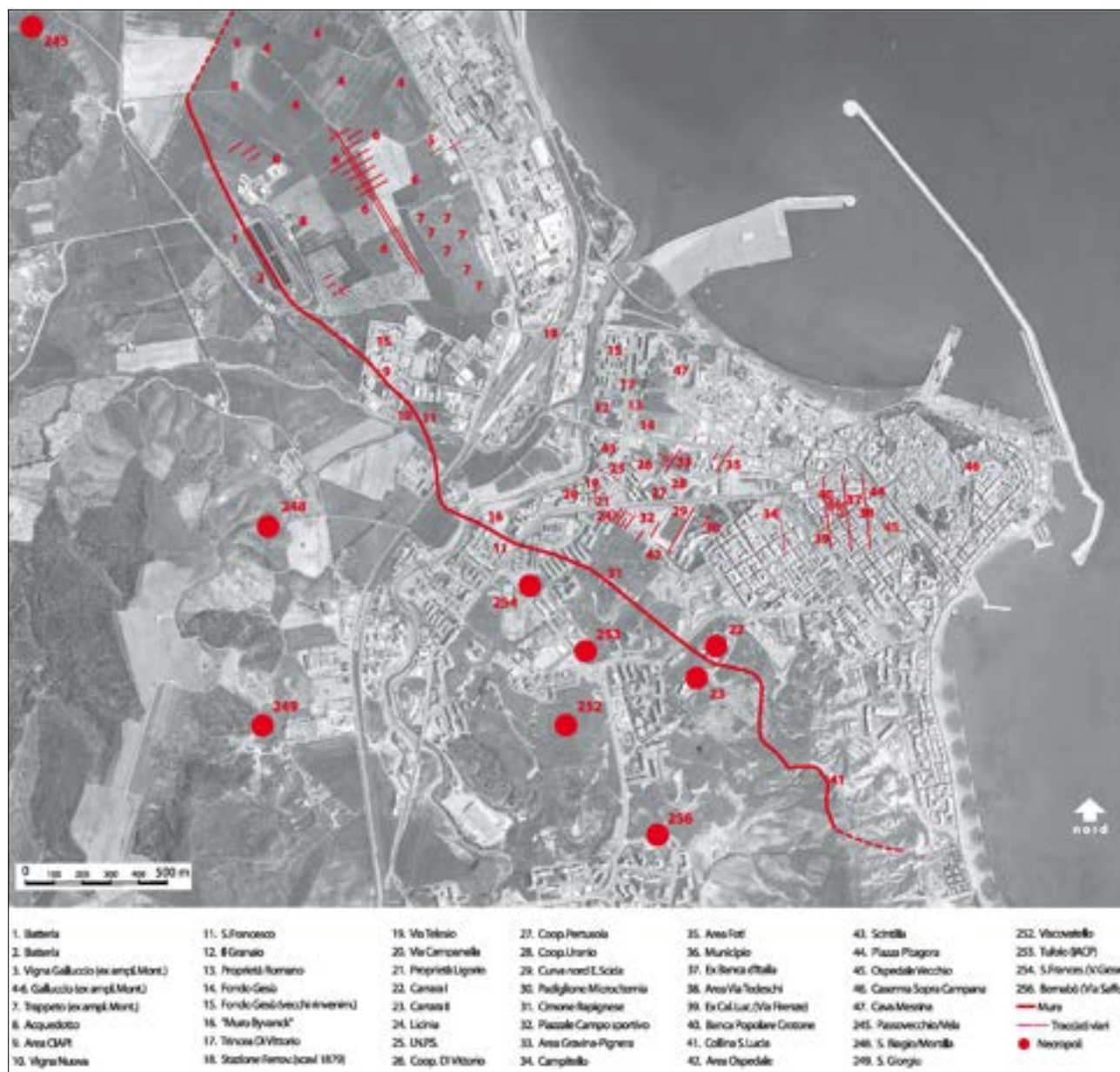


Fig. 9. Carta archeologica di Crotona in età arcaica (da MEDAGLIA 2010).

Tornando a Caulonia, il suo impianto, con forti dislivelli, ha suggerito un sistema di smaltimento delle acque meteoriche con andamento est-ovest, che si basava sugli *ambitus*.

Profondi cambiamenti sono intervenuti anche per la morfologia della fascia costiera: la linea di costa risulta erosa per oltre 350 m, determinando la sommersione delle strutture archeologiche lungo tutto il litorale nonché del banco arenaceo²⁶.

²⁶ Tra la fiumara di Assi e l'area del tempio dorico doveva essere un promontorio, ormai sommerso, che garantiva un comodo approdo e che dovrebbe corrispondere al *Cocynthus Promontorium* citato dalle fonti antiche. Sul lato nord del promontorio dovevano essere i resti di un attracco e di una banchina

portuale, forse funzionale alla frequentazione emporica di matrice euboica che del resto riconosciamo in diversi settori cittadini. Nella zona sommersa sono stati rinvenuti, ad una profondità compresa tra 5 e 7 m, numerosi elementi costruttivi in pietra di edifici pubblici, 42 rocchi di colonne, 2 basi di colonna in calcare ed una serie significativa (oltre 150) tra blocchi di costruzione e semilavorati di ordine ionico, databili tra 480 e 470 a.C. Essi sono riferibili, forse, ad un'officina per lavorazione della pietra, un vero e proprio cantiere o forse il sito della costruzione di un tempio di ordine dorico, rimasto incompiuto per cause al momento sconosciute. Cfr. IANNELLI 2016.

del tempio, in corrispondenza delle terme di Casamatta²⁷.

L'analisi della complessa stratigrafia al momento non ci permette di datare con precisione la fondazione dell'impianto urbanistico tuttora visibile: i ricercatori fanno spesso riferimento a situazioni inquinate, con la presenza di materiale databile tra fine VII e III sec. a.C.

Ad una fase genericamente arcaica, il cui unico *terminus ante quem* è costituito dalla presunta distruzione di Dionisio I del 389 a.C. (di cui, per la verità, non sembrano percepirsi le tracce), sarebbero da riferirsi numerosi spezzoni murari rinvenuti in diversi settori dell'abitato: nella regione Castellone, *insula* XI dell'Orsi, proprietà Gazzera, mentre negli isolati F5 e B5 la rotazione è invece di soli 4° verso est. Resti ascrivibili genericamente ad una fase arcaica vengono anche dall'abitato posto a sud del Faro, scavi Tomasello²⁸.

Negli isolati B2 e B3 i muri al di sotto delle strutture di età ellenistica hanno lo stesso orientamento del tempio, cioè ruotati di 17° ad est. Abbiamo, inoltre, strutture di V sec. a.C. con lo stesso orientamento del tempio sotto le fondamenta della casa dell'*insula* II (un canale di scolo sotto il pavimento del vano K7²⁹), e sotto i pavimenti della fase ellenistica della casa del drago³⁰.

L'impianto urbanistico di Caulonia sicuramente è rimasto in uso almeno sino alla fine del III-primi decenni del II sec. a.C.

La struttura urbanistica della città, l'edilizia domestica e le attività di ripristino del circuito murario tra fine IV e III sec. a.C., soprattutto nella seconda metà del III sec. a.C., suggeriscono una vitalità economica e sociale dell'insediamento, che dovette occupare un ruolo di primo piano.

Già a partire da età tardo-classica nell'*oikos* domestico la sfera pubblica e privata si confondono e con il tempo si smarrisce anche il valore "educativo" del banchetto, diventato un costume sempre

più estraneo ai valori morali della società arcaica che lo aveva prodotto³¹.

Le innovazioni urbanistiche ippodamee, anche a Caulonia evidenti, con isolati regolari, nella zona costiera con rapporto 1:1,5, presuppongono un nuovo modo di concepire lo spazio domestico, dove il padrone di casa, quasi assimilabile ad un sovrano ellenistico, nel IV sec. a.C. esprime le sempre maggiori distinzioni di rango e di censo della società coeva. I vani si dispongono su tutti i lati del cortile, ormai sempre più piccolo rispetto al passato, con *ambitus* e senza ambienti destinati ad attività lavorative o produttive, ma con *andrones* aperti ai sodali dei padroni, dotati di decorazioni pavimentali e architettoniche sempre più ricercate e complesse, ispirate a modelli aulici³².

La ricerca archeologica a Caulonia, nella fascia a mare, ha chiarito numerosi aspetti dell'impianto soprattutto per l'età tardoclassica ed ellenistica: Orsi indagò, oltre al tempio dorico ed alla porta marina, gli scarsi resti di "povere casette", difficilmente riposizionabili; egli rinvenne la pianta completa di una casa inserita in un complesso di altre tre abitazioni, la casa dell'*insula* I (fig. 10), posta a sud dello *stenopos*, con la fronte di 22,50 m (sull'altro lato misura poco meno di 17 m) e una serie di colonne che monumentalizzavano l'entrata. Ampia 380 mq, la casa occupava due terzi della larghezza dell'isolato: essa presentava a nord gli ambienti di rappresentanza e a sud quelli destinati alla sfera familiare; gli ambienti hanno rifiniture ed elementi decorativi e costruttivi di particolare pregio. L'accesso dalla strada dava su un grande cortile (D) oltre alle sale di rappresentanza (A e B), ad ovest della *pastàs* (C), *andron*, gineceo, mentre a sud erano una o due cucine, stanze da letto, bagno, *oikos*. Dal punto di vista cronologico, l'unità abitativa può essere inquadrata tra l'ultimo quarto del IV sec. a.C. e la fine del III sec. a.C. Essa era prospiciente ad una strada di 4,10 m est-ovest ed era separata dalle altre case (*insulae* II-IV) tramite alcune strette stradine³³.

²⁷ IANNELLI – CUTERI – FERRARO – GRILLO – MINNITI – VIVACQUA 2016.

²⁸ TOMASELLO 1972 e IANNELLI – RIZZI 1985.

²⁹ Riempito di materiali fine dell'VIII-inizi VII sec. a.C.

³⁰ Per le prime ricerche sulla casa del Drago si veda PISAPIA 1985 e 1987.

³¹ PESANDO 2018.

³² Per una riflessione complessiva si veda ora LA TORRE 2018.

³³ IANNELLI – RIZZI 1985, p. 304.

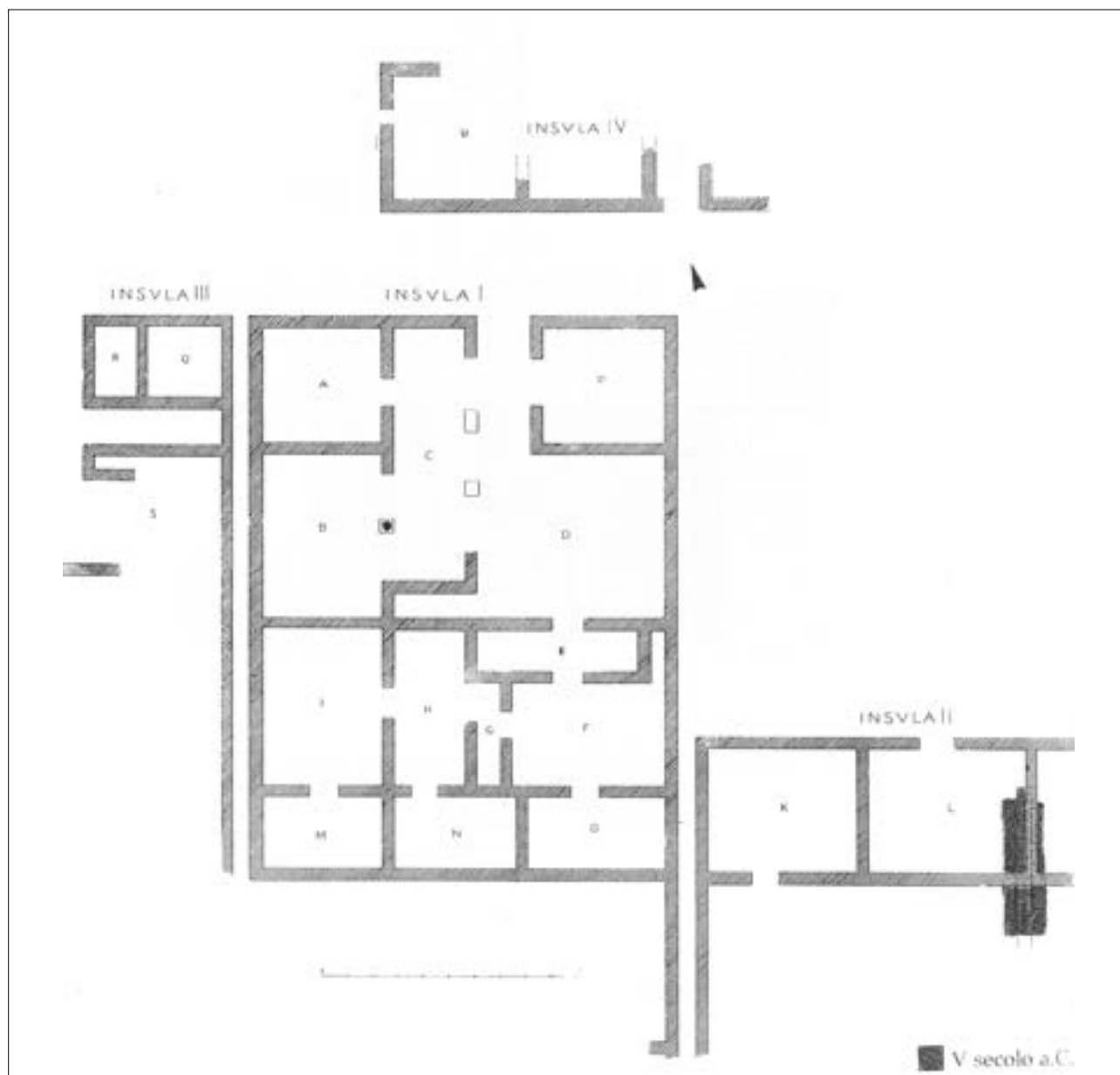


Fig. 10. Pianta della casa dell'insula I (da Orsi 1916).

Gli interventi degli anni '70 hanno interessato aree limitrofe alle case ellenistiche dell'Orsi: la casa in proprietà Gazzera ha restituito, oltre a significativi livelli arcaici, segmenti di muri pertinenti ad ambienti incentrati su un probabile cortile, di cui non si è rinvenuta la pianta completa³⁴. L'estensione in senso mare-monti di circa 17 m e le canalette suggeriscono la probabile presenza di una strada est-ovest.

Negli stessi anni in proprietà Guarnaccia (fig. 11), lungo la SS 106, in corrispondenza del settore più vicino al mare della *Neapolis* meridionale, si

sono rinvenuti undici ambienti, con ogni probabilità riferibili a due abitazioni, comunicanti tra loro.

Nel settore est abbiamo cinque vani (I, F, G, E e K), tutti ordinati intorno al cortile (H), posizionato nel settore settentrionale e solo parzialmente indagato con lo scavo.

Nella casa meridionale abbiamo i resti di un altro grande cortile (A), pavimentato a mattoni e con un pozzo in posizione centrale, intorno al quale ruotano tre vani (B, C e D)

I vani, forse con funzione di botteghe, sono delimitati sul lato est da un lungo muro che ne costituiva la fronte, forse affacciato sulla *plateia* P1, con l'ingresso direttamente dalla strada.

³⁴ IANNELLI - RIZZI 1985, p. 292.



Fig. 11. Pianta della casa Guarnaccia (da IANNELLI, RIZZI 1985).

Sulla base del materiale, entrambe le strutture abitative si daterebbero tra fine IV e inizi III sec. a.C.³⁵

Le indagini di Elena Tomasello per conto della Soprintendenza calabrese hanno messo in evidenza muri pertinenti a diverse case di età ellenistica e, al di sotto, livelli di età arcaica di fine VII-inizi VI sec. a.C.³⁶ A Lei si devono numerosi interventi con saggi lungo il prolungamento dello *stenopos* sud che dalla casa del drago si estende verso l'interno: i saggi hanno evidenziato due ambienti divisi da un *ambitus* nel saggio M, con l'ambiente più orientale che fa parte della casa rinvenuta nel saggio A e individuata dai vani a e b, cui segue verso est un altro *ambitus* e poi altri tre vani (tra cui c e d) che caratterizzano un lotto di abitazioni di 17 m circa. Un altro lotto, a partire dai saggi B e C, si sviluppa, verso est; nei saggi D, H, I e L compaiono muri pertinenti ad un terzo lotto. I lotti hanno dislivelli molto significativi, di 13-14 m su 180 m. A partire dagli anni '80 furono completati i saggi F e G, riportando alla luce diversi tratti della *plateia* 1 (saggio F) e della casa in proprietà Guarnaccia, dove la fronte continua della casa, di 22 m, insiste sul prolungamento della *plateia* 1.

Anche per la fase tardoclassica e protoellenistica il quartiere meglio indagato è quello di San Marco/nord-est. Oltre ai già menzionati livelli di fine VII sec. a.C. e alle abitazioni di metà VI-V sec. a.C. (la casa del personaggio grottesco) (fig. 5), in età ellenistica l'area perde la sua fisionomia abitativa e residenziale a favore di una vocazione commerciale: un grande edificio ad L occupa la *plateia*, frequentato sino a fine II sec. a.C. Si tratta di una struttura con muri a 'nido d'ape' in ciottoli di fiume, scaglie di pietra e laterizi, di cui sono noti il muro nord, messo in luce per 14,80 m, e il muro ovest per 17,75 m, costituito da 4 vani sul lato ovest e 2 sul nord, tutti aperti su un cortile centrale³⁷.

Un confronto può essere istituito con il coevo edificio con cortile, scavato di recente a Laos³⁸.

In età ellenistica a Caulonia si sviluppano grandi dimore poste vicino al mare, le terme e le case private. Ci riferiamo, oltre alla già esaminata casa dell'*insula* I, a quella del drago e alla Casamatta, tra i più importanti esempi di edilizia domestica e non, che occupano l'intero lotto, ovvero lo spazio di due case.

³⁵ IANNELLI - RIZZI 1985, pp. 292-293, 305.

³⁶ TOMASELLO 1972.

³⁷ LEPORE 2010, p. 97; LEPORE 2013, pp. 46-47.

³⁸ MOLLO - CALONICO 2017.

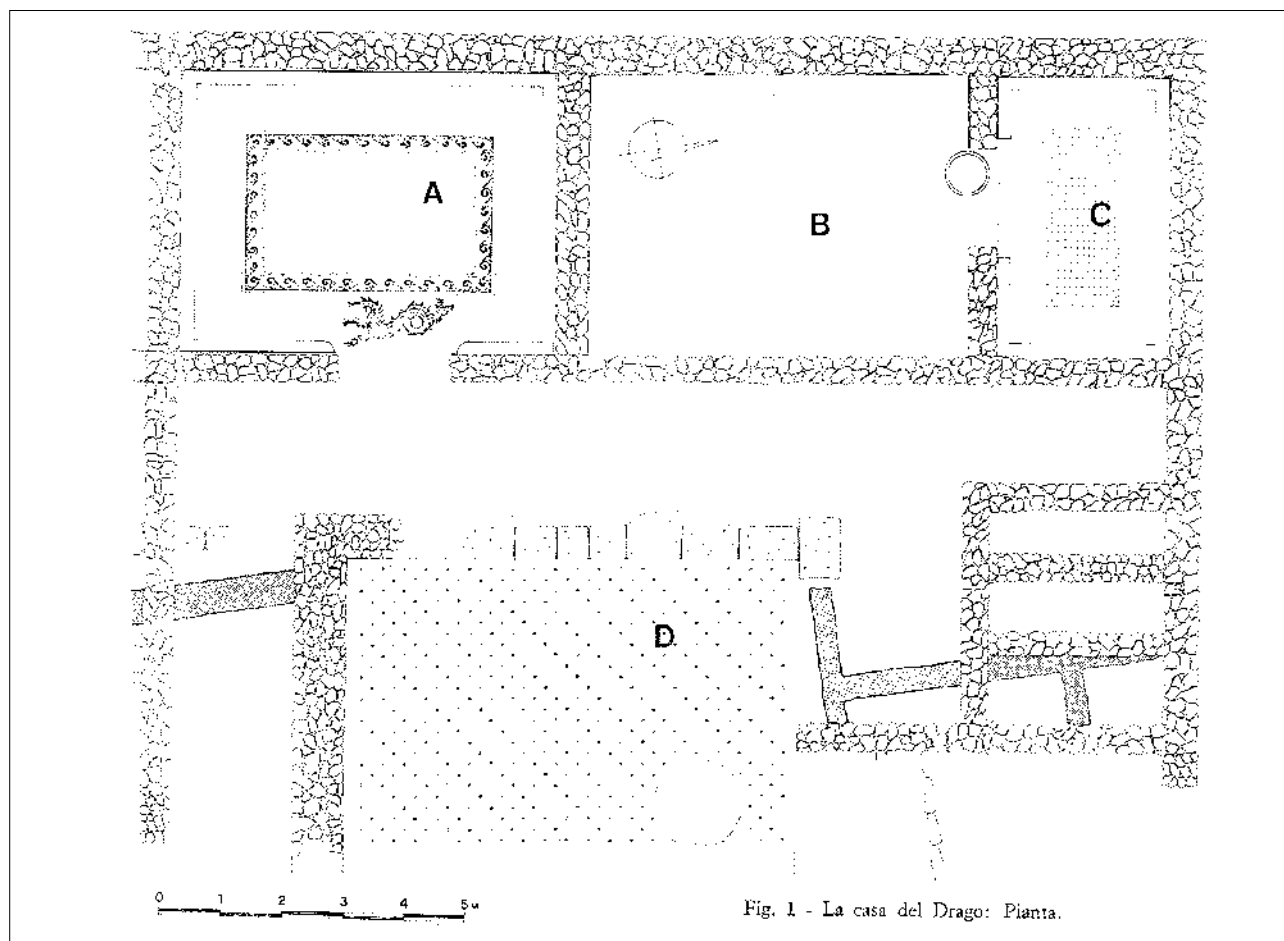


Fig. 1 - La casa del Drago: Pianta.

Fig. 12. Pianta della casa del drago (da PISAPIA 1987).

La casa del drago (fig. 12), a nord-ovest del santuario di Punta Stilo, così chiamata per il drago marino che compare in uno dei mosaici pavimentali, misura 17x35 m ed è bipartita da un lungo muro divisorio in settore nord di rappresentanza e settore sud residenziale. I muri sono intonacati di bianco. Dall'ingresso sullo *stenopos*, attraverso un piccolo corridoio, si arriva al cortile pavimentato a cocciopesto, intorno al quale correva una *pastàs* su cui si affacciavano tre grandi sale, gli ambienti A, B e C. L'ambiente A, un *andron*, era decorato da un tappeto musivo bianco bordato da tessere di basalto nero, mentre sulla soglia compare una figura di drago marino, forse un *ketos* (fig. 13), un mostro con testa di cane crestate e corpo di serpente, databile nella seconda metà del III sec. a.C. I campi di diverso colore e l'intera figura sono confinati mediante lamine in piombo. Il confronto più pertinente viene dall'inedita casa dei delfini di Tiriolo, dove abbiamo un mosaico nella stessa tecnica con delfini ed altri pesci³⁹.

³⁹ MOLLO 2018, p. 419.

L'ambiente B non è definibile, ma dava accesso al vano C, una stanza da letto. A sinistra dell'ingresso è un ambiente scompartito in più settori, un magazzino, mentre il cortile centrale (ambiente D) ha un portico con colonne in laterizi su tre lati; il quarto ambiente e la restante porzione di casa risultano tagliate dal rilevato ferroviario. Tale casa presenta, al di sotto della *pastàs*, come detto, livelli di V sec. a.C. Ad ovest della casa è un *ambitus*, mentre ad est è un'altra casa (angolo di nord-ovest)⁴⁰.

A nord-est del tempio dorico, nel lotto urbano B1 tra la *plateia* P1 e gli *stenopoi* S2 e S3, a nord e a sud della casa, è un altro edificio che copre lo spazio di due abitazioni di 31x17 m (530 mq), con un grande portico, aperto ad ovest su un *ambitus*. Sul prolungamento dei 2 assi ad ovest sono la casa del drago e le 'case Tomasello'⁴¹.

⁴⁰ PISAPIA 1985 e 1987; IANNELLI 2013, pp. 18-21; GUIDONE 2017, pp. 252-253.

⁴¹ IANNELLI 2010; IANNELLI - CUTERI 2013 e 2014; IANNELLI 2016, pp. 48-50.



Fig. 13. Emblema musivo con figura di drago (da IANNELLI 2016).

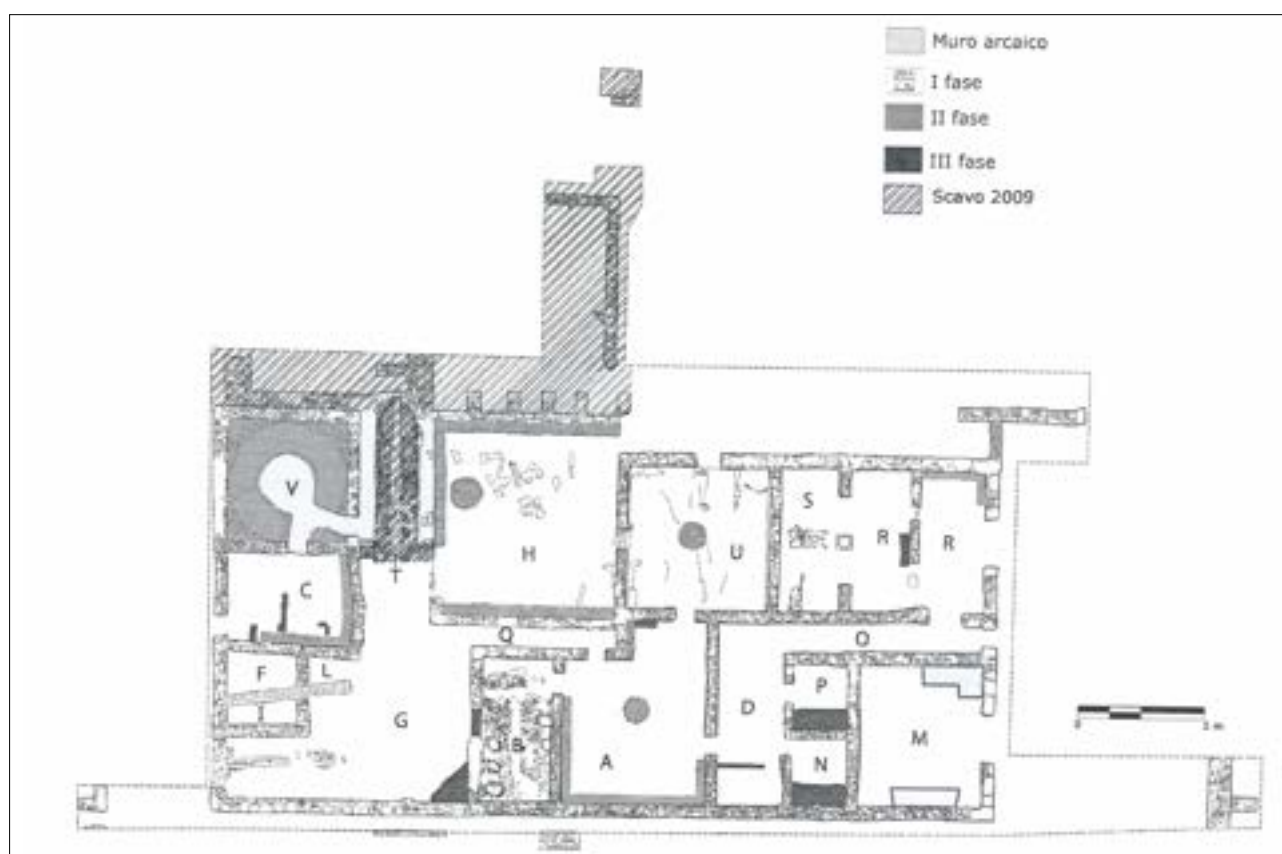


Fig. 14. Caulonia, abitazione nei pressi della Casamatta. Pianta con fasi (da IANNELLI 2010).

L'impianto originario del complesso, presso la Casamatta (fig. 14), risale alla seconda metà del IV sec. a.C. e comprende 17 stanze di varia grandezza (A-D, F-H, L-V), senza cortile interno, cosa che ne conferma una funzione non abitativa, ma con la *pastàs* (vano O) nel settore sud, oltre a vani di rappresentanza (A, M, S) intonacati di rosso. Gli accessi sono posti a sud e nord; nella prima fase il vano M,

aperto sulla strada, è forse una bottega, mentre i vani R ed S, tripartiti, avevano una funzione culturale.

Il complesso fu ristrutturato nel III sec. a.C. almeno per il settore nord-est, trasformato in un impianto termale, dotato di rifiniture pregevoli quali intonaci e pavimenti musivi.

I vani C, V, T, H, U erano probabilmente interconnessi spazialmente e funzionalmente. Ai vani

A, C e R si addossano ora alcune panche rivestite in muratura ed intonaco bianco, che obliterano quello rosso precedente. Da uno degli *stenopoi* si accedeva al vano C, di forma quasi quadrata, che aveva una panca sui lati sud ed ovest, un *apodyterion* con pavimento in malta idraulica per favorire il riscaldamento. Dallo spogliatoio si accedeva al bagno circolare (V), con pavimento in cocciopesto idraulico e cinque vasche di terracotta a sedute di tipo singolo, simili a quelle rinvenute nella casa dell'*insula* I da Orsi, disposte a cerchio per il bagno freddo e panchine per il riposo. Accanto era posizionato il vano T, un ipocausto con copertura con volta a botte che garantiva la circolazione di aria calda e sostegni circolari che ospitavano calderoni per riscaldare l'acqua⁴². Il vano maggiore (H), ricoperto di intonaco bianco, aveva una grande vasca rettangolare, una piscina per bagni caldi collettivi e un canale che convogliava l'acqua calda; esso era coperto con volta a botte. In esso sono stati rinvenuti due sostegni circolari di bacini lustrali in terracotta: uno di questi reca il nome di *Nannon*, architetto che ha costruito il complesso termale per un proprietario di rango. Il pavimento del vano (fig. 15) presenta un mosaico policromo di 15 mq, con un grande campo centrale e disposizione concentrica con bande e cornici, suddiviso in sei quadri con rosette e lungo i lati sud e ovest piccoli pannelli con draghi marini e delfini e ippocampo affrontati. Il drago marino, simile a quello dell'omonima casa, è del tipo a tessere poligonali irregolari e sagomate e con l'uso della lamina di piombo, noto anche a Morgantina (il ratto di Ganimede), riferibile a modelli siracusani di età ieroniana.

Le stanze U ed A hanno *pithoi* e *louteria* in posizione centrale, anticamere al vano di balneazione, utilizzati per attività legate al bagno che prevedevano l'uso di acqua (*louterion*) e olio; la stanza A era anche un *apodyterion*. Sono relativi a questa seconda fase anche i pavimenti in malta lisciata con inserti di pietre dei vani O, D, A, U, C, R, V.⁴³

L'impianto termale viene datato dagli scavatori in età agatoclea, non senza qualche dubbio secondo noi, considerato che trova confronto con analoghe strutture quali quelle di *Mégara Hyblaea* (stanza g), le Terme Nord e Sud di Morgantina, le terme di Siracusa (stanza g), le terme di Gela e di *Velia* (la stanza e), tutte databili intorno alla metà del III sec. a.C. Gli impianti siciliani nascerebbero dunque durante la stagione ieroniana; una datazione alta a Caulonia prefigurerebbe il centro come improbabile anticipatore di modelli edilizi che invece si realizzano alla corte di Ierone II almeno 30/40 anni dopo.

Nella seconda metà del III sec. a.C. l'edificio divenne, sempre secondo gli scavatori, sede di culti pubblici nella maggior parte degli ambienti, anche termali, con rituali di purificazione con l'acqua; sono stati rinvenuti frammenti di tegole come recinti, spazi per offerte incruente, noccioli di olive, buche con resti di ossa di suini, ovini, caprini, pesci, oltre a numerose monete brettie, databili alla fine del III sec. a.C. Il vano A, già sala da banchetto, fu utilizzato come spazio per i pasti collettivi come i vani G, N, O, P. L'area fu abbandonata alla metà del II sec. a.C.



Fig. 15. Pavimento mosaicato da Casamatta (da IANNELLI 2016).

⁴² Un confronto si può istituire con una fornace analoga da Locri, Centocamere. BARRA BAGNASCO 1989, pp. 30-46; BARRA BAGNASCO 1992, pp. 27-29.

⁴³ IANNELLI - CUTERI 2013 e 2014.

Abbreviazioni bibliografiche

- BARRA BAGNASCO 1989 M. Barra Bagnasco (a cura di), *Locri Epizefiri. II. Gli isolati I2 e I3 dell'area di Centocamere*. Firenze 1989.
- BARRA BAGNASCO 1992 M. Barra Bagnasco (a cura di), *Locri Epizefiri III. Cultura materiale e vita quotidiana*. Firenze 1992.
- CUTERI – CORRADO – SALAMIDA – SANGINETO – PAOLETTI – IANNELLI 2007 F. A. Cuteri – M. Corrado – P. Salamida – A.B. Sangineto – M. Paoletti – M.T. Iannelli, 'La Calabria fra tarda antichità ed alto medioevo attraverso le indagini nei territori di Vibo Valentia, della Massa Nicoterana, di Stilida-Stilo: ceramiche, commerci, strutture', in M. Bonifay – J.C. Trégliat (edd.), *LRCW2. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean: Archaeology and archaeometry*, Oxford 2007, pp. 461-476.
- CUTERI – SALAMIDA 2010a F.A. Cuteri – P. Salamida, 'Il litorale ionico calabrese da Crotone a Reggio (Calabria-Italia). Circolazione di manufatti ceramici tra V e VII secolo', in S. Menchelli – S. Santoro – M. Pasquinucci – G. Guiducci (edd.), *LRCW3. Late Roman Coarse Wares, Cooking Wares and Amphorae in the Mediterranean*, I, Oxford 2010, pp. 507-513.
- CUTERI – SALAMIDA 2010b F.A. Cuteri – P. Salamida, 'L'area di S. Marco-Stilida (Kaulonia-Monasterace M.), L'abbandono della città in età tardo antica e medioevale', in Lepore - Turi 2010, pp. 155-164.
- GIACCONE 2015 N. Giaccone, *Architectural terracottas at the sanctuary of Punta Stilo at Kaulonia: genesis, problems, developments*, Oxford 2015.
- GIACCONE 2018 N. Giaccone, 'Kaulonia. Indizi di un nuovo edificio di ordine dorico nel santuario di Punta Stilo', in *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa* 5, 10, 2, 2018, pp. 136-143.
- GUIDONE 2017 S. Guidone, 'La cultura abitativa in Magna Grecia', in L.M. Calì – J. Des Courtis (a cura di), *L'architettura greca in Occidente nel III sec. a.C.* (Atti del Convegno di Studi. Pompei-Napoli 20-22 maggio 2015). *Thiasos* 8, 2017, pp. 249-264.
- GUZZO 2016 P.G. Guzzo, *Le città di Magna Grecia e di Sicilia dal VI al I secolo. Vol. 1. La Magna Grecia*, Roma 2016.
- HYERACI – MINNITI 2018 G. Hyeraci – B. Minniti, 'La necropoli in località S. Croce a Kaulonia', in C. Malacrino – S. Bonomi (a cura di), *Ollus leto datus est. Architettura, topografia e rituali funerari nelle necropoli dell'Italia meridionale e della Sicilia fra antichità e medioevo*. (Atti del Convegno internazionale di studi. Reggio C., 22-25 ottobre 2013), Reggio Calabria 2018, pp. 303-314.
- IANNELLI 2010 M.T. Iannelli, '8. Monasterace. Le case sul fronte a mare. L'abitazione nei pressi della Casamatta: la residenza, il culto', in Lepore - Turi 2010, pp. 135-151.
- IANNELLI 2013 M.T. Iannelli, 'Kaulonia: fondazione e vita di una colonia greca', in Lepore – Luberto - Turi 2013, pp. 13-21.
- IANNELLI 2016 M.T. Iannelli, 'Kaulonia: la polis e il suo territorio', in V. De Nittis (a cura di), *Monasterace. Storia. Architettura, Arte e archeologia*, Soveria Mannelli 2016, pp. 25-53.
- IANNELLI – MINNITI – CUTERI – HYERACI 2012 M.T. Iannelli – B. Minniti – F.A. Cuteri – G. Hyeraci, 'Hipponion, Medma e Caulonia: nuove evidenze archeologiche a proposito della fondazione', in *Atti del 50° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2012, pp. 855-911.
- IANNELLI - RIZZI 1985 M.T. Iannelli – S. Rizzi, 'Caulonia: indagini e ipotesi sull'impianto urbano di età ellenistica alla luce delle più recenti campagne di scavo', *Rivista Storica Calabrese* 6, 1985, pp. 281-316.
- IANNELLI – CUTERI 2013 M.T. Iannelli – F.A. Cuteri, 'Caulonia. Monasterace Marina. Hellenistic Baths in the Building near the "Casamatta"', in S.K. Lucore – M. Trümper, *Greek Baths and Bathing Culture. New Discoveries and Approaches*, Leuven 2013, pp. 131-141.
- IANNELLI – CUTERI 2014 M.T. Iannelli – F.A. Cuteri, 'Kaulonia (Monasterace M., Calabria). Il grande mosaico ellenistico rinvenuto nel complesso termale nei pressi della "Casa Matta"', in C. Angelelli (a cura di), *Atti XIX Colloquio AISCOR, Isernia 13-16 marzo 2013*, Tivoli 2014, pp. 167-178.
- IANNELLI – CUTERI – FERRARO – GRILLO – MINNITI – VIVACQUA 2016 M.T. Iannelli – F.A. Cuteri – G. Ferraro – E. Grillo – B. Minniti – P. Vivacqua, 'Monasterace (RC) Antica Caulonia - Note per lo studio preliminare dei sistemi idraulici della polis con particolare riferimento all'approvvigionamento idrico mediante i pozzi', in E. Lattanzi – R. Spadea (a cura di), *Se cerchi la tua strada verso Itaca... Omaggio a Lina di Stefano*, Roma 2016, pp. 371-406.

- LA TORRE 2018 G.F. La Torre, 'La casa tra ellenismo e romanizzazione', in C. Malacrino - M. Cannatà (a cura di), *Oikos. La casa in Magna Grecia e Sicilia*. (Catalogo della Mostra. Reggio Calabria 19 luglio-18 novembre 2018-11), Reggio Calabria 2018, pp. 83-96.
- LEPORE 2010 L. Lepore, '6. Gli scavi in località S. Marco nord-est: dall'oikos arcaico alla sistemazione ellenistica', in Lepore - Turi 2010, pp. 81-113.
- LEPORE 2013 L. Lepore, 'Le fasi di vita delle strutture dell'abitato di S. Marco nord-est', in Lepore - Luberto - Turi 2013, pp. 35-47.
- LEPORE - TURI 2010 L. Lepore - P. Turi (a cura di), *Caulonia tra Crotone e Locri*. (Atti del Convegno Internazionale, Firenze 30 maggio-1 giugno 2007 (I-II), Firenze 2010.
- LEPORE - LUBERTO - TURI 2013 L. Lepore - M.R. Luberto - P. Turi (a cura di), *Kaulonia: la città dell'amazzone Clete. Gli scavi dell'Università di Firenze a Monasterace Marina*. (Catalogo della mostra, Museo Archeologico Nazionale di Firenze, 12 dicembre 2013-9 marzo 2014), Roma 2013.
- LIPPOLIS - STOCCO 2014 E. Lippolis - R. Stocco, 'Pianificazione e sviluppo urbano a Crotone: nuovi dati dall'area ex-Montedison', in Spadea 2014, pp. 121-142.
- LUBERTO 2020 M.R. Luberto, 'Edilizia domestica di periodo arcaico a Caulonia e Crotone', in F. Pesando - G. Zuchtriegel (a cura di), *Abitare In Magna Grecia: l'età arcaica* (Atti del Convegno, Napoli-Paestum 15-16 marzo 2018), Pisa 2020, pp. 147-172.
- MEDAGLIA 2010 S. Medaglia, *Carta archeologica della provincia di Crotone: paesaggi storici e insediamenti nella Calabria centro-orientale dalla Preistoria all'Altomedioevo*, Ricerche 4, Arcavacata di Rende 2010.
- MOLLO - CALONICO 2017 F. Mollo - G. Calonico, 'Nuove ricerche nell'area urbana di Laos: il cd. edificio con il cortile', in *Quaderni di Archeologia* VII, 2017, pp. 41-73.
- MOLLO 2018 F. Mollo, *Guida archeologica della Calabria antica*, Soveria Mannelli 2018.
- ORSI 1891 P. Orsi, 'Di alcuni avanzi riferibili forse all'antica Caulonia', in *Notizie degli Scavi di Antichità*, 1891, pp. 61-72.
- ORSI 1916 P. Orsi, 'Caulonia. Campagne archeologiche del 1912, 1913 e 1915', in *Monumenti Antichi dei Lincei* XXIII, 1916, coll. 686-944.
- ORSI 1922 P. Orsi, 'Monasterace Marina. Deposito di terrecotte architettoniche templari', in *Notizie degli Scavi di Antichità*, 1922, pp. 147-149.
- ORSI 1923 P. Orsi, 'Caulonia. II memoria', in *Monumenti Antichi dei Lincei* XXIX, 1923, coll. 409-490.
- PALOMBA 2007 D. Palomba, 'La necropoli del Vallone Bernardo a Caulonia', in Parra 2007, pp. 351-430.
- PARRA 2001 M.C. Parra (a cura di), *Kaulonia, Caulonia, Stilida (e oltre): I. Contributi storici, archeologici e topografici. I*. Annali della Scuola normale superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia, 4, Quaderni 11-12, Pisa 2001.
- PARRA 2007 M.C. Parra (a cura di), *Kaulonia, Caulonia, Stilida (e oltre). II. Contributi storici, archeologici e topografici*. Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa. Classe di Lettere e Filosofia, Quaderni 17-18, Pisa 2007.
- PARRA 2011 M.C. Parra - A. Facella (a cura di), *Kaulonia, Caulonia, Stilida (e oltre) III. Indagini topografiche nel territorio*, Studi 20, Pisa 2011.
- PARRA 2017 M.C. Parra (a cura di), *Kaulonia, Caulonia, Stilida (e oltre), IV. Il santuario di Punta Stilo. Studi e ricerche*, Studi 38, Pisa 2017.
- PARRA 2018 M.C. Parra, 'Kaulonia. A Punta Stilo, dal tempio dorico di Paolo Orsi al santuario urbano popolato (anche) di templi: una nota', in *Annali della Scuola Normale Superiore di Pisa* 5, 10, 2, 2018, pp. 131-135.
- PESANDO 2018 F. Pesando, 'L'oikos greco: le descrizioni degli antichi', in C. Malacrino - M. Cannatà (a cura di), *Oikos. La casa in Magna Grecia e Sicilia*, Catalogo della Mostra. Reggio Calabria 19 luglio-18 novembre 2018 (11), Reggio Calabria 2018, pp. 41-50.
- PISAPIA 1985 M.S. Pisapia, 'La Casa del drago a Caulonia', in J.P. Darmon - A. Rebourg (edd.), *La mosaïque gréco-romaine, 4. IVe Colloque international pour l'étude de la mosaïque antique* (Trèves 8-14 août 1984). *Revue archéologique*, 1985, pp. 69-74.

- PISAPIA 1987 M.S. Pisapia, 'La Casa del drago a Caulonia', in *Klearchos* 29, 1987, pp. 5-15.
- RACHELI 2014 A. Racheli, 'Continuità e discontinuità nella struttura della città: l'area meridionale dell'antica Kroton', in Spadea 2014, pp. 13-65.
- SCARCI 2020 A. Scarci, *Kaulonía, Caulonia, Stilida (e oltre). V, Offerte di armi dal santuario urbano di Punta Stilo*, Studi 43, Pisa 2020.
- SPADEA 2014 R. Spadea (a cura di), *Kroton. Studi e ricerche sulla polis achea e il suo territorio. Atti e Memorie della Società Magna Grecia V* (2011-2013), Roma 2014.
- TOMASELLO 1972 E. Tomasello, 'Monasterace Marina (Reggio Calabria). Scavi presso il tempio dorico di Punta Stilo', in *Notizie degli Scavi di Antichità*, 1972, pp. 561-643.
- TREZINY 1989 H. Treziny, *Kaulonia I. Sondages sur la fortification nord (1982-1988)*, Napoli 1989.
- VERBICARO 2014 G. Verbicaro, 'Aree residenziali ed officine ceramiche di Crotone antica: un contributo nell'organizzazione dello spazio urbano nel quartiere centrale della polis tra l'VIII secolo a.C. e il III sec. a.C.', in Spadea 2014, pp. 67-119.

CASE A PASTAS « ELEMENTARI » DELL'ITALIA PREROMANA: TRICARICO E OLTRE

Olivier de Cazanove

CASE ITALICHE: LO STATO DELLA DOCUMENTAZIONE

Fino a pochi anni fa, era difficile parlare della casa degli Italici in Lucania, Bruzio ed Apulia, ma anche più a nord, in Irpinia, nel Sannio, o nei territori sabellici, per mancanza o parzialità dei dati. É inutile soffermarsi ancora una volta sulle ragioni di tale situazione, l'interesse quasi esclusivo rivolto alle tombe, ai luoghi di culto, alle mura, mentre l'interno delle cinte rimaneva perlopiù inesplorato. Al di là del mancato interesse per un'architettura non monumentale e per reperti frammentari e incompleti, c'è un'altra ragione, ancora più basilare, che spiega a monte il ridotto numero di scavi di insediamenti, la quasi assenza d'indagini estensive su di essi (con pochissime eccezioni) e poi il fatto che, di quel poco che è stato scavato, ancora meno è stato pubblicato. Questa ragione fondamentale è il dogma che per molto tempo è prevalso – e in qualche modo prevale ancora – dell'inesistenza del fenomeno urbano nei territori italici dell'hinterland – e conseguentemente, per quanto riguarda il nostro tema, senza case “urbane”¹. Era quindi inutile andare a cercare ciò che si riteneva non poter trovare. Tipico esempio di circolo vizioso, che finisce per considerare l'assenza di prove come la prova dell'assenza.

Anche la Lucania interna è stata a lungo ritenuta una regione senza città fino all'età romana, e successivamente con pochi centri urbani (Potenza, Grumento) sorti nel mezzo di territori spopolati. In realtà, esistono segnalazioni di più di 70 cinte fortificate lucane, e pochi scavi che hanno interessato le

cortine murarie. Ma siccome all'interno di esse, non si vedeva niente emergere dal suolo, queste fortificazioni venivano solitamente considerate come gusci vuoti, perimetri deserti, e solo in tempi di guerra rifuggi per uomini e armenti, o magari con qualche casa aristocratica per i signori del posto. Questa è rimasta l'opinione comune fino ad anni recenti, anche per il semplice fatto che molto di rado si andava a scavare dentro le cinte. Più di recente, lo sviluppo dell'archeologia preventiva ha anche attirato l'attenzione sulle fattorie antiche disseminate nelle campagne, ponendo – apparentemente – in risalto un modo d'occupazione sparsa del territorio². Man mano tuttavia, i centri d'interesse della ricerca si sono spostati verso gli abitati agglomerati stessi. Insediamenti come Serra di Vaglio, Roccagloriosa, Caselle in Pittari, Civita di Tricarico, Piana S. Giovanni di Salandra, Moio della Civitella, Pomarico Vecchio (questi due ultimi su confini con territori coloniali greci) ecc., sono stati parzialmente esplorati, rivelando case e strade. Si possiedono anche dati, vecchi o recenti, su edifici *intra muros* a Oppido Lucano, Garaguso, Croccia Cognato, Tempa Cortaglia, Difesa San Biagio presso Montescaglioso, Cozzo Presepe, Gallicchio Vetere, Cersosimo, ecc. Praticamente ovunque si è scavato nei siti d'altura lucani, sono state trovate tracce più o meno estese di costruzioni.

Un caso emblematico dello stato della ricerca negli anni 60-70 del secolo scorso è rappresentato dall'esplorazione archeologica del Monte Montrone a Oppido Lucano³: uno sforzo lodevole per

¹ CAZANOVE c.s.

² RUSSO 2006.

³ LISSI CARONNA 1983-1984.

focalizzare l'attenzione su di un abitato lucano, saggiarlo largamente con trincee e quadrati Wheeler come si soleva allora fare, pubblicare accuratamente ed esaustivamente i dati; ma, nel contempo, parte delle case pubblicate non sono state scavate per intero, il che accentua l'impressione di abitazioni mono- o bicellulari mentre potevano essere in realtà più grandi.

Le prime sintesi sull'argomento – la monografia di A. Russo Tagliente del '92⁴, il convegno di Lecce anche del '92 (pubblicato nel '96)⁵, quello di Venosa del 2006⁶ pubblicato tre anni dopo, una sintesi del 2000 sulle strutture insediative nel mondo sannitico⁷, la monografia più recente di A. Liseno⁸ per citare solo qualche titolo tra i più significativi⁹ – hanno avuto il gran pregio di raccogliere e ordinare i dati a disposizione, ma si risentono della frammentarietà delle nostre conoscenze. Le pubblicazioni monografiche dei siti indagati – Roccagloriosa, Fratte, Monte Sannace, Pomarico Vecchio, Gravina Botromagno, Muro Tenente, Laos (se lo vogliamo annoverare tra i siti indigeni dell'Italia meridionale), ecc., rappresentano senz'altro il modo privilegiato per incrementare le nostre conoscenze¹⁰ – e lo sono ancora, come dimostrato dal presente convegno, dove le comunicazioni sono distribuite per singoli siti. D'altro canto, bisogna andare oltre la fase puramente analitica di presentazione dei dati focalizzata su di un singolo sito («intrasite level»), per cercare più sistematicamente confronti a livello intersito, abbozzare tipologie abitative regionali e sovraregionali, in breve chiedersi se ci sono una o più forme ricorrenti della casa italica (e anche, più in generale, della casa nell'Italia preromana) che dicono qualcosa sui modi di costruire e vivere in queste società prima del periodo post-annibalico, che segna una rottura, anche se meno drastica e più graduale di quanto solitamente si pensa. Tuttavia, per poter estrapolare validamente sulle forme dell'abitare in generale, al livel-

lo regionale e oltre, bisogna prima disporre di un campione sufficiente di case su un sito di riferimento. È proprio questa l'opportunità offerta dal sito di Civita di Tricarico in Lucania, un osservatorio privilegiato per studiare da vicino la casa italica¹¹.

CASE DI TRICARICO

Civita di Tricarico, il più grande insediamento dell'entroterra lucano (49 ettari) è ormai ben noto¹². Dal 2014, abbiamo inoltre scelto di scavare in parallelo un altro insediamento fortificato sullo stesso comune moderno, quello di Serra del Cedro, 12,5 km più a est, che ha una storia in parte diversa (una fase arcaica, una seconda tardo-classica / ellenistica, mentre a Civita manca la fase arcaica). Si possono così mettere a confronto le culture materiali di due siti vicini: repertorio costruttivo, ceramico, ecc. Al di là di questi riscontri puntuali, quello che più interessa è studiare globalmente e estensivamente i due insediamenti. Lo studio in corso è una « ricerca integrata » che combina lo scavo estensivo con la ripresa dei dati provenienti dai vecchi scavi, con metodologie non intrusive (ricognizione geofisica, fotointerpretazione aerea, lidar, survey pedestre), più naturalmente cartografia storica e documentazione scritta d'archivio medioevale e moderna, con una applicazione cauta del metodo regressivo. Sappiamo ora che il sito è stato fondato (le tracce di frequentazione anteriore sono ridotte al minimo) probabilmente nella prima metà del IV sec. a. C., come ce l'ha recentemente insegnato la datazione paleomagnetica di una grande fornace per *pithoi* e laterizi, già fuori uso negli anni 365-360 a.C. se non prima, e che dove-

⁴ RUSSO TAGLIENTE 1992.

⁵ D'ANDRIA - MANNINO 1996.

⁶ OSANNA 2009.

⁷ RAININI 2000.

⁸ LISENO 2007.

⁹ Vd. anche, per l'Italia preromana in generale, i contributi raccolti da DELLA FINA 2016.

¹⁰ Si rimanda, per uno stato recente della documentazione sulla Lucania (e dintorni), alla bibliografia generale e ai singoli contributi pubblicati in CAZANOVE - DUPLOUY 2019.

¹¹ Il termine «casa italica» è usato qui, c'è appena bisogno di sottolinearlo, in un senso puramente fattuale e non essenzialista. Non esiste né è mai esistita una casa puramente ed essenzialmente «greca», «italica», «romana» e così via (come l'intendeva Vitruvio), ma una circolazione costante di modelli, spesso anche a livello mediterraneo, e scelte preferenziali fatte in tale o tale area culturale.

¹² Due volumi sono stati pubblicati (CAZANOVE 2008; CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014) sugli scavi di Civita di Tricarico che sono di nuovo in corso dopo una interruzione di 8 anni, dal 2013, con resoconto annuale sulla *chronique des activités de l'Ecole Française de Rome* (ora *Bulletin des Écoles Françaises à l'Étranger*, on line. Per una sintesi recente, vd. inoltre CAZANOVE - BOURDIN 2019.

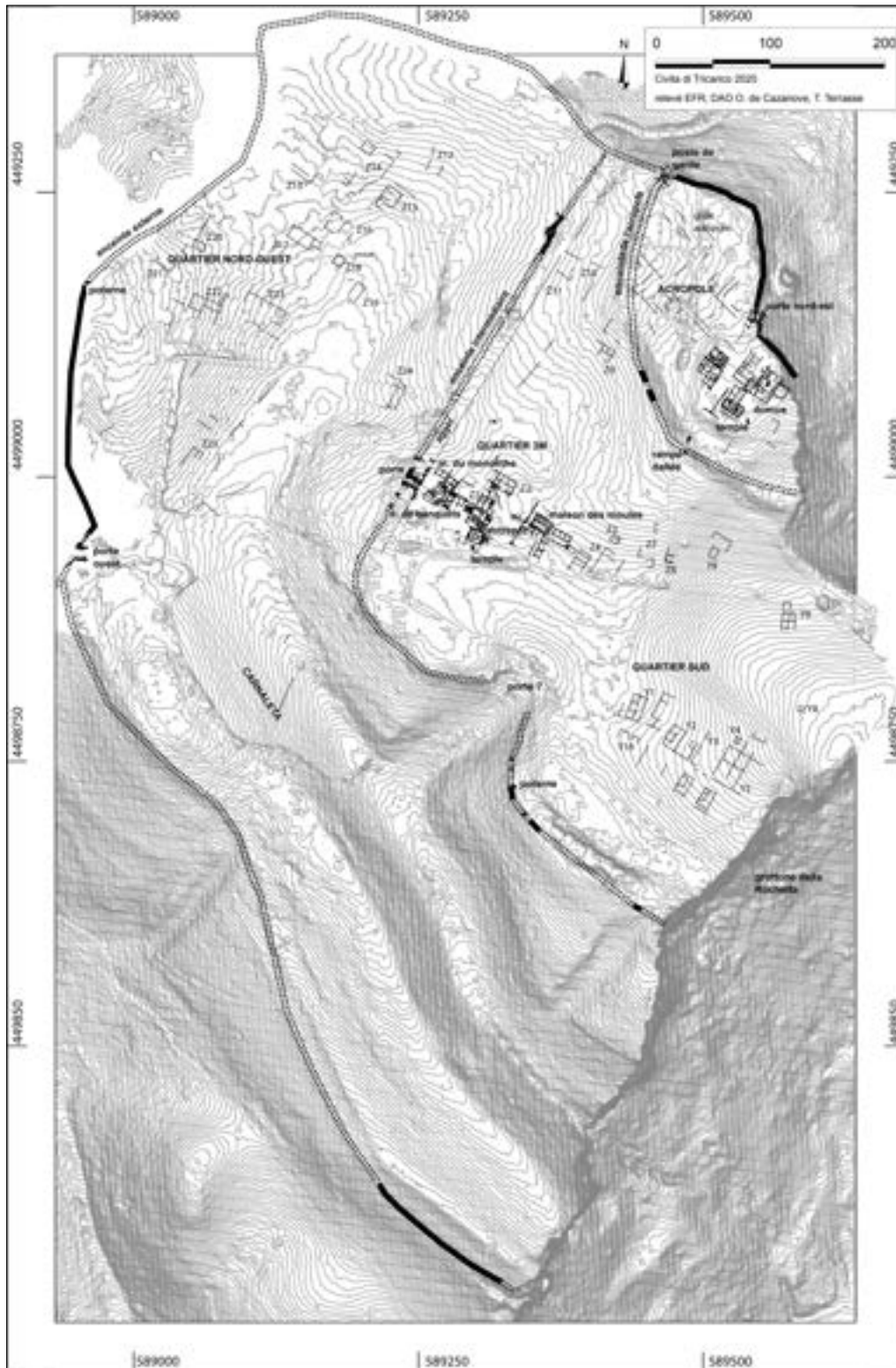


Fig. 1. Civita di Tricarico, planimetria generale, aggiornata al 2020 (O. de Cazanove, T. Terrasse).

va dunque rappresentare un apprestamento funzionale al momento della fondazione, e cioè al cantiere iniziale di costruzione¹³.

¹³ CAZANOVE - BOURDIN 2019, p. 326, n. 42; l'indagine paleomagnetica è stata fatta e interpretata da G. Hervé, che ringrazio.

I progressi dell'indagine ci fanno conoscere ora più di quaranta case tricaricesi databili a partire dal IV secolo a.C. Nei diversi quartieri noti, intervallati da ampi spazi vuoti, non si può parlare di "urbanesimo" regolare, ortogonale, ma nemmeno di una crescita anarchica e spontanea (fig. 1).



Fig. 2. Civita di Tricarico, il quartiere 3M (da CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014, con modifiche).

La planimetria della prima fase nel cd. quartiere 3M¹⁴ (fig. 2) rivela l'esistenza di lotti pressoché uguali, con case orientate allo stesso modo e arretrate rispetto all'asse di circolazione maggiore perché davanti ad esse si trovava uno spiazzo che è stato man mano invaso da annessi e che dunque apparteneva probabilmente, sin dall'origine, alla casa¹⁵. Allo stesso modo, la casa alpha di Serra del Cedro, di cui si parlerà più diffusamente dopo, era preceduta da un cortile antistante, fiancheggiato da annessi, con ingresso assiale. Difatti, le case di prima fase furono successivamente ampliate oppure ricoperte da altre abitazioni nel secolo successivo, mentre la più recente di queste case risale al II secolo a.C. Per ora, la planimetria d'insieme di quindici di esse può essere ricostruita. Con una unica eccezione¹⁶, questa

planimetria è sempre la stessa, almeno quella del nucleo originale della casa. A partire da questo nucleo, gli ampliamenti della casa sono frequenti ma non sistematici. Anche se queste estensioni sono, anch'esse, piuttosto standardizzate, si possono distinguere notevoli varianti e anche sviluppi divergenti. Sarà dunque dal nucleo originario che bisognerà partire per riconoscere la sostanziale unicità della tipologia architettonica domestica attuata a Civita di Tricarico. Poi vedremo brevemente le successive estensioni di questa planimetria di base.

I nuclei abitativi originari

Le case di prima fase a Tricarico hanno una profondità (nord-sud) più o meno costante di circa 11 m (cioè 40 piedi oschi¹⁷), mentre la loro larghezza in facciata varia, a secondo del numero degli ambienti, tra 9,4 e 23 m (tab. 1, figg. 2, 6 b-d, i-m, s et u). L'in-

¹⁴ Si tratta della fascia costruita lungo l'asse di transito che in un primo tempo fu da noi chiamato «rue méridionale» (CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014, pp. 34-38) prima della scoperta di un quartiere più a sud, che ha reso inappropriato il nome precedente. Il «quartiere 3 M» comprende, tra l'altro, la casa del Monolito, la casa M e la casa delle Matrici.

¹⁵ CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014, pp. 36-38.

¹⁶ L'edificio scavato nel 1985-1986 sull'acropoli di Civita di Tricarico dalla Soprintendenza Archeologica della Basilicata fu inizialmente interpretato come un *hestiatorion* (CANOSA 1990),

ma si tratta senza dubbio di una domus con atrio a pianta canonica: DE LACHENAL - TORELLI 1993, tav. XXVII; CAZANOVE 2001, pp. 186-187. La lettura recente (estate 2021) di un reperto numismatico dell'86 proveniente dal vano 14 della *domus*, una moneta bronzea di L. Antestius Gragulus, coniata nel 136 a.C. (RRC 238), ci fornisce ora un prezioso elemento di datazione.

¹⁷ CAZANOVE 2008, pp. 67-69.

	casa a pastas elementare					estensioni			
	prof NS	largh. EO	sup. piano terra	amb. fondo	vano scala	cortile	ali agg.	bagno	sup. compl.
Casa D	10,8m	11,1m	120 m ²	2	x	senza estensione			
Casa E	10,88m	9,4m	102 m ²	2		casa del monolito			
						x	x	x	321m ²
Casa Q	10,6m ?	11,52m		2		casa QJ			
						non specificabile			ca 370m ²
Casa Z1	12m	11,25m	135 m ²	2		estensione sotto la casa Z2			
								x	
Casa Z6	ca 11m	ca 11m	ca 120m ²	2		estensione a ovest ?			
Casa Z2	11,15m	18,48m	206 m ²	3	?			x	
Casa d. matrici	11,55m	16,6m	199 m ²	3	(x)			x	
Casa α SDCedro	11,27m	19,5m	220m ²	3		x	x	x	ca 520m ²
Casa Y1	ca 13,5m	ca 23m	ca 310m ²	3		estensione a est ?			
Casa Y2	ca 12m	ca 19m	ca 228m ²			(x)	(x)		ca 520m ²
Casa Y6	ca 11m	ca 18m	ca 198m ²						
Casa Y7	ca 11m	ca 17m	ca 187m ²						
Casa W	11,6	21/22,4m	244/60m ²	3	x	vano aggiunto davanti alla facciata			
Casa M	11,07m	23,04m	255 m ²	4		casa MH			
						x	x		ca 670m ²

Tab. 1. Case a pastas elementari di Tricarico, dimensioni e superficie.

tera metà meridionale della casa è occupata da un grande vano d'ingresso che si apre largamente verso l'esterno attraverso un ampio varco. La presenza di una o due colonne sulla soglia, in alcuni casi attestata archeologicamente¹⁸, in altri restituibile, sembra essere stata la regola. In tutti i casi, almeno in quelli sufficientemente documentati, sembra che questo varco non avrebbe mai potuto essere chiuso da una porta. Di conseguenza, quest'ampio vestibolo, in parte aperto verso l'esterno, potrebbe anche essere definito come un portico più che semichiuso in facciata, fra larghi risalti¹⁹, o come una galleria parzialmente porticata. Si tratta propriamente della *pastas*, un termine che non è solo convenzionale ma effettivamente attestato, come vedremo più avanti.

Fino a tempi relativamente recenti, questa planimetria non era stata interpretata correttamente in Lucania: la *pastas* non era stata riconosciuta come tale. Si pensava che fosse un cortile all'aperto, chiuso da un semplice muro di recinzione. Gli scavi di Tricarico hanno permesso di superare questo

pregiudizio. La scoperta, tra il '96 e il 2001, di due di queste case in parte sovrapposte l'una all'altra²⁰(fig. 3), la casa I, cosiddetta “delle matrici”, e la casa M, hanno tolto ogni dubbio sull'aspetto e la funzione dell'ambiente trasversale d'ingresso, che non è un cortile, ma un vestibolo coperto parzialmente porticato. Lo dimostrano, sia i densi crolli di tegole caduti sul piano di calpestio, sia gli ingressi, e particolarmente la soglia della casa M, che funge da stilobate per reggere due colonne. Queste colonne, a loro volta, dovevano sorreggere un'architrave che non avrebbe avuto ragione di essere se non per ricevere la falda del tetto. Di più, tale ingresso non poteva essere chiuso, per che non ci sono le tracce dello scorrimento dei battenti, e soprattutto per che non si possono sistemare stipiti di legno ai lati di un fusto tondo di colonna. Più recentemente, sul sito vicino di Serra del Cedro, è stata ritrovata quasi esattamente la stessa sistemazione per il varco d'ingresso della casa alpha, una grande abitazione del IV sec. a. C., lunga 19,80 m, larga 11,50²¹(fig. 4).

¹⁸ Case M e Z2 a Civita di Tricarico (figg. 2 e 5), casa alpha a Serra del Cedro (fig. 4).

¹⁹ Tecnicamente, una *porticus inter versuras*: GINOUVÈS 1998, p. 75 e tav. 39, 2e.

²⁰ CAZANOVE – FÉRET - CARAVELLI 2014.

²¹ CAZANOVE - BOURDIN 2019, pp.317-321; BOURDIN - CAZANOVE - CHAPELIN 2018; BOURDIN - CAZANOVE 2019; BOURDIN 2020.

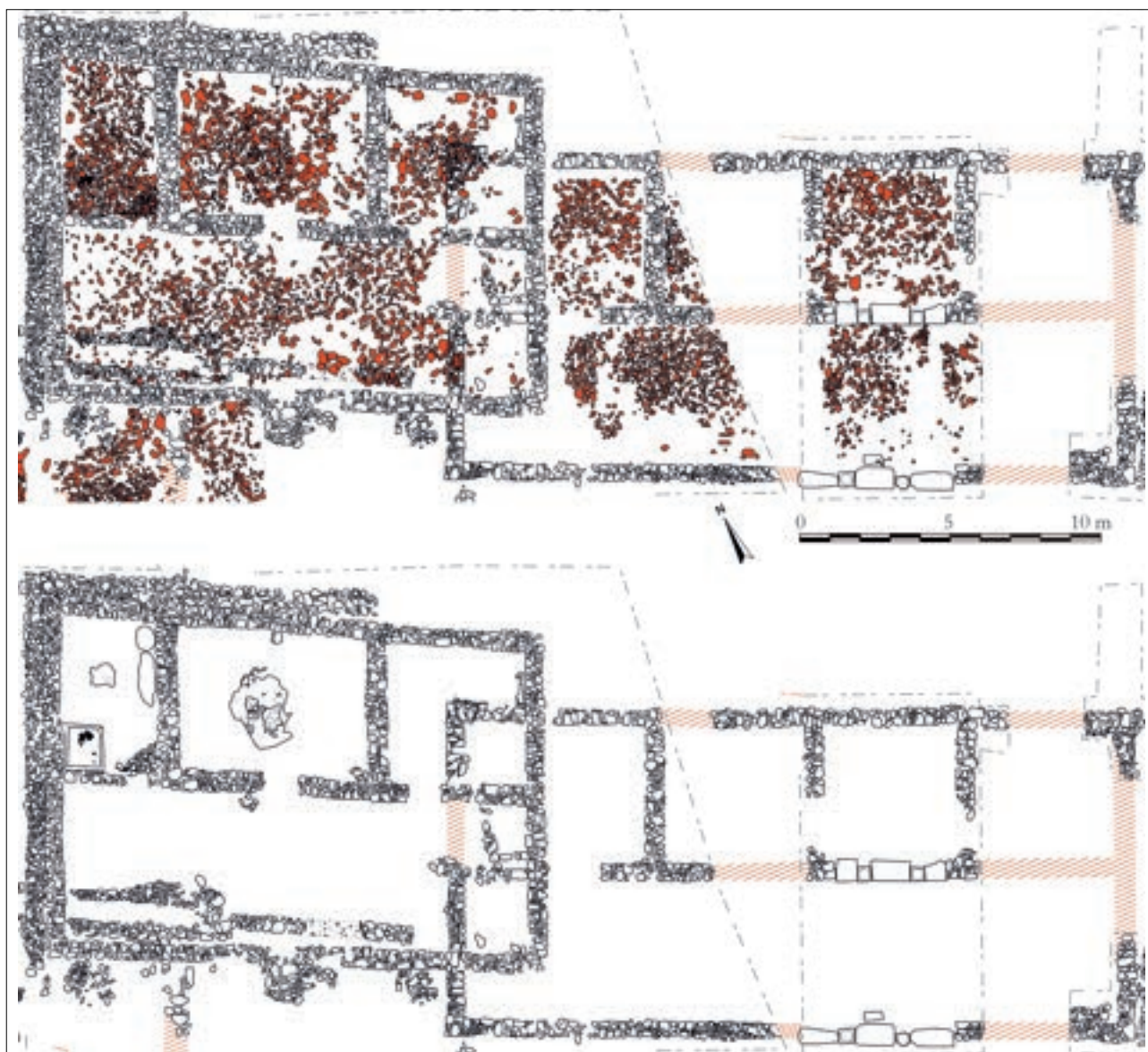


Fig. 3. Civita di Tricarico, la casa delle matrici e la casa M sottostante, prima e dopo la rimozione (parziale) dei crolli (planimetria EFR).

La *pastas* occupa l'intera parte orientale della casa per una superficie di più di 80 m²: la soglia, lunga 4,84 m, posta quasi al centro della facciata, è fatta di blocchetti di arenaria (nove in tutto). Sulla lastra centrale, si intravede l'impronta di una colonna. Le tre lastre accanto, a nord, presentano vistose tracce di logoramento, che sono il segno di passaggi ripetuti, perché bisognava aggirare la colonna entrando o uscendo dalla casa. Il capitello dorico della colonna è stato puntualmente ritrovato, in posizione di caduta, a due metri dal centro dello stilobate. Il diametro del fusto al sommoscapo è di 35 cm, l'abaco ha 49 cm di lato. Si può così ricostruire una colonna alta 2,7/2,8 m. La portata dell'architrave era divisa in due dalla colonna centrale. Anche là, è

materialmente impossibile restituire un sistema di chiusura qualunque, se non eventualmente leggero (tende *vel sim.*). La conclusione è che tutti questi vani trasversali sono gallerie semi porticate, più o meno largamente aperte verso l'esterno, e comunque coperte da un tetto. Il tetto della casa era a doppio spiovente, con la trave di colmo poggiate sul muro divisorio trasversale della casa, il che rendeva inutile l'uso di capriate.

Torniamo alla descrizione d'insieme delle case di Tricarico. Sul vestibolo, che è quindi la *pastas*, si apre una serie di ambienti (da due a quattro) a nord, disposti paratatticamente uno accanto all'altro, e spesso non comunicanti tra loro. Tuttavia, in almeno due casi (case M e Z2, fig. 3 e 5), l'ambiente centrale



Fig. 4. Serra del Cedro, la casa alpha alla fine della campagna 2020 (ortofotografia T. Terrasse; da BOURDIN - CAZANOVE 2021, fig. 2).

commandava simmetricamente due ambienti laterali. Tale spazio di disimpegno, che si apre per tutta la sua larghezza sulla *pastas* tramite una soglia sorreggente una o due colonne, è proprio un'esedra. L'insieme forma il cd. "gruppo di tre ambienti" (Flügelbereichgruppe) che si considera tipico dell'architettura ellenistica di derivazione macedone²².

Un esempio particolarmente chiaro di tale disposizione è, a Civita di Tricarico, la casa Z2²³ scavata di recente (fig. 5): Il blocco centrale dell'abitazione, rettangolare, misura 18,48 m x 11,15 m²⁴.

²² HEERMANN 1986, pp. 345-362,

²³ BOURDIN - CAZANOVE 2021, pp. 23-33. L'esistenza e l'ubicazione della casa Z2 erano note sin dal survey geofisico (elettrico) del 2007, che aveva anche consentito di predire che si trattasse di una tipica casa a *pastas* elementare. Lo scavo, svoltosi nel 2020 (ma ancora da completare) ha comunque permesso di chiarire e correggere su alcuni punti la prima analisi che ne era stata fatta (CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014, pp. 64-65, fig. 55).

²⁴ Misura, ancora una volta, molto vicina a 11 m = 40 piedi oschi di 27,5 cm, la profondità standard delle case tricaricesi. La



Fig. 5. Civita di Tricarico, case Z1 e Z2, scavi 2018 e 2020 (ortofotografia T. Terrasse).

La *pastas* occupa inizialmente tutta la parte sud della casa (dim. int. 17,2 x 4,5 m); solo successivamente sarà divisa in due parti disuguali da una partizione trasversale. La *pastas* si apre a sud con una soglia larga 4,40-4,45 m, fatta da cinque lastre di arenaria finemente punteggiate, che dovevano sostenere una colonna centrale o eventualmente due. In corrispondenza della soglia, all'esterno, si trova un lastricato calcareo che copre una canaletta. Il livello di calpestio della *pastas* è ricoperto da un crollo denso di *tegulae* e *imbrices*. A nord della *pastas*, ci sono tre ambienti di dimensioni non uguali. L'ambiente centrale si apre per quasi tutta la sua larghezza sulla *pastas*, attraverso una soglia larga 3,1 m, fatta di tre lastre di arenaria. Un fusto di colonna senza base (diam. 30 cm) era ancora in

casa Z2 ha una lunghezza totale est-ovest di 22,73 perché il muro di fondo si estende oltre il rinforzo d'angolo nord ovest. Lo spazio occidentale appartiene probabilmente ad una fase anteriore.

situ sulla lastra centrale. Due piedritti, anch'essi in pietra arenaria, delimitavano il varco su entrambi i lati. Quest'ambiente, interamente aperto su uno dei lati e non suscettibile di chiusura, può dunque essere chiamato esedra, come quella della casa M a Civita di Tricarico, o quelle delle case a peristilio di Monte Iato o Monte Sannace²⁵.

Altrove, l'ambiente principale era chiuso da una porta a due battenti, di cui sono stati trovati i *cabochon* decorativi in bronzo. Questo era il caso della cd casa delle matrici, dove l'ambiente centrale era quello del focolare, dietro il quale c'era un probabile altare domestico (fig. 3)²⁶. L'identificazione di uno degli ambienti laterali, quadrati, di 4,7 m mediamente di lato, e provvisto di porta decentrata, come sala da pranzo per banchetti maschili (un *andrôn*) sembra verosimile.

Sopra il piano terra, si pone il problema dell'esistenza o meno di un piano superiore²⁷. Quest'ultimo è spesso postulato, e si tende spesso, in qualche modo per difetto, ad ubicarci il gineceo altrimenti invisibile²⁸. A Civita di Tricarico, le tracce della presenza di un piano superiore sono tenue: alcuni corridoi ciechi possono essere interpretati come tromba della scala nelle case D, W e forse nella casa cd. delle matrici. Ci sono ancora meno prove di un primo piano crollato. Nella casa cd. delle matrici, i crolli sono parzialmente sovrapposti a livelli colluvionali. Nella stessa *pastas*, questi crolli sono mescolati a matrici raggruppate, come se fossero state conservate in un contenitore in materia deperibile al piano superiore (o in un ammezzato)²⁹.

²⁵ CAZANOVE – FÉRET - CARAVELLI 2014, pp. 69-71, e fig. 60; Monte Iato: DALCHER 1994; Monte Sannace: CIANCIO - DE JULIIS - RICCIARDI - ROSSI 1989, pp. 19-21.

²⁶ CAZANOVE – FÉRET - CARAVELLI 2014, pp. 107-111.

²⁷ Un buon esempio di piano superiore in una casa a *pastas* è ora disponibile: la « Late Archaic House » di Monte Iato (KISTLER 2020; qui fig. 20). La proposta di collocare *andrones* al piano superiore è in linea con l'interpretazione generale della casa come « banqueting house ». Viene tuttavia riconosciuto che la « LA House » ha anche una funzione residenziale (vd. sotto n. 54).

²⁸ Sull'ubicazione della *gynaikonitis* in una casa probabilmente a *pastas*, è d'obbligo il riferimento all'orazione lisiana *Sull'uccisione di Eratostene*, 9 sgg. L'adulterio di cui Eufileto si vendica è reso possibile perché la sua casa ha un piano superiore. Si tratta di un *oikidion diploun*, con la stessa disposizione al piano terra (dove si trova l'*andronitis*) e al piano superiore (dove si trova il gineceo). Cfr. l'ottima analisi di PESANDO 1989, pp. 109-124.

²⁹ CAZANOVE – FÉRET - CARAVELLI 2014, pp. 123-128 e 192-194.

Prima di andare oltre, è importante sottolineare ancora il seguente fatto: allo stato attuale delle nostre conoscenze, non è solo qualche casa di Civita di Tricarico ad appartenere al tipo a *pastas*, ma tutte quelle di cui possiamo ricostruire con sufficiente certezza la planimetria originaria³⁰. Si è giunto progressivamente a tale conclusione attraverso lo scavo estensivo del cd. quartiere 3M (figg. 1-2). Addirittura, nel 2010-2013, la lettura di foto aeree prima³¹, una ricognizione geofisica (elettrica) poi³², hanno rivelato la presenza di un intero nuovo quartiere, insospettato fino ad allora (il cosiddetto « quartiere sud ») che offre l'immagine nitida di una giustapposizione di case a *pastas* rettangolari ordinatamente disposte, con orientamento costante a sud-est³³ (figg. 1 e 7). Queste case, come quelle degli altri quartieri, sono state talvolta ampliate successivamente, il che ne rende più complessa la lettura, ma non al punto di alterarne definitivamente la fisionomia d'origine.

Gli ampliamenti al nucleo originario

Queste estensioni non si fanno tuttavia (con alcune eccezioni) a spese di altre case, invadendo un suolo che non fosse parte della proprietà originale, insomma in modo casuale e abusivo. Al contrario, sembrano rientrare sempre in uno schema di evoluzione prevedibile e in qualche maniera atteso. Le costruzioni aggiuntive occupano lo spazio davanti alla casa, approssimativamente della stessa larghezza e profondità di essa (fig. 2). Si è ipotizzato sopra che vengono sistemate sullo spiazzo esterno tra casa e strada, uno spazio disponibile e che già apparteneva alla casa. Col tempo e la densificazione edilizia, lo spiazzo esterno è diventato poi cortile interno. Uno dei suoi lati è formato dal muro di facciata della *pastas*. Più o meno perpendicolari

³⁰ Con l'eccezione, già menzionata, della casa a atrio sull'acropoli (sopra n. 16). Naturalmente, con il progredire della ricerca, non si può escludere che si trovino case di tipo ancora diverso, o altre case ad atrio sull'acropoli. Sulla terrazza superiore di quest'ultima, gli edifici del settore π , con due fasi sovrapposte e quindi più difficili da leggere, potrebbero eventualmente avere anch'esse planimetrie specifiche.

³¹ Queste fotografie sono dovute a B. Callahan, che ringrazio. Cfr. CAZANOVE FÉRET CARAVELLI 2014, pp. 38-41.

³² CAZANOVE - BOURDIN - ESTIENNE 2014, pp. 19-30, figg. 11-13.

³³ L'orientamento di questo quartiere è diverso da quello del quartiere 3M, dove le case si aprono verso sud-ovest



Fig. 7. Civita di Tricarico, particella catastale 14: case a *pastas* (fotografia aerea 2007-2008, B. Callahan).

adesso vengono edificate uno o due avancorpi con ambienti paratatticamente disposti, talvolta preceduti da un portico che forma così una *pastas* secondaria (fig. 8)³⁴ Il nuovo muro di facciata, parallelo al vecchio, non è sempre riconoscibile. La porta d'ingresso si apre in questa facciata, ma a volte può essere spostata di lato (come avviene nella casa del monolito³⁵).

Gli ambienti aggiunti hanno nature e funzioni varie: cucine, sale da pranzo, locale di guardia, aree di stoccaggio e di servizio, o ancora dedicate all'artigianato, e forse anche stalle per gli animali e rimesse per i carri³⁶. Tra di essi merita un discorso a parte il bagno. Difatti, il bagno (generalmente abbinato con la cucina), quando presente nella casa, sembra essere stato sempre un'aggiunta suc-

cessiva, e mai far parte della sistemazione originaria di essa. Trova allora posto, a volte all'interno del nucleo con la *pastas* (come nella casa delle matrici³⁷, o nell'ultima fase della casa E/casa del monolito³⁸) ma più spesso all'esterno (casa del monolito, fase IIb³⁹, casa alpha di Serra del Cedro, case Z1 e Z2 a Civita di Tricarico). Ci concentreremo sugli ultimi due, dato che i bagni della casa del monolito e della casa delle matrici sono già stati pubblicati in dettaglio.

La fase originaria della casa Z2 (fig. 5) è già stata brevemente discussa nella sezione precedente. L'estensione più visibile dell'abitazione è un'ambiente quadrato di 2,9 m di lato (dim. int.) che sporge dalla facciata, a sinistra della soglia d'ingresso, con pavimento di grandi lastre di calcare bianco⁴⁰. Il tipo di pavimentazione, e la fitta presenza di canalette, potrebbero portare a interpretarlo come una vasca posta contro il muro della casa. In realtà, però, l'ubicazione di una delle lastre, per metà a cavallo sul muro di facciata, dimostra che lì c'era una porta, che tale ambiente legato all'acque era dunque accessibile dall'interno della casa, e che si trattava quindi di un bagno. Il vuoto appa-

³⁴ Così a Serra del Cedro, casa alpha (fig. 4 e 8 e); a Serra di Vaglio, casa I (RUSSO TAGLIENTE 1992: 162, fig. 97; GRECO 2014; qui fig. 8 b); forse ala H della casa M a Civita di Tricarico (fig. 8 a; cfr. CAZANOVE – FÉRET – CARAVELLI 2014, pp. 73-82); un confronto planimetrico tra la casa di Serra di Vaglio e la casa MH di Civita di Tricarico si trova CAZANOVE – FÉRET – CARAVELLI 2014, p. 83, fig. 71.

³⁵ CAZANOVE 2008, pp. 91-92 e 134-138, fig. 56 b, 58.

³⁶ Gli ambienti 4-16 della casa del monolito (CAZANOVE 2008, p. 82, fig. 57, 87-122 e 263-274) dispiegano un'ampia casistica della tipologia di tali ambienti, così come la cd. « villa » di Moltone di Tolve (Russo Tagliente in DE LACHENAL – TORELLI 1993, pp. 39-42) o ancora il « complesso rurale » di Mancamassone (*ibid.*, pp. 30-32) che in realtà doveva appartenere all'area urbana di Bantia-Banži (fig. 8 d; Cazanova, c.s.).

³⁷ CAZANOVE FÉRET CARAVELLI 2014, pp. 113-115.

³⁸ CAZANOVE 2008, pp. 266-269 (ambiente 5).

³⁹ CAZANOVE 2008, pp. 111-120 (ambiente 14).

⁴⁰ BOURDIN – CAZANOVE 2021, pp. 34-41.

rente nell'angolo sud-ovest del piccolo ambiente era probabilmente il posto della vasca da bagno. La canaletta che defluisce proprio dall'angolo doveva servire ad evacuare l'acqua. D'altronde, la stessa canaletta potrebbe collegarsi a quella che passa sotto l'*opus signinum* del bagno della casa del monolito (fase IIb), ca 25 m più a sud ovest, evacuandone le acque di scarico⁴¹. Un buon parallelo per l'ambiente 5 della casa Z2 di Civita di Tricarico è il bagno lastricato del cd. edificio «con mundus» di Artena⁴² (dove un classico insieme cucina/bagno è stato interpretato a torto come fossa di fondazione e altare). Le dimensioni del bagno di Artena sono solo leggermente inferiori (2,8 x 2,2 m), e c'è un bacino ovale poco profondo nel pavimento. Il confronto tra il cd. edificio «con mundus» di Artena, il «kitchen-bathroom complex» di Olinto e la successione dei bagni della casa del monolito era già stato abbozzato in *Civita di Tricarico I*⁴³. Infatti, questi diversi esempi sono accomunati dalla vicinanza tra la cucina (con il suo focolare, indispensabile per ottenere acqua calda e brace) e il bagno, con una porta di collegamento tra i due. In questo senso, la cucina diventa una specie di anticamera del bagno. Diventa allora legittimo chiedersi se l'ambiente 1 bis della casa Z2 non sia, in effetti, una cucina. È stato creato durante la fase di ristrutturazione della casa Z2, con l'erezione di un muro trasversale.

Inoltre, le trasformazioni della casa Z2 aiutano a capire quelle che riguardano la casa Z1, che offrono un buon termine di paragone. La fase originaria della casa Z1 (figg. 5 e 6 d) è di grande semplicità e leggibilità⁴⁴. L'abitazione è quasi quadrata (12 x 11,25 m), con due ambienti che si affacciano sulla *pastas*. Essi sono uguali e hanno la stessa profondità del vestibolo. I due divisori occupano quindi il centro dei lati della casa. Il tramezzo tra la *pastas* e le stanze sul retro divide la casa in due parti uguali e dovrebbe corrispondere alla linea di colmo del tetto. In un secondo tempo,

la *pastas* della casa Z1 è divisa in due parti disuguali per creare il piccolo ambiente 1 bis. In corrispondenza di essa, è creato l'ambiente 4 contro la facciata della casa, con una pavimentazione di tegole di reimpiego. Un tubo attraversa il muro sud e consente l'evacuazione delle acque di scarico. Quest'ambiente 4 sarà dunque stato il bagno di Z1, e l'ambiente 1 bis di Z1 potrebbe essere la cucina.

Questo tipo di aggiunta, più o meno chiaramente identificabile a secondo dei casi, dimostra chiaramente che ci troviamo nell'ambito domestico. Gli altri indicatori puntano nella stessa direzione e permettono di escludere le ipotesi alternative – ricorrenti, come si vedrà più avanti – che hanno in comune il fatto di privilegiare un'interpretazione “non domestica” di queste planimetrie: edifici per banchetti, edifici pubblici o comunitari, edifici religiosi. Ora, se, indubbiamente, nel mondo greco ed ellenizzato, un certo numero di edifici con un vestibolo porticato trasversale, e due o tre stanze che vi si affacciano, sono oggi generalmente interpretati come *hestiatoria*, soprattutto in contesti santuariali⁴⁵, non si deve tuttavia rovesciare la prospettiva. Se alcuni *hestiatoria* e alcune case – i più semplici in ogni categoria – si assomigliano, la ragione di ciò è che questi *hestiatoria* riproducono le planimetrie delle case, non il contrario. Il fatto che si abbia a che fare, nell'insediamento di Civita di Tricarico, a case e non a altro, è dimostrato dal fatto che il tessuto costruito è costituito proprio da una giustapposizione di edifici la cui planimetria originaria era a *pastas*. Tale pianta è la norma, non l'eccezione. Per lo stesso motivo, le case di Tricarico, molte delle quali presentano apprestamenti realizzati con cura e ampliamenti notevoli, non possono essere descritte indiscriminatamente come “aristocratiche”, come spesso si fa per qualsiasi casa di una certa dimensione in siti indigeni. È invece la loro standardizzazione che colpisce (figg. 6 e 8), anche se ci sono moduli diversi, per esempio case (come la casa M) lunghe il doppio di altre (case D, E, ecc.); anche se, beninteso, è perfettamente possibile trovare livelli di ricchezza molto diversi in case simili⁴⁶. Bisogna perciò am-

⁴¹ CAZANOVE 2008, p. 117.

⁴² LAMBRECHTS 1996. Un altro parallelo è offerto dall'ambiente basolato (ca 2,8 m di lato) della «villa» di Tor Monaca, a ovest della *pastas*: cfr. BECKER - FREED - WIDRIG 1981; WIDRIG - OLIVER-SMITH 1983 e qui fig. 8 f.

⁴³ CAZANOVE 2008, p. 113, fig. 83.

⁴⁴ BOURDIN - CAZANOVE 2019.

⁴⁵ Vd. per tutte la presentazione molto chiara di HELLMANN 2006, pp. 218-231, figg. 299-301; cfr. inoltre CAZANOVE FÉRET CARAVELLI 2014, pp. 83-84.

⁴⁶ Vd. per Olinto l'analisi classica di CAHILL 2002.



Fig. 6. Case a pastas “elementari”, a 2, 3 e 4 vani aprendosi sul vestibolo trasversale: tavola di confronto, alla stessa scala. a. Monte San Mauro (Spigo 1979); b. Civita di Tricarico, casa D; c. Civita di Tricarico, casa E (CAZANOVE 2008); d. casa Z1; e. Serra di Vaglio casa 2 (GRECO 1991); f. Muro Lucano Colle Torrana (RUSSO TAGLIENTE 1992); g. Monte Sannace, casa II 6 (GALEANDRO - PALMENTOLA 2013); h. Monte Sannace, casa V 1 (CIANCIO - PALMENTOLA 2019); i. Civita di Tricarico, casa Z2; j. Civita di Tricarico, casa delle matrici (CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014); k-l. Civita di Tricarico, case Y2 e Y1 (planimetrie di massima, desunte dalla ricognizione geofisica); m. Serra del Cedro, casa alpha (BOURDIN - CAZANOVE 2021); n. Monte Sannace, casa G 2 (GALEANDRO - PALMENTOLA 2013); o. Caselle in Pittari (SERRITTELLA 2019); p. Alfedena (MARIANI 1902); q. La Giostra d’Amplero (DONATI 2007); r. Arnac-La-Poste (TOLEDO I MUR 1997-1998); s. Conversano-Castiglione (RUSSO TAGLIENTE 1992); t. Castiglione d. Paludi, edificio I Nord (RUSSO TAGLIENTE 1992); u. Civita di Tricarico, casa M (CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014); v. casa W (CAZANOVE 2017).

mettere che le case di Tricarico sono effettivamente case, che costituiscono un “dominio abitativo”, un *living domain* per usare un concetto caro alla *household archaeology*⁴⁷.

Quindi, al termine di questo processo, le case a pastas di prima fase sono ora diventate case a cortile centrale o addirittura a peristilio (come nel caso della casa del monolito⁴⁸). Questa evoluzione le rende a volte formalmente piuttosto simili a *domus* con atrio e impluvio, senza tuttavia che ne presentino tutte le caratteristiche, in particolare la tendenza all’assialità e alla simmetria.

IL MODELLO: LA « CASA A PASTAS ELEMENTARE »

Tali elementi consentono di individuare con sicurezza il tipo edilizio al quale appartengono le case di Civita di Tricarico, sia quelle quadrate con due vani e vestibolo trasversale, sia quelle rettangolari con tre o quattro vani affacciandosi parattaticamente sulla galleria porticata di facciata. Si tratta della casa a *pastas* nella sua forma di base, più semplice, i cui tratti essenziali sono stati da tempo messi in luce dai lavori di Heinrich Drerup⁴⁹, Clemens Krause⁵⁰ o ancora Anne Cordsen per la Sicilia arcaica⁵¹.

⁴⁷ ALLISON 1999.

⁴⁸ CAZANOVE 2008, pp. 122-130.

⁴⁹ DRERUP 1967.

⁵⁰ KRAUSE 1977.

⁵¹ CORDSEN 1995.

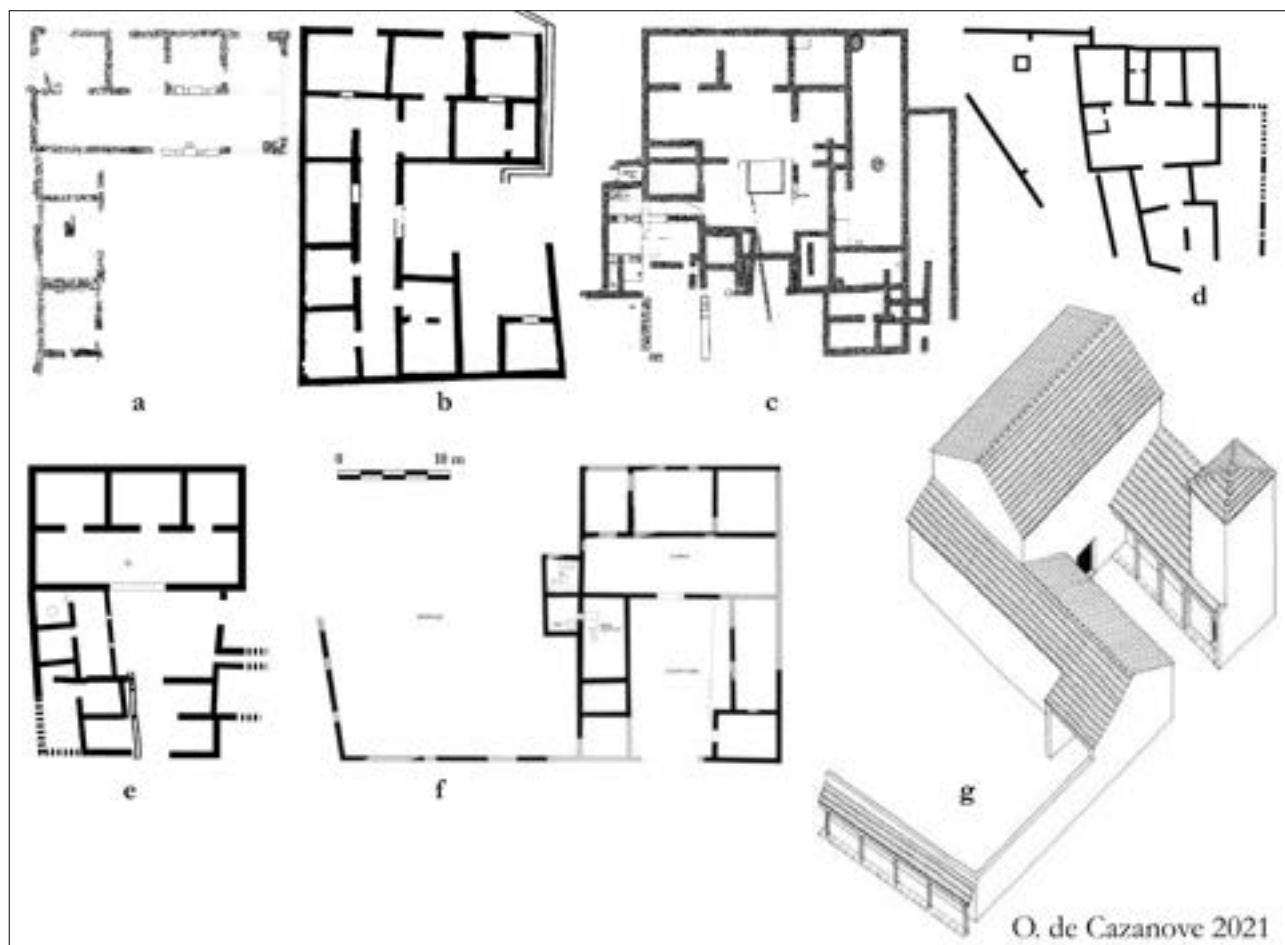


Fig. 8. Case a pastas ampliate: tavola di confronto, alla stessa scala. a. Civita di Tricarico, casa MH (da CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014); b. Serra di Vaglio, casa I (de RUSSO TAGLIENTE 1992); c. Tolve, “villa” di Moltone (da TOCCO 1990); d. Banzi, “fattoria” di Mancamasone (da RUSSO TAGLIENTE 1993); e. Serra del Cedro, casa alpha (da BOURDIN - CAZANOVE 2021); f-g. Roma, Tor Bella Monaca, planimetria della fase Ib e assonometria della fase Ic (da BECKER - FREED - WIDRIG 1983).

Tale tipologia di case risale al periodo geometrico nel mondo greco (Thorikos) prima di svilupparsi, nel periodo arcaico, sia nella Grecia stessa che nelle isole dell'Egeo (Corinto, Creta, Egina). In Sicilia, questo tipo di planimetria è noto nelle colonie greche (Megara Hyblaea, Agrigento, Naxos), nel periodo geometrico e arcaico, con due o tre ambienti che si affacciano sulle *pastas*. Nell'ambiente indigeno ellenizzato, a Monte San Mauro di Caltagirone, un sito siciliano dell'hinterland⁵², sono state scavate diverse case a *pastas*, abitate durante il VI secolo. Hanno la stessa superficie (circa 100 m²) e la stessa pianta: un vestibolo trasversale a sud e due ambienti abitativi a nord (fig. 6 a). Sempre in Sicilia, un altro esempio impressionante della stessa tipologia è ora la “Late Archaic House” di Monte Iato, con due livelli sovrapposti (piano sup. ca 11,7 x 23,35

m) (fig. 9). Fu costruita intorno al 500 a.C. e abbandonata probabilmente meno di mezzo secolo dopo. È stata recentemente considerata come appartenente alla categoria dei “bi- or tri-partite banqueting houses”⁵³ ma, nel contempo, va riconosciuto che una cospicua mole di dati “simultaneously lends the LA house the character of a residential house”⁵⁴; e, possiamo aggiungere, di una tipica casa a *pastas*.

Per l'età classica e ellenistica, è preferibile parlare di case a *pastas* “elementari”, dove cioè la casa si riduce alla *pastas* trasversale parzialmente porticata ed a alcuni ambienti che si aprono su di essa, diversamente dalla casa a *pastas* che si può

⁵² MERCURI 2010.

⁵³ KISTLER 2020, p. 60: « bi- or tri-partite banquet houses with transverse corridor or porticoes represent an independent building type, owing its existence to the cultural and technological interaction of Etruscans and Greeks during the first half of the 6th century BC ».

⁵⁴ KISTLER 2020, p. 60.

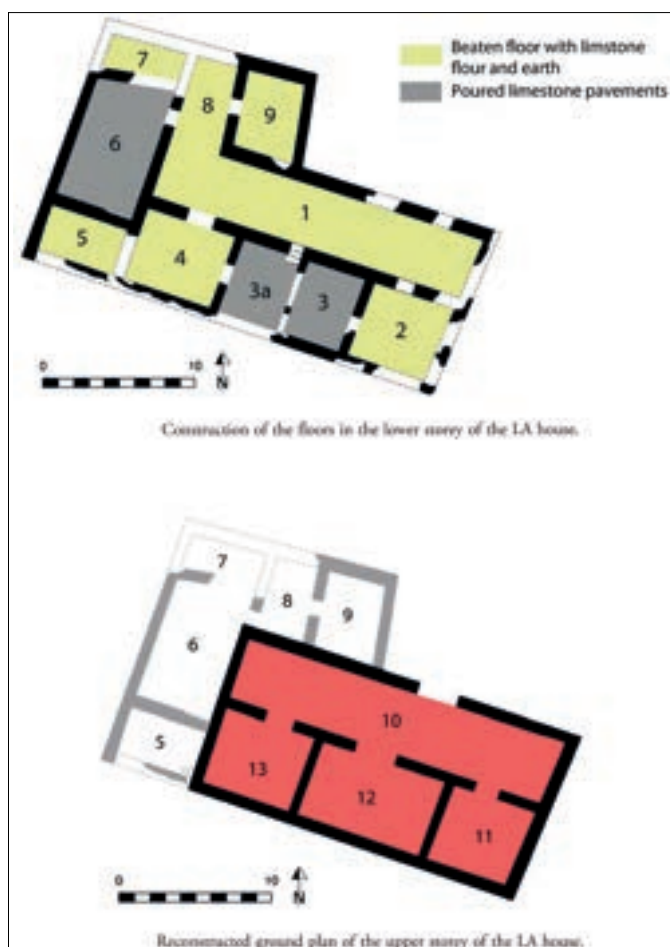


Fig. 9. Monte Iato, « Late Archaic House » (da KISTLER 2020).

ben chiamare “evoluta”, tipo Olinto⁵⁵, dove la *pastas* comunica con un cortile interno, a sua volta circondato da una pluralità di ambienti. A ben vedere, le case di Tricarico mostrano lo stesso processo evolutivo dell’abitazione, dalla forma “elementare” della casa a *pastas* alla forma “evoluta” di essa. Esempi particolarmente chiari sono la casa del monolito a Civita di Tricarico⁵⁶ e la casa alpha a Serra del Cedro (figg. 4 e 8 e). Tuttavia, in entrambi i siti dell’agro tricaricese, abbiamo a che fare con un processo evolutivo (come dimostra ad esempio il fatto che, nella casa alpha, i muri dei corpi di fabbrica che inquadrano il cortile centrale si appoggiano alla facciata originaria della *pastas* e non si ammorsano ad essa), mentre le case di

⁵⁵ HOEPFNER - SCHWANDNER 1994, pp. 82-113.

⁵⁶ Questo vale soprattutto per la fase IIa; nella fase IIb, la casa del monolito si trasforma in qualcosa di ancora diverso: una vera e propria piccola casa a peristilio: CAZANOVE 2008: 79-130.

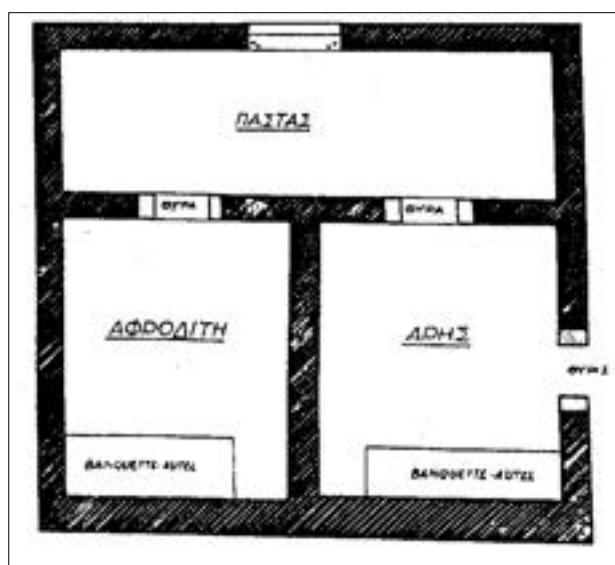


Fig. 10. Sta Lenika, planimetria del tempio con l’identificazione dei singoli ambienti secondo BOUSQUET 1938.

Olinto furono concepite come tali sin dall’inizio, come risulta chiaramente dalla planimetria modulare che le contraddistingue, e dal loro inserimento in isolati. Da questo punto di vista, l’evoluzione delle case di Civita assomiglia di più all’evoluzione che si è potuta postulare per il quartiere del teatro a Delo, con il suo “miscuglio di crescita e pianificazione”⁵⁷ a partire da case a tre ambienti precedute da un cortile che ricordano da vicino le case a *pastas* elementari tendenzialmente quadrate di Civita di Tricarico.

Bisogna aggiungere che, per tale orizzonte cronologico e per la stessa planimetria, si può essere ragionevolmente sicuri che il vestibolo trasversale porticato poteva essere chiamato *pastas*⁵⁸, grazie all’edificio di Sta Lenikà (nella Creta orientale, tra Elounda-Olonte e Lato) e alla relativa documentazione epigrafica pubblicata nel ‘38 da Jean Bousquet (fig. 10)⁵⁹. Pertanto, non si tratta di una denominazione arbitraria, camuffata dietro un termine greco antico, come spesso accade nelle nomencla-

⁵⁷ TRÜMPER 2002, p. 201; il confronto - sia pure lontano - tra il quartiere del teatro a Delo e il tessuto costruito di Civita di Tricarico (soprattutto per quanto riguarda la fascia edificata «lungo la via meridionale» che ora preferiamo chiamare, per evitare confusioni, «quartiere 3M») si trova in CAZANOVE 2009a, pp.169-170, fig. 4; CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014, p. 44, fig. 35 e 49, fig. 93.

⁵⁸ Sul concetto di *pastas*, vd. inoltre HELLMANN 1992, pp. 325-327.

⁵⁹ BOUSQUET 1938, part. 394-395 et 390-391.

ture archeologiche, ma di un tipo di edificio che può quindi essere chiamato così in modo pienamente corretto.

L'edificio a *pastas* di Sta Lenikà (ca 12,5 x 11,5 m) non è una casa, ma (secondo Bousquet) un tempio, dedicato ad Ares e Afrodite, come dimostrato dalle iscrizioni⁶⁰. E d'altronde, edifici simili, in particolare a Thasos⁶¹, sono stati considerati sia come templi, sia piuttosto come *hestiatoria*, edifici per banchetti. Oggi la tendenza prevale, come detto sopra, di considerare questa morfologia di edificio, in contesti sacri o pubblici, come *hestiatoria*⁶². Si tratta, se vogliamo, della stessa categoria architettonica delle abitazioni private di cui ci occupiamo, a condizione di considerare che tutti questi edifici derivano dallo stesso modello che è sostanzialmente quello di una casa elementare a *pastas*, ma che viene talvolta monumentalizzato e adoperato nell'edilizia pubblica o religiosa⁶³. Oppure, in altre parole, questa soluzione planimetrica, piuttosto corrente per la sfera abitativa dal periodo geometrico all'arcaismo, in Grecia, nell'Egeo, in Sicilia, in Etruria⁶⁴, avrebbe evoluto in direzioni diverse in epoca classica ed ellenistica. Nel mondo greco, viene raramente mantenuta tale quale, con la sua semplicità di distribuzione originale, se non in certi edifici religiosi – e questo forse spiega un tale conservatorismo. Molto più frequentemente, tuttavia, il nucleo a *pastas* diventa componente di abitazioni più complesse, case a *pastas* evolute di tipo Olinto⁶⁵, o case a peristilio⁶⁶. Per contro, il tipo della “Pastashaus” elementare si è conservato più a lungo nelle zone periferiche (Puglia, Lucania e fino in Francia, dove è abbondantemente attestato sul sito di Lattes⁶⁷; un esempio ben leggibile della stes-

sa planimetria, con tre ambienti affacciandosi sulla *pastas*, è addirittura attestato nel centro della Gallia, in età augustea, a Arnac-la-Poste⁶⁸: fig. 6 r).

L'Italia peninsulare preromana, oltre Tricarico

Questa soluzione planimetrica della “casa a *pastas* elementare”, così ricorrente a Civita di Tricarico e Serra del Cedro, sarebbe logico che si trovi ampiamente distribuita anche al di là di questi due siti, nell'architettura italica della Lucania e oltre⁶⁹. Ora, possiamo citare un certo numero di esempi su siti più o meno vicini⁷⁰, tra cui Serra di Vaglio (figg. 6 e 8 b), Tolve Moltone (1^{ma} fase) (fig. 8 c), Muro Lucano (fig. 6 f)⁷¹, Salandra Piana San Giovanni⁷², Montemurro Piani Parete⁷³, Caselle in Pittari (fig. 6 o)⁷⁴, Moio della Civitella⁷⁵, Fratte⁷⁶, Banzi Mancamasone (fig. 8 d)⁷⁷, Conversano-Castiglione (fig. 6 s)⁷⁸, Castiglione di Paludi (fig. 6 t)⁷⁹, ecc. Ma forse meno di quanto ci si sarebbe potuto logicamente aspettare, in considerazione del fatto che, se questa è la tipologia abitativa più comune (anzi, quasi esclusiva) a Civita e Serra del Cedro, non si capisce perché i siti dell'agro tricaricese costituirebbero un'eccezione nel panorama edilizio generale. Una ragione per questo stato di cose è probabilmente il quadro fortemente lacunoso della documentazione, ma anche planimetrie incomplete, mal individuate o mal re-

⁶⁰ Sul *dossier* archeologico ed epigrafico, vd. inoltre *Kretika Chronika*, 21, 1969: 28-29; BALDWIN - BOWSKY 1989; e un riasunto in CAZANOVE - FÉRET - CARAVELLI 2014, p. 100, n. 24.

⁶¹ Edifici di Alikì: SERVAIS 1980.

⁶² Vd. sopra, n. 45.

⁶³ CAZANOVE 2009 b, pp. 137-138.

⁶⁴ Vd. sopra nn. 49-54.

⁶⁵ ROBINSON - GRAHAM 1938; ROBINSON 1940; ROBINSON 1946; HOEPFNER - SCHWANDNER 1994: 82-113; CAHILL 2002.

⁶⁶ Ad es. a Eretria, casa I B (REBER 1998, p. 43, fig. 51); a Delo (casa dell'Hermes e numerosi altri esempi: MORETTI 2015); tavola di confronto in CAZANOVE 2008, p. 129, fig. 95.

⁶⁷ PY 1996, p. 249, fig. 28; vd. anche CAZANOVE 2008, p. 57. Il caso di una casa di Olbia-de-Provence studiato da BOUET 1997 è diverso, perché l'autore ritiene che si tratti di una derivazione « de la maison à pastas de type olynthien ».

⁶⁸ TOLEDO I MUR 1997-1998. Inizialmente interpretato come un magazzino, l'edificio di Arnac-la-Poste è stato poi considerato legato ai banchetti e al consumo di vino: POUX 2004, pp. 481-487.

⁶⁹ Naturalmente, ci sono anche numerosi esempi di case a *pastas* nelle colonie magnogreche (Poseidonia, Caulonia, Locri ecc.): vedi per il periodo arcaico i contributi raccolti da PESANDO - ZUCHTRIEGEL 2020.

⁷⁰ CAZANOVE - BOURDIN 2019, p. 323, fig. 14.

⁷¹ RUSSO TAGLIENTE 1992, pp. 172-180.

⁷² DE SIENA 2019, pp. 337-339, fig. 2.

⁷³ RUSSO TAGLIENTE 2006, pp. 71-87, figg. 60, 65, 83.

⁷⁴ SERRITELLA 2019, pp. 442-443, fig. 3 (edificio I).

⁷⁵ Cfr. relativo contributo in questo volume.

⁷⁶ PONTRANDOLFO 2020, p. 60, fig. 6.

⁷⁷ RUSSO TAGLIENTE 1993, pp. 30-32, fig. 60. In realtà l'edificio a *pastas*, poi ingrandito, ubicato com'è all'estremità nord orientale del pianoro polilobato di Banzi, poteva far ancora parte dell'area urbana di *Bantia*, almeno di un quartiere periferico: CAZANOVE c. s., n. 69.

⁷⁸ RUSSO TAGLIENTE 1992, pp. 71-72 e fig. 31 (Conversano-Castiglione, fine VI-inizio IV sec. a. C.);

⁷⁹ LUPPINI 1992, pp. 174-175; LIPPOLIS 2016, pp. 209-210 e 228, fig. 11.

staurate; *pastades* (come detto sopra) scambiate per cortili rettangolari; o ancora nuclei a *pastas* incorporati in plessi più ampi e per tale motivo non sempre riconosciuti come tali (Lavello San Felice; Timmari Montagnola; Altamura via Trebbia; Banzi Mancamasone (fig. 8 d)⁸⁰, ecc.) Per contro, quando abbiamo a che fare con tessuti edilizi indigeni contemporanei, almeno in parte⁸¹, di quello di Civita di Tricarico, sufficientemente indagati ed estesi, si nota la stessa ricorrenza delle case a *pastas* “elementari”. Da questo punto di vista, l’insediamento peuceta di Monte Sannace presenta una situazione confrontabile con quella di Civita di Tricarico, con più case tendenzialmente quadrate, di 11 m ca di lato, *pastas* a sud e due ambienti a nord⁸², messe in luce negli scavi Scarfi (1957-1961) della “città bassa”⁸³. Gli scavi recenti della scuola di specializzazione dell’università degli studi di Bari (2001-2014) hanno portato alla luce ulteriore evidenza: nella 2^{da} fase, databile alla metà del IV sec. a. C., le abitazioni delle *insulae* III e V separate dalla “strada nuova”, e particolarmente la casa V, 1, di ca 10,30 x 12,20 m (125 m²)⁸⁴ possono essere assimilate, secondo me, a case a *pastas*, prima delle trasformazioni successive che ne alterano un pò la leggibilità (fig. 11). A Monte Sannace non mancano neppure le case rettangolari, con due o tre ambienti affacciandosi sulla *pastas*⁸⁵, quest’ultima talvolta occupata da grandi tombe (fig. 6 n e 13 e)⁸⁶.

Al di là dell’entroterra del Sud Italia, c’è qualche testimonianza dell’esistenza di case a *pastas* nei territori sanniti e sabellici. La cosiddetta basilica di Alfedena presenta, nella 2^{da} fase, caratteristiche che potrebbero far pensare ad una casa a *pastas* rettangolare

(fig. 6 p)⁸⁷. Ma l’esempio più convincente è l’edificio della Giostra d’Amplero (fig. 6 q). È stato interpretato come un luogo di culto, a causa del materiale associato⁸⁸, ma è chiaro che non può essere un tempio tripartito, che sarebbe perlomeno simmetrico. Comunque sia, la forte carenza di dati sulle morfologie abitative dell’entroterra sannita⁸⁹ spiega il ridottissimo numero di esempi che si possono annoverare.

Nell’Italia Centrale tirrenica, Campania, Lazio e Etruria, bisogna risalire prevalentemente all’età arcaica per trovare planimetrie simili, nella sfera residenziale o funeraria.

Nel Lazio e a Roma, basta pensare alla Regia di Gabii⁹⁰ o alla casa arcaica sulla via Sacra⁹¹, per non parlare delle ricostruzioni proposte per le prime fasi della Regia romana⁹² ma anche della “Domus Regia”⁹³. Tuttavia, anche l’età repubblicana non è del tutto priva di attestazioni di questo tipo abitativo. L’insediamento rurale a Tor Bella Monaca, via Gabina (fase Ib, metà III sec. a. C.) presenta un nucleo a *pastas*, perfettamente riconoscibile – anche se non viene chiamato tale dagli editori –, di ca 12 x 18 m, fiancheggiato da due avancorpi a sud, che delimitano un ampio cortile (fig. 8 f)⁹⁴. La ricostruzione assonometrica (fig. 8 g) evidenzia bene il volume alto e compatto dell’edificio a *pastas*, provvisto di tetto a due falde, attorno al quale gravitano annessi di minore importanza. Per quanto riguarda invece le case urbane, a Norba, dove gli scavi della 2^{da} università di Napoli ci offrono ora l’opportunità di studiare isolati interi di una colonia latina, si nota la presenza, inframezzate alle domus ad atrio maggioritarie, di poche abitazioni più semplici. Accanto alla grande domus X a atrio e peristilio⁹⁵ (ca 775 m² di estensione massima), la “domus IX” e “l’edificio VIII”, entrambi con superficie attorno a 140 m², si contraddistinguono per la presenza di piccoli am-

⁸⁰ RUSSO TAGLIENTE 1992, pp. 103-104, fig. 53b (Lavello S. Felice); pp. 117-118, fig. 63 (Timmari Montagnola); pp. 136-137, fig. 77 e pp. 155-158, fig. 93 (Banzi Mancamasone)

⁸¹ Non esiste una fase arcaica a Civita di Tricarico, diversamente dalla maggioranza dei siti indigeni – tra l’altro di Monte Sannace. La creazione dell’insediamento tricaricese, come detto sopra, avviene probabilmente nella prima metà del IV sec. a. C.

⁸² Ad es. le case I, 1 (forse I, 3 e II, 1): CIANCIO 1996, pp. 367-369, figg. 11-12 e 18.

⁸³ SCARFI 1962; CIANCIO 2017.

⁸⁴ GALEANDRO - PALMENTOLA 2019, pp. 560-585, figg. 20 e 59. Va notato, tuttavia, che la lettura planimetrica qui proposta si discosta leggermente dalla ricostruzione per fasi proposta nel volume.

⁸⁵ CIANCIO 1996, pp. 356-358, fig. 1 (edificio arcaico sull’acropoli).

⁸⁶ Edificio G 2: CIANCIO - DE JULIIS - RICCARDI - ROSSI 1989, pp. 21-24 e 221-225.

⁸⁷ MARIANI 1901.

⁸⁸ DONATI 2007.

⁸⁹ Cfr. sopra, n. 7.

⁹⁰ FABBRI 2017.

⁹¹ ZACCARA RUGGIU 2003, p. 246; CIFANI 2008, pp. 130-135.

⁹² Part. fase IV secondo Brown 1974-1975, ultimo quarto del VI sec. a.C.

⁹³ CARANDINI - CARAFA - D’ALESSIO - FILIPPI 2017, pp. 375-377 e tavv. 56-62.

⁹⁴ BECKER - FREED - WIDRIG 1981; WIDRIG - OLIVER-SMITH 1983. Il confronto con il complesso di Banzi Mancamasone è opportunamente sottolineato da RUSSO TAGLIENTE 1992, pp. 158-159.

⁹⁵ QUILICI GIGLI 2015, pp. 59-115.

bienti di fondo, paratatticamente disposti, aprendosi su uno spazio trasversale⁹⁶.

Se si estende l'indagine alla Campania, bisogna notare che a Pompei, accanto alle case canoniche con atrio e impluvio (e probabilmente anche prima di esse), nelle cosiddette case con atrio testudinato, quest'ultimo si presenta come un ambiente trasversale sul quale si aprono i tre ambienti della parte posteriore. È il caso, per esempio, della protocasa del Centauro, che si configura come uno dei modelli per queste "abitazioni di medio livello" prese in considerazione in uno studio recente, ben documentato ed esaustivo⁹⁷. Ancora più piccole delle "case a schiera", unità abitative a tre o quattro ambienti come la "povera casa di modestissima apparenza"⁹⁸ V, III, 9 (ca 10,6 x 8,7 m) potrebbero eventualmente far pensare a case a *pastas* quadrate, ma non è possibile al momento andare oltre questa generica somiglianza. Altri piccoli edifici pompeiani del IV-III sec. a.C., ricoperti dal tessuto edilizio posteriore, sono sati ricondotti alla tipologia a *pastas*, come quello sotto la casa delle Nozze dei Ercole⁹⁹, o ancora quello sotto la casa delle forme di creta (VII, 4, 62: quest'ultimo però identificato come un edificio per banchetti¹⁰⁰).

In Etruria, nel VII-VI sec. a. C., il tipo di "casa larga" (Breithaus)¹⁰¹ è in qualche modo assimilabile a quello della casa a *pastas*. Gli esempi più chiari sono tuttavia da ricercare nell'ambito funerario. La tomba monumentale di Pian di Mola a Tuscania (2^{do} quarto VI sec. a. C.) rappresenta probabilmente l'immagine più compiuta poiché tridimensionale, facciata compresa, di questo tipo architettonico, con tre camere sepolcrali, altrettante porte (di cui due finte), e portico antistante (fig. 12)¹⁰². Più in generale, l'interno delle tombe etrusche arcaiche (soprattutto ceretane) a due o tre camere sepolcrali e vestibolo trasversale anti-

stante, rappresenta una trasposizione dello stesso modello, piuttosto che una riduzione della pianta canonica della *domus*, come spesso si ritiene¹⁰³. La presenza talvolta di colonne nel vestibolo¹⁰⁴ fa pensare ad uno spazio porticato, la presenza di finestre ai lati delle porte d'accesso alle camere funerarie¹⁰⁵ allude all'illuminazione indiretta degli ambienti di fondo in una casa a *pastas*. Ma è soprattutto decisivo il fatto che le camere affacciandosi sul vestibolo antistante possano essere a volte tre, a volte due (essendo quest'ultima sistemazione un pò più recente)¹⁰⁶. Questa semplice constatazione impedisce di pensare ad un modello necessariamente tripartito come quello della *domus*, e rimanda invece alla variabilità della casa a *pastas* che può contare due o tre ambienti posteriori. Ad es., l'interno della tomba di Marce Ursus nella necropoli della Banditaccia a Cerveteri (fig. 13 a), globalmente quadrato (ca 10,5 m di lato), diviso tra vestibolo trasversale e due camere di fondo con porte e finestre gemelle, ricorda da vicino, per la distribuzione degli spazi e le dimensioni stesse, le piccole case a *pastas* quadrate di Sicilia e d'Italia meridionale precedentemente esaminate, anche se appartengono ad un orizzonte culturale e cronologico diverso.

Non si tratta certo di appiattare realtà che possono sembrare lontane le une dalle altre, proponendo an-

¹⁰³ JOLIVET 2011, p.218, chiarisce bene i termini del dibattito: « les premières tombes céretaines... qui présentent une succession de trois salles, systématiquement précédées d'un espace transversal, pourraient se rapporter à deux modèles de l'architecture domestique: ... celui de la maison archaïque à *pastas* de plan barlong, dont elles constitueraient une reproduction presque à l'identique; ou bien, déjà, celui de la *domus* à *cavaedium*, dont elles offriraient une version simplifiée ». V. Jolivet alla fine opta per la seconda soluzione, pur riconoscendo che lo spazio trasversale posto davanti alle celle funerarie non rinvia all'atrio vero e proprio, ma al « transetto » « formé par les *alae* et par l'espace anonyme qui les sépare » (JOLIVET 2011, p. 219), dandone cioè una definizione che potrebbe adattarsi perfettamente alla *pastas*, intesa come anticamera comune agli ambienti posteriori. Ritengo da parte mia che sia più semplice considerare queste tombe, non come «una citazione tronca... della domus à cavaedium» (Jolivet 2014, p. 152), ma come la trasposizione nell'architettura funeraria del tipo della casa a *pastas*.

¹⁰⁴ Caere, tomba dei Capitelli (fig. 13 d), tomba Giuseppe Moretti.

¹⁰⁵ Caere, tomba dei Capitelli, della Cornice, degli Scudi e delle Sedie; san Giuliano, tomba Rosi, ecc.

¹⁰⁶ PRAYON 1975, pl. 85, risp. tipo D e E. NASO 1996, pp. 320-331. Si tratta dei tipi « con atrio rettangolare e tre *cubicula* » et « con atrio rettangolare e due *cubicula* ». La prima categoria (a partire della fine del VII sec. a.C.) è leggermente anteriore alla seconda (metà VI sec. a. C. se non prima).

⁹⁶ QUILICI GIGLI 2018, pp. 51-63; 65-70; 85-92.

⁹⁷ D'AURIA 2020, part. pp. 201-203. Tuttavia, l'atrio testudinato non si apre mai direttamente sulla strada, ma sembra sempre preceduto da *fauces* fiancheggiate da ambienti anteriori, una disposizione invece estranea alla tipologia della casa a *pastas*. Vd. inoltre NAPPO 1993-1994.

⁹⁸ PARIBENI 1901.

⁹⁹ GUZZO 2016: 101-102.

¹⁰⁰ D'AMBROSIO - DE CARO 1989.

¹⁰¹ JOLIVET 2011, 42-48.

¹⁰² SGUBINI - MORETTI 1989.

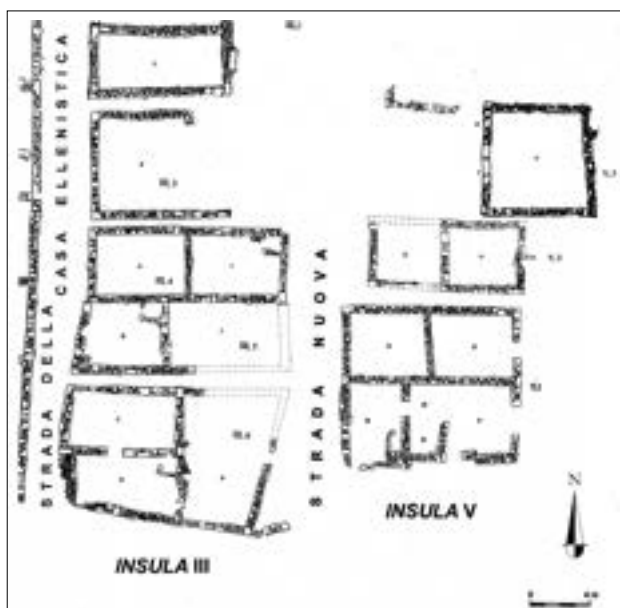


Fig. 11. Monte Sannace, insulae III e V nella fase II (metà IV sec. a. C.), scavi della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici di Bari (da CIANCIO - PALMENTOLA 2019).

che per concludere una tavola di confronto (fig. 13) tra case, tombe e templi a tre e due celle – visto che conosciamo ora meglio, grazie a scoperte o riscoperte, anche recentissime, la categoria dei templi a due celle¹⁰⁷. Questo parallelismo non deve stupire se le abitazioni dei vivi, dei morti e degli dei si possono confrontare, ovviamente senza meccanicità, ognuna di queste categorie avendo caratteristiche proprie. Questo confronto, qui solo brevemente abbozzato, mi pare tuttavia utile per attirare l'attenzione sull'oscillazione tra bi- e tripartizione¹⁰⁸. Il modello della casa a *pastas* - a differenza di quella che diventerà più tardi la forma canonica della parte posteriore del-

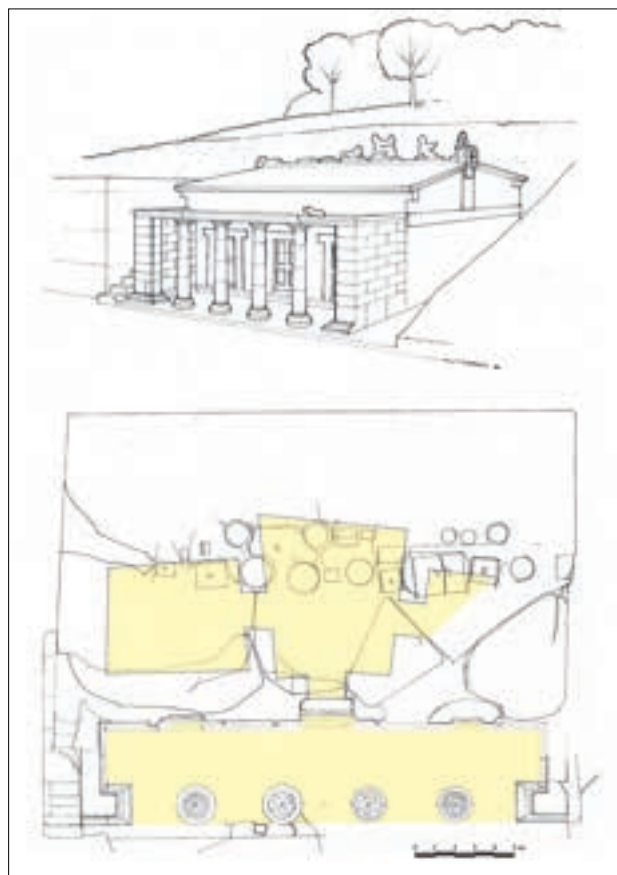


Fig. 12. Toscana, tomba di Pian di Mola (da SGUBINI MORETTI 1989).

la *domus* - non è necessariamente tripartito, né è il caso nell'architettura funeraria e religiosa. Ma sviluppare in modo adeguato tali riflessioni in questa sede ci porterebbero troppo lontano. Ci basterà per ora, riassumendo, sottolineare il fatto che il tipo della « casa a *pastas* elementare », con vestibolo trasversale parzialmente porticato sviluppandosi davanti ad una serie di due, tre o quattro ambienti paratatticamente disposti, questo tipo dunque, particolarmente ben attestato a Tricarico, è in realtà presente in tutta l'Italia meridionale indigena, ma non solo. Rappresenta una derivazione di modelli greci che si diffondono in tutto il Mediterraneo occidentale, anche in Italia Centrale tirrenica e fino alla Gallia. La varietà delle situazioni locali e delle tipologie usate per renderne conto non deve portare a sottovalutare la forte ricorrenza di una planimetria che rimane largamente diffusa fino al periodo ellenistico, prima che il modello vincente della *domus* ad atrio finisca per rigettare nell'ombra – almeno agli occhi dei moderni – le altre forme d'edilizia privata di un certo tenore, soprattutto a partire dal III-II sec. a. C.

¹⁰⁷ Templi A e B scavati risp. nel 1998-2000 e nel 2003 a Luco dei Marsi, contrada Tesoro (CAMPANELLI 2008). Sono vicini, planimetricamente e geograficamente, a quelli di Alba Fucens (San Pietro e Pettorino: MERTENS 1969, pp. 11-22). Nel 2007 è stato scoperto un tempio con doppia cella a Cascia (Villa San Silvestro) (DIOSONO 2009; PLEBANI 2009). Più recentemente, a Nocette di Pale (Foligno, Umbria), è stato scavato un tempio a doppia cella databile tra la fine del III e la prima metà del II secolo a.C. (PICUTI 2016). Gli altri esempi sono meno sicuri: tempio di Ercole a San Pietro di Vomano (da ultimo, STEK 2009, pp. 147-148), «tempietto» dell'auditorium (CARANDINI 2006, p. 192, fig. 115), tempio scavato nel 1970 ma riscoperto solo recentemente al I miglio della via Appia (DUBBINI 2016). È stato proposto che il tempio di Giunone a Lanuvium fosse a doppia cella nella fase tardo-arcaica (SANTI 2014, pp. 128-131, fig. 17). Bisogna anche menzionare il modello (di tempio?) da Velletri (STACCIOLI 1968, pp. 41-43, pl. 38). Infine, il Tempio dei Dioscuri a Ostia è del pieno periodo imperiale.

¹⁰⁸ E talvolta anche quadripartizione per quanto riguarda le case.

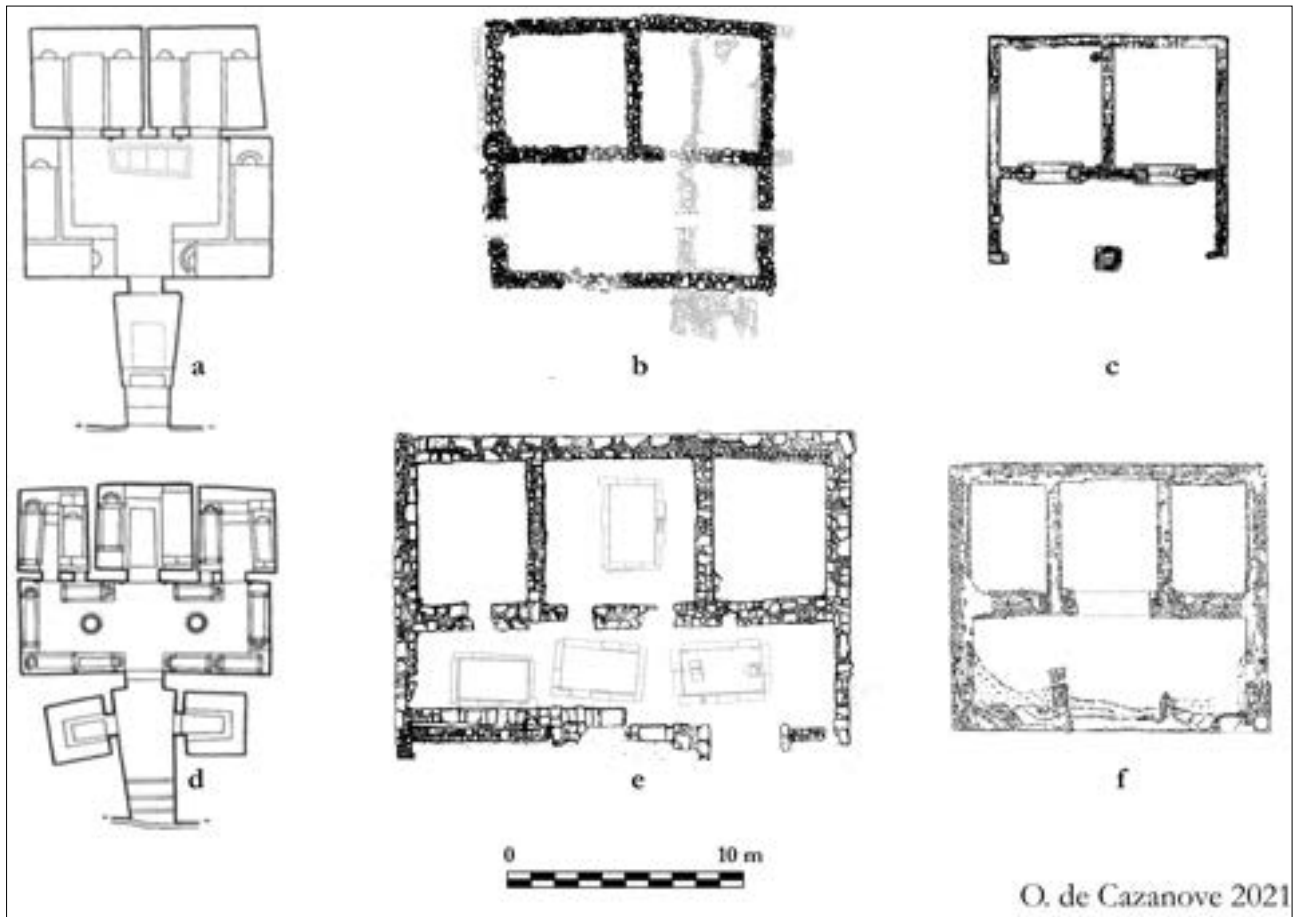


Fig. 13. Case, tombe e tempi a due e tre celle, alla stessa scala. a. Cerveteri, tomba di Marce Ursus (PRAYON 1975); b. Civita di Tricarico, casa a pastas Z1; c. Luco dei Marsi, tempio B (CAMPANELLI 2008); d. Cerveteri, tomba dei Capitelli (PRAYON 1975); Monte Sannace, casa a pastas G 2 dell'acropoli (GALEANDRO - PALMENTOLA 2013); Pietravairano, tempio tuscanico (TAGLIAMONTE 2015).

Abbreviazioni bibliografiche

- ALLISON 1999 P. Allison, *The Archaeology of Household Activities*, London 1999.
- BALDWIN BOWSKY 1989 M. W. Baldwin Bowsky, 'Portrait of a polis: Latos pro Kamara (Crete) in the late second century BC', in *Hesperia*, 58, 1989, pp. 3331-347.
- BECKER – FREED – WIDRIG 1983 M.J. Becker – J. Freed – W. Widrig, 'Roma, località Tor Bella Monaca. Excavations on the ancient Via Gabina. Second preliminary report', in *NSA* 1983, pp. 141-182.
- BOUET 1997 A. Bouet, 'Olbia-de-Provence (Hyères-les-Palmiers, Var): la maison de l'îlot VI et l'évolution de la maison à pastas de type olynthien', in *Revue des Études Anciennes* 99, 1997, pp. 443-457.
- BOURDIN 2020 S. Bourdin, 'Programme *Ignobilia Oppida Lucanorum*. Fouilles, prospections, études à Serra del Cedro, Civita di Tricarico et Rossano di Vaglio. Campagne 2019', in *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome*, 2020 <http://journals.openedition.org/cefr/4762>.
- BOURDIN – CAZANOVE 2019 S. Bourdin – O. de Cazanove, 'Programme *Ignobilia Oppida Lucanorum*. Fouilles, prospections, études à Serra del Cedro, Civita di Tricarico et Rossano di Vaglio', in *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome*, 2019 <http://journals.openedition.org/cefr/3786>.
- BOURDIN – CAZANOVE 2021 S. Bourdin – O. de Cazanove, 'Fouilles archéologiques à Serra del Cedro et Civita di Tricarico', in *Bulletin archéologique des Écoles françaises à l'étranger*, 2021 <https://journals.openedition.org/baefe/3643>.
- BOURDIN – CAZANOVE – Chapelin 2018 S. Bourdin – O. de Cazanove – G. Chapelin, 'Programme *Ignobilia Oppida Lucanorum*. Fouilles, prospections, études à Serra del Cedro, Civita di Tricarico et Rossano di Vaglio', in *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome*, 2018 <http://journals.openedition.org/cefr/1927>.
- BOUSQUET 1938 J. Bousquet, 'Le temple d'Aphrodite et d'Arès à Sta Lenika', in *BCH*, 62, 1938, pp. 368-408.
- BROWN 1974-1975 F.E. Brown, 'La protostoria della Regia', in *RPAA*, 47, 1974-1975, pp. 15-36.
- CAHILL 2002 N. Cahill, *Household and City Organization at Olynthus*, New Haven- London 2002.
- CAMPANELLI 2008 A. Campanelli, 'Topografia del sacro, spazi e pratiche religiose in alcuni santuari dell'Abruzzo ellenistico', in X. Dupré Raventós – S. Ribichini – S. Verger (a cura di), *Saturnia Tellus. Definizioni dello spazio consacrato in ambiente etrusco, italico, fenicio-punico, iberico e celtico: atti del convegno internazionale svoltosi a Roma dal 10 al 12 novembre 2004*, Roma 2008.
- CANOSA 1990 M. G. Canosa, 'Tricarico', in M. Salvatore (a cura di), *Basilicata. L'espansionismo romano nel sud-est d'Italia. Il quadro archeologico, Atti del convegno, Venosa, 23-25 Aprile 1987*, Venosa 1990, pp. 111-123.
- CARANDINI 2006 A. Carandini (a cura di), *La fattoria e la villa dell'Auditorium nel Quartiere Flaminio di Roma*, Roma 2006.
- CARANDINI – CARAFA – D'ALESSIO – FILIPPI 2017 A. Carandini – P. Carafa – M.T. D'Alessio – D. Filippi, *Santuario di Vesta, pendice del Palatino e Via Sacra. Scavi 1985-2016*, Roma, 2017.
- CAZANOVE 2001 O. de Cazanove, 'Civita di Tricarico nell'età della romanizzazione', in E. Lo Cascio – A. Storch Marino (a cura di), *Modalità insediative e strutture agrarie nell'Italia meridionale in età romana*, Bari 2001, pp. 169-202.
- CAZANOVE 2008 O. de Cazanove, *Civita di Tricarico I. Le quartier de la maison du monolithe et l'enceinte intermédiaire*, Roma 2008.
- CAZANOVE 2009a O. de Cazanove, 'Civita di Tricarico e gli abitati della Lucania interna: gli elementi di una forma urbana?', in M. Osanna (a cura di), *Verso la città, conv. Venosa 2006*, Venosa 2009, pp. 165-180.
- CAZANOVE 2009b O. de Cazanove, 'Edifici di culto lucani a pianta centrale quadrata', in *Siris*, 10, 2009, pp. 131-141.
- CAZANOVE C.S. O. de Cazanove, 'Domicilia coniuncta quas urbes dicimus. À propos des villes de l'Italie pré-romaine', in R. Plana-Mallart – S. Zanella (a cura di), *Urbanisation et contacts de cultures en Méditerranée Occidentale, Journées d'Études Internationales, Montpellier 12-13 novembre 2018*.

- CAZANOVE– BOURDIN 2019 O. de Cazanove –S. Bourdin, 'Ignobilia oppida Lucanorum. Recherches sur les « sites sans renom » des Lucaniens de l'intérieur (Serra del Cedro, Civita di Tricarico, habitats et sanctuaires avoisinants)', in Cazanove– Duplouy 2015, pp. 311-336.
- CAZANOVE– BOURDIN– ETIENNE 2014 O. de Cazanove – S. Bourdin – S. Estienne, 'Programme *Ignobilia Oppida Lucanorum*', in *Chronique des activités archéologiques de l'École française de Rome*, 2014 <http://journals.openedition.org/cefr/1194>
- CAZANOVE – DUPLOUY 2015 O. de Cazanove – A. Duplouy (a cura di), *La Lucanie entre deux mers. Histoire et archéologie (actes du colloque, novembre 2015)*, Napoli 2015.
- CAZANOVE – FÉRET – CARAVELLI 2014 O. de Cazanove –S. Féret – A. Caravelli, *Civita di Tricarico II. Habitat et artisanat au centre du plateau*, Roma 2014.
- CIANCIO 1996 A. Ciancio, 'Monte Sannace e l'area peuceta', in F. D'Andria – K. Mannino (a cura di), *Ricerche sulla casa in Magna Grecia e in Sicilia. Atti del colloquio, Lecce 23 - 24 giugno 1992*, Galatina 1996, pp. 355-377.
- CIANCIO 2017 A. Ciancio, 'Gli scavi di Bianca Maria Scarfi a Monte Sannace (Goia del Colle, Bari) e la nascita della ricerca archeologica sulla Puglia indigena', in *Archeologia veneta*, 40, 2017, pp. 27-43
- CIANCIO– DE JULIIS – RICCARDI – ROSSI 1989 A. Ciancio – E.M. De Juliis – A. Riccardi – F. Rossi, *Monte Sannace. Gli scavi sull'acropoli (1978-1983)*, Galatina: 1989.
- CIANCIO– PALMENTOLA 2019 A. Ciancio– P. Palmentola (a cura di), *Monte Sannace Thuriae. Nuove ricerche e studi*, Bari 2019.
- CIFANI 2008 G. Cifani, *Architettura romana arcaica*, Roma 2008.
- CORDSEN 1995 A. Cordsen, 'The pastas house in archaic Greek Sicily', in *Acta Hyperborea* 6, 1995, pp. 103-121.
- D'AMBROSIO – DE CARO 1989 A. D'Ambrosio –S. De Caro, 'Un contributo all'architettura e all'urbanistica di Pompei in età ellenistica. I saggi nella casa VII, 4, 62', in *AIONArchStAnt*, 11, 1989, pp. 173-215.
- D'ANDRIA – MANNINO 1996 F. D'Andria – K. Mannino (a cura di), *Ricerche sulla casa in Magna Grecia e in Sicilia*, Galatina 1996.
- D'AURIA 2020 D. D'Auria, *Rileggere Pompei VI. Ricerche nella Casa del Granduca Michele (VI,5,5-6/21) e sulle abitazioni di livello medio in età sannitica (Studi e ricerche del parco archeologico di Pompei, 41)*, Roma 2020.
- DALCHER 1994 K. Dalcher, *Studia Ietina VI. Das Peristylhaus I von Iaitas: Architektur und Baugeschichte*, Zurich 1994.
- DE LACHENAL – TORELLI 1993 L. De Lachenal – M. Torelli (a cura di), *Da Leukania a Lucania. La Lucania centro-orientale fra Pirro e i Giulio-Claudii. Mostra al Castello Pirro del Balzo (Venosa, 8 novembre 1992 - 31 marzo 1993)*, Roma 1993.
- DE SIENA 2019 A. De Siena, 'Recenti scoperte a Piana San Giovanni nel territorio di Salandra (Mt)', in Cazanove – Duplouy 2015, pp. 337-348.
- DELLA FINA 2016 G. Della Fina (a cura di), *Dalla capanna al palazzo. Edilizia abitativa nell'Italia preromana*, Orvieto 2016.
- DIOSONO 2009 F. Diosono, 'Cascia. I templi e il forum di Villa San Silvestro. La Sabina dalla conquista romana a Vespasiano', in *Forma Urbis*, 14, 7-8, 2009, pp. 8-18.
- DONATI 2007 F. Donati, 'Il santuario della Giostra nella valle di Amplero presso l'Aquila. Una rilettura del programma decorativo', in B. Perrier (a cura di), *Villas, maisons, sanctuaires et tombeaux tar-do-républicains. Découvertes et relectures récentes. Actes du Colloque international de Saint-Romain-en-Gal en l'honneur d'Anna Gallina Zevi (Vienne, Saint-Romain-en-Gal, 8-10 février 2007)*, Roma 2007, pp. 357-376.
- DRERUP 1967 H. Drerup, 'Prostashauss und Pastashauss. Zur Typologie des griechischen Hauses', in *Marburger Winckelmann Programm*, 1967, pp. 6-17.
- DUBBINI 2016 R. Dubbini, 'A new Republican temple on the via Appia at the borders of Rome's urban space', in *JRA* 29, 2016, pp. 328-347.
- FABBRI 2017 M. Fabbri, 'La regia di Gabii nell'età dei Tarquini', in P.S. Lulof – C.J. Smith (a cura di), *The age of Tarquinius Superbus. Central Italy in the late 6th century B.C. Proceedings of the con-*

- ference "The age of Tarquinius Suberbus, a paradigm shift?" Rome, 7-9 November 2013, Leuven 2017, pp. 225-239.
- GALEANDRO – PALMENTOLA 2013 F. Galeandro – P. Palmentola, 'Gli scavi della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici dell'Università di Bari sull'acropoli di Monte Sannace (1994-2001)', in *Epigrafia e territorio. Politica e società. Temi di antichità romane*, 9, Bari 2013, pp. 31-109.
- GINOUVÈS 1998 R. Ginouvès (a cura di), *Dictionnaire méthodique de l'architecture grecque et romaine, III. Espaces architecturaux, bâtiments et ensembles*, Roma 1998.
- GRECO 1991 G. Greco, *Serra di Vaglio. La « casa dei Pithoi »*, Modena 1991.
- GRECO 2014 G. Greco, 'Intorno al complesso funerario cultuale della Tomba 68 di Serra di Vaglio. La ricostruzione del contesto', in G. Greco – B. Ferrara (a cura di), *Segni di appartenenza e identità di comunità nel mondo indigeno*, Napoli 2014, pp. 291-328.
- GUZZO 2016 P.G. Guzzo, *De Pithécusses à Pompéi. Histoires de fondations*, Napoli 2016.
- HEERMANN 1986 V. Heermann, *Studien zur makedonischen Palastarchitektur*, Berlino 1986.
- HELLMANN 1992 M.-Ch. Hellmann, *Recherches sur le vocabulaire de l'architecture grecque, d'après les inscriptions de Délos*, Atene 1992.
- HELLMANN 2006 M.-Ch. Hellmann, *L'architecture grecque. 2. Architecture religieuse et funéraire*, Parigi 2006.
- HOEPFNER - SCHWANDNER 1994 W. Hoepfner – E.L. Schwandner, *Haus und Stadt im klassischen Griechenland*, Monaco-Berlino 1994.
- JOLIVET 2011 V. Jolivet, *Tristes portiques. Sur le plan canonique de la maison étrusque et romaine*, Roma 2011.
- JOLIVET 2014 V. Jolivet, 'Aedes: maison des morts, demeure des hommes, séjour des dieux', in D. Frère, L. Hugot (a cura di), *Etrusques, les plus heureux des hommes*, Rennes, 2014, pp. 147-175.
- KISTLER 2020 E. Kistler, 'The Late Archaic House at Monte Iato: Greek Style Architecture, Ritual Abandonment and the Politics of Indigeneity in Western Sicily (500-460/50 BC)', in *AWE* 19, 2020, pp. 43-78.
- KRAUSE 1977 C. Krause, 'Grundformen des griechischen Pastashauses', in *ArchAnz.* 1977, pp. 164-179.
- LAMBRECHTS 1996 R. Lambrechts, *Artena, 3. Un «mundus» sur le Piano della Civita?*, Bruxelles 1996.
- LIPPOLIS 2016 E. Lippolis, 'La città in Italia tra modelli ellenistici e politica romana', in M. Aberson – M.C. Biella – M. Di Fazio et al. (a cura di), *L'Italia centrale e la creazione di una koiné culturale? I percorsi della "romanizzazione"*, convegno Roma 2014, Bern-Berlino-Bruxelles-Francoforte-New-York-Vienna 2016, pp. 201-248..
- LISENO 2007 A. Liseno, *Dalla capanna alla casa: dinamiche di trasformazione nell'Italia sud-orientale, VIII-V sec. a.C.* Bari 2007.
- LISSI CARONNA 1983-1984 E. Lissi Caronna, 'Oppido Lucano. Quattro case di IV-III sec. a.C.', in *ASMG*, 24, 2, 1983-1984, pp. 193-212.
- LUPPINO 1992 S. Luppino, 'Indagini recenti a Sibari e nella Sibaritide', in *Atti del 32e Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 1992, pp. 167-178.
- MARIANI 1901 L. Mariani, 'Alfedena', in *NSA* 1901, pp. 442-451.
- MERCURI 2010 L. Mercuri, 'Monte San Mauro di Caltagirone. Histoire des interprétations d'un site du premier âge du fer', in H. Tréziny (a cura di), *Grecs et indigènes de la Catalogne à la mer Noire*, Parigi 2010, pp. 695-700.
- MORETTI 2015 J.-C. Moretti (a cura di), *Exploration archéologique de Délos, XLIII. Atlas*, Athènes 2015.
- NAPPO 1993-1994 S.C. Nappo, 'Alcuni esempi di tipologie di case popolari della fine III, inizio II secolo a.C. a Pompei', in *RSP*, 6, 1993-1994, pp. 77-104.
- NASO 1996 A. Naso, *Architetture dipinte. Decorazioni parietali non figurate nelle tombe a camera dell'Etruria meridionale (VII-V sec. a.C.)* (Bibliotheca Archaeologica, 18), Roma 1996.
- OSANNA 2009 M. Osanna (a cura di), *Verso la città. Forme insediative in Lucania e nel mondo italico fra IV e III sec. a.C. Atti delle giornate di studio (Venosa, 13-14 maggio 2006)*, Venosa 2009.

- PARIBENI 1901 R. Paribeni, 'Pompei. Relazione degli Scavi fatti durante i mesi di ottobre-novembre 1901', in *NSA*, 1901, pp. 201-204.
- PESANDO 1989 F. Pesando, *La casa dei Greci*, Milano 1989.
- PESANDO - ZUCHTRIEGEL 2020 F. Pesando – G. Zuchtriegel, *Abitare in Magna Grecia. L'età arcaica, Atti del Convegno Napoli-Paestum, 15-16 marzo 2018*, Pisa 2020.
- PICUTI 2016 M.R. Picuti, 'Il tempio a doppia cella in località "Nocette di Pale" Foligno, Perugia', in V. Gasparini (a cura di), *Miscellanea di studi storico-religiosi in onore di Filippo Coarelli nel suo 80° anniversario (Potsdamer Altertumswissenschaftliche Beiträge, 55)*, Stuttgart 2016, pp. 211-222.
- PLEBANI 2009 F.R. Plebani, 'Il tempio a doppia cella', in F. Coarelli – F. Diosono (a cura di), *Divus Vespasianus. Il bimillenario dei Flavi. I templi e il forum di Villa S. Silvestro. La Sabina della conquista romana a Vespasiano*, Roma 2009, pp. 103-108.
- PONTRANDOLFO 2020 A. Pontrandolfo, 'Fratte. Edifici di età arcaica sulla «acropoli»', in PESANDO – ZUCHTRIEGEL 2020, pp. 55-64.
- POUX 2004 M. Poux, *L'âge du vin. Rites de boisson, festins et libations en Gaule indépendante*, Montagnac 2004.
- PRAYON 1975 F. Prayon, *Frühetruskische Grab- und Hausarchitektur*, Heidelberg 1975.
- PY 1996 M. Py, 'Les maisons protohistoriques de Lattara (IV^e-I^{er} s. av. n. è.). Approche typologique et fonctionnelle', in *Lattara*, 9, 1996, pp. 141-258.
- QUILICI GIGLI 2015 S. Quilici Gigli (a cura di), *Norba. Strade e domus (ATTA 20)*, Roma 2015.
- QUILICI GIGLI 2018 S. Quilici Gigli (a cura di), *Norba. Scavi e ricerche (ATTA 22)*, Roma 2018.
- RAININI 2000 I. Rainini, 'Modelli, forme e strutture insediative del mondo sannitico', in *Studi sull'Italia dei Sanniti*, Milano 2000, pp. 238-254.
- REBER 1998 K. Reber, *Eretria X. Die klassischen und hellenistischen Wohnhäuser im Westquartier*, Lausanne 1998.
- ROBINSON 1940 D.M. Robinson, 'Haus', in *Pauly-Wissowa Real-Encyclopädie der klassischen Altertumswissenschaft. Supplementband VII*, 1940, pp. 252-278.
- ROBINSON 1946 D.M. Robinson, *Excavations at Olynthus XII. Domestic and public architecture*, Baltimore 1946.
- ROBINSON – GRAHAM 1938 D.M. Robinson – J.-W. Graham, *Excavations at Olynthus, VIII. The Hellenic House*, Baltimore 1938.
- RUSSO 2006 A. Russo, *Con il fuso e la conocchia: la fattoria lucana di Montemurro e l'edilizia domestica nel IV secolo a. C.*, Potenza 2006.
- RUSSO TAGLIENTE 1992 A. Russo Tagliente, *Edilizia domestica in Apulia e Lucania: ellenizzazione e società nella tipologia abitativa indigena tra VIII e III secolo A.C.*, Galatina 1992.
- RUSSO TAGLIENTE 1993 A. Russo Tagliente, 'Mancamasone – Complesso rurale', in DE LACHENAL – TORELLI 1993, pp. 30-32.
- SCARFI 1962 B.M. Scarfi, 'L'abitato peucetico di Monte Sannace', in *NSA*, 1962, pp. 3-286.
- SERRITELLA 2019 A. Serritella, 'L'abitato di Caselle in Pittari', in CAZANOVE – DUPLOUY 2015, pp. 441-448.
- SERVAIS 1980 J. Servais, *Aliké I. Les deux sanctuaires. Les carrières de marbre à l'époque paléochrétienne (Etudes thasiennes, IX)*, Parigi 1980.
- SGUBINI MORETTI 1989 A.M. Sgubini Moretti, 'Tomba a casa con portico nella necropoli di Pian di Mola a Tuscania', in *Secondo congresso internazionale etrusco, Firenze 26 maggio - 2 giugno 1985*, Roma 1989, pp. 321-335.
- SPIGO 1979 U. Spigo, 'Monte San Mauro di Caltagirone. Scavi 1978: aspetti di un centro greco della Sicilia interna', in *BA* 1979, pp. 21-42.
- STACCIOLI 1968 R.A. Staccioli, *Modelli di edifici etrusco-italici. I modelli votivi*, Firenze 1968.
- STEK 2009 T. Stek, *Cult Places and Cultural Change in Republican Italy*, Amsterdam 2009.

- Toledo i Mur 1997-1998 A. Toledo i Mur, 'La Croix du Buis (Arnac-la-Poste, Haute-Vienne). Un entrepôt du Ier siècle av. J.-C.', in *Aquitania*, 15, 1997-1998, pp. 109-140.
- TAGLIAMONTE 2015 G. Tagliamonte, 'Le sanctuaire de San Nicola à Pietravairano', in *RA*, 2015, pp. 119-130.
- TOCCO 1990 G. Tocco, 'La villa di Moltone (Tolve)', in M. Salvatore (a cura di), *Basilicata. L'espansionismo romano nel sud-est d'Italia. Il quadro archeologico. Atti del convegno, Venosa, 23-25 aprile 1987*, Venosa 1990, pp. 95-100.
- TRÜMPER 2002 M. Trümper, 'Das Quartier du Théâtre in Delos. Planung, Entwicklung und Parzellierung eines 'gewachsenen' Stadtviertels hellenistischer Zeit', in *MDAIA* 117, 2002, pp. 133-202.
- WIDRIG - OLIVER-SMITH 1981 W. Widrig – P. Oliver-Smith, 'Roma. Località Tor Bella Monaca. Villa rustica romana. Relazione preliminare sulle campagne di scavo 1976 e 1977 nell'agro romano', in *NSA* 35, 1981, pp. 99-114.
- ZACCARIA RUGGIU 2003 A. Zaccaria Ruggiu, *More regio vivere. Il banchetto aristocratico e la casa romana di età arcaica*, Roma 2003.

SCAVI NELL'ABITATO DI POSEIDONIA-PAESTUM. NUOVI DATI DAL QUARTIERE RESIDENZIALE

Francesca Luongo – Francesco Uliano Scelza

Tra il 2017 ed il 2020 il Parco Archeologico di Paestum e Velia ha condotto tre campagne di scavo presso l'isolato IS 2-4 ubicato ad ovest della grande arteria stradale che divide in due la città di Paestum in senso nord-sud. L'obiettivo di tali campagne è stato quello di sondare e portare alla luce i più antichi livelli dell'abitato di Poseidonia, giacenti al di sotto dei pavimenti e delle strutture di epoca romana che emergono sul piano attuale dell'area archeologica e che configurano in maniera unitaria e continua il paesaggio odierno dell'area archeologica. La rarità delle testimonianze dirette dell'abitato arcaico e classico della città magno-greca costituisce un argomento noto, la cui possibilità di ricerca è limitata dalla sovrapposizione degli edifici di epoca romana che ha generato l'obliterazione, se non la distruzione, delle costruzioni delle fasi più antiche. In questa sede saranno presentati i risultati della prima campagna di scavi. Nondimeno si terrà conto dei risultati delle ulteriori attività di indagini in modo da offrire dati e riflessioni più solide.¹

¹ Si intende ringraziare i colleghi Elisa Biancifiori, Rachele Cava, Serena Guidone e Guglielmo Strapazzon, che hanno condotto ed eseguito la seconda e la terza campagna di scavo ai cui lavori di prossima edizione si rimanda per la conoscenza analitica di ulteriori dati stratigrafici e sui materiali. Le campagne di scavo sono state effettuate all'interno di un più ampio progetto di valorizzazione dell'area archeologica di Paestum, reso possibile dalla sperimentazione economica da parte del Pastificio Antonio Amato. L'esecuzione degli scavi è stata anche l'occasione per sperimentare forme di comunicazione e diffusione delle attività archeologiche. Numerose sono state le dirette video e altrettanto numerose sono state le occasioni di visita al cantiere di scavo sotto la guida degli archeologi che hanno operato sul campo.

Oltre agli interventi rientranti nel progetto oggetto di sponsor occorre citare l'indagine archeospeleologica condotta dal dott. archeologo Francesco Mele e dallo speleologo Marco Ma-

Se risulta quasi superfluo sottolineare che tutti gli isolati visibili di Paestum emergono in superficie con le sole strutture di epoca romana, meno inutile risulta rappresentare le modalità in cui le testimonianze più recenti incidano quelle anteriori, e ricomporre seppur brevemente il profilo archeologico e stratigrafico delle diverse fasi di vita dell'abitato pestano, almeno nel settore indagato. Di fatti, le costruzioni più tarde incidono sui livelli più antichi in vario modo, alcune volte distruggendo, altre obliterando e conservando. Come si vedrà, in alcuni punti i piani d'uso sono stati del tutto azzerati, mentre in altri sono stati recuperati e integrati nelle realizzazioni di epoca romana, in altri ancora i primordiali pavimenti e le strutture iniziali sono state coperte da potenti accumuli di terra e materiali di risulta. Tale composito quadro di interferenze e processi evolutivi costituisce i confini del patrimonio informativo archeologico degli isolati. In altre parole, gli spazi, i volumi, gli spessori, le riprese che danno luogo alle relazioni tra le case romane, quelle repubblicane e quelle imperiali e gli edifici di età precedente compongono un palinsesto differenziato e ci informano su una storia lunga, la storia dell'abitato di Poseidonia-Paestum attraverso i secoli, delle scelte che furono operate per organizzare i luoghi della residenza, delle costanti strutturali di un insediamento e delle variazioni, talvolta anche radicali, nell'uso dello spazio, delle attitudini sociali e dei comportamenti di singoli nuclei di cittadini. Ci danno, insomma, un

rantonio in tre contesti ipogei ricadenti nell'area dell'edificio arcaico-classico, un pozzo di captazione idrica e due profonde fosse di incerta funzione (scarichi urbani, depositi per derrate, latrine).

quadro vitale, laddove osservabile attraverso l'analisi sperimentale dell'indagine stratigrafica e materiale. Nondimeno, ai fini del presente volume, i dati raccolti con gli scavi ci permettono di rappresentare, superati i limiti di una materia ricca di interferenze e condizionamenti, una porzione dell'abitato di età classica la cui descrizione non può tuttavia, essere narrata estraendola dal quadro di relazioni con le testimonianze precedenti e seguenti. Piuttosto, occorre inserire la possibilità di presentare dati e strutture riferibili alle attività residenziali di VI e V secolo a.C. proprio all'interno del complessivo spazio dei rapporti stratigrafici, certamente alterato, quasi decontestualizzato e indistinto, composto spesso da residui e risuonante di disturbi ed echi, per isolare informazioni discrete. Lungi dall'essere un mero esercizio di stile, tale approccio costituisce un'operazione necessaria laddove la conoscenza, annidata in un patrimonio materiale composito, risulta solo dall'interazione tra le parti. A chiarimento ulteriore bisogna aggiungere che le informazioni desumibili dall'analisi dalle indagini nell'isolato IS 2-4 possono essere rappresentative del quadro generale dell'abitato di Poseidonia in età classica solo in maniera parziale. Altre indagini svolte più di recente in zone diverse zone dell'abitato di Poseidonia-Paestum mostrano realtà e comportamenti differenti.² Completa il quadro del grado informativo della stratigrafia, necessario per comprendere la consistenza delle ricostruzioni storico-archeologiche l'accenno ad indagini pregresse effettuate nell'area dell'indagine.

Qui, negli anni '60, furono eseguiti scavi dall'allora soprintendente Giuseppe Voza. Che condusse al rinvenimento di alcuni muri in blocchi di grandi dimensioni, squadrati, descritti come appartenenti ad una struttura abitativa di epoca arcaico-classica.

Dell'intervento diretto dal Voza non possediamo una documentazione di scavo dettagliata. Inoltre, il materiale recuperato non riporta indicazioni

utili alla contestualizzazione precisa dell'area di scavo.³ A propria volta le operazioni di scavo hanno intaccato i depositi archeologici con diversa intensità e a distinte profondità.

Le attività di scavo stratigrafico hanno dunque interessato nel corso del 2017 una stratigrafia complessa, in parte compromessa, in parte integra, procedendo in zone totalmente azzerate dalle indagini pregresse, in aree parzialmente ridotte e in altre intatte, condizione quest'ultima che si verifica solo nelle porzioni in cui le opere murarie e pavimentali romane hanno preservato le fasi più antiche.

L'indagine archeologica ha consentito di ricostruire il profilo, la planimetria e le fasi di un edificio di età greca che costituisce, dal punto di vista strutturale, il più antico elemento di impianto individuato in questa porzione dell'isolato IS 2-4. (fig. 1-2).

La struttura che ne risulta si compone di almeno tre ambienti, due dei quali rettangolari e di diseguali dimensioni, disposti lungo il perimetro nord a cui si affianca longitudinalmente il terzo, anch'esso rettangolare con funzione di cortile. (fig. 3) La struttura misura complessivamente 16,50 m in senso est-ovest e 10,50 m circa lungo l'asse nord-sud (fig. 4) ed è realizzata con la medesima tecnica costruttiva che prevede l'utilizzo di grandi blocchi quadrangolari di travertino, messi in opera a secco con piani di posa e giunti regolari. Non si riscontrano differenze nella tecnica edilizia tra i muri perimetrali e quelli divisorii interni.

Il fabbricato arcaico ha uno stato di conservazione differenziato in dipendenza dall'esito delle sovrapposizioni antiche. A differenza del lato orientale che segna il confine tra il contesto abitativo e lo *stenopòs* orientale, dove l'edificio si mantiene integro per 5 assise, ad occidente risulta rasato fino al piano delle fondazioni.

La porzione interna agli ambienti dell'edificio è caratterizzata da piani battuti realizzati in sabbie e polvere di travertino compattati e messi in opera su strati di preparazione a base di terreno limo-argilloso, ricchi di inclusi di origine antropica, evidentemente livelli utili al drenaggio, all'assestamento e all'isolamento dei pavimenti.

² Si fa riferimento agli scavi condotti nell'*insula* all'interno del progetto di riqualificazione PON – Area Archeologica di Paestum da cui sono del tutto assenti tracce di abitato risalenti al V secolo a.C. ed agli scavi condotti sotto la direzione della dott.ssa Laura Ficuciello poco a nord dell'isolato IS 2-4, FICUCIELLO 2020, pp. 79-95.

³ VOZA 1963, pp. 223-232.



Fig. 1. Ubicazione dell'area degli scavi all'interno dell'isolato IS 2-4.



Fig. 2. Planimetria ricostruttiva dell'edificio all'interno dell'isolato IS 2-4.



Fig. 3. Planimetria ricostruttiva dell'edificio tra le domus II e III dell'isolato IS 2-4.

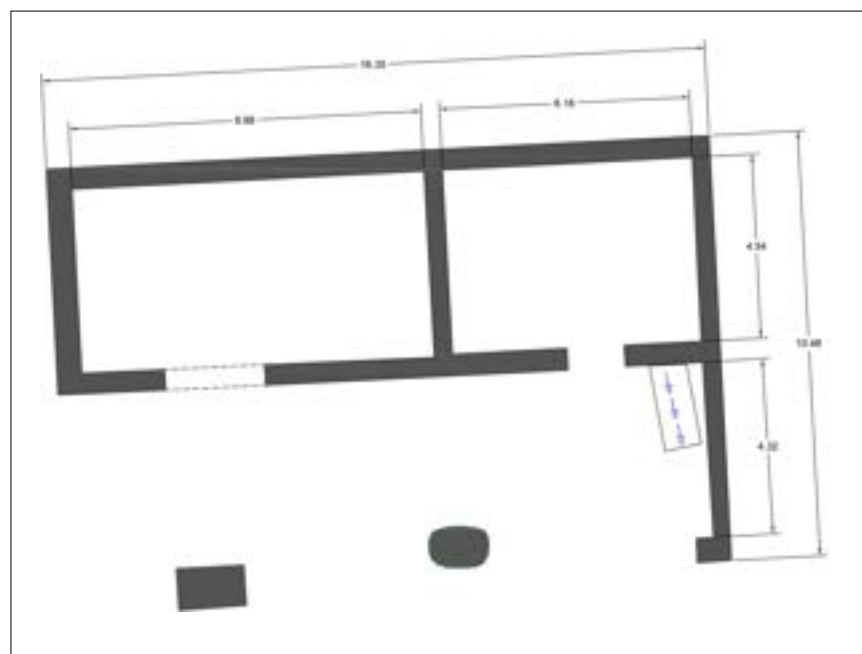


Fig. 4. Planimetria ricostruttiva dell'edificio con dettaglio delle misure.

I battuti sono stati rinvenuti in maniera discontinua a causa dei tagli operati dalle trincee di scavo moderni e il più delle volte immediatamente al di sotto di potenti livelli frutto delle ultime risistemazioni dell'area. (figg. 5 – 6) Dei piani battuti ne sono stati recuperati tre, sovrapposti, corrispondenti ad altrettante fasi della struttura. (fig. 7)

La fase più antica dell'edificio, oltre che essere testimoniata dai lembi di pavimento recuperati nel corso dello scavo, include la presenza di un grosso blocco di travertino disposto di piatto e localizzato al di sotto dei muri perimetrali sud e ovest della domus II. (fig. 8) Il blocco si lega ad un altro di medesima fattura appena percepibile al di sotto del muro perimetrale ovest a formare una struttura che si prolunga in senso est – ovest. Probabilmente si

tratta di un piano collocato nel cortile dell'edificio e utilizzato come banchina.

Poco più a est del blocco si registra la presenza di una cassa realizzata in muratura con lastre di travertino dalla incerta finalità d'uso. (fig. 9)

Nell'area configurata a cortile si dispongono, sul piano del più antico dei battuti individuati, due fossette interpretabili come focolari all'aperto. (fig. 10) Si tratta di due tagli semicircolari di modeste dimensioni, poco profondi e con fondo piatto al cui interno sono stati rinvenuti tracce di combustione ed elementi di rivestimento in terracotta.

Della stessa zona, in posizione centrale fa parte una fossa tagliata nel travertino al cui interno è stata riconosciuta una deposizione volontaria, caratterizzata da ossi ed elementi organici combusti. (fig. 11)

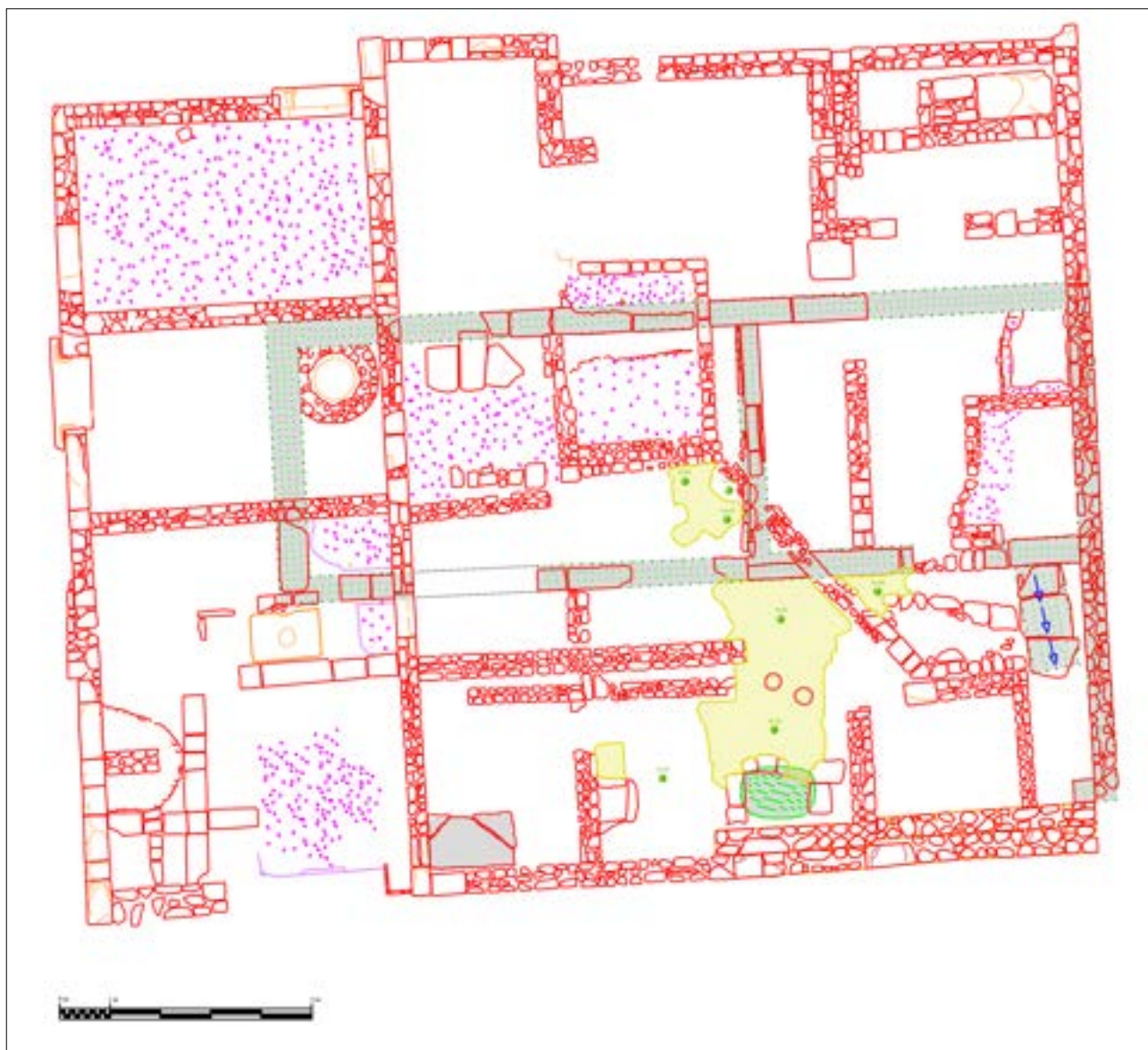


Fig. 5. Planimetria dell'edificio con distribuzione dei piani battuti.



Fig. 6. Particolare di un piano battuto rinvenuto a seguito dell'asportazione di livelli di riempimento moderni.



Fig. 7. Sequenza dei piani pavimentali.



Fig. 8. Blocco di travertino rinvenuto al di sotto dei muri perimetrali sud e ovest della domus II.



Fig. 9. Cassa realizzata in muratura con lastre di travertino.



Fig. 10. Tagli circolari interpretabili come focolari individuate nell'area configurata a cortile.



Fig. 11. Fossa tagliata nel travertino localizzata nell'area configurata a cortile.

Posizionate quasi al centro dello strato erano due monete sovrapposte, una in bronzo, verosimilmente un sestante della serie semilibrale, con al rovescio la prua di una nave a destra, inquadrabile tra il 217-215 a.C., e una in argento sulla quale, nonostante il cattivo stato di conservazione, è plausibile riconoscere sul dritto una testa elmata a destra. Si tratterebbe di un didramma del peso di g 7,44.⁴ Completano la deposizione una coppa con fascia in rosso-bruno, (fig. 12A), una patera a vernice nera Serie 2283,⁵ (fig. 12B) e una brocca in ceramica comune acroma caratterizzata da ansa tortile e bottoni posti all'attacco dell'ansa al di sotto dell'orlo.⁶ (fig. 12 C) L'insieme del materiale è inquadrabile nell'ultimo quarto del III secolo a.C.

La fossa, indagata fino al fondo nel corso di uno scavo eseguito nel 2019 si mostra appartenere ad una fase di utilizzo dell'isolato in età romano repubblicana.

La porzione orientale dell'area è in parte interessata da un condotto costituito da due filari di blocchi di travertino disposti di taglio nel terreno vergine sabbioso e coperti da lastre del medesimo materiale. (fig. 13) Il canale corre sotto le fondazioni dell'edificio greco e precisamente tra il muro est – ovest che separa il cortile dai due ambienti rettangolari posti a settentrione e il muro di confine dell'isolato con lo *stenopòs* orientale. Esso configura un sistema fognario che parte dall'interno della struttura e sfocia nella strada basolata pubblica.

I settori dello scavo in cui è stato possibile recuperare contesti stratigraficamente affidabili riguar-

dano principalmente la porzione sud-orientale e meridionale della domus II, l'area occupata da piani battuti e un saggio di approfondimento eseguito nell'ambiente 55 della domus III. Sono proprio i livelli sovrapposti di piani battuti a restituire i contesti stratigrafici utili alla definizione di un range cronologico in cui inquadrare l'arco di vita pertinente la struttura greca.

Il materiale ceramico rinvenuto comprende ceramica d'uso comune, in cui rientrano manufatti caratterizzati da argille più o meno depurate e impasti molto porosi ricchi di inclusi di grosse dimensioni, prive di decorazioni e a destinazione d'uso legate a esigenze domestiche. Si annoverano sia ceramica da fuoco, sulla cui superficie si riconoscono tracce di avvampature causa della prolungata esposizione al fuoco, con forme destinate alla preparazione e cottura dei cibi, sia ceramica da mensa con forme atte alla mescolta delle bevande e consumo di cibo.⁷ Accanto alla ceramica d'uso comune il materiale rinvenuto nei diversi livelli di battuto comprende classi e forme tipiche ben attestate a Poseidonia a partire dalla metà del VI sec. a.C. in contesti sacri, di necropoli e abitato. Ceramica con decorazione a fasce, coppe Tipo *Panionion* o *Ionische Becherschale*,⁸ coppette monoansate,⁹ ceramica di tipo io-

⁴ CRAWFORD 1974, pp. 595-597. A riguardo si ringrazia il Dott. F. Carbone per i preziosi suggerimenti.

⁵ A Paestum tale forma risulta peculiare degli ateliers locali ed è presente non solo nell'abitato e nei santuari, ma anche nelle necropoli, in contesti databili dalla fine del IV sec. fino al II sec. a.C. Morel 1981: 161, tav. 44; Ferrara 2008: 88, fig. 16, n. 20; Serritella 2005: 33, tav. 2; CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010, p. 261; DE LA GENIÈRE - GRECO 2010, pp. 471-472; SERRITELLA 2012, p. 305, fig. 46; SERRITELLA 2013, p. 147.

⁶ Il tipo risulta presente a Velia tra il materiale pertinente alla fase E (cfr. GASSNER - TRAPICHLER - SAUER 2014), a Paestum dagli scavi del Santuario Meridionale e dagli scavi del secondo bothros dell'Heraion alle foci del Sele (cfr. FERRARA 2008, pp. 91-92, fig. 18, n. 30; FERRARA 2009, p. 133, tav. XXXVI, n. 536) e a Moio della Civitella (cfr. BATS ET ALII 2010, p. 179, fig. 121). Inoltre, confronti puntuali per la forma dell'ansa si possono trovare con l'Agorà di Atene, dove tale materiale è definito una evoluzione di una chytra. (Agorà XXXIII: 170-172, fig. 73, n. 581-585, fig. 74, n. 587 e tav. 62-63).

⁷ Data la frammentarietà dei reperti, non sempre è stato possibile valutarne le caratteristiche morfologiche. La quantificazione del materiale ha consentito una suddivisione in forme aperte, un totale di 21 frammenti per la ceramica comune e forme chiuse, con 146 frammenti per la ceramica acroma e 109 frammenti per la ceramica da fuoco. L'analisi del materiale ha permesso di identificare sette mortai (US 21), sia con orlo a mandorla che a sezione triangolare. Per la ceramica d'uso comune a Paestum si veda CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010, pp. 265-277, con precedente bibliografia.

⁸ I tipi sono caratterizzati da un orlo dritto e indistinto o leggermente svasato, le pareti sono tese, la vasca profonda e il piede è a tromba. L'interno risulta interamente verniciato, mentre l'esterno presenta una decorazione costituita da fasce di spessore variabile. La forma è ampiamente attestata nei livelli arcaici di Poseidonia, spesso in associazione con le coppe tipo B2 e le coppette monoansate. CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010, p. 246, con precedente bibliografia.

⁹ I tipi presentano un orlo indistinto e arrotondato, la vasca risulta profonda proporzionalmente al diametro massimo e il profilo è convesso. L'interno della vasca è interamente verniciato a eccezione di un tondo risparmiato al centro. L'esterno presenta una fascia orizzontale posta all'altezza dell'ansa. Le coppette monoansate sono largamente diffuse in Campania in un arco cronologico compreso tra la seconda metà del VI sec. e il V sec. a.C. e corrispondono al tipo banded delle coppette one-handler provenienti dall'Agorà di Atene, (Agorà XII: 288, n. 724, tav. 30). A Paestum risulta ampiamente attestata nell'abitato, nelle aree sa-

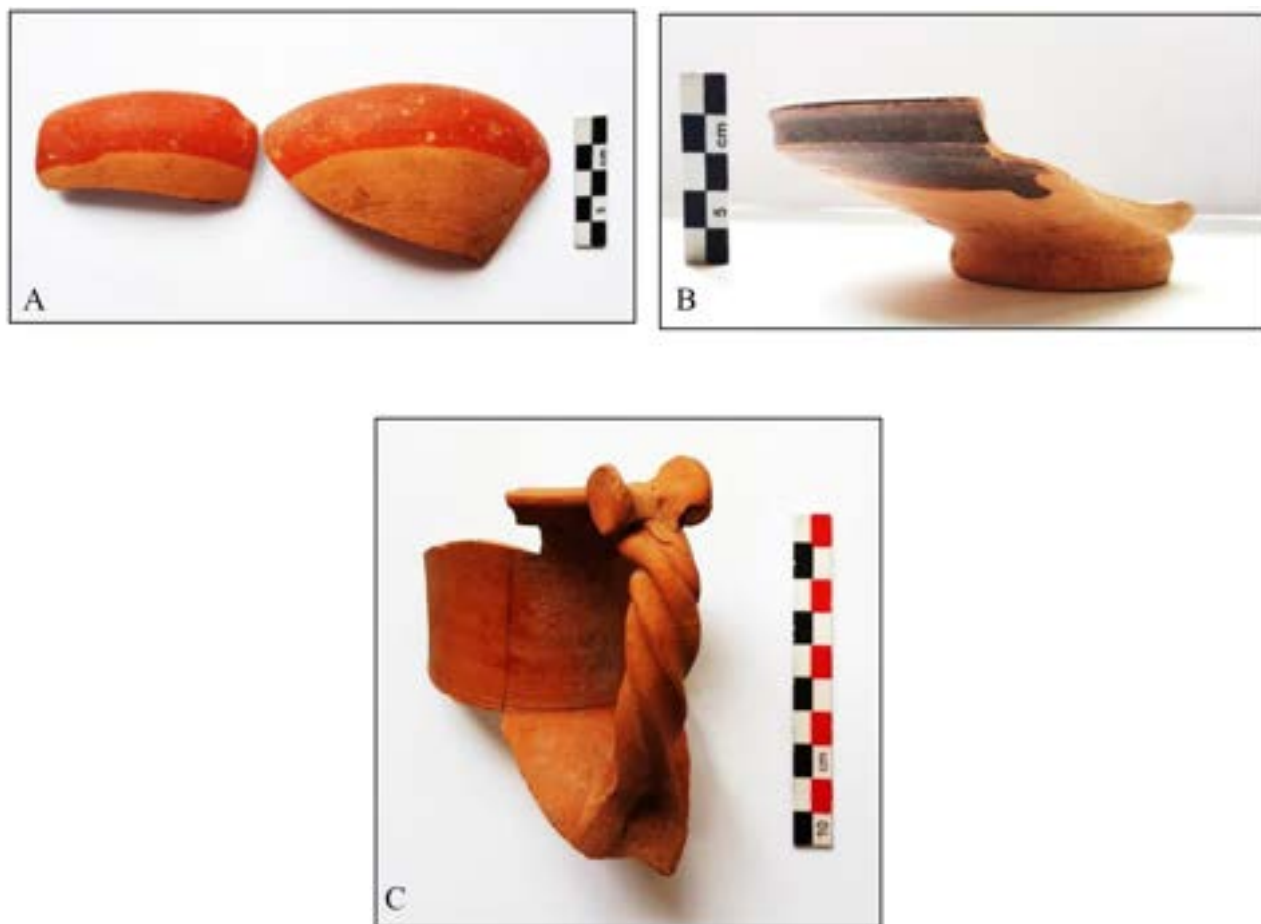


Fig. 12. Materiali rinvenuti all'interno della fossa tagliata nel travertino.

nico di produzione coloniale, nello specifico coppe del tipo B2,¹⁰ e ceramica a vernice nera, rappresentata soprattutto da kylikes del tipo *Bloesch C*.¹¹ Nel

cre e nelle necropoli, a riguardo s.v. CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010, pp. 246-247, con precedente bibliografia.

¹⁰ Il tipo B2 della classificazione Vallet-Villard è ampiamente attestato a Poseidonia come produzione locale a partire dalla prima metà del VI sec. a.C., presentando alcune variazioni morfologiche. Essi risultano caratterizzati da un orlo arrotondato, labbro obliquo e inclinato, spesso distinto dalla vasca da una risega variamente accentuata. La vasca è profonda con profilo curvilineo e rastremata verso il basso. Le anse a bastoncello sono orizzontali, leggermente inclinate verso l'alto e si impostano nel punto di maggior estensione della vasca. L'interno del vaso è interamente verniciato ad esclusione del labbro. L'esterno presenta una fascia in corrispondenza delle anse, il labbro e il fondo esterno non verniciati. Cfr. CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010, pp. 245-246, con precedente bibliografia.

¹¹ I tipi sono prevalentemente di produzione locale e risultano attestati non solo a Poseidonia ma anche in tutta l'Italia Meridionale tra i decenni finali del VI secolo e la prima metà del V sec. a.C. I contesti sopracitati hanno restituito individui caratterizzati da un labbro concavo, arrotondato e leggermente svasato. La vasca è profonda con profilo convesso, lo stelo è cilindrico con profilo concavo e caratterizzato da un rigonfiamento plastico. Le anse sono a bastoncello leggermente oblique e ri-



Fig. 13. Canalizzazione individuata nella porzione orientale dell'area di scavo.

repertorio non mancano la ceramica corinzia o di imitazione, rappresentata da kotyliskoi miniaturistici a decorazione lineare,¹² skyphoi, kothon miniaturistico,¹³ lekythoi e ceramica di importazione attica. A riguardo, di notevole interesse risulta un frammento di skyphos corinthian type (fig. 14).¹⁴ Tali materiali consentono di fissare all'ultimo quarto del VI secolo l'impianto della struttura greca. I materiali inquadrabili nel corso della prima metà del V secolo sono rappresentati in particolare da hydriai e anfore con decorazione a fasce e il tipico motivo "a cappio" sulle anse,¹⁵ per la ceramica a vernice nera, kylikes tipo stemlesses inset lip.¹⁶ Per lo stesso arco cronologico di particolare interesse risulta un frammento pertinente a coperchio di lekane a figure rosse rinvenuto sulla superficie del battuto US 21, il livello più alto rinvenuto. Nonostante le ridotte dimensioni del frammento è perfettamente riconoscibile la figura di Hermes barbuto con caduceo e un secondo personaggio, di maggiori dimensioni e difficile identificazione, che impugna una corta spada nella mano destra. (fig. 15)

L'analisi del repertorio ceramico rinvenuto a seguito dell'asportazione dei piani battuti consente di fissare l'impianto della struttura greca all'ultimo quarto del VI sec. a.C. e fornisce elementi utili per riconoscere una fase di utilizzo almeno fino alla

volte verso l'alto. All'esterno la zona tra le anse e la base d'appoggio risultano risparmiate. Sulla forma e diffusione in Italia Meridionale si veda: BLOESCH 1940, pp. 111-136, tav. 33; CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010, pp. 248-249, con precedente bibliografia.

¹² Il vaso di piccole dimensioni costituisce una delle forme più imitate ed esportate in Occidente a partire dalla metà del VI secolo, caratterizzate dalla presenza di una fascia subito al di sotto dell'orlo decorata con tratti verticali. Per il tipo si veda: PAYNE 1931, p. 334, n. 1517B; Corinth XIII, pp. 105-108; Corinth XV.3, p. 318, tav. 67; Poseidonia-Paestum II, fig. 89, n. 299.

¹³ Il vaso, rappresentato da un solo individuo, presenta un profilo bombato e una decorazione a fasce concentriche sia sulla superficie esterna che interna. È una forma tipica del Corinzio Antico, ma si diffonde in Occidente soprattutto in un arco cronologico compreso tra il Corinzio Medio e Tardo. Cfr. SEMERARO 1997, p. 236, 330, n. 837, fig. 199.

¹⁴ L'asportazione dei piani battuti ha consentito di riconoscere cinque individui. Cfr. Agorà XII, pp. 81-83 nn. 305 e 311, tav. 14, fig. 4.

¹⁵ CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010, p. 247, con precedente bibliografia.

¹⁶ Il tipo, sia prodotto localmente sia di importazione, è ampiamente attestato a Poseidonia e nei siti vicini. Agorà XII, pp. 101-102, nn. 469-473, tav. 22, fig. 5; CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010, p. 249, con precedente bibliografia.

prima metà del V sec. a.C. I materiali e i dati di scavo a disposizione non permettono, allo stato attuale della ricerca, di comprendere e circoscrivere la destinazione d'uso degli spazi ricostruiti, per i quali è stato possibile identificare solo una articolazione tra spazi interni e un esterno. Tuttavia, i dati a disposizione evidenziano una prevalenza di forme aperte sia dagli ambienti interni (60 %), sia dallo spazio identificato come un esterno (57 %). Si tratta principalmente di ceramica fine sia a vernice nera (40 % - 24 %) sia con decorazione lineare a fasce (37 % - 20 %), con forme che rimandano chiaramente a un ambito domestico legate soprattutto alla funzione del bere. La ceramica comune acroma (17% - 11%), presenta principalmente vasi



Fig. 14. Frammento di skyphos corinthian type.



Fig. 15. Coperchio di lekane a figure rosse.

legati alla preparazione dei cibi, come ad esempio mortai e ampi bacini, mentre numerosi sono i frammenti di ceramica da fuoco (8%), che riflettono bene il contesto abitativo di provenienza. In conclusione, la stratigrafia emersa, pur entro un margine di scontata incompletezza, consente di registrare la netta prevalenza di manufatti destinati al consumo, alla dispensa e alla preparazione di cibi. Rari sono gli oggetti utili ad altri usi; quali la toletta o lo stoccaggio di grandi quantità di alimenti. Tale quadro è registrato in tutte le porzioni degli ambienti finora indagati. In questa omogeneità della distribuzione una testimonianza più precisa proviene dall'area del cortile che occorre valutare quale spazio multi funzionale. È altresì probabile che l'ambiente nord-orientale potesse ospitare tra le altre attività di servizio, funzionale alla cucina o alla latrina, come mostra il canale fognario che lo serve. Mentre l'ambiente nord-occidentale deve essere maggiormente legato a funzioni residenziali, di consumo e di abitazione.

L'assenza di strati di abbandono non permette di fissare con certezza il limite basso del periodo di vita della struttura, anche se è possibile supporre che l'ultima fase di vita debba scendere almeno fino alla metà del V secolo a.C. A tal proposito risulta interessante un saggio eseguito nell'ambiente 55 della domus III in cui è emersa una sequenza stratigrafica compresa tra i periodi romano-imperiale e greco-arcaico. (fig. 16) In particolare al di sopra di uno strato di sabbia sterile, sono stati individuati alcuni blocchi di travertino disposti in senso est – ovest, interpretabili come parte di una fondazione muraria. Per taglio e dimensioni tali blocchi risultano uguali a quelli di età tardo arcaica individuati nel contesto della domus II cui risultano allineati e sono in connessione con altri orientati in senso nord-sud formando in questo modo un angolo. Tale rinvenimento risulta di notevole interesse in quanto ci induce a ipotizzare che si tratti dell'angolo di "chiusura" occidentale della struttura greca.

I blocchi risultano coperti da uno strato di terreno rimaneggiato di forte spessore con inclusi numerosi elementi carbonizzati, organici e artificiali. Tale livello restituisce materiale ceramico inquadrabile in un ampio arco cronologico compreso tra la fine del VI sec. a.C., tra i quali si distinguono



Fig. 16. Sequenza stratigrafica individuata nell'ambiente 55 della domus III.

le stesse classi e forme rinvenute durante l'asportazione dei piani d'uso della struttura arcaica e la metà del IV sec. a.C.

Dai caratteri di composizione del potente strato rimaneggiato e dalla sua collocazione tra i setti murari di età romana e greca si evince che il giacimento stratigrafico è il frutto di un'azione di riorganizzazione e livellamento della superficie d'uso dell'isolato avvenuta con materiali relativi alle prime fasi di occupazione dell'area (coppe tipo Panionion o ionische Becherschale e coppe tipo B2). A conferma di tale interpretazione concorrono altre due sezioni stratigrafiche recuperate nella porzione ovest della domus II. La prima giace sotto le opere realizzate con tecnica a telaio che segnano i limiti esterni della domus II, il secondo è coperto con contatto diretto da un muro divisorio interno della stessa casa repubblicana. Entrambi i giacimenti restituiscono materiale ceramico inquadrabile nella stessa scansione cronologica inoltre, è stato recuperato materiale ceramico di importazione.

Il saggio di scavo eseguito nell'ambiente 55 della domus III, infine, risulta molto interessante anche per un livello di rivestimento di intonaco rossastro poco spesso realizzato su uno strato di terra dalla struttura eterogenea connesso ad alcune strutture murarie realizzate con la tecnica c.d. a telaio. Subito al di sotto del pavimento è stato possibile recuperare materiale di età repubblicana, inquadrabile nell'ultimo quarto del III sec. a.C. In particolare si tratta di una coppa a vernice nera di grandi dimensioni (Serie 2671), con orlo ingrossato, vasca piuttosto profonda dalle pareti sinuose e all'in-

terno della vasca impresse quattro palmette.¹⁷ (fig. 17) Quest'ultima, di produzione locale, costituisce il terminus post quem per la sistemazione del primo piano pavimentale in cocciopesto rinvenuto nell'ambiente 55 della domus III.

La sequenza sopradescritta risulta rilevante sia per l'ampia datazione dello strato di livellamento sia per la presenza di materiale romano-repubblicano. Entrambi infatti, ci permettono di datare alcune opere edili post-arcaiche e, allo stesso tempo, di registrare il momento e la dinamica di riconfigurazione dell'isolato avvenuta in età romano-repubblicana.

Il quadro generale sinora descritto induce a interpretare la struttura come un'abitazione per diverse ragioni, sebbene l'indagine archeologica non abbia restituito indicatori univoci di attività. A supporto della ipotesi di struttura residenziale sono almeno tre elementi. In primo luogo l'edificio si inserisce perfettamente nell'isolato IS 2-4, tra la mezzeria e il limite orientale costituito dallo *stenopos*; in secondo il manufatto mantiene integro il rapporto con l'impianto di scarico urbano realizzato al di sotto del piano delle strade e individuato attraverso il canale realizzato in blocchi che si dilunga dall'interno all'esterno dell'edificio; infine il muro est coincide con il limite dell'insula, limite rispettato dalle residenze fino a epoca imperiale, quando il livello del piano di campagna è rialzato notevolmente. Con una lunghezza in senso nord-sud di 11 m, la parte indagata, consistente di due ambienti coperti, messi uno affianco all'altro (1 e 2), e un ambiente allungato (3), occupa due terzi di quello che potrebbe essere un lotto regolare (*oikopedon*) di forma quadrata (16,5 x 16,5 m circa), come si conoscono da altri siti magno-greci e siciliani, quali Eraclea, Nasso, Himera o Selinunte.¹⁸ Purtroppo non è stato possibile verificare l'esten-

sione meridionale della struttura in quanto la parte a sud dell'ambiente 3 è coperta da importanti strutture d'epoca imperiale, quali muri e pavimenti, che ostruiscono totalmente l'indagine stratigrafica al di sotto di esse.

Diverso è il problema della divisione tra unità architettoniche adiacenti. Se le cellule abitative debbano essere collocate in una successione continua oppure distanziate da un qualche ambito di servizio. Nel primo caso gli edifici avrebbero un muro in comune posto tra la porzione settentrionale di una casa ed il cortile meridionale di un'altra; nel secondo occorre invece supporre la presenza di spazi vuoti, magari destinati al passaggio od alle fogne. La continuazione delle ricerche ha permesso di individuare, a tal proposito, come a settentrione dell'edificio si apra uno spazio libero da manufatti in pietra utilizzato verosimilmente come ambito rurale. È ulteriormente probabile, in questo caso, che l'isolato IS 2-4 non fosse completamente occupato da edifici costruiti, ma che fosse in parte lasciato libero per minime attività produttive. In questo senso l'immagine del paesaggio urbano di Poseidonia in epoca arcaica e classica assumerebbe una maggiore varietà con edifici in pietra, ben realizzati, e porzioni a destinazione rurale (piccoli giardini, orti, etc.), le quali, solo nel corso dei decenni e secoli successivi saranno occupate da case ed altri tipi di fabbricati, pur nel rispetto dell'impianto urbanistico generale.



Fig. 17. Saggio eseguito nell'ambiente 55 della domus III.

¹⁷ La serie è nota al Morel come produzione tipica dell'area pestana nel III sec. a.C., ampiamente attestata in contesti di abitato, documentata in maniera consistente nelle colmate dell'Heroon, dell'Ekklesisterion e nelle aree sacre, in particolare Capodifiume. Cfr. Morel 1981: 303, tav. 65; Poseidonia – Paestum I: 19, n. 44, fig. 42; Poseidonia-Paestum II, p. 109 n. 120, fig. 60; Poseidonia – Paestum III, p. 134 n. 485, fig. 93; SERRITELLA - VISCIONE 2005, p. 571; SERRITELLA 2005, p. 22, tav. 2; CIPRIANI - PONTRANOLFO 2010, pp. 257-258; SERRITELLA 2012, p. 308, fig. 46. Al momento risulta assente nelle necropoli.

¹⁸ MERTENS 2006, pp. 63-89, 164-215.

Abbreviazioni Bibliografiche

- AMYX, D.A., LAWRENCE, P. 1975 *Corinth VII. Archaic Corinthian Pottery and the Anaploga Well*. Princeton.
- AURIGEMMA, V., SPINAZZOLA, V., MAIURI, A. 1986 *I primi scavi di Paestum (1907-1939), Ente per le Antichità ed i Monumenti della Provincia di Salerno, Pubbl. XII e XIII*. Napoli.
- BATS, M. 1988 *Vaisselle et alimentation à Olbia de Provence (v.350 v.50 av. J.-C.). Modèles culturels et catégories céramiques*. Paris.
- BATS, M., CAVASSA, L. DEWAILLY, M., ESPOSITO, A., GRECO, E., LEMAIRE, A., MUNZI SANTORIELLO, P., SCARPA, L., SCHNAPP, A., TRÉZINY, H. 2010 Moio della Civitella, in Tréziny, H. (a cura di). *Grecs et Indigènes de la Catalogne à la Mer M Noire (Actes des rencontres du programme Européen Ramses 2006-2008)*, 171-185.
- BENTZ, M., ADORNO, L., ALBERS, J., MÜLLER, J.M., ZUCHTRIEGEL, G. 2013 *Das Handwerkerviertel von Selinunt. Die Toepferwerkstatt in der Insula S 16/17-E. Vorbericht zu den Kampagnen 2010-2012*, (MDAIK 119), 69-98.
- BIRASCHI, A.M., CIPRIANI, M., GRECO, G., TATALIERCIO MENSITIERI, M. 2012 *Poseidonia – Paestum. Culti greci in Occidente 3*. Taranto: Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia.
- BLEGEN, C.W., PALMER, H., YOUNG, R.S. 1964 *Corinth XIII. The north cemetery*. Princeton-New Jersey.
- Bloesch, H. 1940 *Formen attischer Schalen von Exekias bis zum Ende des Strengen Stils*. Bern.
- BRAGANTINI, I., DE BONIS, R., LEMAIRE, A., ROBERT, R. 2008 *Poseidonia-Paestum V: Les maisons romaines de l'Ilot nord*. Roma.
- CICALA, L. 2000 L'edilizia domestica di Elea in età tardo arcaica: problemi di analisi e definizione, in Krinzing, F. (a cura di). *Die Ägäis und das Westliche Mittelmeer. Beziehungen und Wechselwirkungen 8. Bis 5. Jh. V. Chr.* (Akten des Symposions, Wien 24-27 März 1999), 55-65. Wien.
- BURFORD, A. 1965 *The Economics of Greek Temple Building*. Cambridge.
- CIPRIANI, M. 2000 Italici a Poseidonia nella seconda metà del V sec. a.C. Nuove ricerche nella necropoli del Gaudio, in Greco, E., Longo, F. (a cura di). *Paestum. Scavi, studi, ricerche. Bilancio di un decennio (1988-1998)*, 197-212. Paestum.
- CIPRIANI, M., LONGO, F. (a cura di) 1996 *I Greci in Occidente. Poseidonia e i Lucani (Catalogo della Mostra, Paestum)*. Napoli.
- CIPRIANI - PONTRANDOLFO 2010 Cipriani, M., Pontrandolfo, A. 2010. *Paestum I. Le mura. Il tratto da Porta Sirena alla Postierla 47*. Paestum.
- CRAWFORD, M.H. 1974 *Roman Republican coinage*. Cambridge University Press.
- DE LA GENIÈRE, J., GRECO, G. (a cura di) 2010 *Il Santuario di Hera alla foce del Sele. Indagini e studi 1987-2006. Metodi di indagine e di documentazione (AttiMemMagnaGr IV, vol. IV)*. Roma.
- FERRARA, B. 2008 Il sistema dei doni votivi nei bothroi del santuario di Hera alla foce del Sele, in *Doni agli dei*, 77-111.
- FERRARA, B. 2009 *I pozzi votivi del santuario di Hera alla foce del Sele*. Pozzuoli.
- FICUCIELLO, L. 2000 Scavo di strutture abitative nel quartiere occidentale databili tra l'età arcaica e l'età romana, in Greco, E., Longo, F. (a cura di). *Paestum. Scavi, studi, ricerche. Bilancio di un decennio (1988-1998)*, 171-180. Paestum.
- FICUCIELLO L. 2020 Abitare a Poseidonia in età arcaica: le indagini dell'Unior della 'casa con andron in F. Pesando – G. Zuchtriegel (a cura di), *Abitare in Magna Grecia: l'età arcaica*. Atti del convegno, Napoli-Paestum 15-16 marzo 2018, (Argonautica 2), 79-95. Pisa (ed. ETS).
- GASSNER, V., TRAPICHLER, M., SAUER, R. 2014 Pottery production at Velia: Archaeometric analyses and the typological development of glazed ware, coarse wares and transport amphorae, in Greco, G., Cicala, L. (a cura di). *Archaeometry comparing experiences*, 191-269. Pozzuoli.
- GRAELLS, R., LONGO, F., ZUCHTRIEGEL, G. (a cura di) 2017 *Le armi di Atena. Il Santuario settentrionale di Poseidonia-Paestum*. Napoli.

- GRECO, G., PONTRANDOLFO, A. (a cura di) 1990 *Fratte. Un insediamento etrusco-campano*. Modena.
- GRECO, E., THEODORESCU, D. 1980 *Poseidonia-Paestum I, La Curia*. Roma.
- GRECO, E., THEODORESCU, D. 1983 *Poseidonia-Paestum II, L'agora*. Roma.
- GRECO, E., THEODORESCU, D. 1987 *Poseidonia-Paestum III, Forum Nord*. Roma.
- GRECO, E., THEODORESCU, D. 1999 *Poseidonia-Paestum IV, Forum ouest-sud-est*. Roma.
- GRECO, E., TORELLI, M. 1983 *Storia dell'urbanistica. Il mondo Greco*. Bari.
- HELLMANN, M.C. 2002 *L'architecture grecque, vol. 1. Les principes de la construction*. Paris.
- LIPPOLIS, E. (a cura di) 1994 *Catalogo del Museo Nazionale Archeologico di Taranto. III.1. La necropoli: aspetti e problemi della documentazione archeologica tra VII e I sec. a.C.* Taranto.
- LONGO, F., TOMAY, L., SANTORIELLO, A., SERRITELLA, A. 2012 Continuità e trasformazione attraverso l'analisi di due aree campione: il territorio beneventano e il Golfo di Salerno. In Atti del 52 Convegno di Studi sulla magna Grecia, 249-333. Taranto: Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia.
- LONGO, F. 1999. POSEIDONIA, in GRECO, E. (a cura di) *La città greca antica. Istituzioni, società e forme urbane*, 365-384. Roma.
- LONGO, F. 2012 *Le mura di Paestum: antologia di documenti, dipinti, stampe grafiche e fotografiche dal cinquecento agli anni trenta del Novecento*. Paestum.
- LUBERTO, M.R. 2017 Lo scavo di Crugliano 1975 e l'urbanistica di Crotone antica. *Florentia* 3: 135-155.
- MARTIN, R. 1977 Histoire de Sélinonte d'après les feuilles récentes. *Comptes rendus des séances de l'Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*: 46-63.
- MERTENS, D. 2006 *Città e monumenti dei Greci d'Occidente*. Roma.
- MOREL, J.P. 1981 *Céramique campanienne les forms*. Roma.
- MUNZI, P. 1999 Laos: aspetti di vita quotidiana attraverso lo studio del materiale ceramico, in La Torre, G.F., Colicelli, A. (a cura di). *Nella terra degli Enotri* (Atti del Convegno di Studi, Tortora 18-19 aprile 1998), 91-98. Paestum.
- Neutsch, B. 1994 L'esplorazione delle pendici meridionali dell'acropoli di Velia, in Greco, G., Krinzinger, F. (a cura di). *Velia. Studi e ricerche*, 55-70. Modena.
- NIOLA, M., ZUCHTRIEGEL, G. (a cura di) 2017 *Action painting rito & arte nelle tombe di Paestum* (Catalogo della mostra, Paestum). Naples.
- PAYNE, H. 1931 *Necrocorinthia. A study of Corinthian art in the archaic period*. Oxford.
- PONTRANDOLFO, A. 1987 Le necropoli dalla città greca alla colonia latina, In Atti del 27 Convegno di Studi sulla magna Grecia, 225-265. Taranto: Istituto per la Storia e l'Archeologia della Magna Grecia.
- PONTRANDOLFO, A. 2009 *Fratte. Il complesso monumentale arcaico*. Salerno.
- PONTRANDOLFO, A., ROUVERET, A. 1992 *Le tombe dipinte di Paestum*. Modena.
- RASPI SERRA, J. 1986 *La fortuna di Paestum e la memoria moderna del dorico 1750-1830: concetti essenziali al percorso espositivo* (Catalogo della Mostra, Roma). Firenze.
- ROTROFF, S.I. 2006 *Hellenistic Pottery: The Plain Wares*. Princeton.
- SEMERARO, G. 1997 *Εν νηπι. Ceramica greca e società nel Salento arcaico*. Lecce-Bari.
- SERRITELLA, A. 2005 Poseidonia: l'area sacra di Capodifume, in Nava, M., Osanna, M. (a cura di). *Lo spazio del rito. Santuari e culti in Italia meridionale tra indigeni e greci* (Atti delle giornate di studio, Matera 28-29 giugno 2002. Suppl. SIRIS I), 19-26. Bari.
- SERRITELLA, A., VISCIONE, M. 2005 Il santuario di Capodifume-Paestum, in Comella, A.M. (a cura di). *Depositi votivi e culti dell'età antica: dall'età arcaica a quella tardo-repubblicana* (Atti del Convegno, Perugia 1-4 giugno 2000), 565-574. Bari.
- SERRITELLA, A. 2013 *Un nucleo di tombe di armati tra IV e III sec. a.C. a Pontecagnano*. Salerno.

- SPARKES, A.B., TALCOTT, L. 1990 *Black and Plain Pottery of the 6th, 5th and 4th centuries B.C. (The Athenian Agora)*. Princeton.
- STILWELL, A.N., BENSON, J.L. 1984 *The Potter's Quarter: the Pottery*. Princeton.
- TORELLI, M. 1999 *Tota Italia: Essayes in the Cultural Formation of Roman Italy*. Oxford.
- VOZA, G. 1963 La topografia di Paestum alla luce di alcune recenti indagini, ArchCL XV, fasc. 1, Roma

ABITARE A KROTON FRA V E IV SECOLO A.C.

Gregorio Aversa – Alfredo Ruga

La perdurante continuità insediativa nel corso del tempo da un lato, l'aggressivo sviluppo edilizio a partire dalla metà del Novecento dall'altro, hanno reso difficoltosa ogni attività di ricerca in forma pianificata all'interno della città di Crotone¹. Tuttavia, gli ormai numerosi tratti di abitato indagati confermano sempre più l'immagine di una città ordinata sulla base di un tessuto urbano compatto con isolati che, dalla seconda metà del IV secolo a.C., si sviluppano lungo assi viari incrociandosi ad angolo retto su una superficie pari a complessivi 618 ettari, ma i cui livelli di occupazione sembrano testimoniare una frequentazione simultanea entro tale perimetro già a partire dagli anni finali del VII secolo a.C.².

Se prescindiamo dalle fonti letterarie che, per quanto più recenti, parlano di un aggregato urbano assai esteso – di una “grande Crotone” (*Kroton megas*) preannunciata da Eracle agli indigeni che l'eroe aveva incontrato sul promontorio Lacinio (Diodoro Siculo) e di una cinta fortificata che, al momento delle guerre pirriche, si sviluppava per 12 miglia totali (Tito Livio)³ – un rilevante contributo viene in particolar modo dall'aver riconosciuto la dislocazione di varie aree di sepoltura, per cui

appare chiara la dislocazione della “città dei vivi” rispetto a quella “dei morti”⁴.

In ogni caso, per quanto i livelli archeologici più remoti non abbiano ancora restituito strutture e, al momento, non si sia quindi in grado di ricostruire nel dettaglio la concreta forma dell'insediamento originario (se per nuclei abitativi sparsi⁵, oppure nella tipologia di un abitato regolare con case e muri di confine dei singoli lotti), rimane sicura la frequentazione sulla medesima estensione durante tutta l'età arcaica e classica.

L'IMPIANTO URBANO

Ad una attenta analisi dei criteri urbanistici adottati (fig. 1), molto sentita sembra l'esigenza di un'organizzazione razionale degli spazi in modo che per la città fossero garantite funzionalità nei percorsi e prevenzione dal rischio alluvioni, nonché, con la corretta esposizione ai venti ed al sole, fosse assicurata la salubrità agli edifici e, quindi, la salute agli abitanti⁶. In particolare, tenuto conto della conformazione orografica assai pronunciata nell'estremità occupata dall'acropoli, la struttura-

¹ Le attività di archeologia urbana vengono svolte almeno dal 1968, anno di istituzione dell'Ufficio Scavi della Soprintendenza Archeologica in affiancamento al Museo Statale Archeologico inaugurato il 25 marzo 1969.

² I risultati sono via via confluiti nella visione ricostruttiva fornita da SPADEA 1983 e successivamente aggiornata (SPADEA 1993; SPADEA 2014). Ulteriori studi specifici da considerare sono RACHELI 2014; VERBICARO 2014; LIPPOLIS – STOCO 2014.

³ Riguardo le fonti letterarie si veda GIANGIULIO – SABBIONE 1987. Per la storia della città e l'interpretazione delle fonti letterarie MELE 1983; MELE 1993; MELE 2007.

⁴ Su alcune delle necropoli urbane più indagate si vedano AVERSA – VERBICARO 2014; MARINO 2018.

⁵ La conformazione per villaggi sparsi è sicuramente riferibile alle epoche precedenti la fondazione greca, vedi MARINO 2005 e MARINO 2008.

⁶ Il tema della salubrità è messo in particolare evidenza nelle fonti che lo menzionano negli oracoli di fondazione (ARENA 1996), anche se, dato il carattere di *topos* letterario, è forse da considerare riflesso dell'esistenza nella Crotone a cavallo tra VI e V secolo a.C. di una scuola medica di particolare prestigio (LOPEZ 2016, pp. 355-357).

zione di *Kroton* si presenta suddivisa in almeno tre settori principali, che si aprivano a ventaglio attorno alla linea di una costa con andamento a mezza luna (fig. 2). Ciò doveva favorire il corretto deflusso delle acque meteoriche, che venivano incanalate in condotte idriche o scoli lungo le strade, disposti secondo la pendenza naturale dalle colline verso il mare.

La prima partizione, assieme al settore che va dall'attuale piazza Pitagora fino all'Ospedale Civile, inglobava la collina oggi occupata dal centro storico sulla quale doveva insistere l'acropoli, luogo di norma più sacro per una *polis*, ed aveva strade e lotti abitativi perfettamente orientati Nord-Sud. La seconda, dal Campo Sportivo fino al fiume Esaro, era divergente di 30° ad Est. La terza, infi-

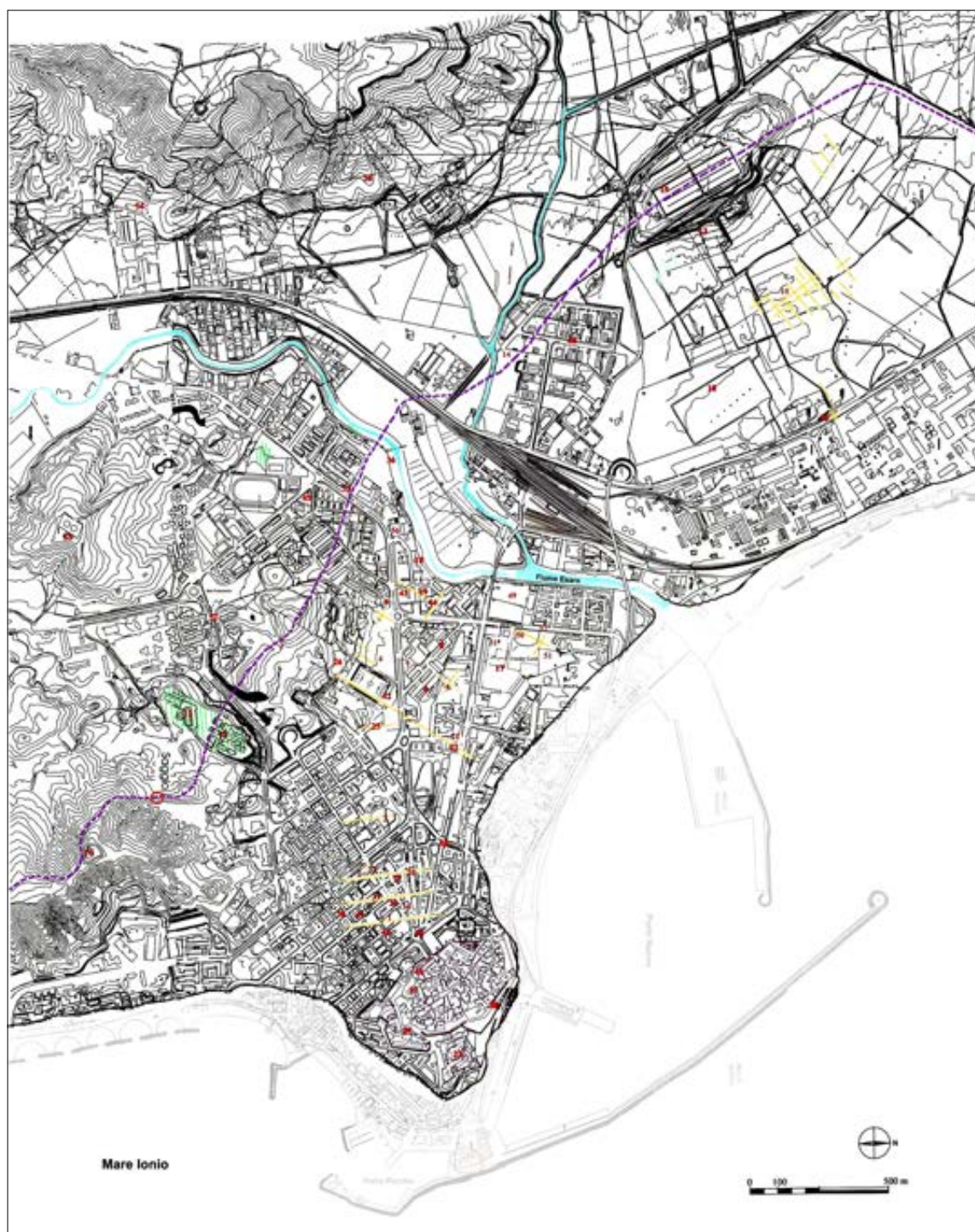


Fig. 1. Planimetria generale della città di Kroton con profilo dell'antica linea di costa e indicazione dei principali saggi stratigrafici.

ne, dal fiume Esaro alla contrada Vela e fin quasi al torrente Passovecchio, comprendeva un ampio spazio pianeggiante antistante l'area delle ex industrie Pertusola Sud e Montedison, e divergeva di ulteriori 30° ad Est.

Il limite verso il territorio interno era rappresentato da una corona di colline che, di fatto, ne rappresentavano il margine fisico sul fronte sud-occidentale e, nello stesso tempo, definivano il progressivo passaggio tra *asty* e *chora*. Non a caso, infatti, proprio lungo questa linea trova riscontro sul terreno la presenza delle principali aree di necropoli tra VII e IV secolo a.C. e l'andamento della cerchia muraria di IV secolo a.C. Del resto, rispetto alla serie di basse alture di Santa Lucia, Carrara, Cimone Rapignese che, coronando la città sul versante meridionale, enfatizzavano nel contempo la posizione baricentrica della collina scelta come sede dell'acropoli, la rimanente parte dell'impianto trovava la sua estensione in direzione della pianura posta a Nord, che guarda verso la foce del fiume Neto. Questa dinamica territoriale aveva nel mare il suo imprescindibile riferimento con una serie di piccoli scogli e isolotti oggi non più visibili perché inglobati nel porto, i quali ponevano in risalto la prominenza naturale formata dal promontorio acropolico su cui ancora oggi insiste il castello di Carlo V: un insieme che, abbinato al capo Lacinio, doveva rappresentare un sicuro riferimento paesaggistico utile alla navigazione di cabotaggio e che doveva aver costituito la ragione stessa della scelta del sito da parte degli *apoikoi*⁷.

Nelle tre partizioni dell'impianto urbanistico di Kroton esisteva poi una fitta rete viaria (fig. 2), formata dal rigoroso allineamento di strade: alcune, poche, (le *plateiai*) larghe 8,50 dovevano fungere da assi fondamentali nella forma dell'impianto ed erano parallele alla linea di costa; la maggioranza (gli *stenopoi*) larghi circa m 5,00 (tra 4,50 e 5,30) si intersecavano perpendicolarmente alle prime e tra loro ad una distanza verificata in più casi di 35/36 metri, dando sostanza ad un sistema fondato su isolati rettangolari di circa m 35 x m 47. Dato ampiamente accertato è che le dimensioni di ogni



Fig. 2. Planimetria sintetica del perimetro urbano antico con evidenziati allineamenti urbanistici fondamentali, assi stradali e aree di necropoli.

lotto abitativo rispettano le partizioni originarie fino al III secolo a.C., periodo di abbandono della maggioranza delle aree indagate, e i muri perimetrali delle varie epoche (circa quattro secoli) si sovrappongono quasi perfettamente. Le singole unità abitative, separate tra loro da *ambitus* di m 0,70, presentano infatti moduli con una profondità tra i m 17,0 e i m 17,7 ed una larghezza tra i m 23,5 e i m 25,0.

Gli scavi hanno rivelato continue sovrapposizioni su questo fondamentale orientamento di assi stradali e strutture edilizie sopra descritto, per quanto la continuità insediativa spesso venga confermata più che altro solo dalla successione dei livelli sui piani stradali. In particolare, dopo una intensa frequentazione tra gli ultimi anni del VII secolo a.C. e la metà del successivo, sembra evincersi una fase più articolata nel corso del V secolo a.C.. Per quest'ultima, infatti, in alcuni scavi si registra l'occasionale assenza di stratigrafie che fa pensare ad una defunzionalizzazione di spazi precedentemente edificati, mentre in al-

⁷ Sulla scelta del sito per la fondazione si considerino le valutazioni in AVERSA 2011 (con bibl.).

tri, una singolare cura nelle tecniche edilizie. Ciò corrisponde bene a quanto verificato nel santuario di Hera Lacinia che, con la realizzazione del grande tempio dorico, vede fiorire una bottega per fittili architettonici la cui attività si sviluppa tra secondo quarto del V e terzo venticinquennio del IV secolo a.C.⁸.

LE CASE

Utile a comprendere le caratteristiche del modo di abitare tra l'inizio del V e l'inizio del IV secolo è lo scavo della cosiddetta area B.P.C. (fig. 3)⁹.

L'esplorazione ha permesso di determinare, per il V e l'inizio del IV secolo, la pianta pressoché completa di tre abitazioni all'interno dell'isolato I2, posto tra due *stenopoi* inseriti nel reticolo viario definito entro la metà del VII sec. a.C. e rispettato, in questo settore urbano, fino al III sec. a.C. Infatti le successive stratificazioni di impianti edilizi, pur nella variazione dell'estensione dei lotti, non invaderanno, nella fase post dionigiana, gli assi viari come accade altrove (per es. area XXV Aprile).

Le abitazioni riconosciute hanno diverse estensioni ed articolazioni all'interno della bipartizione assiale N-S dell'isolato (Is2E e Is2W), sorto regolarizzando e terrazzando il pendio naturale che scende con dolce declivio verso il mare a N.

Nella partizione occidentale, che si affaccia sullo *stenopos* α (alfa) 2 sono presenti due abitazioni, lotto 2 B, casa E, con almeno 5 ambienti, e lotto 3 B, casa F, di cui sono noti almeno 4 ambienti. Esse sono separate tra loro da un *ambitus* (ε epsilon) che giunge fino all'*ambitus* assiale γ (gamma). Nella partizione orientale, invece, l'abitazione identificata (lotto A, casa d) è di estensione quasi doppia delle precedenti, con un piano superiore e contraddistinta nella sua vita secolare da rimaneggiamenti delle partizioni interne e aggiunte, per un totale di 12 ambienti. Come le altre, si articola intorno al cortile (d7). Presenta un'area soggiorno con ambiente più ampio (d1) affiancato da tre più piccoli (la cucina d2, il bagno d3 e il

vano d4), con reimpiego delle strutture dell'abitazione tardo arcaica che qui sorgeva. Il vano allungato d11 è stato identificato come alloggiamento della scala per il piano superiore, in cui erano posti anche ambienti per la tessitura. Nel vano d6 si segnala la presenza di una teca costruita con tegole piane, analogamente a quanto riscontrato altrove a Crotone¹⁰, oltre che in Magna Grecia (ricordiamo Locri e Caulonia), Sicilia (per es. Himera) e madrepatria (per es. Olinto).

Passando ad alcuni aspetti tecnico-struttivi, i muri di quest'epoca presentano uno zoccolo di pietre e ciottoli di medie dimensioni, legate con terra argillosa, intonacato, su cui si elevava la parete in mattoni crudi. Un muro dell'inizio del V secolo a.C. conservava ancora parte del rivestimento originario costituito da una preparazione fatta con uno strato d'argilla spesso 2-3 cm, su cui era stato steso l'intonaco bianco spesso 2-3 mm. Ulteriori elementi degli apparati decorativi sono costituiti da frammenti di intonaci dipinti di rosso vivo e azzurro, da strati di crollo, e qualche minuto frammento di stucco.

I tetti posti su ambienti e porticati sono fatti di tegole piane (*stroteres*) e coppi pentagonali (*kalypteres*), con in sommità coppi più grandi (*kalypteres hegemonas*), e decorati con antefisse a palmetta (a matrice o dipinte). I piani pavimentali erano costituiti da terra battuta con frammenti ceramici e sabbia.

La destinazione d'uso dei singoli ambienti emerge più chiara per il IV secolo a.C. da una abitazione vasta circa 490 mq indagata nell'area di via Telesio, da quella di circa 440 mq nell'area "Gravina-Pignera" (fig. 4a-b), contraddistinta da un cortile ad L, e da quella di circa 497 mq nel cantiere "Microcitemia". Qui in particolare è importante innanzitutto la collocazione urbanistica della casa, presso una cerniera tra la prima e la seconda partizione sopra ricordate, venendosi così a trovare tra due *stenopoi*. Quanto agli ambienti, ne sono stati riconosciuti sette. Intanto un ampio cortile (m 16 x 17.50) in cui è presente un pozzo, una piccola latrina (m 1.50 x 0.90) sul lato occidentale con canaletta di scolo verso lo *stenopos* W e un piccolo vano per attrezzi o per gli animali.

⁸ Sull'attività dell'atelier per fittili architettonici al Lacinio si veda AVERSA 2006; AVERSA 2014, pp. 298-301, 303-306.

⁹ RACHELI 1993; RACHELI 1998; RACHELI 2007; RACHELI 2014.

¹⁰ Come nella casa del cantiere 'Gravina-Pignara' (RUGA 2018, p. 182).

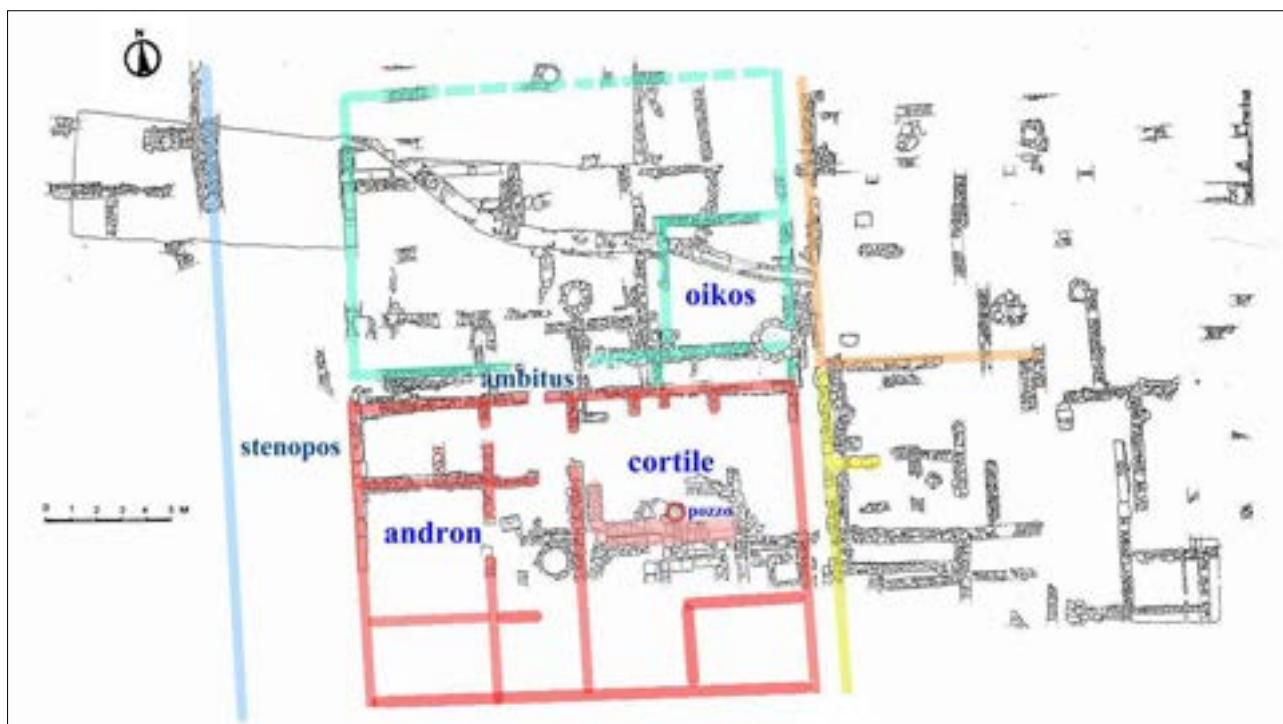


Fig. 3. Planimetria dello scavo BPC con indicazione delle unità abitative.



Fig. 4a. Veduta generale area "G.V. Gravina-Pignara".



Fig. 4b. Planimetria dello scavo “G.V. Gravina-Pignara” con indicazione del lotto e delle unità abitative.

Quindi un vano di raccordo (definibile come *pastàs*) posto davanti al grande ambiente coperto (m 11 x 12), l'*andròn*, cui si raccordano due ambienti quasi uguali, dei quali uno da riconoscere come cucina, per le evidenze rinvenute e per la presenza di una teca di tegole e del focolare. L'altro come ambiente per le attività quotidiane delle donne.

Nella casa di via Telesio, invece, (fig. 5) la *pastàs*, aperta sul cortile e posta davanti a tutti gli ambienti residenziali, è sede dei culti domestici e presenta un tetto a falda inclinata decorato, nella seconda metà del IV secolo, da antefisse con Artemis Bendis (fig. 6). L'*andròn* pressoché quadrato (4.50 x 4.60 m), comunicante con un ambiente di servizio a N, aveva pareti intonacate e dipinte, come la *pastàs*, con campiture colorate (bianche, rosse e azzurre) e presentava tra gli arredi una grande arula arcaica rinvenuta, purtroppo, priva della lastra decorata e un *loutherion*. Nel cortile, ol-

tre a un piccolo vano di servizio, si segnala il pozzo con vera di pietra.

La grande casa del cantiere “Gravina-Pignara” (25 x 17.70 m) (fig. 4), al pari di quella del “Campo Sportivo 1998-99” e le ristrutturazioni di quelle dell'area B.P.C. (fig. 3), è infine emblematica della ripresa crotoniate nella seconda metà del IV sec. a.C., nella fase post-dionigiana. Preme evidenziare la sua articolazione intorno ad un ampio cortile ad L (m 4.65x16.50) e il numero notevole di ambienti pertinenti a settori residenziali (vani B, D, E), cucina (vano C), di servizio (vani H, I, L, N, O), cui si aggiunge un vano per attività artigianali (vano A).

Questo il quadro sino ad oggi ricostruibile. Ulteriori approfondimenti potranno venire dalle future ricerche, soprattutto se vedrà la luce una nuova stagione di indagini sistematiche pianificate e la messa a punto e pubblicazione dei contesti fin qui scavati.

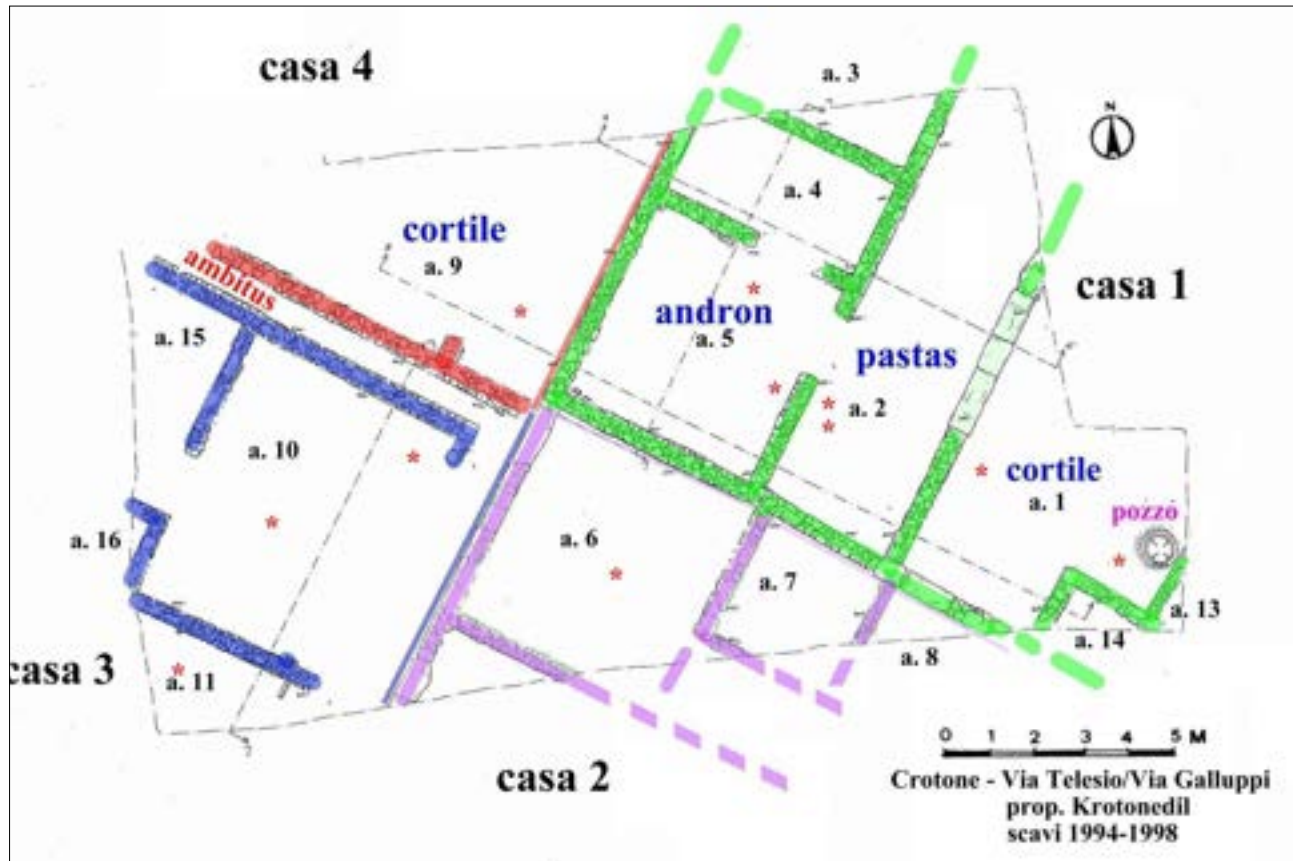


Fig. 5. Planimetria dello scavo "via Telesio" con indicazione delle unità abitative.



Fig. 6. Ricostruzione del tetto ad antefisse con volto di Artemis Bendis da Crotona "via Telesio".

Bibliografia di riferimento

- ARENA 1996 E. Arena, 'Il responso delfico di fondazione di Crotone P/W nr. 45: per una riconsiderazione cronologica', in *StAnt* 9, 1996, pp. 217-234.
- AVERSA 2000 G. Aversa, 'Le terrecotte architettoniche di Crotone. Nuove acquisizioni e considerazioni tipologiche', in R. Belli Pasqua – R. Spadea (a cura di), *Kroton e il suo territorio tra VI e V secolo a.C. Aggiornamenti e nuove ricerche*. Atti del Convegno di Studi (Crotone, 3-5 marzo 2000), Crotone 2005, pp. 67-79.
- AVERSA 2006 G. Aversa, 'Ionismo e ionismi in Magna Grecia. Le terrecotte architettoniche dell'Heraion Lacinio', in I. Edlund, G. Greco, J. Kenfield (a cura di), *Deliciae Fictiles III. Architectural Terracottas in Ancient Italy: New Discoveries and Interpretations*, Proceedings of the international conference held at the American Academy in Rome (Roma, 7-8 novembre 2002), Oxford 2006, pp. 252-258.
- AVERSA 2011 G. Aversa, 'Riflessioni sulla fondazione di Crotone fra problematiche della colonizzazione e dinamiche di occupazione territoriale', in *Quaderni di Archeologia*, I, 2011, pp. 39-66.
- AVERSA 2014 G. Aversa, 'Coperture fittili ed edilizia a Crotone. Vecchi indizi e nuove testimonianze per una storia dello sviluppo urbano', in *Crotone* 2014, pp. 289-307.
- AVERSA – VERBICARO 2014 G. Aversa – G. Verbicaro, 'La necropoli della 'Carrara 3' di Crotone: rapporto preliminare di scavo', in *Crotone* 2014, pp. 143-179.
- Crotone 1983 *Crotone*. Atti del XXIII Convegno Internazionale di Studi sulla Magna Grecia (Taranto, 7-10 ottobre 1983), Taranto 1984.
- Crotone 1993 A. Mele (a cura di), *Crotone e la sua storia tra IV e III sec. a.C.*, Napoli 1993.
- Crotone 2014 R. Spadea (a cura di), *Kroton. Studi e ricerche sulla polis achea e il suo territorio*, Atti e Memorie della Società Magna Grecia, Quarta Serie V (2011-2013), Roma 2014.
- GIANGIULIO – SABBIONE 1987 M. Giangiulio – C. Sabbione, s.v. 'Crotone', in *BTCGI* V, Pisa-Roma 1987, pp. 472-521.
- LEPORE 2010 L. Lepore, 'Gli scavi in località San Marco Nord-Est', in L. Lepore – P. Turi (a cura di), *Caulonia tra Crotone e Locri*, Atti del Convegno Internazionale (Firenze, 30 maggio – 1 giugno 2007), Firenze 2010, pp. 81-113.
- LIPPOLIS – STOCCO 2014 E. Lippolis-R. Stocco, 'Pianificazione e sviluppo urbano a Crotone: nuovi dati dall'area ex-Montedison', in *Crotone* 2014, pp. 121-142.
- LOPEZ 2016 F. Lopez, *Democede di Crotone e Udjahorresnet di Saïs. Medici primari alla corte achemenide di Dario il Grande*, Pisa 2016.
- LUBERTO 2017 M.R. Luberto, 'Lo scavo Crugliano 1975 e l'urbanistica di Crotone antica', in G. Vannini (a cura di), *Florentia III, Studi di archeologia*, vol. III, 2017, pp. 135-156.
- MARINO 2005 D. Marino, 'Kroton prima dei Greci. La prima età del Ferro nella Calabria centrale', in *Rivista di studi preistorici* LV, 2005, pp. 439-465.
- MARINO 2008 D. Marino, *Prima di Kroton. Dalle comunità protostoriche alla nascita della città*, Crotone 2008.
- MARINO 2018 D.M. Marino, 'Crotone. La necropoli della Carrara – Settore IV. Indagini 2010-2011', in S. Bonomi – C. Malacrino (a cura di), *Ollus leto datus est. I. Dalla preistoria all'ellenismo. Architettura, topografia e rituali funerari nelle necropoli dell'Italia meridionale e della Sicilia tra antichità e medioevo*. Atti del Convegno Internazionale di Studi (Reggio Calabria, 22-25 ottobre 2013), Reggio Calabria 2018, pp. 255-260.
- MELE 1983 A. Mele, 'La storia', in *Crotone* 1983, pp. 9-87.
- MELE 1993 A. Mele, 'Crotone greca negli ultimi due secoli della sua storia', in *Crotone* 1993, pp. 235-291.
- MELE 2007 A. Mele, 'Crotone e la sua storia dalle origini all'età romana', in *Magna Grecia. Colonie achee e Pitagorismo*, Napoli 2007, pp. 109-184.
- Oikos 2018 C. Malacrino – M. Cannatà (a cura di), *Oikos. La casa in Magna Grecia e Sicilia*, Reggio Calabria 2018.

- RACHELI 1993 A. Racheli, 'Lo scavo nell'area della Banca Popolare Cooperativa', in *Crotone* 1993, pp. 51-60.
- RACHELI 1998 A. Racheli, 'Lo scavo della Banca Popolare di Crotone', in R. Spadea (a cura di), *Kroton. Scavi e ricerche archeologiche a Crotone dal 1985 al 1998*, Milano 1998, pp. 76-80.
- RACHELI 2007 A. Racheli, 'Continuità e discontinuità nella struttura della città: il caso della Banca Popolare Cooperativa', in L. Lepore – P. Turi (a cura di), *Caulonia tra Crotone e Locri*. Atti del convegno internazionale (Firenze, 30 maggio-1 giugno 2007), Firenze 2010, pp. 243-271.
- RACHELI 2014 A. Racheli, 'Continuità e discontinuità nella struttura della città: l'area meridionale dell'antica Kroton', in *Crotone* 2014, pp. 13-65.
- RUGA 2018 A. Ruga, 'Tra fuoco e acqua. Servizi e tecnologie nella casa in Magna Grecia e Sicilia', in *Oikos* 2018, pp. 179-190.
- SPADEA 1983 R. Spadea, 'La topografia', in *Crotone* 1983, pp. 119-166.
- SPADEA 1993 R. Spadea, 'Crotone tra IV e III sec. a.C.: precisazioni topografiche', in *Crotone* 1993, pp. 19-34.
- SPADEA 2006 R. Spadea, 'Crotone tra i Dionisii e Agatocle', in Neudecker R. (a cura di), *Krise und Wandel: Südtalien im 4. und 3. Jahrhundert v. Chr.* Internationaler Kongress anlässlich des 65. Geburtstages von Dieter Mertens, Roma 26-28 giugno 2006, «Palilia», XXIII, pp. 107-119.
- SPADEA 2014 R. Spadea, 'Note topografiche di introduzione', in *Crotone* 2014, pp. 3-11.
- VERBICARO 2014 G. Verbicaro, 'Aree residenziali ed officine ceramiche di Crotone antica: un contributo sull'organizzazione dello spazio urbano nel quartiere centrale della poli tra l'VIII secolo a.C. e il III secolo a.C.', in *Crotone* 2014, pp. 67-119.

EDILIZIA DOMESTICA E MODALITÀ INSEDIATIVE DEI POPOLI DELLA PUGLIA IN ETÀ CLASSICA

Francesco Meo

INTRODUZIONE

Il presente contributo intende presentare e mettere a confronto i dati relativi all'edilizia domestica e alle modalità insediative dell'unica *polis* italiota della Puglia (Taranto) e dei tre ambiti culturali anellenici della Regione (Daunia, Peucezia e Messapia) in età classica.

Nel corso degli ultimi anni, nuovi dati sono emersi in Peucezia, dallo scavo di Jazzo Fornasiello a Gravina di Puglia¹ e da Monte Sannace², mentre in Messapia, territorio nel quale l'età classica è il periodo che tra tutti presenta minore visibilità archeologica, nuove importanti scoperte sono state fatte a Muro Leccese³.

Al fine di mettere in evidenza possibili differenze nelle tecniche costruttive e nei materiali utilizzati tra gli ambiti culturali presenti nel territorio regionale, si è deciso di analizzare i contesti indagati partendo dall'età arcaica e giungendo a quella ellenistica. L'età classica è, infatti, un periodo che presenta una scarsa visibilità archeologica in tutti i territori esaminati. Ciò nonostante, emerge un quadro di continuità con i periodi precedenti in tutti e tre gli ambiti territoriali presi in esame.

TARANTO

Per quanto riguarda l'unica città greca della Puglia, in un contributo del 2014 sullo stato delle ri-

cerche nella *polis* di V-IV sec. a.C., Antonietta Dell'Aglio ha sottolineato come i dati su essa siano carenti sia sul piano delle fonti scritte che relativamente all'evidenza archeologica⁴. Gli *oikoi* sono, purtroppo, documentati esclusivamente in negativo dal rinvenimento di cisterne e pozzi scavati nel banco roccioso; le strutture sono infatti state asportate nel corso dei massicci sterri del quartiere Borgo tra fine '800 e inizi '900⁵. Non è dunque possibile tracciare un quadro oggettivo ma procedere soltanto attraverso ipotesi per delineare, tra i vari aspetti, anche lo sviluppo urbanistico.

Certo è che nella prima metà del V secolo si assiste a una serie di profonde trasformazioni dello spazio urbano, che coinvolgono anche la *chora*, non slegate dalla frattura che si registra nella classe politica che guida la *polis* e dall'introduzione del regime 'democratico' ricordato da Aristotele⁶.

Oltre alla difesa dell'acropoli attraverso la costruzione di un circuito murario, anche il limite orientale dello spazio urbano viene definito, inglobando una superficie destinata a scopi produttivi e funerari. La cinta muraria, costruita a doppia cortina con *emplekton* e setti murari di collegamento (fig. 1), è stata rivenuta a Largo S. Martino e nelle località Solito-Corvisea e Collepasso⁷. Contestualmente si assiste all'ampliamento dei quartieri abitativi verso Est, su aree che erano state fino ad allora adibite a scopi funerari.

⁴ DELL'AGLIO 2014.

⁵ *La città al Borgo* 1983, pp. 75-90; DELL'AGLIO 1988a; DELL'AGLIO 1990-1991, pp. 303-306.

⁶ Aristotele, *Politica* V 3, 7 1303a. MOGGI 2001, pp. 73-75; LIPPOLIS 2012.

⁷ DELL'AGLIO - MARUGGI 1987; DELL'AGLIO 1988b.

¹ CASTOLDI 2013.

² CIANCIO - PALMENTOLA 2019.

³ MEIO 2020; 2022.



Fig. 1. Pianta di Taranto con ampliamento del V secolo e indicazione dei principali assi viari; resti del circuito murario di V sec. a.C. in località Solito-Corvisea (da DELL'AGLIO 2014).

L'espansione della città è legata a un processo di inurbamento, già sottolineato da Emanuele Greco⁸ e di recente ribadito da Antonietta Dell'Aglia⁹, che è parallelo alla diminuzione degli insediamenti della *chora* durante il V secolo. Proprio dal territorio, nell'area a ridosso dell'abitato, emerge inoltre l'intenso sfruttamento agricolo di V - prima

metà del IV secolo, riferibile all'impianto di vigneti come in via Campania¹⁰ o a varie colture come a Masseria Raho¹¹.

Se i dati relativi all'edilizia domestica di Taranto sono estremamente carenti, i tre ambiti culturali anellenici hanno restituito una serie di contesti che consentono di mettere in evidenza alcune peculiarità.

⁸ GRECO 1981.

⁹ DELL'AGLIO 2014, p. 65, con riferimento alla Tesi di Specializzazione in Archeologia dell'Italia preromana di Severino Dell'Aglia, *La chora di Taranto: dinamiche di popolamento e di confine*, Università degli Studi di Bari, a.a. 2010-2011.

¹⁰ MATTIOLI - DELL'AGLIO 2013, pp. 22-23; LA ROCCA 2015, pp. 856-858.

¹¹ DELL'AGLIO 2001, p. 123.

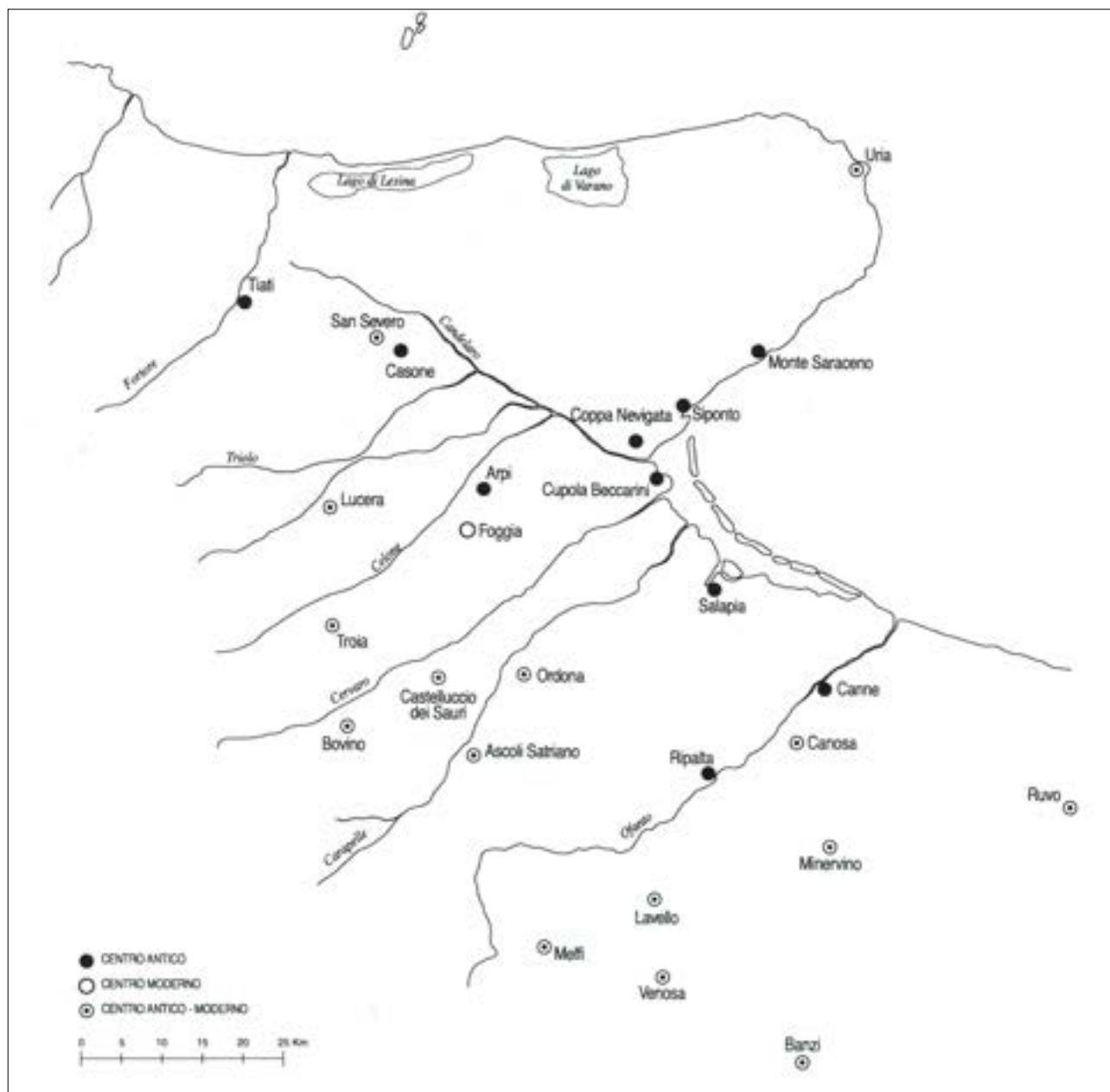


Fig. 2. La Daunia e i suoi principali insediamenti (da MAZZEI 2010).

LA DAUNIA (fig. 2)

Per la Daunia, di fondamentale importanza sono stati gli studi condotti da Marina Mazzei. Nel corso dell'età arcaica questo territorio presenta, dal punto di vista delle tecniche costruttive e, più in generale, dell'organizzazione spaziale, una sorprendente continuità con l'età del Ferro. Il passaggio dalla capanna alla casa in muratura, infatti, si avvia gradualmente a partire dal VI sec. a.C. ma non è uniforme in tutto il territorio. Ancora nel corso dell'età classica, in

numerosi contesti sono state rinvenute tracce di abitazioni che presentano piante di numerose forme (irregolare con palo centrale, tondeggianti, ovoidale, polilobata, absidata con portico antistante), che avevano muri perimetrali di rami e canne e pareti intonacate in argilla cruda.

Le trasformazioni dello spazio domestico si registrano soprattutto a partire dal V sec. a.C. ma in maniera disomogenea; è infatti soltanto nel corso del IV che si nota la diffusione generalizzata della terra cruda e il passaggio dalla capanna a case più solide, in muratura.

A Melfi - località Pisciole sono stati rinvenuti fondi di capanna a pianta circolare con portico antistante l'accesso di prima metà V a.C. (fig. 3a)¹².

Nuovi interessanti dati emergono anche da Orsara di Puglia, dove è stata rinvenuta una capanna absidata di notevoli dimensioni (13,80x7,60 m), che vive nel corso del V sec. a.C. e viene abbandonata agli inizi di quello successivo (fig. 3b). L'abitazione doveva essere a doppio spiovente, poiché una fila di buche da palo è stata rinvenuta al centro dell'ambiente, e all'esterno aveva un pozzo per l'approvvigionamento idrico¹³.

Se a Melfi e Orsara di Puglia si assiste a una continuità nell'edilizia domestica di V a.C., dati estremamente differenti giungono da Banzi e Lavello.

A Lavello, nelle contrade San Felice e Casino, sono state rinvenute abitazioni di V sec. a.C. di grandi dimensioni, con pianta rettangolare, fondazioni con doppia faccia a vista e riempimento mediano, coperture in tegole e alzato ipotizzato in mattoni crudi (fig. 3c)¹⁴. Alla prima metà del IV sec. a.C. risalgono invece i vani di piccole dimensioni affacciati su un corridoio e su un ambiente più grande parzialmente coperto, probabilmente un cortile, rinvenuti in contrada Alicandro. Tale datazione è stata possibile grazie al rinvenimento di un cratere a figure rosse nella cucina, nei pressi di un focolare e di un piano cottura¹⁵.

A Banzi - Piano Carbone le strutture di V sec. a.C. presentano pianta regolare con fondazioni a secco, fra le quali una casa a pianta quadrangolare (fig. 3d) con apertura su uno dei lati lunghi e muro esterno con fondazioni a secco, alzato in terra cruda, copertura in tegole con antefissa a palmetta¹⁶.

Elementi decorativi ascrivibili al V a.C., quali antefisse a palmetta e un frammento di cassetta fittile, sono stati rinvenuti, oltre che a Banzi, anche a Canne - località Antenisi, sito nel quale le due tipologie abitative sembrano coesistere. Le strutture messe in luce, orientate N-S e NO-SE, presentano continuità d'uso tra il V e il IV sec. a.C. Più in particolare si tratta di un ambiente rettangolare e di

un altro absidato, con murature a doppio paramento di blocchetti calcarei sbazzati con inserzione di tegole e *dolii* legati con terreno. Per quanto riguarda l'elevato, è stato ipotizzato fosse in legno e mattoni crudi, con tetto in tegole¹⁷.

Se da un lato persiste, dunque, la capanna di tradizione protostorica, dall'altro si registra una trasformazione delle tecniche costruttive.

L'uso di antefisse e cassette fittili è attestato in numerosi coevi siti dauni: oltre che a Banzi e Canne - località Antenisi, ad esempio, anche a Ortona e Lavello¹⁸. Esse erano utilizzate come elementi decorativi architettonici di edifici privati e, più raramente, degli edifici con valenza culturale. Le antefisse sono state ad esempio utilizzate per decorare l'edificio di culto di V-IV sec. a.C. di Tiati (San Paolo di Civitate), che presenta fondazioni in pietre e tegole, elevato in mattoni crudi e copertura in tegole e terrecotte architettoniche¹⁹.

Tornando alle abitazioni, sempre a Canne, in località Fontanella, ne sono state messe in luce alcune in uso tra il VI e la fine del III sec. a.C. costituite da un solo ambiente oppure da più vani quadrangolari con cortili; esse presentano muratura a secco con inserzione di tegole e *dolii* ed elevato in mattoni crudi²⁰.

Al IV sec. a.C. risalgono due impianti fra loro adiacenti rinvenuti ad Ascoli Satriano, sulla Collina del Serpente: uno è a pianta rettangolare, con copertura a coppi e tegole; il secondo costituito invece da concentrazioni di pietre e frammenti di laterizio, con andamento vagamente circolare²¹. Sebbene persistano tecniche costruttive differenti, è dal V sec. a.C. che l'insediamento collinare presenta una nuova organizzazione e pianificazione, raggiungendo un'estensione di ca. 80 ha, con spazi funzionalmente dedicati ad uso abitativo o pubblico alternati a spazi ad uso funerario e agricolo. È proprio al V a.C. che risale l'impianto di un grande edificio su un versante della collina, ricostruito alla metà del secolo successivo, ed è allo stesso periodo che si datano i nuclei abitativi sul versante op-

¹² TOCCO 1972, p. 330, tav. XXII; RUSSO TAGLIENTE 1992, p. 242.

¹³ LA ROCCA 2015, pp. 834-845, fig. 5.

¹⁴ BOTTINI - TAGLIENTE 1986, p. 66; BOTTINI 1987; DE JULIIS 1992, p. 58.

¹⁵ BOTTINI 1989, pp. 101-103; FRESA 1990.

¹⁶ RUSSO TAGLIENTE 1992, pp. 109-110.

¹⁷ DEPALO 1985; DEPALO - LABELLART 1985, pp. 107-109; DE JULIIS 1992, p. 57; RUSSO TAGLIENTE 1992, p. 110, fig. 59, pp. 227-228.

¹⁸ MAZZEI 1994, p. 78; MAZZEI 2010, pp. 190-194.

¹⁹ MAZZEI 1999; MAZZEI 2010, pp. 182-185.

²⁰ LIENO 2007, p. 23.

²¹ FABBRI 1994.

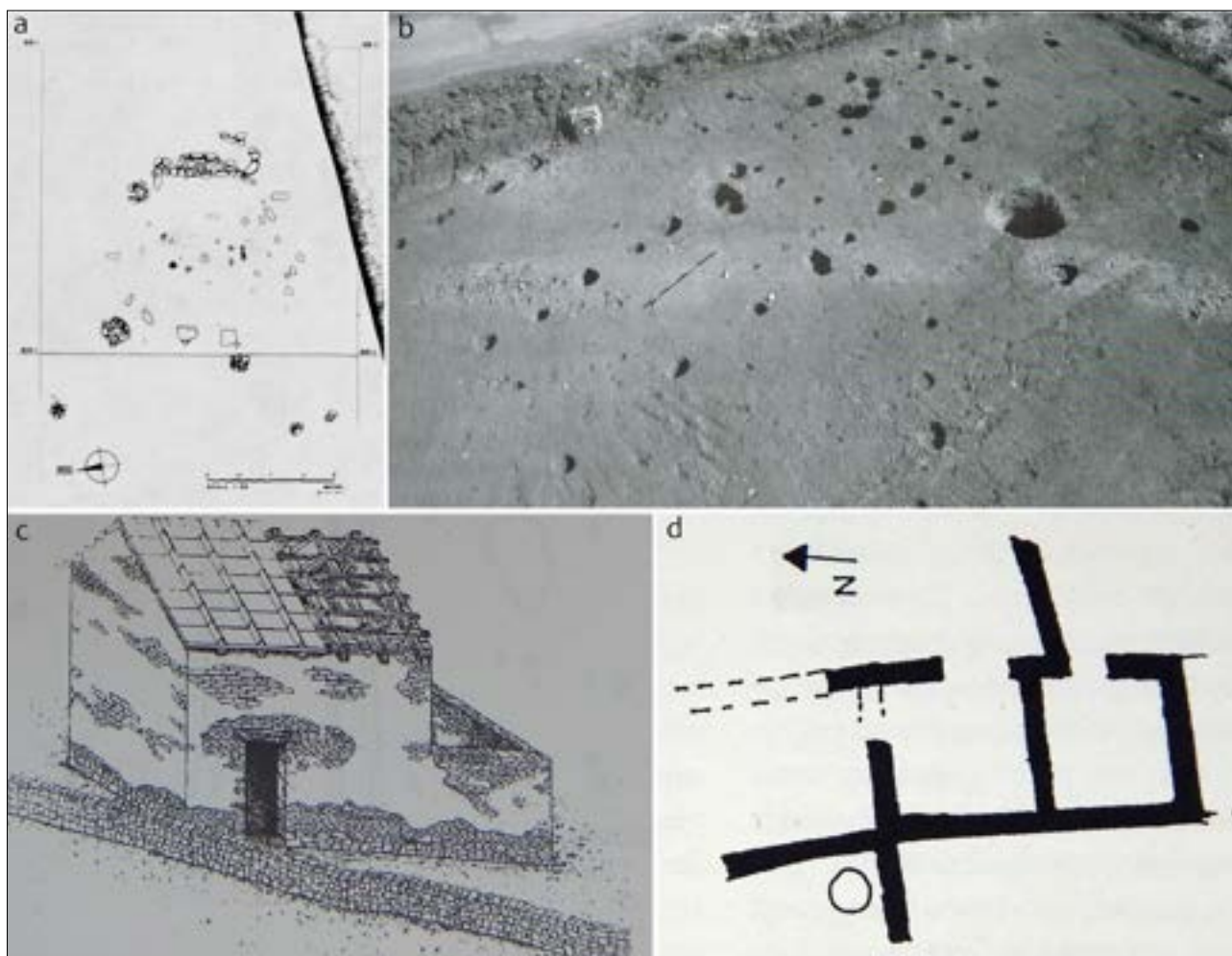


Fig. 3. Abitazioni daunie di V sec. a.C.: a) Melfi, loc. Piscuolo, capanna circolare (da TOCCO 1972); b) Orsara di Puglia, loc. Giardinetto, capanna absidata (da LA ROCCA 2015); c) Lavello, abitazione a pianta rettangolare (da BOTTINI 1987); d) Banzi-Piano Carbone, casa a pianta quadrangolare (da RUSSO TAGLIENTE 1992).

posto. Sebbene l'ubicazione del sito ne agevolasse la difesa, affidata alla naturale morfologia del terreno, è verosimile fosse presente anche un terrapieno preceduto da un fossato. Le evidenze archeologiche concorrono ad attestare un ruolo particolare per questa altura tra V e IV sec. a.C. quale area di riferimento della comunità, probabilmente l'acropoli sede delle aristocrazie. La funzione abitativa della Collina del Serpente, nonché delle colline e dei pianori Cimitero Vecchio San Rocco, Pezza del Tesoro e Mezzana la Terra termina a fine IV-inizi III sec. a.C.²².

L'abitazione a pianta circolare è documentata, ancora nel IV a.C., anche a Ordona (fig. 4a). Qui è attestata, infatti, la coesistenza di capanne, case in materiale deperibile e case in terra cruda; Marina

Mazzei propone di mettere in relazione tali evidenze con le differenti condizioni sociali dei proprietari²³.

Altre case di V-IV sec. a.C. sono state individuate a Canosa, in vico San Martino, sia con fondazioni a secco con blocchetti di tufo misti a ciottoli di varie dimensioni e copertura in materiale leggero, sia con muri a blocchi squadriati, pareti intonacate e pavimenti in cotto²⁴.

Abitazioni planimetricamente differenti sono state rinvenute anche a Minervino Murge - ex tenuta Corsi. Più in particolare, si tratta di una casa-fattoria di piccole dimensioni con settore 'rustico' e di un edificio residenziale con ambienti porticati²⁵.

²² MAZZEI 1987; MAZZEI 2010, pp. 186-188; FABBRI 1994.

²³ MAZZEI 1994.

²⁴ CORRENTE - LABELLARTE 1992.

²⁵ CORRENTE 1994, p. 78.

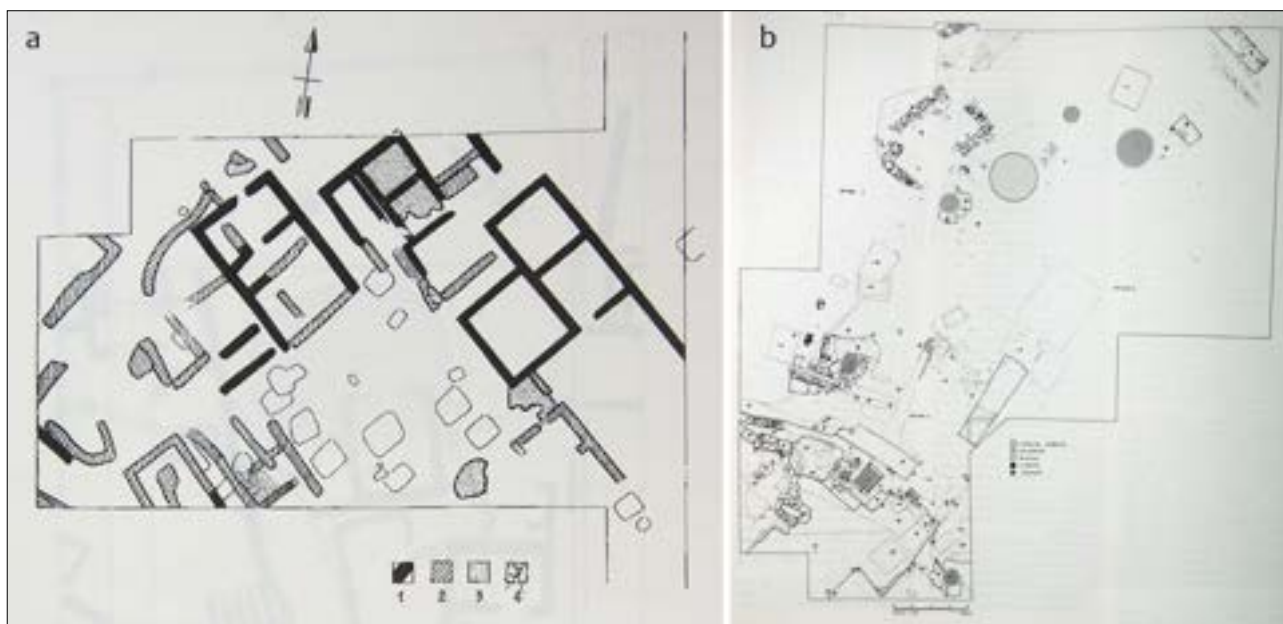


Fig. 4. Coesistenza di capanne e abitazioni in muratura nel IV sec. a.C.: a) da Ortona (da Mazzei 1996); b) da Canosa, vico San Martino (da CORRENTE-LABELLART 1992).

Per quanto attiene alle tecniche costruttive, nonostante la disomogeneità di dati per i secoli V e IV, momento unificatore in Daunia sembra il primo ellenismo, quando si registra una divisione interna degli spazi con l'articolazione in ambienti e la costruzione di strutture solide.

Parallelamente si modifica anche la stessa organizzazione insediativa: gli abitati non si presentano più con una distribuzione sparsa delle abitazioni ma con delle aggregazioni in aree determinate. Le strutture hanno orientamento omogeneo ma continuano ad avere diretta relazione con i nuclei funerari, attigui alle case.

LA PEUCEZIA (fig. 5)

Decisamente differente è la situazione in Peucezia, territorio nel quale, già a partire dai decenni finali del VII sec. a.C., l'organizzazione territoriale si evolve gradualmente da un abitato sparso costituito da capanne in favore di una strutturazione per centri egemoni situati in posizione geografica favorevole, a controllo di territori più o meno vasti, legata alla presenza di corsi d'acqua o promontori.

Sebbene i centri maggiori non si caratterizzino ancora come realtà urbane, al loro interno alcuni nuclei abitativi secondari gravitano attorno a quelli principali.

Il passaggio dalla capanna straminea all'abitazione a pianta quadrangolare e zoccolo in pietra è documentato nel corso del VI sec. a.C. in tutti i centri peuceti, sia maggiori che minori.

Nel periodo arcaico-classico, Monte Sannace inizia a strutturarsi come unico grande abitato. Indizio significativo a tale proposito è il rinvenimento di strutture murarie relative questa fase di occupazione al di sotto degli ambienti di seconda metà IV sec. a.C. (fig. 6a-b). È, infatti, a partire da questo momento che si assiste a una considerevole risistemazione dell'abitato in senso urbano, con la creazione di isolati regolari e un'intensa pianificazione delle abitazioni al loro interno²⁶. Oltre alla continuità topografica tra l'abitato di età arcaica-classica e quello di età ellenistica, è interessante segnalare come già dal VI sec. a.C. l'acropoli sia in stretta connessione con l'abitato basso. Anche la viabilità interna pare organizzata già a partire dall'età arcaica poiché i muri delle abitazioni di età arcaica-classica, oltre ad avere lo stesso andamento di quelli di età ellenistica, sono paralleli e perpendicolari agli assi viari, a dimostrazione del fatto che è l'abitato inizi a evolversi in senso urbano. Nelle *insulae* indagate dalla Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo

²⁶ GALEANDRO - PALMENTOLA 2019, p. 543.



Fig. 5. La Peucezia e i suoi principali insediamenti (da CIANCIO 1989).

Moro' sono state riconosciute almeno tredici abitazioni databili tra il pieno VI e la seconda metà del V sec. a.C.: si tratta di abitazioni semplici, monocellulari, con una superficie coperta che non supera i 40 m². Accanto a esse, setti murari legati tra loro a definire due ambienti attestano la presenza di impianti planimetricamente più complessi. La tecnica edilizia consiste in uno zoccolo in pietra tra i 50 e i 60 cm, un elevato verosimilmente in mattoni crudi e un tetto pesante a doppio o singolo spiovente, a volte decorato con terrecotte architettoniche. Il V secolo presenta, dunque, una notevole continuità con quello precedente, sia per quanto attiene alle soluzioni abitative, sia per ciò che riguarda l'occupazione territoriale²⁷.

Più complesso è il discorso relativo a un grande edificio rinvenuto sull'acropoli dello stesso inse-

diamento: si tratta di una struttura di circa 300 mq composta da 2 ambienti, uno quadrato e uno rettangolare, aperti nella parte orientale su un'ampia area scoperta. Esso presenta strutture perimetrali spesse circa 1 metro costituite da blocchi calcarei di grandi dimensioni, elevato in argilla cruda e telaiature lignee, tetto a doppio spiovente in tegole fittili dipinte in rosso e in nero, pavimento costituito da pietre inglobate nel terreno argilloso²⁸. Le più recenti indagini archeologiche hanno consentito di datare tale struttura agli ultimi decenni del VII a.C. e non, come ipotizzato dai primi scavi, alla II metà-fine VI sec. a.C. A quest'ultimo periodo sarebbe invece riferibile la ricca decorazione architettonica dovuta a un rifacimento del tetto, a tegole e coppi²⁹. Accanto al grande edificio con

²⁸ CIANCIO 1996, pp. 356-359.

²⁹ Per uno studio specifico sulle coperture dell'edificio arcaico si veda: LIENO 2019.

²⁷ GALEANDRO - PALMENTOLA 2019, p. 558.



Fig. 6. Acropoli di Monte Sannace: scavi D e H con in evidenza le strutture di VI (a) e di V-IV sec. a.C. (b); ricostruzione degli edifici arcaici affiancati rinvenuti in area G3 (c) (da CIANCIO, PALMENTOLA 2019).

due vani, c.d. *megaron*, è stata inoltre rinvenuta un'altra struttura con le medesime dimensioni ma costituita da un unico ambiente, che aveva verosimilmente uguale importanza ma differente destinazione funzionale (fig. 6c). Le caratteristiche delle strutture consentono di ipotizzare che si tratti di un complesso polifunzionale legato a funzioni comunitarie, non necessariamente sacre o probabilmente non soltanto sacre, estremamente differente dalle coeve abitazioni. Se ne esclude, pertanto, tale funzione³⁰. Attorno alla metà del V sec. a.C. si as-

siste a un netto cambio di destinazione d'uso, con la costruzione di una fornace nel vano quadrato del *megaron* per la quale non è possibile stabilire cosa fosse prodotto³¹.

Notizie relative all'edilizia domestica in Peucezia ci giungono anche da altri centri.

Un'unità abitativa di prima metà V sec. a.C. è stata rinvenuta a Torre Castiglione, pochi km a sud di Conversano (fig. 7a)³². Gli scavi alle pendici del colle hanno messo in luce un edificio con funzione

³⁰ PALMENTOLA 2019, pp. 233-235.

³¹ PALMENTOLA 2019, pp. 238-240.

³² CIANCIO 1987; CIANCIO 1988; CIANCIO 1996, p. 359.

abitativa a pianta rettangolare, di circa 130 mq, costituito da 4 ambienti quadrati affiancati e da un grande cortile rettangolare scoperto con 3 vani che si affacciano su di esso.

I muri, spessi 90 cm, hanno blocchi calcarei di grosse dimensioni regolarizzati sulla faccia a vista e allettati a secco in doppio filare. I muri divisorii interni hanno invece dimensioni inferiori. L'alzato era costituito da blocchetti irregolari di calcare e da argilla mentre il tetto presentava una copertura di tegole di tipo laconico.

Si evidenzia anche una specializzazione degli ambienti: il vano cucina è posto in comunicazione con la corte antistante, con focolare nell'angolo NE e contenitore per derrate o acqua in quello SE. Anche un altro vano, che probabilmente doveva avere copertura leggera, dava sul cortile e doveva servire per le attività domestiche, legate all'economia familiare, poiché all'interno sono stati rinvenuti i resti di un telaio e la tomba di un bambino.

La presenza di ceramica a vernice nera, soprattutto *cup-skyphoi* e di una *kylix* frammentaria a figure nere prodotta dai seguaci di Haimon consente di stabilire che l'edificio fosse in uso tra il 500 e il 450 a.C. Gran parte del materiale di pregio viene dalla corte, dove sono state individuate delle strutture lapidee di forma grossolanamente rettangolare e rinvenuti *pithoi* a impasto contenenti resti di animali combusti sistemati entro circoli di pietre, da mettere in connessione con la sfera rituale.

Oltre a questa abitazione di Castiglione, anche a Turi e a Bitonto sono state rinvenute tracce di abitazioni databili tra la fine del VI e gli inizi del IV a.C.

A Turi si tratta di un complesso costituito da 4 ambienti coperti e da un cortile scoperto con cisterna e canalette di deflusso³³. A Bitonto (fig. 7b) vi è, invece, un nucleo di 5 ambienti di età classica al di sotto della città moderna, assieme ad altre testimonianze dal territorio³⁴.

Anche a Rutigliano alcune strutture sono state rinvenute in località Bigetti, a 5 km dall'abitato moderno, in relazione con la necropoli di Purga-

torio (fig. 7c)³⁵. L'area indagata ha restituito 2 ambienti rettangolari affiancati e un'area scoperta lastricata. La tecnica costruttiva è analoga a quella degli altri contesti: blocchi in calcare locale sbozzati grossolanamente, affiancati a secco a doppio filare; alzato in argilla cruda, pavimenti in terra pressata, tetto in laterizio. L'utilizzo del complesso è da collocarsi tra fine VI e inizi IV sec. a.C., con ricca documentazione materiale di pieno V a.C.

Un contributo importante viene anche dalle recenti ricerche condotte a Gravina - Jazzo Fornasiello (fig. 7d)³⁶. Nella c.d. *casa dei dolii*, costituita da una serie di vani quadrangolari affiancati e in uso tra la metà del VI e il IV sec. a.C., le tecniche costruttive riscontrate sono essenzialmente due: muri di blocchi calcarei molto grossolanamente sbozzati, con faccia a vista regolarizzata, disposti sia in piano sia di taglio, oppure muri di blocchi di piccole e medie dimensioni con faccia a vista regolarizzata, accostati in modo da formare due paramenti inzeppati da piccole pietre. In entrambi i casi il limo è utilizzato come legante. Sempre a Gravina, località Botromagno, i dati relativi all'edilizia domestica di V secolo sono scarni, costituiti soltanto da alcuni muri in pietra; con il IV sec. a.C., invece, è evidente l'inurbamento del sito che continua a essere organizzato per nuclei abitativi separati come già nel VI, ma che si dota di un sistema viario strutturato e di abitazioni a pianta quadrangolare³⁷.

Caratteristica comune a tutti gli insediamenti peuceti è la costruzione delle strutture tardo-arcaiche e classiche su livelli di occupazione dell'età del Ferro. Alla continuità topografica, dunque, si registra una innovazione della tecnica edilizia e della tipologia abitativa, indizio di trasformazione delle forme materiali ma anche culturali e ideologiche.

Rinnovamento che ritengo sia verosimilmente dettato dagli stessi gruppi dirigenti degli insediamenti che hanno, come testimoniato dalle sepolture, un notevole potere d'acquisto e grande disponibilità di ricchezze.

³³ RICCARDI 1991a.

³⁴ RICCARDI 1990a; RICCARDI 1991b.

³⁵ RICCARDI 1988; RICCARDI 1989; RICCARDI 1990b.

³⁶ CASTOLDI ET ALII 2013, pp. 24-31.

³⁷ WHITEHOUSE ET ALII 2000, p. 6, pp. 233-286.



Fig. 7. Abitazioni peucete di V sec. a.C.: a) Conversano, Torre Castiglione (da CIANCIO 1987); b) Bitonto (da RICCARDI 1991b); c) Rutigliano, loc. Bigetti (da RICCARDI 1988); d) Gravina in Puglia, Jazzo Fornasiello (da CASTOLDI *et alii* 2013).

Il fenomeno di ellenizzazione coinvolge dunque le classi dominanti, che però non si configurano come classe dirigente strutturata; le testimonianze di edilizia domestica dimostrano come le trasformazioni siano sostanzialmente coeve e omogenee in tutto quest'ambito culturale: le case, costituite da una o più stanze, hanno quasi sempre dimensioni modeste e, solitamente, non presentano elementi decorativi di pregio come intonaci e decorazioni architettoniche.

LA MESSAPIA (fig. 8)

Anche in Messapia, come evidenziato per l'area peuceta, si assiste a un livellamento degli strati protostorici e a una sovrapposizione delle abitazioni in muratura dalla metà del VI sec. a.C. È il caso, ad esempio, di Cavallino, Muro Leccese e San Vito dei Normanni³⁸.

La peculiarità di Cavallino è che si tratta di un sito dominante, con la cinta muraria esterna che racchiudeva una superficie di circa 69 ettari, che viene distrutto e abbandonato verso la metà del V sec. a.C. La stessa sorte tocca a molti altri insediamenti minori come San Vito dei Normanni³⁹, Li Schiavoni a Nardò⁴⁰ e Masseria Li Fani vicino Salve⁴¹, nonché allo stesso santuario di Monte Papalucio a Oria⁴².

Verso la metà del V, infatti, si registra una netta contrazione degli abitati e, nonostante i ricchi corredi funerari documentino la persistenza di strutture complesse, i centri abitati sembrano perdere la visibilità archeologica. Al momento, le

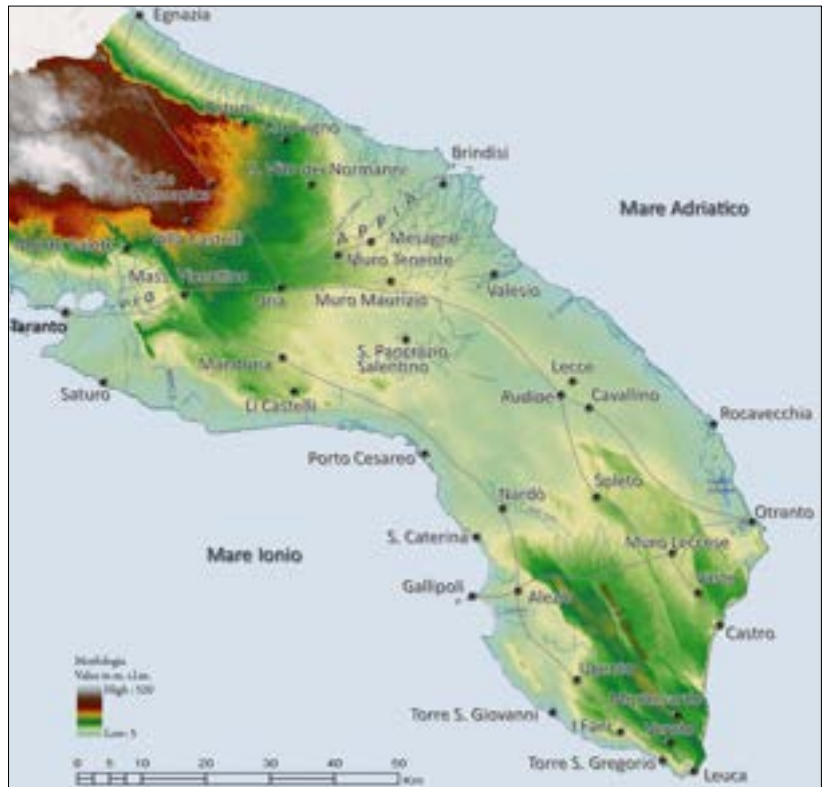


Fig. 8. La Messapia e i suoi principali insediamenti (elaborazione C. Bianco da SEMERARO 2014).

uniche tracce di continuità insediativa vengono dalle recenti archeologiche condotte a Muro Leccese⁴³.

Per quanto attiene all'edilizia domestica, le abitazioni in uso a Cavallino tra la seconda metà del VI e la prima metà del V sec. a.C. mostrano dimensioni variabili, comprese tra 25 e 475 mq circa⁴⁴. Esse verosimilmente riflettono l'articolazione interna della società, così come documentato, già nell'età del Ferro, a San Vito dei Normanni e Muro Leccese, dove accanto a capanne di dimensioni maggiori ve ne sono altre molto più piccole⁴⁵.

Tutte le abitazioni di Cavallino presentano fondazioni in blocchi di calcare squadrati, che a volte sono utilizzati anche come primo filare in elevato, raramente conservato. Il problema principale della Messapia, comune a tutti i siti è, infatti, lo scarso interro che provoca non soltanto la mancata conservazione dell'elevato ma anche l'aratura del-

³⁸ Si veda per Cavallino: D'ANDRIA 2005a; per Muro Leccese: GIARDINO - MEO 2013a, p. 305; MEO 2019; per San Vito: SEMERARO 2014, p. 334.

³⁹ SEMERARO 2009; SEMERARO 2014, pp. 334-340.

⁴⁰ CERA 2020.

⁴¹ DESCŒUDRES - ROBINSON 1993.

⁴² MASTRONUZZI 2013.

⁴³ MEO 2020; 2022.

⁴⁴ D'ANDRIA 1996, pp. 417-424; NOTARIO 2005.

⁴⁵ Si veda per San Vito: SEMERARO 2015, p. 209, fig. 5; per Muro Leccese: MEO 2019, pp. 96-97, fig. 20.

le facce superiori degli stessi blocchi di fondazione (fig. 9a-b).

Le case di Cavallino presentano, inoltre, almeno 5 tipologie planimetriche differenti: dagli edifici monocellulari a pianta quadrata a quelli a pianta rettangolare allungata, ad altri con due o tre ambienti coperti, fino alle grandi abitazioni con numerosi vani che si sviluppano attorno a un grande cortile centrale⁴⁶. Una di esse, l'edificio H1 di Fondo Casino, viene ristrutturata agli inizi del V a.C., con una rifunzionalizzazione degli ambienti, e ampliata, giungendo a 475 mq⁴⁷.

Per la copertura degli ambienti viene utilizzato il sistema laconico, così come in tutti i siti messapici. In alcuni casi, i materiali da copertura presentano faccia a vista, sia superiore che inferiore, dipinta con una vernice rossa o bruna.

Accanto alle abitazioni abbiamo anche grandi edifici residenziali, come quello rinvenuto a San Vito dei Normanni che presenta alcune differenze a livello di tecnica costruttiva (fig. 9c-d). La struttura, estesa su di una superficie di circa 700 mq, è costituita da una serie di ambienti coperti e da un ampio spazio aperto; mentre i muri delle case "medie" di Cavallino sono spesso non più di 50 cm, le fondazioni della residenza raggiungono lo spessore di 1 m nei muri di delimitazione esterna⁴⁸.

Il problema dei siti di Cavallino e San Vito dei Normanni è, come precedentemente sottolineato, l'abbandono attorno alla metà del V secolo.

Le indagini archeologiche condotte negli ultimi anni nel centro messapico di Muro Leccese hanno tuttavia portato alla luce una residenza che presenta almeno tre fasi. Di particolare interesse è quella tardo-arcaica e classica. L'edificio sorge alla confluenza tra due assi viari. La planimetria è costituita da una serie di ambienti che si sviluppano attorno a un grande cortile, su una superficie di circa 1300 mq (fig. 10a)⁴⁹. È questo un dato di estremo interesse poiché a soli 200 metri circa da quest'area è stato rinvenuto un altro complesso residenziale, purtroppo tagliato da strade moderne, in uso tra la fine del VI e la metà del III sec. a.C. e scavato tra il

2001 e il 2015 da Liliana Giardino, la cui superficie doveva essere di oltre 800 mq (fig. 9e-f)⁵⁰.

Tornando all'edificio in scavo, esso è al margine di una strada larga 5 metri realizzata nella seconda metà del VI sec. a.C. Attraverso una rampa si accede a un grande ambiente di 5.40 x 4.40 m, interpretabile come sala da banchetto grazie alle forme ceramiche rinvenute nei livelli di abbandono (fig. 10b): almeno quattro crateri, dei quali due laconici *all-black stirrup* e due di produzione locale, due coppe ioniche, numerosi *cup-skyphoi*, *kylikes* del tipo Bloesch C, altro vasellame da mensa e una grattugia in bronzo. Il pavimento del vano è costituito da un battuto in tufina pressata.

Di estrema importanza per la comprensione delle tecniche costruttive, è la conservazione dell'elevato di un muro perimetrale dell'ambiente (fig. 11a-b), per un'altezza di circa 80 cm, possibile perché inglobato in una struttura più tarda, di III sec. a.C. Esso è stato costruito con pietrame informe di piccole dimensioni, legato con argilla ben depurata. Oltre al muro, si sono preservati anche la soglia e lo stipite sud dell'ingresso che dalla sala da banchetto conduceva a due stanze di dimensioni minori che dovevano fungere da dispensa (fig. 11b). Entrambi i blocchi sono in calcarenite locale.

Nell'angolo nordoccidentale del grande ambiente è stato rinvenuto un piccolo altare in calcarenite locale (figg. 10b, 11a), una sorta di tavola per offerte bipartita che poggia su due pilastri, verosimilmente legato a culti domestici o rituali espletati nel corso dei banchetti.

La residenza presentava esternamente una decorazione con lastre fittili con motivo a doppia treccia, in rosso e nero (fig. 10b). Un frammento rinvenuto presenta anche un foro per il fissaggio con all'interno tracce del chiodo in ferro. Il colore e il tipo di argilla suggeriscono una produzione tarantina, mentre il motivo è ampiamente attestato nella decorazione fittile dei templi Achei arcaici della Magna Grecia. Il rinvenimento di tali lastre presso le popolazioni italiche è, tuttavia, solitamente associato alla decorazione delle residenze dei gruppi aristocratici⁵¹.

⁴⁶ D'ANDRIA 1996, pp. 417-424.

⁴⁷ D'ANDRIA - NOTARIO 2010, pp. 171-174; D'ANDRIA 2016, p. 492.

⁴⁸ SEMERARO 2014, p. 335.

⁴⁹ MEO 2020; 2022.

⁵⁰ GIARDINO - MEO 2013a.

⁵¹ Nelle grandi residenze di Murlo e Acquarossa in Etruria (STOPPONI 1985, pp. 45-48), nell'*anaktoron* di Torre di Satriano (CAPOZZOLI 2009), nelle strutture di Braida di Vaglio (GRECO 1991,



Fig. 9. Abitazioni messapiche a partire dalla metà del VI sec. a.C.: a-b) Cavallino, ricostruzione di un nucleo abitativo e fondazione di un ambiente della casa H1 (da D'ANDRIA 2016); c-d) San Vito dei Normanni, pianta e disegno ricostruttivo del grande edificio residenziale (da SEMERARO 2014); e-f) Muro Leccese, loc. Cunella, disegno ricostruttivo e pianta dell'edificio residenziale (da GIARDINO, MEO 2016).

Oltre alla lastra, numerosi elementi litici (un rocchio di colonna a fusto liscio, una cornice, blocchi modanati e altri di stipiti) suggeriscono che la residenza avesse una certa rilevanza dal punto di vista architettonico.

pp. 36-40) e nelle stesse terrecotte architettoniche di Cavallino (MASTRONUZZI 2005), rinvenute però in giacitura secondaria. Per quanto attiene a Monte Sannace, gli studi più recenti attribuiscono un valore polifunzionale ai due edifici con decorazioni architettoniche rinvenuti nell'area G dell'acropoli (CIANCIO 2019, p. 122).

Dall'interno del muro Nord della cucina proviene anche un tesoretto di 10 incusi in argento costituito da 5 stateri e 5 dioboli (fig. 10b). Gli stateri sono tra le più antiche coniazioni di Metaponto, Caulonia, Crotone e Sibari e sono datati alla fine del VI sec. a.C. Della metà del V sono invece i 5 dioboli, tutti conati a Metaponto⁵².

⁵² SICILIANO – GIARDINO – MONTANARO 2016.



Fig. 11. Muro Leccese, loc. Palombara: a-b) struttura muraria conservata in elevato; c) anfore corinzie di seconda metà V sec. a.C.; d) statere di *Touroi* del 443-400 a.C.; e) capitello d'anta dei primi anni del IV sec. a.C. (foto autore).

È verosimile che, attorno alla metà del V sec. a.C., l'edificio abbia subito una violenta distruzione, testimoniata anche dalle numerose ed estese tracce di incendio messe in luce su tutta l'area di scavo e dalla datazione delle monete del tesoretto.

Questo tuttavia non ha portato all'abbandono degli ambienti finora indagati ma, probabilmente, a un cambio di destinazione d'uso, come grande area scoperta adibita a magazzino di anfore e *pithoi*. Riprova di ciò sono le anfore corinzie A di metà-fine V sec. a.C. (fig. 11c) rinvenute assieme a numerosi altri esemplari del tipo A e B di IV e a decine di macine e *pithoi*.

La capacità economica degli abitanti di questa residenza nella seconda metà del V a.C. è provata da uno statere in argento di Turi, datato al 443-400 a.C. (fig. 11d).

Le tracce di seconda metà V-prima metà IV sono più labili di quelle di prima metà V. Eppure, anche se non paiono evidenti trasformazioni planimetriche nella struttura, degli interventi edilizi de-

vono essere stati condotti se dalla stessa area viene un capitello d'anta, che reca ancora tracce del colore originale, databile, sulla base di un elemento fittile tarantino conservato presso il Museo del Louvre, ai primissimi anni del IV sec. a.C. (fig. 11e).

Il problema della scarsa visibilità del V si riscontra anche nell'altro vicino complesso residenziale di località Cunella, in uso tra metà VI e metà III sec. a.C., nel quale l'ampio cortile pavimentato svolge un ruolo di marcata centralità, in quanto area di raccordo tra la strada e i singoli settori funzionali interni, ma soprattutto sede di pratiche cerimoniali legate all'autorappresentazione sociale del gruppo familiare che vi risiede⁵³.

Anche in questo caso i pochi materiali di seconda metà V e prima metà IV rinvenuti negli ambienti attestano la continuità d'uso dell'area ma non si segnalano evidenti interventi edilizi fino alla fine

⁵³ GIARDINO - MEO 2013b; DE GROSSI MAZZORIN - PERRONE 2013.

del IV sec. a.C. e, delle strutture di età arcaica e classica, restano soltanto i blocchi di fondazione dei muri perimetrali di alcuni ambienti.

DAUNI, PEUCETI E MESSAPI A CONFRONTO

Alla luce dei dati presentati, è possibile proporre un confronto tra i tre ambiti culturali anellenici della Puglia attraverso il quale emergono delle sostanziali differenze.

In Daunia non abbiamo quella trasformazione omogenea degli abitati che si registra in Peucezia e Messapia già a partire dalla metà del VI sec. a.C.; è infatti soltanto in età ellenistica che si nota il passaggio definitivo ad abitazioni più solide, mentre si rinvenivano ancora capanne datate al V e agli inizi del IV sec. a.C. accanto a case con ambienti quadrangolari. L'attardamento nella trasformazione delle abitazioni e delle tecniche costruttive in Daunia può essere messo in relazione alla mancata o limitata penetrazione dell'elemento culturale greco in favore di quello osco-sabellico tra il V e, in particolare, il IV sec. a.C. Dal V secolo, infatti, i Sanniti scendono a valle dalle alture appenniniche e la loro presenza è documentata in molti centri della Daunia, attestata anche dall'esistenza di piccoli insediamenti⁵⁴.

Le classi dominanti dei centri Peuceti e Messapi instaurano invece maggiori rapporti culturali e commerciali con l'area italiota, in particolare con Taranto, senza tuttavia perdere mai alcuni caratteri peculiari.

Se le testimonianze di edilizia domestica di area peuceta dimostrano una sostanziale omogeneità, con struttura semplice e assenza di elementi decorativi di pregio come intonaci e decorazioni architettoniche, almeno alla luce dei dati archeologici finora a disposizione, ben diverso è il discorso per gli insediamenti messapici: già dalla metà del VI abbiamo abitazioni con planimetrie e dimensioni notevolmente differenti – si pensi alle case di Cavallino – accanto alle quali vi sono complessi residenziali, come quello di San Vito dei Normanni e i due di Muro Leccese.

Il problema principale per l'area messapica è la contrazione degli abitati alla metà del V, verosi-

milmente legata a scontri con Taranto; anche laddove si registra una continuità d'uso degli edifici, come nel caso dei due di Muro Leccese, sono evidenti tracce di distruzione oppure la visibilità archeologica è decisamente limitata.

Accanto a sviluppi differenti tra i tre ambiti culturali della Puglia in età classica, altre caratteristiche risultano comuni, prima tra tutti la continuità: rispetto a tecniche costruttive e forme abitative precedenti, che possono essere di tradizione proto-storica, come in alcuni contesti dauni, o che possono avere subito una trasformazione già in arcaica; rispetto all'occupazione del territorio, perché i nuovi edifici si sovrappongono alle capanne dell'età del Ferro.

Altri punti in comune sono la scarsa visibilità archeologica del V e la profonda trasformazione alla quale si assiste in età ellenistica, con i centri abitati che assumono caratteristiche di tipo urbano. Nel corso del IV a.C. vengono costruite imponenti cinte murarie che, oltre al ruolo militare, segnano anche una divisione dello spazio e marcano il territorio in maniera evidente.

È in età ellenistica che, ad esempio, si registra a Monte Sannace una maggiore articolazione, con case di 2 o 3 ambienti affiancati che si aprono su un cortile antistante e case ad atrio centrale, attorno al quale si organizzano vari ambienti coperti divisi tra residenziali e di servizio⁵⁵. Sebbene la tecnica costruttiva sia analoga rispetto al secolo precedente, le trasformazioni planimetriche sono verosimilmente il risultato di una differente articolazione sociale, più ricca di diseguglianze.

È nel tardo IV sec. a.C. che, ad esempio, nell'abitato di Muro Leccese si verificano una serie di avvenimenti che trasformano notevolmente la città. Tra i principali, la costruzione della cinta muraria lunga 4 km è certamente il più evidente; essa conferisce una forma nuova all'abitato, con l'annullamento non solo di aree abitative, ma anche di quelle funerarie periferiche⁵⁶.

Tali processi di trasformazione degli abitati paiono attribuibili a dinamiche interne, legate verosimilmente all'avvento di nuovi gruppi dominanti. Su di essi, tuttavia, si porrà l'attenzione in altra sede.

⁵⁴ MAZZEI 2015, pp. 13-14.

⁵⁵ GALEANDRO - PALMENTOLA 2019.

⁵⁶ BIANCO 2010; BIANCO 2016.

Abbreviazioni bibliografiche

- ANTONACCI SANPAOLO 1999 E. Antonacci Sanpaolo, 'Ascoli Satriano. Indagini topografiche', in *Profili della Daunia Antica. Atti dell'8° ciclo di conferenze*, Foggia 1999, pp. 67-83.
- BIANCO 2010 C. Bianco, *Un sistema informativo come strumento per la documentazione, conoscenza e tutela di una cinta muraria antica. Il caso di Muro Leccese (Lecce, Puglia)*. Tesi di Dottorato, Università del Salento. Lecce 2010.
- BIANCO 2016 C. Bianco, 'La cinta muraria', in L. Giardino – F. Meo (a cura di), *Muro Leccese. Alla scoperta di una città messapica*, Lecce 2016, pp. 101-108.
- BOTTINI 1987 A. Bottini, 'Lavello: l'apporto degli scavi più recenti', in *Profili della Daunia Antica. Atti del 3° ciclo di conferenze*, Foggia 1987, pp. 59-64.
- BOTTINI 1989 A. Bottini, 'Lavello e Banzi. I risultati dell'attività più recente', in *Profili della Daunia Antica. Atti del 5° ciclo di conferenze*, Foggia 1989, pp. 99-109.
- BOTTINI – TAGLIENTE 1986 A. Bottini – M. Tagliente, 'Forentum ritrovato', in *BBasil* 2, 1986, pp. 65-79.
- CAPOZZOLI 2009 V. Capozzoli, 'I rivestimenti fittili dell'anakton di Torre di Satriano: le coperture e le decorazioni architettoniche', in M. Osanna – L. Colangelo – G. Carollo (a cura di), *Lo spazio del potere. La residenza ad abside, l'anakton, l'episcopio a Torre di Satriano, Atti del secondo convegno di studi su Torre di Satriano, Tito 27-28 settembre 2008*, Venosa 2009, pp. 127-156.
- CASTOLDI 2013 M. Castoldi, *Un abitato peuceta. Scavi a Jazzo Fornasiello (Gravina in Puglia – Bari). Prime indagini*, Bari 2013.
- CASTOLDI – DE FRANCESCO – LAMBRUGO – PACE 2013 M. Castoldi – S. De Francesco – C. Lambrugo – A. Pace, 'Lo scavo dell'Università degli Studi di Milano a Jazzo Fornasiello (2009-2013)', in Castoldi 2013, pp. 21-39.
- CERA 2020 G. Cera, 'Nuove ricerche nel centro fortificato messapico di località Li Schiavoni (Nardò, Lecce) Considerazioni preliminari sulle campagne di scavo 2016-2019', in *FOLD&R Italy* 471, 2020, pp. 1-29.
- CIANCIO 1987 A. Ciancio, 'Conversano (Bari), Castiglione. F 190 IV NE I.G.M.', in *Taras* 7.1-2, 1987, pp. 127-128, tav. XXXIX.
- CIANCIO 1988 A. Ciancio, 'Conversano (Bari), Castiglione. F 190 IV NE I.G.M.', in *Taras* 8.1-2, 1988, pp. 110-112, tav. XXIII.
- CIANCIO 1989 A. Ciancio (a cura di), *Archeologia e territorio: l'area peuceta. Atti del seminario di studi Gioia del Colle, 12-14 novembre 1987*, Putignano 1989.
- CIANCIO 1996 A. Ciancio, 'Monte Sannace e l'area peuceta', in F. D'Andria – K. Mannino (a cura di), *Ricerche sulla casa in Magna Grecia e in Sicilia. Atti del colloquio Lecce, 23-24 giugno 1992*, Galatina 1996, pp. 355-377.
- CIANCIO 2019 A. Ciancio, 'Monte Sannace, gli scavi sull'acropoli. Il quadro d'insieme', in Ciancio - Palmentola 2019, pp. 121-164.
- CIANCIO – PALMENTOLA 2019 A. Ciancio – P. Palmentola (a cura di), *Monte Sannace - Thuriae. Nuove ricerche e studi*, Bari 2019.
- CORRENTE 1994 M. Corrente (a cura di), *Canne Fontanella: nei luoghi della battaglia*, Barletta 1994.
- CORRENTE – LABELLART 1992 M. Corrente – M. Labellarte, 'Ipogeo di Vico San Martino', in R. Cassano (a cura di), *Principi imperatori vescovi. Duemila anni di storia a Canosa*, Venezia 1992, pp. 429-434.
- D'ANDRIA 1996 F. D'Andria, 'La casa in Messapia', in F. D'Andria – K. Mannino (a cura di), *Ricerche sulla casa in Sicilia e Magna Grecia. Atti del Colloquio Lecce 23-24 giugno 1992*, Galatina 1996, pp. 403-438.
- D'ANDRIA 2005a F. D'Andria, 'Le trasformazioni dell'insediamento', in D'Andria 2005b, pp. 35-43.
- D'ANDRIA 2005b F. D'Andria (a cura di), *Cavallino: pietre, case e città della Messapia arcaica*, Ceglie Messapica 2005.
- D'ANDRIA 2016 F. D'Andria, 'Insediamenti e case nella Messapia arcaica', in *Annali della Fondazione per il Museo «Claudio Faina»* 23, 2016, pp. 479-511.

- D'ANDRIA – NOTARIO 2010 F. D'Andria – C. Notario, 'Cavallino (Lecce). F. 214 I NO - IV NE I.G.M.', in *Notiziario delle Attività di Tutela Gennaio 2004 - Dicembre 2005* 1.1-2 n.s., 2010, pp. 171-176.
- DE GROSSI MAZZORIN – PERRONE 2013 J. De Grossi Mazzorin – N. Perrone, 'I resti animali da alcuni contesti culturali di Muro Leccese (LE), loc. Cunella', in L. Giardino – G. Tagliamonte (a cura di), *Archeologia dei luoghi e delle pratiche di culto. Atti del Convegno Cavallino, 26-27 gennaio 2012*, Bari 2013, pp. 205-211.
- DE JULIIS 1992 E.M. De Juliis, 'I principes', in R. Cassano (a cura di), *Principi imperatori vescovi. Duemila anni di storia a Canosa*, Venezia 1992, pp. 56-71.
- DELL'AGLIO 1988a A. Dell'Aglío, 'Via T.N. D'Aquino, piazza M. Immacolata, via F. Di Palma', in *Notiziario delle attività di tutela. Soprintendenza Archeologica della Puglia*. Settembre 1987-Agosto 1988. *Taras* 8.1-2, 1988, pp. 125-126.
- DELL'AGLIO 1988b A. Dell'Aglío, 'S.A.R.A.M.', in *Notiziario delle attività di tutela. Soprintendenza Archeologica della Puglia*. Settembre 1987-Agosto 1988. *Taras* 8.1-2, 1988, pp. 134-135.
- DELL'AGLIO 1990-1991 A. Dell'Aglío, 'Taranto', in *Notiziario delle attività di tutela. Soprintendenza Archeologica della Puglia*. Giugno 1990-Maggio 1991. *Taras* 11.2, 1990-1991, pp. 303-306.
- DELL'AGLIO 2001 A. Dell'Aglío, 'Taranto. F. 202 II NO I.G.M.', in *Notiziario delle attività di tutela. Soprintendenza Archeologica della Puglia*. Giugno-Dicembre 2000. *Taras* 21.1, 2001, pp. 119-123.
- DELL'AGLIO 2014 A. Dell'Aglío, 'Taranto fra V e IV secolo a.C.', in F. Meo – G. Zuchtriegel (a cura di). *Siris Herakleia Polychoron: città e campagna tra antichità e medioevo. Atti del convegno Policoro, 12 luglio 2013 (SIRIS 14)*, Bari 2014, pp. 63-71.
- DELL'AGLIO – MARUGGI 1987 A. Dell'Aglío – G.A. Maruggi, 'Collepasso', in *Notiziario delle attività di tutela. Soprintendenza Archeologica della Puglia*. Ottobre 1986-Agosto 1987. *Taras* 7.1-2, 1987, pp. 129-130.
- DEPALO 1985 M.R. Depalo, 'Canne della battaglia. L'insediamento indigeno in località Antenisi', in *Atti del 7° Convegno sulla Preistoria - Protostoria - Storia della Daunia*, vol. 2, San Severo 1985, pp. 17-46.
- DEPALO – LABELLARTE 1985 M.R. Depalo – P. Labellarte, 'Canne. Recenti ritrovamenti dell'abitato indigeno (località Antenisi)', in *Profili della Daunia Antica. Atti del 1° ciclo di conferenze*, Foggia 1985, pp. 103-131.
- DESCŒUDRES – ROBINSON 1993 J.-P. Descœudres – E. Robinson, *La 'Chiusa' alla Masseria del Fano. Un sito messapico arcaico presso Salve in Provincia di Lecce*, Lecce 1993.
- FABBRI 1994 M. Fabbri, 'Il parco archeologico di Ascoli Satriano', in *Profili della Daunia Antica. Atti dell'8° ciclo di conferenze*, Foggia 1994, pp. 101-120.
- FRESA 1990 M.P. Fresa, 'Lavello (Potenza). Contrada Alicandro. Un complesso abitativo di età classica', in *BArch* 4, 1990, pp. 93-98.
- GALEANDRO – PALMENTOLA 2019 F. Galeandro – P. Palmentola, 'L'abitato nella pianura occidentale. Gli scavi della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici dell'Università degli Studi di Bari 'Aldo Moro' (2001-2014)', in Ciancio, Palmentola 2019, pp. 534-585.
- GIARDINO – MEIO 2013a L. Giardino – F. Meo, 'Un decennio di indagini archeologiche a Muro Leccese. Il villaggio dell'età del Ferro e l'abitato arcaico', in G. Andreassi – A. Cocchiari – A. Dell'Aglío (a cura di), *Vetustis novitatem dare. Temi di antichità e archeologia in ricordo di Grazia Angela Maruggi*, Taranto 2013, pp. 299-319.
- GIARDINO – MEIO 2013b L. Giardino – F. Meo, 'Attestazioni di pratiche rituali di età arcaica nell'abitato messapico di Muro Leccese (Le)', in L. Giardino – G. Tagliamonte (a cura di), *Archeologia dei luoghi e delle pratiche di culto. Atti del Convegno Cavallino, 26-27 gennaio 2012*, Bari 2013, pp. 165-203, pls. XIX-XXIV.
- GRECO 1981 E. Greco, 'Dal territorio alla città: lo sviluppo urbano di Taranto', in *AION ArchStAnt* 3, 1981, pp. 139-160.
- GRECO 1991 G. Greco (a cura di), *Serra di Vaglio. La Casa dei Pithoi*, Modena 1991.
- La città al Borgo La città al Borgo. Taranto fra '800 e '900, Taranto 1983.
- LA ROCCA 2015 L. La Rocca, 'Attività della Soprintendenza per i Beni Archaeologici della Puglia', in *Atti del 52° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2015, pp. 829-859.
- LIPPOLIS 2012 E. Lippolis, 'Oligarchie al potere. 'gnorimoi' e 'politeia' a Taranto', in M. Castiglione – A. Poggio (a cura di), *Arte - potere. Forme artistiche, istituzioni, paradigmi interpretativi. Atti del convegno Pisa, 25-27 novembre 2010*, Milano 2012, pp. 147-172.

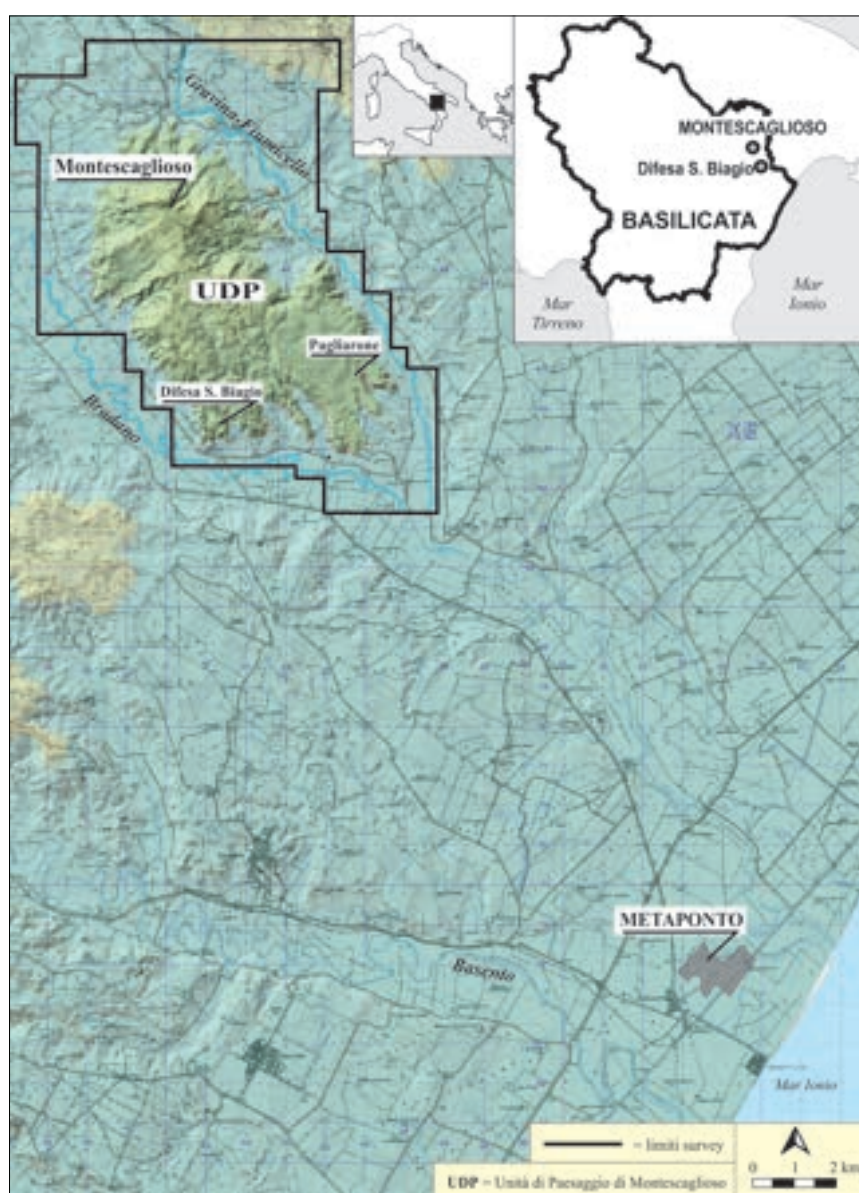
- LISENO 2007 A. Liseno, *Dalla capanna alla casa. Dinamiche di trasformazione nell'Italia sud-orientale (VIII-V sec. a.C.)*, Bari 2007.
- LISENO 2019 A. Liseno, 'Le coperture dell'edificio arcaico', in Ciancio - Palmentola 2019, pp. 241-246.
- MASTRONUZZI 2005 G. Mastronuzzi, 'I materiali architettonici', in D'Andria 2005a, pp. 57-59.
- MASTRONUZZI 2013 G. Mastronuzzi, *Il luogo di culto di Monte Papalucio ad Oria. 1. La fase arcaica*, Bari 2013.
- MATTIOLI – DELL'AGLIO 2013 B. Mattioli – S. Dell'Aglío, 'Taranto, Masseria Raho', in *Tutela e conoscenza. Archeologia preventiva nella provincia di Taranto* (Catalogo della Mostra, Taranto), Monteroni di Lecce 2013, pp. 22-23.
- MAZZEI 1987 M. Mazzei, 'Nuovi documenti su Ascoli Satriano e Ordona in età preromana', in *Profili della Daunia Antica. Atti dell'3° ciclo di conferenze*, Foggia 1987, pp. 95-110.
- MAZZEI 1994 M. Mazzei, 'Nuovi elementi sulle forme abitative della Daunia antica. Ordona, Arpi, Ascoli: gli scavi della Soprintendenza Archeologica', in *Profili della Daunia Antica. Atti dell'8° ciclo di conferenze*, Foggia 1994, pp. 75-92.
- MAZZEI 1999 M. Mazzei, 'San Paolo di Civitate. Tiati', in *Profili della Daunia Antica. Il Sub Appennino. Rassegna Antologica dei cicli di conferenze*, Foggia 1999, pp. 30-33.
- MAZZEI 2010 M. Mazzei, *I Dauni. Archeologia dal IX al V secolo a.C.*, Foggia 2010.
- MAZZEI 2015 M. Mazzei, *I Dauni. Archeologia dal IV al I secolo a.C.*, Foggia 2015.
- MEO 2019 F. Meo, 'Forma e organizzazione insediativa di un abitato indigeno della Puglia meridionale nell'età del Ferro. Il caso di Muro Leccese', in *MEFRA* 131.1, 2019, pp. 81-104.
- MEO 2020 F. Meo, 'Indagini archeologiche a Muro Leccese 2016-2018: l'edificio residenziale in località Palombara. Considerazioni preliminari', in *FOLD&R Italy* 463, 2020, pp. 1-23.
- MEO 2022 F. Meo, 'Muro Leccese (Lecce), località Palombara. - Campagne di scavo 2016-2020. Nuovi dati sull'organizzazione insediativa della città messapica tra VI e III sec. a.C.', in *NSc* 2, nuova serie I, 2022, pp. 213-262.
- MOGGI 2002 M. Moggi, 'Taranto fino al V sec. a.C.', in *Atti del 46° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2002, pp. 45-78.
- NOTARIO 2005 C. Notario, 'Edilizia domestica', in D'Andria 2005b, pp. 48-53.
- PALMENTOLA 2019 P. Palmentola, 'Area G3', in Ciancio - Palmentola 2019, pp. 231-246.
- RICCIARDI 1988 A. Ricciardi, 'Rutigliano (Bari), Bigetti. F 190 IV NO I.G.M.', in *Taras* 8.1-2, 1988, pp. 106-107, tav. XX.
- RICCIARDI 1989 A. Ricciardi, 'Rutigliano (Bari), Bigetti. F 190 IV NO I.G.M.', in *Taras* 9.1-2, 1989, pp. 198-199, tav. LXXXIV.
- RICCIARDI 1990a A. Ricciardi, 'Bitonto (Bari), Bellaveduta. F 190 III SO I.G.M.', in *Taras* 10.2, 1990, pp. 339-340, tav. CLXI.
- RICCIARDI 1990b A. Ricciardi, 'Rutigliano (Bari), Bigetti. F 190 IV NO I.G.M.', in *Taras* 10.2, 1990, pp. 350-352, tav. CLXVIII.
- RICCIARDI 1991a A. Ricciardi, 'Turi (Bari), via Castellana Grotte. F 190 IV SO I.G.M.', in *Taras* 11.2, 1991, pp. 269-270, tav. LXXIV.
- RICCIARDI 1991b A. Ricciardi, 'Bitonto (Bari), via Plinio il Vecchio. F 177 III SO I.G.M.', in *Taras* 11.2, 1991, pp. 256-257, tav. LXIV.1.
- RUSSO TAGLIENTE 1992 A. Russo Tagliente, *Edilizia domestica in Apulia e Lucania. Ellenizzazione e società nella tipologia abitativa indigena tra VIII e III secolo a.C.*, Galatina 1992.
- SEMERARO 2009 G. Semeraro, 'Forme e funzioni dei vasi attici in contesti culturali di età arcaica: nuovi dati dall'insediamento messapico del Castello di Alceste (S. Vito dei Normanni - BR)', in S. Fortunelli – C. Masseria (a cura di), *Ceramica attica da santuari della Grecia, della Ionia e dell'Italia. Atti del Convegno Internazionale Perugia, 14-17 marzo 2007*, Venosa 2009, pp. 495-506.
- SEMERARO 2014 G. Semeraro, 'Le comunità indigene delle Murge salentine', in G. Greco – B. Ferrara (a cura di), *Segni di appartenenza e identità nel mondo indigeno*, Napoli 2014, pp. 329-343.

- SEMERARO 2015 G. Semeraro, 'Organizzazione degli abitati e processi di costruzione delle comunità locali nel Salento tra IX e VII sec. a.C.', in G. Saltini Semerari - G.-J. Burgers (a cura di), *Early Iron Age Communities of Southern Italy*, Roma 2015, pp. 205-219.
- SICILIANO – GIARDINO – MONTANARO 2016 A. Siciliano – L. Giardino – S. Montanaro, 'Ripostiglio di monete incuse dall'abitato messapico di Muro Leccese (LE)', in M. Asolati – B. Callegher – A. Saccocci (a cura di), *Suadente nummo vetere : studi in onore di Giovanni Gorini*, Padova 2016, pp. 23-35.
- STOPPONI 1985 S. Stopponi (a cura di), *Case e palazzi d'Etruria*, Milano 1985.
- TOCCO 1972 G. Tocco, 'La seconda campagna di scavo nella necropoli del Pisciole', in *Atti del 12° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 1972, pp. 329-334.
- WHITEHOUSE – WILKINS – HERRING 2000 D. Whitehouse – J.B. Wilkins – E. Herring, *Botromagno 9. Excavation and Survey at Gravina in Puglia 1979-1985*, London 2000.

ABITARE OLTRE LA *CHORA* DI METAPONTO: IL VILLAGGIO INDIGENO DI DIFESA SAN BIAGIO

Dimitris Roubis

L'abitato antico di Difesa San Biagio occupa la parte più elevata di una collina (160 — 180 m s.l.m.) ed è ubicato sulla bassa valle del fiume Bradano (Basilicata orientale). Esso è stato frequentato per un ampio lasso di tempo tra il Bronzo finale - prima età del Ferro e la tarda età Ellenistica (XI - I secolo a.C.). Va evidenziata la sua posizione nodale, sul confine meridionale del sistema collinare di Montescaglioso, predominante per il controllo della valle fluviale sottostante e per il collegamento con i percorsi rivolti verso la piana costiera abitata dai greci di Metaponto. Difesa San Biagio, come anche il vicino villaggio di Pagliarone, faceva parte di un sistema insediativo indigeno, posto in un'area intermedia tra il territorio peuceta, l'entroterra lucano e la costa ionica. Si tratta di una imponente e autonoma Unità di Paesaggio, un complesso orografico isolato, circoscritto dal fiume Bradano e dal suo affluente il torrente Gravina-Fiumicello¹ (fig. 1).



¹ Si tratta di un sistema collinare emergente nominato come Unità di Paesaggio (UDP) di Montescaglioso; per i risultati delle ultime ricerche di archeologia del paesaggio nel comprensorio di Montescaglioso, vedi ROUBIS 2021.

Fig. 1. L'Unità di Paesaggio di Montescaglioso con l'ubicazione dei siti menzionati nel testo (da ROUBIS 2021).

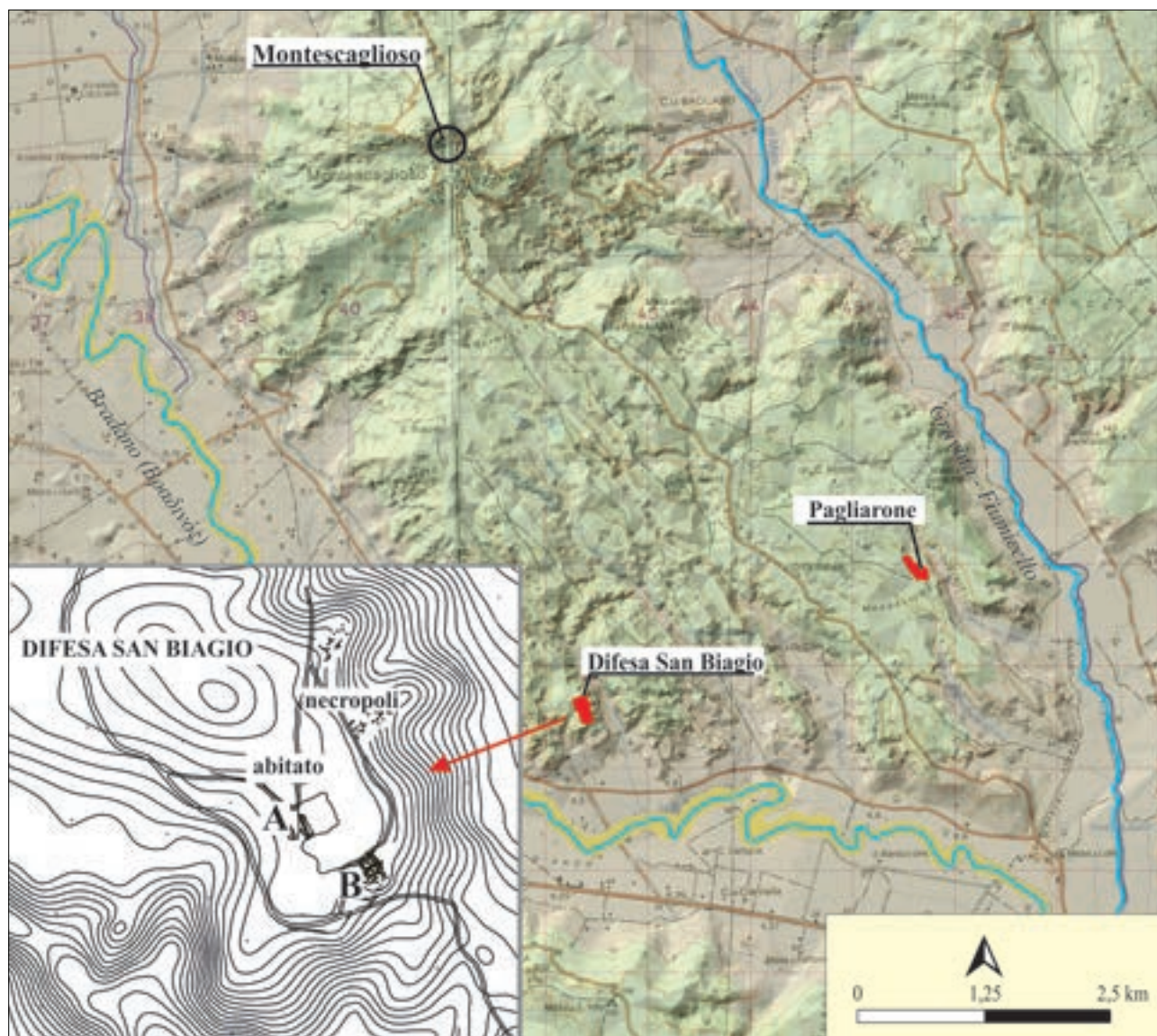


Fig. 2. Il territorio di Montescaglioso con i principali siti attestati: in basso l'area di Difesa San Biagio con i settori indagati (A e B) (elaborazione autore).

Le indagini archeologiche sui contesti abitativi del sito sono state condotte dalla Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici di Matera dell'Università degli Studi della Basilicata (SSBA-UNIBAS) tra il 1994 e il 2015. Esse hanno interessato prevalentemente la zona meridionale dell'area archeologica (Settori A e B) (fig. 2). La Scuola di Specializzazione ha effettuato anche delle ricognizioni infrasilite su tutta l'area archeologica, dove sono state esplorate varie unità topografiche corrispondenti per lo più a unità abitative di età classica distribuite su gran parte della sommità collinare².

² Per i resoconti delle prime campagne di scavi a Difesa San Biagio vedi ROUBIS 1996; D'ANDRIA - ROUBIS 1999.

Tra IV e III sec. a.C. l'abitato ha raggiunto la sua massima estensione, occupando una superficie di ca. 4 ettari. In questa fase, grazie alle ricognizioni infrasilite e gli interventi di scavo della Scuola di Matera, si attesta il rinvenimento di diverse case composte da uno o più vani rettangolari con coperture pesanti di *stroteres* e *kalypteres* nonché di un ampio numero di sepolture (molte delle quali costituiscono dei nuclei necropoli separati ai margini dell'abitato di Difesa San Biagio), messe in luce grazie agli scavi degli anni '80 e '90 del secolo scorso della Soprintendenza Archeologia Belle Arti e Paesaggio della Basilicata³.

³ A seguito dell'ultima campagna di scavo del 2015 e della sistemazione ai fini della valorizzazione dell'area archeologica,

Nello specifico gli scavi archeologici, condotti su un terrazzo alquanto elevato della collina (setto-re A), hanno messo in evidenza un grande edificio di tipo residenziale (fig. 3). Dalle indagini, concluse nel 2015, l'edificio risulta suddiviso in cinque ambienti di cui l'ambiente principale (A2), di ampie dimensioni, è posto al centro dell'edificio: da qui provengono, tra l'altro, anche due *pithoi*, di cui uno in particolare è stato oggetto di un antico intervento di riparazione. In uno degli ambienti interni nell'angolo sud-ovest della casa, è stata scoperta una canaletta, in discreto stato di conservazione, realizzata con strati di *kalypteres* posti in fila sotto il livello di calpestio dell'ambiente e finalizzata al deflusso delle acque piovane verso l'esterno dell'edificio. Tutti i vani comunicano tra di loro tramite aperture larghe mediamente 80 cm, presentano dei piani di calpestio in terra battuta e risultano racchiusi da muri, di cui si conservano pochi filari costruiti con pietre di puddinga locale e di arenaria appena sbazzate. Sono stati rinvenuti inoltre numerosi *stroteres* e *kalypteres* provenienti dagli spioventi crollati dal tetto del corpo di fabbrica, appartenenti a moduli curvilinei di una certa grandezza; sono state inoltre recuperate *opaiai keramides* ed elementi di carpenteria; particolare interesse assume il rinvenimento di numerosi bolli rettangolari impressi sulle tegole della copertura pesante che restituiscono il nome di ΒΙΩΤΟΣ (fig. 4). Nell'edificio, tra i manufatti recuperati durante gli scavi archeologici, sono stati attestati contenitori per liquidi, ceramiche fini da mensa e da dispensa con o senza rivestimento, manufatti destinati al trasporto e alla cottura dei cibi nonché grandi contenitori per la conservazione di derrate alimentari⁴.

L'edificio nel settore A di Difesa San Biagio, è dotato sul lato esterno orientale di un ampio cortile, protetto da un lungo muro perimetrale, costruito utilizzando conglomerato e arenaria e che delimita la porzione del terrazzo occupata dal complesso edilizio. In due interruzioni nel muro si

riconoscono due larghi ingressi, di cui quello più a sud permetteva il collegamento con l'area meridionale dell'abitato della collina (setto-re B).

L'altro intervento di scavo, condotto nella zona sud dell'abitato (setto-re B), ha permesso di indagare un altro corpo edilizio, realizzato anch'esso in



Fig. 3. Difesa San Biagio: planimetria del settore A dell'abitato (elaborazione autore).



Fig. 4. Difesa San Biagio: rinvenimento di bollo su tegola (Archivio SSBA-Unibas).

è stato avviato il processo di studio e la pubblicazione complessiva degli scavi delle unità abitative esplorate dalla Scuola di Specializzazione di Matera. In parallelo, è stata intrapresa l'analisi dei settori funerari scavati nei decenni passati dalla Soprintendenza Archeologica.

⁴ ROUBIS 2012; ROUBIS 2015, pp. 139-141; ROUBIS - PIGNATARO 2016.

fondazione con pietre di puddinga e arenaria e coperto con un tetto di coppi e tegole. Tale edificio presenta una pianta rettangolare suddivisa anch'essa in più vani. In uno degli ambienti è stata scoperta una base di pressa quadrata creata da un blocco monolitico di calcarenite e dotata di cavità circolare sulla superficie e di becco versatoio (fig. 5). La base, databile nel III sec. a.C., veniva utilizzata per torchiare le olive e può essere ricostruita come un torchio a leva, costituito dalla base su cui poggiavano i fiscoli contenenti la pasta delle olive da pressare e da una leva orizzontale di legno con contrappesi⁵.

A Difesa San Biagio diversi settori dell'abitato di età classica erano destinati, oltre che a funzioni abitative e produttive, anche ad ospitare diversi nuclei funerari⁶. Una delle più ampie concentrazioni di sepolture si individua ai margini dell'abitato, soprattutto in corrispondenza dei pendii orientali della collina, dove due speroni prospicienti il sottostante profondo dirupo vengono utilizzati come aree di necropoli. Il seppellimento degli individui segue il rito dell'inumazione che comporta spesso l'inserimento di corredi funerari, composti soprattutto da manufatti ceramici di ottima manifattura provenienti dalle officine locali e dalle città greche della costa ionica. Oggetti di ornamento personale e vasi decorati con soggetti legati al mondo muliebre caratterizzano le inumazioni femminili mentre armi e vasi da simposio distinguono le sepolture maschili. In più occasioni sono stati riscontrati casi di riuso delle stesse sepolture. I contenitori funerari possono essere di varie tipologie, tra cui sono presenti contenitori ceramici utilizzati per inumazioni (sepolture ad *enchytrismòs*), tombe semplici realizzate con tegole (a cappuccina) e sepolture a fossa terragna, oppure tipologie più impegnative a cassa litica come le tombe a sarcofago. Queste ultime sono realizzate in materiale lapideo (calcarenite) e sono generalmente composte da una cassa monolitica e da lastre di copertura, che risultano spesso formate da due distinti blocchi lapidei⁷.



Fig. 5. Difesa San Biagio: base in pietra di pressa olearia (Archivio SSBA-Unibas).

L'ampio numero di sepolture e il loro maggiore addensamento si concentra nel IV sec. a.C. che risulta essere la fase di maggiore densità abitativa: le ultime sepolture si esauriscono con la seconda metà di III sec. a.C.

L'insediamento in esame si trova collocato all'interno di uno dei più importanti assi di transito costituito dal corridoio fluviale del Bradano: partendo dalla costa ionica, una volta lasciata la grande piana alluvionale e, dietro di sé, il mondo coloniale greco, proprio all'altezza di Difesa San Biagio tale corridoio fluviale si restringe passando in mezzo alle varie propaggini collinari, permettendo di raggiungere agevolmente una serie di importanti insediamenti indigeni di altura, di importanza strategica, posti a confine tra la Peucezia e l'entroterra lucano, come Montescaglioso, Timmari e Monte Irsi. La valle del Bradano, è stata da sempre un importante asse di transito di uomini e di trasporto di oggetti d'uso per la vita quotidiana, come dimostra la numerosa serie di manufatti trovati negli scavi di Difesa San Biagio. Il referente di spicco per questo tipo di contatti, vista la breve distanza e il vantag-

⁵ D'ANDRIA - ROUBIS 1999, pp. 136-138, 151; ROUBIS 2015, p. 139 sg.

⁶ Scavi inediti; per alcuni dati preliminari vedi CANOSA 1989-1990; CANOSA 1993.

⁷ Per la localizzazione delle latomie di estrazione del materiale lapideo delle sepolture di Difesa San Biagio, vedi ROUBIS -

SCIUTO 2019; per le analisi mineralogiche - petrografiche di manufatti lapidei e ceramici, vedi GIAMMATTEO *et alii* 2013.

gioso percorso lungo la valle, privo di significative barriere orografiche, era sicuramente - per la maggior parte di essi - la *polis* di Metaponto.

In età tardo classica nel villaggio di Difesa San Biagio possiamo quindi registrare un importante cambiamento: esso riguarda il mutamento radicale delle tecniche costruttive delle unità abitative. Il tipo di struttura a capanna del periodo arcaico è stato sostituito da unità edilizie realizzate in fondazione con strutture murarie rettilinee in pietre di conglomerato, in ciottoli oppure in arenaria; altre parti, come stipiti e soglie, che necessitavano una maggiore rifinitura, erano composte da pietre di calcarenite; l'alzato era in mattoni crudi, mentre le coperture pesanti erano costituite da *stroteres* e *kalypteres* a sezione semicurva. Dal punto di vista urbanistico le unità abitative del villaggio erano dislocate senza seguire un impianto uniforme e si sviluppavano senza un preciso orientamento seguendo la conformazione orografica della collina con le loro leggere variazioni delle linee di quota. Tra le case si creavano spazi liberi intermedi che potevano essere utilizzati come cortili, aree di transito o come settori circoscritti a destinazione funeraria⁸.

La ricerca archeologica risulta anche in questo caso emblematica per il sistema insediativo adottato nel territorio circostante in età classica e nella prima età ellenistica. Infatti, gli abitati dell'intero comprensorio risultano organizzati gerarchicamente con un sito principale, più grande e dominante, posto sul punto più alto (*polichne* di Montescaglioso); all'estremità del sistema orografico si trovano i due piccoli villaggi agricoli (*komai* di Difesa S. Biagio e Pagliarone)⁹, in sostanza strutturati sul tipo dell'analogo sistema delle *komai* greche insediate ai limiti delle *chorai* coloniali (nel nostro caso il paradigma più vicino è quello della *Kome* di Cozzo Presepe). I villaggi indigeni risultano prospicienti a vallate fertili e sono ubicati nei pressi di terreni adatti allo sfruttamento intensivo del territorio, vicino a importanti assi di transito e guadi sul fiume Bradano e sul suo affluente, il Gravina-Fiumicello. Si tratta di posizioni nodali sul confine meridionale del sistema collinare

di Montescaglioso¹⁰.

Probabilmente, anche nei pochi altri casi conosciuti in cui la ricerca archeologica ha intercettato villaggi del mondo indigeno, alcune di queste prerogative (posizione lungo vallate o bassopiani fertili e ancor di più, vicinanze nei snodi viari e attraversamenti di corsi d'acqua) appaiono indispensabili per la loro nascita e il loro sviluppo nel tempo. Come le *komai* nei territori greci, un comune denominatore della tipologia dei villaggi indigeni è rappresentato dalla loro collocazione in aree fertili della campagna con sufficiente approvvigionamento idrico e, soprattutto, in punti distanti rispetto agli insediamenti più grandi; inoltre, di solito, questi villaggi non sono fortificati e sono fortemente collegati allo sfruttamento intensivo agricolo e pastorale del loro circondario.

Le indagini interdisciplinari effettuate nell'abitato di Difesa San Biagio hanno consentito di recuperare preziosi elementi riferibili alle varie attività agricole¹¹. Numerosi sono i frammenti rinvenuti di macine in pietra lavica per la macinazione dei cereali, appartenenti alla macina «tipo Olinto», di forma rettangolare, ampiamente documentata fino alla tarda età ellenistica in Grecia così come in vari siti del bacino del Mediterraneo. Il rinvenimento della pressa olearia, di vari frammenti di macine e di grossi contenitori per la conservazione di derrate alimentari nonché di anfore commerciali, consente di ipotizzare che le attività produttive e di scambio occupavano un posto di primaria importanza. Ciò viene supportato anche dalle ricerche archeopalinologiche, le quali hanno consentito di appurare che nel sito si praticava una economia mista basata sulla pastorizia e sulle coltivazioni cerealicole e arboree, come l'ulivo. Senza dubbio l'olio di oliva rivestiva un ruolo di primo piano per l'economia di tale distretto, posto a confine tra il mondo indigeno e la piana costiera, a contatto con la *chora* di Metaponto¹².

¹⁰ Cfr. ROUBIS 2015, pp. 166-167. Sul tema dei villaggi, con alcuni esempi dalle indagini sul suolo greco e italiano, vedi ROUBIS 2015, pp. 165-166. Cfr. GRECO - SCHNAPP 1983; GRECO 2000, p. 183, p. 190; OSANNA 2000, p. 208 sg. Le uniche attività devozionali in relazione al villaggio di Difesa San Biagio sono quelle del luogo di culto di Cugno La Volta, collocato in prossimità della valle del Bradano, a ca. 400 metri di distanza dal villaggio: vedi ROUBIS - AINO 2013.

¹¹ ROUBIS 2015.

¹² Per le analisi polliniche cfr. Mercuri *et alii* 2010; Florenzano 2015. Per i dati sulla pastorizia, vedi Roubis *et alii* 2013.

⁸ Cfr. ROUBIS 2021, pp. 129-155.

⁹ Per le ricerche archeologiche a Pagliarone vedi CANOSA 1993, p. 32; ROUBIS *ET ALII* 2013.

Un sito indigeno quindi, strutturato al di là della *pediàs* del mondo greco, dedito a colture specifiche combinate con pastorizia specializzata praticata nelle alture collinari circostanti: da ciò si può ipotizzare la creazione di solide basi produttive ed economiche per l'istituzione di rapporti privilegiati e di reciproco scambio con i greci della costa e di conseguenza il commercio di prodotti e di contenitori d'uso diversificati, come del resto emerge dalla quantità e dalla tipologia degli oggetti recuperati durante le varie indagini archeologiche.

Con la prima metà del II sec. a.C. la situazione cambia radicalmente in quanto si assiste ad una drastica riduzione dei manufatti riscontrati nei contesti abitativi. Difesa San Biagio si contrae verso la terrazza mediana e verso la parte più meridionale dell'abitato.

Il villaggio di Difesa San Biagio, al pari di quello di Pagliarone e della *polichne* di Montesca glioso, viene abbandonato definitivamente poco prima della seconda metà del I sec. a.C.

Abbreviazioni bibliografiche

- CANOSA 1989-1990 M.G. Canosa, 'Montescaglioso (Loc. Difesa S.Biagio, Matera)', in *Studi Etruschi* 56, 1989-1990, p. 639.
- CANOSA 1993 M.G. Canosa, s.v. Montescaglioso, in *BTCGI*, XII, 1993, pp. 26-34.
- D'ANDRIA – ROUBIS 1999 F. D'Andria – D. Roubis, 'L'insediamento indigeno di Difesa San Biagio a Montescaglioso. Seconda campagna di scavo 1996', *Siris* 1, 1999, pp. 123-169.
- FLORENZANO 2015 A. Florenzano, 'La pastorizia nell'economia e nel modellamento del paesaggio mediterraneo. Esempi da siti archeologici del sud Italia', in F. Cambi – G. De Venuto – R. Goffredo (a cura di), *I pascoli, i campi, il mare. Paesaggi d'altura e di pianura in Italia dall'Età del Bronzo al Medioevo*, Bari 2015, pp. 245-252.
- GIAMMATTEO ET ALII 2013 T. Giammatteo – P. Di Leo – D. Roubis – I. Pulice – A.M. De Francesco, 'Analisi archeometriche dei materiali provenienti dalle indagini archeologiche condotte nel territorio di Montescaglioso (Mt): problemi di approvvigionamento, produzione e tecniche di lavorazione', in *Siris* 13, 2013, pp. 137-150.
- GRECO – SCHNAPP 1983 E. Greco - Schnapp, 'Moio della Civitella et le territoire de Velia', in *Mélanges de l'École française de Rome. Antiquité* 95, 1, 1983, pp. 381-415.
- GRECO 2000 E. Greco, 'Abitare in campagna', in *Atti del 40° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2000, pp. 171-201.
- MERCURI ET ALII 2010 A.M. Mercuri – A. Florenzano – I. Massamba N'siala – L. Olmi – D. Roubis – F. Sogliani, 'Pollen from archaeological layers and cultural landscape reconstruction: Case studies from the Bradano valley (Basilicata, southern Italy)', in *Plant Biosystems. An International Journal Dealing with all Aspects of Plant Biology* 144, 4, 2010, pp. 888-901.
- OSANNA 2000 M. Osanna, 'Fattorie e villaggi in Magna Grecia', in *Atti del 40° Convegno di Studi sulla Magna Grecia*, Taranto 2000, pp. 203-220.
- ROUBIS 1996 D. Roubis, 'Ricerche archeologiche nell'abitato indigeno di Difesa San Biagio (Montescaglioso)', F. D'Andria – K. Mannino (a cura di), *Ricerche sulla casa in Magna Grecia e in Sicilia. Atti del Colloquio*, Lecce 1992, Galatina 1996, pp. 235-253.
- ROUBIS 2012 D. Roubis, 'Un progetto di Archeologia del Paesaggio in Basilicata. Il caso di studio di Montescaglioso', in F. D'Andria – K. Mannino (a cura di), *Gli allievi raccontano. Atti dell'Incontro di Studio per i trent'anni della Scuola di Specializzazione in Beni Archeologici*, Università del Salento, Cavallino 2010, Galatina 2012, pp. 41-49.
- ROUBIS 2015 D. Roubis, 'The Leukania of Magna Graecia: archaeological data from Basilicata (southern Italy)', in P. Adam Veleni – D. Tsangari (a cura di), *Greek colonisation. New data, current approaches. Proceedings of the scientific meeting, Thessaloniki 2015*, Athens 2015, pp. 135-147.
- ROUBIS 2021 D. Roubis, *Archeologia dei paesaggi a Montescaglioso. Ricerche interdisciplinari su un comprensorio collinare della Basilicata in età antica*. Venosa 2021.
- ROUBIS – AINO 2013 D. Roubis – L. Aino, 'Cugno La Volta - San Nicola: un luogo di culto nelle vicinanze del sito di Difesa San Biagio (Montescaglioso - MT)', in *Siris* 13, 2013, pp. 151-182.
- ROUBIS – PIGNATARO 2016 D. Roubis – M. Pignataro, 'Per un'archeologia del restauro funzionale in antico sui grandi contenitori: esempi da Difesa San Biagio (Basilicata - MT)', in *Siris* 16, 2016, pp. 133-156.
- ROUBIS ET ALII 2013 D. Roubis – E. Rizzo – G. De Martino – A.M. Patrone – V. Rizzo, 'Intensive archaeological intrasite survey and geomagnetic prospection. A methodological approach for the archaeological site of Pagliarone (Basilicata – South Italy)', in R. Lasaponara – N. Masini – M. Biscione – M. Hernandez (a cura di), *Earth observation: a window on the past. Proceedings of the 4th EARSeL Workshop on Remote Sensing for Cultural Heritage*, Matera 2013, Hannover 2013, pp. 91-102.
- ROUBIS – SCIUTO 2019 D. Roubis – C. Sciuto, 'Origin and circulation of calcarenite artifacts in the area of Montescaglioso between 6th and 3rd Century BC: an interdisciplinary approach', in *Heritage* 2, 2019, pp. 467-489.

LA LOTTIZZAZIONE URBANA IN SICILIA E MAGNA GRECIA TRA L'ETÀ ARCAICA E L'ETÀ CLASSICA: QUALCHE CASO DI STUDIO

Laura Ficuciello

INTRODUZIONE

La divisione 'regolare' dello spazio urbano costituisce, come è stato evidenziato da una tradizione di studi (tra cui spiccano gli apporti di R. Martin¹, G. Vallet², E. Greco³, M. Gras e H. Tréziny⁴) un capitolo estremamente affascinante della storia insediativa del mondo greco perché tale caratteristica rappresenta il tratto distintivo e peculiare della maggior parte delle fondazioni d'oltremare: attraverso questa manifestazione, che è connessa alla spartizione della terra e che condiziona i modi di abitare, gran parte delle *apoikiai* differiscono in modo macroscopico dalle città d'origine rispetto alle quali aderiscono in relazione a quasi tutti gli altri aspetti ed espressioni culturali, come la lingua, le produzioni artigianali, le tecniche costruttive, i culti, le credenze religiose, le pratiche culturali, l'organizzazione sociale, le strutture istituzionali⁵.

Il fenomeno acquista particolare rilevanza storica se si considera che l'alba del movimento apecilistico avviene in un momento storico in cui i centri della madrepatria da cui prese origine la colonizzazione non possedevano ancora strutture statali e l'esperienza urbana era in una fase di piena formazione. Le *metropoleis* della Grecia erano entità in grande fermento ma politicamente estremamente frammentate, e tale condizione politico-sociale sembra riflessa anche dagli abitati che si presentano prevalentemente come insediamenti dal tessuto di-

scontinuo. Alla luce di tale evidenza, è stato giustamente sostenuto che l'esperienza coloniale abbia rappresentato un grande laboratorio che accelerò il processo che era in atto in Grecia, sia dal punto di vista sociale (fu incoraggiata cioè la formazione dell'entità politico-sociale della *polis*), sia dal punto di vista 'urbanistico', vale a dire nell'espressione visibile dell'organizzazione urbana⁶.

La divisione precoce tra spazi pubblici e privati che si determina nelle *apokiai* non rappresenta solo un aspetto 'formale' dei nuovi insediamenti: abitazioni, aree comuni e aree monumentalizzate si integrano e si armonizzano secondo un preciso disegno mentale (*schēma*) che sottende una progettualità che è connessa non solo alla ripartizione funzionale dello spazio fisico ma anche all'organizzazione programmata della vita della *polis*.

Una tradizione di studi, tra cui spicca l'apporto di D. Asheri, ha rimarcato l'importanza che, nel processo di strutturazione delle nuove comunità, assunse il primo atto formale praticato dai gruppi arrivati nei nuovi territori, vale a dire la spartizione della terra, la cd. 'spartizione primaria', che riguardava sia lo spazio cittadino che il territorio agrario, entrambi divisi in aree funzionali e lotti: tutti i nuovi arrivati indistintamente avevano diritto al proprio lotto di terra (*kleros*) e all'*oikopedon* per costruire la casa⁷. La pratica della lottizzazione, su un altro piano, riflette un elevato grado di conoscenze delle tecniche agrimensorie e geometriche che sono alla base di quasi tutte la regolarità degli impianti delle colonie che conosciamo.

¹ MARTIN 1956; MARTIN 1974.

² VALLET 1984-85.

³ GRECO - TORELLI 1983; GRECO 2020.

⁴ GRAS - TRÉZINY 2012.

⁵ MARTIN 1980; LIPPOLIS - PARISI 2012; LOMBARDO 2012.

⁶ MALKIN 1994.

⁷ ASHERI 1966.

La forma urbana appare come il risultato di una complessa elaborazione e, in base a queste premesse, lo studio degli abitati si carica di importanti risvolti e di forti implicazioni sul piano sociale. In questa sede saranno esaminati alcuni esempi di abitati in Sicilia e Magna Grecia in cui è attuata una lottizzazione programmata, al fine di appurarne alcune caratteristiche comuni e/o differenze soprattutto tra *apoikiai* della stessa matrice culturale.

Gli abitati tipici delle *apoikiai* sono i cosiddetti impianti *per strigas* che, attestati da numerosi esempi soprattutto nell'Occidente greco (Magna Grecia e Sicilia), solo a partire dal V sec. a.C. conoscono una diffusione anche in Grecia, nella stessa epoca in cui inizia anche una riflessione sulla città in senso 'urbanistico' sollecitata dalle esperienze cosiddette 'coloniali' e dall'attività di Ippodamo di Mileto⁸. Nell'apparente omogeneità che caratterizza lo spazio organizzato delle fondazioni, che appaiono divise secondo principi comuni basati sulla divisione in aree funzionali e lotti da assegnare ai coloni, le realtà insediative presentano caratteristiche e processi formativi molto diversi tra loro, ma è stato anche rilevato che alcune città con la stessa matrice etnica mostrano somiglianze che potrebbero rivelare un'aderenza alla 'cultura' (insediativa, sociale, politica, istituzionale) metropolitana⁹.

Partiamo dalle analogie. I due siti considerati come casi di studio 'pilota' in relazione al fenomeno della divisione urbana come atto volontario e pianificato, si trovano in due aree geografiche diverse e sono progettati in due momenti storici distinti: Megara Hyblaea in Sicilia e Olinto in Grecia. Tali città costituiscono i due punti di riferimento, rispettivamente di partenza e di arrivo, del frazionamento urbano realizzato in città sorte *ex-novo* prima dell'avvento di Ippodamo di Mileto la cui opera, pratica e teorica, apportò radicali cambiamenti nel modo di concepire la progettazione urbana. Megara Hyblaea, in Occidente, è il centro più rappresentativo per quanto attiene allo studio del frazionamento urbano attuato nelle *apoikiai* in età arcaica; Olinto, in Grecia, rappresenta una sorta di paradigma del tipo di frazionamento attuato agli inizi dell'età classica. Gli

studi condotti in entrambe le città, tuttavia, hanno fatto emergere un tratto comune: la stretta relazione che intercorre tra gli isolati e gli spazi abitativi è determinata dall'*oikopedon* che, con le sue dimensioni *standard*, sembra rappresentare la cellula base della lottizzazione 'urbana' e, secondo alcuni studi, determina la tipica scansione *ad strigas* degli spazi abitativi¹⁰.

Questa ipotesi acquista forza in relazione al fatto che il termine *oikopedon* è l'unico lemma di cui è accertato l'uso almeno a partire dal VI sec. a.C.¹¹, insieme a *kleros* che designa il lotto rurale¹², mentre non esiste, almeno nel greco di epoca arcaica, un corrispettivo del termine *insula*, 'quartiere', 'urbanistica'¹³. Se questo principio ha una sua verosimiglianza, bisogna anche ammettere che, a partire dall'età classica, emerge un vocabolario tecnico in relazione alla partizione fisica della città che nasce su sollecitazione delle riflessioni filosofiche scaturite dall'opera di Ippodamo e viene definitivamente codificato nei trattati sulle opere che trattano della difesa della città¹⁴. Ora abbiamo il caso del termine *plateia*, che, ad esempio, compare per la prima volta in Diodoro Siculo come termine tecnico per descrivere i grandi assi della lottizzazione di Thurii¹⁵: se teniamo fede al principio, dovremmo sostenere che le *plateiai* non esistevano prima di Thurii, e saremmo quindi costretti a negare l'evidenza dei grandi assi del frazionamento urbano delle città greche d'Occidente. La riflessione sulla 'forma urbana' porterà, nel IV sec. a.C., a coniare anche un termine specifico per indicare l'urbanistica, *rhumotomia*, lemma estremamente pregnante perché indica come uno spazio urbano è diviso dalle strade¹⁶. La strada, quindi, rappresenta, per un osservatore di età classica ed ellenistica, l'elemento che disegna lo spazio urbano e gli fa assumere una determinata forma (*schēma*). Ma si dirà che questo concetto è frutto di un'elaborazione e di un'astrazione che non possiamo trasferire *tout court* nella mentalità degli *apoikoi* dell'VIII-VII

¹⁰ FUSARO 1982, 16-26; VALLET 1983; VALLET – VILLARD – AUBERSON 1983, pp. 146-147; GRAS – TRÉZINY -BROISE 2004, p. 539, p. 562.

¹¹ BRUGNONE 1997.

¹² Archil. fr. 145 Bergk *apud* Ath. IV 167d. Cf.: GRAS 2019, p. 9.

¹³ GRAS – TRÉZINY 2018, pp. 146-147.

¹⁴ FICUCIELLO 2016, pp. 128-134.

¹⁵ FICUCIELLO 2016, pp. 125-127.

¹⁶ FICUCIELLO 2008, pp. 41-43, in part. nn. 284-286; FICUCIELLO 2016, pp. 120, 128, 134-135.

⁸ GRECO 2013; FICUCIELLO 2016; GRECO 2018.

⁹ GRECO 2016; TRÉZINY 2009; cf.: GRECO 2021, in cui si invita alla prudenza.

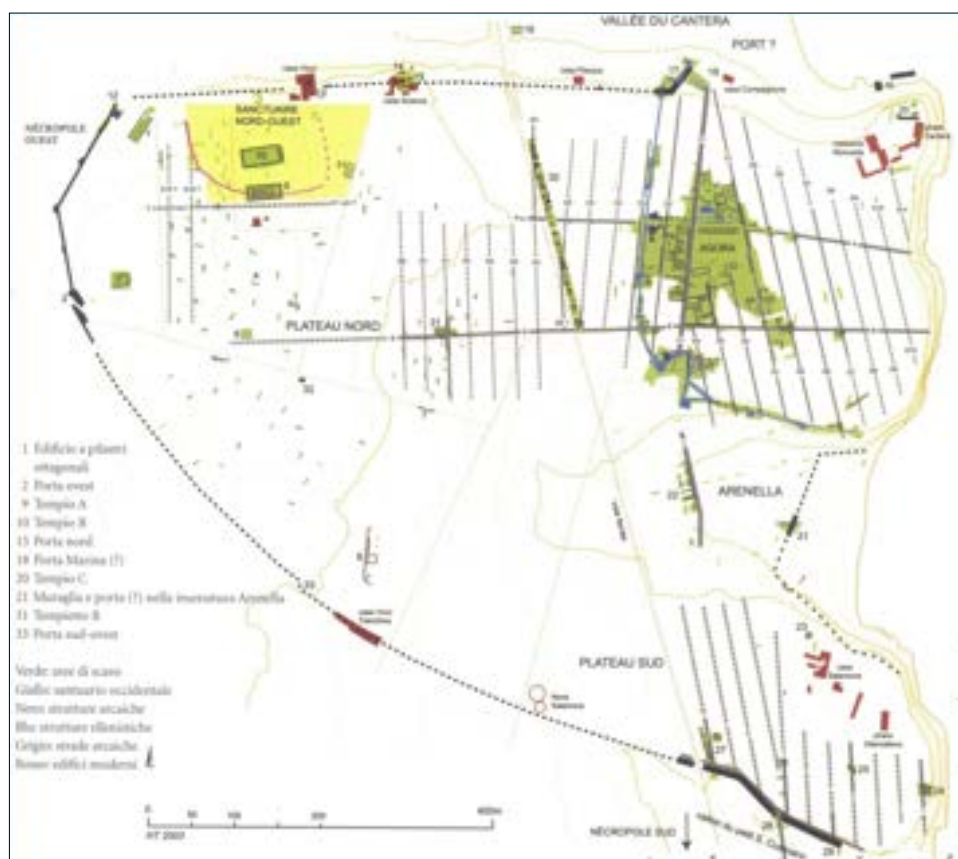


Fig. 1. Pianta urbana di Megara Hyblaea (da Mertens 2006, fig. 72, riel. da GRAS-TRÉZINY-BROISE 2004).

o VI sec. a.C. Bisogna quindi capire come i coloni di quelle generazioni abbiano costruito i propri abitati, e sotto questo aspetto il principio di spartizione basato sull'*oikopedon* rimane, al momento, l'unica ipotesi che è stata ritenuta convincente. Recentemente questo 'principio' è stato rimesso in discussione, ed è stato proposto di riconoscere nell'appezzamento/*insula* il *kleros* urbano, che, corrispettivo di quello rurale, aveva dimensioni e proporzioni che costituivano il modulo della ripartizione¹⁷.

Lo studio di questi aspetti 'formali' è finalizzato a risolvere le questioni cruciali, le domande storiche che sono alla base dello studio sugli abitati: la regolarità degli impianti *per strigas* può riflettere un'organizzazione civica? Tale organizzazione riproduce un particolare tipo di società? Attraverso le forme delle città, viene espressa, in qualche modo, la cultura d'origine dei coloni?

In questa sede proveremo ad esaminare, attraverso alcuni casi di studio, quali sono le peculiarità dell'organizzazione urbana di alcuni centri con comune ma-

trice culturale e ad osservare come cambia nel tempo il rapporto tra *oikopeda*, *insulae* e impianto urbano.

Partiremo da Megara Hyblaea che rappresenta il punto di riferimento imprescindibile per affrontare questo argomento, saranno sottolineati alcuni tratti comuni tra le colonie megaresi, tra quelle siracusane, calcidesi e infine quelle achee, per arrivare a Neapolis e Olinto e, infine, approdare a Thurii, e tentare un bilancio.

LE CITTÀ MEGARESÌ: MEGARA HYBLAEA E SELINUNTE

Il tratto distintivo della 'pianificazione' di Megara Hyblaea è la presenza di più sistemi di orientamento, tra cui spiccano i due ordini principali che si intersecano presso lo spazio dell'*agora* e che determinano appezzamenti obliqui e di forma vagamente trapezoidale (fig. 1). Nonostante tale assetto sembri frutto di incertezze, la lottizzazione presenta obiettivi e intenti ben precisi sul piano teorico perché la pianta urbana è composta da più 'quartieri' regolari organizzati secondo diverse direzioni.

¹⁷ GRAS 2019.



Fig. 2. Megara Hyblaea. Planimetria (1:1000) della zona dell'agora (da MERTENS 2006, fig. 80).

Studi recenti hanno provato a mettere in relazione tale paesaggio urbano con il paesaggio politico della città: nelle ripartizioni territoriali, marcate dai diversi orientamenti, è stata riconosciuta una suddivisione civica che riproduce, nella topografia degli spazi, la ripartizione sociale in gruppi della comunità della madrepatria¹⁸. Sono stati distinti, inoltre, dei sacelli di culto che, posti in punti nevralgici dei quartieri, rappresentavano spazi sacri di aggregazione e punti di riferimento dei vari distretti, marcando topograficamente lo spazio di appartenenza di ciascun gruppo (fig. 5)¹⁹.

Nella costruzione dell'impianto sono stati distinti due tipi di strade: gli 'assi della lottizzazione' (le *plateiai*), che scandiscono le lunghezze degli appezzamenti/*insulae* e hanno ampiezze che si aggirano tra i m 5,20/5,80, e gli 'assi direzionali' (gli *stenopoi*) che, nell'ambito di ciascun sistema, sono rigorosamente paralleli, determinano le larghezze delle *insulae* e hanno una misura costante di m 2,90/3,00, vale a dire 10 piedi attici; in tale sche-

ma, gli appezzamenti (*insulae*) presentano lunghezze variabili, che oscillano tra i 98 e i 110 metri, e ampiezze variabili, che oscillano tra i 22 e i m 25 (fig. 2)²⁰.

Ciascun appezzamento è formato da due file di *oikopeda* di misure *standard* vale a dire che, sebbene tali lotti non siano perfettamente quadrati o rettangolari e presentino variazioni nelle misure lineari, ciascuno di essi ha un'ampiezza di circa mq 120 (fig. 3). L'*oikopedon*, quindi, sembra rappresentare l'unità alla base del sistema, ed in questa ottica le strade/*stenopoi* non servono a delimitare gli isolati, ma rappresentano il risultato della costruzione delle file di lotti, di uguali dimensioni, che vanno a costituire gli isolati. Tale ipotesi sembra confermata dagli *oikoi* in muratura, di m 4 x 4, che costituiscono le più antiche costruzioni scoperte nell'abitato: messi in opera tra la fine dell'VIII e gli inizi del VII sec. a.C., ricadono perfettamente

all'interno degli spazi dei lotti e spesso presentano un lato posto esattamente lungo un margine dell'*oikopedon* che sarà materializzato solo intorno alla metà del VII sec. a.C., e perciò tali costruzioni sembrano marcare sin dall'inizio i limiti degli spazi assegnati²¹.

Secondo gli studiosi di Megara Hyblaea, quindi, non fu l'appezzamento demarcato dalle strade (*insula*) a costituire la cellula che era alla base del progetto, ma il piccolo lotto singolo (*oikopedon*) che era stato assegnato a ciascun colono all'interno della città, analogamente al conferimento del lotto agrario (*kleros*) nella *chora*, perché la superficie dell'*oikopedon* rappresenta l'unico elemento stabile del piano urbano, e in questo senso la città 'divisa' appare come il riflesso di una partizione di tipo agrario²². Questa interpretazione sarebbe enfatizzata dall'edificio bipartito nell'angolo nord-ovest dell'*agora*, tradizionalmente identificato con

²⁰ TRÉZINY 1999; GRAS – TRÉZINY -BROISE 2004; TRÉZINY 2009, pp. 163-165.

²¹ TRÉZINY 2016, pp. 170-171, fig. 2.

²² FUSARO 1982; VALLET – VILLARD – AUBERSON 1983; GRAS -TRÉZINY 2012.

¹⁸ GRAS – TRÉZINY 2018.

¹⁹ GRAS – TRÉZINY 2018, pp. 155-157.

l'*Heroon* dedicato ai due ecisti della città, Lamis e Theokles (fig. 2): l'edificio, infatti, non ospita alcuna tomba ma evoca la planimetria di una casa e, soprattutto, presenta dimensioni che coincidono esattamente con la superficie di un lotto megarese e per questo motivo vi è stato riconosciuto l'*oikopedon standard*, una sorta di unità di misura di riferimento che assurge a modello e sottintende l'intera ripartizione in lotti della città²³. Tale ipotesi, tuttavia, non è in conflitto con l'*heroon* perché sarebbe di grande valore simbolico dedicare agli ecisti, primi cittadini tra i cittadini della comunità, uno spazio nella città ampio quanto il lotto assegnato a ciascun *polites*, a confermare il carattere fondante della ripartizione primaria che, nell'area urbana, è basata sulle dimensioni dell'*oikopedon*.

Uno degli studiosi di Megara Hyblaea, M. Gras, tuttavia, ha recentemente sostenuto che sia l'isolato, con le sue misure e proporzioni, a costituire l'elemento modulare della scansione urbana di Megara Hyblaea e delle *apoikiai* in genere, e propone di riconoscere nelle *insulae* i *kleroi* urbani che, frazionati in *oikopeda*, modellano la città in base agli stessi principi di divisione del territorio rurale²⁴. Gli studi metrologici condotti da H. Tréziny sugli appezzamenti/*insulae* di Megara H., infatti, hanno consentito di stabilire che, nonostante l'irregolarità delle forme degli isolati, la superficie di gran parte di essi, ad est e ad ovest dell'*agora*, si aggira intorno ai 3 *plethra* quadrati, cioè 3000 mq (*kleroi/insulae* di mq 2880 che diventano ca. 3000 mq se si include la superficie della strada/*stenopos* adiacente): la misura di tali appezzamenti urbani, che è sempre divisibile per un numero fisso di *oikopeda* di 120 mq (le *insulae* di dimensioni *standard* potevano ospitare 24 lotti su due file di 12), dovrebbe quindi corrispondere al *kleros* rurale megarese. Questa ipotesi sembra trovare un riscontro nella struttura di numerose *apokiai*, soprattutto del VI-V sec. a.C., che presentano moduli/*insulae* delle stesse proporzioni, ma se lo applichiamo a città come Megara Hyblaea, che presenta alcuni appezzamenti 'anomali', cioè di misure non *standard*, dobbiamo dedurre che i *kleroi* non fossero tutti uguali.



Fig. 3. Megara Hyblaea. *Insulae* 3 e 6 ad ovest dell'*agora* con la restituzione della lottizzazione (da TRÉZINY 1999, figg. 7 e 4).

Oltre alle dimensioni del *kleros*, vi è un altro elemento che, a mio parere, incide nel definire la costruzione e la struttura del 'piano urbano': l'asse della mezzeria. Lo studio delle planimetrie fa emergere come unità territoriale l'*insula* ma tale visione non tiene conto degli spazi costruiti: se percepiamo l'abitato come uno spazio tridimensionale, osserviamo che le due file di lotti speculari lungo i due lati della mezzeria non rappresentano affatto un'unità territoriale perché totalmente impermeabili l'una all'altra, non hanno spazi comuni e sono separate da un muro continuo che impedisce qualsiasi forma di interazione, a differenza, invece, dei lotti allineati che sono prospicienti la medesima strada²⁵. A Megara Hyblaea le due file di *oikopeda* di ciascun appezzamento sono separate inizialmente da uno spazio intermedio (*ambitus*) che, nel corso del VII sec. a.C., viene materializzato da un lungo muro continuo costruito lungo la spina dell'isolato. Prima della costruzione di tali muri, vengono erette in corrispondenza dell'asse media-

²³ GRAS – TRÉZINY - BROISE 2004, pp. 419-420.

²⁴ GRAS 2019.

²⁵ Per il muro continuo senza aperture tra i due filari di lotti a Megara Hyblaea, GRAS – TRÉZINY - BROISE 2004, pp. 539, 562.

no alcune piattaforme circolari a carattere sacro che sono state provvisoriamente attribuite a forme di culto degli antenati (fig. 4)²⁶. La posizione di queste piattaforme, che costituiscono gli apprestamenti più antichi rilevati nello spazio dell'abitato, induce a considerare che esse avessero una funzione nella ripartizione e segnassero l'orientamento degli 'assi generatori del sistema del frazionamento', le direttrici lungo le quali furono allineate le due file di *oikopeda* in modo speculare rispetto alla spina centrale, mentre le strade/*stenopoi*, indicate come 'assi direzionali', materializzavano i percorsi che attraversavano i *campements* poi tramutati in file di lotti²⁷. L'allineamento degli altari potrebbe quindi segnare la direttrice che marcava i limiti degli appezzamenti assegnati, ciascuno dei quali strutturato con due file di *oikopeda* e un percorso di attraversamento al centro (*stenopos*) sul quale si aprivano gli accessi alle proprietà. Considerare gli interassi delle mezzerie come le linee della spartizione, ci consente di provare a rispondere ad una delle domande poste da M. Gras e H. Tréziny una decina di anni fa: come si diventa il vicino del proprio vicino?²⁸ Se l'assegnazione dei grandi spazi avveniva a gruppi con affinità di tipo sociale (appartenenza ad una stessa *phyle*), le unità territoriali più piccole dovevano essere destinate a gruppi uniti da vincoli (a carattere familiare?) che dividevano lo spazio comune della strada/quartiere.

Questa ipotesi trae conforto dallo studio condotto da M. Gras e H. Tréziny sui raggruppamenti civici urbani in rapporto alla lottizzazione di Megara Hyblaea²⁹: l'ipotesi che considera le strade come elementi di suddivisione territoriale presenta una serie di aporie rispetto al criterio basato sulle mezzerie che, invece, è coerente con tutti i limiti dei santuari urbani (fig. 5).

Con la generazione successiva, intorno alla metà del VII sec. a.C., il paesaggio di Megara Hyblaea muta radicalmente e l'aspetto dell'insediamento da rurale diventa urbano: le case, inizial-

mente quadrate e monovano (gli *oikoi* di m 4 x 4 ca.)³⁰, assumono una forma più articolata (due o tre stanze con il cortile a sud) e nuovi elementi vengono aggiunti o giustapposti nel tempo alle strutture più antiche. Sorgono nuove case negli spazi liberi dell'isolato, o tra una casa e l'altra, ma non viene mai alterata la struttura originaria che era alla base del frazionamento e che determina la possibilità di ottenere dallo spazio diviso, sebbene in modo non uniforme, un numero prestabilito di *oikopeda* di dimensioni uguali posti ai lati di una strada e separati dalla mezzeria che non viene mai alterata.

Quando ci spostiamo a Selinunte, notiamo alcune lampanti analogie con Megara ma anche alcune rilevanti differenze (fig. 6). L'insediamento delle prime generazioni di *apoikoi* è stato riconosciuto in alcuni isolati dell'acropoli e del porto che presentano misure affini in larghezza a quelli rilevati a Megara Hyblaea, ma nonostante siano perfettamente ortogonali e coerenti con gli assi viari generatori del piano urbano, presentano un orientamento diametralmente opposto rispetto all'impianto che sarà dominante nel resto della città dopo qualche decennio³¹.

Il frazionamento che si è conservato su gran parte dell'area urbana, risalente forse agli inizi del VI sec. a.C., è organizzato secondo due differenti sistemi che definiscono due grandi quartieri distinti, quello dell'Acropoli a nord e quello di Manuzza a sud: ciascuno di essi, caratterizzato da una divisione perfettamente ortogonale, è separato in due zone da grandi assi della lottizzazione, per un totale di 4 grandi unità territoriali in cui sono stati riconosciuti altrettanti raggruppamenti civici principali; a questi va aggiunta l'unità territoriale ad est dell'agora che, come a Megara Hyblaea, potrebbe essere stata occupata dall'*oikistes* e dai suoi *hetairoi*³². Come a Megara Hyblaea, il punto di congiunzione tra i sistemi corrisponde all'*agora* che, nel caso di Selinunte, assume una forma pentagonale piuttosto che trapezoidale (fig. 6)³³.

²⁶ GRAS - TRÉZINY - BROISE 2004, pp. 512-521, 541-543; GRAS - TRÉZINY 2012, pp. 1139-1141, fig. 2; TRÉZINY 2016, p. 172; GRAS - TRÉZINY 2018, pp. 157-159.

²⁷ Sui *campements* temporanei ipotizzati nelle prime fasi di Megara Hyblaea, GRAS - TRÉZINY - BROISE 2004, pp. 523-526.

²⁸ GRAS - TRÉZINY 2012, p. 1142.

²⁹ GRAS - TRÉZINY 2018, pp. 153-157, figg. 1-2.

³⁰ VALLET - VILLARD - AUBERSON 1976, pp. 407-411, fig. 34; GRAS - TRÉZINY - BROISE 2004, p. 465.

³¹ MERTENS 2006, p. 85, fig. 106; p. 173, fig. 301.

³² GRAS - TRÉZINY 2018, pp. 154, 158.

³³ MERTENS 2003; MERTENS 2006, pp. 83-85, 173-190, 324-322. Sulle analogie tra le due *agorai*, GRAS - TRÉZINY - BROISE 2004, p. 588.



Fig. 4. Megara Hyblaea. Ipotesi restitutive dei raggruppamenti dei lotti degli isolati 3 e 6 ad ovest dell'agora in relazione alle piattaforme circolari rinvenute lungo la spina dell'isolato 3 (da GRAS-TRÉZINY-BROISE 2004, fig. 476).

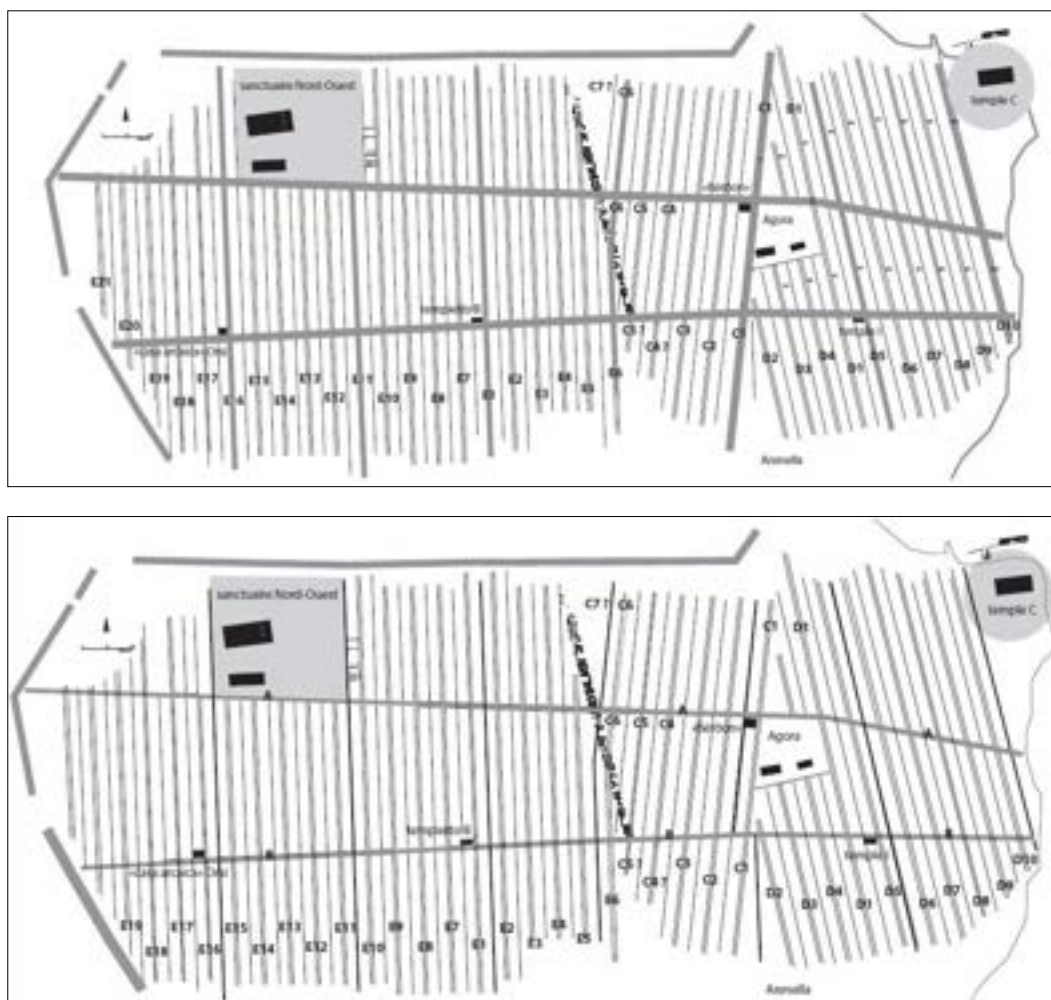


Fig. 5. Megara Hyblaea. Ipotesi di raggruppamenti civici a base territoriale segnati dai luoghi di culto. a. Ipotesi di raggruppamenti dei filari di lotti separati delle strade; b. ipotesi di raggruppamenti dei filari separati delle linee delle mezzanerie (da GRAS-TRÉZINY 2018, figg. 1-2).



Fig. 6. Selinunte. Pianta urbana (1:10000) con la restituzione degli isolati (da MERTENS 2006, fig. 303).

Tali similitudini rappresentano indubbiamente caratteristiche strutturali che riflettevano un tipo di organizzazione territoriale della comunità civica di partenza, come sembrerebbero provare le analogie di tradizioni, culti e *nomima* rilevate tra Megara Nisea e le sue colonie di Sicilia³⁴, ma disponiamo di poche informazioni sulla forma urbana della madrepatria per poter operare confronti puntuali in questo senso³⁵.

Le differenze tra il piano urbano di Megara H. e Selinunte, invece, sono soprattutto di carattere metrologico: Selinunte, che occupa circa il doppio della superficie urbana di Megara (110 ettari contro i 60 della madrepatria), presenta lotti quadrati di misure *standard* le cui dimensioni (15 x 15 m = 225 mq) sono pari a circa il doppio rispetto all'*oikopedon* megarese (120 mq di Megara)³⁶. In definitiva, il criterio di partizione urbana adottato a

³⁴ ROBU 2015; GRAS - TRÉZINY 2018.

³⁵ Una sintesi sui principali problemi della topografia di Megara in relazione alle colonie è contenuta in: DE LA GENIÈRE - MULLER - VATIN - BÉRARD - VALLET - BROISE - GRAS - TRÉZINY 1983. Nella restituzione di I. Travlos, l'*agora*, situata nella valle

interposta tra le due 'acropoli' di Alkathoos e Karia, ha una forma pentagonale affine a quella di Selinunte (TRAVLOS 1988, pp. 258-287, in part. 263, fig. 23).

³⁶ GRAS - TRÉZINY - BROISE 2004, pp. 535-536; MERTENS 2006, p. 179.

Selinunte consentiva di ricavare lo stesso numero di lotti di Megara Hyblaea (2100), con la differenza che da un ipotetico frazionamento del lotto selinuntino si sarebbero potuti ricavare circa due lotti megaresi. La capacità demografica delle due città sarebbe stata, quindi, teoricamente uguale (gli abitanti di Megara Hyblaea dovevano aggirarsi intorno alle 10.000 unità³⁷) ma a Selinunte vi sarebbe stata la possibilità di ospitare il doppio dei cittadini.

G. Vallet, tuttavia, ritenne che la differenza principale tra le due città fosse il principio del frazionamento che era alla base della lottizzazione: mentre a Megara Hyblaea la cellula urbana sarebbe stata l'*oikopedon*, a Selinunte essa sarebbe stata rappresentata dall'interasse di 100 piedi (m 33 ca.), che include l'ampiezza dell'isolato (90 piedi) e quella della strada/*stenopos* adiacente (10 piedi)³⁸. Un sistema di questo tipo prevede un cambio radicale di mentalità perché la creazione del modulo isolato-strada implica una ripartizione dello spazio in 'appezzamenti' secondo criteri simili a quelli adottati nelle suddivisioni dei terreni agricoli, per cui i lotti non rappresentano più la cellula da cui scaturisce l'assetto 'urbano' ma sono l'esito del frazionamento dell'*insula*. Abbiamo visto che questo criterio potrebbe essere applicato teoricamente anche a Megara Hyblaea ma non senza problemi perché in entrambe le città ci sono appezzamenti/*kleroi* con lunghezze differenti e ciascuno di essi non corrisponde ad un numero fisso di *oikopeda standard*.

Nella costruzione del piano urbano di Selinunte, invece, entra in gioco, come a Megara Hyblaea, la linea di mezzeria: gli elementi più antichi che attestano la lottizzazione nell'ambito dell'isolato sono, anche nella sub-colonia, i blocchi angolari tra i lotti, i muri di separazione tra le proprietà e



Fig. 7. Selinunte. L'isolato ad est dell'*agora* (1:2000): l'ipotesi di lottizzazione e gli altari circolari lungo la mezzeria (da MERTENS 2006, fig. 311).

quelli lungo le mezzerie e, infine, le piattaforme circolari, formate da cerchi di pietre concave, che erano poste prevalentemente in corrispondenza della spina dell'*insula* e precedevano la costruzione dei muri (fig. 7)³⁹; la loro posizione nevralgica suggerisce che, più che al culto degli antenati, tali strutture, come a Megara H., fossero funzionali alle pratiche metrologiche del frazionamento e ai rituali che erano connessi con la ripartizione urbana e che sancivano l'inviolabilità di tali limiti.

In entrambe le città 'megaresi', infine, la fila di lotti prospiciente

l'*agora* ha una struttura molto simile, con le case a *pastas* e gli edifici pubblici (cd. *hestiatoria*) che occupano lo spazio (espropriato?) di un lotto⁴⁰.

L'impianto arcaico di Selinunte non subì modifiche per tutto il V sec. a.C. così come il sistema di *oikopeda*: le singole abitazioni, tra le quali se ne distinguono alcune per l'impiego di materiali e tecniche edilizie di pregio, subirono nel tempo numerose modifiche planimetriche che, tuttavia, riguardarono solo la partizione interna delle case mentre non furono mai alterate le dimensioni originarie del lotto e gli assi delle mezzerie⁴¹.

SIRACUSA E LE SUB-COLONIE

Una sintesi sull'urbanistica e sui principi della lottizzazione di Siracusa e delle sue colonie è stata

³⁷ GRAS - TRÉZINY 2018, p. 162.

³⁸ VALLET 1983, p. 646; cf.: GRAS - TRÉZINY - BROISE 2004, p. 588; TRÉZINY 2009, p. 165, n. 19.

³⁹ MERTENS 2006, pp. 177-181, figg. 311-314; GRAS - TRÉZINY 2018, pp. 157-159.

⁴⁰ Sulle case a *pastas* presso l'*agora* di Selinunte, di cui una presentava l'accesso dalla piazza tramite una *taberna*, MERTENS 2006, pp. 179-182. Sull'*hestiatorion* di Megara Hyblaea, VALLET - VILLARD - AUBERSON 1976, pp. 198-202; GRAS - TRÉZINY - BROISE 2004, pp. 423-424. Su quello di Selinunte, MERTENS 2006, pp. 182-183.

⁴¹ MERTENS 2006, pp. 323-329.

messa a punto una decina di anni fa da H. Tréziny⁴². Le case quadrate scoperte ad Ortigia nella zona del Tempio Ionico e della Prefettura⁴³, sono inserite in lotti che fanno parte di un sistema che mostra affinità e differenze con quanto rilevato a Megara Hyblaea: il nucleo insediativo dell'antica penisola è attraversato da due lunghi assi principali nord-sud non paralleli (assi della lottizzazione o *plateiai*), che incrociano regolarmente, ma in modo non ortogonale, un unico sistema di *stenopoi* paralleli (assi direzionali) che sono frutto, come a Megara, dell'allineamento degli *oikopeda*, ma determinano una sola griglia di lottizzazione (fig. 8)⁴⁴.

Il tessuto urbano assume così una caratteristica forma 'a pettine' che sembra costituire un elemento strutturale anche delle subcolonie perché lo stesso *schēma* si riscontra ad Eloro e, soprattutto, ad Akrai e a *Kasmenai*⁴⁵.

COLONIE CALCIDESI

Abbiamo pochi indizi per stabilire analogie tra i criteri di divisione adottati nelle città di origine calcidese d'Occidente. Le indagini condotte in anni recenti a Cuma hanno consentito di rilevare un frazionamento urbano, tramite *plateiai* e *stenopoi*, risalente agli inizi del VII sec. a.C., il cui assetto si pone in netta discontinuità con le prime fasi dell'abitato greco e rispetta una scansione che sarà mantenuta nel corso di tutta la vita della città: non disponiamo, tuttavia, di elementi significativi per una restituzione della lottizzazione⁴⁶.

Diversa la situazione documentata in Sicilia: a Naxos i nuclei dell'abitato sono organizzati secondo una rete viaria arcaica nella quale coesistono vari orientamenti, con strade di ampiezze differenti, comprese tra i 5 e i 2 metri, e andamenti divergenti rispetto all'impianto di età classica (fig. 9)⁴⁷.

In anni recenti, le indagini condotte nel settore di abitato situato nella zona portuale, presso la penisola di Schisò, hanno restituito uno spaccato diacronico della città da cui risulta che l'impianto del V sec. a.C. è sovrapposto direttamente al primo insediamento che non solo è caratterizzato da un diverso orientamento rispetto alla città classica, ma è anche organizzato in modo 'regolare' (fig. 10). I sondaggi di scavo praticati all'intersezione tra la *platieia* A e gli *stenopoi* 10 e 11 della città classica (*insulae* A10 e C 10), hanno permesso di scoprire un incrocio stradale arcaico, risalente al VII e in uso per tutto il VI sec. a.C., formato da assi perpendicolari tra loro di simile ampiezza (m 3.80 ca.), orientati est-ovest (strada *Si*) e nord-sud (strada *Sh*), e un altro asse parallelo a quest'ultima di dimensioni minori (strada *Sk* di m 2 ca.), i quali definivano un isolato urbano ampio m 34,50⁴⁸, con misure quindi straordinariamente simili a quelle che ritroviamo in gran parte degli impianti di epoca arcaica più recente. Se attribuiamo un significato alla ripartizione operata tramite la gerarchia delle strade, tuttavia, potremmo restituire un piano urbano strutturato in grandi blocchi, dell'ampiezza di ca. 70 metri, che erano definiti dalle strade maggiori (m 3.50/3.90), ciascuno dei quali frazionato in due appezzamenti di m 34,50 tramite una strada di m 2,00.

All'interno dell'appezzamento così definito sono stati scoperti almeno tre edifici a pianta curvilinea (g, d, f) che, databili entro l'ultimo quarto dell'VIII sec. a.C., sono stati recentemente attribuiti alle prime generazioni di *apoikoi* (fig. 11)⁴⁹: è rilevante osservare che tali costruzioni non solo sono allineate tra loro, ma sono anche coerenti con il reticolo viario del VII sec. a.C. e presentano l'accesso in asse con una delle arterie stradali (*Si*) (fig. 12). La tipologia insediativa, che manifesta molte affinità con le capanne geometriche di Eretria⁵⁰, presenta una struttura nella quale si potrebbero riconoscere i *campements* provvisori ipotizzati per le prime fasi di Megara Hyblaea⁵¹: la disposizione dell'abitato secondo un rigoroso ordine geometrico e nel rispetto dei

⁴² TRÉZINY 2009, pp. 167-177.

⁴³ PELAGATTI 1982, 121-132.

⁴⁴ TRÉZINY 2009, pp. 167-171, fig. 9.

⁴⁵ TRÉZINY 2009, pp. 172-177. Su *Kasmenai*, in cui è stato esplorato un blocco di isolati delle dimensioni di m 25 x 100 con spazi indivisi, si v. ora; COLLURA 2020.

⁴⁶ D'ACUNTO 2020.

⁴⁷ PELAGATTI 1981; MERTENS 2006, pp. 72-73; LENTINI 2009, 20-22.

⁴⁸ LENTINI 2006, p. 500; LENTINI 2009, pp. 20-22.

⁴⁹ LENTINI 2009, pp. 27-37; LENTINI 2012; LENTINI 2016.

⁵⁰ MAZARAKIS AINIAN 1987.

⁵¹ GRAS – TRÉZINY – BROISE 2004, pp. 523-526.

percorsi viari prova, inoltre, che la 'lottizzazione' avvenne contestualmente all'arrivo degli *apoikoi* che riprodussero uno stanziamento che appare come una 'giustapposizione geometricamente organizzata' dei *compounds* documentati a Skala Oropou (fig. 13)⁵².

Nella fase immediatamente successiva, che ha inizio intorno agli inizi del VII sec. a.C. e contestualmente alla materializzazione delle strade, questo abitato primitivo viene distrutto e agli edifici curvilinei subentrano abitazioni a pianta quadrangolare. Il riassetto dell'area (la demolizione e

la ricostruzione) si accompagna alla consacrazione di una porzione di spazio dell'isolato tramite un piccolo sacello-altare-*heroon* (edificio H)⁵³ che presenta affinità con gli edifici analoghi che, nel V sec. a.C., erano posti agli angoli degli isolati di epoca classica: la loro posizione nel tessuto urbano e la stretta relazione con specifiche aree di abitato, induce a ritenere che essi non solo sancivano l'inviolabilità di taluni limiti, ma fungevano anche da punto di riferimento di tipo culturale per gli abitanti del distretto, probabilmente afferenti ad uno stesso 'gruppo'.

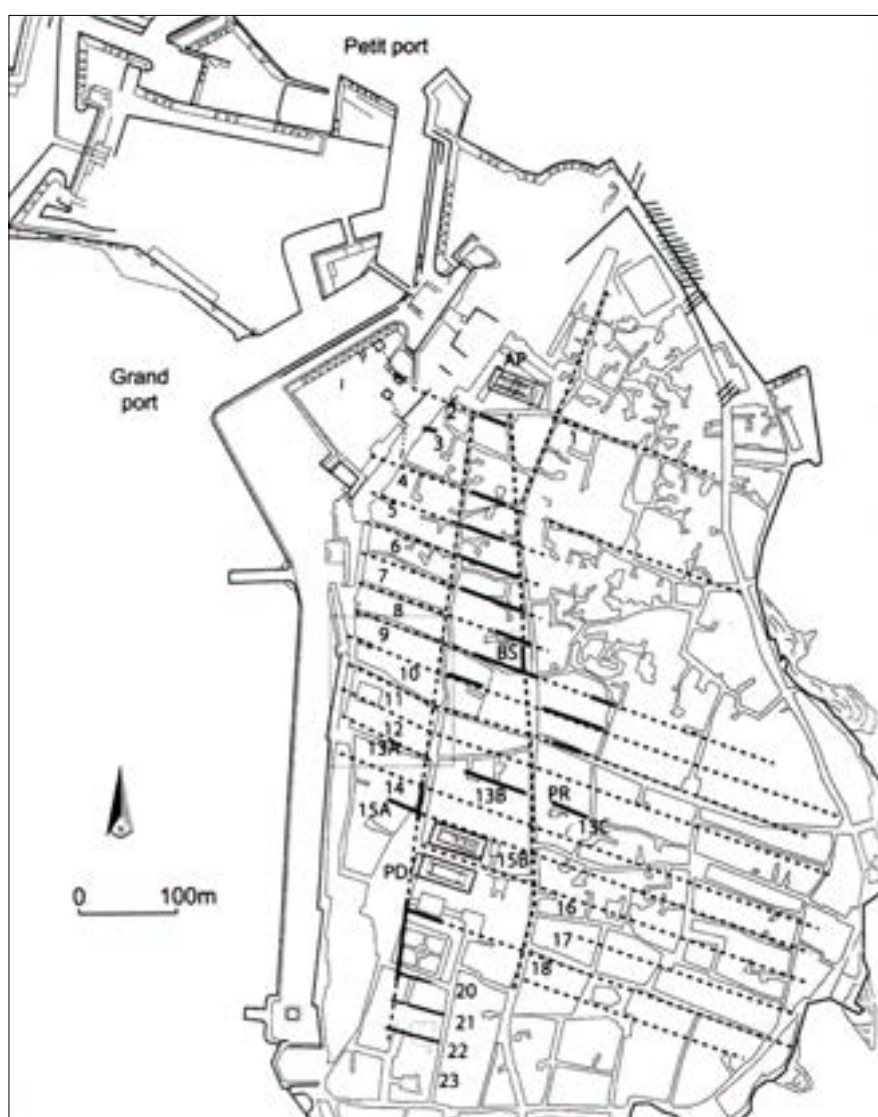


Fig. 8. Siracusa. Ortygia, restituzione della lottizzazione secondo H. Tréziny (da TRÉZINY 2009, fig. 9).

⁵² Sui *compounds* di Skala Oropou, GOURNARIS 2007; MAZARAKIS AINIAN 2020.

⁵³ Per l'edificio H, si v.: LENTINI 2012, p. 310.



Fig. 9. Naxos. Planimetria generale della città con indicazione dei principali tracciati stradali arcaici sinora scoperti tra cui l'incrocio scoperto tra la *plateia* A e gli *stenopoi* 10 e 11 della città classica (ril. J. Pakkanen, da LENTINI 2009, fig. 24).

Tra il VII e il VI sec. a.C., sono documentate una decina di case a pianta quadrangolare che si inseriscono in modo coerente nel reticolo viario arcaico e negli isolati (fig. 10). Tali abitazioni, che presentano il medesimo orientamento delle strade, sono separate le une dalle altre da stretti corridoi, tra cui un vero e proprio *ambitus* di m 0,90, che suddividono longitudinalmente l'isolato ma in modo diseguale, conferendo al tessuto insediativo un aspetto che, a differenza di Megara Hyblaea, appare molto denso: le unità, formate da 1, 2 o 3 vani, sono dotate di banchina, allineate su filari paralleli e prive di cortili o spazi aperti⁵⁴. Nella restituzione proposta dagli scavatori, che suggeriscono confronti con tipologie insediative di tipo 'cicladico' come le abitazioni di Zagorà sull'isola di Andros⁵⁵, non si delineano chiaramente i segni di una lottizzazione perché gli *oiko-*

peda non presentano dimensioni omogenee (fig. 10). Sebbene vi siano altri insediamenti arcaici che non presentano, nelle prime fasi di vita, veri e propri lotti di uguali dimensioni, come documenta l'abitato arcaico di Elea (fig. 14)⁵⁶, vi sono alcuni elementi di Naxos che andrebbero verificati in relazione alla possibilità che le case fossero inserite in *oikopeda standard*, nonostante i lotti risultassero quasi interamente costruiti: la casa 5, ad esempio, presenta proporzioni e soluzioni planimetriche (3 ambienti con corridoio scoperto antistante) che potrebbero ricondurre al modello della casa a *pastas*, una tipologia insediativa che è attestata a Naxos presso la strada *Se*⁵⁷, mentre le unità poste lungo l'asse *Sk* sembrano inserite in lotti quadrati separati da stretti passaggi o *ambitus* sia longitudinalmente che trasversalmente (fig. 10).

⁵⁴ LENTINI 2009, pp. 19-29.

⁵⁵ MAZARAKIS AINIAN 1997, pp. 171-176, figg. 306-307, a-c.

⁵⁶ CICALA 2002; CICALA 2020.

⁵⁷ LENTINI 1984-85.



Fig. 10. Naxos. Planimetria generale dei resti dell'impianto arcaico presso l'incrocio stradale (da LENTINI 2009, fig. 15).



Fig. 11. Naxos. Pianta degli edifici curvilinei 'g', 'd', 'f' (da LENTINI 2016, fig. 7).

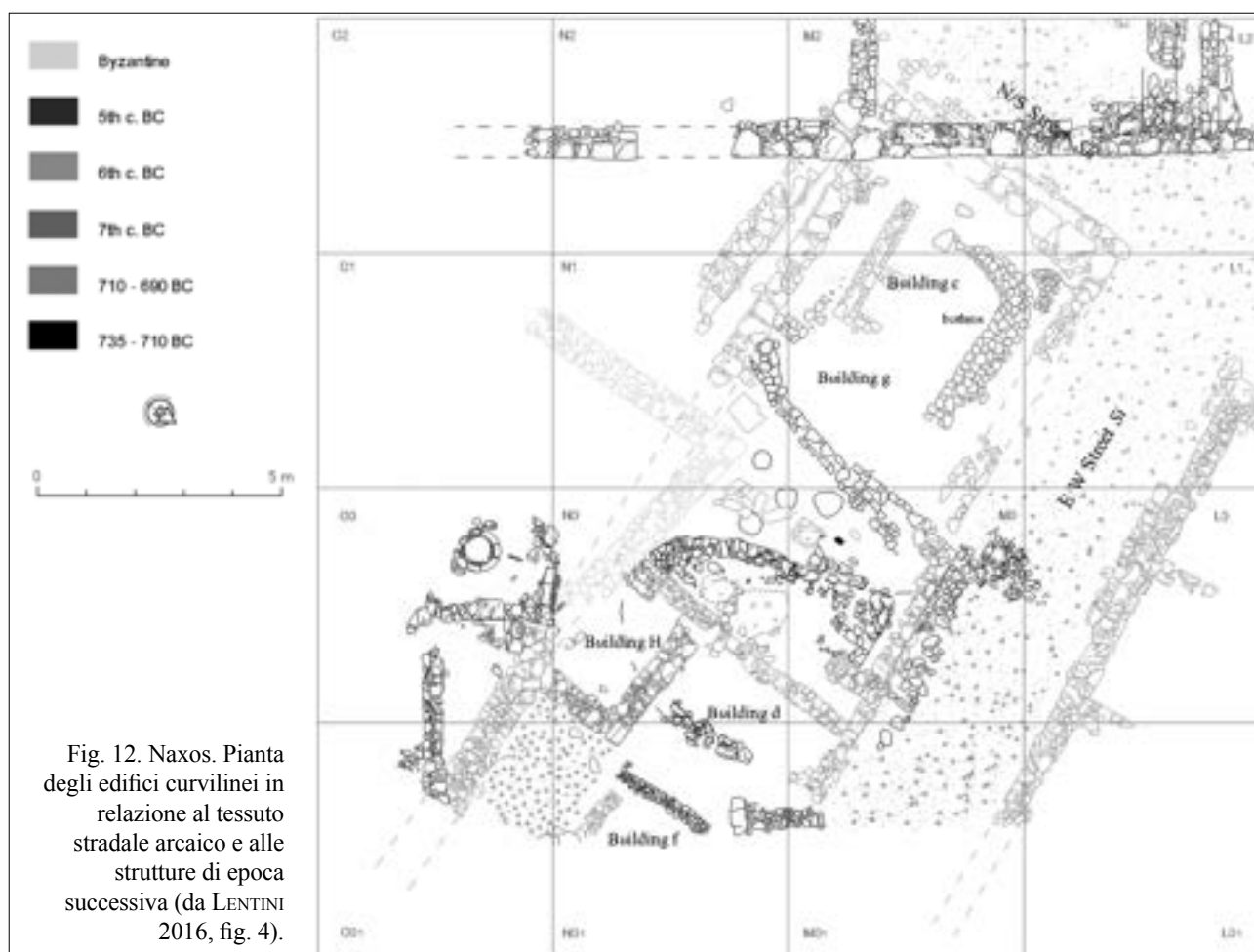


Fig. 12. Naxos. Pianta degli edifici curvilinei in relazione al tessuto stradale arcaico e alle strutture di epoca successiva (da LENTINI 2016, fig. 4).

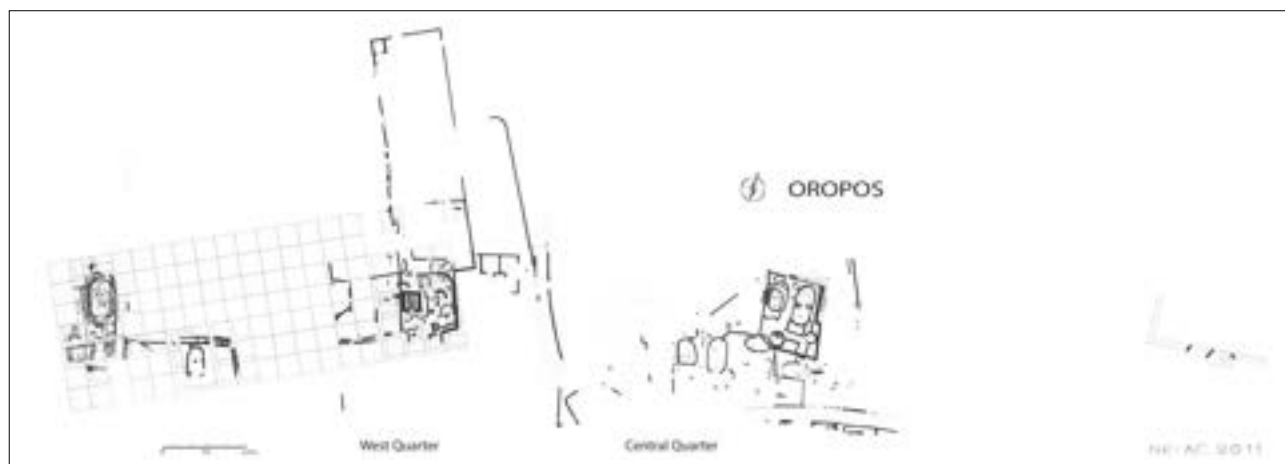


Fig. 13. Skala Oropou. Planimetria generale dei resti architettonici (ril. A. Gounaris, da MAZARAKIS AINIAN 2020, fig. 3).

Vanno segnalati, infine, alcuni piccoli sacelli e tempietti posti in punti nodali della viabilità, come l'edificio H presso la strada *Sh* e il Tempietto C lungo la strada nord-sud *Sg*⁵⁸: essi sembrano connessi ad una funzione sacra 'di quartiere' praticata dagli abitanti del distretto, affine a quella documentata dai sacelli di Megara Hyblaea e da edifici analoghi scoperti nei livelli arcaici di Himera⁵⁹.

HIMERA E AGRIGENTO

Per quanto riguarda Himera, sono troppo esigue le testimonianze utilizzabili per la restituzione della lottizzazione del primo impianto realizzato sulla 'città alta', entro la seconda metà del VII sec. a.C., mediante assi viari paralleli che definivano appezzamenti ampi m 27/28, coerenti con l'orientamento degli edifici sacri, e case di 20 mq, alcune delle quali absidate, forse inserite in *oikopeda* regolari di cui non abbiamo elementi sufficienti per tentare una restituzione⁶⁰.

L'impianto successivo, realizzato sulle rovine del primo entro la fine del VI sec. a.C., presenta un tipico sistema *ad strigas* con orientamento differente rispetto al primo: la lottizzazione sistematica, praticata su tutta l'area urbana, sia sul Piano di Himera che nella piana di Buonfornello, è a carattere

continuo in entrambi i distretti ma presenta una struttura dell'abitato con moduli diversi (fig. 15)⁶¹.

Nella città alta (Piano del Tamburino), le strade ortogonali (*plateiai* e *stenopoi*), di simile ampiezza (ca m 6,20 per *plateiai* e m 5,90/6,00 *stenopoi*), delimitano *insulae* ampie m 32-33 (100 piedi dorici) che, come a Selinunte, sono di lunghezze variabili, ma sono frazionate in *oikopeda* tutti uguali, di m 16 x 16, disposti su 2 file e separati sia da *ambitus* trasversali che da uno stretto *ambitus* mediano utilizzato solo per il deflusso delle acque (cm 60-70)⁶².

Nel corso del V sec. a.C., forse in concomitanza con le redistribuzioni di terre legate all'intervento di Terone di Agrigento nel 476 a.C., si registrano numerose modifiche interne alle case che comportarono ridefinizioni planimetriche molto varie all'interno dei vecchi *oikopeda*: l'elemento più interessante, tuttavia, è rappresentato dai fenomeni di fusione in un'unica residenza di lotti contigui mediante la soppressione dell'*ambitus* trasversale e la formazione di proprietà di m 16 x 32, cioè pari al doppio della superficie di un lotto, ma, nell'ambito delle soluzioni planimetriche tutte diverse, l'*ambitus* mediano non viene mai alterato (fig. 16). È rilevante osservare che la ridefinizione dei lotti abitativi si accompagna ad atti rituali attestati da depositi di consacrazione⁶³.

⁵⁸ Per l'Edificio H: LENTINI 2012, p. 310; sul Tempietto C: PAKKANEN – LENTINI – SARRIS – TIKKALA – MANATAKI 2019, pp. 419-423.

⁵⁹ *Himera II*, p. 123.

⁶⁰ *Himera II*, p. 580; ALLEGRO 1997; ALLEGRO 1999, pp. 278-280.

⁶¹ ALLEGRO 2016.

⁶² *Himera V*.

⁶³ PORTALE 2014.

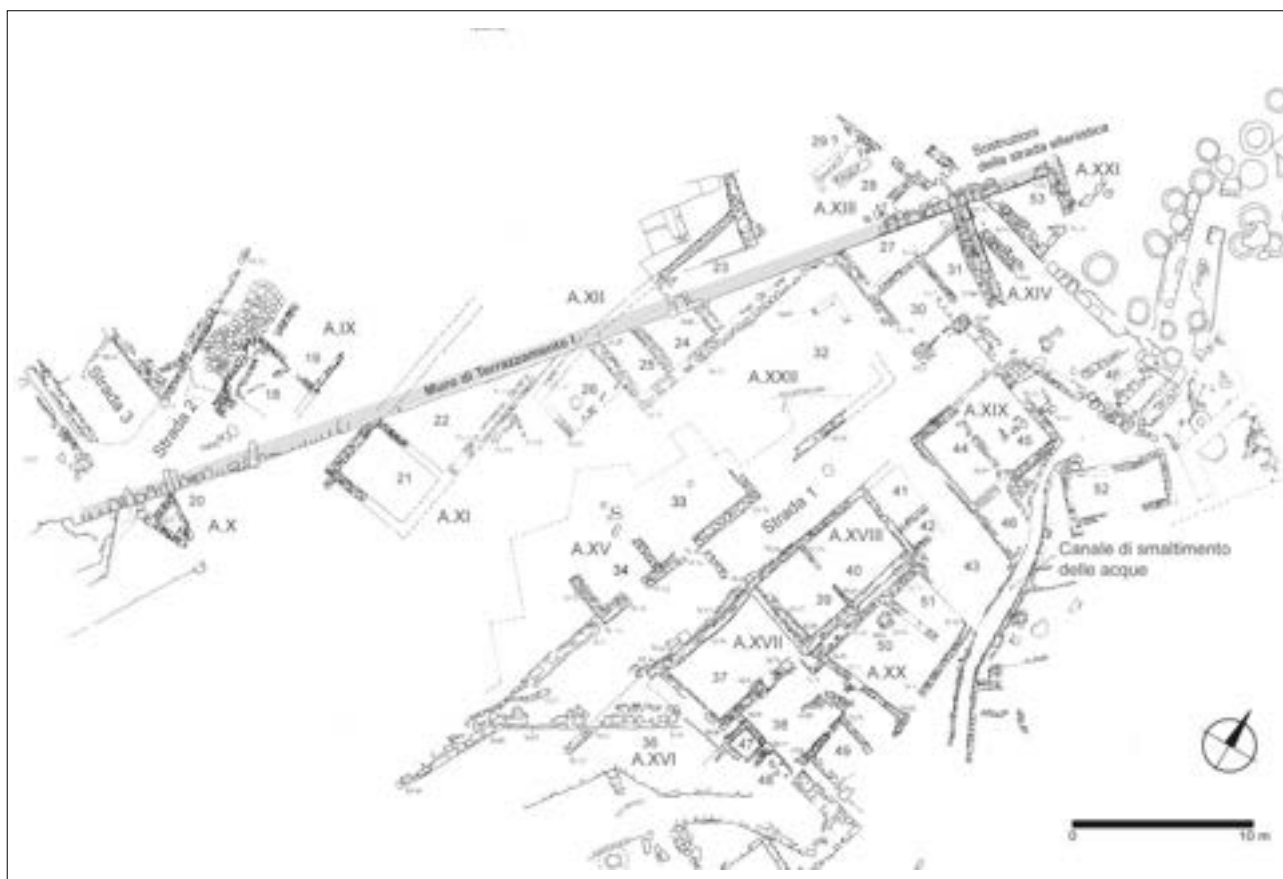


Fig. 14. Elea (Velia). L'abitato arcaico alle pendici meridionali dell'acropoli (da CICALA 2002).



Fig. 15. Himera. Restituzione dell'impianto urbano sul Piano del Tamburino e nella Piana di Buonfornello (da VASSALLO 2018, fig. 7).



Fig. 16. Himera. Piano di Imera, Planimetria del 'Quartiere Nord', Isolati I-III, 1:400 (da Himera V, tav. I).

Nella piana di Buonfornello, nella città bassa, la pianificazione urbana è coeva a quella del Piano del Tamburino ma realizzata con moduli diversi: le strade, ampie circa m 6,20, definiscono isolati di lunghezze variabili ma di larghezze uguali di ca. m 41⁶⁴. Tali *insulae*, che presentano misure affini a quelle rilevate nella lottizzazione della fine del VI sec. a.C. nella madrepatria Zancle (m 168 x 42)⁶⁵, sono tra le più ampie in Occidente: separate lungo l'asse mediano da un *ambitus* di ca. m 1, sono frazionate in lotti enormi, delle misure di m 20 x 20, che definiscono *oikopeda* di ca. 400 mq.⁶⁶. Nel quartiere presso il porto, infine, in contrada Cardillo, oltre il fiume, l'abitato extraurbano, attribuito ad un insediamento di commercianti e meteci, è frazionato in *insulae* ampie m 41-42 e *oikopeda* che misurano m 11x21 (fig. 17)⁶⁷. Cosa indicano queste differenze nell'ambito della lottizzazione di una stessa *polis*? È possibile istituire un rapporto con gli appezzamenti agrari?

L'impianto di Agrigento risalente alla fine VI a.C., formato da 6 *plateiai* e 30 *stenopoi* di m 5, presenta isolati di ampiezze differenti, che oscillano tra i m 35/40 x 250/300, con il rapporto più alto in assoluto tra larghezza e lunghezza che talvolta è di 1:10 (fig. 18).

Le lunghissime *insulae*, attraversate da uno strettissimo *ambitus* lungo la mezzeria (ca. cm 40) utilizzato solo per il drenaggio, sono attualmente occupate da un denso abitato ellenistico-romano che rende difficile cogliere i tratti salienti del primo abitato: è possibile che gli appezzamenti fossero originariamente frazionati in *oikopeda* rettangolari di misura *standard* (m 17,40/80 x 13,00/13,70), con una superficie che poteva essere pari a ca. 250 mq., ma non si esclude che tra il VI e il V sec. a.C. vi fossero proprietà di diverse misure perché non sono stati rilevati muri divisorii degli antichi lotti e, soprattutto, mancano le attestazioni certe di *ambitus* trasversali tra le proprietà⁶⁸. Che rapporto avevano questi lunghissimi appezzamenti con il frazionamento rurale? Se esiste una relazione tra appezzamenti urbani e rurali, vuol dire che gli agrigentini avevano a disposizione *kleroi* di misure nettamente superiori a quelli di tutte le altre città d'Occidente? Oppure ci stiamo sbagliando...

LE CITTÀ DELLA MAGNA GRECIA

La documentazione della Magna Grecia è quantitativamente e qualitativamente molto diversa da quella della Sicilia: se conosciamo abbastanza bene i centri monumentali delle città achee, come Meta-

⁶⁴ VASSALLO 2018.

⁶⁵ TIGANO 2018.

⁶⁶ ALLEGRO - VASSALLO 1992; VASSALLO 2010.

⁶⁷ ALLEGRO - MACALUSO - PARELLO 1997-1998.

⁶⁸ DE MIRO 2009, pp. 412-416; GIORGI 2019.



Fig. 17. Himera. Ricostruzione della lottizzazione della città nel V sec. a.C. con le tre parti urbanizzate: 1) città bassa; 2) città alta; 3) quartiere extraurbano di contrada Cardillo e ipotesi di localizzazione degli approdi sulla sponda della foce fluviale e del ponte sull'Imera (elab. D. Borra, da VASSALLO 2018, fig. 8).



Fig. 18. Agrigento. Restituzione dell'impianto urbano 1: 25000 (ril. G. Schmiedt e P. Griffo 1958, da MERTENS 2006, fig. 572).

ponto e Poseidonia, caratterizzate da enormi *agorai* comprese tra grandi santuari, abbiamo pochissimi elementi dagli abitati e scarsissime attestazioni dagli insediamenti delle fondazioni più antiche, come Sibari e Crotone. Rimane quindi ancora irrisolta la questione relativa all'eventuale esistenza di una specificità del mondo acheo in relazione alla struttura degli abitati di epoca alto-arcaica e arcaica⁶⁹.

Il quartiere di Sibari-Stombi non consente al momento di trarre grandi considerazioni sul tipo di organizzazione dell'abitato e sull'esistenza di un'eventuale lottizzazione⁷⁰. La documentazione relativa a Crotone è molto frammentaria e a Caulonia e Locri solo recentemente sono emersi alcuni resti di abitati arcaici risalenti al VII sec. a.C. che sembrerebbero inseriti in una griglia stradale regolare⁷¹.

Anche per Metaponto e Poseidonia disponiamo di pochi dati: entrambe colonie achee di Sibari, presentano un sistema di culti, le tipologie edilizie, il sistema di orientamenti difforme tra le aree sacre e gli spazi abitativi, l'agora compresa tra i due santuari urbani, la presenza di edifici pubblici circolari, che le rendono 'colonie gemelle' probabilmente anche sul piano della storia istituzionale.

La documentazione degli abitati, invece, è molto esigua; per quanto riguarda Metaponto, non abbiamo elementi sulla struttura insediativa perché conosciamo solo le dimensioni delle *insulae*, di m 35 x 285, ma la straordinaria situazione rilevata nella *chora* sembra confermare che alla base della lottizzazione, sia urbana che extraurbana, vi fosse l'adozione di un criterio catastale: i canali paralleli della lunghezza di ca. m 200, realizzati forse già tra la fine del VI ed il V sec. a.C., sono posti ad intervalli regolari di 35 metri e attraversano lo spazio agrario con la doppia funzione di fungere da drenaggio e da divisione di proprietà⁷².

La lottizzazione dell'abitato urbano, che è suddiviso secondo proporzioni simili a quelle adottate nella *chora*, potrebbe risalire alla stessa epoca del frazionamento rurale e, soprattutto, presenta molte analogie con il sistema di ripartizione urbana rilevato a Poseidonia, sebbene con un rapporto leggermente più alto nelle proporzioni degli appezza-

menti e alcune 'anomalie' che rompono la regolarità modulare, come la *Plateia* III che, pur fungendo da cerniera tra *agora* e santuario, è incoerente con resto del sistema conservato (fig. 19).

Poseidonia, infine, rappresenta la città della Magna Grecia che conosciamo meglio sotto molti aspetti: grazie alle indagini condotte per 25 anni dalla missione italo-francese, sappiamo che l'impianto attualmente conservato della città romana ricalca, salvo qualche modifica, l'impianto della città greca e che quindi le dimensioni degli isolati di abitazione sono rimaste invariate al passaggio dalla fase greca a quella lucana e poi romana (fig. 20)⁷³.

Le tre *plateiai* est-ovest sono equidistanti (273 metri) e incrociano *stenopoi*, ampi tra i 3 e i 5 metri, ad intervalli regolari di 35 metri ca. (1 *actus*). Il rapporto altissimo riscontrato nelle proporzioni degli isolati (1:8) è superato solo da quello rilevato a Metaponto ad Agrigento (1:9/1:10). Gli spazi pubblici della città occupano aree pari ai multipli degli interassi, come a Neapolis: l'ampiezza dell'*agora*, infatti, corrisponde ad un multiplo di 8 interassi degli isolati e quindi a circa 1000 piedi quadrati che corrispondono a 10 *plethra* quadri.

Le indagini che stiamo conducendo con l'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale" in un'area di abitato di epoca tardo-arcaica/classica, già indagata tra il 1987 e 1994 da E. Greco e ora con la direzione dalla scrivente, rientrano in un progetto più ampio, condotto insieme a F. Pesando e in collaborazione con il CISA, che riguarda lo studio dell'isolato di Poseidonia-Paestum nel periodo compreso tra la fase greca e la romanizzazione⁷⁴.

Gli elementi essenziali dell'abitazione greca consentono di ricostruire un modello teorico della lottizzazione urbana di epoca tardo-arcaica che dovrà essere verificato sul terreno, ma che ha una sua verosimiglianza sulla base della lottizzazione operata in altre *apoikiai* dell'occidente greco (fig. 21)⁷⁵.

La proiezione degli elementi dell'*oikopedon* nell'isolato permette di ricostruire un sistema di

⁶⁹ GRECO 2016.

⁷⁰ CARANDO 1999.

⁷¹ LUBERTO 2020; ELIA 2020.

⁷² ADAMESTEANU 1973; CARTER 2006; CARTER 2010.

⁷³ Una sintesi con un primo bilancio è in GRECO - LONGO 2000.

⁷⁴ FICUCIELLO 2017; FICUCIELLO 2019; FICUCIELLO 2020.

⁷⁵ FICUCIELLO - VOZA 2022.

lottizzazione che riflette una suddivisione 'catastale' analoga agli altri contesti esaminati di città *ad strigas* fondate *ex-novo*: ogni isolato doveva quindi essere formato da due filari di case allineate lungo gli *stenopoi* nord-sud, con la tendenza delle abitazioni a non oltrepassare la linea corrispondente all'asse mediano degli isolati; in questo caso potremmo assumere che gli *oikopeda* fossero, inizialmente e teoricamente, tutti uguali, delle medesime proporzioni e perfettamente inseriti negli isolati che risultano attraversati longitudinalmente da un muro di mezzeria.

In base agli elementi certi dell'abitazione possiamo stimare che l'*oikopeda standard* fosse un lotto quadrato di circa 16/17 metri di lato e che ciascun blocco di case di Poseidonia (l'*insula* di m 35 x 275 ca.) potesse ospitare circa 32 abitazioni allineate lungo due file di 16 lotti ciascuna con abitazioni di ca. 250-300 mq⁷⁶ (fig. 22).



Fig. 19. Metaponto. Restituzione del piano urbano 1.15000 (da MERTENS 2006, fig. 276).

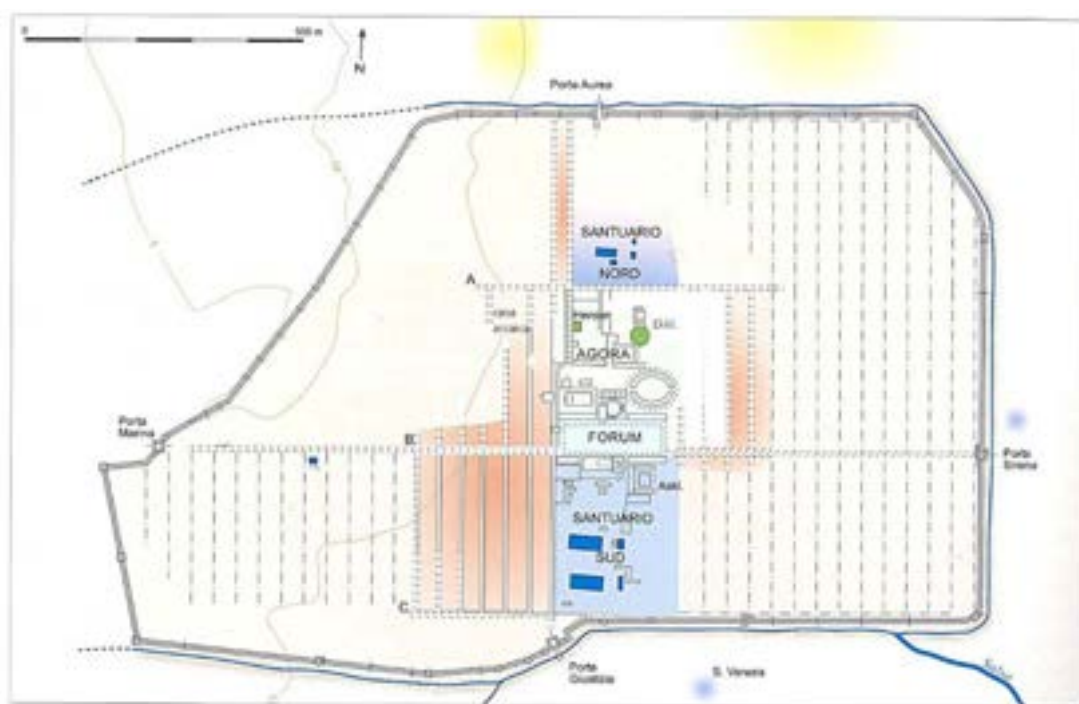


Fig. 20.
Poseidonia
(Paestum).
Pianta urbana
1:10000 (da
MERTENS 2006,
fig. 287).

⁷⁶ FICUCIELLO 2019.

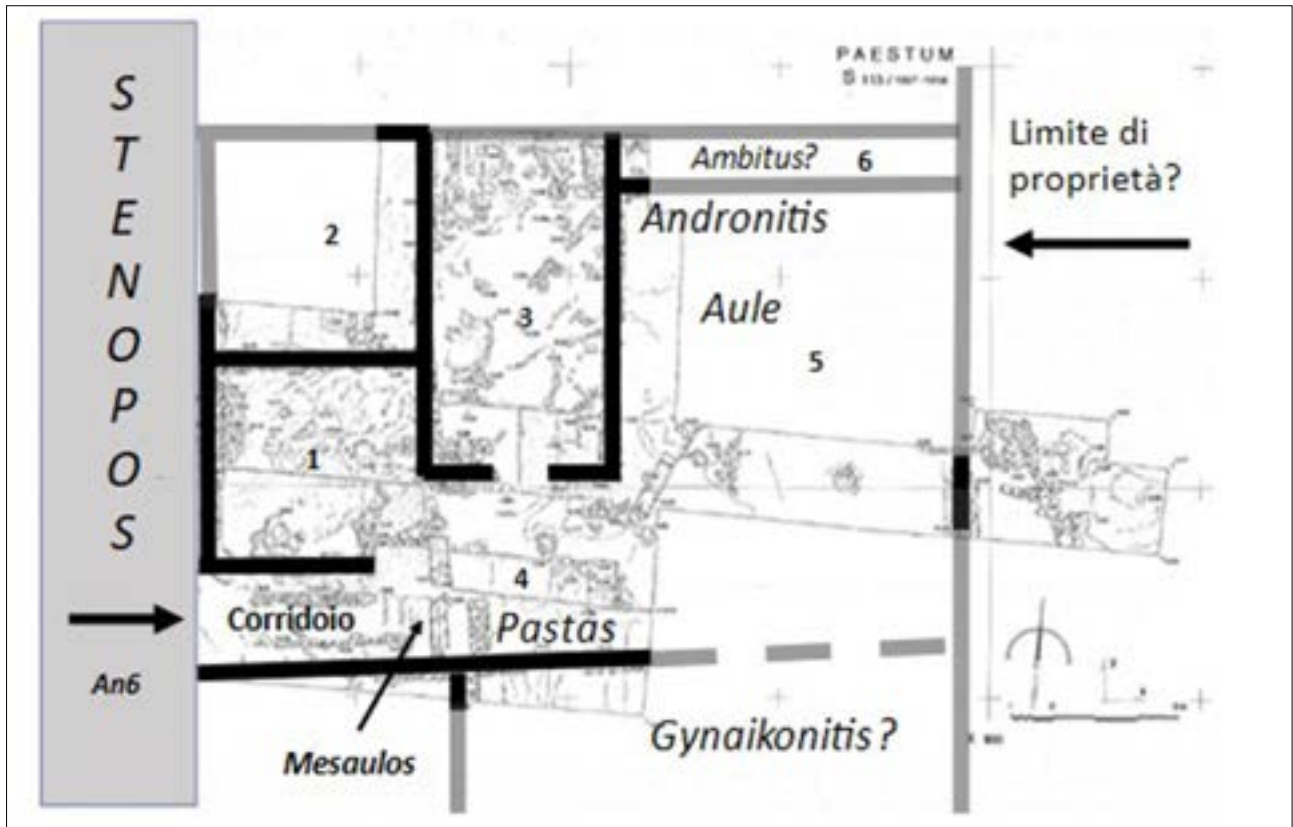


Fig. 21. Poseidonia (Paestum). Restituzione della casa arcaica (da FICUCIELLO-VOZA 2022).

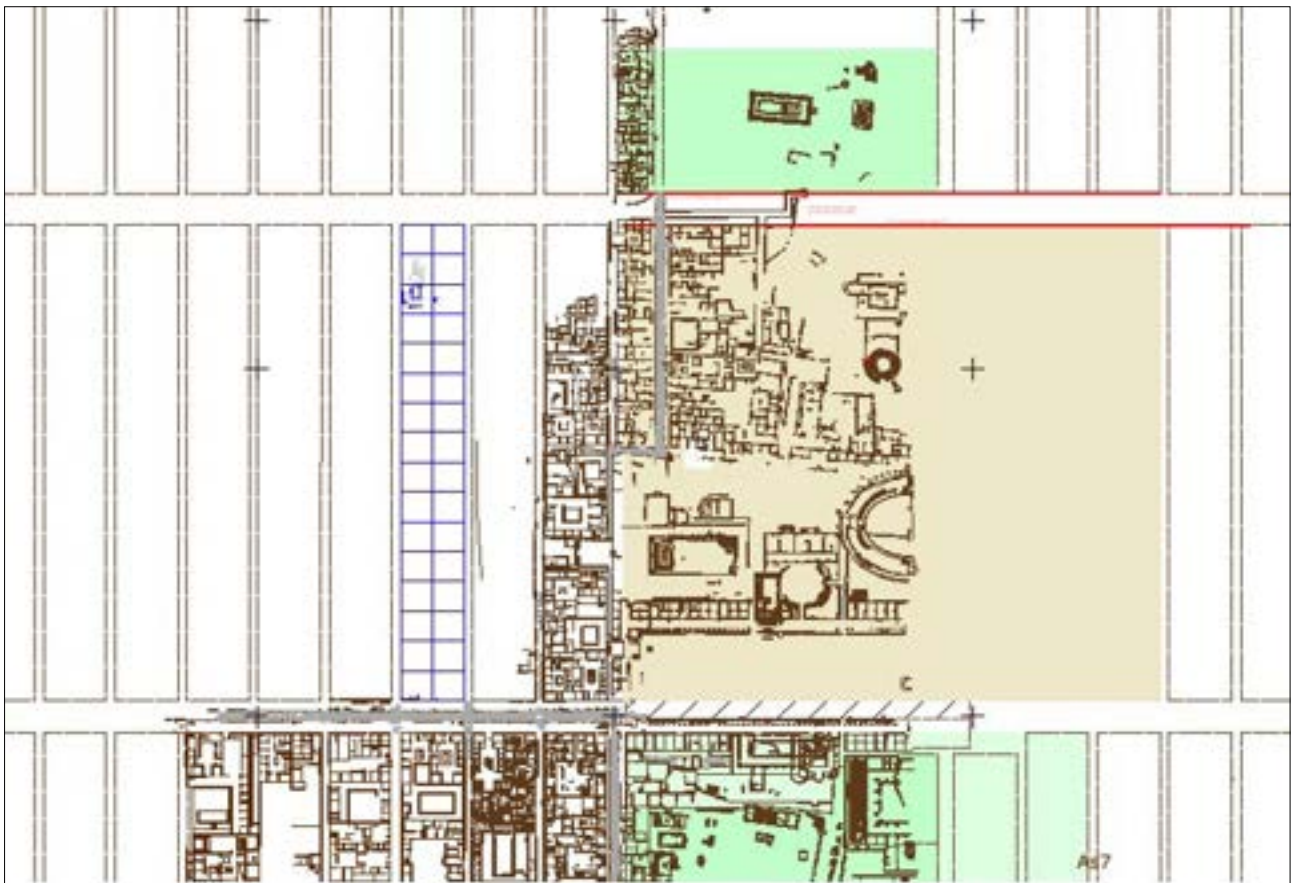


Fig. 22. Poseidonia (Paestum). Ipotesi di lottizzazione dell'isolato in base agli elementi della casa arcaica (da FICUCIELLO-VOZA 2022).

Alla luce di quanto rilevato a Poseidonia, l'impianto di Neapolis è di tipo tardo-arcaico e la cronologia attualmente proposta per l'insediamento (520 a.C. piuttosto che 470 a.C.) conferma quanto si evince dai caratteri generali dell'urbanistica: abbiamo *insulae* di 35 x 185 metri con *stenopoi* di m 3 e la *plateia* mediana ampia m 14, con un rapporto tra altezza e lunghezza di 1:5 (fig. 23). È la città più simile a Poseidonia per il 'disegno urbanistico', cioè per la *rhumotomia*, la modalità con la quale le strade 'tagliano' la città⁷⁷; a Neapolis il grande spazio pubblico/*agora*, infatti, occupa un'area centrale che è proporzionale alla partizione urbana ed è corrispondente a 12 interassi e pari al 27 % dello spazio urbano, quindi più di ¼ della città era spazio pubblico.

In base alle dimensioni e proporzioni dell'isolato E. Greco nel 1988 propose uno schema di lottizzazione che prevedeva due file di 10 case quadrate, separate da un muro di spina, canale di areazione o stretto *ambitus*, con m 17 di lato, quindi misure affini a quanto abbiamo potuto ricostruire per l'*oikopedon standard* di Poseidonia⁷⁸.

In queste città l'isolato rappresenta un 'modulo' come l'*oikopedon*, perché tutte le *insulae* sono uguali e ciascuna poteva contenere un numero prestabilito e fisso di *oikopeda* delle stesse misure.

GLI IMPIANTI DEL V SEC. A.C.:

NAXOS, OLINTO, THURI

Infine uno sguardo alle città pianificate nel V sec. a.C.

L'impianto di Naxos classica presenta due fasi costruttive: la prima, ascrivibile ai primi decenni del V sec. a.C., è stata identificata con la rifondazione tirannica di Ierone di Siracusa (476 a.C.) che fece seguito alla distruzione della città da parte di Ippocrate di Gela (495 a.C.); la seconda fase, registrata archeologicamente negli

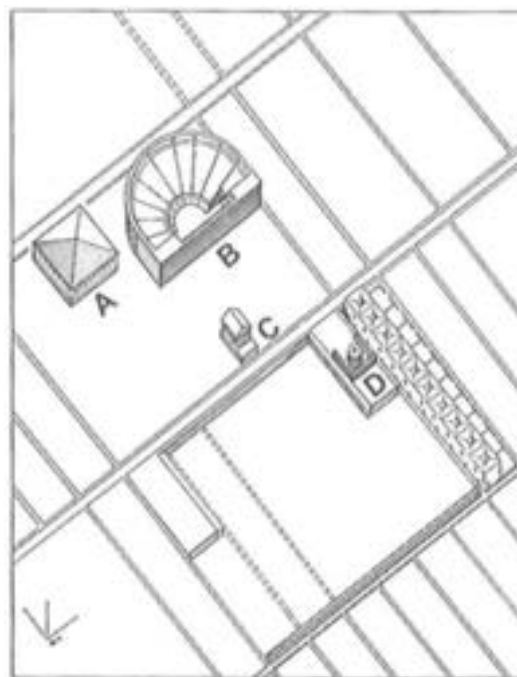


Fig. 23. Neapolis. Restituzione della lottizzazione urbana presso l'*agora* (da GRECO 1988).

anni centrali del V sec. a.C., comportò modifiche che riguardarono esclusivamente l'assetto delle proprietà e che incisero sulle dimensioni delle case e sulla lottizzazione: tali interventi sono stati messi in relazione al rientro degli esuli dopo la caduta dei Dinomenidi, in un momento storico che precede di qualche decennio la distruzione della città da parte di Dionigi I di Siracusa nel 403 a.C.⁷⁹

La città classica pianificata da Ierone presenta una tipica griglia urbana *ad strigas*, definita da tre grandi *plateiai* est-ovest (A, B e C, di cui la mediana A, di m 10 ca., è più ampia delle altre due) che incrociano a intervalli regolari *stenopoi* (1-14) nord-sud (m 5 ca.), e definiscono isolati di m 39,20 x 156,70 attraversati da *ambitus* mediano di m 1,50 che divide l'*insula* in due parti simmetriche di m 18,70: il rapporto tra larghezza e lunghezza è di 1:4⁸⁰ (fig. 24).

⁷⁹ Sulle fasi della città, LENTINI 2009, 16-17 con bibl. prec.

⁸⁰ Sull'impianto di età classica, PELAGATTI 1976-77, pp. 537-538, fig. 3; PELAGATTI 1993, 275-276. Per le considerazioni di tipo metrologico, in cui si sostiene l'impiego di un modulo *standard* che, impiegato nel frazionamento urbano e nelle dimensioni delle *insulae*, è basato sul piede dorico, si v.: PAKKANEN - LENTINI - SARRIS - TIKKALA - MANATAKI 2019, pp. 428-429, fig. 11.

⁷⁷ Sulla *rhumotomia* come termine equivalente di 'urbanistica' in greco antico, FICUCIELLO 2016, pp. 128, 134-135.

⁷⁸ GRECO 1986; LONGO - TAURO 2016.



Fig. 24. Naxos. Restituzione dell'impianto di età classica (da PAKKANEN-LENTINI-SARRIS-TIKKALA-MANATAKI 2019, fig. 11).



Fig. 25. Naxos. Base rettangolare presso l'incrocio tra la plateia A e lo stenopos 11 della città classica (da PAKKANEN-LENTINI-SARRIS-TIKKALA-MANATAKI 2019, fig. 13).

Gli incroci degli *stenopoi* sono sistematicamente marcati da una serie di piattaforme quadrangolari (m 1,25 x 1,50) recanti basi per colonne che, poste presso l'angolo sud-est di ciascun isolato⁸¹, rappresentano spazi sacralizzati affini a quelli dedicati ad *Hermes* o *Hekate* che si ritrovano nei punti di transizione e di passaggio, soprattutto presso gli incroci stradali, in numerose città greche (fig. 25)⁸². A Naxos tali monumenti marcavano i punti significativi della griglia stradale e paiono sancire l'inviolabilità della pianta urbana, ma non si può escludere che attraverso

⁸¹ PELAGATTI 1977, pp. 44-46, nn. 11-14, figg. 1-3; PELAGATTI 1998, p. 53, figg. 22-28; MERTENS 2006, pp. 345-346, fig. 617; PAKKANEN – LENTINI – SARRIS – TIKKALA – MANATAKI 2019, pp. 428-431.

⁸² Il *dossier* è esaminato in FICUCIELLO 2008, pp. 206-208; su Naxos, in part., si v. *ibidem*, p. 208.

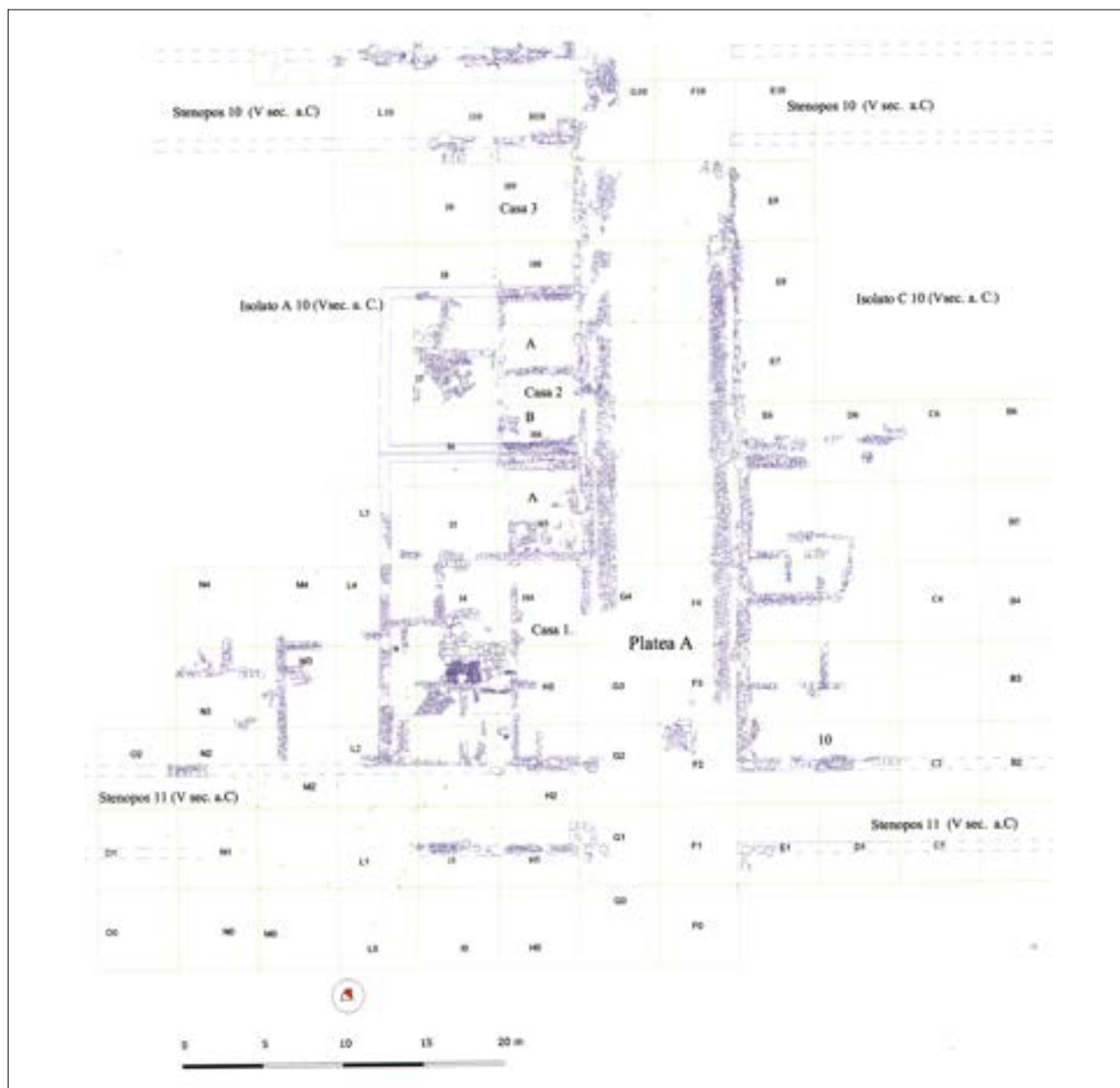


Fig. 26. Naxos. Planimetria dei resti dell'impianto classico tra la *plateia* A e gli *stenopoi* A10 e C 10 (da LENTINI 2009, fig. 5).

questi segnacoli fosse esplicitata una connessione tra l'organizzazione territoriale e la ripartizione civica della città: la loro collocazione, all'imbocco delle strade secondarie, fa di questi monumenti dei punti di riferimento per gli abitanti delle due porzioni degli isolati che erano prospicienti il medesimo *stenopos* e che nell'ambito dell'*insula* erano separate dalla mezzeria. La mezzeria, quindi, ancora una volta sembra assumere una funzione 'fondante' anche nell'ambito della lottizzazione del V sec. a.C.

Nel settore della città del V sec. a.C. che è stato esplorato di recente lungo la *plateia* A, presso gli

incroci con gli *stenopoi* 10 e 11, è stata indagata una parte di due isolati di abitazioni (*insulae* A10 e C10), ciascuno dei quali separato in due parti simmetriche da un *ambitus* con canalizzazione lungo l'asse mediano, con i resti di due case che, poste in lotti di dimensioni identiche (m 18,85 x 15), presentano gli accessi posti lungo lo *stenopos* (fig. 26)⁸³.

⁸³ LENTINI 2009, pp. 10-17, fig. 5, tav. 2, in cui, tuttavia, si ipotizza che possa trattarsi di tre case, e non di due, di diverse dimensioni.

Nel quartiere settentrionale della città, presso il porto, si è potuta restituire la struttura di un intero isolato (*insula* C4) che, invece, presenta *oikopeda* di diverse misure: le case e le botteghe, tutte di differente modulo, presentano grandi variazioni sia per dimensioni che per soluzioni planimetriche (fig. 27)⁸⁴.

Le unità sono separate le une dalle altre da *ambitus* trasversali che spezzano l'omogeneità dei lotti e spesso fungono da passaggi per consentire l'accesso alle case più piccole, mentre quelle di dimensioni maggiori presentano sempre l'accesso dallo *stenopos*. Tali unità sembrano ricavate tramite il frazionamento di *oikopeda* di misure *standard* (di cui si conserva un solo esempio integro nella casa 14) in abitazioni di dimensioni minori mediante la trasformazione in stradine degli originali corridoi di accesso e dei passaggi interni delle proprietà. È possibile che questa frammentazione dei lotti originari del piano urbano di Ierone, possa avere una relazione con un incremento demografico improvviso causato dal rientro degli esuli di origine calcidese nel 461 a.C.⁸⁵, ma si delinea, in ogni caso, una composizione socio-economica eterogenea tra gli abitanti⁸⁶: rileviamo, tuttavia, ancora una volta, che tali interventi non incisero sull'asse mediano segnato dall'*ambitus* che, come altrove, è rigorosamente rispettato e spesso funge da strada di accesso alle case di dimensioni minori che erano ricavate nella parte interna dell'*insula*.

A Camarina il piano della città classica è ormai organizzato su un principio di frazionamento incentrato sull'isolato (fig. 28); il sistema urbano è estremamente interessante in relazione al problema che affrontiamo in questa sede perché le *plateiai*, tutte parallele tra loro, e gli *stenopoi*, di m 4/5, definiscono *insulae* regolari di m 34.50 x 135 (rapporto 1:4) che presentano una precisa corrispondenza nei criteri adottati nel frazionamento rurale: la lottizzazione nelle campagne è infatti coerente con quella urbana perché le strade, i muri di recinzione ed i canali creano divisioni agrarie, con appezzamenti occupati da fattorie del V-IV sec. a.C., che misurano il doppio dell'altezza

dell'isolato urbano (m 270 x 210). La misura *standard* degli *oikopeda* e delle *insulae* risulta quindi significativamente proporzionale al frazionamento dei *kleroi*⁸⁷.

Olinto, in Grecia, nel pieno V sec. a.C., si dota di impianto *ad strigas* affine a quello delle colonie d'Occidente, ma le *insulae* (m 86,34/300 piedi x 35,40), formate da due serie di 5 *oikopeda* con *ambitus* centrale, presentano un rapporto molto più basso tra altezza e larghezza (1:2,5) (fig. 29)⁸⁸.

A Thurii, nel frattempo, era avvenuta una rivoluzione⁸⁹: scompare la differenza tra 'assi della lottizzazione' e 'assi direzionali' perché le *plateiai* sono più numerose e ortogonali tra loro; tali percorsi, diretti alle porte della città, definiscono grandi quartieri all'interno dei quali l'impianto è costruito mediante l'inserimento di un nuovo ordine di strade/*stenopoi* ortogonali che sostituiscono, enfatizzandone le funzioni, l'*ambitus* trasversale che separava i lotti serrati negli impianti *per strigas*. Il risultato è che le 'strisce' non esistono più perché l'*insula* risulta frazionata in moduli più piccoli che possono ospitare al massimo 4 lotti *standard*, con un rapporto bassissimo, di appena 1:2. La mezzeria, il cardine del frazionamento arcaico, sparisce, ma è possibile che uno stretto *ambitus* passasse tra le case. Tali innovazioni urbanistiche, probabilmente introdotte da Ippodamo, hanno una stretta correlazione con un peculiare assetto della viabilità che influenzò le progettazioni delle città in età ellenistica, come Alessandria e le fondazioni dell'impero seleucide nel Mediterraneo orientale, che risultano divise in 'quartieri' mediante assi perpendicolari maggiori, le *plateiai*, mentre almeno due ordini di strade minori attraversavano gli spazi degli isolati di abitazioni occupati dai lotti con le case⁹⁰.

Queste variazioni non rappresentano, evidentemente, solo l'introduzione di una nuova estetica urbana: i nuovi criteri di spartizione, infatti, dovevano riflettersi anche nel frazionamento del paesaggio rurale e incidere sulle forme di proprietà, con implicazioni sul piano sociale che, al momento, non è possibile definire.

⁸⁴ LENTINI 1990; LENTINI 1998.

⁸⁵ Cf.: LENTINI 2009, pp. 16-17.

⁸⁶ Cf.: MERTENS 2006, p. 348.

⁸⁷ DI STEFANO 2001; MERTENS 2006, pp. 351, fig. 625.

⁸⁸ CAHILL 2002.

⁸⁹ GRECO 2018, pp. 80-91.

⁹⁰ FICUCIELLO 2016.

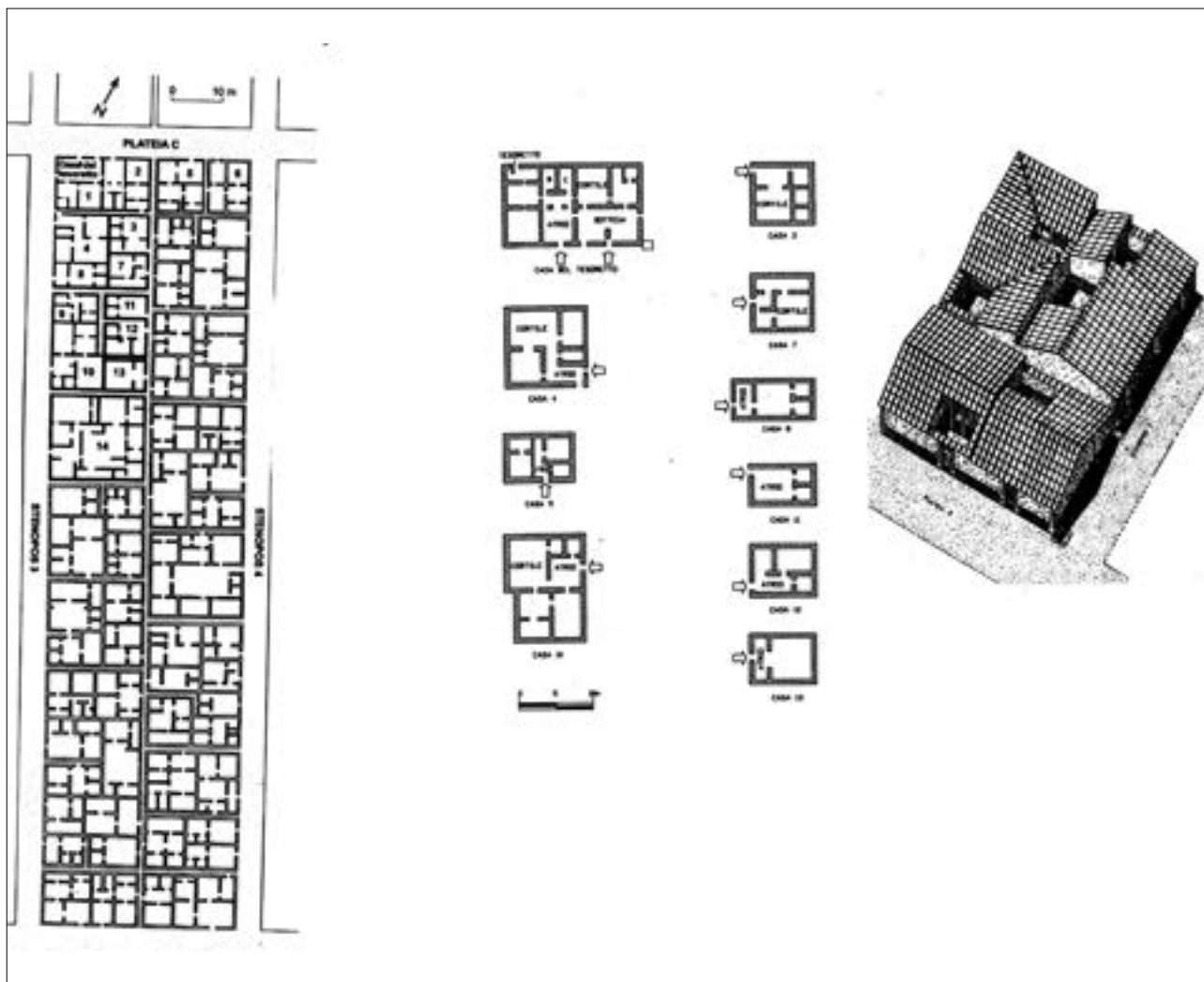


Fig. 27. Naxos. Restituzione della lottizzazione di epoca classica dell'isolato C4, planimetria di alcune unità insediative e restituzione assonometrica delle case 1 e 2 (da: MERTENS 2006, fig. 520; LENTINI 1990 e LENTINI 1998).



Fig. 28. Camarina. Restituzione planimetrica della città 1:25.000 (da MERTENS 2006, fig. 625).

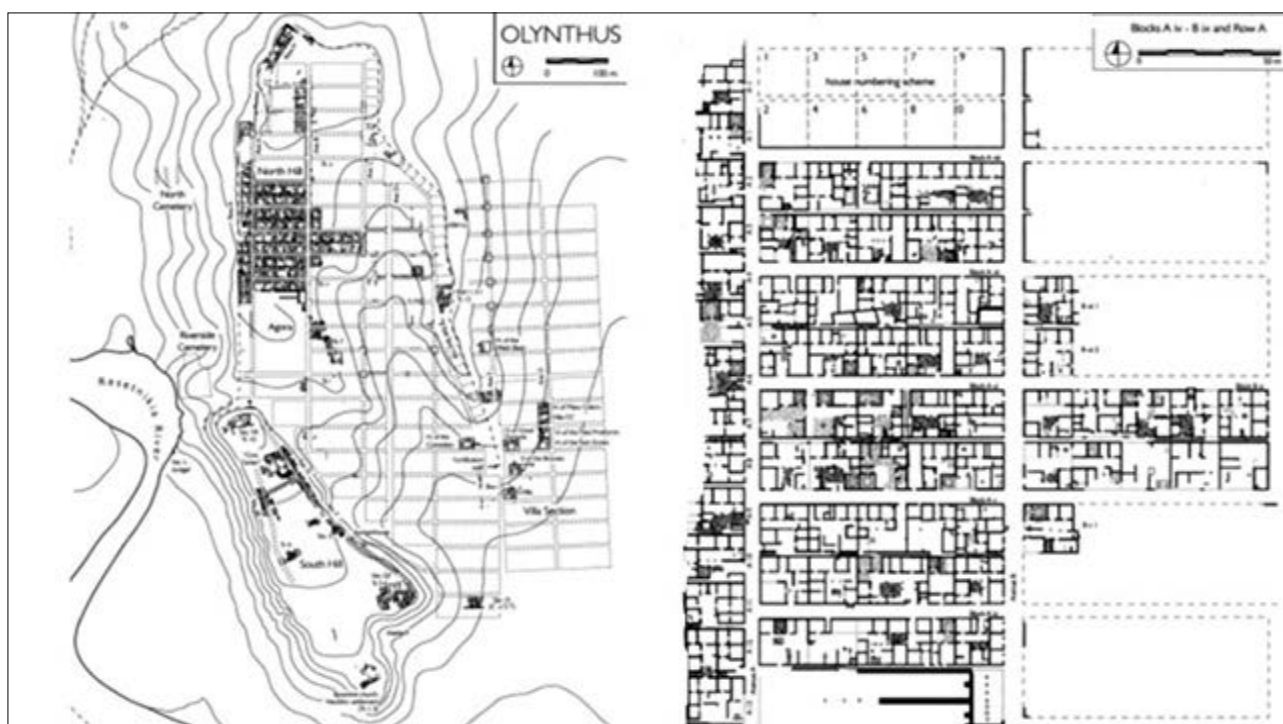


Fig. 29. Olinto. Restituzione planimetrica dell'impianto urbano e della lottizzazione (da CAHILL 2002).

CONCLUSIONI

Al termine di questa disamina sulla lottizzazione delle città greche, proviamo a enucleare da questa rassegna cosa ci dicono questi abitati.

Le città greche della Magna Grecia e della Sicilia, nel mettere a punto forme urbane che non hanno confronti nella madrepatria, riflettono in molti casi alcune caratteristiche proprie delle città di origine che sono particolarmente evidenti nelle analogie strutturali che possiamo cogliere tra gli insediamenti con la stessa matrice storico-culturale.

L'impianto che si rileva nelle colonie, tuttavia, non era 'concettualmente' urbano perché implicava l'adozione di una mentalità sostanzialmente 'agraria', che imponeva delle regole di spartizione precise mediante l'adozione di criteri 'geometrici' e 'agrimensori' impiegati per il frazionamento dei terreni agricoli: tale processo, tuttavia, ha innegabilmente posto le premesse all'introduzione di concetti (spartizione e divisione dello spazio della convivenza) che erano estranei alle città della Grecia che difatti ne fecero esperienza e la elaborarono solo in seguito alle esperienze coloniali.

Il caso di Megara Hyblaea prova che, tra la fine dell'VIII ed il VII sec. a.C., la preoccupazione principale dei nuovi arrivati era la spartizione ba-

sata sull'*oikopedon* dell'ampiezza standard di 120 mq perché tutto l'assetto urbano prende forma attraverso la realizzazione delle file di lotti di uguali dimensioni. Questi lotti, secondo M. Gras, furono ricavati per frazionamento di appezzamenti più grandi, le *insulae*, che in taluni casi sono di misure omogenee e potrebbero corrispondere alle dimensioni del *kleros* rurale. Alcuni elementi, tuttavia, sembrano provare che gli assi portanti del frazionamento urbano, oltre alle *plateiai* (assi della lottizzazione), fossero le mezzerie: queste ultime, infatti, sono gli elementi stabili del sistema, le direttrici equidistanti lungo le quali vengono costruiti i filari di *oikopeda*, da un lato e dall'altro, con una strada/*stenopos* ricavata al centro. L'unità concettuale tra i lotti e la strada/*stenopos* che attraversa le due strisce di abitato comprese tra le mezzerie, del resto, è provata dagli accessi agli *oikopeda*, posti sempre lungo gli assi cd. 'direzionali'/*stenopoi*, e mai lungo gli assi della lottizzazione/*plateiai*. La mezzeria, quindi, è l'elemento che separa due spazi opposti organizzati in modo speculare.

L'importanza della mezzeria nella partizione urbana, fisica e civica, sembra chiaramente segnata da alcuni rinvenimenti effettuati a Megara Hyblaea, a Selinunte e a Himera: circoli di pietre con tracce di attività culturali e sacrificali, sono po-

sizionati in corrispondenza dell'asse mediano degli appezzamenti e in tutte e tre le città sono stati rinvenuti al di sotto dei muri di confine, lungo la spina dell'*insula*, che saranno definiti materialmente in un momento successivo.

Se le variazioni di direzione rilevate nel sistema urbano di Megara Hyblaea riflettono una ripartizione della città in 'quartieri', corrispondenti alle partizioni civiche della *polis*⁹¹, è possibile che vi fosse una partizione ulteriore di tali 'quartieri', determinata dagli assi delle mezzerie (fila di lotti/*stenopos*/ fila di lotti), che definisce unità territoriali basate su relazioni di tipo familiare e sul *genos*.

Anche l'organizzazione di Naxos arcaica potrebbe riflettere una suddivisione in unità territoriali perché il sistema di frazionamento, che contempla tre ordini di strade, è compatibile con una definizione dei 'quartieri'; l'abitato arcaico, che presenta analogie con la cultura abitativa della madrepatria, è caratterizzato da lotti strutturati in modo affine al modello dei '*compounds*' dell'Eubea (Eretria) e dell'antistante costa dell'Attica (Skala Oropou). Alcuni sacelli, lungo le arterie stradali sembrano chiaramente dislocati in funzione di culti a cui afferivano gruppi specifici connessi agli abitanti del quartiere, e in questo senso potrebbero essere interpretati anche gli edifici analoghi situati presso i nuclei di abitato a Megara Hyblaea e ad Himera.

Nel corso del VI sec. a.C. quasi tutte le città coloniali adottano impianti *per strigas* caratterizzati da un forte rigore geometrico e con una tendenza a creare sistemi che presentano un rapporto altissimo tra larghezza e lunghezza, mentre l'*oikopedon* assume dimensioni *standard* che corrispondono circa al doppio rispetto alla misura del lotto di Megara Hyblaea: a Selinunte, a Himera, a Poseidonia, a Neapolis, e poi anche ad Olinto e, forse, a Thurii, il lotto è di forma quasi quadrata, misura tra i 15 e i 17 metri di lato, ed occupa una superficie complessiva che si aggira tra i 250 e i 300 mq.

La divisione dello spazio dell'isolato in *oikopeda* di eguali dimensioni sembra essere stata la regola in tutte queste città: gli *oikopeda* di Selinunte, Himera, Poseidonia, Neapolis e Olinto presentano



Fig. 30. Thurii. Restituzione dell'impianto urbano in base agli elementi noti dagli scavi stratigrafici (ril. P. Vitti – O. Voza).

stesse misure, forma e proporzioni, anche se si registra qualche differenza in relazione alla presenza o meno di *ambitus* longitudinali o trasversali; questi ultimi sembrano assumere una particolare funzione nella demarcazione modulare, come prova il fatto che quando, nel corso delle generazioni successive, si registrano ampliamenti delle unità insediative, per la volontà dei proprietari di sviluppare le proprie abitazioni oltre i limiti dell'*oikopedon* assegnato, avviene la soppressione proprio degli *ambitus* trasversali, che vengono inglobati nelle proprietà senza provocare alterazioni sostanziali all'impianto generale della lottizzazione, mentre è sempre la mezzeria a rimanere inalterata.

Di Selinunte e di Himera conosciamo gli *schēmata* arcaici dei secondi impianti che avevano cancellato, parzialmente o definitivamente, i primi insediamenti: tali interventi implicarono una ridefinizione degli spazi abitativi e, probabilmente, anche dei lotti di terreno nella *chora*, secondo criteri diversi dai precedenti, e per questo sono stati connessi a fenomeni di rifondazione. Nelle stesse città, tuttavia, si registrano differenze sia nelle dimensioni delle *insulae* che nelle misure *standard* dei lotti dislocati nelle varie zone dell'abitato. Tali osservazioni hanno delle implicazioni che non riguardano solo le di-

⁹¹ GRAS - TRÉZINY 2018.

verse dimensioni delle case: in una situazione così eterogenea dobbiamo immaginare che esistessero diversi rapporti di proporzione o corrispondenza tra *oikopeda*, *insulae* e *kleroi*. Le *insulae* urbane, infatti, non corrispondono ad una superficie che è pari ad un multiplo fisso di *oikopeda* perché gli appezzamenti hanno lunghezze differenti quindi non possono costituire un ‘modulo’ fisso di riferimento. A Poseidonia e a Neapolis, invece, tale numero è predeterminato dall’equidistanza tra le *plateiai* (assi della lottizzazione): gran parte delle *insulae* ha le stesse proporzioni e dimensioni e può quindi corrispondere ad una unità modulare, sia che si consideri come riferimento l’*insula* sia che si consideri lo spazio dell’interasse. Le indagini nella *chora* di Camarina, che potrebbero trovare un riscontro anche nei territori di Metaponto e Poseidonia⁹², provano che le misure predeterminate degli appezzamenti urbani erano proporzionali ai *kleroi* rurali.

Nel V sec. a.C. il fenomeno più rilevante nei vecchi abitati sono le numerose variazioni planimetriche: nelle città con impianto arcaico, come Selinunte e Himera, gli *oikopeda* si ampliano, sempre in maniera simmetrica, per annessione di un intero lotto confinante e soppressione dell’*am-*

bitus trasversale; a Naxos, invece, le unità della città classica vengono frazionate in 2, 3, 4 e a volte 5 unità più piccole, con uno stravolgimento della struttura originaria dei lotti. In tutte le città, tuttavia, le variazioni, gli ampliamenti e i frazionamenti non intaccarono mai le mezzerie degli isolati.

Le città pianificate *ex-novo* nel V sec. a.C., infine, presentano *insulae* con un rapporto tra ampiezza e altezza più basso rispetto alle città di età arcaica: 1:8 a Poseidonia, 1:5 a Neapolis, 1:4 a Naxos e Camarina, 1:2,5 a Olinto.

Thurii, invece, rappresenta qualcosa di ‘nuovo’: la lottizzazione, e quindi la disposizione delle case, non dipende più dall’asse della mezzeria, che viene cancellato, ma dall’assetto delle strade. Nasce una nuova disciplina, l’urbanistica greca, che prende, non a caso, il nome di *rhumotomia*.

La ‘nuova concezione dell’abitare’, che segnerà l’inizio della riflessione teorica e filosofica sulla ripartizione dello spazio urbano, riguardò anche i criteri e le modalità del frazionamento rurale?

Anche su questo aspetto occorrerà tornare ad indagare e ad interrogarsi.

⁹² Ficuciello-Voza 2022.

Abbreviazioni bibliografiche

- Abitare in Magna Grecia* F. Pesando – G. Zuchtriegel (a cura di), *Abitare in Magna Grecia: l'età arcaica*, (Argonautica 2), 'Atti del convegno, Napoli-Paestum 15-16 marzo 2018', Pisa 2020.
- ADAMESTEANU 1973 D. Adamesteanu, 'Le suddivisioni della terra nel Metapontino', in M.I. Finley (a cura di), *Problèmes de la terre en Grèce ancienne*, Paris-La Haye, 1973, pp. 49-61.
- ALLEGRO 1997 N. Allegro, 'Le fasi dell'abitato di Himera', in H.P. Isler – D. Käch (a cura di), *Wohnbauforschung in Zentral- und Westsizilien. Sicilia occidentale e centro-meridionale*, Zürich 1997, pp. 65-80.
- ALLEGRO 1999 N. Allegro, 'Imera', in *La città greca antica*, pp. 269-301.
- ALLEGRO 2016 N. Allegro, 'Riflessioni sulla topografia di Himera', in Lattanzi E. - Spadea R. (a cura di), "Se cerchi la tua strada verso Itaca". *Omaggio a Lina Di Stefano*, Roma 2016, pp. 41-47.
- ALLEGRO – MACALUSO - PARELLO 1997-1998 N. Allegro – P. Macaluso – G. Parello, 'Himera. Ricerche dell'Istituto di Archeologia di Palermo nell'ex proprietà Cardillo', in *Kokalos* 43-44, 2/2, 1997-1998 pp. 611-620.
- ALLEGRO - VASSALLO 1992 N. Allegro – S. Vassallo, 'Himera. Nuove ricerche nella città bassa (1989-1992)', in *Kokalos* 38, 1992, pp. 79-150.
- ASHERI 1966 D. Asheri, *Distribuzioni di terre nell'antica Grecia*, Torino 1966.
- BRUGNONE 1997 A. Brugnone, 'La legge di Himera sulla redistribuzione della terra', *PP* 52, 1997, pp. 262-305.
- CAHILL 2002 N. Cahill, *Household and City Organization at Olynthus*, New Haven.
- CARANDO 1999 E. Carando, 'Sibari-Thuri: nota per una revisione dei dati', in *AION* n.s. 6, 1999, pp. 165-176.
- CARTER 2006 J.C.C. Carter, *Discovering the Greek Countryside at Metaponto*, Ann Arbor 2006.
- CARTER 2010 J.C.C. Carter, 'Forme e processi di territorializzazione a Metaponto', in *AttiTaranto* 50, pp. 1105-1130.
- CICALA 2002 L. Cicala, *L'edilizia domestica tardo arcaica di Elea*, (Quaderni del Centro Studi Magna Grecia, 2), Pozzuoli 2002.
- CICALA 2020 L. Cicala, 'Abitare a Elea: l'area dell'acropoli', in *Abitare in Magna Grecia*, pp. 115-130.
- COLLURA 2020 F. Collura, 'Kasmenai (Monte Casale), una colonia militare in cima agli Iblei. Note sull'urbanistica e la cronologia dell'abitato', in *CronCatania* 39, 2020, pp. 63-101.
- Colonie di colonie* M. Lombardo – F. Frisone (a cura di), *Colonie di colonie: le fondazioni sub-coloniali greche tra colonizzazione e colonialismo*, 'Atti del Convegno, Lecce 22-24 Giugno 2006', Galatina 2009.
- Conceptualizing Early Colonization* L. Donnellan, V. Nizzo, G.J. Burges (a cura di), *Conceptualizing Early Colonization*, Roma 2016.
- Contexts of Early Colonization* L. Donnellan, V. Nizzo, G.J. Burges (a cura di), *Contexts of Early Colonization*, Roma 2016.
- D'ACUNTO 2020 M. D'Acunto, 'Abitare a Cuma: nuovi dati sull'urbanistica e sull'edilizia domestica di età atro-arcaica e arcaica', in *Abitare in Magna Grecia*, pp. 37-54.
- DE LA GENIÈRE – MULLER – VATIN – BÉRARD – VALLET – BROISE – GRAS - TRÉZINY 1983 J. de La Genière – A. Muller – C. Vatin – C. Bérard – G. Vallet – H. Broise – M. Gras – H. Tréziny, 'Chronique d'une journée mégarienne', in *MÉFRA* 95/2, 1983, pp. 617-650.
- DE MIRO 2009 E. De Miro, *Agrigento IV. L'abitato antico. Il quartiere ellenistico-romano*, Roma 2009.
- GIARDINO – DE SIENA 1999 L. Giardino – A. De Siena, 'Metaponto', in *La città greca antica*, pp. 329-363.
- DI STEFANO 2001 G. Di Stefano, 'La chora di Camarina', in *La chora coloniale dall'Occidente al Mar Nero*, *AttiTaranto* 40, (Taranto 2000), Taranto 2001, pp. 689-705.
- Dromoi* F. Longo – R. Di Cesare – S. Privitera (a cura di), *Dromoi. Studi sul mondo antico offerti a Emanuele Greco dagli allievi della Scuola Archeologica Italiana di Atene*, Atene-Paestum 2016.
- ELIA 2020 D. Elia, 'Locri Epizefiri: la città e la gestione delle acque in età arcaica', in E. Bianchi – M. D'Acunto (a cura di), *Opere di regimentazione delle acque in età arcaica*, Roma 2020, pp. 185-201.

- FICUCIELLO 2008 L. Ficuciello, *Le strade di Atene*, SATAA 4, Atene-Paestum 2008.
- FICUCIELLO 2016 L. Ficuciello, 'Dall'archaios tropos al neoterios kai hippodameios tropos: una nota', in *Dromoi*, pp. 119-138.
- FICUCIELLO 2017 L. Ficuciello, 'Poseidonia-Paestum: la storia della città attraverso lo scavo di un abitato', in A. Pontandolfo - M. Scafuro (a cura di), *Dialoghi sull'Archeologia della Magna Grecia e del Mediterraneo*, 'Atti del I Convegno Internazionale di Studi, Paestum, 7-9 settembre 2016', vol. I,1, pp. 229-246.
- FICUCIELLO 2019 L. Ficuciello, 'La casa arcaica di Poseidonia-Paestum: le indagini del 2019 a cura dell'Università degli Studi di Napoli "L'Orientale"', in *Newsletter di Archeologia CISA* 10, 2019 (2020), pp. 155-168.
- FICUCIELLO 2020 L. Ficuciello, 'Abitare a Poseidonia in età arcaica: le indagini dell'Unior della casa con *andron*', in *Abitare in Magna Grecia*, pp. 79-95.
- FICUCIELLO – VOZA 2022. L. Ficuciello – O. Voza, 'Prolegomeni allo studio dell'*oikopedon* di Poseidonia', in *Pelargos* 3, 2022, pp. 41-81.
- FUSARO 1982 D. Fusaro, 'Note di architettura domestica greca nel periodo tardo-geometrico e arcaico', in *DialArch* n.s. 1, 1982, pp. 5-30.
- GIORGI 2019 E. Giorgi, 'Note di urbanistica agrigentina', in G. Lepore – E. Giorgi – M. Baldoni – V. Scalici (a cura di), *Agrigento 1. Il quartiere ellenistico-romano: Insula III. Relazione degli scavi e delle ricerche 2016-2018*, (Studi Agrigentini 1), Roma, 2019, pp. 125-129.
- GOUNARIS 2007 A.P. Gounaris, 'Curvilinear versus rectangular? A contribution to the interpretation of the evolution in architectural forms in Greece during the protogeometric-geometric-archaic periods based on a study of the construction in Oropos', in A. Mazarakis Ainian (ed.), *Oropos and Euboea in the Early Iron Age* (Acts of an international round table, University of Thessaly, Volos, June 18-20, 2004), Volos 2007, pp. 77-122.
- GRAS 2019 M. Gras, 'De Cumes à Rome. *Kleroi* et *bina jugera*', in *PP* 74, 2019, pp. 5-25.
- GRAS – TRÉZINY – BROISE 2004 M. Gras, H. Tréziny, H. Broise, *Mégara Hyblaea 5. La ville archaïque*, (MÉFR, supp. 1, vol. 5), Rome 2004.
- GRAS – TRÉZINY 2012 M. Gras – H. Tréziny, 'Megara Hyblaea: le domande e le risposte', in *Alle origini della Magna Grecia. Mobilità, migrazioni, fondazioni*, *AttiTaranto* 50, (Taranto 1-4 ottobre 2010), Taranto 2012, pp. 1133-1147.
- GRAS – TRÉZINY 2018 M. Gras – H. Tréziny, 'Groupment civiques et organization urbaine à Mégara Hyblaea', in *Aristonothos* 13/2, 2017, (2018), pp. 145-170.
- GRECO 1986 E. Greco, 'L'impianto urbano di Neapolis greca: aspetti e problemi', in *Neapolis*, *AttiTaranto* 25, Taranto 1986, pp. 187-219.
- GRECO 2013 E. Greco, 'L'archeologia della polis in Magna Grecia', in *Polis e poleitai nella Magna Grecia arcaica e classica*, *AttiTaranto* 53, 2013, (2016), pp. 67-90.
- GRECO 2016 E. Greco, 'Su alcune analogie (strutturali?) nell'organizzazione dello spazio: il caso delle città achee', in *Conceptualizing Early Colonization*, pp. 197-207.
- GRECO 2018 E. Greco, *Ippodamo di Mileto. Immaginario sociale e pianificazione urbana nella Grecia classica*, (Dromoi 1), Paestum 2018.
- GRECO 2020 E. Greco, 'Sur la colonization grecque en Occident: contribution au débat en cours', in E. Greco, *En Grèce et en Grande Grèce. Archéologie, espace et sociétés*, Naples 2020, pp. 63-82.
- GRECO 2021 E. Greco, 'Achei di Occidente e santuari extraurbani: per un riesame dei dati', in R. Ployer – D. Svoboda-Baas (a cura di), *Magnis Itineribus. Festschrift für Verena Gassner zum 65. Geburtstag*, Wien 2021, pp. 65-70.
- GRECO – LONGO 2000 E. Greco – F. Longo, *Paestum. Scavi, studi, ricerche. Bilancio di un decennio (1988-1998)*, Paestum 2000.
- GRECO – TORELLI 1983 E. Greco – M. Torelli, *Storia dell'urbanistica: il mondo greco*, Roma 1983.
- Himera II N. Allegro – O. Belvedere – N. Bonacasa – R.M. Bonacasa Carra – C.A. Di Stefano – E. Epifanio – E. Joly – M.T. Manni Piratino – A. Tullio – A. Tusa Cutroni, *Himera II. Campagne di scavo 1966-1973*, Roma 1976.
- Himera V Allegro N. (a cura di), *Himera V. L'abitato. Isolato II, I blocchi 1-4 della zona I*, Palermo 2008.

- La città greca antica* E. Greco (a cura di), *La città greca antica. Istituzioni, società e forme urbane*, Roma 1999.
- LENTINI 1984-85 M.C. Lentini, 'Naxos: esplorazione nell'abitato proto arcaico orientale. Casa a pastàs n. 1', in *Kokalos* 30-31, 1984-85, pp. 809-838.
- LENTINI 1990 M.C. Lentini, 'Naxos: alcune case dell'isolato C4 (V sec. a.C.)', in *Xenia* 20, pp. 5-22.
- LENTINI 1998 M.C. Lentini, 'Le ultime esplorazioni a Naxos (1983-1995)', in *Naxos*, pp. 71-100.
- LENTINI 2006 M.C. Lentini, 'Naxos of Sicily: the first colonial settlement', in *ASAtene* 84, 2006, pp. 493-508.
- LENTINI 2009 M.C. Lentini (a cura di), *Naxos di Sicilia. L'abitato coloniale e l'arsenale navale. Scavi 2003-2006*, Palermo 2009.
- LENTINI 2012 M.C. Lentini, 'Recent investigation of the early settlement levels at Sicilian Naxos', in *Med- itArch* 25, 2012, pp. 309-316.
- LENTINI 2016 M.C. Lentini, 'Le origini di Naxos. Nuovi dati sulla fondazione', in *Contexts of Early Coloni- zation*, pp. 311-321.
- LIPPOLIS - PARISI 2012 E. Lippolis – V. Parisi, 'La ricerca archeologica e le manifestazioni rituali tra metropoli e apokiai', in *Alle origini della Magna Grecia. Mobilità, migrazioni, fondazioni, AttiTaranto* 50, (Taranto 1-4 ottobre 2010), Taranto 2012, pp. 423-470.
- LOMBARDO 2012 M. Lombardo, 'Pratiche culturali e rapporti tra colonia e metropoli', in *Alle origini della Magna Grecia. Mobilità, migrazioni, fondazioni, AttiTaranto* 50, (Taranto 1-4 ottobre 2010), Taranto 2012, pp. 399-419.
- LONGO – TAURO 2016 F. Longo – T. Tauro, 'Costruire la città: riflessioni sull'impianto urbano di Neapolis', in *Dro- moi*, pp. 189-212.
- LUBERTO 2020 M.R. Luberto, 'Edilizia domestica di periodo arcaico a Caulonia e Crotone', in *Abitare in Ma- gna Grecia*, pp. 147-172.
- MALKIN 1994 I. Malkin, 'Inside and Outside: Colonization and Formation of the Mother City', in B. d'Agostino – D. Ridgway (a cura di), *Αποικία: i più antichi insediamenti greci in Occidente, funzioni e modi dell'organizzazione politica e sociale. Scritti in onore di Giorgio Buchner*, *AION* 1994, pp. 1-9.
- MARTIN 1956 R. Martin, *L'urbanisme dans la Grèce antique*, 1^e éd., Paris 1956.
- MARTIN 1974 R. Martin, *L'urbanisme dans la Grèce antique*, 2^e éd., Paris 1974.
- MARTIN 1980 R. Martin, 'Relations entre metropoles et colonies: aspects institutionnels', in *Philias Charin. Miscellanea di studi in onore di E. Manni*, vol. 4, Rome 1980, pp. 1435-1445.
- MAZARAKIS AINIAN 1987 A. Mazarakis Ainian, 'Geometric Eretria', in *AntK* 30, 1987, pp. 3-24.
- MAZARAKIS AINIAN 1997 A. Mazarakis Ainian, *From Rulers' Dwellings to Temples. Architecture, Religion and Society in Early Iron Age Greece (1100-700 BC)*, (*SIMA* 121), Jonsered 1997.
- MAZARAKIS AINIAN 2020 A. Mazarakis Ainian, 'Thirty-five years of excavations and research at homeric Graia (Oro- pos)', in *AION* 27, 2020, pp. 211-230.
- MERTENS 2003 D. Mertens, *Selinus I. Die Stadt und ihre Mauern*, (Sonderschriften des Deutschen Archäolo- gischen Institut Abteilung Rom 13), Mainz am Rhein 2003.
- MERTENS 2006 D. Mertens, *Città e monumenti dei Greci d'Occidente*, Roma 2006.
- Naxos* M.C. Lentini (a cura di), *Naxos, a quarant'anni dall'inizio degli scavi*, 'Atti della tavola roton- da, Giardini Naxos 1995', Messina 1998.
- PAKKANEN – LENTINI – SARRIS – TIKKALA – MANATAKI 2019 J. Pakkanen – M.C. Lentini – A. Sarris – E. Tikkala – M. Manataki, 'Recording and Recon- structing the Sacred Landscapes of Sicilian Naxos', in *Open Archaeology* 5, 2019, pp. 416-433.
- PELAGATTI 1976-1977 P. Pelagatti, 'L'attività della Soprintendenza alle Antichità della Sicilia Orientale', in *Kokalos* 22-23, pp. 519-550.
- PELAGATTI 1977 P. Pelagatti, 'Sacelli e nuovi materiali architettonici a Naxos, Monte San Mauro e Camarina', *CronCatania* 16, 1977, pp. 43-65.
- PELAGATTI 1998 P. Pelagatti, 'Dalle perlustrazioni di Paolo Orsi e Antonio Salinas alle ricerche recenti', in *Na- xos*, pp. 39-69.

- PELAGATTI 1981 P. Pelagatti, 'Bilancio degli scavi di Naxos per l'VIII e il VII sec. a.C.', in *ASAtene* 59, 1981, pp. 291-311.
- PELAGATTI 1982 P. Pelagatti, 'Siracusa: le ultime ricerche in Ortigia', in *ASAtene* 60, 1982, pp. 117-163.
- PELAGATTI 1993 P. Pelagatti, 'Nasso. Storia della ricerca archeologica', in *Bibliografia Topografica della Colonizzazione Greca in Italia e nelle Isole Tirreniche* 12, pp. 268-312.
- PORTALE 2014 E.C. Portale, 'Himera: pratiche culturali nell'abitato', in A. Haug - D. Steuernagel (Hrsg.), *Hellenistische Häuser und ihre Funktionen*, (Internationale Tagung Kiel, 4. bis 6. April 2013), Bonn 2014, pp. 103-122.
- ROBU 2015 A. Robu, 'Sélinonte et les deux Mégara. Considérations autour de l'héritage de la métropole', in A. Iannucci - F. Muccioli - M. Zaccarini (a cura di), *La città inquieta. Selinunte tra lex sacra e defixiones*, Milano-Udine 2015, pp. 79-95.
- TIGANO 2018 G. Tigano, 'Zancle-Messana. Nuovi dati e problemi aperti sull'impianto urbano tardo arcaico e classico', in M. Bernabò Brea - M. Cultraro - M. Gras - M.C. Martinelli - C. Pouzadoux - U. Spigo (a cura di), *A Madeleine Cavalier*, Naples 2018, pp. 233-246.
- TRAVLOS 1988 J. Travlos, *Bildlexikon zur Topographie des antiken Attica*, Tubinga 1988.
- TRÉZINY 1999 H. Tréziny, 'Lots et îlots à Mégara Hyblaea. Questions de métrologie', in *La colonization grecque en Méditerranée occidentale*, (Actes de la rencontre scientifique en hommage à Georges Vallet organisée par le Centre Jean Bérard, l'École Française de Rome, l'Istituto Universitario Orientale et l'Università degli Studi di Napoli "Federico II", Rome-Naples 15-18 Novembre 1995), *CÉFR* 251, Rome 1999, pp. 141-183.
- TRÉZINY 2009 H. Tréziny, 'De Mégara Hyblaea à Sélinonte, de Syracuse à Camarine: le paysage urbain des colonies et de leurs sous-colonies', in *Colonie di colonie*, pp. 161-181.
- TRÉZINY 2016 H. Tréziny, 'Archaeological data of the foundation of Megara Hyblaea. Certainties and hypotheses', in *Conceptualizing Early Colonization*, pp. 167-168.
- VALLET 1984-85 G. Vallet, 'L'apporto dell'urbanistica. Le fait urbain en Grèce et en Sicile à l'époque archaïque', in *Kokalos* 30-31, 1984-85 pp. 133-155.
- VALLET - VILLARD - AUBERSON 1976 G. Vallet - F. Villard - P. Auberson (avec la collaboration de M. Gras et H. Tréziny), *Mégara Hyblaea 1. Le quartier de l'Agora archaïque*, Rome 1976.
- VALLET - VILLARD - AUBERSON 1983 G. Vallet - F. Villard - P. Auberson, *Mégara Hyblaea 3. Guide de fouilles*, Rome 1983.
- VASSALLO 2010 S. Vassallo, 'Himera alla luce delle recenti indagini nella città bassa e nelle necropoli', in *Mare internum* 2, 2010, pp. 45-56.
- VASSALLO 2018 S. Vassallo, 'La pianura costiera di Himera: dalla fondazione della colonia alla sua distruzione', in *Sicilia Antiqua* 15, 2018, pp. 261-271.

RECENSIONE

Irene Bragantini, recensione di: Alix Barbet

*COUPOLES, VOÛTES ET PLAFONDS PEINTS
D'ÉPOQUE ROMAINE. I^ER-IV^E SIÈCLE APR. J.-C*
Editions Hermann, Paris 2021, pp. 365, figg. 456

Dopo aver già proposto una classificazione dei diversi tipi di coperture e della struttura delle loro decorazioni nel mondo greco e romano ¹, con questa monografia Alix Barbet torna sull'argomento in un volume che – come specificato nell'introduzione – cataloga oltre 480 esempi di coperture dipinte nei territori dell'impero romano, dalla fine del I secolo a.C. all'inizio del IV secolo d.C..

È ben noto l'impegno ultradecennale e a tutto tondo dell'A. per la conoscenza e la salvaguardia della pittura antica, impegno che l'ha portata ad operare nelle circostanze più diverse in tutti i Paesi che ne conservino testimonianze della più diversa consistenza, da Abila alle ville vesuviane (San Marco a Stabia, negli anni successivi al terremoto del 1980). Questo impegno si manifesta sin dall'apertura del volume²: nella prima immagine fuori testo è rappresentato infatti un *gorgoneion* patetico al centro dell'egida di Atena ora nella collezione privata di Elie Borowski in Israele³, fotografato dall'A. nel 1975, prima di essere rubato dalla Casa di Giulio Polibio a Pompei.

Coperture dipinte si incontrano in ambienti di diversa destinazione e diversa pianta, variabili che agiscono sulla forma architettonica della copertura. Il *Grande Dizionario della lingua italiana* di S. Battaglia registra, al lemma "soffitto", la seguente

definizione: "Superficie che delimita superiormente una stanza, un ambiente, un edificio; in genere è costituita dalla parte inferiore delle strutture portanti che coprono i locali, rivestite di intonaco o di altri materiali atti a isolare termicamente e acusticamente o a conferire un aspetto esteticamente gradevole", non distinguendone quindi la forma architettonica. In ragione dell'interesse portato alla pittura, che organizza diversamente lo spazio da decorare con prevalente attenzione alla sua forma, lo studio di cui parliamo distingue invece cupole, volte e coperture piane, quest'ultimo termine corrispondente evidentemente alla parola *plafonds*.

Il primo capitolo (*Les approches techniques*) elenca 12 tipi di copertura, dai diversi tipi di volte, alle cupole, ai soffitti piani, a quelli irregolari, a quelli tagliati nella roccia. Seguono, in un avvicinamento alla comprensione dei diversi aspetti che influiscono sull'aspetto della pittura, i supporti (incannucciate, intrecci lignei, sbarre di metallo, tubuli e mattoni), la composizione e il trattamento dell'intonaco e infine la realizzazione delle pitture, che seguono le stesse modalità per la guida dei pittori che conosciamo per le pareti (uso di cordoncini impregnati di colore, compassi o strumenti a punta). Di particolare interesse in questo capitolo (p. 22, figg. 19-20) il frammento in fase con la decorazione di tardo II stile della *domus* dei bucrani a Ostia, che conserva su uno strato di terra cruda una composizione di esagoni adiacenti delineati in rosso su fondo blu.

I capitoli successivi si presentano di diversa ampiezza, in base alla diversa numerosità delle attestazioni. Nel momento in cui i pittori affrontano il compito di riempire la 'pagina bianca' del soffitto da decorare, diversi fattori entrano in gioco: tra

¹ A. BARBET, 'Les compositions de plafonds et des voûtes antiques: essai de classification et du vocabulaire', in *Plafonds et voûtes à l'époque antique: actes du VIII^e Colloque international de l'Association Internationale pour la Peinture Murale Antique (AIPMA), 15-19 mai 2001, Budapest, Veszprém*, L. BORHY ed., Budapest 2004, pp. 27-36.

² Cfr. anche p. 179 nota 44.

³ S. ROZENBERG, *Enchanted Landscapes. Wall Paintings from the Roman Era*, London 1994, p. 144 fig. 76.

questi, un posto importante spetta alla tradizione artigianale, anche nella relazione con gli artigiani che operano con materiali e tecniche diverse, in particolare i *pavimentarii*.

Una scansione quadrettata dello spazio da decorare può dar luogo a realizzazioni molto diverse. Così, nei soffitti a cassettoni, ai quali è dedicato il secondo capitolo, si dispiega l'interesse per i giochi di luce ed ombra, per la natura architettonica degli ornati, tipico della decorazione tardorepubblicana. È interessante mettere in parallelo il celebre esempio della rampa della cd. Casa di Augusto (pp. 26-29) con i soffitti in stucco della stessa casa, in particolare quello del vicino *oecus* corinzio⁴, un accostamento che illustra i ruoli diversi ricoperti da stucco e pittura all'interno di uno stesso contesto. Lo stucco riveste i soffitti degli ambienti di ricevimento più rappresentativi seguendo modelli molto complessi, giocati sul diverso oggetto dei singoli elementi, modelli derivati da una tradizione architettonica che risale all'età classica. Nella rampa (che peraltro - essendo coperta a volta - rende la quadrettatura un sistema di difficile realizzazione) i pittori sfruttano invece le caratteristiche della tecnica per portare a termine il gioco policromo e illusoristico di luci ed ombre, ben presente anche nel contemporaneo mosaico policromo. Esempi particolarmente interessanti di questo capitolo sono quelli del soffitto con le Stagioni della villa di El Munt, nei pressi di Tarragona, ben datato alla prima metà del II secolo d.C. (p. 35), o le cupolette inscritte entro ottagonali della villa di Sant'Imbenia nei pressi di Alghero, della fine del II secolo (*ibid.*). Conclude il capitolo il celebre cassettonato dipinto della basilica costantiniana di Treviri. Attraverso le diverse epoche e le diverse destinazioni degli edifici e/o degli ambienti con coperture dipinte a cassettoni, caratteristico di questo schema decorativo rimane dunque il contrasto tra colori chiari e colori scuri.

Il capitolo più lungo, il terzo, è dedicato alle decorazioni omogenee, *à réseau*, denominate nelle diverse lingue come decorazioni a tappezzeria, *Tapetenmuster* o *Wallpaper patterns*. Si tratta di un sistema modulare, a griglia continua, che permette

di riempire facilmente lo spazio a disposizione su soffitti, pareti e pavimenti con ornati ripetibili, un efficace espediente artigianale grazie al quale anche il pittore meno dotato o al quale sia affidato un compito di minor peso decorativo può agevolmente eseguire il compito che gli è affidato. Come nei soffitti a cassettoni del precedente capitolo, lo schema di base è formato da una quadrettatura, ma la realizzazione della pittura si presenta ora più semplice in quanto - in parallelo con le testimonianze di mosaico e pittura parietale della prima età imperiale (Terzo Stile) - ci si allontana dai giochi illusionistici di luce e colore dell'età tardorepubblicana, sfruttando le possibilità offerte da semplici scansioni geometriche di base per realizzare una varietà virtualmente infinita di soluzioni decorative. Ben si spiega quindi il favore di questi schemi, che incontriamo anche in parete sin dal I secolo d.C., a dimostrazione del ruolo diverso che la pittura parietale va assumendo nella decorazione della casa o di una sua certa 'perdita di status', come dimostrano i rivestimenti parietali in materiali pregiati attestati negli esempi urbani della cd. *Domus* del Gianicolo o della *Domus Aurea* o le stesure continue delle ville di *Stabiae* o delle case di Pompei e Ercolano.

L'A. aveva già proposto nel 1997⁵ una classificazione dei *décors à réseau*, intravedendo la necessità di una "terminologia univoca e di una classificazione logica" sulla base della tecnica di realizzazione (*à partir de quadrillages simples ou complexes, peints, incisés ou imprimés dans l'enduit frais au moyen d'une cordelette*), riprendendo e modificando ove necessario la catalogazione del *Décor géométrique de la mosaïque antique*⁶. A questo primo saggio di classificazione faccio riferimento, in quanto esso esplicita il metodo seguito dalle autrici, a partire dalla identificazione degli schemi geometrici di base: è questa una semplificazione necessaria, per evitare di perdersi nella selva infinita di variazioni che gli artigiani escogitano, facendo leva sulla duttilità dei loro mezzi tecnici e sulla possibilità di mascherare con

⁴ J. LIPPS, *Die Stuckdecke des Oecus Tetrastylus aus dem sog. Augustushaus auf dem Palatin im Kontext antiker Deckenverzierung*, Tübinger Archäologische Forschungen Bd. 25, Rahden/Westf. 2018.

⁵ A. BARBET *et al.*, 'Imitation d'opus sectile et décors à réseau. Essai de terminologie'. CNRS-Centre d'Étude des peintures murales romaines, *Bulletin de Liaison* 12, 1997, p. 5 (A. Barbet e V. Lanièce).

⁶ Del repertorio, a cura di C. BALMELLE *et al.*, era allora uscita solo la prima edizione del primo volume, Paris 1995.

un diverso uso del colore la ripetizione degli stessi schemi. Sulla base dell'asse della composizione, ricostruita tenendo conto anche delle tracce materiali di realizzazione della pittura per determinarne il senso di lettura, venivano quindi isolate diverse composizioni geometriche (*compositions de lignes, compositions orthogonales, compositions losangées, compositions triaxiales*), che davano luogo a una classificazione comprendente 27 tipi. Seguendo questa classificazione sono presentati nel capitolo i numerosi esempi di *décor à resaux*, per i quali salta naturalmente all'occhio la parentela con le stesure pavimentali. I *types* sono classificati combinando le partizioni geometriche delle stesure con gli ornati. Così, per fare un solo esempio, appartengono a due diversi tipi, il 20 e il 21 (pp. 76-79), le composizioni ortogonali di fiori e le composizioni ortogonali di croci vegetali, ambedue basate sulla stessa griglia geometrica, nella quale cambiano solo i riempitivi, appunto fiori o croci. Nelle conclusioni al terzo capitolo, l'A. sottolinea giudiziosamente che è illusorio cercare di capire quale sia stata – tra pavimenti e coperture – la tecnica che ha avuto maggior peso nella diffusione degli schemi decorativi continui e nella elaborazione di un repertorio comune, anche se l'esempio scelto per illustrare questa questione (le pitture delle terme di Herrera in Spagna, p. 123, che fingono una realizzazione a mosaico) costituisce un caso tutto particolare e numericamente limitato, che non credo si presti a rappresentare la strettissima parentela tra le due tecniche alle quali è affidato il discorso decorativo della casa, parentela illustrata da centinaia di esempi in tutto l'impero. Tra i soffitti citati nel terzo capitolo, mi spingo a proporre (in verità su basi abbastanza tenui) un confronto tra il soffitto dell'Iseo di *Savaria* (Szombathely, Ungheria), p. 84 e fig. 113, che nei frammenti ricomposti presenta numerose rose, e la contemporanea pittura di uno degli ambienti dell'Edificio del Atrio a Cartagena, connesso all'Iseo dell'*insula* adiacente. In questa pittura, l'unico, ben riconoscibile elemento floreale è costituito da rose⁷, suggerendo uno dei non molti esempi at-

testati di relazione tra edifici di culto e decorazione dipinta⁸, ai quali potremmo forse aggiungere anche l'Iseo di *Savaria*.

Nel capitolo 4 la presentazione non è più organizzata sulla base della scansione della decorazione, ma in base all'ornato, velari o tendaggi appesi, elementi che si fanno più frequenti nelle zone superiori delle pareti di IV stile dei centri vesuviani, alle quali possiamo aggiungere gli straordinari velari della villa romana di Positano⁹. Queste pagine riuniscono attestazioni molto diverse, dai ricchi tendaggi appesi della villa di Somma Vesuviana (p. 133, fig. 197) ad esempi come quello della Casa del Gallo II a Pompei (p. 140, fig. 212), in cui vediamo piuttosto un 'ricordo' del velario come motivo secondario di una volta organizzata intorno a un motivo centrale.

Il quinto capitolo contiene le composizioni libere. Si tratta di quelle a fiori sparsi, con 4 soli esempi tra Italia e Spagna, rispettivamente una tomba e una casa, e una prevalenza di attestazioni da tombe delle province orientali. Seguono le composizioni in cui la superficie è occupata da pergolati e giardini dipinti, o da tralci, tutti esempi che dimostrano la versatilità dell'ornato vegetale, che per sua natura si presta ad essere 'piegato' e declinato adattandosi facilmente a riempire lo spazio a disposizione.

Con i capitoli seguenti, il sesto, il settimo e l'ottavo, torniamo alle scansioni a costruzione geometrica delle superfici, anche se queste sono talvolta oscurate dalla profusione degli ornati, tipica del IV stile. Nel sesto capitolo la fanno appunto da padrone i centri vesuviani, dove abbondano gli esempi '*à bandes et bordures concentriques predominantes*'. Per la quantità delle attestazioni la Villa di Diomede, la casa di Polibio e quella di Fabio Rufo, la villa di *Oplontis* e quelle stabiane di San Marco e

⁸ E.M. MOORMANN, *Divine Interiors. Mural Paintings in Greek and Roman Sanctuaries*, Amsterdam Archaeological Studies 16, Amsterdam 1994.

⁹ L. JACOBELLI, 'Decorazioni pittoriche e maestranze nella villa romana di Positano', in *MaR Positano. Restauro e musealizzazione delle cripte della chiesa di S. Maria Assunta e della Villa Romana del I Sec. a.C.*, pp. 162-176; ead., 'Le specificità espressive nella decorazione della Villa Romana di Positano', in *Pictores per provincias II - status quaestionis. Actes du 13e colloque de l'Association internationale pour la Peinture Murale Antique (AIPMA)*, Y. DUBOIS, U. NIFFELER eds., *Antiqua* 55, Bâle 2018, pp. 433-444.

⁷ I. BRAGANTINI, 'La pittura romana in Spagna. Questioni di metodo e prospettive di ricerca', in A. FERNÁNDEZ DÍAZ, G. CASTILLO ALCÁNTARA ed., *La pintura romana en Hispania. Del estudio de campo a su puesta en valor*, Murcia 2020, p. 485, fig. 7.

Arianna costituiscono contesti particolarmente interessanti per consentirci di mettere a fuoco le strategie degli artigiani. Gli esempi registrati nel settimo capitolo sono ben rappresentati dai casi di committenza imperiale della cd. Casa di Augusto (il soffitto del cubicolo superiore, dove lo stucco evidenzia la complicata partizione dello spazio e pone in risalto il medaglione centrale con Venere portata da una figura alata¹⁰) e della *Domus Aurea*, qui rappresentata sia con ambienti di alta rappresentatività, come la sala 80, o 'di servizio', come il criptoportico 19. Nel capitolo ottavo vediamo le composizioni con un elemento centrale, medaglione o quadrato, intorno al quale la decorazione si dispone lungo le diagonali: numerosi gli esempi nei quali lo spazio centrale si presta anche ad accogliere figurazioni più importanti, come il medaglione con Andromeda e Pegaso ricomposto a *Brigetio* (Ungheria) e studiato da L. Borhy¹¹, dal quale proviene la bella immagine della copertina.

In un volume che intende trattare la materia in modo così esaustivo, non potevano mancare (capitolo nono) anche coperture dipinte il cui stato di conservazione non consente l'attribuzione a uno o all'altro degli schemi presentati nei capitoli precedenti.

Nell'introduzione che apre il volume, e nella conclusione che lo conclude, l'A. tira le fila del suo studio, preparato da studi preliminari, ad alcuni dei quali abbiamo fatto riferimento. Il lavoro si conclude con una serie di annessi: l'elenco delle illustrazioni (458, moltissime delle quali a colori, comprese le due carte con la localizzazione dei 244 siti da cui provengono i materiali presentati); un breve glossario e la bibliografia. Segue l'indice dei contesti esaminati; dei nomi di luogo; dei personaggi, divinità, personificazioni e figure mitologiche; dei nomi moderni.

Insieme alle numerosissime illustrazioni, alcune delle quali ormai di valore storico, gli esempi qui riuniti – per la prima volta in queste dimensioni – si riveleranno indispensabili per aiutare ognuno a 'ritrovare il suo soffitto', servendo anche da guida per l'analisi e la valorizzazione di questi elementi, i quali – anche per la loro collocazione, che si presta talvolta ad interpretazioni simboliche¹² – rivestono un'importanza fondamentale nel discorso decorativo dei contesti domestici e funerari del mondo romano.

¹⁰ H. MIELSCH, *Römische Wandmalerei*, Mörlenbach Weiher 2001, pp. 56-58.

¹¹ L. BORHY, 'Horae, Andromeda und Pegasus: Die Kosmologie des Deckengemäldes aus *Brigetio* (FO: Komárom / Szöny - Vásártér)', in Bohry, cit. a nota 1, pp. 233-244.

¹² Cfr. nota precedente.

NOTE E DISCUSSIONI

PITTURA ETRUSCA IN 4D: IL PROGRAMMA FAC-SIMILE

Luca Cerchiai

Per quanti studiano (e hanno a cuore) la pittura tombale degli Etruschi il programma *Fac-Simile. Documentation graphique et musées de peinture étrusque* riveste il valore di un piccolo evento.

Si tratta di un progetto di ricerca sostenuto dall'École Française de Rome e realizzato da un *team* diretto da Natacha Lubtchansky dell'Università di Tours, Susanna Sarti e Lucrezia Cuniglio della Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per la città metropolitana di Firenze e le province di Pistoia e Prato, con il contributo del Réseau national des Maisons des Sciences de l'Homme e del Fondo Archéologie et Patrimoine en Méditerranée.

Il progetto prende avvio dalla collaborazione iniziata nel 2014 in occasione dello studio della documentazione realizzata da Augusto Guido Gatti, all'inizio del XX secolo, per il Museo Archeologico di Firenze e si è posto l'obiettivo di attuare la revisione e la pubblicazione sistematica delle collezioni d'archivio relative alla pittura tombale etrusca (acquerelli, lucidi, facsimili dipinti), promuovendone la conoscenza e la conservazione.

Il progetto si è sviluppato nel segno di una cooperazione internazionale di vasto respiro, finalizzata a integrare in rete le istituzioni, europee e americane, proprietarie delle collezioni: il percorso comune è stato vagliato attraverso tre incontri scientifici a scadenza biennale, tra il 2017 e il 2021¹, che hanno riguardato non solo i temi della mappatura, della classificazione e della tecnica di

esecuzione, ma anche quello più complessivo della storia della produzione e dell'esposizione delle collezioni nelle istituzioni museali tra l'Ottocento e il periodo tra le due guerre.

Per sostenere la *partnership* in rete è stato messo a punto un portale digitale sulla documentazione grafica della pittura etrusca (ICAR-DOC), per fare interagire i molteplici siti delle istituzioni proprietarie delle opere grafiche: come supporto è stata utilizzata la banca dati ICAR (*Iconographie et Archéologie pour l'Italie préromaine* : <http://icar.huma-num.fr/>, 2002-, ISSN 2491-2301), consultabile in *open access*, nella quale sono oggi accessibili 1330 opere relative a 30 tombe dipinte.

Insieme allo studio degli archivi pittorici etruschi, sono stati progettati e presentati sul sito web dell'ICAR altri due strumenti digitali.

Il primo consiste in un prototipo di restituzione in 3D delle tombe dipinte realizzato mediante campagne *in situ* di lasergrammetria e fotogrammetria, per il momento sperimentato sulle Tombe delle Bighe e dell'Orco: al prototipo sono associati i materiali documentari realizzati a partire dal momento della scoperta delle due tombe (tra i 100 e i 200 per tomba), distribuiti lungo una scala del tempo e ricollocati all'interno delle camere attraverso la funzione *sélection de reproductions graphiques*: si attiva così la quarta dimensione della diacronia, fondamentale per la ricostruzione di pitture talora molto danneggiate oltre che, naturalmente, per approfondire lo sviluppo dei prodotti di riproduzione moderna.

Il secondo strumento digitale, per il momento limitato alla sola Tomba dell'Orco, consiste in un prototipo di tour virtuale, realizzato in francese,

¹ Per ora sono stati pubblicati gli atti dell'incontro del 2019: 'Fac-simile 1: le collezioni di documentazione grafica sulla pittura etrusca', in MÉFRA 139, 2, 2019.

italiano e inglese (Orco 3D), che consente di visitare la tomba, osservandone le scene dipinte a diverse scale di grandezza, ma sempre a un elevatissimo livello di risoluzione. Opportunamente il prototipo è finalizzato anche all'obiettivo di una più ampia divulgazione e disseminazione, fornendo al visitatore la possibilità di usufruire delle informazioni essenziali sull'architettura della tomba e sulle scene dipinte, oltre che di un breve glossario terminologico.

Come si vede da questa breve presentazione, il progetto segna un grande salto di qualità per lo studio integrato e sistematico del *corpus* documentario delle tombe dipinte, anche grazie alle potenzialità

offerte da campagne di rilievo e riproduzione fotografica realizzate con tecniche innovative, che arricchiscono notevolmente l'evidenza finora disponibile: la piattaforma, aperta a una consultazione libera e "*user friendly*" ai vari livelli di utenza, offre la possibilità di usufruire di un percorso realmente interattivo all'interno degli ipogei, che associa una visione diretta, anche se *ex situ*, del contesto archeologico alla fruizione indicizzata dei dati di archivio catalogati secondo una schedatura codificata.

Ne emerge ancora più nitidamente l'importanza della banca dati ICAR, ormai operativa da circo un ventennio, ma a giudizio di chi scrive, ancora poco utilizzata dal pubblico italiano

ABSTRACTS

BRUNO D'AGOSTINO, *Tithonos e la cicala versatile*

The life parable of the cicada (Ancient Greek: ὀτέτιξ) struck the imagination of the ancients because of its complexity: after conception, which takes place on a tree, the eggs penetrate deep into the soil, preferably through the stem of a plant without 'nodes'. In the soil they spend a long period of dormancy, to emerge wrapped in a nymphal envelope. From it the tettix shed like an old skin, entering the fullness of the life cycle, which it spends resting on a sun-exposed but humble tree, preferably the olive tree. It is a symbol of atotonia, of metamorphosis, of palingenesis. Its only expression is the phone: as harmonious as the sound of the zither its song can mingle with the voice of the muses, the sirens, the poet; and yet it can also become a lacerating and implacable vibration, like the disruptive sound of the flute. It is this multifacetedness of the tettix that makes it an extremely versatile animal, capable of loading itself with symbolic values, even antagonistic to one another.

CHIARA TARDITI, *Un "manico di patera" del Metropolitan Museum*

The text is dedicated to a brief analysis of a basin handle in the shape of a male figure with raised arms, falling within the category of the "anthropomorphic patera handles" of the Acropolis type, unanimously attributed to the Athenian production. The handle is characterized by a cicada, on which the kouros rests. It is an unusual decoration for the bronze vessels and only few comparisons can be mentioned, which refer to the Greek area.

TERESA ELENA CINQUANTAQUATTRO, *Cicadas and locusts, ivy and grapevine: the crown from San Biagio alla Venella and its context*

The article deals with a tomb found in 1972 in the chora of Metapontum at 'San Biagio alla Venella', not far from the famous sanctuary attributed to Artemis. The burial, dated to the second half of the 4th century B.C., is distinguished by an installation above the coverage, which can be interpreted as a base for a funerary *sema*, as well as by the presence on the chest of the deceased of a crown of ivy leaves and grapevine in gilded

bronze: it was decorated with zoomorphic elements in gilded terracotta, depicting cicadas and locusts. The unusual composition of the crown, which finds few comparisons in Magna Graecia, suggests a reference to the Dionysiac world and to the eschatological beliefs that come to be structured around the figure of the deity.

FABRIZIO PESANDO, *Ager Hadrianus, Praetutianus Palmensisque in Plinio, terroirs medio-adriatici*

The description of the *Picenum* (Regio V) by Pliny the Elder (NH 3, 110-111) recalls the existence of three contiguous territories (*agri*), on the nature of which modern historical criticism has expressed a series of hypotheses. The *ager Hadrianus* has been linked to the Latin colony of *Hadria*, the *ager Praetutianus* to the people of the Praetutii (however not mentioned by Pliny), while for the *ager Palmensis* a connection with an agricultural district for the production of wine has been proposed. The archaeological documentation on the agricultural exploitation of the southern Piceno has shown the existence of numerous farms and villas/farms destined to the production of wine and oil since the 2nd century BC. By cross-referencing the archaeological data available up to now with Plinian definition of *ager* and with the fame of local wines (*vinum Hadrianum, Praetutianum, Palmense, Picenum*), it is proposed to recognize in the *agri* "terroirs" (districts for wine production) of particular importance, similar to those mentioned by Pliny in Latium and in Campania (e.g. *ager Setinus, Caecubus, Falernus*).

ALFONSO SANTORIELLO, *Abellinum, ricerche e studi sull'antico centro dell'Irpinia. Un quadro di sintesi per nuove prospettive di ricerca*

This paper aims to make a reasoned summary of the data collected during decades of research in Irpinia and to launch new research perspectives starting from the results of the *Abellinum. Piano per la conoscenza, la tutela e la valorizzazione dell'antico centro irpino* project, which is an example of fruitful cooperation between different institutions.

The territory analysed corresponds to the western part of the Irpinian region and includes the up-

per and middle valley of the Sabato river. A synthesis and preliminary re-reading of previous studies provides a solid starting point, which is implemented with new emerged data. This research has allowed us to refine the dynamics of rural and urban structuring and settlement between the Republican age and Late Antiquity.

DANIELA MUSMECI, *Abellinum, la vita di una città. Note di sintesi e nuovi dati*

The proposed work offers a brief reflection on the ancient city of *Abellinum* (Atripalda, Province of Avellino, Campania Region, Italy). It organises the available data, both bibliographic and archival, and integrates them with new results from the project “*Abellinum. Piano per la conoscenza, la tutela e la valorizzazione dell’antico centro irpino*”, carried out by the University of Salerno, in collaboration with the Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio per le province di Salerno e Avellino and with the municipality of Atripalda. The project starts in 2019 with the aim of expanding the knowledge base on the ancient city of *Abellinum* and creating a cultural ecosystem: the historical data are thus related to the vegetation and environmental survey, geomorphological analysis, and topographical study for a reconstruction of the ancient landscape.

The development of the ancient city and the urban landscape are presented in chronological order, reflecting the main historical events: in this analysis, some new data are proposed that contribute to the reconstruction of the settlement pattern, urban tissue and occupation phases of the context.

LISA MARCHAND, *Les architectures protohistoriques du premier âge du fer en Italie méridionale*

La documentation archéologique mise au jour dans les contextes architecturaux de l’âge du Fer en Italie méridionale témoigne de transformations importantes dans les formes, les techniques et les matériaux employés aux VIII^{ème} et VII^{ème} siècles av. J.-C. Une forte tradition d’étude évolutionniste et classicisante a longtemps réduit ces changements à un apport de savoir-faire exogènes grecs, s’incarnant dans le concept du passage d’une architecture dite « légère » à une architecture maçon-

née. Cet article revendique la nécessité d’une révision historiographique de ce domaine d’étude, où les recherches archéologiques les plus récentes, mues par un développement majeur des méthodologies de fouille aussi bien que par une nouvelle vision de la relation entre mondes indigènes et mondes grecs, participent à la mise en évidence de la complexité et de la pluralité technique, mais aussi culturelle, qui se situaient à la racine des modalités de construction en usage dans ces régions.

SALVATORE DE VINCENZO, *Considerazioni sui problemi di cronologia e sugli aspetti politico-sociali delle aree sacre dell’Etruria*

Chronology is one of the most problematic aspects of the analysis of the sacred places in Etruria during the Roman period since most sacred places cannot be dated stratigraphically as the evidence derives from old excavations. Their chronology is therefore almost always based on the style of the votive material. Based on these uncertain chronologies, the widespread abandonment of sacred areas in southern Etruria during the second century BC has been postulated. This analysis shows that the frequentation of those sites could be dated until at least the early imperial age. This continuity of frequentation could perhaps allow for a similar chronology of the final phase of the phenomenon of fictile votives until at least the early imperial age. The examples highlight, albeit in different ways, the widespread association of healing cults with agrarian and chthonian cults during the late Republic and the early imperial age. These cults and the associated deities, many of whom in Rome have temples in *Aventino*, suggest that these sanctuaries of Roman Etruria were frequented especially by subaltern social classes.

EUGENIO POLITO, *Le insegne della Villa del Casale di Piazza Armerina*

The military insignia painted on the triple arch giving access to the Villa del Casale near Piazza Armerina are compared with pillars with similar images carved in reliefs from the Tetrarchic residence at Romuliana (Gamzigrad, Serbia). The extreme rarity speaks in favour of a high semantic value of this iconography. The prevailing attribu-

tion of the villa to prominent figures of senatorial rank clashes with the exclusion of the senatorial aristocracy from military roles from the Tetrarchic age onward. Instead, it is suggested that the possibility of attributing the villa to imperial patrimony, at least in one of its monumental phases during the Fourth century AD, should be reconsidered.

MARCO CAPURRO, *Il culto di Zeus Agoraios nel mondo greco: quadro d'insieme, contesti e funzioni*

The contribution aims to consolidate our knowledge about the cult of one of the most important divine figures in the Greek world, Zeus Agoraios, the god of the *agora* and of urban public spaces. The work will be based on large evidence – be it literary, epigraphic, numismatic, or archaeological – collected from different *poleis*, starting from the island of Crete and mainland and insular Greece, to reach the West, with the examination of the case studies located in Magna Graecia and Sicily. Firstly, the history of the studies on Zeus Agoraios will be retraced, highlighting the importance of R. Martin's work as starting point of the debate; and secondly, as conclusion, there will be an overall assessment of the figure of Zeus Agoraios, analyzing the architectural and topographical aspects, the formation of this cult in the world of the Greek *poleis*, the little knowledge we have about its iconographic representation, the roles played by the divinity and the diffusion of its veneration from what is possible to deduce today thanks to the sources collected. Finally, at the end of the article, the reader will find two tables representing, in a systematic and summarized way, all the different testimonies collected on the cult of Zeus Agoraios and on the worship of the “Others Gods of the *agora*”, useful both as a tool for knowledge than quick reference.

MARIA LUIGIA D'ANGELO, *Eusebiorum dignitas. Nuovo studio sui cucchiai tardoantichi di San Canzian d'Isonzo*

The following study focuses on a set of silver artefacts found in the San Canzian d'Isonzo area in 1791, in association with a burial. Presently lost, the items initially came into the collection of the antiquarian Angelo Maria Cortenovis, who edited

them. They have been dated to the 4th century A.D. and were recognised from the earliest observations to be connected with the ownership of prominent personalities. The study takes the entire contents of the find into consideration, but focuses especially on the secular representations of some spoons that show striking similarities to certain decorative patterns of late antique silverware.

ANDREA D'ANDREA, *L'archeografia digitale: Dalla illustrazione alla visualizzazione scientifica*

Drawing and photography are irreplaceable tools in the process of documenting the stages of archaeological field research. The sector of study that examines the recording procedures that archaeologists perform in the field is also called archaeography. The issue of data reuse is strongly connected not only to the quality of the data, but especially to understanding the context, including the cultural context, in which scientific information is constructed. If drawing, in its origins was configured as structured information with an implicit knowledge of the object contained in the graphic rendering, photography immediately appeared as a tool that could guarantee greater objectivity. Digital today seeks to produce an archaeological document, graphic and photographic, that is even more neutral to the beliefs and reconstructions of the researcher working in the field. Moreover, the field of information processing studies makes available to the scientist a wide range of digital tools, often online, that provide new forms of data exploration. This paper, starting with a brief history of drawing and photography, examines the current state of archaeography especially considering Open Science principles that rely on data sharing and reuse.

Sezione tematica:
Abitare in Magna Grecia: l'età classica

FABRIZIO PESANDO, *Curiae pompeiane. Edifici per banchetti a Pompei tra IV e II secolo a.C.*

At the current state of research there are no witnesses in Pompeii of houses dating back to the 5th-4th century BC; recent stratigraphic excavations have in fact established that all the houses once attributed to that period can be dated to the 3rd-2nd century BC, when the local elite began to use the Etruscan-Italic atrium type house. The only exception is a small group of buildings, often located in topographically important places (crossroads or near city gates and walls), planimetrically similar to the greek *pastàs*-house and characterized by one or more banquet halls (*andrònes*). Of these buildings, datable between the end of the 5th and the beginning of the 2nd century BC, is proposed the identification with collective meeting places of the Samnite city, similar to the Roman *curiae* described by ancient sources.

MARCO GIGLIO, *Abitare a Cuma: evidenze delle abitazioni di epoca classica e alto-ellenistica*

La ricerca archeologica a Cuma (NA) ha avuto un notevole sviluppo a partire dalla metà degli anni Novanta del secolo scorso, grazie a tre progetti di valorizzazione del parco archeologico, che hanno visto il coinvolgimento attivo delle Università napoletane e del Centre Jean Berard. Al termine dei progetti ogni gruppo di ricerca, a cui si è aggiunta l'Università degli Studi della Campania Luigi Vanvitelli, ha avviato un programma di indagini, dedicato a spazi funzionali specifici della città antica: edilizia sacra, spazio forense, abitato e necropoli. L'Università degli Studi di Napoli L'Orientale dal 2007 indaga l'area dell'abitato compreso tra le cd. Terme del Foro e le mura settentrionali; nell'ambito di queste indagini è stato possibile leggere l'intera sequenza stratigrafica di questo settore della città, dall'età del ferro sino al tardo-antico, individuando numerose fasi edilizie abitative. L'area indagata in maniera sistematica corrisponde al lato orientale di un isolato, che ha assunto l'attuale forma già in epoca arcaica; le ampie trasformazioni edilizie realizzate nell'area a partire dalla tarda età ellenistica hanno limitato le possibilità di lettura in

estensione delle fasi di epoca classica e arcaica. Tuttavia, sono stati individuati i limiti di due edifici di epoca classica, collocati agli angoli nord e sud dell'isolato e realizzati con una doppia tecnica edilizia: opera quadrata per i perimetrali esterni ed una sorta di opera a telaio per quelli interni. La sovrapposizione degli edifici successivi ne rende complessa la lettura planimetrica, nonché la definizione funzionale degli spazi che costituiscono ciascun edificio, non essendo stato possibile indagare piani di vita connessi con le strutture perimetrali.

LAURA FICUCIELLO, *La lottizzazione urbana in Sicilia e Magna Grecia tra l'età arcaica e l'età classica*

Nel contributo vengono esaminati, come casi di studio, alcuni abitati urbani delle *apoikiai* d'Occidente al fine di rilevare l'eventuale presenza di peculiarità nella costruzione degli spazi insediativi nelle *poleis* con comune matrice culturale e, in definitiva, per osservare come cambia nel tempo, nelle città di nuova fondazione, il rapporto tra *oikopeda*, *insulae* ed impianto urbano, e contemporaneamente valutare se tale *schēma* consente di istituire rapporti con l'organizzazione della *chora*. Partiremo da Megara Hyblaea che rappresenta il punto di riferimento imprescindibile per affrontare questo argomento, saranno sottolineati alcuni tratti comuni tra le colonie megaresi, tra quelle siracusane, tra quelle calcidesi e tra quelle achee, per arrivare a Neapolis e Olinto e, infine, approdare a Thurii, e tentare un bilancio.

ANTONIA SERRITELLA, *Abitare a Caselle in Pittari*

Western Lucania gravitating on the Tyrrhenian Sea, in particular the Gulf of Policastro, constitutes a privileged observatory for understanding the way of living of the Italic communities. Very important are Roccagloriosa and Laos, to which today is added the site identified a short distance from the modern town of Caselle in Pittari (SA). Unearthed since the nineties of the last century, it has been the subject of systematic investigations by the Università di Salerno since 2014. The settlement rises and develops during the second half of the fourth century BC, although it is possible to hypothesize an older life phase suggested by rather consistent traces, while it is fixed at the end of the third century BC

definitive abandonment. The portion of six buildings, some of which large, and part of the topographic system have been brought to light.

FABRIZIO MOLLO, *Contesti abitativi e struttura urbanistica a Caulonia e nell'area ionica calabrese*

The paper describes the urban development and classical topography of the city of Caulonia. Through the research carried out, the urban structure and its plant are analyzed within the development dynamics of the colonial settlements of Calabria, especially Croton and Locri. We also examine the main testimonies of house and urban construction, the sector of St. Mark and the important houses of the Hellenistic age, the dragon's house, the insula I's house and the enigmatic building of Casamatta.

OLIVIER DE CAZANOVE, *Casa a pastas «elementari» dell'Italia preromana: Tricarico e oltre*

The very complete sample of houses excavated on two Lucanian sites (Civita di Tricarico and Serra del Cedro) reveals the absolute predominance of a typical plan: the “elementary *pastas* house”, with a transversal vestibule, partly porticoed, and a row of two, three or four rooms overlooking the *pastas*. This standard house type was sometimes extended, with the addition of aisles enclosing a courtyard. The model of this “elementary *pastas* house” (to be distinguished from the “advanced *pastas* house”, particularly well represented at Olynthus), spread throughout the western Mediterranean from the 7th century onwards and during the archaic, classic and hellenistic periods. The evidence of the known cases in southern and central Italy, in the domestic architecture – and the transpositions into the funerary domain – shows that this is probably the most frequent type, although very underestimated until now, of house in pre-Roman Italy, before the wide diffusion of the domus with atrium.

FRANCESCA LUONGO – FRANCESCO ULIANO SCENZA, *Scavi nell'abitato di Poseidonia-Paestum. Nuovi dati dal quartiere residenziale*

The paper presents the results of the first excavation campaign promoted and directed by the Archaeological Park of Paestum and Velia within the *Insula* IS 2-4. The research project investigates the most ancient testimonies of the inhabited area of

Poseidonia which have been so far little investigated and known. Through these recent investigations it has been possible to draw the plan of a house of the late Archaic-Classical period that can be placed between the last decades of the 6th century BC. and the middle of the following century. Furthermore, the research allowed to know the domestic building technique, and the oldest organization of the urban layout of Poseidonia.

With the analysis of this portion of the inhabited-classical area it was possible to tackle a largely problematic theme, still unpublished in the context of Paestan archaeology. The outcome of this new phase of the research shows us a landscape of the ancient city, alive and varied, with houses of different architectural levels, cleared areas destined to limited production activities, in particular agricultural, water and road infrastructures. A landscape destined to change over time with reconstructions and demolitions, but always inserted in the same urban plan.

The Park research project also had an impact on the promotion of the site with a plan for communicating and disseminating data and excavation processes. During the field activities, video shoots, interviews and, above all, visits to the excavation site have been organized with the participation of a large audience.

FRANCESCO MEO, *Edilizia domestica e modalità insediative nei contesti pugliesi di età classica*

This paper compares the three cultural areas of Puglia Region, trying to highlight differences and similarities in their Classical period house construction.

It is possible to highlight both differences and commonalities among these three areas.

Transformation from huts to houses, which occurs in Peucetia and Messapia as early as the mid-sixth century BCE, is not homogeneously done in Daunia until the Hellenistic period, where huts dated to the 5th and early 4th century BCE were discovered next to houses with quadrangular rooms.

On the other hand, dwellings in Peucetia are substantially homogeneous to date, with a simple structure and absence of valuable decorative elements such as plasters and architectural decorations. It is quite different for the Messapian settlements: hous-

es with considerably different floor plans and dimensions are attested together with aristocratic dwellings since the mid-6th century BCE.

However, the three cultural areas have some common characteristics during the Classical period, first of all continuity in the occupation of the territory, because new buildings overlap Iron age huts.

Other commonalities are the poor archaeological visibility of the 5th-early 4th century BCE and the deep transformation during the Hellenistic period, with the settlements taking on urban characteristics.

DIMITRIS ROUBIS, *Abitare oltre la chora di Metaponto: il villaggio indigeno di Difesa San Biagio*

The post-graduate School in Archeology of Matera (University of Basilicata) carried out several excavation campaigns in Difesa San Biagio, an indigenous village located in the Montescaglioso hill system, a short distance from the Bradano river. Thanks to this strategic position, the settlement of Difesa San Biagio – inhabited between the 10th / 9th and 1st c. BC. – it played a leading role in the area on the border between the indigenous world and the coast occupied by the Greeks. The research involved two different sectors where excavated housing units of classical and Hellenistic periods, as well as numerous artifacts important to learn about the commercial activities and the agricultural production systems of the site.



IL TORCOLIERE • Officine Grafico-Editoriali d'Ateneo
Università di Napoli L'Orientale
stampato nel mese di maggio 2023

AION

Nuova Serie | 29

