

Special Issue
Enhancement, Management,
and Sustainability of Tourism in Italian
Small Villages

FUORI LUOGO

Journal of Sociology of Territory,
Tourism, Technology

Guest Editors

Ilaria Marotta

Salvatore Monaco

Marina Novelli



Editor in Chief: Fabio Corbisiero
Managing Editor: Carmine Urciuoli

YEAR VII - Vol 21 - Number 4 - December 2024
FedOA - Federico II University Press
ISSN (online) 2723-9608 - ISSN (print) 2532-750X

Special Issue
Enhancement, Management,
and Sustainability of Tourism in Italian
Small Villages

FUORI LUOGO

Journal of Sociology of Territory,
Tourism, Technology

Guest editors

Ilaria Marotta
Salvatore Monaco
Marina Novelli

Editor in Chief: Fabio Corbisiero
Managing Editor: Carmine Urciuoli



YEAR VII - Vol 21 - Number 4 - December 2024
FedOA - Federico II University Press
ISSN (online) 2723-9608 - ISSN (print) 2532-750X

Summary

9. Editorial

The Emergence of Lazy Tourism

Fabio Corbisiero

11. Village Tourism: From Vector for Local Sustainable Development to Victim of its Own Success

Ilaria Marotta, Salvatore Monaco, Marina Novelli

17. Community Models of Local Tourism Development

Mario Coscarello, Antonella Perri

33. The UNESCO Heritage of the Aeolian Islands (Italy) Tourism, Sustainable Development and Territorial Management

Mariaclaudia Cusumano, Marco Ingrassia

45. The Case-Study of "Non-Tourist" Guidebook of Ussita. A Participatory Bottom-Up Approach to Place Branding and Tourism Destination Management

Paola de Salvo, Marco Pizzi

63. Development Policies for the Valorization of Italian Villages: an Apulian Perspective

Fiammetta Fanizza, Fiorella Spallone

71. Village Regeneration and NRRP: Tourism Development Perspectives in the Post COVID Era

Giovanni Tocci

83. From Rural to Digital: Insights from Airbnb Gastro-Experiences in Italian Inner Areas

Michaela Colangelo, Rita Salvatore

3T SECTION - 3T READINGS

105. Mariangela Bellomo, Angela D'Agostino, *Sfide e temi tra tecnologie innovative e network di paesaggi. Apprendere da Aquilonia*, Firenze, Altralinea Edizioni, 2020

Feliciano Napoletano

107. Mariella Nocenzi, *Dal cambiamento alla transizione. Ripensare la società tra crisi e sostenibilità*, Milano, FrancoAngeli, 2023

Antonella Pillozzi

109. Serenella Iovino, *Gli animali di Calvino. Storie dall'Antropocene*, Roma, Treccani, 2023

Federica Viganò

INTERVIEW

113. Tourism in Inland Areas. A Talk with Claudio Milano

Antón Freire Varela

FUORI LUOGO SECTION

131. From Sharing Economy to Sharing Cities Networks: Collaborative/Collective (Re)Actions of Cities to Urban Platformization

Monica Bernardi, Mayo Fuster Morell

155. From Sharing to Business: Urban and Social Dynamics of Airbnb in Naples

Feliciano Napoletano

EDITOR IN CHIEF

Fabio Corbisiero (University of Naples Federico II)

✉ direttore@fuoriluogo.info

MANAGING EDITOR

Carmine Urciuoli

✉ caporedattore@fuoriluogo.info

SCIENTIFIC COMMITTEE

Fabio Amato (Università degli Studi di Napoli L'Orientale), Enrica Amato (Università degli Studi di Napoli Federico II), Francesco Antonelli (Università degli Studi Roma Tre), Biagio Aragona (Università degli Studi di Napoli Federico II), Arvidsson Adam Erik (Università degli Studi di Napoli Federico II), Elisabetta Bellotti (University of Manchester), Erika Bernacchi (Università degli Studi di Firenze), Kath Browne (UCD - University College Dublin), Amalia Caputo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Letizia Carrera (Università degli Studi di Bari Aldo Moro), Gilda Catalano (Università della Calabria), Matteo Colleoni (Università degli Studi di Milano Bicocca), Linda De Feo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Paola de Salvo (University of Perugia), Abdelhadi El Halhouli (Université Sultan Moulay Slimane - Beni Mellal - Maroc), Fiammetta Fanizza (University of Foggia), Domenica Farinella (Università degli Studi di Messina), Mariano Longo (Università del Salento), Fabiola Mancinelli (Universitat de Barcelona), Luca Marano (Università degli Studi di Napoli Federico II), Mara Maretti (Università degli Studi di Chieti Gabriele d'Annunzio), Giuseppe Masullo (Università degli Studi di Salerno), Pietro Maturi (Università degli Studi di Napoli Federico II), Antonio Maturò (Università di Bologna Alma Mater Studiorum), Claudio Milano (Universitat Autònoma de Barcelona), Khalid Mouna (Université Moulay Ismail - Meknes - Maroc), Pierluigi Musarò (Università di Bologna Alma Mater Studiorum), Katherine O'Donnell (UCD - University College of Dublin), Giustina Orientale Caputo (Università degli Studi di Napoli Federico II), Gaia Peruzzi (Università degli Studi di Roma La Sapienza), Jason Pine (State University of New York), José Ignacio Pichardo Galán (Universidad Complutense de Madrid), Tullio Romita (Università della Calabria), Emanuele Rossi (Università degli Studi Roma Tre), Elisabetta Ruspini (Università degli Studi di Milano Bicocca), Sarah Siciliano (Università del Salento), Annamaria Vitale (Università della Calabria), Anna Maria Zaccaria (Università degli Studi di Napoli Federico II).

EDITORIAL BOARD

Amalia Caputo (Università degli Studi di Napoli Federico II)

✉ amalia.caputo@fuoriluogo.info

Rosanna Cataldo (Università degli Studi di Napoli Federico II)

✉ rosanna.cataldo@fuoriluogo.info

Linda De Feo (Università degli Studi di Napoli Federico II)

✉ linda.defeo@fuoriluogo.info

Monica Gilli (Università degli Studi di Torino)

✉ monica.gilli@fuoriluogo.info

Ilaria Marotta (Università degli Studi di Napoli Federico II)

✉ ilaria.marotta@fuoriluogo.info

Salvatore Monaco (Università degli Studi di Napoli Federico II)

✉ salvatore.monaco@fuoriluogo.info

Santina Musolino (Università degli Studi Roma Tre)

✉ santina.musolino@fuoriluogo.info

Francesco Santelli (Università degli Studi di Trieste)

✉ francesco.santelli@fuoriluogo.info

Redazione di Fuori Luogo

✉ redazione@fuoriluogo.info

tel. +39-081-2535883

English text editor: Pietro Maturi.

Cover by Fabio Improta. Image from Unsplash.

EDITORE



FedOA - Federico II University Press
Centro di Ateneo per le Biblioteche "Roberto Pettorino"
Università degli Studi di Napoli Federico II

Editorial responsibility

Fedoa adopts and promotes specific guidelines on editorial responsibility, and follows COPE's Best Practice Guidelines for Journal Editors.

Authorization of the Court of Naples no. 59 of 20 December 2016.

ISSN 2723-9608 (online publication) ISSN 2532-750X (paper publication)

Articles

In evaluating the proposed works, the journal follows a peer review procedure. The articles are proposed for evaluation by two anonymous referees, once removed any element that could identify the author. Propose an article. The journal uses a submission system (open journal) to manage new proposals on the site.

<http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo>

Rights and permissions. For each contribution accepted for publication on "Fuori Luogo", the authors must return to the editorial staff a letter of authorization, completed and signed. Failure to return the letter affects the publication of the article.

The policies on the reuse of articles can be consulted on <http://www.serena.unina.it/index.php/fuoriluogo>
Fuori Luogo is one of the open access journals published under the SHARE Interuniversity Convention.

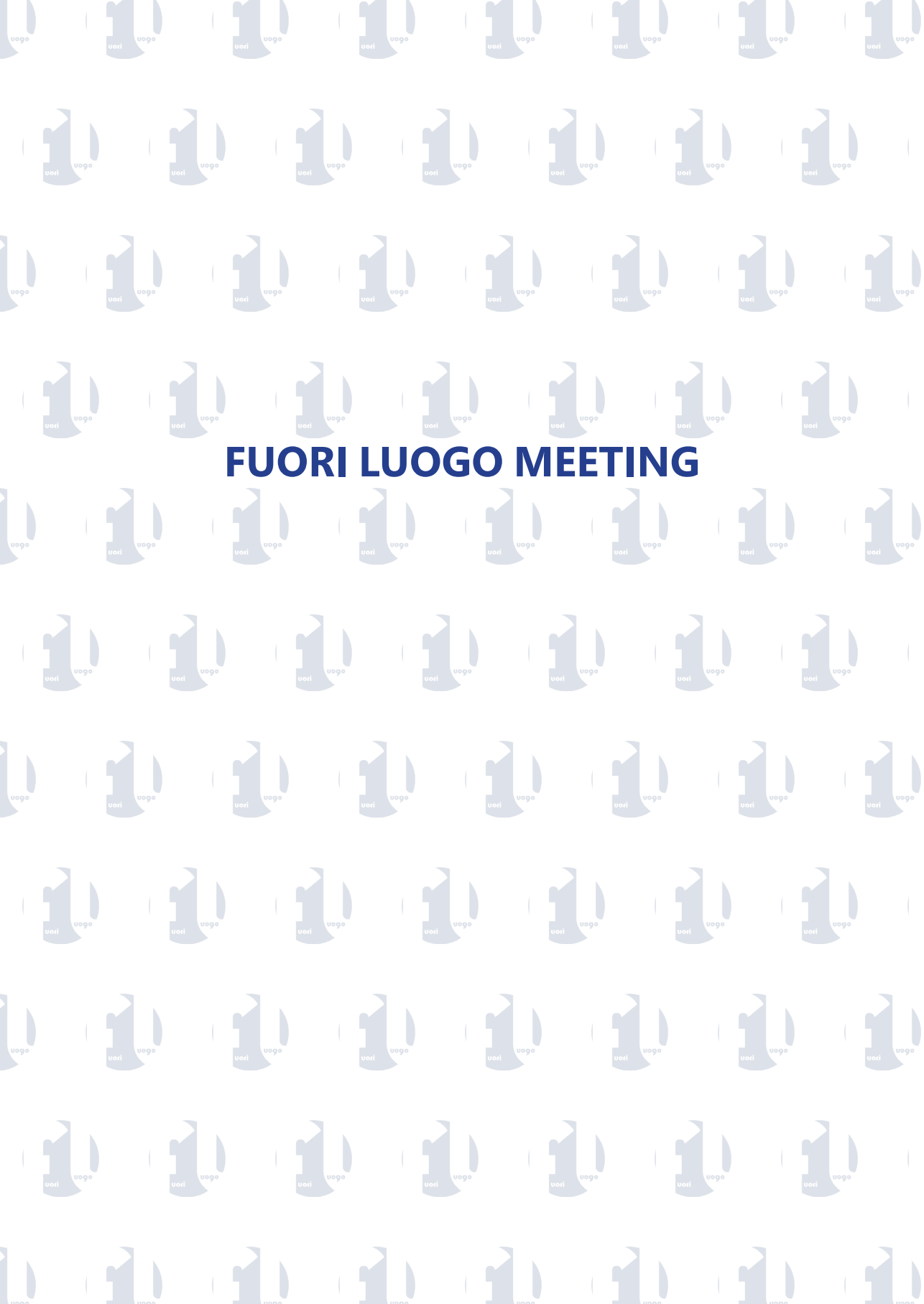
Fuori Luogo is included in the ANVUR list of Area 08-11-14 scientific journals, class A for the sociological sectors, 14/C1, 14/C2, 14/C3, 14/D1.

Fuori Luogo is indexed in: DOAJ Directory of Open Access Journals - ACNP Catalogue code n. PT03461557 - Index Copernicus International ID 67296.

The journal is part of CRIS Coordinamento Riviste Italiane di Sociologia.

Fuori Luogo is included in the LOCKSS (Lots of Copies Keep Stuff Safe) network of the Public Knowledge Project (PKP PLN)

The contents are published under a Creative Commons 4.0 license.

The background of the entire page is a repeating pattern of a light blue logo. The logo consists of a stylized, blocky letter 'U' with a small, curved shape on its right side. Below the 'U' is the text 'fuori' and to its right is the text 'luogo', both in a small, sans-serif font.

FUORI LUOGO MEETING

Tourism in Inland Areas. A Talk with Claudio Milano

Claudio Milano is a social anthropologist with a background in economics. Currently, he is a Ramón y Cajal fellow in the Department of Anthropology at the University of Barcelona. He is a member of the Research Group on Anthropology of Crisis and Contemporary Transformations (CRITS) at the University of Barcelona and co-chair of the Commission on the Anthropology of Tourism of the International Union of Anthropological and Ethnological Sciences (IUAES). His main research area is the political economy of tourism, where he explores the dynamics of touristification processes and examines urban tourism policies. Together with Joseph M. Cheer and Marina Novelli, he co-edited “Overtourism: Excesses, Discontents and Measures in Travel and Tourism” (CABI, 2019), a publication that presents cases of social problems resulting from urban tourism to foster critical debate in urban and tourism studies. Additionally, as a board member of the Smart Tourism Capital Award and of the International Advisory Board of the Rotterdam Pattern for drafting a Strategic Tourism Plan. He has advised the Committee on Transport and Tourism (TRAN) of the European Parliament on European tourism policies.

QUESTION: *During the pandemic period, there seemed to be a tendency to divert established urban tourist flows to rural areas, which are characterized by low population density and a greater presence of natural capital. For many, this would lead to a revitalization of inland areas by tourists and a gradual emptying of saturated urban centers, solving the problems of overtourism. Almost four years later, not only has the gap between inland areas and urban centers widened, but we see that cities are increasingly collapsed by massive tourist flows, which in many cases exceed pre-pandemic figures. In your opinion, why has this prediction of a future of equitable and sustainable development throughout the territory through the decentralization of tourist flows not come true?*

ANSWER: Let us start a bit before the pandemic and think about how the experience prior to COVID-19 is related to the exit and economic adjustments of the great financial crisis of 2008. Historical materialism teaches us that in order to overcome a crisis, the capitalist system tries to fix capital in other physical spaces and spheres to solve its own internal crises. David Harvey's (1982) theory of “spatial fix” is of great help in understanding these processes. For example, since 2008, what has been called platform capitalism (Srnicsek, 2017) has produced a certain touristification of everyday life. For example, we have seen tourist apartments in residential buildings, the rise of cars from companies like Cabify or Uber as players in urban mobility, and companies like Glovo, Deliveroo, and Uber Eats in the food service sector acting as new intermediaries along the food and beverage supply chain. This metamorphosis of financialized capitalism has progressively provoked other crises: the congestion of public spaces, the replacement of housing by short-term rentals, the precarization of labor regimes, and the commodification of the commons, confirming the workings of the capitalist system: solving crises by creating and generating new ones.

In this context, the tourism sector has faced a crisis of overaccumulation, known as “overtourism.” Overtourism crises are related to extractive practices that overload and make the economy dependent on a specific resource or activity. Other sectors have experienced similar extractive practices. Consider, for example, overfishing as an example of an overaccumulation crisis in a primary economic sector. Heavy reliance on tourism has led to a deterioration in the quality of life of those living in these highly tourist areas. Since the 2010s, this heavy reliance on tourism has caused social unrest in many tourist cities, especially in the southern European cities of the northern Mediterranean region, giving rise to increasing tourism activism.

1 Antón Freire Varela, University of Naples Federico II, mail : anton.freirevarela@unina.it, ORCID: 0009-0004-4114-426X.

Indeed, activist groups have sprung up in many cities that are somehow struggling to solve the problems created by overtourism.

Yes, since the last decade tourism has become part of the political agenda of social movements. In Barcelona, where I began my research, this tourism politicization and agitation was clearly manifested, leading to the creation of several platforms. One example is the *Assemblea de Barris pel Turisme Sostenible*, founded in 2015 and which in 2017 changed its name to the *Assemblea de Barris pel Decreixement Turístic (ABDT)*. This was a narratively interesting choice, as it moved from talking about sustainable tourism to discussing degrowth-oriented public policies, echoing the theoretical postulates of Serge Latouche (2006), which are currently very relevant in contemporary debates on ecological transition. 2017 also saw the birth of the SET (South European Cities Against Touristification) network, which includes cities such as Naples, Florence, other Italian cities and several cities in southern Europe.

The central theme is that these touristification processes have integrated the problems of tourism into daily life, linking them to other urban problems that generate great inequalities in our societies. Examples of these problems are housing, privatization of urban spaces, and air quality due to pollution from cruise ships, especially in southern European tourist destinations, where ports are very close to urban centers, causing heavy pollution. Another significant problem is the precariousness of labor in tourist cities, based on strong gender inequalities, outsourcing of labor, and temporary conditions of employment in the sector.

So, in the end, the prediction we were talking about, of decentralizing tourist flows to rural areas, has not been realized, perhaps because the city continues to be the great attractor of capital.

Inevitably, cities, following David Harvey (1982), play a key role in the circulation and fixation of capital. This can be observed in both large cities and medium-sized cities in Europe, which compete to attract large events. One thinks of congresses such as the Mobile Congress or events such as the Formula 1 circuit, Louis Vuitton fashion shows or the celebration of the America's Cup in the city of Barcelona or, finally, large music, fashion or food festivals in other European cities. The MICE (Meeting, Incentive, Congress and Events) sector plays a key role in capital accumulation. Urban centers continue to be the main reproducers of these capital flows, especially now that a new mobility paradigm is in place. In this sense, English sociology in the 1990s, with the contributions of John Urry, showed us how tourism can no longer be understood from a binary perspective, with tourists and locals, but that there are now many mobilities, such as that of international students, digital nomads, lifestyle immigrants and expats. These cities welcome different users and consumers who leave their mark. In this sense, what we are seeing in rural areas is a pressure and a wave of gentrification that is occurring on a planetary level (Lees, Shin, & López-Morales, 2016), where peri-urban areas are beginning to be re-inhabited and new investments appear to convert depressed areas into technological centers and hubs. This is the case of the area east of Naples and Hospitalet de Llobregat, on the outskirts of Barcelona, which now has the urban brand "LH." Think also of areas such as Marvila in Lisbon and examples such as Amsterdam Noord, where rentier capitalism plays a key role.

QUESTION: *Turning our attention to inland areas, the small villages located in rural areas, a number of initiatives have sprung up in recent years to promote these areas. For example, in Italy we find the association "I Borghi più belli d'Italia," in Spain its counterpart "Los pueblos más bonitos de España," and the United Nations World Tourism Association (UNWTO) recently launched the "Best Tourism Villages" initiative, with the aim of rewarding the best tourism practices in rural areas around the world. Can these regional marketing strategies, along with initiatives to attract new inhabitants to inland areas such as digital nomads, serve to revitalize the rural world?*

ANSWER: In rural areas, tourism plays a very different role than in urban centers. In the Global South, we have seen rural tourism proposals with a small-scale community and inclusive approach. Consider, for example, what some experiences in Latin American countries teach us about community tourism proposals. In some rural contexts, community tourism projects have diversified and strengthened the local economy, for example through the revitalization of primary activities such as agricultural production or fishing, without specializing their economy in the tourism sector. These primary activities have thus been used as an attraction to diversify local economies. Although there is still a large exodus to the cities, since the pandemic we have observed a gradual intensification of new forms of inhabiting rurality. Although many rural economies are still linked to the urban economy, new ambivalent identities of living in rural areas and working in urban centers have appeared with remote work.

However, tourism practices designed from a community and inclusive perspective can offer an alternative in contexts of rural depopulation. These spatial transformations must be linked to the implementation of policies aimed at a just ecological transition, the protection of the commons in rural areas, and the promotion of decent jobs from a gender equality perspective in order to minimize the extractive dynamics of tourism capitalism itself. Moreover, authors such as Jason Moore (2015) remind us that capitalism reproduces itself through lowering the costs of the four cheaps (raw materials, energy, food and labor). In rural areas, which have very fragile balances in terms of energy issues and problems related to recent droughts, such as those experienced in the Iberian Peninsula, it is crucial to promote non-extractive tourism models, especially in relation to the exploitation of natural resources and commons and economic specialization and abandonment of primary activities.

QUESTION: *Indeed, together with Gascón (Milano, Gascón, 2018) you discuss the dilemma of duality, highlighting the negative and positive aspects involved in tourism development in rural areas based on the experiences of different case studies. In addition to problems such as the folklorification and trivialization of traditions, is there a risk of transporting capital accumulation practices now typical of the urban tourism context to rural settings not yet explored by the tourism industry?*

ANSWER: If we analyze what is happening in rural and peri-urban, but especially rural contexts, we see that they represent a great opportunity, especially after the crisis, for capital accumulation and circulation. At the theoretical level, we have moved from talking about primitive and primordial accumulation to talking about accumulation by dispossession and even accumulation by extinction (Allinson *et al.*, 2021). These accumulation dynamics confront us with major crises of depletion of natural resources and energy sources.

Moreover, in terms of the relationship between production and consumption, the interdependence between rural and urban is crucial. If we fail to balance food and energy production with the urban extractive pattern, ecological balances will irreversibly worsen in the midst of the climate crisis. Therefore, any production process cannot disregard the climate emergency and direct any policy toward a just ecological transition. At the same time, when discussing sustainability and tourism in rural settings, it is important to remember that tourism will never be sustainable unless comprehensive policies of economic decarbonization are implemented. Similarly, in the rural world, the crises of agricultural activities and the environmental impact of intensive livestock farming respond to the needs of urban extractive economies, which, in turn, overburden and intensify the crises of the rural world in terms of extraction and replacement of ways of life in rural contexts.

QUESTION: *You speak of a crisis in the rural world, but perhaps it could be said that the rural world is experiencing a permanent crisis that has led to the depopulation of many inland areas with the consequent loss of productive activities, especially agricultural ones. In Italy, as in many other areas of Southern Europe, the agricultural production fabric is characterized by small and*

very small farms that are extremely tied to the territory, which in recent years have suffered from the lack of attention and consideration by European institutions, that have often favored large companies oriented to the production of commodities. Today, also thanks to the support of various public institutions, many of these small farms have decided to opt for multifunctionality, offering complementary goods and services not strictly related to traditional farming, including tourist services and products, such as guided tours, tastings or accommodation. In your opinion, can this opening of farms to tourism contribute to their survival while strengthening inland areas and rural ecosystems?

ANSWER: Going back to the beginning of your question, I think Nancy Fraser's (2022) idea of permanent crisis and/or epochal crisis is interesting. If we currently talk about polycrisis in the capitalist system, it is because crises cannot be understood as external to the economic system itself and detached from other crises. The pandemic helped us reflect on this. Today we cannot understand the COVID-19 health crisis without understanding the ecological crisis and the financial crisis. Transmission of animal diseases to humans has irrevocably increased due to deforestation phenomena, and the ecological crisis should be understood as a response to the outsourcing of production processes in the global South and in contexts characterized by the absence of environmental controls on the management of polluting chemical wastes (see the example of Fast Fashion in Asian countries such as Bangladesh). This concatenation of crises is the result of the continuous reproduction of capital through the accumulation and extraction of natural resources and commons. In this sense, science warns that these resources, unfortunately, are not infinite. In light of these processes, the production of growing inequality is also due to the great concentration of capital. In the context of the financialized capitalism of the neoliberal era, we have never been so unequal, nor have so many means of production been concentrated in the hands of so few people.

When considering the reactivation of rural economies through tourism, it is crucial to consider concepts and practices such as agroecology or regenerative agriculture, which seek to regenerate territories. The popular concepts of regeneration and circular economy derive precisely from regenerative agriculture, with the goal of allowing local resources to regenerate between production cycles.

Another necessary reflection concerns food waste. The big global problem is not lack of access to food, but food waste. We produce more than we consume, while many people, not only in countries of the Global South, go hungry. This reflects the severe inequality in the framework of food production and redistribution. Western economies base their capital accumulation on the extraction of raw materials from the rural world. A case in point is the fact that electrification in Western countries is based on the extraction of lithium in Latin American countries or cobalt and coltan in Africa. Euro-Atlantic bloc economies and countries have gone from exporting "civilization," exporting "democracy," and now exporting "crisis" to solve their own endemic crises. While there is talk of just transition, the countries of the Global South are paying the costs of the lifestyle of the Euro-Atlantic bloc countries. And, in terms of tourism, concepts such as mobility justice are worth thinking about. So when we talk about revitalizing rural economies, we have to remember that they continue to pay the costs of extractive economies in urban settings.

So based on what you said, maybe this multifunctionality of small farms that I mentioned earlier, in addition to tourism, should focus on other kinds of activities geared toward regeneration, to the more social, to the community...

If we think about the neoliberal capitalist model that began to consolidate in Western economies in the 1970s and 1980s, one of the main readings is the shift to a society of individuals. This was exemplified by Margaret Thatcher's vision of a society composed of individuals and their families. "There is no alternative," she exclaimed. In this sense, the idea of the commons, regener-

ation and communitarianism contrasts with the neoliberal notion that individual freedom ends where the freedom of others begins. In reality, our freedom depends on others and the role that others play in society. We are free because of others. Therefore, we need to reverse this trend of individualism toward a new reaffirmation of communitarianism.

QUESTION: *Earlier we talked about various initiatives, often top-down, that seek to revitalize inland areas and the rural world through the promotion of tourism products related to the different resources of these territories. In addition to those already mentioned, are you aware of any other tourism policies that share these objectives? And, if they exist, could you also mention some bottom-up initiatives?*

ANSWER: It is difficult to think of such practices in the European context. However, there are many examples in Latin America. The BATUC network in Bahia State (Brazil), where a community tourism model linked to rural production has been activated around indigenous and quilombola peoples. Other successful proposals for this type of tourism can be found in countries such as Ecuador, as in the case of the Agua Blanca community. In general, at the rural level, it has been more convenient to organize these models through community organizing. Likewise, tourism projects that have offered gastronomic itineraries in areas of agricultural production have been able to integrate different actors in the area, diversifying its economy and gaining more visibility through tourism. Undoubtedly, this diversification of the rural economy through the creation of tourism products linked to agricultural production activities have been successful models for reactivating the rural economy, especially at certain times of the year.

In urban settings, although not directly related to the tourism sector, there are alternatives to the hegemonic models of the distribution sector that represent new *modus operandi*. In Spain, for example, attempts have been made to respond to GAFAM models based on algorithmic governance with regard to the distribution sector. The model of cooperativism in the urban context has seen proposals such as Mensakas and Las Mercedes in Barcelona, which are successful examples of fairer labor regimes, gender equality, and decarbonized mobility.

In order to rethink extractive economic models, cooperativism in the urban context and communitarianism in the rural context have resulted in successful examples that would be important to observe and monitor.

SPANISH VERSION

PREGUNTA: *Durante el periodo pandémico, parecía existir una tendencia de desvío de los flujos turísticos consolidados en ámbito urbano hacia zonas rurales caracterizadas por una baja densidad de población y una mayor presencia de capital natural. Para muchos, esto conduciría a una revitalización de las áreas internas por parte de los turistas y a un vaciado gradual de los saturados centros urbanos, solucionando los problemas del overtourism. Casi cuatro años después, no sólo se ha ampliado la brecha entre las áreas internas y los centros urbanos, sino que vemos que las ciudades están cada vez más colapsadas por flujos turísticos masivos, que en muchos casos superan las cifras anteriores a la pandemia. En su opinión, ¿por qué este pronóstico de un futuro de desarrollo equitativo y sostenible en todo el territorio gracias a la descentralización de los flujos turísticos no se ha cumplido?*

RESPUESTA: Empecamos un poco antes de la pandemia y pensemos en cómo lo vivido antes de la COVID-19 está relacionado con la salida y los ajustes económicos de la gran crisis financiera de 2008. El materialismo histórico nos enseña que, para superar una crisis, el sistema capitalista busca fijar el capital en otros espacios físicos y ámbitos para resolver sus propias crisis internas. La

teoría del “arreglo espacial” (*spatial fix*) de David Harvey (1982) es de gran ayuda para entender estos procesos. A modo de ejemplo, a partir del 2008 lo que ha venido a llamarse el capitalismo de plataforma (Srnicek, 2017) ha producido una cierta turistificación de la vida cotidiana. Por ejemplo, hemos visto apartamentos turísticos en edificios residenciales, la aparición de automóviles de empresas como Cabify o Uber ser protagonista en la movilidad urbana, y empresas como Glovo, Deliveroo y Uber Eats en el sector de la restauración actuando como nuevos intermediarios a lo largo de la cadena de suministro de alimentos y bebidas. Esta metamorfosis del capitalismo financiarizado ha provocado paulatinamente otras crisis: la congestión de espacios públicos, la sustitución de vivienda residencial por vivienda turística, la precarización de los contratos laborales y la mercantilización de los bienes comunes, confirmando el funcionamiento del sistema capitalista: resolver crisis creando y generando otras nuevas.

En este marco, el sector turístico se ha enfrentado a una crisis de sobreacumulación que en inglés ha venido a denominarse “overtourism”. Las crisis de sobreacumulación están relacionadas con prácticas extractivas que sobrecargan y vuelven la economía dependiente de un recurso o una actividad específica. Otros sectores han experimentado prácticas extractivas similares. Pensemos, por ejemplo, en la sobrepesca (overfishing) como un ejemplo de crisis de sobreacumulación en un sector económico primario. Esta gran dependencia del turismo ha conllevado a un deterioro de la calidad de vida de quienes habitan estos espacios altamente turísticos. A partir de la década de 2010, esta gran dependencia del turismo ha provocado un gran malestar en muchas ciudades turísticas, especialmente en ciudades del sur de Europa en la cuenca mediterránea norte dando vida a un creciente activismo turístico.

De hecho, en muchas ciudades han nacido grupos de activistas que, de alguna manera, luchan por revertir los problemas creados por el overtourism.

Sí, desde la década pasada el turismo empezó a formar parte de la agenda política de los movimientos sociales. En Barcelona, donde inicié mis investigaciones, esta politización y el malestar turístico se han manifestado claramente, resultando en la creación de diferentes plataformas. Un ejemplo es la Asamblea de Barris pel Turisme Sostenible, que se fundó en 2015 y en 2017 se cambió de nombre en Asamblea de Barris pel Decreixement Turístic (ABDT). Esto es narrativamente interesante, ya que se pasó de hablar de turismo sostenible a discutir sobre políticas públicas orientadas al decrecimiento, retomando las postulaciones teóricas del francés Serge Latouche (2006), actualmente muy relevante en los debates contemporáneos sobre transición ecológica. En 2017 también nació la red SET (South European Cities Against Touristification), que incluye a ciudades como Nápoles, Florencia, otras ciudades italianas y diversas ciudades del sur de Europa.

El tema central es que estos procesos de turistificación han integrado los problemas turísticos en la vida cotidiana, vinculándolos con otras problemáticas urbanas que generan grandes desigualdades en nuestras sociedades. Ejemplos de estos problemas son la vivienda, la privatización de los espacios urbanos, la calidad del aire debido a la contaminación de los cruceros, especialmente en los destinos turísticos del sur de Europa, donde los puertos están muy cerca de los centros urbanos, causando gran contaminación. Otro problema significativo es la precarización laboral en las ciudades turísticas asentadas en fuertes desigualdades de género, externalizaciones laborales y condiciones temporales en las contrataciones del sector.

Por lo tanto, al fin y al cabo, esa predicción de la que hablábamos, de descentralización de los flujos turísticos hacia las áreas rurales no se ha cumplido quizás porque la ciudad sigue siendo ese gran atractor del capital.

Inevitablemente, las ciudades, siguiendo a David Harvey (1982), juegan un papel fundamental en la circulación y fijación del capital. Esto se observa en grandes ciudades como también en me-

dianas ciudades de Europa que compiten para atraer grandes eventos. Pensemos a congresos como el Mobile Congress o eventos como el circuito de la Formula 1, los desfiles de Loius Vuitton o la celebración de la America's Cup en la ciudad de Barcelona o, por último, a los grandes festivales de música, moda o gastronomía en otras ciudades europeas. El sector MICE (Meeting, Incentive, Congress and Events) desempeña un papel fundamental en la acumulación del capital. Los centros urbanos siguen siendo grandes reproductores de esos flujos de capital, especialmente ahora con un nuevo paradigma de la movilidad. En este sentido, la sociología inglesa de los años 90, con las contribuciones de John Urry, nos mostraban cómo ya no podíamos entender el turismo desde una perspectiva binaria, con turistas y locales, sino que existen actualmente muchas movilidades como las de estudiantes internacionales, nómadas digitales, migrantes de estilo de vida y expats. Estas ciudades reciben diferentes usuarios y consumidores que dejan su huella. En este sentido, lo que vemos en lo rural es una presión y una ola gentrificadora que se registra a nivel planetario (Lees, Shin, & López-Morales, 2016), donde se empiezan a rehabilitar las zonas periurbanas y aparecen nuevas inversiones para reconvertir áreas deprimidas en centros y hub tecnológicos. Este es el caso de la zona este de Nápoles, así como el Hospitalet de Llobregat a las afueras de Barcelona, que ahora cuenta con la marca de branding urbano "LH". También podemos pensar en áreas como la de Marvila en Lisboa, y en ejemplos como Amsterdam Noord donde el capitalismo rentista juega un papel fundamental.

PREGUNTA: *Desviando ya nuestra atención hacia las áreas internas, los pequeños pueblos situados en zonas rurales, en los últimos años han surgido numerosas iniciativas para promocionar estos territorios. Por ejemplo, en Italia encontramos la asociación "I Borghi più belli d'Italia", en España su homóloga "Los pueblos más bonitos de España" y de la mano de la Asociación Mundial de Turismo de las Naciones Unidas (OMT) ha surgido recientemente la iniciativa "Best Tourism Villages", con el objetivo de premiar las mejores prácticas turísticas en zonas rurales de todo el mundo. ¿Pueden servir estas estrategias de marketing territorial, junto con iniciativas dirigidas a atraer nuevos habitantes a las zonas de interior como los nómadas digitales, para revitalizar el mundo rural?*

RESPUESTA: En las zonas rurales, el turismo juega un papel muy diferente al de los centros urbanos. En el sur global, hemos visto propuestas de turismo rural con un enfoque comunitario e incluso propuestos en pequeña escala. Pensemos, por ejemplo, en lo que nos enseñan algunas experiencias en países latinoamericanos con las propuestas de turismo comunitario. En algunos contextos rurales, los proyectos de turismo comunitario han diversificado y reforzado la economía local, por ejemplo, a través de la revitalización de actividades primarias como la producción agrícola o la pesca, sin especializar su economía en el sector turístico. Por lo tanto, se han utilizado estas actividades primarias como atractivo para diversificar las economías locales. Aunque seguimos viviendo fenómenos de gran éxodo hacia las ciudades, después de la pandemia hemos observado una intensificación paulatina de nuevas formas de habitar la ruralidad. Aunque muchas economías rurales siguen ligadas a la economía urbana han aparecido con el trabajo en remoto nuevas identidades ambivalentes de vivir en lo rural y trabajar puntualmente en centros urbanos.

Sin embargo, prácticas turísticas pensadas desde la comunidad y desde una perspectiva inclusiva pueden llegar a ofrecer una alternativa en contextos que viven un despoblamiento rural. Estas transformaciones territoriales deben estar ligadas a la puesta en marcha de políticas orientadas a una transición ecológica justa, a la protección de bienes comunes en el medio rural y a la promoción de trabajos dignos desde una perspectiva de igualdad de género para así minimizar las dinámicas extractivas del propio capitalismo turístico. Además, autores tales como Jason Moore (2015) recuerdan que el capitalismo se reproduce a partir del abaratamiento de los costes de los cuatro baratos (materias primas, energía, alimentos y mano de obra). En zonas rurales, que presentan equilibrios muy frágiles con respecto a temas energéticos y problemas con las recientes

sequías, como aquellas vividas en la península ibérica, es crucial promover modelos turísticos no extractivos, especialmente con relación a la explotación de recursos naturales y bienes comunes y la especialización económica y el abandono de actividades primarias.

PREGUNTA: De hecho, junto con Gascón (Milano, Gascón, 2018) discutes sobre el dilema de la dualidad, destacando los aspectos negativos y positivos que implica el desarrollo del turismo en zonas rurales a partir de las experiencias de diferentes estudios de caso. Además de problemas como la folclorización y banalización de las tradiciones, ¿existe el riesgo de transportar las prácticas de acumulación de capital ahora típicas del contexto urbano turistificado a contextos rurales aún no explorados por la industria turística?

RESPUESTA: Cuando analizamos lo que ocurre en contextos rurales y periurbanos, pero especialmente rurales, vemos que representan una gran oportunidad, sobre todo post crisis, para la acumulación y la circulación de capital. A nivel teórico, hemos pasado de hablar de acumulación primitiva y originaria a hablar de acumulación por desposesión, y hasta de acumulación por extinción (Allinson *et al.*, 2021). Estas dinámicas de acumulación nos enfrentan a importantes crisis de agotamiento de recursos naturales y fuentes energéticas.

Además, en términos de relación entre producción y consumo, la interdependencia entre lo rural y lo urbano es fundamental. Si no logramos equilibrar la producción de alimentos y energías con el modelo extractivo urbano se agravarán irreversiblemente los equilibrios ecológicos en plena crisis climática. Por ello, todo proceso productivo no puede no tomar en cuenta de la emergencia climática y orientar cualquier política hacia una transición ecológica justa. Al mismo tiempo, cuando hablamos de sostenibilidad y turismo en contextos rurales, es importante recordar que el turismo nunca será sostenible si no pondremos en marchas políticas globales de descarbonización económica. Asimismo, en el mundo rural, las crisis de las actividades agropecuarias y el impacto para el ambiente de la ganadería intensiva responden a las exigencias de las economías extractivas urbanas que, a su vez, sobrecargan e intensifican las crisis del mundo rural en término de extracción y sustitución de las formas de vida en los contextos rurales.

PREGUNTA: *Hablas de una crisis del mundo rural, pero quizás se podría decir que el mundo rural vive una crisis permanente que ha provocado el despoblamiento de muchas zonas internas con la consiguiente pérdida de actividades productivas, principalmente agrícolas. En Italia, como en muchas otras zonas del sur de Europa, el tejido productivo agrario se caracteriza por pequeñas y muy pequeñas explotaciones extremadamente vinculadas al territorio, que en los últimos años han sufrido la poca atención y consideración que les han prestado las instituciones europeas, favoreciendo a menudo a las grandes explotaciones orientadas a la producción de commodities. En la actualidad, gracias también al apoyo de diversas instituciones públicas, muchas de estas pequeñas explotaciones han decidido apostar por la multifuncionalidad, ofreciendo bienes y servicios complementarios no estrictamente ligados a la actividad agraria tradicional, incluyendo servicios y productos de carácter turístico, como visitas guiadas, degustaciones o alojamiento. En su opinión, ¿puede esta apertura de las explotaciones hacia el turismo contribuir a su supervivencia al tiempo que fortalece las áreas internas y los ecosistemas rurales?*

RESPUESTA: Volviendo al principio de tu pregunta, creo que es interesante la idea de crisis permanente y/o crisis epocal de Nancy Fraser (2022). Si estamos hablando en la actualidad de policrisis en el sistema capitalista es porque las crisis no pueden ser entendida como elementos externos al propio sistema económico y desligadas de otras. La pandemia nos ayudó a reflexionar sobre esto. Actualmente, no podemos entender la crisis sanitaria de la COVID-19 sin entender la crisis ecológica y la crisis financiera. La transmisión de enfermedades animales a seres humanos ha irremediablemente aumentado debido a los fenómenos de deforestación y, la crisis ecológica, debe entenderse como respuesta a la externalización de procesos productivos en el

sur global y en contextos caracterizados por ausencia de controles ambientales sobre la gestión de residuos químicos contaminantes (véase el ejemplo del Fast Fashion en países asiáticos como es el caso de Bangladesh). Esta concatenación de crisis es resultado de la continua reproducción del capital a partir de la acumulación y extracción de recursos naturales y bienes comunes. En este sentido, desde la ciencia se alerta que estos recursos, lamentablemente, no son infinitos. A la luz de estos procesos, la producción de las crecientes desigualdades se debe también a la gran concentración de capital. En el marco del capitalismo financiarizado de la era neoliberal nunca hemos sido tan desiguales y ni se habían concentrado tantos medios de producción en las manos de tan pocas personas.

Al considerar la reactivación de las economías rurales a través del turismo, es crucial tener en cuenta conceptos y prácticas como la agroecología o la agricultura regenerativa, que buscan regenerar los territorios. Los conceptos tan en boga de regeneración y economía circular justamente provienen de la agricultura regenerativa, con el objetivo de permitir que los recursos locales se regeneren entre los diversos ciclos productivos.

Otra reflexión necesaria es sobre el desperdicio alimentario. El gran problema global no es la falta de acceso a alimentos, sino el desperdicio de comida. Producimos más de lo que consumimos, mientras muchas personas, no solo en países del Sur global, sufren hambruna. Esto refleja la gran desigualdad en el marco de la producción y redistribución de alimentos. Las economías occidentales basan su acumulación de capital en la extracción de materias primas del mundo rural. Un ejemplo emblemático es cómo la electrificación en países occidentales se basa en la extracción de litio en países de América Latina o de cobalto y coltán en África. Las economías y los países del bloque euroatlántico han pasado de exportar "civilización", exportar "democracia" a actualmente exportar "crisis" para resolver las propias crisis endémicas. Si bien se habla de transición justa, los países del Sur global pagan los costos de los estilos de vida de países del bloque euroatlántico. Y, en términos turísticos, cabe reflexionar sobre los conceptos tales como el de movilidad justa. Así, al hablar de reactivar las economías rurales, debemos recordar que éstas siguen pagando los costos de las economías extractivas en el marco de los contextos urbanos.

Por lo tanto, según lo que has dicho, puede que esta multifuncionalidad de las pequeñas empresas agrícolas que mencionaba anteriormente, además del turismo deberían apostar por otro tipo de actividades orientadas hacia lo regenerativo, a lo social, a lo comunitario...

Si pensamos en el modelo capitalista neoliberal que comenzó a consolidarse en las economías occidentales en los años 70' y 80', una de las grandes lecturas es la transición hacia una sociedad de individuos. Esto lo ejemplificaba Margaret Thatcher con su visión de una sociedad compuesta por individuos y sus familias. "There is no alternative", exclamaba. En este sentido, la idea de lo comunitario, lo regenerativo y de comunitarismo contraviene la noción neoliberal de que la libertad individual termina donde comienza la de los demás. En realidad, nuestra libertad depende de los demás y del rol que otras personas desempeñan en la sociedad. Somos libres gracias a los demás. Por lo tanto, debemos revertir esta tendencia del individualismo hacia una nueva reafirmación del comunitarismo.

PREGUNTA: *Anteriormente hemos hablado de diferentes iniciativas, a menudo de tipo top-down, que intentan revitalizar las áreas internas y el mundo rural a partir de la promoción de productos turísticos relacionados con los diferentes recursos de esos territorios. Además de las ya mencionadas, ¿usted está al corriente de otras políticas turísticas que compartan estos objetivos? Y, en caso de que existan, ¿nos podría mencionar también algunas iniciativas de carácter bottom-up?*

Es difícil pensar en prácticas de este tipo en el contexto europeo. Sin embargo, en América Latina podemos encontrar numerosos ejemplos. La red BATUC en el Estado de Bahía (Brasil), donde se ha activado un modelo de turismo comunitario ligado a la producción rural en torno a pueblos

indígenas y quilombolas. Otras propuestas exitosas de este tipo de turismo se encuentran en países como Ecuador, como es el caso de la comunidad de Agua Blanca. De forma general, a nivel rural ha sido más viable organizar estos modelos a través de la organización comunitaria. Asimismo, proyectos turísticos que han propuesto rutas gastronómicas en áreas de producción agrícola han podido integrar diferentes actores del territorio consiguiendo diversificar su economía y obtener mayor visibilidad gracias al turismo. Sin duda, esta diversificación de la economía rural a partir de la creación de productos turísticos relacionados con las actividades productivas agropecuarias han sido exitosos modelos para reactivar la economía rural, especialmente en algunos momentos del año.

En contextos urbanos, a pesar de no estar directamente relacionado con el sector turístico, existen alternativas a modelos hegemónicos del sector de repartimiento que representan nuevos *modus operandi*. En España, por ejemplo, se ha intentado dar respuesta a los modelos de las GAFAM basados en la gobernanza algorítmica con respecto al sector del *delivery*. El modelo de cooperativismo en el contexto urbano ha visto propuestas como Mensakas y las Mercedes en Barcelona, que son un ejemplo exitoso de regímenes laborales más justo, igualdad de género y movilidad descarbonizada.

Para repensar los modelos económicos extractivos, el cooperativismo en el contexto urbano, así como el comunitarismo en el ámbito rural han dado lugar a ejemplos exitosos que sería importante observar y monitorear.

VERSIONE ITALIANA

DOMANDA: Durante il periodo della pandemia, sembrava esserci una tendenza a dirottare i flussi turistici urbani consolidati verso le aree rurali, caratterizzate da una bassa densità di popolazione e da una maggiore presenza di capitale naturale. Per molti, questo avrebbe portato a una rivitalizzazione delle aree interne da parte dei turisti e a un graduale svuotamento dei centri urbani saturi, risolvendo i problemi di *overtourism*. A distanza di quasi quattro anni, non solo si è allargato il divario tra aree interne e centri urbani, ma vediamo che le città sono sempre più collassate da flussi turistici massicci, che in molti casi superano le cifre pre-pandemiche. Secondo lei, perché questa previsione di un futuro di sviluppo equo e sostenibile su tutto il territorio grazie al decentramento dei flussi turistici non si è avverata?

RISPOSTA: Partiamo un po' prima della pandemia e pensiamo a come l'esperienza precedente al COVID-19 sia legata all'uscita e agli aggiustamenti economici della grande crisi finanziaria del 2008. Il materialismo storico ci insegna che, per superare una crisi, il sistema capitalista cerca di fissare il capitale in altri spazi e sfere fisiche per risolvere le proprie crisi interne. La teoria della "fissazione spaziale" (*spatial fix*) di David Harvey (1982) è di grande aiuto per comprendere questi processi. Ad esempio, dal 2008 quello che è stato definito capitalismo delle piattaforme (Srnicke, 2017) ha prodotto una certa turistificazione della vita quotidiana. Ad esempio, abbiamo visto appartamenti turistici in edifici residenziali, l'emergere di automobili di aziende come Cabify o Uber come protagonisti della mobilità urbana, e aziende come Glovo, Deliveroo e Uber Eats nel settore della ristorazione che agiscono come nuovi intermediari lungo la catena di approvvigionamento di cibo e bevande. Questa metamorfosi del capitalismo finanziarizzato ha progressivamente provocato altre crisi: la congestione degli spazi pubblici, la sostituzione dell'edilizia residenziale con quella turistica, la precarizzazione dei contratti di lavoro e la mercificazione dei beni comuni, confermando il funzionamento del sistema capitalistico: risolvere le crisi creandone e generandone di nuove.

In questo contesto, il settore turistico ha affrontato una crisi di sovraccumulazione, nota come "overtourism". Le crisi di sovraccumulazione sono legate a pratiche estrattive che sovraccaricano e rendono l'economia dipendente da una specifica risorsa o attività. Altri settori hanno speri-

mentato pratiche estrattive simili. Si pensi, ad esempio, alla pesca eccessiva (*overfishing*) come esempio di crisi da sovraccumulo in un settore economico primario. La forte dipendenza dal turismo ha portato a un deterioramento della qualità della vita di coloro che vivono in queste aree altamente turistiche. A partire dagli anni 2010, questa forte dipendenza dal turismo ha provocato numerosi disordini in molte città turistiche, soprattutto nelle città dell'Europa meridionale del bacino settentrionale del Mediterraneo, dando origine a un crescente attivismo turistico.

In effetti, in molte città sono nati gruppi di attivisti che, in qualche modo, stanno lottando per risolvere i problemi creati dall'overtourism.

Sì, dall'ultimo decennio il turismo è entrato a far parte dell'agenda politica dei movimenti sociali. A Barcellona, dove ho iniziato la mia ricerca, questa politicizzazione e agitazione turistica si è manifestata chiaramente, portando alla creazione di diverse piattaforme. Un esempio è l'Assemblea de Barris pel Turisme Sostenible, fondata nel 2015 e che nel 2017 ha cambiato nome in Assemblea de Barris pel Decreixement Turístic (ABDT). Si tratta di una scelta narrativamente interessante, in quanto si è passati dal parlare di turismo sostenibile a discutere di politiche pubbliche orientate alla decrescita, riprendendo i postulati teorici del francese Serge Latouche (2006), attualmente molto attuali nei dibattiti contemporanei sulla transizione ecologica. Il 2017 ha visto anche la nascita della rete SET (South European Cities Against Touristification), che comprende città come Napoli, Firenze, altre città italiane e diverse città dell'Europa meridionale. Il tema centrale è che questi processi di turistificazione hanno integrato i problemi del turismo nella vita quotidiana, collegandoli ad altri problemi urbani che generano grandi disuguaglianze nelle nostre società. Esempi di questi problemi sono gli alloggi, la privatizzazione degli spazi urbani, la qualità dell'aria dovuta all'inquinamento delle navi da crociera, soprattutto nelle destinazioni turistiche dell'Europa meridionale, dove i porti sono molto vicini ai centri urbani, causando un forte inquinamento. Un altro problema significativo è la precarietà del lavoro nelle città turistiche, basata su forti disuguaglianze di genere, sull'esternalizzazione del lavoro e sulle condizioni temporanee di impiego nel settore.

Quindi, in fin dei conti, la previsione di cui parlavamo, di decentramento dei flussi turistici verso le aree rurali, non si è realizzata, forse perché la città continua a essere il grande attrattore di capitali.

Inevitabilmente, le città, seguendo David Harvey (1982), svolgono un ruolo fondamentale nella circolazione e nella fissazione del capitale. Questo si può osservare sia nelle grandi città sia nelle città di medie dimensioni in Europa, che competono per attrarre grandi eventi. Si pensi a congressi come il Mobile Congress o a eventi come il circuito di Formula 1, le sfilate di moda di Louis Vuitton o la celebrazione dell'America's Cup nella città di Barcellona o, infine, i grandi festival di musica, moda o gastronomia in altre città europee. Il settore MICE (*Meeting, Incentive, Congress and Events*) svolge un ruolo fondamentale nell'accumulo di capitale. I centri urbani continuano a essere i principali riproduttori di questi flussi di capitale, soprattutto ora che è in atto un nuovo paradigma di mobilità. In questo senso, la sociologia inglese degli anni Novanta, con i contributi di John Urry, ci ha mostrato come non si possa più intendere il turismo da una prospettiva binaria, con turisti e locali, ma che oggi esistono molte mobilità, come quella degli studenti internazionali, dei nomadi digitali, degli immigrati lifestyle e degli expats. Queste città accolgono utenti e consumatori diversi che lasciano il loro segno. In questo senso, ciò che vediamo nelle aree rurali è una pressione e un'ondata di gentrificazione che si registra a livello planetario (Lees *et al.*, 2016), dove le aree periurbane iniziano a essere riabitate e appaiono nuovi investimenti per riconvertire aree depresse in centri e hub tecnologici. È il caso dell'area a est di Napoli e di Hospitalet de Llobregat, alla periferia di Barcellona, che ora ha il marchio urbano "LH". Si pensi anche ad aree come Marvila a Lisbona e ad esempi come Amsterdam Noord, dove il capitalismo rentier gioca un ruolo fondamentale.

DOMANDA: *Volgendo la nostra attenzione alle aree interne, i piccoli borghi situati nelle zone rurali, negli ultimi anni sono nate numerose iniziative per promuovere questi territori. Ad esempio, in Italia troviamo l'associazione "I Borghi più belli d'Italia", in Spagna l'omologa "Los pueblos más bonitos de España" e l'Organizzazione Mondiale del Turismo delle Nazioni Unite (UNWTO) ha recentemente lanciato l'iniziativa "Best Tourism Villages", con l'obiettivo di premiare le migliori pratiche turistiche nelle aree rurali di tutto il mondo. Queste strategie di marketing territoriale, insieme alle iniziative volte ad attirare nuovi abitanti nelle aree interne come i nomadi digitali, possono servire a rivitalizzare il mondo rurale?*

RISPOSTA: Nelle aree rurali, il turismo svolge un ruolo molto diverso rispetto ai centri urbani. Nel Sud globale, abbiamo visto proposte di turismo rurale con un approccio comunitario e inclusivo su piccola scala. Consideriamo, ad esempio, ciò che alcune esperienze nei Paesi dell'America Latina ci insegnano sulle proposte di turismo comunitario. In alcuni contesti rurali, i progetti di turismo comunitario hanno diversificato e rafforzato l'economia locale, ad esempio attraverso la rivitalizzazione di attività primarie come la produzione agricola o la pesca, senza specializzare la propria economia nel settore turistico. Queste attività primarie sono state quindi utilizzate come attrazione per diversificare le economie locali. Sebbene si verifichino ancora fenomeni di grande esodo verso le città, dopo la pandemia abbiamo osservato una graduale intensificazione di nuove forme di abitare la ruralità. Anche se molte economie rurali sono ancora legate all'economia urbana, con il lavoro a distanza sono apparse nuove identità ambivalenti di vivere nelle aree rurali e lavorare nei centri urbani. Tuttavia, le pratiche turistiche concepite a partire dalla comunità e da una prospettiva inclusiva possono offrire un'alternativa in contesti di spopolamento rurale. Queste trasformazioni territoriali devono essere collegate all'attuazione di politiche volte a una giusta transizione ecologica, alla tutela dei beni comuni nelle aree rurali e alla promozione di posti di lavoro dignitosi in un'ottica di parità di genere, al fine di ridurre al minimo le dinamiche estrattive del capitalismo turistico stesso. Inoltre, autori come Jason Moore (2015) ci ricordano che il capitalismo si riproduce attraverso l'abbassamento dei costi dei quattro fattori a basso costo (materie prime, energia, cibo e lavoro). Nelle aree rurali, che presentano equilibri molto fragili per quanto riguarda le questioni energetiche e i problemi legati alle recenti siccità, come quelle vissute nella penisola iberica, è fondamentale promuovere modelli di turismo non estrattivo, soprattutto in relazione allo sfruttamento delle risorse naturali e dei beni comuni e alla specializzazione economica e all'abbandono delle attività primarie.

DOMANDA: *In effetti, insieme a Gascón (Milano, Gascón, 2018) discutete il dilemma della dualità, evidenziando gli aspetti negativi e positivi coinvolti nello sviluppo del turismo nelle aree rurali sulla base delle esperienze di diversi casi di studio. Oltre a problemi come la folclorizzazione e la banalizzazione delle tradizioni, c'è il rischio di trasportare pratiche di accumulo di capitale ormai tipiche del contesto urbano turisticizzato in contesti rurali non ancora esplorati dall'industria turistica?*

Se analizziamo ciò che accade nei contesti rurali e periurbani, ma soprattutto rurali, vediamo che essi rappresentano una grande opportunità, soprattutto dopo la crisi, per l'accumulazione e la circolazione del capitale. A livello teorico, siamo passati dal parlare di accumulazione primitiva e primordiale a parlare di accumulazione per esproprio e persino di accumulazione per estinzione (Allinson *et al.*, 2021). Queste dinamiche di accumulazione ci mettono di fronte a grandi crisi di esaurimento delle risorse naturali e delle fonti energetiche.

Inoltre, in termini di rapporto tra produzione e consumo, l'interdipendenza tra rurale e urbano è fondamentale. Se non riusciamo a bilanciare la produzione di cibo ed energia con il modello estrattivo urbano, gli equilibri ecologici si aggraveranno in modo irreversibile nel bel mezzo della crisi climatica. Pertanto, qualsiasi processo produttivo non può non tenere conto dell'emergenza climatica e orientare qualsiasi politica verso una giusta transizione ecologica. Allo stesso tempo, quando si parla di sostenibilità e turismo nei contesti rurali, è importante ricordare che il turismo

non sarà mai sostenibile se non si attuano politiche globali di decarbonizzazione economica. Allo stesso modo, nel mondo rurale, le crisi delle attività agricole e l'impatto ambientale degli allevamenti intensivi rispondono alle esigenze delle economie estrattive urbane che, a loro volta, sovraccaricano e intensificano le crisi del mondo rurale in termini di estrazione e sostituzione dei modi di vita nei contesti rurali.

DOMANDA: *Lei parla di crisi del mondo rurale, ma forse si potrebbe dire che il mondo rurale sta vivendo una crisi permanente che ha portato allo spopolamento di molte aree interne con la conseguente perdita di attività produttive, soprattutto agricole. In Italia, come in molte altre aree del Sud Europa, il tessuto produttivo agricolo è caratterizzato da piccole e piccolissime aziende estremamente legate al territorio, che negli ultimi anni hanno sofferto della scarsa attenzione e considerazione da parte delle istituzioni europee, che spesso hanno privilegiato le grandi aziende orientate alla produzione di commodities. Oggi, anche grazie al sostegno di diverse istituzioni pubbliche, molte di queste piccole aziende agricole hanno deciso di optare per la multifunzionalità, offrendo beni e servizi complementari non strettamente legati all'attività agricola tradizionale, tra cui servizi e prodotti turistici, come visite guidate, degustazioni o alloggi. Secondo lei, questa apertura delle aziende agricole al turismo può contribuire alla loro sopravvivenza, rafforzando al contempo le aree interne e gli ecosistemi rurali?*

Tornando all'inizio della tua domanda, credo che l'idea di Nancy Fraser (2022) di crisi permanente e/o crisi epocale sia interessante. Se attualmente parliamo di policrisi nel sistema capitalistico, è perché le crisi non possono essere intese come esterne al sistema economico stesso e staccate da altre crisi. La pandemia ci ha aiutato a riflettere su questo. Oggi non possiamo comprendere la crisi sanitaria di COVID-19 senza comprendere la crisi ecologica e la crisi finanziaria. La trasmissione di malattie animali all'uomo è irrimediabilmente aumentata a causa dei fenomeni di deforestazione, e la crisi ecologica va intesa come risposta all'esternalizzazione dei processi produttivi nel Sud globale e in contesti caratterizzati dall'assenza di controlli ambientali sulla gestione dei rifiuti chimici inquinanti (si veda l'esempio della Fast Fashion in Paesi asiatici come il Bangladesh). Questa concatenazione di crisi è il risultato della continua riproduzione del capitale attraverso l'accumulo e l'estrazione di risorse naturali e beni comuni. In questo senso, la scienza avverte che queste risorse, purtroppo, non sono infinite. Alla luce di questi processi, la produzione di crescenti disuguaglianze è dovuta anche alla grande concentrazione del capitale. Nel contesto del capitalismo finanziarizzato dell'era neoliberale, non siamo mai stati così diseguali, né tanti mezzi di produzione sono stati concentrati nelle mani di così poche persone.

Quando si considera la riattivazione delle economie rurali attraverso il turismo, è fondamentale prendere in considerazione concetti e pratiche come l'agroecologia o l'agricoltura rigenerativa, che cercano di rigenerare i territori. I concetti popolari di rigenerazione e di economia circolare derivano proprio dall'agricoltura rigenerativa, con l'obiettivo di permettere alle risorse locali di rigenerarsi tra i vari cicli produttivi.

Un'altra riflessione necessaria riguarda lo spreco alimentare. Il grande problema globale non è la mancanza di accesso al cibo, ma lo spreco alimentare. Produciamo più di quanto consumiamo, mentre molte persone, non solo nei Paesi del Sud del mondo, soffrono la fame. Ciò riflette la grave disuguaglianza nel quadro della produzione e della ridistribuzione del cibo. Le economie occidentali basano la loro accumulazione di capitale sull'estrazione di materie prime dal mondo rurale. Un esempio emblematico è il fatto che l'elettrificazione nei Paesi occidentali si basa sull'estrazione del litio nei Paesi dell'America Latina o del cobalto e del coltan in Africa. Le economie e i Paesi del blocco euro-atlantico sono passati dall'esportare "civiltà", esportare "democrazia" e ora esportare "crisi" per risolvere le proprie crisi endemiche. Mentre si parla di giusta transizione, i Paesi del Sud globale pagano i costi dello stile di vita dei Paesi del blocco euro-atlantico. E, in termini di turismo, vale la pena di riflettere su concetti quali la mobilità equa. Così, quando si parla di rilancio delle economie rurali, dobbiamo ricordare che esse continuano a pagare i costi delle economie estrattive nei contesti urbani.

Quindi, in base a quello che ha detto, forse questa multifunzionalità delle piccole imprese agricole di cui ho parlato prima, oltre al turismo, dovrebbe concentrarsi su altri tipi di attività orientate alla rigenerazione, al sociale, alla comunità...

Se pensiamo al modello capitalistico neoliberale che ha iniziato a consolidarsi nelle economie occidentali negli anni '70 e '80, una delle letture principali è il passaggio a una società di individui. Ciò è stato esemplificato dalla visione di Margaret Thatcher di una società composta da individui e dalle loro famiglie. "Non c'è alternativa", esclamò. In questo senso, l'idea del comune, della rigenerazione e del comunitarismo si contrappone alla nozione neoliberale secondo cui la libertà individuale finisce dove inizia la libertà degli altri. In realtà, la nostra libertà dipende dagli altri e dal ruolo che gli altri svolgono nella società. Siamo liberi grazie agli altri. Pertanto, dobbiamo invertire questa tendenza all'individualismo verso una nuova riaffermazione del comunitarismo.

DOMANDA: *Prima abbiamo parlato di diverse iniziative, spesso top-down, che cercano di rivitalizzare le aree interne e il mondo rurale attraverso la promozione di prodotti turistici legati alle diverse risorse di questi territori. Oltre a quelle già citate, è a conoscenza di altre politiche turistiche che condividono questi obiettivi? E, se esistono, potrebbe citare anche alcune iniziative dal basso verso l'alto?*

RISPOSTA: È difficile pensare a pratiche di questo tipo nel contesto europeo. Tuttavia, esistono molti esempi in America Latina. La rete BATUC nello Stato di Baia (Brasile), dove è stato attivato un modello di turismo comunitario legato alla produzione rurale intorno alle popolazioni indigene e quilombola. Altre proposte di successo per questo tipo di turismo si trovano in Paesi come l'Ecuador, come nel caso della comunità di Agua Blanca. In generale, a livello rurale, è stato più conveniente organizzare questi modelli attraverso l'organizzazione comunitaria. Allo stesso modo, i progetti turistici che hanno proposto itinerari gastronomici in aree di produzione agricola sono stati in grado di integrare diversi attori ai territori, diversificandone l'economia e ottenendo maggiore visibilità grazie al turismo. Senza dubbio, questa diversificazione dell'economia rurale attraverso la creazione di prodotti turistici legati alle attività produttive agricole sono stati modelli di successo per riattivare l'economia rurale, soprattutto in alcuni periodi dell'anno. Nei contesti urbani, anche se non direttamente legati al settore turistico, esistono alternative ai modelli egemonici del settore della distribuzione che rappresentano nuovi modus operandi. In Spagna, ad esempio, si è cercato di rispondere ai modelli GAFAM basati sulla governance algoritmica per quanto riguarda il settore della distribuzione. Il modello del cooperativismo nel contesto urbano ha visto proposte come Mensakas e Mercedes a Barcellona che sono esempi di successo di regimi di lavoro più equi, parità di genere e mobilità decarbonizzata. Per ripensare i modelli economici estrattivi, il cooperativismo nel contesto urbano e il comunitarismo in ambito rurale hanno dato vita a esempi di successo che sarebbe importante osservare e monitorare.

References

- Allinson, J., Miéville, C., Seymour, R., & Warren, R. (2021). *The tragedy of the worker: Towards the Proletarocene*. London: Verso.
- Fraser, N. (2022). *Cannibal capitalism: How our system is devouring democracy, care, and the planet and what we can do about it*. London: Verso Books.
- Gascón, J., & Milano, C. (Eds.) (2017). El turismo en el mundo rural: ¿Ruina o consolidación de las sociedades campesinas indígenas?. *PASOS, Revista de Turismo y Patrimonio Cultural*.
- Harvey, D. (1982). *The limits to capital*. Chicago: University of Chicago Press.
- Latouche, S. (2006). *Le Pari de la décroissance*. Paris: Fayard.

- Lees, L., Shin, H. B., & López-Morales, E. (2016). *Planetary gentrification*. London: John Wiley & Sons.
- Moore, J. W. (2015). *Capitalism in the Web of Life: Ecology and the Accumulation of Capital*. London: Verso Books.
- Srnicek, N. (2017). *Platform capitalism*. London: John Wiley & Sons.