

Editorial of Scientific Director

In sociological terms, gender characteristics – identities, roles, expressions or relationships – represent the product of a cultural construction that shapes the phenomena of associated life. Because culture is invention, it takes different forms in different places and changes over time in those places. Let's think of the change in gender identities and life courses, especially those of women; to the processes of radical redefinition of the world of labor (with traditionally male professional positions now also occupied by women); to the complexity of the need for family care which makes the male gender increasingly responsible; the encounter with new cultures and new sexual identities (migrant people, non-heterosexual people, transgender people, queer people, LGBT+ people...); the challenges posed by the relationship between gender and sexual orientation.

Gender and sexuality, rather than simply being "natural dimensions", are among the most culturally shaped, regulated and symbolized human characteristics that go beyond the limit of the biological structure, i.e. of the human body, and reach the dimensions of self-perception and self-determination of the person. If on the one hand we can imagine a world without gender (agender bathrooms, agender cohousing) or where gender becomes a principle of differentiation without inequality, on the other hand we still need a critical look at the issue, in order to address the inequalities that continue to emerge along the binary lines of gender.

The issue is not to erase the differences between gender identities but to try to reduce the injustices of the (binary) impact of gender in social life. Also because contemplating the elimination of gender - with de-gendering practices such as for example the use of neutral person pronouns as happens today in English with the use of "They", "Them", "Their" or in Italian with the use of the "schwa" or the "asterisk" – would mean erasing the visibility and historical memory of feminist battles, exploitation and violence against women.

After all, it is precisely women who have been the protagonists of the most intense social transformations of the last few decades: we are talking about the increasingly consistent investment in education; the growing aspirations of self-realization in work (the condition of economic autonomy for women is now indispensable, at least in the West); the growing female participation in the labor market; the possibility of deciding on reproductive choices; the free expression of one's sexuality. All this has transformed the ways of coexistence between genders and questioned male domination. Let's think of the case of Italy's Samantha Cristoforetti, astronaut and aviator, first Italian woman in the crews of the European Space Agency and first European woman commanding an International Space Station. Some countries have finally elected women as heads of state or government, such as Italy, where for the first time a woman was appointed Prime Minister, although she decided to claim the use of the masculine for her office ("il Presidente"), highlighting the ideological value of linguistic options on gender (her own, but indirectly also adverse ones). One of the problems with this decision is the emphasis on women emulating men and not the other way around. The implicit reasoning behind the choice to use the masculine form is that women deserve the rights and privileges enjoyed by men but only to the extent that they behave or determine themselves as men.

As you will see by reading the pages of this special issue of "Fuori Luogo" dedicated to gender and sexuality topics, the step forward made by sociology has been to shift the objective from the glassy dichotomous difference between the sexes to the more fluid identity and sexual difference between people that characterizes the set of social relationships based on the gender dimension. The body of studies and research referred to in this special issue suggests that gender and sexuality should be conceived not as mere bio-psychological expressions, or as monoliths of human life, but as plural dimensions of social organization subject to diversification, crisis, change, performativity.

1 Fabio Corbisiero, Università degli studi di Napoli Federico II, fabio.corbisiero@unina.it, ORCID: 0000-0001-7947-2497

As a cultural construct, gender also materializes through language. The languages and multiple communication codes – from traditional media to social networks – can reinforce hegemonic masculinity and fuel stereotypes on non-hegemonic femininity and masculinity, (re)affirming the asymmetries and dichotomies between women and men as well as between people of different sex orientations.

Language is the dimension in which people's biographies are lived, narrated and represented in public or private spaces. From language and silence depends their social prestige or their discrimination; above all, it is on words that their citizenship depends. Let's think, for example, of the use of the Italian language where some feminine words – although grammatically correct – are supposed to "sound ugly" or are socially perceived as less "prestigious" than their masculine counterparts. In this case the problem is not in the grammar, but in the (sexist) thought of which language can be the vehicle. Forms such as "female judge" are unacceptable, as would "male housewife", whose inadequacy is easier to perceive. The lexical ambiguity in designating them reveals the difficulty of accepting as "normal" a fact that is still perceived as anomalous or exceptional. If the terms "medica" "woman doctor" or "ingegnera" "woman engineer" sound bad for some people, it certainly does not depend on the words, but on the prejudices of which a part of society is the bearer and which those words affect. The name seems to sound strange, but in reality it is the meaning that arouses distrust. If a correct word "sounds bad" it can be the indicator of a latent sexist prejudice. The tradition, moreover, seems to be invoked much less in the opposite case, i.e. when it is a man who finds himself in a formerly female professional role, such as the midwife or the beautician (who, if male, will be called in the masculine form in every case).

It therefore seems essential to continue reflecting and writing on this issue because there are still institutional and social practices of inequality between genders and between sexual identities that must be made visible and fought against. Sociology has an obligation to thematize and compare them. Furthermore, a juridical-bureaucratic de-genderization is necessary as well as the development of ever more equitable public policies. In European universities, including Italian ones, this change of course has already taken place through EU directives that prevent access to European funding if a gender awareness plan is not presented, in which Academies are obliged to explain what they do to combat gender discrimination.

Our goal must not be a world without gender but a world without gender inequality.

Editoriale del Direttore

In termini sociologici le caratteristiche di genere – identità, ruoli, espressioni o relazioni – rappresentano il prodotto di una costruzione culturale che modella i fenomeni di vita associata. Poiché la cultura è invenzione, questa assume forme diverse in luoghi diversi e cambia nel tempo in quei luoghi stessi. Pensiamo al mutamento delle identità di genere e dei corsi di vita, in particolare di quelli femminili; ai processi di ridefinizione radicale del mondo del lavoro (con posizioni professionali tradizionalmente maschili, adesso occupate anche dalle donne); al complessificarsi delle necessità di cura della famiglia che responsabilizza sempre più anche il genere maschile; all'incontro con nuove culture e nuove identità sessuali (persone migranti, persone non eterosessuali, persone transgender, persone queer, persone LGBT+...); alla sfida posta dalla relazione tra genere e orientamento sessuale.

Genere e sessualità, piuttosto che essere semplicemente "dimensioni naturali", sono tra le caratteristiche umane culturalmente più modellate, regolate e simbolizzate che vanno oltre il limite della struttura biologica, ovvero dal corpo umano, e arrivano alle dimensioni di auto-percezione e auto-determinazione della persona.

Se da un lato possiamo immaginarci un mondo senza genere (bagni agender, cohousing agender) o dove il genere diventi un principio di differenziazione senza disuguaglianza, dall'al-

tro abbiamo ancora bisogno di uno sguardo critico sul tema per affrontare le disuguaglianze che continuano a emergere lungo le linee binarie del genere.

Il tema non è quello di cancellare le differenze tra identità di genere ma cercare di ridurre le ingiustizie dell'impatto (binario) del genere nella vita associata. Anche perché contemplare l'eliminazione del genere – con pratiche di de-gendering come ad esempio con l'utilizzo di pronomi di persona neutri come accade oggi nella lingua inglese con l'uso di "They", "Them", "Their" o in Italia con l'uso dello "shwa" o dell'"asterisco" – significherebbe cancellare la visibilità e la memoria storica delle battaglie femministe, dello sfruttamento e della violenza delle donne.

In fondo sono proprio le donne ad essere state protagoniste delle più intense trasformazioni sociali degli ultimi decenni: parliamo del sempre più consistente investimento in istruzione; delle crescenti aspirazioni di autorealizzazione nel lavoro (è ormai irrinunciabile la condizione di autonomia economica delle donne, almeno in Occidente); della maggiore partecipazione femminile al mercato del lavoro; della possibilità di decidere in merito alle scelte riproduttive; della libera espressione della propria sessualità. Tutto ciò ha trasformato le modalità di convivenza tra generi e messo in discussione il dominio maschile. Pensiamo al caso dell'italiana Samantha Cristoforetti, astronauta e aviatrice italiana, prima donna italiana negli equipaggi dell'Agenzia Spaziale Europea e prima donna europea comandante di una Stazione spaziale internazionale. Alcuni paesi invece hanno scelto le donne come capi di stato o di governo. Come l'Italia che per la prima volta ha un Presidente del Consiglio che ha, tuttavia, deciso di rivendicare l'uso del maschile per la sua carica, mettendo in luce il valore ideologico delle opzioni linguistiche sul genere (le proprie, ma indirettamente anche quelle avverse). Uno dei problemi di questa decisione è l'enfasi su donne che emulano uomini e non viceversa. Il ragionamento implicito dietro la scelta di farsi appellare al maschile è che le donne meritano i diritti e i privilegi goduti dagli uomini ma solo nella misura in cui si comportano o si determinano come uomini.

Come si vedrà leggendo le pagine di questo numero monografico di "Fuori Luogo" dedicato ai temi del genere e della sessualità il passo avanti realizzato dalla sociologia è stato quello di spostare l'obiettivo dalla vitrea differenza dicotomica tra sessi alla più fluida differenza identitaria e sessuale tra persone che caratterizza l'insieme delle relazioni sociali fondate sulla dimensione di genere. Il corpo di studi e ricerche richiamate in questa special issue suggerisce che genere e sessualità vanno concepiti non come mere espressioni bio-psicologiche, né come monoliti della vita umana, bensì come dimensioni plurali dell'organizzazione sociale soggette a diversificazione, crisi, cambiamento, performatività.

In quanto costruito culturale il genere si concretizza anche attraverso il linguaggio. I linguaggi e i molteplici codici comunicativi – dai media tradizionali ai social networks – possono rafforzare le mascolinità egemoni e alimentare stereotipi sulla femminilità e sulle mascolinità non egemoni, (ri)affermando le asimmetrie e le dicotomie tra donne e uomini nonché tra le persone di diversi orientamenti sessuali. Il linguaggio è la dimensione nella quale le biografie delle persone sono vissute, narrate e rappresentate nello spazio pubblico o in quello privato. Dal linguaggio e dal silenzio dipende il loro prestigio sociale o la loro discriminazione; soprattutto è dalle parole che dipendeva la loro cittadinanza. Pensiamo per esempio all'uso della lingua italiana per la quale certi femminili – grammaticalmente corretti – "suonano male" o sono avvertiti socialmente come meno "prestigiosi" dei corrispondenti maschili. In questo caso il problema non è nella grammatica, bensì nel pensiero (sessista) di cui il linguaggio si fa veicolo. Le forme come "giudice donna" sono inaccettabili, come lo sarebbe "uomo casalinga", di cui è più facile avvertire l'inadeguatezza. L'ambiguità lessicale nel designarle rivela la difficoltà di accettare come "normale" un fatto che è ancora percepito come anomalo o eccezionale. Se i termini "medica" o "ingegnera" suonano impronunciabili non dipende certo dai vocaboli, ma dai pregiudizi di cui una parte della società è portatrice e che quei vocaboli vanno a intaccare. Sembra il nome a suonare strano, ma in realtà è il significato a destare la diffidenza. Se una parola corretta "suona male" può essere la spia di un pregiudizio sessista latente. La consuetudine, peraltro, sembra venire invocata molto meno nel caso opposto, ossia quando è un uomo a ritrovarsi in un ruolo

professionale tipicamente femminile, come l'ostetrico o l'estetista (che, se maschio, sarà "bravo" al maschile, mica "brava" al femminile). Sembra allora fondamentale continuare a riflettere e a scrivere su questo tema perché ancora sussistono pratiche istituzionali e sociali di disuguaglianza tra generi e tra identità sessuali che devono essere resi visibili e combattute. La sociologia ha l'obbligo di tematizzarle e di metterle a confronto. È necessaria inoltre una de-genderizzazione giuridico-burocratica oltre che la messa a punto di politiche pubbliche sempre più eque. Nelle Università europee, quelle italiane comprese, questo cambiamento di rotta è già avvenuto attraverso direttive che impediscono di accedere ai finanziamenti europei se non viene presentato un piano di consapevolezza di genere che ti obbliga a dichiarare ciò che le Accademie fanno per combattere la discriminazione di genere.

Il nostro obiettivo non deve essere un mondo senza genere ma un mondo senza disuguaglianza di genere.