Reti Medievali
Rivista

20, 1 (2019)

http://rivista.retimedievali.it

Tutti i testi pubblicati in RM Rivista sono vagliati, secondo le modalità del “doppio cieco” (*double blind peer review*), da non meno di due lettori individuati nell’ambito di un’ampia cerchia internazionale di specialisti.

All published articles are double-blind peer reviewed at least by two referees selected among high-profile scientists, in great majority belonging to foreign institutions.

Reti Medievali Rivista è presente nei cataloghi di centinaia di biblioteche nel mondo e nelle principali banche dati di periodici, tra cui Arts and Humanities Citation Index® e Current Contents®/Arts & Humanities di Thomson Reuters (già ISI).

RM Journal is present worldwide in the catalogues of hundreds of academic and research libraries and indexed in the main databases of journals, like Thomson Reuters Arts and Humanities Citation Index® and Current Contents®/Arts & Humanities (former ISI).

L’impaginazione del fascicolo è curata dallo studio editoriale Oltrepagina di Verona.

The print version has been prepared by the editorial office Oltrepagina in Verona.

Direttore responsabile: Andrea Zorzi.

Questo fascicolo di «Reti Medievali Rivista» ha fruito di un finanziamento da parte del Dipartimento di Storia, archeologia, geografia, arte e spettacolo (SAGAS) dell’Università di Firenze.

Reti Medievali – Firenze University Press
ISSN 1593-2214
DOI 10.6092/1593-2214/2019/1

Indice

Interventi a tema

Curial Sources and Digital Humanities. Long term projects in international comparison
ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl, Andreas Rehberg, Jörg Voigt

1. Irmgard Fees, Claudia Märtl, Andreas Rehberg, Jörg Voigt
Introduction 9

2. Roberto Delle Donne
Information Technologies for Medieval Studies: Some Recent Experiences in Italy 13

3. Adinel C. Dincă
Historische Grundlagenforschung in Rumänien und Digital Humanities 41

4. Juraj Šedivý
Digitale Erschließung der (kurialen) Quellen in der Slowakei 53

5. Amandine Le Roux
Les opérations d'éditions numériques françaises et les archives médiévales de la papauté 67

6. Madlena Mahling, Matthias Thumser
Das* Repertorium Germanicum *und die hybride Edition des Liv-, Est- und Kurländischen Urkundenbuchs 81

7. Oliver Auge
Der Beitrag des* Repertorium Germanicum *zur Kloster- und Stiftskirchenforschung in der Region: Schleswig-Holsteinische Beispiele 91

8. Suse Andresen
Kurien- und Kulturkontakte im Spiegel der römischen Notarsakten des frühen 16. Jahrhunderts 103

Saggi

9. Edoardo Manarini
Politiche regie e conflitti nell'Emilia orientale: la fisionomia del fisco regio, San Silvestro di Nonantola e le lotte per il regno dopo l'875 119

10. Stefano Manganaro
Royal Rulership in the Tenth and Early Eleventh Centuries: German and Italian Approaches in Dialogue 157

11. Marta Calleri
I conti in tasca ai notai. Ricerche sul notariato ligure: Genova e Savona (1154-1225) 187

12. Gianmarco De Angelis
Fra Milano e l'Impero. Esordi e affermazione del governo consolare a Lodi nel secolo XII 219

13. Ezio Claudio Pia
Credito, restituzione e cittadinanza: uno snodo storiografico tra valutazione e reintegrazione (secoli XII-XV) 257

14. Daniela Rando
Il sapere disseminato. Statuti e docenti da Pavia allo Studium di Basilea, 1459-1467 283

15. Mario Resta
Un culto medievale: Giobbe, il santo dei musicisti 303

Saggi in Sezioni monografiche

Il monachesimo femminile in Italia nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria
a cura di Veronica West-Harling

16. Veronica West-Harling
Female monasticism in Italy in the Early Middle Ages: new questions, new debates 329

17. Mila Bondi
Fuori dal chiostro. Monasteri femminili a Ravenna (secoli IX-XI) 353

18. Sivia Carraro
Dominae in claustro*: San Zaccaria tra politica, società e religione nella Venezia alto medievale* 373

19. Flavia De Rubeis
San Salvatore di Brescia tra re e imperatori: l'iscrizione dedicatoria del re Desiderio 405

20. Tiziana Lazzari
Una santa, una badessa e una principessa: note di lettura sul capitello di santa Giulia nel Museo di Brescia 421

21. Vinni Lucherini
Nodi storiografici e tracce testuali per un'indagine su monasteri femminili e potere a Napoli nell'alto Medioevo 447

22. Annamaria Pazienza
Le donne di San Ciriaco e l'agire femminile a Roma nei secoli X e XI 475

23. Mariaclara Rossi
Monachesimi femminili a Verona: tra vita comunitaria ed esperienze* in domibus propriis *(secoli VIII-XII) 517

24. Giulia Zornetta
Il monastero femminile di Santa Sofia di Benevento. Ambizioni e limiti di un progetto politico e familiare nell'Italia meridionale longobarda (secoli VIII-IX) 541

25. Anna Rapetti
Conclusioni 567

Presentazione, Redazione, Referees 581

Interventi a tema

Curial Sources and Digital Humanities. Long term projects in international comparison

ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl, Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6074
Curial Sources and Digital Humanities.
Long term projects in international comparison,
ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl,
Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Introduction

by Irmgard Fees, Claudia Märtl, Andreas Rehberg, Jörg Voigt

In March 2018 a conference took place at the German Historical Institute (DHI) in Rome about the significance of the Digital Humanities for the evaluation of the curial sources. The *Repertorium Germanicum* (RG) as part of the above-mentioned institute edits the source material of the Archivio Segreto Vaticano and of further, mainly Roman archives concerning the history of the territories and dioceses of the German Empire, which reach far beyond the borders of modern Germany. Due to these dimension of the RG a Europe-wide comparison of similar projects is made by seven case studies of authors from five countries.

Im März 2018 fand am Deutschen Historischen Institut (DHI) in Rom eine Tagung zur Bedeutung der Digital Humanities für die Erschließung und Auswertung der kurialen Quellen statt. Das am genannten Institut angesiedelte *Repertorium Germanicum* (RG) bereitet das Quellenmaterial des Archivio Segreto Vaticano und weiterer hauptsächlich römischer Archive für die Geschichte der Territorien und Diözesen des Alten Reiches auf, die weit über die Grenzen des heutigen Deutschlands reichen. Die damit verbundene überregionale Dimension des RG ist Anlass für einen Austausch mit verwandten Erschließungsprojekten im europäischen Vergleich, von denen hier sieben Fallstudien von Autor/-innen aus fünf Ländern vorgestellt werden.

Middle Ages; Europe; Long term projects; Curial sources; Database; *Repertorium Germanicum*.

Mittelalter; Europa; Langzeitprojekte; Kuriale Quellen; Datenbank; *Repertorium Germanicum*.

From 12-14 March 2018, the conference "Curial Sources and Digital Humanities. New perspectives for the Repertorium Germanicum (1378-1484)" took place at the German Historical Institute (DHI) in Rome. The *Repertorium Germanicum* (RG) is, according to its title page, «an inventory of persons, churches, and places of the German Empire, its dioceses, and territories mentioned in the papal registers and records of the chamber» and aims to cover the years between the Western Schism, 1378, and the Reformation, 1517. The 10th volume (in 6 separate parts) of the pontificate of Sixtus IV (1471-1484) has just been published. The consultation of the material was simplified with the launch of the online database in 2012. This database also includes material from the *Repertorium Poenitentiariae Germanicum* (RPG) containing the records of the Apostolic Penitentiary; it was finished in 2018.

A long-term project of this size, which started more than 100 years ago and retains much of its power and numerous resources, is called to repeatedly demonstrate its significance and value to new scientific research. The above-mentioned conference is not only a general description; it also aims to offer new perspectives for its use within German speaking territories (according to the borders of the Holy Roman Empire) and beyond. Furthermore, the conference sought to acquaint young historians with the RG, who organised a student workshop. The unifying element of all contributions lies in the potential of the accessible data and the Digital humanities, which have revolutionised research in RG/RPG material – truly big data!

During the three-day conference, 42 presentations were given. No conventional publication medium is able to include this number of scientific contributions. We have chosen to published the contributions of the roundtable *Long term projects and Digital humanities in international comparison* as well as other thematically relevant talks closely linked to the conference. Common ground is found in concrete insights into different research statuses on curial sources, their editing and presentation, as well as their application in new digital forms and forums in a European perspective. This publication is followed by a Blog on Medieval History at hypotheses.org, which presents the results of the student workshop (< https://mittelalter.hypotheses.org/21543 > und < https://mittelalter.hypotheses.org/21549 >); furthermore a thematically focused print publication is to appear, entitled *Kirche und Kurie des Spätmittelalters im Brennpunkt des Repertorium Germanicum (1378-1484)*.

The seven authors of this Reti Medievali monographic section are from five different countries. This alone highlights the European significance of the RG, which makes a comparison with other long-term projects. Roberto Delle Donne shows the developments of the Digital humanities firstly in the context of German projects on curial history continuing with Italian medieval studies, which have generated successful online-editions and databases as well as online-journals. Adinel C. Dincă examines the editing work of papal charters in and for Transylvania, in present day Romania. The Digital humanities offered considerable assistance in their indexing. Juraj Šedivý from Slovakia illustrates the digital indexing of (curial) sources in his home country. The history portal of the city of Pressburg (Bratislava) and its new interactive facilities are at its core. Until 2002, France was on a similar path to Germany. As Amandine Le Roux illustrates, considerable resources went into the Centre Pontifical d'Avignon for the editing of papal letters. The data was subsequently transferred into the *Ut per litteras apostolicas* data base, which raises the question of open access. In such situations it may be helpful to include other prosopography tools (e.g. the *Fasti Ecclesiae Gallicanae*). Madlena Mahling and Matthias Thumser continue the above-mentioned course through Europe. Their article is a reminder that the *Repertorium Germanicum* includes Baltic states insofar as they belonged to the territory of the Teutonic Order. Therefore, synergies between the RG and the *Liv-, Est- und Kurländische Urkundenbuch* are particularly obvious. This is similar to the

Klosterbuch Schleswig-Holstein und Hamburg, which is presented by Oliver Auge. The RG is an important and most welcome collection of sources, which helps to compensate for the often sparsely conserved charters in these places. However, the particular layout of the RG causes considerable difficulties for many contributors to this collective work. The final contribution, by Suse Andresen, returns to Italy and Rome and focuses on curial and cultural contacts within the records of the Roman notary, which contain information on visitors to Rome who often spent the rest of their lives in the city. Although in itself a well-known phenomenon, immigration to Rome after 1507 will be given new perspectives through systematic research of these seldom used sources. Looking at people from Spain, France, Italy, and Germany in Rome, the particular wealth of the Roman sources for the scientific community in Europe and beyond becomes obvious.

Irmgard Fees
Ludwig-Maximilians-Universität München
Irmgard.Fees@lrz.uni-muenchen.de

Claudia Märtl
Ludwig-Maximilians-Universität München
c.maertl@mg.fak09.uni-muenchen.de

Andreas Rehberg
Deutsches Historisches Institut in Rom
rehberg@dhi-roma.it

Jörg Voigt
Deutsches Historisches Institut in Rom
voigt@dhi-roma.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6071
Curial Sources and Digital Humanities. Long term projects in international comparison, ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl, Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Information Technologies for Medieval Studies: Some Recent Experiences in Italy

by Roberto Delle Donne

The article highlights the relations between Italian medieval studies and digital humanities, starting from researches conducted on Vatican documents and other ecclesiastical sources since the 1980s; then it goes on to discuss some more recent projects, based on various types of sources. A multi-faceted debate emerges, in which the experiences of historians and editors of medieval sources are intertwined with those of archivists and librarians, to face the incessant transformation of Information Technology, from the first "Read-Only" Web to the Web 2.0, from the Semantic Web to the challenges posed to historians by research data and Linked Open Data technologies.

L'articolo ricostruisce i rapporti degli studi medievistici italiani con le *digital humanities*, muovendo dalle ricerche condotte sulla documentazione vaticana e su altre fonti ecclesiastiche a partire dagli anni Ottanta del secolo scorso, per passare poi a discutere di alcuni progetti più recenti, basati su diverse tipologie di fonti. Emerge un dibattito a più voci, in cui le esperienze degli storici e degli editori di fonti medievali si intrecciano a quelle maturate nel mondo degli archivi e delle biblioteche, per affrontare le incessanti trasformazioni della *Information Technology*, dai primi siti in rete al Web 2.0, dal Web semantico alle recenti sfide lanciate agli storici dai dati della ricerca e dalle tecnologie dei *Linked Open Data*.

Middle Ages; 20th-21st Century; Italy; Ecclesiastical sources; Digital humanities; Semantic web; Linked Open Data.

Medioevo; Secoli XX-XXI; Italia; Fonti ecclesiastiche; Informatica umanistica; Web semantico; Linked Open Data.

The relationship between historians and computers lies at the crossroad of the evolution of information and communication technologies, the paths of historiography and the transformations of its methods, the modifications in the markets of scholarly communication and in the criteria for assessing the quality of publications. This is not the place to deal with this knot of problems and the changes that the advent of digital era has provoked, even in Italy, in the processes of research, selection, study, interpretation and criticism of the sources – which have been consolidated over the last two centuries, making historiography the study of the past based on verifiable documentary

evidence[1]. Nor is it possible to discuss the transformations in the forms of publication and dissemination of historical knowledge that took place with the emergence of the Internet[2].

I will therefore limit myself to reporting what I believe are the most relevant Italian experiences with digital technologies, in order to let emerge, through their analysis, the metamorphosis of digital source editions in the last twenty years, their ongoing developments and future perspectives. I will present them starting from the closest ones, by theme and character, to the *Repertorium Germanicum* and to the *Repertorium Poenitentiariae Germanicum*, the two German repertoires that offered the starting point for this debate with many voices on the online medieval initiatives in the different European countries. The two German internet editions clearly show that digital humanities, if used in a conscious way, can give effective answers to the needs of historians who have long been involved in large-scale survey and publication projects of historical sources. Since in my contribution the two German databases constitute a constant term of comparison for the Italian experiences, I will now mention their peculiarities.

1. *Curial sources and two German editorial projects*

It is well known that the opening of the Vatican Secret Archives, in 1881, urged the creation of historical institutes of various nations in Rome that initiated the systematic inventorying and publishing of pontifical sources[3]. In this cultural climate, the *Repertorium Germanicum* was conceived by Ludwig Quidde during his stay at the Prussian Historical Institute in the last decade of the nineteenth century, to register, in the form of *regesta*, all the documents that refer to Germans, to German areas and their churches, stated in «the Vatican register series and Cameral holdings, from the Great Schism (1378) to the Reformation (1517)»[4]. The *Repertorium Poenitentiariae Germanicum* was instead launched on the initiative of Ludwig Schmugge in the eighties of the twentieth century, to publish «the full text of all supplications directed to the Penitentiary, relating to people, churches and places in the German Empire»[5]. Both projects are based on curial documentation and use the DENQ (*Digitale Editionen Neuzeitlicher Quellen*) platform, de-

[1] On historical sources in internet still interesting considerations in Vitali, *Passato digitale*.
[2] I have covered this topic in Delle Donne, *Un intreccio di iniziative scientifiche*.
[3] Esch, *Leone XIII*.
[4] Ludwig Quidde was at the Prussian Historical Institute of Rome between 1892 and 1894. He was also a prominent politician in Germany in the early decades of the twentieth century. In 1927 he was awarded the Nobel Peace Prize. On him see the volume: *Friedensnobelpreis und historische Grundlagenforschung*.
[5] The *Repertorium Penitentiariae Germanicum* has just ended with the publication of the eleven volume: *Hadrian VI. 1522–1523*.

veloped by Jörg Hörnschemeyer at the German Historical Institute in Rome[6]. Designed to manage the entire process of document publishing in a network environment, from the reproduction of the original text to its digital re-contextualization, from the online diffusion to the possibility to interrogate the different semantic cores in single documents and in extensive textual *corpora*, DENQ is entirely based on XML (Extensible Markup Language) technologies, from the "declarative" encoding of texts according to the TEI standard (Text Encoding Initiative) to their indexing and management in a native XML database such as eXist, to the use of PHP (Hypertext Preprocessor) and Java modules for the Query-Engine[7]. The unusual foresight of choices made as far back as 2004, which still appear to be the most appropriate ones, should be emphasized.

We can therefore say that the two German repertoires are characterized by three main features: 1) the attention to a geographical area of national and even transnational extent; 2) the absolutely systematic nature of data collection; 3) the advanced level of the technologies involved. In Italian universities and research centers there are no similar projects on Vatican sources, which aim and achieve all the three just-mentioned features, but some excellent initiatives exist that do leverage at least some of these characteristics[8].

2. *Sources for the* Lombardia Sacra *project*

Around 1985 Giorgio Chittolini initiated an extensive project at the University of Milan to identify and publish the papal and notary documentation relating to ecclesiastical people and institutions in fifteenth century Milan and Milanese political society[9]. He aimed to reconstruct the relations between the Roman curia and the Milanese government, the structures of local churches, the activities and operations of diocesan offices and urban chap-

[6] DENQ was initially developed together with the German Historical Institute of London: Hörnschemeyer, Schmugge, *Uno spoglio moderno delle fonti vaticane*.

[7] On the project: Matheus, *Grundlagenforschung aus Leidenschaft*. On DENQ characters: Hörnschemeyer, *DENQ*.

[8] Naturally, in this context, I will not speak of the many initiatives concerning Vatican and ecclesiastical sources, which have been carried out in Italy without envisaging any use of information technology; purely as an example, to get an idea of the number of contributions relating to the 13th century only: Paravicini Bagliani, *Il papato nel secolo XIII*. I will not even refer to major projects conceived in other European countries, such as the *Regesta Pontificum Romanorum. Italia Pontificia*, an all-German project even if at first Raffaello Volpini and Luigi Schiaparelli participated (Johrendt, *Papsturkundenforschung in Italien*); in recent years, the Austrian *Monasterium.net* (http://monasterium.net/mom/home) has also involved numerous Italian researchers. For the same reason, I will not talk about the extraordinary digital heritage of the Vatican Secret Archives in Vatican City, which now consists of about 7 million images: < http://asv.vatican.va/content/archiviosegretovaticano/it/attivita/ricerca-e-conservazione/acquisizioni-digitali.html >.

[9] Chittolini, Belloni, *Fonti notarili*. For the edition of Vatican sources launched under the project: Battioni, *Censimento ed edizione di documenti pontifici*.

ters, the competence and the operating procedures of episcopal courts. Using prosopographic analysis, Chittolini intended to create a *Lombardia Sacra* that systematically mapped churches and monasteries, constituting an *onomasticon* of clerics and religious people during the Visconti-Sforza period in fifteenth century[10]. In other words, he planned to prepare a research tool to collect information and prosopographical data, similar to the repertoires relating to diocesan churches realized in other countries, such as *Germania Sacra*, *Helvetia Sacra*, *Fasti Ecclesiae Anglicanae*, *Fasti Ecclesiae Gallicanae* and others.

The investigation began with the examination of the so-called "chamber documents" concerning the provision of ecclesiastical benefices and, in particular, with the *Liber annatarum*[11], to move on then to Penitentiary documents, to Supplications and to Pastoral visitations[12], thanks also to the collaboration with the Germanic Historical Institute in Rome and the Italo-Germanic Institute in Trento. The systematic research for papal sources in the Vatican Secret Archives, in the State Archives of Rome, in the Archives Nationales de France, was accompanied by an intense exploration activity of the Ducal Archive and the Notarial Archive in the State Archive of Milan, as well as of several local ecclesiastical archives[13]. The documentary examinations have made it possible to identify about five hundred names of ecclesiastics and to gather information on the period of their presence in the main Milanese chapters and often on how they obtained benefices. The results of this research were partly published online in June 2001 in «Reti Medievali Rivista» presenting a tabular list of the Milanese canons in the early Sforza age (1450-1499); also a collection of biographical profiles written by Cristina Belloni, Elisabetta Canobbio, Marzia De Luca, Miriam Ferrari, Marco Lunari, Patrizia Merati, Paolo Ostinelli, Fausto Ruggeri, Elena Salanti, Francesco Somaini, was then published[14].

To make known the results of a wide, systematic and original research, Chittolini and his group have therefore relied on articles and printed books. Therefore, the use of digital humanities tools was limited to structuring some data in a table published in HTML (HyperText Markup Language), the most common "procedural" coding language in the web aimed at the precise defi-

[10] Chittolini, I*ntroduzione*. On the project: Belloni, *A proposito di una recente edizione*.
[11] *I "libri annatarum" di Pio II e Paolo II*; *I "libri annatarum" di Sisto IV (1471- 1484)*; *I "libri annatarum" di Innocenzo VIII (1484-1492)*; *I "libri annatarum" di Alessandro VI (1492-1503)*. The *Libri annatarum* have been widely used by individual scholars also outside the Lombard context; I will only mention the fundamental study by Roberto Bizzocchi on the political and ecclesiastical history of Tuscany: Bizzocchi, *Chiesa e potere*. I *Libri annatarum* are also the basis of Li Pira, *La collazione dei benefici ecclesiastici*, on the Dioceses of Southern Italy between the Angevin and the Aragonese age.
[12] I just mention: *Le suppliche alla Sacra Penitenzieria Apostolica provenienti dalla diocesi di Como (1438-1484)*; *I "registra supplicationum" di Pio II (1458-1464)*; *La visita pastorale di Gerardo Landriani*; Belloni, *Visite pastorali milanesi*.
[13] *La rubrica degli atti di Albertolo Griffi*.
[14] Chittolini, Belloni, *Fonti e repertori per la storia milanese*.

nition of the graphic display of documents[15]. Instead, they did not resort to XML, which not only allows to meet the duration and preservation requirements of documents, facilitating the conversion without considerable loss of information, but also permits to define the logical structure of a text and its components with a series of tags, opening up effective research possibilities within historical sources.

3. *Sources in XML: the* Codice diplomatico della Lombardia medievale

Among the participants of the first hour to the Chittolinian project we find, however, Michele Ansani, who, since the end of the twentieth and the beginning of the twenty-first century, was going through one of the most interesting European experimentations with digital documentary editions. To him we owe the *Codice diplomatico della Lombardia medievale (secoli VIII-XII)*, that was started in 2000 to map and publish in a critical edition the Lombard documentary heritage from the first centuries of the Middle Ages up to the mature municipal age[16]. In his imposing work, the documents produced by ecclesiastical bodies (monasteries, chapters, canons, etc.) are clearly predominant[17].

Ansani, who has developed a careful methodological reflection during his intense editorial activity[18], chooses for the markup of texts the "declarative" syntax of the encoding meta-languages known as SGML (Standard Generalized Markup Language) and XML, explicitly providing meta-information on the structure of the text, on its partitions, on the legal documentary functions. He also adopts a system of regularization of person and place names, which allows the automatic construction of indexes, frequency lists and much more. Between adopting the TEI Guidelines and developing an autonomous encoding system, closer to documents, Ansani opts, however, firmly for the second alternative. The reasons for his choice, which is very different from the one made by the editors of *Repertorium Germanicum*, are to be found in the debates on digital humanities that took place in the second half of the Nineties, in which TEI was establishing itself as an encoding model for literary texts, but not yet for other documentary typologies, with respect to which it appeared largely unsatisfactory[19]. Moved by the intention of affirming the needs of the Diplomatic as a discipline that had been consolidated over the

[15] The distinction between "procedural" markup languages and "declarative" ones has been widely used in digital humanities for over twenty years: Ciotti, *Il testo*, p. 35.
[16] The project has received funding from both the Ministry of University and Research and the Lombardy Region.
[17] To get an immediate idea, use the *Mappa generale delle edizioni* al *Codice diplomatico della Lombardia medievale* as a path to access to documents: < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/mappa >.
[18] Ansani, *Diplomatica (e diplomatisti)*; Ansani, *Il Codice diplomatico digitale*; Ansani, *Edizione digitale*; Ansani, Ghignoli, *Testi digitali*.
[19] On the characteristics of the TEI in the second half of the nineties: Siciliano, *Codifiche XML*.

centuries, Ansani preferred to develop a more agile DTD (Document Type Definition), characterized by a high number of markers with few attributes. Therefore, in the Ansani's text-encoding we find the information and the meta-information that are not immediately visible to the human eye but that are used by the search engine TReSy (Text Retrieval System). Developed in PHP and in JQuery by the Scuola Normale Superiore in Pisa, it operates on the textual markup and allows unlimited targeted searches of different type and purpose, with chronological, territorial and typological restrictions; the search can also be limited to specific parts of the document, to its formal structure and its internal subdivision.

In Italy the DTD developed by Ansani has been the subject of extensive discussions and has constituted, in fact, until a few years ago, a standard to confront. It was taken up and adapted into many digital edition projects conceived around the 2000s within the group Reti Medievali, such as those dedicated to the treaties between the Commune of Pisa and the South of France (the so-called *Midi*), to the Statutes of Tuscan, Lombard and Venetian cities, to the Angevin documentation[20]. Nonetheless, shortly thereafter, the TEI would have established itself as a reference model for historians and for diplomatists, after the release of the P5 guidelines in 2007, which were much more flexible than the previous ones[21].

In the text encoding it is in fact always necessary to find the right balance between the specific interests of the historian, actively engaged in research and tendentially oriented to a very personalized and granular structuration of data, and the need to standardize them to enable their interoperability with other textual databases, as well as their sharing with a wider circle of scholars.

4. *The ecclesiastical sources and the archivists: the* Ecclesiae Venetae *project*

There have also been Italian projects decidedly oriented towards compliance with international standards, such as *Ecclesiae Venetae*, an initiative that is very different from the previous ones, not only for the chronological period considered, which goes well beyond the Middle Ages, reaching up to the twentieth century, but also because it was born within cultural heritage conservation institutes, as part of a vast operation to safeguard and enhance the historical archives of Venetian dioceses, promoting the census, invento-

[20] *Il fondo pergamene Pisa-Midi*; Zorzi, *L'edizione digitale degli statuti*; for the Angevin documentation see below, note 78.

[21] The first strong sign of attention for the TEI, within the research group that had referred to the experience of Ansani for editions of city Statutes, is to recognize in 2007; the TEI is in fact adopted for the 1264 Vicenza Statute: Salardi, *L'edizione digitale dello Statuto di Vicenza del 1264*.

rying and cataloguing of manuscripts[22]. After all, in the world of archives, an intense debate on the standardization of the descriptions had already begun in the mid-nineties of the twentieth century, always accompanied by the awareness that it is always necessary to respect the deep-rooted peculiarities of the individual archives. This paved the way for the design of advanced information systems, based on a rigorous archival description conceived as a specific tool for formalized communication of information on archives, record creators and historical contexts of production[23].

The idea of giving life to a project related to Venice and Veneto ecclesiastical documentation found its first realization in 1989 with the creation of ARCA (Historical Archives of the Church of Venice), the database dedicated to the Historical Archive of the Patriarchate of Venice, which assumed definite characteristics of diocesan archive as many parish fonds were deposited into it. Besides ARCA, *Ecclesiae Venetae* was started in 1996 for the dioceses of Padua, Vicenza, Verona, Treviso and Vittorio Veneto[24]. Both projects, which after the year 2000 would have merged, were born by initiative of Francesca Cavazzana Romanelli, with the support of the Ministry of Cultural Heritage and Activities, the Veneto Region, the diocesan archives and the Gladys Krieble Delmas Foundation[25]. *Ecclesiae Venetae* is not the only Italian archival project dedicated to ecclesiastical documentation[26], but it is undoubtedly the largest one regarding the number of medieval surveyed documents and the most influential one, thanks to the uncommon ability of Cavazzana Romanelli to transform it into an opportunity for broad interdisciplinary discussion with historians of ecclesiastical and secular institutions, historians of culture and law, paleographers, diplomatists, archivists and scholars of the history of the book[27]. *Ecclesiae Venetae* now contains over 80,000 record entries and

[22] *Ecclesiae Venetae* < http://siusa.archivi.beniculturali.it/cgi-bin/pagina.pl?RicProgetto=ev >.
[23] Ricci, *Gli standard internazionali*.
[24] Cavazzana Romanelli, *L'archivio storico del Patriarcato di Venezia*; Cavazzana Romanelli, *Il progetto "Ecclesiae Venetae"*.
[25] On the reasons and the evolution of the project: Levantino, *Alla scuola di "Arca" e di "Ecclesiae Venetae"*. On the professional and human figure of Cavazzana Romanelli: Varanini, *Archivi ecclesiastici*.
[26] I will only mention the numerous works dedicated to the Apulian ecclesiastical institutions by Domenica Porcaro Massafra, although mainly oriented towards the modern age; they are likewise present in SIUSA, the archival information system of which I will tell soon. I also point out that in 2016 the National Office for Ecclesiastical Cultural Heritage and Building (Ufficio Nazionale per i Beni Culturali Ecclesiastici e l'edilizia di Culto) of the Italian Episcopal Conference (Conferenza Episcopale Italiana) launched the Ecclesiastical Archives Project (Progetto archivi ecclesiastici) to coordinate and support «the activity of reorganization and computerized inventorying of ecclesiastical archives, and in particular of diocesan archives, with the aim of carrying out a map of them and facilitating their use and access [...]»; it further provides for interoperability between the information system of the CEI, BeWeb, with SIUSA and SAN (I will tell about this information system soon): < https://bce.chiesacattolica.it/progetto-archivi-ecclesiastici/ >.
[27] For instance, the very extensive documentation on marriage trials, collected over long years, offered Cavazzana Romanelli the occasion to organize together with the Italo-Germanic Historical Institute in Trento numerous seminars and conferences, published between 2000 and

can be searched through various search keys, both on SIUSA platform (Unified Information System for Archival Superintendencies) and, from 2011, on SAN platform (National Archival System). Inside *Ecclesiae Venetae*, there are the descriptions of conservation institutions and all the fonds contained (archives of the Curies, but also fonds of various types aggregated or annexes, such as bishop's mensa – the incumbents of episcopal office –, parishes, private papers of individual bishops or ecclesiastics, confraternities and associations), the series and any other sub-fonds, up to the individual archival units. An analytical account is given for all the curial archives and also for the other areas of documentation each time identified, on the basis of the international standards for archival description ISAD (G) and ISAAR (CPF)[28]. Originally the database was created according to the paths and the computer program of the *Anagrafe* project; in June 2016 it was entirely migrated to the new open source *Archimista* software[29], to facilitate interoperability with SAN. More in general, a large number of programs have become widespread in Italy over the last decade, both for the archival inventory, and for the management of information systems, prepared by the State Archival Administration[30]. However, even if the software tools used are different and dissimilar are some descriptive paths used, they all share the same conceptual model of document representation, based on the most famous international archival standards[31].

These features also characterize the softwares used for the reordering, the cataloging and the description of *Ecclesiae Venetae*, while the SIUSA archival information system and the SAN portal intervene at a later stage to harmonize, in view of fruition, the various information describing the archival material at different levels, allowing flexible search paths, capable of restoring both the hierarchical structure of the fonds and the complexity of the archival context. SIUSA, which proposes itself as a primary access point for researching and consulting the Italian public and private non-state archival heritage, preserved outside the State Archives, has a very complex hardware and software structure, capable of managing a huge amount of XML data through an Oracle database, while the language used for the development of the data en-

2006 by Silvana Seidel Menchi and Diego Quaglioni: *I processi matrimoniali*. The conference *La memoria delle chiese venete. Archivi diocesani e storiografia* (Padova, Monastero di S. Giustina, January 29th, 1999) should still be remembered; Attilio Bartoli Langeli, Paola Benussi, Liliana Billanovich, Lucio Bonora, Sante Bortolami, Giorgio Chittolini, Giorgio Cracco, Giuseppina De Sandre, Gilda Mantovani, Domenica Porcaro Massafra, Luciano Osbat, Antonio Rigon, and Gian Maria Varanini took part in it: Orlando, *Convegno di studi*.

[28] On the two standards, see the pages of the Central Archives Institute – ICAR (Istituto Centrale per gli Archivi – ICAR), with the related documentation: < http://www.icar.beniculturali.it/index.php?id=54 > e < http://www.icar.beniculturali.it/index.php?id=55 >.

[29] On Archimista characters: Brunetti *et al.*, *Archimista*.

[30] To get an overview of the variety of software used in archives: Aprea, *Uno sguardo sugli strumenti digitali*.

[31] On the standards: Vitali, *La descrizione archivistica*.

try system is JAVA[32]. Since 2011, SIUSA data are periodically loaded into the SAN catalog, which provides instead a unified access to all the Italian archival resources made available on the web by information systems, databases and digital research tools developed at national, regional and local level by the State, the Regions and other public and private entities. By consulting the SAN catalog, it is possible to know which archival records are preserved in Italy, who produced them, where they are stored and how they are accessible. It also offers the possibility of knowing which fonds and series can be consulted directly on the web, in digital libraries and archives created by State archives and by other public and private archival institutions[33]. We could therefore say that SAN is superordinate to SIUSA because it offers researchers a general map of the national archival heritage, pointing them towards more detailed sources of information present in archival systems such as SIUSA.

In SAN the exchange paths, used to generate the XML files that contain the data to be exported, are based on the most common international format standards in archives: EAD (Encoded Archival Description), for the description of archives, and EAC (Encoded Archival Context), for the records creators[34]. The digital documents, accessed via SAN, are provided with descriptive and managerial metadata encoded in XML in a format based on METS (Metadata Encoding and Transmission Standard), the standard developed by the Library of Congress to provide descriptive, structural, technical, and administrative information on digital objects. A few years ago, in 2011, the Italian Norms for the processing of archival authority records for institutions, individuals, families, NIERA (EPF), were released. They represent the transposition of ISAAR (CPF) in Italy and constitute the first descriptive standard of national scope developed in Italy for the realization of homogeneous and comparable descriptions of institutions, people and families, for their univocal identification in every possible role they could have in archival documentation[35]. A SAN development project is also underway, aimed at its publication in Linked Open Data[36].

All these projects are top-level achievements as they pay the utmost attention to the international standards and the high quality of technologies. Nevertheless, they require constant supply of human and financial capital to ensure their proper functioning, while in Italy, in the archival and library sectors, we have been witnessing for too many years a continuous contraction of available resources.

[32] The hardware and software structure used for the realization of the SIUSA system is analytically described in Ronca, Romano, *SIUSA*.
[33] On the SAN architecture: Vitali, *The San Portal*.
[34] See the pages of the Central Institute for Archives – ICAR dedicated to ISAAR (CPF), ISAD (G) and METS.
[35] Direzione generale per gli archivi, Commissione nazionale per l'elaborazione del codice normativo per i soggetti produttori d'archivio, *Niera (EPF)*.
[36] < http://san.beniculturali.it/web/san/dati-san-lod >.

It should also be reiterated that the tools of archival description are much more than digital molds or mechanical transpositions of traditional paper tools in a network environment. If their new potentials are undoubted, because they allow to go beyond the borders of a single institution, outlining a virtual space in which descriptions of archives preserved in different institutions can be integrated and put together, not only at local and national level but also internationally; such new and dizzying perspectives require from archivists, who produce the tools, and from historians, who use them, particular precautions. A few years ago, Stefano Vitali observed how the major thrusts for the transformation of archival description practices concern above all the issue of the "production context" of documents. If in the past the records creator (institution, family or person) was conceived as a sort of attribute of the documentation, a component of the set of information that formed its description, now it becomes an entity in itself, whose history, specific characters and structure should be illustrated. In other words, it becomes the fulcrum around which are also aggregated different archives. This new approach, which makes it possible to give a better account of typical phenomena of the archival reality, such as the dispersion among different institutions of the documents produced by a single records creator, determines, more strongly than in the past, an overemphasized centrality of the information on the production context. This perspective reverberates on the architecture of research tools and computerized archival systems, entailing «a necessary reconfiguration of the ways historians conceive and practice research in the archives and interpret its results»[37]. The excessive emphasis on the context of documents production has therefore involved, in some cases, less attention to the actual documental context. Of course, there are examples of migration strategies from analog to digital which are rigorous in the archival description and respectful of the documentary and production context, such as the *Mediceo avanti il Principato* project and the *Diplomatico* one, carried out at the Florence State Archive by Francesca Klein and Stefano Vitali[38].

However, it should never be forgotten that the acquisition of a document in image format never produces a sort of double mirror image in which the original would be immediately reflected, since the decision to select a particular sampling ratio, with a more or less high resolution number of dot per inch (DPI), can lead to a loss or an increase of information with respect to the original. An enrichment or impoverishment of the source can also derive from its possible association with materials of various kinds, from its inclusion in a network of hypertextual relations with other sources, with transcriptions, critical editions and information tools. A few years ago, to underline the distance between the digital representation of sources and the analogical

[37] Vitali, *Passato digitale*, p. 77.
[38] Archivio di Stato di Firenze, *Mediceo avanti il Principato*: < http://www.archiviodistato.firenze.it/map/ > and *Diplomatico. Pergamene (sec. VIII-XIV)*, < http://www.archiviodistato.firenze.it/pergasfi/ >.

form from which they originate, Jean-Philippe Genet, Andrea Zorzi and Stefano Vitali proposed to define them as "metasources"[39] – a concept aimed at highlighting the recontextualization process which inevitably conditions the understanding and the interpretation of documentary resources published on the net. Nonetheless, I strongly believe that if the term "metasource" is intended to underline the digital transposition of a source and its recontextualization, which make it «a separate document [...] that is now profoundly different from the original», we could then legitimately use the same term for any reproduction or printed edition of a source – without prejudice to the different potentialities of expansion of the "contexts" made possible by telematic networks.

Going back to *Ecclesiae Venetae*, it should also be pointed out that both software used for cataloging, first *Anagrafe* and then *Archimista*, unlike DENQ, were not originally designed for the management of digitized cultural heritage and for the creation of digital libraries, even if *Archimista* provides some minimal functionalities, as it allows to connect digital objects to each of the main entities (archives, archival units, creators, custodians of the record)[40]. Undoubtedly, *Archimista* is an open source software that can be developed and enriched with new modules and new features, but at present it certainly does not represent the ideal environment for a critical edition of sources in their entirety, in TEI-XML format or not.

The experience gained in the world of archives seems to suggest to historians, with clarity, that it is absolutely essential to combine the representation of specific and "unique" characters of fonds, series, subseries and archival units, with the elaboration of formalized and standardized descriptions of elements that are potentially common to multiple archives, on the basis of norms and conventions shared on an international scale, to achieve their full integration into "archival systems", capable of ensuring the widest possible dissemination.

5. *Vatican Codices for a "data-driven history"?*

In this context an experiment conducted on the Vatican documentation has to be mentioned, which, in perspective, could considerably enrich the digital editions now available on the web as simple images collections with new contents. It is the *In Codice Ratio* project[41], launched in 2016 by paleographers, philologists, historians and computer engineers from the University of Roma Tre, in collaboration with the Vatican Secret Archives. Funded by the Lazio Region, it is aimed at developing technologies for the automated tran-

[39] Genet, *Source, Métasource*; Zorzi, *Documenti, archivi digitali, metafonti*, from which the quoted sentence is taken; Vitali, *Passato digitale*, p. 107.
[40] Brunetti *et al.*, *Archimista*, p. 12.
[41] < http://www.inf.uniroma3.it/db/icr/ >.

scription of a vast *corpus* of over eighteen thousand pages that make up the 43 Vatican registers of the thirteenth century, all written «with the same script: the so-called *Cancelleresca*»[42]. The project moves from the observation that the digital libraries mainly provide only images of manuscripts and that the current Handwritten Text Recognition (HRT) procedures are extremely slow and laborious because they require the constant intervention of paleographers. *In Codice Ratio* intends instead to realize «a scalable, end-to-end transcription work-flow [...] based on fine-grain segmentation of text elements into characters and symbols, with limited training effort», starting from «a *corpus* of letters by pope Honorii III»[43]. The project, presented at the 24th international conference on *Knowledge Discovery & Data Mining (KDD)*, aroused strong international interest[44]. Its relevance lies in the application to the Vatican manuscripts the most recent deep learning techniques (convolutional networks, U-Net, sequence2sequence systems), that is algorithms for the automatic learning of the multiple hierarchical levels of data features and their representation. In other words, the *In Codice Ratio* uses a system «that first segments every word into small (possibly overlapping) fragments, then recognizes characters in fragments, and finally the entire word»[45].

Although the role of artificial intelligence experts may seem prominent, it should be stressed that the project has an interdisciplinary character and that the contribution of paleographers and historians remains constant at various levels. The creators of *In Codice Ratio*, however, place their work in the context of a "Data-driven history", which they claim has shown for some years an enormous potential of quantitative lexical analysis of large digitized textual corpora «for the study of cultural change and continuity»[46]. In this regard, reference is made to "culturomics", the computational lexicology developed in 2010 by two researchers from Harvard University, Jean-Baptiste Michel and Erez Lieberman Aiden, using large amounts of textual data drawn from a Google Books *corpus* of over 500 billion words; in the same way, mention is made of the "distant reading" proposed by Franco Moretti, the founder of Stanford Literary Lab in 2010 and one of the most influential literary critic[47].

The idea that historical reconstructions should be based on data and that large amounts of them, if observed from afar, could make emerge new problems is largely acceptable. Less convincing is the belief that history is

[42] Ammirati *et al.*, *In Codice Ratio*.
[43] Firmani, Merialdo. Maiorino, *In Codice Ratio*.
[44] Firmani *et al.*, *Towards Knowledge Discovery*. And its review: *Al tackles the Vatican's secrets*.
[45] Ammirati *et al.*, *In Codice Ratio*, p. 4. Of course, projects with similar aims are underway in Europe: For instance, the Himanis one, which aims at indexing the digital images of ca. 68.000 manuscript charters and documents produced by the Royal French Chancery from 1302 to 1483, uses artificial intelligence to develop «cost-effective solutions for querying large sets of handwritten document images»: < https://www.himanis.org/ >.
[46] Ammirati *et al.*, *In Codice Ratio*, p. 3.
[47] The references are respectively to Michel *et al.*, *Quantitative Analysis*, and Moretti, *Distant Reading*.

"data driven", as if an archive manuscript did not require much more than the recognition of handwritings in order to give rise to the process of historical knowledge construction. Moreover, it should be remembered that for Moretti and his group the effectiveness of "distant reading" is conditioned by the respect of certain conditions[48]: it must be the result of a collective and collaborative activity, based on hypotheses and models made explicit, and throughout inspired by the Popperian principle of falsifiability; scholars should therefore pay attention not only to the results obtained, but also to the procedures for their achievement. Furthermore, according to Moretti, the data does not speak for itself and the "computational criticism", as he prefers to call the "digital humanities", should always be moved by authentically "humanistic" interests, accompanying to the "distant reading" the "close reading" of texts which represent borderline cases, particularly significant because they differ in part from the "patterns" that emerged from the quantitative examination of the sources[49]. Likewise, the *Digital Humanities Manifesto 2.0* of 2009[50] already both included the quantitative and qualitative approach, the "distant reading" based on the automated reading of a large number of texts and the "close reading" that focuses on the careful analysis of a single text, integrating Data Science within the "digital humanities", to create a "human-centered Data Science", focused on the interpretation of machine learning models and on the recognition of an active role for human input into algorithms[51].

Moreover, for some years big data, open data, linked data and linked open data projects have been announced in many countries and domains. Only a few can be remembered here. Many public administrations, driven by the European Community (European Digital Agenda, Action 3), have chosen to make freely accessible on the web as open data the enormous wealth of information they collect and hold by virtue of their institutional roles. In Europe, some public administrations have also identified in the standard technologies of the semantic web, and in particular in the open linked data model, the indispensable tools to give the data (open or not) an identity, to make them connectable and semantically interoperable with each other, as called for by the European Digital Agenda[52].

A strong boost to data sharing and interoperability is also present in the context of scientific research, since the European Commission, the Max-Planck-Gesellschaft and the British Her Majesty Treasury, with their declarations and recommendations, with their policies and their funding programs

[48] See the essays collected in the volume Moretti *et al.*, *La letteratura in laboratorio*.
[49] The concept of "pattern" has a key role in Moretti's reflection, because it refers to a data disposition or a data relationship, «behind which there is a form that is repeated» (Moretti et al., *La letteratura*, p. 72).
[50] < https://mbf.blogs.com/files/the-digital-humanities-manifesto-2.0-2.pdf >.
[51] On these topics the bibliography is very broad. I will only mention Bamman, *Interpretability*.
[52] See the European and Italian normative references, the recommendations and the guidelines on the website dedicated to the Open Data by the Agency for digital Italy (Agenzia per l'Italia digitale): < https://www.dati.gov.it/ >.

such as Horizon 2020, encourage scholars to consider the research cycle as a whole and to make it public on the net in its entirety, according to the international standards: from the collection to the classification of data, from their relational structuring to their textual presentation, up to their re-elaboration in the discursive order of an article or a book[53]. In many disciplinary communities, including those in the humanities and social sciences[54], careful consideration has therefore been given to the datasets and to the characters that the data repositories should have, to the way accessibility, interoperability and long-term conservation of data should be ensured, to how they can be made quotable and reusable by others, to the peculiar forms their peer review should assume[55].

Also the research data should be provided with standardized metadata (descriptive, structural, administrative and rights management), which allow their identification and retrieval in a single integrated environment, characterized by high "usability" and full interoperability with the major aggregators of scientific contents operating online, in order to guarantee the widest possible dissemination and the maximum re-use. The most advanced achievements have been made in the field of cultural heritage institutions, and in particular in the world of libraries and archives, in which there have been significant technological innovations aimed at realizing the integration of heterogeneous information sources into a single research platform, able to increase and optimize the possibilities of information retrieval for end-users. From the 1st July 2012, the European digital library *Europeana* exclusively

[53] The importance of research data was already highlighted by the *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*, promoted by the Max Planck Gesellschaft in 2003: < http://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration >. On the centrality of Open Research Data for the European Commission: Ramjoué, *Open Research Data*; Ramjoué, *Opening up*. An overview of the various initiatives of the European Commission to promote the publication of research data can be found at the URL < http://ec.europa.eu/regional_policy/it/policy/evaluations/data-for-research/ >. For the United Kingdom Her Majesty's Treasury, *Our plan for growth*, p. 46. On the "good practices" of Open Linked Data, Bizer, Heath, Berners-Lee, *Linked Data*; on Open Linked Data and the standard Resource Description and Access (RDA): Bianchini, Guerrini, *Introduzione a RDA*, pp. 52-60.

[54] I just remember the recent article: Borghi *et al., Support Your Data*.

[55] A summary of the various initiatives in an interdisciplinary perspective in Kratz, Strasser, *Data publication*. For archaeological repositories, which provide complex data validation procedures, also through peer review: *The Digital Archaeological Record* (tDAR): < http://www.tdar.org/ >; *Open Context. Web-based research data publication*: < http://opencontext.org/ >. For political and social sciences: *Inter-university Consortium for Political and Social Research* (ICPSR): < http://www.icpsr.umich.edu/icpsrweb/landing.jsp >. So-called Data Journals have also been created for archeology: «Internet Archaeology» < http://www.internetarchaeology.org/ > and «The Journal of Open Archaeology Data» < http://openarchaeologydata.metajnl.com/ >. In Italy, on October 29th, 2014, on the occasion of a meeting dedicated to the theme of Open Data in archeology, during the XVII edition of the "Borsa del Turismo Archeologico" in Paestum, the Open Data Archaeological Manifesto (*Manifesto Open Data Archeologici*, MODA) was presented, promoted by the "Laboratorio di Metodologie Applicate alla Predittività del Potenziale Archeologico" (MAPPA) of the University of Pisa and by the "Gruppo Archeo & Arte 3D" of the University of Rome La Sapienza: < http://www.archeofoss.org/2015/11/moda-manifesto-open-data-archeologici/ >.

exposes metadata in Linked Open Data format under public domain license Creative Commons Zero (CC0), which allows free reuse. In Italy, the main achievement in Linked Open Data is represented, with over two million records, by SHARE Catalog, the platform for the creation and publication of catalogs and open access electronic resources created by the universities of Naples Federico II, Naples L'Orientale, Naples Parthenope, Salerno, Sannio, Basilicata, Salento, together with the company @Cult[56].

Finally, it should be remembered that the possibility of freely accessing the entire cycle of scientific research and its results without incurring subscription costs is one of the main objectives of the *Open Science*, on whose importance the recommendations of the European Commission insist starting at least since 2007, up to the recent identification of three major areas of intervention (*Open access to publications*, *Open research data* and *Open scholarly communication*) and the proposal to implement a road map for the realization of the *European Science Cloud*, adopted by the ministers of European Union on May 29th, 2018[57]. The European Commission Recommendation 2018/790 on access to scientific information and its conservation, which incorporates and reinforces the Recommendation 2012/417, asks member states to provide binding policies to ensure open access and conservation of publications and research data[58]. On May 27th, 2016, the European Competitiveness Council, which brings together the European Union's research, innovation, trade and industry ministers, decided that by 2020 all the results obtained with European funding will have to be made immediately available in open access[59]. On April 4th, 2019, the European Parliament approved, with

[56] On *Europeana Linked Open Data*: < https://pro.europeana.eu/page/linked-open-data >. On SHARE Catalogue: Delle Donne, Possemato, *SHARE-CATALOGUE*. Not long ago, the MIBACT (Ministero per i beni e le attività culturali) has launched a similar project at the Central Institute for the Single Catalog (Istituto Centrale per il Catalogo Unico) of Italian libraries, called MetaFAD: Cerullo, *MetaFAD*. A recent attempt to outline an ontology, with a controlled vocabulary, for the representation of personal relationship in the cultural heritage domains (museums, archives and libraries): Carriero, Daquino, Tomasi, *Convergenze semantiche*.

[57] European Commission, *Communication*, in particular the paragraph 3.1 *A system in transition: new markets, services and players*, which introduces the idea of the *continuum* in the space of scientific information, from raw data to publications, to be made fully accessible on the web. The stages that lead European bodies to promote the Open science are summarized in the 2016 document: Council of the European Union, *The transition towards*. The *Open Science Monitor*, whose implementation was commissioned by the European Commission in 2015, effectively represents the different areas of open science and its developments: < https://ec.europa.eu/research/openscience/index.cfm?pg=home&section=monitor >. For the *roadmap*: European Commission, *Implementation Roadmap*. For the endorsement of European ministers: < https://ec.europa.eu/info/news/eu-ministers-endorse-commissions-plans-research-cloud-2018-may-29_en >.

[58] European Commission, *Recommendation (EU) 2018/790*.

[59] Council of the European Union, *The transition towards*. A goal which was recently restated by Robert-Jan Smits, former Director-General for Research and Innovation of the European Commission: see the interview given to Roberts, *Open access*. On September 4th, 2018, the goal of making all publications in journals freely available from 1st January 2020 was reiterated in the document called *Plan S*, drawn up by Science Europe together with the European Commission and eleven research funding bodies: Coalition S, *Plan S*.

a large majority of votes, the *Directive on Open Data and Public Sector Information*, which obliges member states to

> support the availability of research data by adopting national policies and relevant actions aiming at making publicly funded research data openly available ("open access policies") following the principle of open by default and compatible with FAIR (Findable, Accessible, Interoperable, Reusable) principles[60].

For historians, the "research data" may consist of text documents, such as notes, summaries and transcriptions of documents, of spreadsheets, databases, multi-dimensional visualizations and models, images, maps, software and applications, audio and video recordings[61]. In the coming years, medieval studies will have to measure themselves closely with the complex problems of data management and publication on the net. Editors of medieval sources will therefore be called to deal not only with the TEI and the descriptive norms and conventions developed in the world of archives and libraries, but also, more generally, with the semantic web and the Linked Open Data technologies and standards.

6. *Digital humanities and Text Encoding Initiative: two Italian projects*

To grasp the extreme vitality of the Italian experience of digital humanities, however, we must take our eyes off the initiatives born around the ecclesiastical archives and look at the myriad of small and large scientific projects, flourishing within universities and research centers, with the most diverse purposes. Furthermore, Italian medieval studies, in a broad sense, have intertwined with computer technology a dense network of relationships for over fifty years, starting from the pioneering computational linguistic experiments initiated by Roberto Busa with the *Index Thomisticus* in the second post-war period[62]. Then followed years of intense experimentation, also linked to the institution, from the eighties of the twentieth century, of master's and specialization courses in digital humanities, first at the University of Rome La Sapienza, then in those of Florence, Naples Federico II, La Tuscia Viterbo, Pisa, Bologna etc.[63]. Over the past two decades, there have also been many research

[60] European Parliament, *Directive on Open Data*, Article 10.
[61] To get an overview of the research data management in social sciences and humanities, within a single university: Schöpfel, Prost, *Research data management*.
[62] Adamo, *Busa*.
[63] Among the historians, I remember Guido Abbattista, Michele Ansani, Pietro Corrao, Alessandro Cristofori, Roberto Delle Donne, Antonella Ghignoli, Rolando Minuti, Serge Noiret, Enrica Salvatori, Pierluigi Totaro, Stefano Vitali, Andrea Zorzi; in a wider disciplinary context, Tito Orlandi, Alberto Cadioli, Paola Castellucci, Fabio Ciotti, Giuseppe Gigliozzi, Raul Mordenti, Franco Niccolucci, Mario Ricciardi, Gino Roncaglia, Francesca Tomasi. The Italian Association for Humanistic Informatics and Digital Culture (Associazione per l'informatica umanistica e la cultura digitale) brings together many scholars of digital humanities.

projects relating to the various aspects of the Middle Ages, which involve the creation of digital archives of texts and / or images. If we take as indicators the data of the Italian Ministry of University and Research (MIUR) related to Research Projects of National Interest (PRIN) funded between 1999 and 2015[64], we observe that about one hundred of the more than three hundred approved projects in medieval studies include the construction of data banks of various kinds, from simple relational databases to the creation of tables connected with spatial georeferenced data via internal links (Geographical Information Systems), to text editions in XML format, to databases of images provided with more or less standardised descriptive and structural metadata. However, no project represents the development of centuries-old initiatives such as the *Repertorium Germanicum*. The longest running Italian project among those still in progress is in fact *Medioevo Latino. Bollettino bibliografico della cultura europea da Boezio a Erasmo (6th-15th centuries)*, which represents the digital outcome of an innovative enterprise undertaken in the analog world in the 1970s by Claudio Leonardi[65]. The origins of other projects are instead recent and, at best, cannot be traced back earlier than the nineties of the last century.

I will limit myself to mention only some of them that I consider, for reasons that will be evident later, to be particularly relevant, starting with the accomplishments that for technical choices are closer to the *Repertorium Germanicum* and the *Repertorium Poenitentiariae Germanicum*, and then moving on quickly to those more strongly oriented to outline an answer to the complex problems posed by the semantic web.

First of all, I remember the *Vercelli Digital Book*, the online edition of the *Codex Vercellensis*, preserved in the Chapter Library of the Cathedral of S. Eusebio of Vercelli, to which Roberto Rosselli del Turco worked tenaciously for about twenty years. It is a manuscript dating back to the end of the 10th century, containing miscellaneous religious works, in verse and prose. It is a codex of great importance for the studies on Anglo-Saxon language and literature because it is one of the four manuscripts that preserve about 90% of all poetic production in ancient English and is the only one not kept in England[66]. The online edition of the manuscript presents high resolution images, and also offer the digital restoration of damaged sheets; it offers, as well, a selection of texts, both in poetry and prose, presented according to two levels of edition: diplomatic and interpretative[67].

[64] < http://prin.miur.it/ >.
[65] It is accessible along with other data banks and journals published by the International Society for the Study of Latin Middle Ages (Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino) and the Ezio Franceschini Foundation on the platform *Mirabile. Archivio digitale della cultura medievale* < http://www.mirabileweb.it >.
[66] The other three codices are the *Exeter Book*, the *Cotton Vitellius* A XV and the ms. *Junius*: Rosselli Del Turco, *The Digital Vercelli Book*.
[67] *Vercelli Book Digitale*: < http://vbd.humnet.unipi.it/beta2/ >.

Initially the *Vercelli Digital Book* was based on a TEI P4 encoding scheme specifically modified for diplomatic editions of manuscripts; later on, it adopted the P5 version of the TEI, while noting some limitations. The documents currently available in TEI contain the data of the edition, in full or by using inclusion tags in the "main" document to automatically include other XML documents managed with XInclude. Through a transformative style sheet (XSLT), documents are made visible in a Web application called EVT (Edition Visualization Technology), which can be loaded on a server and made available to end-users[68]. *Vercelli Digital Book* also offers tools for the navigation and the study of images and texts, from the magnifying glass to simple filters, from double-page navigation, to the possibility of comparing different versions of the same image, up to the linking of lines of text encoded in TEI to the respective lines in manuscript images. EVT is developed on the basis of open and well documented standards, such as XML, XSLT, HTML, CSS and Javascript; it is also distributed as open source software, to facilitate its reuse and further processing.

It should be emphasized that the Digital Vercelli Book was made entirely by Roberto Rosselli Del Turco, along with a few collaborators and students, whom he introduced to computational philology in the Digital Humanities course he gave at the University of Pisa[69]. It is therefore a realization entirely matured within a department of humanities, both for the encoding of the text in XML and for its publication on the web.

The *Archivio della Latinità Italiana nel Medioevo* (ALIM) was born instead as inter-university project between the universities of Siena-Arezzo, Verona, Palermo, Venice Ca' Foscari, Naples Suor Orsola Benincasa and Basilicata. Conceived in the nineties of the twentieth century, it

> intends to provide online access to all the Latin texts produced in Italy during the Middle Ages. For several centuries, in fact, Latin represented the only language in which, in addition to historical documentation, many of the major creations of thought, science, and literature of the Middle Ages were expressed. Even when national languages imposed themselves in written form, Latin never lost its role and prestige as transnational language[70].

Alongside the literary works we also find diplomatic collections, such as the *Codex diplomaticus Cavensis*.

The IT architecture of ALIM is more complex than that of the *Vercelli Digital Book*, because it was designed and developed by using the Muruca open source framework[71], a modular system for creating, managing and pub-

[68] Rosselli Del Turco *et al.*, *Edition Visualization Technology*.
[69] Rosselli Del Turco, *The Digital Vercelli Book*, p. 12. EVT was also used for the Latin texts of the *Codice Pelavicino* and for those in Arabic of the project *Tarsian*: Rosselli Del Turco, *The Digital Vercelli Book*, p. 16. The digital edition of Rotari's Edict with EVT is underway: Buzzoni, Rosselli del Turco, *Verso un'edizione*.
[70] On the project: Ferrarini, *Alim ieri e oggi*.
[71] Muruca is created by the Pisan IT services company Net7: < http://www.muruca.org >. For the IT architecture of the Alim2 platform: < http://it.alim.unisi.it/il-progetto/ >

lishing digital libraries. The application backend, through which it is possible to insert, manage and publish texts, images and data in the digital library, is based on LAMP stack (Linux Apache MySql PHP) and uses the Symfony framework for the authentication to the database and the management of the entities present on the platform. For the full text search engine, an Apache Solr module is used, written in Java, which integrates with the MySql database to generate indexes of the full text. DENQ, the software used for the *Repertorium Germanicum* and the *Repertorium Poenitentiariae Germanicum*, is based on eXist, which performs similar functions using the Lucene search library that creates the indexes starting from the XML files. ALIM manages transcriptions with OxGarage, which allows the conversion of documents encoded in TEI-XML in different formats: txt, pdf, html.

Differently from the *Vercelli Digital Book*, realized in its various phases by a very small number of people, ALIM has involved several research groups, which have worked collaboratively to implement the text encoding in XML on their own, while they have resorted to a private IT company for the development of the platform[72].

The *Vercelli Digital Book* and ALIM, in different ways, have therefore tested the main potentialities of Web 2.0 for digital editions.

7. *Ongoing developments and future perspectives: Semantic Web and Linked Open Data for historical studies*

Otherwise, the so-called Web 2.0 and its developments did not offer only an environment in which every single user can publish and share self-produced content. Much more, Web 2.0 offered an opportunity to shift in the direction of a strictly interconnected research community, oriented not only towards the individual production of research content, but also towards its active and collaborative dissemination and evaluation.

In the last decade, the proliferation of content producers, able to easily publish in internet structured information, was so intense, that we need semantics in order to organize, classify and retrieve such information. In adding semantics (i.e. metadata) to the new web, we have mainly to face a formal approach: XML-based, well-structured ontologies are required in dealing with uniform, authoritative collections of information, such as archives, libraries, structured texts and corpora, in order to create machine-readable semantics. Like the web of hypertext, the semantic web or web of data is constructed with documents on the web. Unlike the web of hypertext, where links are relationships anchors in hypertext documents written in HTML or in XML,

[72] This is Net7, which was born from the collaboration of computer scientists and humanists and is very active in participating in competitive bids of the European Community in the field of cultural heritage: < https://www.netseven.it >.

Semantic web refers to a set of best practices for publishing and connecting structured data on the Web: the so-called linked data.

So far, researchers and scholars were mainly left alone to find the most appropriate solutions, hopefully in a collaborative way. Nevertheless, neither *Vercelli Book Digitale* nor ALIM explicitly faces the problems posed by the semantic web.

Instead, Reti Medievali Open Archive was created in deep synergy with the world of libraries and in a global effort to deal with semantic problems. It is an Open Access scholarly repository, which covers the whole range of medieval studies: social, economic, political, and institutional history, as well as cultural, religious, and gender representations and practices. RM Open Archive is open to contributions from all scholars who want to maximize the net benefits for scientific distribution and access and welcomes scholarly publications from all historical disciplines (archaeology, philology, palaeography, diplomatics, fine arts, geography, philosophy, literature, law, economics etc.), including historical methodology and didactics[73]. It is under the aegis of many important learned societies, which invite their members to deposit publications: Sismed (Italian Society of Medievalists), CoMUL (Council for Latin Middle Ages and Humanism), Sifr (Italian Society of Romance Philology), AIPD (Italian Association of Paleography and Diplomatics), Mediävistenverband (German Association of Medievalists). There are currently more than 4600 documents in it.

RM Open Archive was set up using a free open source software, EPrints, based on a LAMP (Linux, Apache, MySQL, PHP) architecture and written in PERL (Practical Extraction and Report Language) language by the University of Southampton with the support of a large international community of developers. The exposure of descriptive metadata of all contributions in the Dublin Core schema according to the OAI-PMH (Open Archive Initiative Protocol for Metadata Harvesting) protocol has proven effective for the dissemination of scientific production and the free access to digital resources for research and teaching. All items deposited in RM Open Archive (articles, books, preprints, research data, multimedia contents etc.) are in fact indexed by harvesters and search engines and provided in bibliographic and full-text databases, in the online library catalogs of universities and research centers worldwide. All the metadata included in RM Open Archive are also transformed into Linked Open Data and periodically uploaded to Zenodo, the open-access repository developed under the European OpenAIRE program, operated by CERN (Eu-

[73] < http://www.rmoa.unina.it >. It was realised in the frame of the PRIN 2010-2011 project *Concepts, Practices and Institutions of a Discipline: Italian Medieval Studies in 19th and 20th Centuries*, coordinated by R. Delle Donne at "Federico II" University of Naples: < http://www.medievistica.unina.it >.

ropean Organization for Nuclear Research) in Geneva and supported by the European Commission[74].

However, this disciplinary archive was created in 2014, in agreement with the University Center for Libraries "Roberto Pettorino" at "Federico II" University of Naples, not only to convey several thousand research contributions into the international circuit of open archives, which has over 4100 repositories in the world and which shows an annual increase of over 500,000 units in the number of deposited records[75]. No less decisive was the intention to offer the national and international community of medievalists a platform suitable for responding to the requirements that many funding bodies, both public and private, address to scholars financed by them to deposit research results (articles etc.), within a limited time frame, in open access archives that meet high standards of interoperability and use highly standardized descriptions of resources[76].

In addition, the information classification systems which lie at the heart of the semantic web are formal ontologies, hierarchical-enumerative or analytical-synthetic schemes to order documents developed by experts, expressed in a uniform and rigorous manner and associated with primary information through the use of languages and formalisms, that are rigidly structural and well defined, understandable by machines. In this context, a structured set of linked information is added to the web of documents based on HTML or XML language: the so-called Linked Data, the connected data, based on the Resource Description Framework (RDF) syntax, a series of documented requirements proposed by the W3 Consortium for coding, exchange, reuse, and semantic interoperability. The Linked Open Data therefore constitute a technology and a set of good practices for publishing data on the web in a machine-readable format, interpretable by non-human agents, such as search engines[77].

Even digital editions of historical sources can take advantage of these technologies and good practices, integrating the most widely used model for semantic texts encoding in the humanities, the TEI, with the semantic models of the LOD, based on RDF syntax, adopted also by international content aggregators such as Europeana Digital Library.

Otherwise, by applying standards-compliant TEI markup to a digitized historical source, this acquires a formal as well as an internal structure. Due to the markup structure used, the text already contains many semantic ref-

[74] RM Open Archive's metadata are freely available in RDF/XML format: < https://doi.org/10.5281/zenodo.2628263 >.

[75] < http://v2.sherpa.ac.uk/id/repository/3534 >. RM Open Archive is the only disciplinary archive dedicated to medieval studies that exists today.

[76] RM Open Archive also meets the requirements recently introduced by *Plan S* because it complies with OpenAIRE and OpenDOAR: Coalition S, *Technical Guidance*.

[77] There is a very large bibliography on Linked Data. I will just mention: *Current Trends in Semantic Web*; *Linked Data for Cultural Heritage*; Sakr *et al.*, *Linked Data*; Guerrini, Possemato, *Linked data*.

erences, like spatial references, relations between individuals, or conceptual references. From the perspective of the semantic web these references are merely implicit in the text and have to be transformed into explicit RDF semantic annotations to make the historical data usable for semantic web approaches.

This is the goal we have set ourselves for some years at the Department of Humanities of Federico II University in Naples, where we are working on the digital editions of Angevin and Aragonese documents, making statements about resources (in particular web resources) in expressions of the form subject–predicate–object, known as RDF Triples[78]. Furnishing the TEI with a semantics based on a formal ontology could make all the existing historical data available in a machine-readable format, facilitate the management of research using document collections in open and multi-standard contexts, aide interoperability with other relevant standards in the digital cultural heritage context.

These ongoing researches, therefore, move on the one hand along the lines of the historical-philological methodologies of text edition, enriched by the practices of semantic text encoding in XML since the late Nineties of the last century; on the other hand, they are aimed at framing the data present in the texts in an *Open Linked Data Framework*, able to integrate heterogeneous information sources into a single research platform.

In this way, we intend to contribute to the analysis and the reflection on a topic of great relevance for the future of historiography and at the same time to foster the culture of openness in knowledge, science and research.

[78] The edition of Angevin documents was started in 2001 by developing a special DTD, which was then transformed into a XML Schema: < http://www.mezzogiornomedievale.unina.it/angioini >. The two editions of Aragonese documents, on which Davide Morra (Federico II University of Naples) and Biagio Nuciforo (University of Basilicata) are working for their PhD theses, are instead based on TEI P5. For both projects, one dedicated to the *Partium* registers of the "Regia Camera della Sommaria", the other to the dispatches from Naples of the Sforza ambassadors, Alfredo Cosco created *Aracne, a XQuery framework*: < https://doi.org/10.5281/zenodo.2647506 >. I point out that in Germany, at the Digital Humanities departement of the "Akademie der Wissenschaften und der Literatur Mainz", was developed a webservice called XTriples (http://xtriples.spatialhumanities.de) «to extract RDF statements out of any HTTP based XML repository using a simple configuration based on statement patterns»; the *Regesta Imperii* used it: Grüntgens, Schrade, *Data repositories*, p. 56. Reflections on these themes also in Ciotti, Tomasi, *Formal Ontologies*.

Works cited

All URLs were checked on April 7th, 2019.

G. Adamo, *Busa, Roberto*, In *Enciclopedia Italiana*, *VI Appendice*, Roma 2000: < http://www.treccani.it/enciclopedia/roberto-busa_(Enciclopedia-Italiana)/ >.

Agenzia per l'Italia digitale, *Open Data*: < https://www.dati.gov.it/ >.

Al tackles the Vatican's secrets, in «MIT Tecnology Review», March 15, 2018: < https://www-technologyreview-com.cdn.ampproject.org/c/s/www.technologyreview.com/s/610530/ai-tackles-the-vaticans-secrets/amp >.

S. Ammirati, D. Firmani, M. Maiorino, P. Merialdo, E. Nieddu, A. Rossi, *In Codice Ratio: Scalable Transcription of Historical Handwritten Documents*, in *25th Italian Symposium on Advanced Database Systems*, Squillace 2017: < http://ceur-ws.org/Vol-2037/paper_11.pdf >.

M. Ansani, *Diplomatica (e diplomatisti) nell'arena digitale*, in «Scrineum», 1 (1999), pp. 1-11: < http://www.rmoa.unina.it/19/ >.

M. Ansani, *Edizione digitale di fonti diplomatiche: esperienze, modelli testuali, priorità*, in «Reti Medievali Rivista», 7 (2006), 2, Art. #1: < http://dx.doi.org/10.6092/1593-2214/140 >.

M. Ansani, *Il Codice diplomatico digitale della Lombardia medievale: note di lavoro*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», 42 (2002), 1, pp. 23-49: < http://www.rmoa.unina.it/59/ >.

M. Ansani, A. Ghignoli, *Testi digitali: nuovi media e documenti medievali*, in *Les historiens et l'informatique : un métier à réinventer*. Projet ATHIS: Atelier VI. Rome, 4-6 décembre 2008, Roma 2011, pp. 73-86.

G. Aprea, *Uno sguardo sugli strumenti digitali applicati agli archivi: il caso dei software di descrizione archivistica*, in «Bibliothecae.it», 7 (2018), 1, pp. 265-319: < http://dx.doi.org/10.6092/issn.2283-9364/8450 >.

Archivio di Stato di Firenze, *Diplomatico. Pergamene (sec. VIII-XIV)*, a cura di F. Klein, S. Vitali: < http://www.archiviodistato.firenze.it/pergasfi/ >.

Archivio di Stato di Firenze, *Mediceo avanti il Principato*, a cura di F. Klein: < http://www.archiviodistato.firenze.it/map/ >.

D. Bamman, *Interpretability in Human-Centered Data Science*, in *Human Centered Data Science @ Computer-Supported Cooperative Work and Social Computing*, San Francisco 2016: < http://people.ischool.berkeley.edu/~dbamman/pubs/pdf/Bamman_HCDS.pdf >.

G. Battioni, *Censimento ed edizione di documenti pontifici relativi alla provvista beneficiaria delle diocesi padane*, in «Schifanoia. Notizie dell'Istituto di studi rinascimentali di Ferrara», 4 (1987), pp. 151-164.

C. Belloni, *A proposito di una recente edizione di fonti vaticane e di un progetto di ricerca sulle istituzioni ecclesiastiche del ducato di Milano*, in «Nuova rivista storica», 84 (2000), pp. 421-434.

C. Belloni, *Visite pastorali milanesi nella seconda metà del XV secolo*, in *Medioevo dei poteri. Studi di storia per Giorgio Chittolini*, a cura di M.N. Covini, M. Della Misericordia, A. Gamberini, F. Somaini, Roma 2012, pp. 301-336.

C. Bianchini, M. Guerrini, *Introduzione a RDA*, Milano 2014.

C. Bizer, T. Heath, T. Berners-Lee, *Linked Data. The story so far*, in «International Journal of Semantic Web and Information Systems», 5 (2009), 3, pp. 1-22.

R. Bizzocchi, *Chiesa e potere nella Toscana del Quattrocento*, Bologna 1987 (Istituto storico italo-germanico. Monografie, 6).

Bleibt im Vatikanischen Geheimarchiv vieles zu geheim? Historische Grundlagenforschung in Mittelalter und Neuzeit. Beiträge zur Sektion des Deutschen Historischen Instituts (DHI) Rom organisiert in Verbindung mit der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster Seminar für Mittlere und Neuere Kirchengeschichte 47. Deutscher Historikertag Dresden 30. September - 3. Oktober 2008, hrsg. von M. Matheus, H. Wolf, Rom 2009 (Online-Publikationen des Deutschen Historischen Instituts in Rom), pp. 5-12: < http://dhi-roma.it/fileadmin/user_upload/pdf-dateien/Online-Publikationen/Dresden_Histtag/Hist_Grundlagenforschung_Mittelalter_Neuzeit.pdf >.

J.A. Borghi, S. Abrams, D. Lowenberg, S. Simms, J. Chodacki, *Support Your Data: A Research Data Management Guide for Researchers*, in «Research Ideas and Outcomes», 4 (2018): < https://doi.org/10.3897/rio.4.e26439 >.

D. Brunetti, R. Grassi, M. Savoia, S. Vassallo, *Archimista. Applicativo open-source per la descrizione di archivi storici*, in «Archivi & Computer. Automazione e beni culturali», 1 (2012), pp. 42-56: < http://www.sa-lom.archivi.beniculturali.it/fileadmin/template/allegati/archimista/Archimista_un_software_inventariazione_open_source-A_C.pdf >.

M. Buzzoni, R. Rosselli del Turco, *Verso un'edizione digitale dell'Editto di Rotari*, in *I Longobardi in Italia: lingua e cultura*, Alessandria 2015, pp. 37-85.

V.A. Carriero, M. Daquino, F. Tomasi, *Convergenze semantiche tra musei, archivi e biblioteche. Ontologie per le relazioni interpersonali*, in «JLIS.IT. Italian Journal of Library, Archives and Information Science», 10 (2019), 1, pp. 72-91: < https://www.jlis.it/article/view/12499 >.

F. Cavazzana Romanelli, *L'archivio storico del Patriarcato di Venezia*, in «Notiziario bibliografico. Periodico della Giunta regionale del Veneto», 23 (sett. 1996), pp. 23-25.

F. Cavazzana Romanelli, *Il progetto "Ecclesiae Venetae". L'inventariazione di cinque archivi diocesani del Veneto*, in «Reti Medievali Rivista», 1 (2000), Art. #3: < http://dx.doi.org/10.6092/1593-2214/223 >.

L. Cerullo, *MetaFAD. Sistema di gestione integrata dei beni culturali*, in «Bibelot», 23 (2017), 2, pp. 22-31: < http://riviste.aib.it/index.php/bibelot/article/view/11685 >.

G. Chittolini, I*ntroduzione*, in *Gli Sforza, la Chiesa lombarda, la Corte di Roma. Strutture e pratiche beneficiarie nel Ducato di Milano (1450-1515)*, a cura di G. Chittolini, Napoli 1989 (Europa mediterranea, Quaderni 4), pp. XI-XXI.

G. Chittolini, C. Belloni, *Fonti e repertori per la storia milanese: i canonici delle principali collegiate in età sforzesca*, in «Reti Medievali Rivista», 2 (2001), 1, Art. #6: < http://dx.doi.org/10.6092/1593-2214/229 >.

G. Chittolini, C. Belloni, *Fonti notarili e fonti pontificie per la storia delle diocesi lombarde alla fine del Medioevo*, in *Storia della Chiesa in Europa tra ordinamento politico-amministrativo e strutture ecclesiastiche in Europa*, a cura di G. Vaccaro, Brescia 2005, pp. 181-190.

F. Ciotti, *Il testo e l'automa. Saggi di teoria e critica computazionale dei testi letterari*, Roma 2007.

F. Ciotti, F. Tomasi, *Formal Ontologies, Linked Data and TEI Semantics*, in «Journal of the Text Encoding Initiative», 9 (2016-2017): < https://journals.openedition.org/jtei/1480 >.

Coalition S, *Guidance on the Implementation of Plan S*, Bruxelles 2018: < https://www.coalition-s.org/implementation/ >.

Coalition S, *Plan S*, Bruxelles 2018: < https://www.coalition-s.org/10-principles/ >.

Codice diplomatico della Lombardia medievale (secoli VIII-XII), a cura di M. Ansani, Milano 2000-2019: < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/ >.

Codice Pelavicino. Edizione digitale, a cura di E. Salvatori, E. Riccardini, L. Balletto, R. Rosselli del Turco, C. Alzetta, C. Di Pietro, C. Mannari, R. Masotti, A. Miaschi, Pisa 2014: < http://pelavicino.labcd.unipi.it/ >.

Concepts, Practices and Institutions of a Discipline: Italian Medieval Studies in 19th and 20th Centuries, coordinated by Prof. R. Delle Donne, Napoli 2016: < http://www.medievistica.unina.it >.

A. Cosco, *Aracne, a XQuery framework to edit, maintain and publish XML-TEI collections under eXist-db*: < https://doi.org/10.5281/zenodo.2647506 >.

Council of the European Union, *The transition towards an Open Science system*, 9526/16, ANNEX DG G 3 C, Bruxelles 2016: < http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-9526-2016-INIT/en/pdf >.

Current Trends in Semantic Web Technologies: Theory and Practice, edd. by G. Alor-Hernandez, J.L. Sanchez-Cervantes, A., Rodríguez-González, R. Valencia-García, Cham 2019.

R. Delle Donne, *Un intreccio di iniziative scientifiche. Reti Medievali e il futuro della storiografia digitale*, in «Reti Medievali Rivista», 15 (2014), 2, pp. 93-156: < http://dx.doi.org/10.6092/1593-2214/439 >.

R. Delle Donne, T. Possemato, *SHARE-CATALOGUE: Le biblioteche universitarie in Linked Open Data*, in *Bibliotecari al tempo di Google. Profili, competenze, formazione*, Milano 2016, pp. 62-71.

Direzione generale per gli archivi, Commissione nazionale per l'elaborazione del codice normativo per i soggetti produttori d'archivio, *Niera (EPF): Norme italiane per l'elaborazione dei record di autorità archivistici di enti, persone, famiglie*, a cura di E. Fregni, R. Santolamazza, Roma 2011: < http://www.icar.beniculturali.it/index.php?it/169/gestione-documentale-e- archivi-storici#naz >.

Ecclesiae Venetae, a cura di F. Cavazzana Romanelli: < http://siusa.archivi.beniculturali.it/cgi-bin/pagina.pl?RicProgetto=ev >.

A. Esch, *Leone XIII, l'apertura dell'Archivio Segreto Vaticano e la storiografia*, in *Leone XIII e gli studi storici*. Atti del Convegno internazionale commemorativo, Città del Vaticano 30-31 ottobre 2003, a cura di C. Semeraro, Città del Vaticano 2004 (Pontificio Comitato di scienze storiche. Atti e documenti 21), pp. 20-43.

European Commission, *Communication from the Commission to the European Parliament, the Council and the European Economic and Social Committee on scientific information in the digital age: access, dissemination and preservation*, Bruxelles 2007: < https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52007DC0056&from=EN >.

European Commission, *Data for Research*, Bruxelles 2018: < http://ec.europa.eu/regional_policy/it/policy/evaluations/data-for-research/ >.

European Commission, *Implementation Roadmap for the European Open Science Cloud*, Bruxelles 2018: < https://ec.europa.eu/research/openscience/pdf/swd_2018_83_f1_staff_working_paper_en.pdf#view=fit&pagemode=none >.

European Commission, *Open Science Monitor*, Bruxelles 2015: < https://ec.europa.eu/research/openscience/index. cfm?pg=home&section=monitor >.

European Commission, *Recommendation (EU) 2018/790 of 25 April 2018 on access to and preservation of scientific information*, Bruxelles 2018: < https://eur-lex.europa.eu/legal-content/IT/TXT/PDF/?uri=CELEX:32018H0790&from=EN >.

European Parliament, *Open Data and Public Sector Information*, Bruxelles 2019: < http://www.europarl.europa.eu/sides/getDoc.do?pubRef=-//EP//NONSGML+TA+P8-TA-2019-0352+0+DOC+PDF+V0//EN >.

E. Ferrarini, *Alim ieri e oggi*, in «Umanistica digitale», 1 (2017), pp. 7-17: < https://umanisticadigitale.unibo.it/article/view/7193 >

D. Firmani, P. Merialdo. M Maiorino, *In Codice Ratio: Scalable Transcription of Vatican Registers*, in «Ercim News», 111 (2017), pp. 8-9.

D. Firmani, P. Merialdo, M. Maiorino, E. Nieddu, *Towards Knowledge Discovery from the Vatican Secret Archives. In Codice Ratio-Episode 1*, in *Proceedings of the 24th ACM Sigkdd International Conference on Knowledge Discovery & Data Mining*, New York 2018: < https://arxiv.org/abs/1803.03200 >.

Friedensnobelpreis und historische Grundlagenforschung. Ludwig Quidde und die Erschließung der kurialen Registerüberlieferung, hrsg. von M. Matheus, Berlin-Boston 2012 (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 124).

J.-Ph. Genet, *Source, Métasource, Texte, Histoire*, in *Storia & Multimedia. Atti del VII Congresso Internazionale dell'Associazione for History and Computing*, a cura di F. Bocchi, P. Denley, Bologna, Grafis 1994, pp. 3-17.

M. Grüntgens, T. Schrade, *Data repositories in the Humanities and the Semantic Web: modelling, linking, visualizing*, in *1st Workshop on Humanities in the Semantic Web co-located with 13th ESWC Conference 2016*, Anissaras 2016: < http://ceur-ws.org/Vol-1608/paper-07.pdf >.

M. Guerrini, T. Possemato, *Linked data per biblioteche, archivi e musei. Perché l'informazione sia del web e non solo nel web*, Milano 2015.

Hadrian VI. 1522–1523. Text und Indices bearb. von L. Schmugge, Berlin-Boston 2018.

Her Majesty's Treasury, Department for Business, Innovation & Skills, *Our plan for growth: science and innovation*, London 2014: < https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/387780/PU1719_HMT_Science_.pdf >.

J. Hörnschemeyer, *DENQ*, in *Bleibt im Vatikanischen Geheimarchiv*, pp. 13-18.

J. Hörnschemeyer, L. Schmugge, *Uno spoglio moderno delle fonti vaticane. Il Repertorium Germanicum e il Repertorium Poenitentiariae*, in *Religiosa archivorum custodia. IV Centenario della Fondazione dell'Archivio Segreto Vaticano (1612–2012)*. Atti del Convegno di Studi, Città del Vaticano 17–18 aprile 2012, Città del Vaticano 2015, pp. 551–567.

I "libri annatarum" di Pio II e Paolo II (1458-1471), a cura di M. Ansani, Milano 1994.

I "libri annatarum" di Sisto IV (1471- 1484), a cura di G. Battioni, Milano 1997.

I "libri annatarum" di Innocenzo VIII (1484-1492), a cura di P. Merati, Milano 2000.

I "libri annatarum" di Alessandro VI (1492-1503), a cura di M. De Luca, Milano 2006.

Il fondo pergamene Pisa-Midi, a cura di E. Salvatori, Pisa 2003: < http://compass2.di.unipi.it/midi/ >.

I notai della Curia arcivescovile di Milano (secoli XIV-XV). Repertorio, a cura di C. Belloni e M. Lunari, Coordinamento di G. Chittolini, Roma 2004.

I "registra supplicationum" di Pio II (1458-1464), a cura di E. Canobbio e B. Del Bo, Milano 2007.
I processi matrimoniali degli archivi ecclesiastici italiani, a cura di S. Seidel Menchi, D. Quaglioni, IV voll. Bologna, 2000-2006.
Istituto Centrale per gli Archivi – ICAR, *EAC-CPF*: < http://www.icar.beniculturali.it/index.php?id=58 >.
Istituto Centrale per gli Archivi – ICAR, *EAD*: < http://www.icar.beniculturali.it/index.php?id=57 >.
Istituto Centrale per gli Archivi – ICAR, *ISAAR (CPF)*: < http://www.icar.beniculturali.it/index.php?id=55 >.
Istituto Centrale per gli Archivi – ICAR, *ISAD (G)*: < http://www.icar.beniculturali.it/index.php?id=54 >.
Istituto Centrale per gli Archivi – ICAR, *METS*: < http://www.icar.beniculturali.it/index.php?id=59 >.
J. Johrendt, *Papsturkundenforschung in Italien; Chancen und Grenzen der Digitalisierung*, in *Papsturkundenforschung zwischen internationaler Vernetzung und Digitalisierung. Neue Zugangsweisen zur europäischen Schriftgeschichte*, hrsg. von I. Fees, B. Hotz, B. Schönfeld, Göttingen 2015: < https://rep.adw-goe.de/handle/11858/00-001S-0000-0023-9A13-A >.
J. Kratz, C. Strasser, *Data publication consensus and controversies*, in «F1000Research», 3 (2014), 94: < http://dx.doi.org/10.12688/f1000research.3979.3 >.
La memoria delle chiese venete. Archivi diocesani e storiografia (Padova, Monastero di S. Giustina, 29 gennaio 1999), con interventi di E. Orlando, *Convegno di studi. La memoria delle chiese venete. Archivi diocesani e storiografia (Padova, Monastero di S. Giustina, 29 gennaio 1999)*, in «Rassegna degli Archivi di Stato», 60 (2000), 1, pp. 50-60.
La rubrica degli atti di Albertolo Griffi notaio e cancelliere episcopale di Pavia (1372-1420), a cura di R. Crotti e P. Majocchi, Milano 2007.
La visita pastorale di Gerardo Landriani alla diocesi di Como (1444-1445), a cura e con Introduzione di E. Canobbio, Milano 2001.
Le suppliche alla Sacra Penitenzieria Apostolica provenienti dalla diocesi di Como (1438-1484), a cura e con Introduzione di P. Ostinelli, Milano 2003.
L. Levantino, *Alla scuola di "Arca" e di "Ecclesiae Venetae". L'inventariazione di sei archivi diocesani del Veneto*, in *Francesca Cavazzana Romanelli: archivista, storica e organizzatrice di cultura*, Roma 2017: < http://www.icar.beniculturali.it/fileadmin/risorse/Interventi_materiali_contributi/Levantino_10.02.2017.pdf >.
Linked Data for Cultural Heritage, edd. by E. Jones, M. Seikel. London 2016.
F. Li Pira, *La collazione dei benefici ecclesiastici nel Mezzogiorno angioino-aragonese, "Libri Annatarum", I. 1412-1458*, Salerno 2014.
M. Matheus, *Grundlagenforschung aus Leidenschaft oder Vom bleibenden Wert kritischer Editionen. Einleitung*, in *Bleibt im Vatikanischen Geheimarchiv*, pp. 5-12.
Max Planck Gesellschaft, *Berlin Declaration on Open Access to Knowledge in the Sciences and Humanities*, Berlin 2003: < http://openaccess.mpg.de/Berlin-Declaration >.
J.-B. Michel et al., *Quantitative Analysis of Culture Using Millions of Digitized Books, in Science*, 331 (2010), 6014, pp. 176-182: < http://dx.doi.org/10.1126/science.1199644 >.
F. Moretti, *Distant Reading*, London, New York 2013.
F. Moretti et al., *La letteratura in laboratorio*, a cura di G. Episcopo, Napoli 2019 (Digitalis purpurea, 1): < http://dx.doi.org/10.6093/978-88-6887-051-5 >.
A. Paravicini Bagliani, *Il papato nel secolo XIII: cent'anni di bibliografia*, Firenze 2010.
C. Ramjoué, *Open Research Data in Horizon 2020*, in *Science 2.0 Conference 2014*, Hamburg 2014: < http://www.science20-conference.eu/science-2-0-conference-2014/pro gramme/ >.
C. Ramjoué, *Opening up scientific information in Horizon 2020 and beyond*, in *Dichiarazione di Messina 2.0: la via italiana all'accesso aperto*, Messina 2014: < http://decennale.unime.it/?page_id=588 >.
F. Ricci, *Gli standard internazionali di descrizione archivistica: dalle origini alla seconda versione di ISAD(G)*, in «Rassegna degli Archivi di Stato», 63 (2003), 1, pp. 11-45.
J. Roberts, *Open access to scientific publications must become a reality by 2020. Interview to Robert-Jan Smits*, «Horizon. The EU Research & Innovation Magazine», 23 March 2018: <https://horizon-magazine.eu/article/open-access-scientific-publications-must-become-reality-2020-robert-jan- smits_en.html>.

A. Ronca, G. Romano, *SIUSA. Il software*, in «Centro di Ricerche Informatiche per i Beni Culturali», 11 (2001), 2: *SIUSA - Sistema Informativo Unificato per le Soprintendenze Archivistiche. Genesi e sviluppi di un progetto*, a cura di D. Bondielli, pp. 73-76: < http://siusa.archivi.beniculturali.it/documenti/SIUSA_Genesi_e_sviluppi_di_un_progetto.pdf >.

R. Rosselli Del Turco, *The Digital Vercelli Book*, Torino 2017: < https://www.collane.unito.it/oa/files/original/142e56744c617c5e459c4e142238290b.pdf >.

R. Rosselli Del Turco, G. Buomprisco, C. Di Pietro, J. Kenny, R. Masotti, J. Pugliese, *Edition Visualization Technology: A Simple Tool to Visualize TEI-Based Digital Editions*, in Journal of the Text Encoding Initiative, 8 (2015), pp. 1-29: < http://dx.doi.org/10.4000/jtei.1077 >.

S. Sakr, M. Wylot, R. Mutharaju, S. Le Phuoc, I. Fundulaki, *Linked Data. Storing, Querying, and Reasoning*, Cham 2018.

V. Salardi, *L'edizione digitale dello Statuto di Vicenza del 1264*, in «Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge», 119 (2007), 2, pp. 337-345.

J. Schnapp, T. Presner, P. Lunenfeld, J. Drucker, *The Digital Humanities Manifesto*, 2009: < https://mbf.blogs.com/files/the-digital-humanities-manifesto-2.0-2.pdf >.

J. Schöpfel, H. Prost, *Research data management in social sciences and humanities: A survey at the University of Lille (France)*, in «LIBREAS. Library Ideas», 29 (2016): < https://libreas.eu/ausgabe29/09schoepfel/ >.

L. Siciliano, *Codifiche XML tra adesione agli standard e sistemi autonomi. Il caso degli Statuti*, in «Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge», 119 (2007), 2, pp. 327-335.

Società Internazionale per lo Studio del Medioevo Latino, Fondazione Ezio Franceschini, *Mirabile. Archivio digitale della cultura medievale*, Firenze 2019: < http://www.mirabileweb.it >.

Tarsian: Digital Edition of an Ancient New Testament Arabic Manuscript, ed. by C. Clivaz, Lausanne 2016: < http://tarsian.vital-it.ch/about/ >.

G.M. Varanini, *Archivi ecclesiastici veneziani e archivi di Terraferma nelle ricerche di Francesca Cavazzana Romanelli*, in *Francesca Cavazzana Romanelli: archivista, storica e organizzatrice di cultura*, Roma 2017: < http://www.icar.beniculturali.it/fileadmin/risorse/Interventi_materiali_contributi/Varanini_10.02.17.pdf >.

Vercelli Book Digitale, a cura di R. Rosselli del Turco, trascrizione e codifica a cura di, R. Cioffi, F. Goria; software EVT creato da C. Di Pietro, J. Kenny, R. Masotti, R. Rosselli Del Turco, Pisa 2017: < http://vbd.humnet.unipi.it/beta2/ >.

S. Vitali, *La descrizione archivistica al tempo degli standard e dei sistemi informatici*, in *Archivistica. Teorie, metodi, pratiche*, a cura di M. Guercio, L. Giuva, Roma 2014, pp. 179-210.

S. Vitali, *Passato digitale. Le fonti dello storico nell'era del computer*, Milano 2004.

S. Vitali, *The San Portal: A Common Gateway to Italian Archival Resources on the Web*, in *Cultural Heritage on Line. Empowering Users: An Active Role for User Communities*, a cura di C. Cirinnà, M. Lunghi, Firenze 2010, pp. 51-55.

A. Zorzi, *Documenti, archivi digitali, metafonti*, in «Archivi & computer. Automazione e beni culturali», 10 (2000), pp. 274-291.

A. Zorzi, *L'edizione digitale degli statuti dei comuni italiani: qualche riflessione a modo di premessa*, in «Mélanges de l'École française de Rome - Moyen Âge», 119 (2007), 2, pp. 323-326.

Roberto Delle Donne
Università degli Studi di Napoli Federico II
delledon@unina.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6129
Curial Sources and Digital Humanities.
Long term projects in international comparison,
ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl,
Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Historische Grundlagenforschung in Rumänien und *Digital Humanities*

von Adinel C. Dincă

For distinct reasons, Romania has not yet been part of the international effort to exploit medieval curial sources, preserved either in the Vatican and Roman Archives, or in domestic collections. Nowadays, however, this view is beginning to change. An increased interest in these remarkable documentary texts has been encouraged and facilitated primarily by multiple initiatives that intend to bring papal or curial documents from regional repositories closer to researchers in the form of digital data. In a very short time, international, national, or institutional projects providing data bases and/or collections of digital images of medieval sources have become indispensable research tools. Transylvania, in particular, once a province of the Kingdom of Hungary and thus part of the medieval Latin world, benefits significantly from this wave of computer supported and controlled endeavours (both old and more recent). The intention of my presentation is to discuss how medieval studies from Transylvania (traditionally a multilingual and international research environment) employ this new technological compound, examine the limitations of each distinctive project, and finally consider possible steps for further expansion and improvement.

Per diversi motivi la Romania a lungo non ha preso parte agli sforzi internazionali per l'esplorazione delle fonti curiali medievali conservate nell'Archivio Segreto Vaticano, negli archivi romani o nelle raccolte documentarie romene. Attualmente questa situazione però sta cambiando. Il crescente interesse per questa importante documentazione è incoraggiato e facilitato in primo luogo da molteplici iniziative mirate a digitalizzare le fonti papali o curiali conservate localmente, rendendole così accessibili ai ricercatori. In brevissimo tempo le banche dati e/o le collezioni di immagini digitali di fonti medievali, fornite dai progetti internazionali, nazionali o istituzionali, sono diventate strumenti indispensabili di ricerca. La Transilvania, un tempo provincia del regno d'Ungheria e perciò parte del mondo latino medievale, trae notevolissimo profitto da questa ondata di progetti sostenuti e controllati da tecniche informatiche di vecchia o recente data. Il saggio vuole discutere come le ricerche medievali legate alla Transilvania (tradizionalmente un contesto di studi multilingue e internazionale) usano questi nuovi collegamenti digitali e quali siano i limiti dei vari progetti. Infine, ci si interroga su quali potrebbero essere i prossimi passi per un sviluppo e un miglioramento ulteriori.

Middle Ages; Romania; Transylvania; curial sources; digitization; databases.

Medioevo; Romania; Transilvania; fonti della Curia romana; digitalizzazione; banche dati.

Erst spät begannen die Wissenschaftler in Rumänien, insbesondere auf dem Gebiet der historischen Forschung, sich mit den *digital humanities* zu beschäftigen. Die nach 2010 gemeldeten Ergebnisse zeigen jedoch nicht nur

einen sehr enthusiastischen Ansatz in diese Richtung, sondern auch viel Potenzial für zukünftige Entwicklungen. Probleme und Schwierigkeiten sind bisher vor allem durch mangelnde Erfahrung in der Projektorganisation oder durch die unzureichende internationale Zusammenarbeit entstanden. In meinem kurzen Aufsatz möchte ich die Auswirkungen der Digitalisierung und des Aufbaus von Datenbanken für die Mediävistik in Rumänien aufzeigen und mich vor allem auf jene Arbeitsgruppen konzentrieren, die Grundlagenforschung zur pragmatischen Schriftlichkeit und zum Urkundenmaterial betreiben. Mittelalterliche Bücher, entweder Handschriften oder frühe Drucke, die in diesem Zusammenhang auch eine Rolle spielen könnten, sollten gegebenenfalls gesondert berücksichtigt werden. Eine weitere Einschränkung der folgenden Kurzanalyse ist die Fokussierung auf die pragmatische Schriftlichkeit im Lateinischen oder zumindest in lateinischen Schriftzeichen, die hauptsächlich in Siebenbürgen erzeugt wurde.

Um den Aufbau der im Folgenden genannten Datenbanken besser zu verstehen, die die Urkunden aus der mittelalterlichen Vergangenheit auf dem Territorium des heutigen Rumäniens erfassen, sind die Fragen nach der Entwicklung der lokalen Schriftlichkeit und nach der Überlieferung des Archivmaterials von größter Bedeutung. Deshalb werde ich in einem ersten Schritt kurz beschreiben, wie dieses Erbe an mittelalterlichen Urkunden entstanden ist. Danach werde ich darlegen, welche Lösungen für die Auswertung der lokalen und externen Quellen (vor allem im Ungarischen Nationalarchiv, Budapest, im Haus-, Hof- und Staatsarchiv, Wien oder im Archivio Segreto Vaticano) gewählt wurden, die für die mittelalterliche Geschichte des Gebietes Rumäniens relevant sind. Der letzte Punkt des vorliegenden Beitrags wird kurz auf die Auswirkungen der internationalen Datenbanken auf die mediävistischen Studien in Rumänien eingehen.

1. *Überlieferung der archivalischen Quellen, Urkunden und Amtsbücher*

Der heutige Staat Rumänien, gegründet genau vor 100 Jahren als direkte Folge des Ersten Weltkrieges, befindet sich auf der alten Demarkationslinie, die ab dem Mittelalter das lateinische Christentum von der griechisch-orthodoxen Welt trennte[1]. Aus diesem Grund umfasst das Land zwei große Kulturräume mit verschiedenen Traditionen; das sind Unterschiede, die eben im Mittelalter entstanden sind. Auf der einen Seite, im Osten und Süden der Karpaten, lagen die ehemaligen Fürstentümer Walachei und Moldau, beide errichtet im 14. Jahrhundert innerhalb der politischen und kulturellen Welt

[1] Oțetea, MacKenzie, *A Concise History of Romania*; Georgescu, *The Romanians: A History*; Bulei, *Kurze Geschichte Rumäniens*; Pop, *Romanians and Romania: A Brief History*; Hitchins, *A Concise History of Romania*; *History of Romania: Compendium*; *Rumänien*.

byzantinisch-slawischer Prägung[2]. Schriftlichkeit und von der Schriftlichkeit bestimmte Kommunikationsprozesse waren in diesen politischen Räumen durch die soziale und politische Struktur, aber auch durch die späte Entwicklung der Städte eingeschränkt[3]. Von einer zunehmenden Verwendung des Schreibens nicht nur im Gottesdienst, in Rechtsgeschäften oder im politischen Briefwechsel zwischen Herrschern, sondern auch in inneren Angelegenheiten, kann erst ab dem 16. Jahrhundert die Rede sein. Das dokumentarische Erbe dieser orthodoxen mittelalterlichen Fürstentümer beschränkt sich darum auf wenige hunderte Texte aus dem 14. - 15. Jahrhundert[4].

Auf der anderen Seite bestand innerhalb des Karpatenbogens die im Königreich Ungarn mit gewissen Autonomierechten ausgestattete Provinz Siebenbürgen[5]. Diese Region, auch Transsylvanien genannt, war somit seit dem 11. Jahrhundert Teil des lateinischen Kulturraumes und hat in diesem geistigen Umfeld alle Formen der schriftlichen Kommunikation des Abendlandes erfahren, auch wenn man von einer klaren Verzögerung und einer eindeutigen quantitativen Begrenzung sprechen kann. Es wird heute geschätzt, dass etwa 50.000 Urkundentexte über die Geschichte Siebenbürgens bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts in rumänischen oder in ausländischen Archiven und Bibliotheken erhalten sind[6]. Solche Zahlen scheinen vielleicht im Vergleich zu anderen west- oder mitteleuropäischen Realitäten nicht wirklich groß, sie bedeuten aber tatsächlich viel, wenn man die Lage in anderen östlich und südlich gelegenen Nachbarräumen betrachtet[7]. Zeitlich könnte man verschiedene Phasen der Entwicklung der Schriftlichkeit in Siebenbürgen abgrenzen. Die päpstliche oder die ungarische königliche Kanzlei sind die wichtigsten externen Aussteller diplomatischer Texte, die vor allem für die frühere Zeit ab dem 12. Jahrhundert enorm wichtig sind. Ab der zweiten Hälfte des 14. Jahrhunderts gewinnen die lokalen Ausstellungsorte an Bedeutung. Eine federführende Rolle spielte in diesem Sinne vor allem das bemerkenswerte Netz von städtischen Siedlungen – Bergbau-, Handels- oder Verwaltungszentren – in jenen Gebieten Siebenbürgens, die seit dem 12. Jahrhundert von mit Privilegien ausgestatteten deutschen Siedlern bewohnt wurden, den *hospites Theutonici* oder *Saxones*, die später Siebenbürger Sachsen genannt worden sind[8].

[2] Spinei, *Moldavia in the 11th-14th centuries*; Sedlar, *East Central Europe,* S. 14-27; Murgescu, *Die rumänischen Länder.*
[3] Turdeanu, *Etudes de littérature roumaine*; Székely, *Manuscrise răzleţite*; Goina, *Pragmatic Literacy*; Székely, *Monastère de Poutna.*
[4] *Documenta Romaniae Historica.* A, *Moldova*, Band I-III (ca. 850 Urkunden); *Documenta Romaniae Historica.* B, *Ţara Românească*, Band I, *Walachei* (ca. 300 Urkunden).
[5] Roth, *Kleine Geschichte Siebenbürgens.*
[6] Jakó, *Forschung.*
[7] *Kulturgeschichte der Überlieferung.*
[8] Gündisch, *Siebenbürgen*; Dincă, *Schriftlichkeit.*

2. *Bearbeitung und Editionen von mittelalterlichen Urkunden und Amtsbüchern Siebenbürgens*

Die ethnische Pluralität Siebenbürgens hatte bekanntlich auch hochinteressante historiographische Folgen, die vielleicht musterhaft in den Urkundeneditionen widergespiegelt werden[9]. In Übereinstimmung mit der ethnischen Struktur des Landes entwickelten sich in Siebenbürgen drei parallele historiographische Traditionen, die jeweils die Quellen nach eigener Vorstellung bearbeiteten. Diese Entwicklung erfolgte nicht gleichzeitig. Die erste moderne, rein wissenschaftliche Urkundenedition auf dem Territorium Siebenbürgens war das *Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen*, dessen erster Band 1892 erschien[10]. Sechs weitere Bände folgten, der letzte 1992[11]. 4687 Urkunden aus den Jahren 1191 bis 1486 (also schätzungsweise 10% des gesamten siebenbürgischen Erbes an mittelalterlichen Urkunden) wurden dadurch in gedruckter Form einsehbar. Obwohl territorial und ethnisch begrenzt, war das Urkundenbuch von Anfang an ein Produkt der wissenschaftlichen, professionellen Geschichtsforschung. Franz Zimmermann (1850-1935), der in Wien bei Theodor von Sickel (1826-1908) ausgebildete Archivar[12] der Sächsischen Nationsuniversität in Hermannstadt[13] und Hauptherausgeber der ersten drei Bände des Urkundenbuchs, kann rückhaltlos als der erste Fachmann der siebenbürgischen Geschichtswissenschaft angesehen werden, eine Persönlichkeit, die tatsächlich das Studium der Vergangenheit in Siebenbürgen aus dem – wenngleich leidenschaftlich betriebenen – Dilettantismus hinausführte.

Die viel jüngeren Projekte von Regional- oder Nationalurkundenbüchern sind erstaunlicherweise nicht besser geworden. Die wenige Jahre nach dem Zweiten Weltkrieg begründete rumänische Initiative *Documente privind istoria României. Seria C. Transilvania* (Urkunden zur Geschichte Rumäniens. Reihe C: Siebenbürgen) verlor, nach schwungvollem, aber unkritischem Beginn, an Unternehmungslust[14]. Genau dieselbe Zeit, vor allem vom 13. bis zur Mitte des 14. Jahrhunderts, behandelte auch der methodologisch viel besser konzipierte *Codex diplomaticus Transsylvaniae*, ein bislang vierbändiges Werk, das ab den 1990er Jahren vorangebracht wird und ein Verdienst Jakó Zsigmonds (1916-2008), des Altmeisters der siebenbürgischen Urkundenfor-

[9] Gündisch, *Urkundenbücher und Regestenwerke*; Fara, *La Transilvania medievale*; Kovács, *Magyar vonatkozású oklevélközlések Romániában*; Dincă, *Le fonti scritte: edizioni e studi*.
[10] *Urkundenbuch 1: 1191-1342*, hrsg. von F. Zimmermann, C. Werner, G. Müller.
[11] *Urkundenbuch 2: 1342-1390*, hrsg. von F. Zimmermann, C. Werner, G. Müller; *Urkundenbuch 3: 1391-1415*, hrsg. von F. Zimmermann und C. Werner; *Urkundenbuch 4: 1416-1437*, hrsg. von G. Gündisch und F. Zimmermann; *Urkundenbuch 5-7: 1438-1486*, hrsg. von G. Gündisch.
[12] H. Zimmermann, *Franz Zimmermann*.
[13] F. Zimmermann, *Archiv Hermannstadt*.
[14] *Documente privind istoria României*, C. *Transilvania*, *veacurile XI-XIV*, Band I-VI; *Documente privind istoria României. Introducere*, Band I-II; *Documenta Romaniae Historica*, C. *Transilvania*, Band X-XVI.

schung[15], ist[16]. Die beiden derzeit verfolgten ungarischen bzw. rumänischen Editionsvorhaben haben jedoch ein gemeinsames großes Problem, nämlich: während das siebenbürgisch-ungarische Urkundenbuch ausschließlich mit Regesten in ungarischer Sprache arbeitet, werden in der rumänischen Reihe Originaltranskriptionen und rumänische Übersetzungen geboten, die kennzeichnend für die frühere Publikationsphase in den 1950er Jahren waren, oder einfach rumänische Zusammenfassungen, eine Vorgehensweise, die kontinuierlich ab den 1970er Jahren übernommen wurde. Diese Form volkssprachlichen Edierens hatte eine sehr schwache internationale Rezeption der beiden Serien zur Folge. Deswegen bleibt bis heute das schon erwähnte *Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen* das international meist zitierte Werk der siebenbürgischen Mediävistik[17].

Keines dieser Projekte widmete sich speziell den mittelalterlichen päpstlichen und kurialen Quellen, die entweder in einheimischen Archiven oder in ausländischen Institutionen aufbewahrt wurden. Die Veröffentlichung solcher Materialien erfolgte eher zufällig, wobei in der Regel auf frühere Editionen zurückgegriffen wurde[18].

3. *Datenbanken und elektronische Medien der Urkundenforschung in Rumänien*

Das deutsch-siebenbürgische Urkundenbuch hat also auf dem heutigen Gebiet Rumäniens die Funktion eines Spitzenreiters in unserem Metier erfüllt. Sprechend ist es auch, dass dieses Werk das erste (und bis jetzt das einzige) transsilvanische *Diplomatarium* ist, das sich im digitalen Zeitalter durchgesetzt hat. Dank finanzieller Förderung der Beauftragten der Bundesregierung für Kultur und Medien wurde ab April 2011 durch Dr. Martin Armgart und Dr. Ulrich Wien an der Universität Koblenz-Landau die Online-Stellung des Urkundenbuches angegangen und bis Ende des Jahres 2012 vollendet. Mit Unterstützung des Kompetenzzentrums für elektronische Erschließungs- und Publikationsverfahren in den Geisteswissenschaften an der Universität Trier wurde eine zentrale, netzbasierte Datenbank bereitgestellt. Die eingescannten Urkundentexte und die damit verbundenen Informationen wurden als Datensätze in diese Datenbank importiert. Das Projekt wird jetzt lediglich von freiwilligen Mitarbeitern weitergepflegt. Das *Urkundenbuch zur*

[15] Zs. P. Jakó (Roşiori, 2 Septembrie 1916 – Cluj-Napoca, 26 Octombrie 2008), "Transindex" Ungarische Virtuelle Enzyklopädie in Rumänien, < http://referinte.transindex.ro/enciclopedie/mobil/articoletematice/articol.php?id=83 >.

[16] *Codex diplomaticus Transylvaniae*, I, *1023-1300*, hrsg. von Zs. Jakó; II, *1301-1339*, hrsg. von Zs. Jakó; III, *1340-1359*, hrsg. von Zs. Jakó; *Codex diplomaticus Transylvaniae*, IV, *1360-1372*, hrsg. von Zs. Jakó, G. Hegyi, W.A. Kovács. Siehe auch Hegyi, Kovács, *Codex diplomaticus Transsylvaniae*.

[17] Hlaváček, *Grundzüge*.

[18] Dincă, *Papal and Curial Letters in Romania*.

Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen online[19] umfasst nicht nur alle gedruckten Urkundentexte, es enthält darüber hinaus als kontinuierliches Ausbauprojekt zahlreiche Nachträge und Korrekturen zu den bereits edierten Quellen sowie eine bemerkenswerte Fortführung über das Jahr 1486 hinaus. Das Portal ermöglicht über verschiedene Suchmasken den Zugang zum Inhalt der Texte, die bandübergreifend recherchierbar sind[20].

In Anlehnung an diese Siebenbürgen betreffende, aber in Deutschland entwickelte Datenbank sind Digitalisierungsprojekte entstanden, die von rumänischen Einrichtungen erarbeitet wurden, wie z.B. die Initiative der Rumänischen Nationalbibliothek[21] oder die der Bibliothek der Rumänischen Akademie der Wissenschaften[22]. Die beiden Bukarester Institutionen haben versucht, dem Fachpublikum hochwertige Scans (in erster Linie von nicht lateinischen Texten) anzubieten, die aber – wegen des Mangels an Personal und der Kurzfristigkeit solcher Initiativen – nur von alten, minimalen Beschreibungen der Quellen begleitet wurden. Noch bedauerlicher ist jedoch die Tatsache, dass die Aufgabe noch nicht vollendet wurde. Die wertvolle Sammlung der *Batthyaneum*-Bibliothek[23] in Karlsburg/Alba-Iulia, die über 1.000 mittelalterliche Originalurkunden umfasst, darunter auch die ältesten Papsturkunden in Rumänien, wurde aus den erwähnten Gründen nicht erschlossen.

Weitere Privatarchive, wie etwa die der Evangelischen Kirche in Rumänien, haben ähnliche brauchbare, aber minimalistische Lösungen gefunden. Das Archiv der Honterusgemeinde der sogenannten "Schwarzen Kirche" in Kronstadt/Braşov hat im Internet Materialien mit Unterstützung durch die British Library zur Verfügung gestellt[24], und das Zentralarchiv der evangelischen Kirche in Hermannstadt/Sibiu hat seine mittelalterlichen und frühneuzeitlichen Urkunden über die Plattform *monasterium.net* zugänglich

[19] *Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen*, on-line: < http://siebenbuergenurkundenbuch.uni-trier.de/ >.

[20] Weber, *Urkundenbuch online* (25. März 2012, < https://www.siebenbuerger.de/zeitung/artikel/kultur/12080-urkundenbuch-zur-geschichte-der.html >); H. Baier, *Virtuelles Urkundenbuch wächst* (09. August 2013, < http://www.adz.ro/artikel/artikel/virtuelles-urkundenbuch-waechst/ >).

[21] Inventar der digitalisierten Quellen der Rumänischen Nationalbibliothek: < http://www.bibnat.ro/dyn-doc/Lista%20inventar%20a%20documentelor%20digitizate_BNaR_iunie2018.pdf >; Inventar der digitalisierten Quellen der rumänischen Bibliotheken: < http://www.bibnat.ro/dyn-doc/biblioteca%20digitala/LISTA%20INVENTAR_ianuarie2018.pdf >.

[22] *Colecţiile de patrimoniu în era digitală* (Kultursammlungen im Digitalzeitalter), Workshop veranstaltet von der Bibliothek der Rumänischen Akademie für Wissenschaften, < http://biblacad.ro/workshop/ >; *Colecţia de manuscrise bizantine şi post-bizantine ale Bibliotecii Academiei Române* (Sammlung byzantinischer und postbyzantinischer Handschriften der Rumänischen Akademiebibliothek), < http://byzantion.itc.ro/index.php >.

[23] *Colecţia de manuscrise şi incunabule a Bibliotecii Batthyaneum* (Handschriften- und Inkunabelsammlung der Batthyaneum-Bibliothek), Alba-Iulia: < http://digitool.bibnat.ro/R/F1784IAL833FT6TEB65JA6DRL75YX7E4S3B43QK3QNPRQQVPBA-01365?func=collections-&collection_id=1320 >.

[24] *Burzenländer Kapitel/Capitulus Barcense*, < https://eap.bl.uk/collection/EAP040-1-1?page=1 >.

gemacht[25]. Aus denselben Gründen (Mangel an Fachkräften, Kurzfristigkeit der Projekte) konzentrierten sich die erwähnten Initiativen auf die Frage der Menge der eingescannten Objekte, nicht auf die Forschung bzw. auf die Verbesserung der Informationen, die in den alten Findbüchern enthalten sind.

Ein von einer europäischen Initiative finanziertes Projekt hat eine neue Phase der Digitalisierung bzw. der Datenbankerschließung von mittelalterlichen Urkunden in Rumänien eingeleitet. Zwischen 2014 und 2016 wurden im Rahmen des Vorhabens «Arhiva medievală a României» (= Das mittelalterliche Archiv Rumäniens) etwa 40.000 Quellen (in erster Linie Urkunden und Register) aus dem nationalen Archivsystem bis zum Jahre 1600 (80% davon ist siebenbürgisches Material) eingescannt und samt wissenschaftlichen Beschreibungen, Indizes und Literatur für jede Quelle in Form einer mehrsprachigen Datenbank Online gestellt[26]. Die regionalen und internationalen Auswirkungen dieses enormen Aufwandes können jetzt, zwei Jahre nach dem Abschluss des Projektes, noch nicht angemessen beurteilt werden, aber man hofft auf eine positive Entwicklung der Mediävistik vor allem in Rumänien, aber auch auf eine stärkere Wahrnehmung der siebenbürgischen Geschichte in der internationalen Mediävistik. Man muss auch sagen, dass die Arbeit innerhalb dieses Vorhabens unter enormem Zeitdruck durchgeführt wurde, was bedauerlicherweise zu Fehlern, Ungenauigkeiten und mangelnder Qualitätskontrolle geführt hat. Diese Situation zeigt nur zu deutlich, welche Folgen eine rein kurzfristige Ausrichtung auf ein so umfangreiches Vorhaben mit sich bringen kann.

Dieses Projekt hat eine besondere Bedeutung auch für die Erforschung der päpstlichen und kurialen Quellen des Mittelalters, die heute in Rumänien zu finden sind. Unbekannte Urkunden bzw. Texte, die früher unbefriedigend ediert wurden, konnten jetzt identifiziert werden. Weitere seltene Stücke – wie etwa einige in Hermannstadt abgefasste Konzepte von Suppliken an die päpstliche Kurie aus dem 15. Jahrhundert oder verschiedene mittelalterliche Abschriften päpstlicher Privilegien[27] –, die schon seit dem 19. Jahrhundert als verschollen galten, konnten so wiedergefunden werden.

[25] *Zentralarchiv der Evangelischen Kirche A.B. in Rumänien*, < http://monasterium.net/mom/RO-ZAEKR/Urkunden/fond >.

[26] Das Mittelalterliche Archiv Rumäniens, < http://arhivamedievala.ro >, ist eine Datenbank, entworfen im Rahmen des Projektes «Die Digitalisierung der mittelalterlichen Urkunden aus dem Rumänischen Nationalarchiv». Das Projekt wurde von der Universität aus Bukarest, in Partnerschaft mit dem Rumänischen Nationalarchiv, der *Babeş-Bolyai* Universität in Klausenburg und dem Norwegischen Nationalarchiv im Rahmen des Programmes PA16/RO12 «Die Erhaltung und die Wiederbelebung des Natural- und Kulturerbes» durchgeführt, finanziert durch den Finanzierungsmechanismus 2009-2014 des EWR, Vertrag PA16/RO12-LP-8/18.12.2014.

[27] 1445, Urbanus Petri, Stadtschreiber in Hermannstadt: Konzept einer Supplik an *Eugenius IV.*, Serviciul Judeţean al Arhivelor Naţionale (SJAN), Sibiu, *Colecţia de documente medievale*, Seria U. III, no. 251; um 1500, Kopialbuch. Abschriften von päpstlichen Urkunden, SJAN Cluj, *Colecţia Generală*, Seria 2, BCU, nr. 145.

4. *Rumänien und die internationalen Datenbanken*

Ein weiterer Punkt, der hier berücksichtigt und diskutiert werden muss, ist, dass Rumänien und vor allem die siebenbürgische Mediävistik stark von den internationalen Digitalisierungs- und Datenbankenprojekten profitiert. Die Datenbank des Ungarischen Nationalarchivs[28] ist ein wichtiges Beispiel und mittlerweile eine unverzichtbare Stütze der gesamten Mediävistik im mittel- und ostmitteleuropäischen Raum. Sie umfasst über 300.000 digitale Abbildungen von Urkundentexten – darunter auch zahlreiche päpstliche und kuriale Ausfertigungen –, die mithilfe von einigen Suchfunktionen in einer ungarischen und englischen Maske gefunden werden können. Dieses Langzeitprojekt, das die Urkunden bis zum Jahre 1526 erfasst, wird kontinuierlich verbessert, entwickelt und weitergeführt.

Ut per litteras apostolicas und *Repertorium Germanicum* sind weitere sehr prestigeträchtige Beispiele der Gelehrsamkeit, die von zentraler Bedeutung für die rumänische Mittelalterforschung sind. Erstere macht Hunderte von Quellentexten vor allem aus dem 14. Jahrhundert leicht zugänglich. Eine schnelle Abfrage der Datenbank nach den mittelalterlichen Namen der für das rumänische Staatsgebiet relevanten Diözesen (in der üblichen Genitivform: *Transsilvanensis, Chanadiensis, Waradiensis, Strigoniensis*) legt nahe, dass etwa 50 Prozent der erwähnten Urkundentexte den nationalen Veröffentlichungen entgangen sind.

Das *Repertorium Germanicum* wiederum erschließt zahlreiche Informationen bezüglich der Ereignisse und Personen aus dem 15. Jahrhundert: z.B. über päpstliche Legaten für Deutschland, Polen und Ungarn[29], die auch in Siebenbürgen tätig waren, oder über Kleriker aus dem süddeutschen Raum, etwa aus Passau oder Regensburg, die als Plebane, Schullehrer oder öffentliche Notare in Siebenbürgen Karriere gemacht haben.

5. *Schlussfolgerung*

Die Vorteile von digitalen Medien und von Datenbanken für die Bearbeitung von mittelalterlichen (urkundlichen) Quellen aus Rumänien (oder Rumänien betreffend) wurden von rumänischen und internationalen Institutionen in den letzten Jahren erkannt und die Projekte, die sich mit einer solchen Problematik befassen, entsprechend gefördert. Die bisherige dominante

[28] < https://archives.hungaricana.hu/en/ >. Siehe auch Rácz, *The online portal*, oder Reisz, *Mittelalterliche Urkunden*.

[29] So gibt es zum Beispiel 39 Treffer zu Legaten, die während des Pontifikats von Pius II. (1458-1464) in Ungarn aktiv waren und mit verschiedenen dokumentarischen Kontexten aus Siebenbürgen in Verbindung gebracht werden können, die sich alle auf den Kreuzzug und den Kampf gegen die osmanischen Türken beziehen. *Repertorium Germanicum* (RG online), < http://194.242.233.132/denqRG/index.htm >.

Tätigkeit in diesem Feld war, das mittelalterliche Material aus bestimmten archivalischen Strukturen in kurzer Zeit und in einer einfachen Form (d. h. digitale Abbildung mit reduzierter wissenschaftlichen Bearbeitung) online zur Verfügung zu stellen. Zu diesen Vorteilen gehört die schnelle und komfortable Dokumentation einer Vielzahl historischer Quellen, die thematische Recherche wird durch die Suchmasken enorm erleichtert, die Arbeit mit digitalen Bildern bedeutet meist eine bessere Aufbewahrung der Originaldokumente. Es muss auch erwähnt werden, dass Sammlungen digitaler Bilder mittelalterlicher schriftlicher Quellen und digitaler Ausgaben in jüngster Zeit zu außergewöhnlichen Instrumenten im universitären Unterricht der Paläographie und Diplomatik geworden sind, da die junge Generation von Doktoranden und Forschern mit den neuen Medien viel besser vertraut ist. Viele dieser jungen Forscher sind jedoch nur über das neue digitale Umfeld in dieses Forschungsgebiet eingetreten und haben ihre eigene Forschungstätigkeit ausschließlich auf internetbasierte Instrumente gestützt. Der traditionelle Umgang mit Archivbeständen und die spezifischen Zitiermethoden wurden in bestimmten Situationen durch die von den Datenbanken geforderten Codes (als digitale Signatur) ersetzt. Es ist eine Frage der Verantwortung, ein Gleichgewicht zwischen der neuen und der traditionellen Gelehrsamkeit in den mittelalterlichen Studien aufrechtzuerhalten.

Für die kritische Aufbereitung der in Datenbanken importierten Schriftquellen blieben nur wenig Ressourcen übrig. Es darf also nicht ignoriert werden, dass die Erfahrung Rumäniens im Bereich der digitalen Arbeit mit Urkunden derzeit noch gering ist. Eindeutig ist bei jedem Digitalisierungsprojekt bzw. bei der Erschließung umfangreicher Quellenkorpora, dass Probleme zwischen idealem Anspruch und technischen Durchführungsmöglichkeiten auftauchen, was letztendlich eine Frage der Projektorganisation ist. Solche Mängel könnten am besten durch eine intensivere internationale Zusammenarbeit behoben werden.

Langzeitprojekte, die institutionell, national oder länderübergreifend durchgeführt werden, sind und bleiben auch weiter unverzichtbare Grundlagen der allgemeinen, internationalen Forschungen, die eine Masse von Informationen zugänglich machen. Sie bieten gleichermaßen mustergültige Beispiele für ähnliche Vorhaben, die Lösungen für ihre eigenen Probleme noch suchen, Lösungen, die am besten in einer grenzüberschreitenden Zusammenarbeit gesucht und umgesetzt werden könnten.

Auch in Rumänien, wie überall, ermöglichen Datenbanken und weitere digitale Medien neue Formen der raschen Vermittlung wissenschaftlicher Resultate, sie bilden eine zeitgemäße Möglichkeit, die Bedeutung der Grundlagenforschung offen zu thematisieren und öffnen der traditionellen, kritischen Geschichtswissenschaft breitere Dialogperspektiven, einschließlich Interdisziplinarität und kulturhistorischer Fragestellungen.

Elektronische Ressourcen

[Zugriff im Mai-September 2018]

Burzenländer Kapitel/Capitulus Barcense, < https://eap.bl.uk/collection/EAP040-1-1?page=1 >.
Colecţia de manuscrise bizantine şi post-bizantine ale Bibliotecii Academiei Române, < http://byzantion.itc.ro/index.php >.
Colecţia de manuscrise şi incunabule a Bibliotecii Batthyaneum, Alba-Iulia: < http://digitool.bibnat.ro/R/F1784IAL833FT6TEB65JA6DRL75YX7E4S3B43QK3QNPRQQ-VPBA-01365?func=collections&collection_id=1320 >.
Colecţiile de patrimoniu în era digitală, Workshop organizat de Biblioteca Academiei Române, < http://biblacad.ro/workshop/ >.
Das Mittelalterliche Archiv Rumäniens, < http://arhivamedievala.ro >.
Hungaricana portal, < https://archives.hungaricana.hu >.
Lista inventar a documentelor digitizate în Biblioteca Naţională a României: < http://www.bibnat.ro/dyn-doc/Lista%20inventar%20a%20documentelor%20digitizate_BNaR_iunie2018.pdf >.
Lista inventar a documentelor digitizate în bibliotecile din România: < http://www.bibnat.ro/dyn-doc/biblioteca%20digitala/LISTA%20INVENTAR_ianuarie2018.pdf >.
Repertorium Germanicum (RG online), < http://194.242.233.132/denqRG/index.htm >.
Transindex. Enciclopedia Virtuală Maghiară din România Online: < http://referinte.transindex.ro/enciclopedie/mobil/articoletematice/articol.php?id=83 >.
Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen, online: < http://siebenbuergenurkundenbuch.uni-trier.de/ >.
Zentralarchiv der Evangelischen Kirche A.B. in Rumänien: < https://www.monasterium.net/mom/RO-ZAEKR/Urkunden/fond >.

Zitierte Werke

H. Baier, *Virtuelles Urkundenbuch wächst. Dokumente zur Geschichte Siebenbürgens im Mittelalter sind online zugänglich*, in «Allgemeine Deutsche Zeitung für Rumänien», 09. August 2013, < http://www.adz.ro/artikel/artikel/virtuelles-urkundenbuch-waechst/ >.

I. Bulei, *Kurze Geschichte Rumäniens*, Bukarest 1998.

A.C. Dincă, *Formen und Funktionen der Schriftlichkeit im spätmittelalterlichen Hermannstadt. Zum Schriftgebrauch in einer vormodernen Rechtsgemeinschaft*, in «Berichte und Forschungen. Jahrbuch des Bundesinstituts für Kultur und Geschichte der Deutschen im östlichen Europa», 19 (2011), S. 290-296.

A.C. Dincă, *Le fonti scritte: edizioni e studi*, in *Storiografia medievistica in Romania: l'ultimo quarto di secolo (Atti del Convegno, Roma 19-20 gennaio 2017)*, in «Nuovi Studi Storici», 112 (2017), S. 35-46.

A.C. Dincă, *Papal and Curial Letters in Romania. A preliminary assessment for a «Censimento» Project*, in *«Incorrupta Monumenta Ecclesiam Defendunt». Studi offerti a mons. Pagano, prefetto dell'Archivio Segreto Vaticano*, a cura di A. Gottsmann, P. Piatti, A.E. Rehberg, Città del Vaticano 2018 (Collectanea Archivi Vaticani, 107), II/2, S. 355-370.

Documenta Romaniae Historica, A. *Moldova*, Band I-III, Bucureşti 1975-1980.

Documenta Romaniae Historica, B. *Ţara Românească*, Band I, Bucureşti 1966.

Documenta Romaniae Historica, C. *Transilvania*, Band X-XVI, Bucureşti 1977-2014.

Documente privind istoria României, C. *Transilvania, veacurile XI-XIV*, Band I-VI, Bucureşti 1951-1955.

Documente privind istoria României. Introducere, Band I-II, Bucureşti 1956.

Erdélyi okmánytár (*Codex diplomaticus Transylvaniae I-III*), hrsg. von Zs. Jakó, Budapest 1997-2008.

Erdélyi okmánytár (*Codex diplomaticus Transylvaniae IV: 1360-1372*), hrsg. von Zs. Jakó, G. Hegyi, W.A. Kovács, Budapest 2014.

A. Fara, *La Transilvania medievale e le sue fonti storiche*, in «Rivista di studi ungheresi», 6 (2007), S. 155-187.

V. Georgescu, *The Romanians: A History*, Columbus 1991.

M. Goina, *The Uses of Pragmatic Literacy in the Medieval Principalities of Moldavia and Wallachia (from the State Foundation to the End of the Sixteenth Century)*, Doktorarbeit, CEU University, Budapest 2009.

K. Gündisch, *Urkundenbücher und Regestenwerke zur mittelalterlichen Geschichte Siebenbürgens*, in «Berichte und Forschungen. Jahrbuch des Bundesinstituts für ostdeutsche Kultur und Geschichte», 5 (1997), S. 203-217.

K. Gündisch (unter Mitarbeit von M. Beer), *Siebenbürgen und die Siebenbürger Sachsen*, München 1998.

History of Romania: Compendium, hrsg. von I.-A. Pop, I. Bolovan, Cluj-Napoca 2005.

K. Hitchins, *A Concise History of Romania*, Cambridge 2014.

I. Hlaváček, *Grundzüge der Entwicklung der lateinischen Diplomatik in den slawischen Ländern bzw. in Mittel- und Osteuropa*, in *Un secolo di paleografia e diplomatica (1887-1986)*, hrsg. von A. Petrucci, A. Pratesi, Roma 1988, S. 237-266.

W.A. Kovács, G. Hegyi, *Codex diplomaticus Transsylvaniae*, in «Archiv für Diplomatik», 56 (2010), S. 405-422.

W.A. Kovács, *Magyar vonatkozású oklevélközlések Romániában*, Cluj-Napoca 2009.

Kulturgeschichte der Überlieferung im Mittelalter: Quellen und Methoden zur Geschichte Mittel- und Südosteuropas, hrsg. von E. Gruber, Ch. Lutter, O. Schmitt, Wien 2017.

B. Murgescu, *Die rumänischen Länder in der frühen Neuzeit*, in *Rumänien. Raum und Bevölkerung, Geschichte und Geschichtsbilder, Kultur, Gesellschaft und Politik heute, Wirtschaft, Recht und Verfassung, historische Regionen*, hrsg. von T. Kahl, M. Metzeltin, M.-R. Ungureanu, Wien 2006, S. 221-236.

A. Oţetea, A. MacKenzie, *A Concise History of Romania*, London 1985.

I.-A. Pop, *Romanians and Romania: A Brief History*, New York 1999.

G. Rácz, *Collectio Diplomatica Hungarica. The online portal of the National Archives of Hungary on medieval charters*, in «Archiv für Diplomatik», 56 (2010), S. 423-444.

C. Reisz, *Collectio Diplomatica Hungarica. Mittelalterliche Urkunden aus Ungarn online*, in *Digitale Urkundenpräsentationen*. Beiträge zum Workshop in München, 16. Juni 2010, hrsg. von J. Kemper, G. Vogeler, Norderstedt 2011, S. 35-40.

H. Roth, *Kleine Geschichte Siebenbürgens*, Köln 2003.
Rumänien. Raum und Bevölkerung, Geschichte und Geschichtsbilder, Kultur, Gesellschaft und Politik heute, Wirtschaft, Recht und Verfassung, historische Regionen, hrsg. von T. Kahl, M. Metzeltin, M.-R. Ungureanu, Wien 2006.
J.W. Sedlar, *East Central Europe in the Middle Ages, 1000-1500*, Seattle-London 1994.
V. Spinei, *Moldavia in the 11th-14th centuries*, Bucureşti 1986.
M.M. Székely, *La vie littéraire au Monastère de Poutna jusqu'au XVIIIe siècle*, in «Transylvanian Review», 21 (2012), Suppl. 1, S. 123-146.
M.M. Székely, *Manuscrise răzleţite din scriptoriul şi biblioteca Mănăstirii Putna/Scattered manuscripts from the scriptorium and the library of the Putna Monastery*, in «Annals of Putna/Analele Putnei», 1 (2007), S. 153-180.
E. Turdeanu, *Etudes de littérature roumaine et d'écrits slaves et grecs des principautés roumaines*, Leiden 1985.
Urkundenbuch zur Geschichte der Deutschen in Siebenbürgen: 1191-1342, Band 1-7, Hermannstadt-Bucureşti 1892-1991.
A. Weber, *Urkundenbuch zur Geschichte der Siebenbürger Sachsen online,* in «Siebenbürgische Zeitung Online», 25. März 2012, < https://www.siebenbuerger.de/zeitung/artikel/kultur/12080-urkundenbuch-zur-geschichte-der.html > [Zugriff im September 2018].
F. Zimmermann, *Das Archiv der Stadt Hermannstadt und der Sächsischen Nation*, Hermannstadt 1887.
H. Zimmermann, *Franz Zimmermann*, *Zeitbuch. Autobiographische Aufzeichnungen eines Hermannstädter Archivars (1875-1925)*, Köln u.a. 2013.

Adinel C. Dincă
Babeş-Bolyai University, Cluj-Napoca
adinel.dinca@gmail.com

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6132
Curial Sources and Digital Humanities.
Long term projects in international comparison,
ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl,
Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Digitale Erschließung der (kurialen) Quellen in der Slowakei

von Juraj Šedivý

Since Slovakia was part of the Kingdom of Hungary until 1918, research on the history and sources of this territory is not carried out exclusively by Slovakian historians. The publication of the sources of the Roman Curia relative to this territory were the outcome of different projects, some of which older (*Monumenta Vaticana historiam Regni Hungariae illustrantia*), others more recent (*Monumenta Vaticana Slovaciae*). Sources from different local archives have also been published in various other editions. At the moment a complex history portal (< www.PamMap.sk >) is being designed, in which the sources of the Roman Curia, among others, will made available in multiple languages with images and metadata to cater for a broader audience.

La Slovacchia fino al 1918 faceva parte del regno d'Ungheria: ecco perché non solo i ricercatori slovacchi ma anche gli storici ungheresi (e di altri paesi) si occupano della storia di questo territorio e si dedicano alle edizioni di fonti. Le fonti legate alla Curia Romana sono state pubblicate sia in un progetto più risalente (*Monumenta Vaticana historiam Regni Hungariae illustrantia*) sia in un progetto più recente (*Monumenta Vaticana Slovaciae*). Le fonti curiali provenienti da archivi nazionali sono state pubblicate in ulteriori edizioni. Attualmente si sta preparando un portale assai complesso di taglio storico: < www.PamMap.sk >. In esso i documenti curiali (e anche tanti altri) vengono resi disponibili in forma plurilingue grazie a immagini digitalizzate e forniti di metadati di modo che risultino fruibili da una larga comunità, non solo scientifica.

Middle Ages; 20th-21st century; Slovakia; digital editions; history portals; curial diplomatics.

Medioevo; secoli XX-XXI; Slovacchia; digitalizzazione; portali dedicati alla storia; diplomatica curiale.

1. *Einführung*

Das Gebiet der heutigen Slowakei rückte erst im Zusammenhang mit der Christianisierung dieses Teils von Ostmitteleuropa ins Visier der römischen Kurie. Nachdem am Ende des achten Jahrhunderts drei Feldzüge der Armeen Karls des Großen das Awarenreich zerschlugen, nutzten die vorher tributpflichtigen regionalen Slawenfürsten ihre Chance, und es entstanden mehrere slawische Fürstentümer in und um das ehemals awarische Pannonien: das von Moimir in Mähren, das von Priwina in Neutraland, später um Zalavár,

und das der Kroaten bzw. das der Karantanen[1]. Die neuen politischen Gebilde waren für die römische Kurie interessant, weil sie – obwohl im politischen Machtkonzert des Fränkischen und Byzantinischen Reiches nur die zweite oder dritte Geige – aber doch ihren Part gespielt haben. Aber auch das Mährische Reich, das aus zwei zentralen Teilen bestand, deren einer in der heutigen Südwestslowakei lag, versuchte geschickt seine Politik zwischen dem Fränkischen Reich, Rom und Byzanz zu führen. In Rom wurde der Primas von Mähren konsekriert, vor der Kurie wurde mehrmals auch der Streit um die slawische Sprache in der Liturgie vorgetragen.

Aus der ungefähr zwei Generation dauernden Existenz des (Groß-)Mährischen Reiches bzw. des Pannonischen Fürstentums von Priwina und seinem Sohn Chozil sind einige Texte, die im Kontakt mit der Kurie entstanden sind, erhalten. Einige Briefe sind in jüngeren Abschriften bezeugt, wie zwei Mahnungen von Johannes VIII. an den Fürsten von Pannonien Chozil und an den mährischen Fürsten Muthmerius, beide vor Mai 873[2]. In jüngeren Registern Johannes' VIII. sind die Texte der Mahnung des Papstes an den mährischen Herrscher Zwentibald/Svätopluk und an den mährischen Erzbischof Method überliefert, ebenso der Brief an Zwentibald über die Einführung von Wiching in sein Bistum in Nitra und an Method über den Streit mit Wiching[3]. In einer Handschrift aus dem elften Jahrhundert aus Heiligenkreuz findet sich auch eine Kopie des Briefes Stephans V. an Zwentibald mit dem Verbot der Liturgie in slawischer Sprache (nach August 885)[4]. Teile des Briefes Papst Hadrians II. an die slawischen Fürsten Rastislaus, Priwina und Chozil sind in den verschiedenen Fassungen der *Vita Methodii* erhalten[5]. Dank der Erwähnungen in anderen schriftlichen Quellen sind auch Deperdita belegt, z.B. der Brief Nikolaus' I. mit der Einladung an Konstantin und Methodios, das Gelübde von Methodios, sich an die römische Doktrin zu halten, u.a.[6]. Die Korrespondenz zwischen Rom und mährischen Bischöfen setzen auch die Pilgrimschen Fälschungen vom Ende des zehnten Jahrhunderts voraus[7]. Man kann also innerhalb des neunten Jahrhunderts einige Dutzend von Schriftstücken, die zwischen Rom und dem Mährischen Reich gewechselt wurden, voraussetzen.

Nach dem Zerfall des Mährischen Reiches (um 906) und dem *bellum pessimum* – der Niederlage des bayrischen Heeres bei Pressburg (*Brezalauspurc*, heute Bratislava) im Jahr 907 öffnete sich für die Magyaren, die nun die Region beherrschten, der Weg für ihre Raubzüge in die westliche Hälfte Mitteleuropas. Erst nach der Lechfeldschlacht (955) intensivierte sich die Ak-

[1] Dazu als Standardwerk z.B. Wolfram, *Salzburg, Bayern, Österreich*.
[2] *Codex diplomaticus et epistolaris Slovaciae*, I, S. 16-17, Nr. 19, 20, 21; künftig: *CDSl* I.
[3] *CDSl* I, S. 22, Nr. 28; S. 22-23, Nr. 29; S. 23-24, Nr. 30; S. 25-26, S. 33.
[4] *CDSl* I, S. 27, S. 35.
[5] *CDSl* I, S. 12-14, Nr. 16.
[6] *CDSl* I, S. 12, Nr. 14* («ad se illos litteris apostolicis venire invitavit»); ebd., Nr. 15* («sicut verbis et litteris ... promisisti»); *ibidem*, S. 20, Nr. 25* («litteris nostris, per Paulum ... tibi directis, prohibuimus»).
[7] *CDSl* I, S. 5-6, 4+++.

kulturation der neuen Herren in Pannonien mit den unterworfenen Slawen, die mit der Transformation der Nomadenkultur zur Sesshaftigkeit und der Annahme der abendländischen Strukturen (somit auch des Christentums) im letzten Drittel des zehnten Jahrhunderts endete. Mit der Krönung Stephans I. entstand das Ungarische Königreich, dass für weitere fünf mittelalterliche Jahrhunderte mit der Kurie mehr oder weniger intensiv in Verbindung stand.

In der zentralen Datenbank der Urkunden und Briefe aus dem mittelalterlichen Königreich Ungarn finden sich mehrere Tausend digitalisierte Schriftstücke, die meist von der Kurie nach Ungarn geschickt wurden[8]. Das älteste im Original erhaltene Stück stammt von Papst Alexander II. und ist auf das Jahr 1071 datiert. Die Edition der ältesten Urkunden aus dem Königreich Ungarn führt 22 Schriftstücke an (20 von Päpsten, davon das älteste vom Jahr 1000, und zwei von Kardinälen), die zwischen dem Jahr 1000 und 1131 von der Kurie nach Ungarn sowie drei, die von Ungarn nach Rom geschickt wurden[9]. Die Hälfte der Schriftstücke entstammt einer Korrespondenz zwischen der Kurie und dem König bzw. der Königin, die andere Hälfte war an verschiedene Bischöfe oder Klöster gerichtet. Im dreizehnten Jahrhundert intensivierte sich der Schriftverkehr zwischen Ungarn und der Kurie, die meisten Schriftstücke sind aber erst in die spätmittelalterliche Phase zu datieren (vierzehntes und fünfzehntes Jahrhundert).

Ein Teil der Urkunden und Briefe wurde auch an Empfänger aus der heutigen Slowakei gesendet. Es handelte sich dabei vor allem um kirchliche Institutionen. In deren Archiven kann man auch die meisten kurialen Quellen finden. In der untersuchten Region gab es im Mittelalter ein Bistum in Neutra (lat. und slow. Nitra), zwei Kollegiatskapitel (Pressburg/Posonium/Bratislava und Zipser Kapitel/Capitulum Scepusiense/Spišská Kapitula), Dutzende von Klöstern (die höchste Zahl wohl um 1400 – ca. 50, davon weniger als 10% Frauenklöster) und Tausende von Pfarrkirchen[10]. Die Korrespondenz war von der regionalen Schriftkultur abhängig, die sich in drei Phasen einteilen lässt. Im elften und zwölften Jahrhundert war das Lesen (vom Schreiben ganz zu schweigen) auf einige Dutzend gebildete Kleriker in den größten kirchlichen Zentren beschränkt, und Rechtsgeschäfte wurden vorwiegend mündlich tradiert; bis 1200 gibt es nur ca. 120 diplomatische Schriftstücke, die das Gebiet der heutigen Slowakei betreffen[11]. Erst im dreizehnten Jahrhundert entfaltete sich die einheimische Schriftkultur, und nach dem Vorbild des königli-

[8] Siehe < https://archives.hungaricana.hu/en/charters/search/results/?list=eyJxdWVyeSI6ICJwXHUwMGUxcGEifQ > [13.05.2019]. Die Datenbank kann aber nicht zwischen Pápa (Stadt in Ungarn) und pápa (Papst) unterscheiden, ebenfalls kann man nicht nur nach Papst als Aussteller und Papst als Wort im Regest unterscheiden, weshalb man – ohne tagelang alle die vermischten 10.547 Einzeleinträge durchzusehen – keine genaue Zahl angeben kann.

[9] *Diplomata Hungariae antiquissima I* (ein Überblick der Aussteller und Empfänger auf S. 468-472).

[10] Zur territoriellen Struktur der Kirche vgl. Romhányi, *Kolostorok és társáskáptalanok a középkori Magyarországon* (besonders die Karten in Beilagen).

[11] *CDSl* I, S. 3-101.

chen Hofes entstanden in kirchlichen Kapiteln und wichtigen Klöstern eigene Kanzleien; aus der Zeit zwischen 1201 und 1300 gibt es ca. 3.500 diplomatische Schriftstücke, die das Territorium der heutigen Slowakei betreffen[12]. Ein wahrer Boom der Verschriftung begann dank der städtischen Kanzleien und Schulen, dank privaten Ausstellern und dank dem Eindringen der Volkssprachen in das Urkundenwesen: Aus dem vierzehnten und fünfzehnten Jahrhundert gibt es allein in slowakischen Archiven ca. 31.000 Urkunden und Briefe[13]. Da es noch keine slowakische Datenbank gibt – ein Digitales Archiv der Slowakei ist jedoch geplant –, lassen sich die kurialen Schriftstücke für Empfänger aus dem Territorium der Slowakei nur sehr grob auf ca. 1.000-1.500 schätzen.

2. *Editionen als Spiegel ihrer Zeit*

Die Anfänge der Erschließung von historischen – vor allem schriftlichen – Quellen durch einzelne Gelehrte lassen sich mit den Humanisten und ihrem Interesse für das Vergangene, besonders für das Altertum, verbinden. Die Institutionalisierung von Quelleneditionen erfolgte dann in zwei Etappen. In der ersten, weitgehend mit dem siebzehnten und achtzehnten Jahrhundert zu identifizieren, bildeten sich Gruppen von gebildeten Ordensleuten meistens mit Beziehung zu einer kirchlichen Institution (wie Mauriner mit ihren *Annales ordinis sancti Benedicti* oder Bollandisten mit ihren *Acta sanctorum*). In der zweiten Periode waren die Editoren nicht mehr Kleriker, sondern mit Universitäten oder Akademien verbundene Laien. Sie profitierten vom wachsenden Patriotismus und Nationalismus des neunzehnten Jahrhunderts. Die entstehenden Nationalstaaten bzw. ihre politischen Eliten unterstützten nämlich die Gründung von professionellen Institutionen, deren Ziel die Suche nach den "Ursprüngen" der jeweiligen Nation und den "glorreichen Taten ihrer Persönlichkeiten" sein sollte. Wie der Patriotismus die wissenschaftliche Infrastruktur förderte, so unterstützte der zu jener Zeit vorherrschende Positivismus die Bemühung um minuziöse und objektive Erforschung der Quellen (obwohl oft nur zur Geschichte der "eigenen" Gruppen). Erst die Periode nach dem Zweiten Weltkrieg kann – wenigstens in Westeuropa – als die Zeit gelten, in der sich die historische Forschung von älteren Ideologien weitgehend trennen konnte; im östlichen Teil Europas hinter dem "Eisernen Vorhang" war jedoch die Beschäftigung mit einigen Themen nicht erwünscht, bzw. man konnte sie nur aus "kommunistischer Sicht" erklären. Zu solchen Problemthemen gehörte auch die Kirchengeschichte, und der Makel bezog sich nicht nur auf die Interpretation von Quellen, sondern auch auf Quelleneditionen selbst.

[12] *CDSl* I, S. 101-330; *Codex diplomaticus et epistolaris Slovaciae*, II *(1236-1260)*, S. 3-465.
[13] Für die Information danke ich Ing. Jozef Hanus, der sich an der Digitalisierung sämtlicher mittelalterlicher Urkunden und Briefe aus den slowakischen Archiven beteiligt hat.

Eine internationale Kooperation war erst recht ausgeschlossen. Das gesamte Europa umfassende Projekte zur Erschließung historischer, und besonders kirchlicher, Quellen waren deshalb erst nach der bisher letzten großen politischen Wende in Europa, derjenigen von 1989, möglich.

Da die Slowakei eine komplizierte politische Entwicklung hatte, wurde die hiesige Forschung nicht von allen oben skizzierten Perioden berührt. Das Territorium des heutigen Staates war nämlich vom Mittelalter bis zum Zerfall der Habsburgermonarchie (1918) Bestandteil des multiethnischen Königreichs Ungarn. Die Bevölkerung des damaligen Oberungarns sprach deutsch, slowakisch, ungarisch; es gab aber auch andere Sprachen sowie, vor allem in den Städten, vielsprachige Personen und Gruppen, so vor allem die jüdischen Gemeinden. Im Spätmittelalter, nachdem es in Städten zu ethnischen Spannungen gekommen war, schloss sich oft die slowakisch und ungarisch sprechende Bevölkerung gegenüber der zahlenmäßig meist kleineren, aber politisch einflussreichen Schicht der ungarländischen deutschsprachigen Bürger zusammen. Erst im nationalistischen neunzehnten Jahrhundert entstand eine nachhaltige Diskrepanz zwischen den politischen Eliten der Ungarn und der Slowaken. Wie die erste Gruppe ihre Emanzipation von Österreich anstrebte, so bemühte sich die zweite um eine gewisse autonome Stellung innerhalb Ungarns. Der Erfolg der Ungarn – Ausgleich mit Österreich 1867 – einerseits und das Scheitern der slowakischen politischen Ambitionen (1860er und 1870er Jahre) andererseits hatten Auswirkungen auch im wissenschaftlichen Bereich. Während ungarische historische Institutionen im neunzehnten Jahrhundert florierten (historische Institute an Universitäten, das Nationalmuseum und -archiv, die Landesbibliothek in Budapest usw.), wurde die einzige slowakische zentrale Kulturinstitution (*Matica slovenská*) im Jahr 1875 durch die Regierung in Budapest verboten. Erst nach der Entstehung der Tschechoslowakei konnte eine slowakische Universität (1919, *Comenius Universität*) gegründet und die *Matica slovenská* erneuert werden. Es dauerte aber noch mehrere Jahrzehnte, bis sich eine eigene Historiographie mit seriöser Institutionsstruktur und einem breiteren Rezipientenkreis professioneller Historiker herausbildete[14].

Die oben skizzierte Ausgangssituation hat für die Erschließung von historischen (auch kurialen) Quellen zur Geschichte der Slowakei mehrere Folgen. Zum ersten – da das Gebiet jahrhundertelang Bestandteil des Königreichs Ungarn war – interessiert sich die moderne ungarische Geschichtsforschung auch für die Quellen zur Geschichte der heutigen Slowakei, bzw. forscht auch über Themen, die mit dieser Region verbunden sind[15]. Andererseits sind nur wenige slowakische Forscher zu nennen, die die historischen Phänomene im

[14] Ein kurzer Überblick über die einzelnen Phasen der slowakischen Geschichtsforschung bietet z.B. Šedivý, *Die slowakische Geschichtsforschung des 20. Jahrhunderts*, pp. 253-262.
[15] Ähnliches gilt auch für die mittelalterlichen deutschsprachigen diplomatischen Quellen aus slowakischen Archiven, die von westeuropäischen Germanisten (A.T. Piirainen, A. Ziegler u.a.) ediert werden.

Kontext des damaligen Königreichs und nicht nur innerhalb der heutigen politischen Staatsgrenzen untersuchen[16]. Infolgedessen haben die die Slowakei betreffenden bzw. in slowakischen Archiven überlieferten Quellen in modernen ungarischen Editionen ihren Platz; jedoch gibt es keine slowakische Edition, die Quellen aus allen Territorien des früheren Königreichs berücksichtigen würde. Und das gilt nicht nur für ältere gedruckte Editionen, sondern auch für die einst modernen und nutzbaren Fotodokumentationen (im ungarischen Zentralarchiv wurde seit den 40er Jahren des zwanzigsten Jahrhunderts eine Fotosammlung von Urkunden aus dem Territorium des einstigen Königreichs angelegt), wie auch für die heutiger Zeit entsprechenden digitalen Quelleneditionen.

Aus diesem Grund kann man kuriale Quellen, die das Gebiet der heutigen Slowakei betreffen, verstreut auch in den gedruckten ungarischen Urkundeneditionen finden: von den ältesten (Gy. Fejér, G. Wenzel, I. Nagy, I. Szentpétery)[17] bis zu den moderneren (das von G. Kristó gegründete *Anjoukori oklevéltár* – Regesten zu Urkunden aus der Anjouzeit vor 1382, und das von E. Mályusz lange geführte *Zsigmondkori oklevéltár* – Regesten zu Schriftstücken aus der Zeit Sigismunds von Luxemburg vor 1437)[18]. Die Urkunden, die nur das Territorium der Slowakei betreffen, sollten durch slowakische Historiker in zwei Formen ediert werden – die Schriftstücke bis zum Jahr 1300 sollten im *Codex diplomaticus et epistolaris Slovaciae* als Volltexte in einem Urkundenbuch[19], die jüngeren hingegen nur in Form eines Regestenwerks[20] erscheinen. Allein im ersten Band des slowakischen Urkundenbuchs sind 92 von Päpsten ausgestellte Urkunden enthalten (Deperdita nicht mitgezählt), die ca. 20 % der in diesem Band edierten Urkunden entsprechen.

Die ungarische Geschichtsforschung widmete sich speziell den kurialen Quellen vor allem in der zweiten Hälfte des neunzehnten Jahrhunderts. Als erstes systematisches Ergebnis können die *Vetera monumenta historica Hungariam sacram illustrantia* gelten[21]. Kurz vor der Jahrhundertwende sind

[16] Mehr oder weniger dasselbe gilt für die Geschichtsforschung in anderen Nachfolgestaaten des Königreichs Ungarn (wie Rumänien oder Kroatien).

[17] Alle Gesamtungarn betreffenden älteren Urkundeneditionen hat die Privatfirma Arcanum zuerst in Form einer DVD, später online publiziert. Siehe < https://hungaricana.hu/en/ > [13.05.2019], mit Eingabe der jeweiligen Editorennamen bzw. der Titel.

[18] Genannt sind hier nur die bekanntesten Editoren des neunzehnten und zwanzigsten Jahrhunderts. Neben den gesamtstaatlichen Editionen gibt es eine Vielzahl von einzelnen Regionen, adeligen Familien oder Städten, in deren Überlieferung auch kuriale Quellen vorkommen. Zur Geschichte der Urkundeneditionen in Ungarn z.B. K. Benda, *A magyar történeti forráskiadás múltja* [Past of the source-edition in Hungary]. Einen aktuellen Überblick bietet der Beitrag von Zs. Hunyadi, *Hungary*.

[19] *Codex diplomaticus et epistolaris Slovaciae* I und II; der dritte Band (bis 1272) ist schon längere Zeit in Vorbereitung.

[20] *Regesta diplomatica necnon epistolaria Slovaciae* I und II; die Bände III und IV sind schon lange in Vorbereitung.

[21] *Vetera monumenta historica Hungariam sacram illustrantia* (online zugänglich unter: < http://reader.digitale-sammlungen.de/en/fs2/object/display/bsb10939572_00007.html > [13.05.2019]).

sechs Bände der *Monumenta Vaticana historiam Hungariae illustrantia* von verschiedenen Editoren (L. Fejérpataky, V. Fraknói u.a.) erschienen[22]. Hinzurechnen muss man zudem relativ zahlreiche Studien zu kurialen Quellen[23]. In der Zwischenkriegszeit und vor allem in der Zeit, als Ungarn Bestandteil des durch die Sowjetunion beherrschten Ostblocks gewesen ist (1948-1989), waren Forschungen im Vatikan oder Editionen der von der päpstlichen Kurie ausgestellten Quellen kaum möglich. Trotzdem konnten einige Historiker am Ungarischen kirchlichen pontifikalen Institut Forschungen durchführen. Eines der Ergebnisse war die Edition der Annaten aus dem Territorium des Königreichs Ungarn (also auch aus der heutigen Slowakei)[24].

Die speziell das Territorium der heutigen Slowakei betreffenden Forschungen zu Quellen aus dem Vatikanischen Archiv setzen erst nach 1989 ein. Aus ersten Forschungsaufenthalten im Vatikanischen Archiv sind lediglich Berichte oder kurze Studien auf den Seiten der slowakischen archivalischen Fachzeitschrift *Slovenská archivistika* erschienen (seit 1993 J. Dubovský, J. Roháč, M. Melníková u.a.). Umfangreichere Editionen von Quellen entstanden erst im Zusammenhang mit den systematischen Bemühungen der Mediävisten aus der Tyrnauer Universität, die seit dem ersten Jahrzehnt unseres Jahrhunderts das Projekt *Monumenta Vaticana Slovaciae* leiten. Diese Edition ist in mehrere Reihen unterteilt. Im ersten Band wurden die Aufzeichnungen zu Abgaben aus dem Territorium der Slowakei an den Papst, die zwischen 1332 und 1337 entstanden sind (und von L. Fejérpataky einst ediert worden sind), bearbeitet[25]. Der nächste Band II soll den Suppliken (erhalten seit Clemens VI.) gewidmet werden[26]. Im Band III werden die relevanten Quellen aus den Registern Innozenz' VI. publiziert[27]. Der Band IV soll den *Libri formatarum* gewidmet werden[28].

3. *Digitalisierung und online-Erschließung*

Unsere Erkenntnisgewinnung über die wechselseitigen Beziehungen zwischen der päpstlichen Kurie und den Personen und Institutionen der damaligen Staaten (auch des Territoriums der heutigen Slowakei) wird in Zukunft durch die digitale Erschließung der relevanten Quellen erleichtert. In slowaki-

[22] *Monumenta Vaticana historiam Regni Hungariae illustrantia. Vatikáni magyar okirattár.* Bdd. 6. Die Bände sind unter denselben Titeln als Reprint unter Redaktion von I. Zombir und A. Várszegi in Budapest 2000-2001 erschienen.
[23] Die Studien von A. Áldásy, A. Beke und Á.G. Czach in *Történelmi tár.*
[24] *Annatae e Regno Hungariae provenientes in Archivo Secreto Vaticano 1421-1536.*
[25] *Monumenta Vaticana Slovaciae*, I, *Rationes collectorum pontificiorum in annis 1332-1337.*
[26] Erschienen ist der erste Teil des zweiten Bandes: *Monumenta Vaticana Slovaciae*, II, *Registra supplicationum ex actis pontificum Romanorum res gestas Slovacas illustrantia (1342-1415).*
[27] *Monumenta Vaticana Slovaciae*, III, *Registra Vaticana ex actis Innocentii papae VI. res gestas Slovaciae illustrantia 2 (1342-1352), 3 (1352-1362).*
[28] *Monumenta Vaticana Slovaciae*, IV, *Camera apostolica 1 (Libri formatarum 1425-1524).*

schen Archiven gibt es ungefähr 35.000 Urkunden und Briefe aus dem Mittelalter (vor 1526); davon stammen mehrere Hundert aus der päpstlichen Kanzlei. Sämtliche mittelalterlichen Schriftstücke wurden vor kurzem im Rahmen des von der EU unterstützten Operationsprogramms OPIS digitalisiert und befinden sich bislang noch offline auf einem Server, bis das bereits seit dem Januar 2013 geplante elektronische Archiv des Innenministeriums der Slowakischen Republik freigeschaltet wird[29]. Eine übergeordnete Plattform, umfassend das Digitale Archiv, das Digitale Museum, die Digitale Bibliothek und den Digitalen Denkmalfond, sollte eigentlich das Portal zum Kulturerbe der Slowakei in allen möglichen Informationsträgern *www.Slovakiana.sk* sein. Auf diesem Portal finden sich aber online insgesamt nur 70.908 digitalisierte Kulturobjekte, die ausschließlich aus Museen oder Galerien stammen. Wie beim ähnlich strukturierten, alle EU-Staaten einbeziehenden Kulturportal *www.Europeana.eu* bietet auch das slowakische Tochterportal zwar Digitalisate in guter visueller Qualität, aber die Suchmöglichkeiten sind sehr bescheiden oder funktionieren nicht optimal[30].

Parallel zu dem staatlichen, noch nicht funktionierenden Mammutunternehmen des Digitalen Archivs gibt es zwei Projekte, bei denen man schon erste mittelalterliche (auch kuriale) Urkunden und Briefe aus slowakischen Archiven online ansehen kann. Das erste ist ein sehr umfangreiches europäisches Projekt zur Erschließung von mittelalterlichen Urkunden: *www.Monasterium.net*. Dieses Projekt entstand ursprünglich als ein Portal für mittelalterliche Urkunden aus niederösterreichischen Klosterarchiven, später wurde es auf ganz Österreich und die Nachbarländer erweitert und wuchs nicht nur geographisch (heute kann man in Quellen aus 15 Ländern recherchieren), sondern auch thematisch (das Portal ist inzwischen nicht nur für kirchliche, sondern auch für staatliche und andere Archive gedacht). Waren es ursprünglich nur mehrere Hundert Urkunden, so bietet das virtuelle Archiv heute über 638.000 digitalisierte Schriftstücke aus 170 verschiedenen Archiven an[31]. Der Nutzer kann aber leider nur zwei Suchkriterien kombinieren, nämlich den Ort der Aufbewahrung (einzelne Archive oder das Gesamt-

[29] Das Projekt wurde am 14. Januar 2013 angekündigt (siehe < http://www.informatizacia.sk/vdok_simple-narodny-projekt--elektronicky-archiv-ministerstva-vnutra-sr/610s15272c > [13.05.2019]), potentielle Hersteller sollten innerhalb von drei Monaten ihre Angebote an die Lösung im Wert bis 10 Millionen Euro vorstellen. Bis dato (September 2018) steht das Projekt jedoch noch nicht online zur Verfügung. Dasselbe gilt für das vom Innenministerium geleitete Projekt Digitales Archiv (< http://www.opis.culture.gov.sk/uploads/78/89/78898cf86e575ae3632ee91a6b7189d5/pisomne-vyzvanie_dkada.pdf >.

[30] Als Suchfilter gibt es nur: Autor, Lokalität, Zeit der Entstehung, Bewahrungsinstitution, Denkmalkategorie und Rechtsschutz. Das kombinierte Filtrieren funktioniert aber nicht – z.B. nach der Suche Lokalität: "Bratislava", Denkmalkategorie: "Text" und Zeitkriterium "900-1526" wurden von fast 71.000 Digitalisaten nur zwei gezeigt, neben einem Fragment eines Antiphonars auch eine Zeitschrift aus dem Jahr 1937 (wohl irrtümlich auf 1397 datiert).

[31] Stand von September 2018. Zur Entwicklung des Projekts siehe die Webseite des Portals < http://monasterium.net/mom/home > [13.05.2019]. Zum Zusammenhang zwischen *Monasterium.net* und anderen Urkundenportalen und Digitalisierungsbemühungen in Mitteleuropa siehe z.B. *Urkundendigitalisierung und Mittelalterforschung*.

portal) und die Volltextsuche. Dies schränkt den Nutzer ein, weil der Umfang von Metadaten von Archiv(fonds) zu Archiv(fonds) schwankt – einige bieten viele Details bis hin zur diplomatischen Transkription der ganzen Urkunde, bei anderen findet man nur Grundmetadaten wie den Aussteller oder das Datum.

Von den slowakischen Archiven haben bisher zwar nur zwei ihre Archivfonds bzw. Sammlungen bei *Monasterium.net* zur Verfügung gestellt, aber diese verfügen über insgesamt ca. 80 % aller mittelalterlichen Urkunden und Briefe, die sich in der Slowakei befinden: das Slowakische Nationalarchiv (SNA) enthält ca. 23.000, das Stadtarchiv von Pressburg (AMB) ca. 5.000 Stücke. Wegen der sehr knappen Metadaten zu den Urkunden aus der Slowakei findet man bei der Suche nach "papa"/"pápež"/"Papst" unter den Urkunden des SNA nur 17 relevante Treffer. Von den Schriftstücken aus dem städtischen Archiv erzielt man bei derselben Suche 30 Treffer[32]. Zum Vorteil des Portals gehört die Möglichkeit der einfachen Vergrößerung des Digitalisats, die das Lesen erleichtert. Der Permalink ermöglicht dauerhafte Zitierweise des durch das Portal angebotenen Digitalisats mit seinen Metadaten. Beim Anlegen eines privaten Ordners kann dem Nutzer auch die Möglichkeit der Erstellung eines PDFs mit allen Metadaten von Vorteil sein. Zum Nachteil gehören die wenigen und oberflächlichen Metadaten, die angeboten werden. Zu Urkunden aus dem Stadtarchiv in Bratislava wurden zwei Inventare aus den Jahren 1956 und 1966 herangezogen, wobei einige der Regesten nicht völlig korrekt sind. Außer einem Kurzregest bekommt der Nutzer nur Angaben zum Ausstellungsdatum und -ort, Form des Siegels ("Bleibulle") und dem Beschreibstoff (Pergament bzw. Papier). Dasselbe gilt auch für die Urkunden aus dem Nationalarchiv, mit dem Unterschied, dass die Kurzregesten neueren Datums sind.

Mehr Suchmöglichkeiten bietet ein wachsendes umfangreiches Gedächtnisportal, *www.PamMap.sk*. An einer einzigen Stelle soll der Nutzer enzyklopädische Informationen zusammen mit einer Quellendatenbank und einer historischen Topographie sowie künftig auch einem historischem Stadtatlas zur Verfügung haben. Es war ursprünglich als ein vielseitiges Portal zur Geschichte der slowakischen Hauptstadt Pressburg (slow. Bratislava) gedacht. Momentan befindet sich darüber hinaus ein weiteres lokales PamMap-Portal für die zweitgrößte slowakische Stadt Kaschau (slow. Košice) mit Digitalisaten und Metadaten im Aufbau (online zugänglich seit Ende 2018); zudem werden Verhandlungen über weitere lokale Portale geführt. Weit fortgeschritten sind jene Verhandlungen mit Neusohl/Banská Bystrica. Das Interesse einzelner Städte führte dazu, dass man bereits jetzt an einem übergreifenden Slowakei(EU)-Portal arbeitet. Dadurch sollen nicht nur die Informationen aus lokalen Portalen in größeren Kontexten gesehen werden, sondern auf dieser

[32] Siehe < http://monasterium.net/mom/search?q=P%C3%A1pe%C5%BE&sort=date&arch=SK-AMB&col= > [13.05.2019].

gemeinsamen "umbrella-basis" sollen auch die Digitalisate der Quellen zu den Orten angesiedelt sein, für die es bisher noch kein eigenes lokales PamMap-Portal gibt, oder zu Orten außerhalb der Slowakei. Dieses "Meta-Portal" steht der Öffentlichkeit seit März 2019 zur Verfügung. Unter der Devise des "gemeinsamen Wissens" soll PamMap-Slowakei ein Cluster von lokalen PamMap-Portalen werden. Bei allen sub-Portalen sollen entweder universitäre oder akademische Institute bzw. lokale Gedächtnisinstitutionen die fachliche Kompetenz garantieren; in Bratislava etwa betreut der Lehrstuhl für Archivwesen und Historische Hilfswissenschaften der Comenius-Universität das lokale Portal, in Košice das Institut für Geschichte der Pavol-Jozef-Šafárik-Universität[33].

Das Portal ist organisatorisch als eine Konföderation von wissenschaftlichen Institutionen (Fachleuten aus der Universität und Akademie) und Gedächtnisinstitutionen (Archive, Museen, Galerien, historische Bibliotheken, Denkmalschutzämter usw.) wie auch von privaten Sammlern gedacht. Bei der Erschließung der Quellen wird intensiv mit Laien zusammengearbeitet; einerseits werden ältere Zeitzeugen und Sammler angesprochen, um ihre oft unikalen Quellen besonders zur Zeitgeschichte digitalisieren zu können, andererseits beteiligen sich Laien ehrenamtlich auch an der Digitalisierung selbst.

Die größte Stärke des Projekts ist die Verbindung der theoretischen Informationen/Interpretationen (Funktion einer Enzyklopädie) mit den digitalisierten Quellen und dazugehörigen Metadaten (Funktion einer Datenbank). Viele Digitalisate lassen sich noch dazu geographisch lokalisieren (auf welchen Ort beziehen sie sich: Funktion einer historischen Topographie). Das Portal bietet viersprachige Suchmasken, aber auch Formulare für die Eingabe von Metadaten zu den digitalisierten Quellen; neben historischen Sprachen der Region – Slowakisch, Deutsch, Ungarisch – kann der Nutzer auch Englisch wählen.

Die enzyklopädischen Einträge gibt es zu Personen, Orten, historischen Ereignissen und zu Denkmälern. In allen Fällen bekommt der Nutzer einen kurzen Text und darunter die relevanten Digitalisate. Bei Personen besteht der Eintrag aus drei Teilen: der Kopfzeile mit dem Namen (auch in den historischen Formen), den wichtigsten Lebensdaten und einer sehr kurzen Charakteristik, darunter gibt es einen Absatz über familiäre Beziehungen (Eltern / Geschwister / Ehepartner / Kinder), und noch weiter unten findet sich eine kurze Biographie mit Literaturangaben[34] (zu bekannten Personen entfällt der

[33] Das ganze Portal kostete bisher nur ca. 30.000 €, wobei der Großteil durch die Agentur für Unterstützung der Wissenschaft und Forschung im Rahmen des Projekts APVV-16-383 finanziert wurde. Auch dieser Text entstand dank der Unterstützung der Agentur.

[34] Siehe z.B. die kurze Biografie eines Söldnerführers Sigismunds von Luxemburg, der in Pressburg verstarb: < http://www.pammap.sk/?ludia=11829 > [13.05.2019].

letztere Teil[35]). Den enzyklopädischen Eintrag bei Straßen bilden die Ausführungen zur historisch-topographischen Entwicklung und zum historischen Namen der Straße[36]. Unter jedem Eintrag findet der Nutzer auch die für die Personen/Orte/Denkmalobjekte/Ereignisse relevanten digitalisierten Gedächtniseinheiten. Diejenigen, die georeferenzierbar sind, kann sich der Nutzer auf der modernen Karte, über die man eine historische blenden kann, anschauen[37].

Die Datenbank-Funktion ist, wie oben dargestellt, mit den enzyklopädischen Einträgen verbunden. Das Portal umfasst sämtliche historische Quellen und ist daher geeignet für jede Quellenart aus jedem Zeitalter. Für das Spätmittelalter sind z.B. bei der Erforschung von historischen Objekten Informationen sowohl aus archäologischen Ausgrabungen wie auch aus Archiven oder aus der Fotodokumentation vom Denkmalschutzamt wichtig, und nur gemeinsam ergeben sie ein vollständiges Bild. Die größte Stärke des Portals ist die Möglichkeit, mit acht verschiedenen Suchfiltern und per Volltextsuche (bzw. ihren Kombinationen) zu recherchieren. Anders als bei *Monasterium.net* kann man bei *PamMap.sk* in den Digitalisaten außer nach dem Aufbewahrungsort und dem Volltext auch nach anderen Kriterien (Quellenart, Ort, Zeit, Themen, bestimmte historische Ereignisse, Denkmalobjekte und Personen) suchen. Was die Quellenart betrifft, gab es bis vor kurzem nur eine Ebene zur Auswahl – Gegenstände, Schriftstücke, Karten und Pläne, Graphiken, Veduten und Stadtansichten, Fotografien, Ansichtskarten, 3D-Visualisationen, Audio und Video. Seit neuerem funktioniert jedoch schon eine zweite Stufe (z.B. Schriftstücke werden weiter in kodikologische, diplomatische und epigraphische Texte unterteilt). Bei der Suche nach Lokalitäten kann man im Alphabet-Menü prüfen, ob das Portal schon Gedächtniseinheiten zu der konkreten Lokalität anbietet (gilt für Orte, die noch kein eigenes *PamMap*-Portal besitzen), oder man kann in den lokalen Portalen auf mehreren Unterebenen spezifische Suchen erstellen (Quellen zu gewählten Stadtteilen und Straßen; in Vorbereitung ist auch die Ebene auf die konkrete Hausnummer). In der Richtung zur Information über einzelne Objekte geht das Suchkriterium "Denkmalobjekt", wo mehrere Dutzend der wichtigsten Bauten der jeweiligen Stadt verzeichnet sind (z.B. Burg, Stadtbefestigung, Pfarrkirche, Kloster, Friedhof usw.). Interessante Ergebnisse kann die Suche nach 22 verschiedenen Themengruppen (die meistens noch Untergruppen beinhalten) bringen. Zu ihnen gehören z.B. ethnische Gruppen (mit untergeordneten *Tags*/Suchkriterien: Germanika, Hungarika, Slovacika, Bohemika, Judaika usw.), Sprachen (Lateinisch, Deutsch, Slowakisch usw.) oder Landwirtschaft (mit Untergrup-

[35] Z.B. sind biografische Angaben zu Papst Innozenz III. nicht notwendig; jedoch wurde die Person im System als eine selbständige Einheit angelegt, damit man die zu ihr gehörigen Gedächtniseinheiten "taggen" kann. Siehe < http://www.pammap.sk/?ludia=25974 > [13.05.2019].
[36] Siehe als Beispiel das Portal für Pressburg/Bratislava und die Gaisgasse (heute Kozia ulica): < http://www.pammap.sk/?miesta=715 > [13.05.2019].
[37] Siehe < http://www.pammap.sk/?miesta=715&view=map > [13.05.2019].

pen wie Gartenanbau oder Weinanbau)[38]. Weiter kann man ein bestimmtes Digitalisat einer Quelle durch einen *Tag* mit einem konkreten historischen Ereignis (oder Prozess) verbinden (z.B. 1241-1242 Einfall der Mongolen, 1427-1433 Bedrohung von Pressburg durch Hussiten, 1515 Pressburger und Wiener Verhandlungen usw.). Man kann aber auch alle Digitalisate suchen, die sich auf eine bestimmte Person (nicht nur Persönlichkeit) beziehen (z.B. alle Urkunden von Innozenz III. aus den auf dem Portal präsenten Archiven)[39]. Ein eigenes Suchkriterium stellt auch die Aufbewahrung/Archivierung dar. Man kann sich ein spezifisches Archiv oder einen Archivbestand bzw. eine Sammlung oder im Falle weiterer Untergliederung auch niedrigere Ebenen der archivalischen Zugehörigkeit herausfiltern. Schließlich kann man sich an einer Zeitachse relevante Jahre, Jahrzehnte, Jahrhunderte oder Epochen (z.B. Bronzezeit oder Mittelalter) auswählen. Die Suchfilter sind kombinierbar – also kann man z.B. alle Schriftstücke (in Zukunft auch alle Urkunden) aus dem Stadtarchiv, die sich auf Paul II. und das Denkmalobjekt Pfarrkirche beziehen, heraussuchen.

Die kurialen Urkunden im *PamMap.sk* sind vor allem in einer eigenen Sektion des Stadtarchivs zu finden. Es handelt sich um eine relativ kleine Gruppe von Schriftstücken, die in den 30er Jahren des zwanzigsten Jahrhunderts ins Stadtarchiv (durch einen Kauf in Italien?) gekommen ist. Zurzeit ist aber eine Bestandsabgrenzung (Delimitation) dieser Gruppe von Urkunden zwischen dem Stadtarchiv und dem Staatsarchiv in Pressburg/Bratislava im Gange; deswegen wird sich ihr Aufbewahrungsort (wie auch Signaturen – und daher auch Positionen im Portal *PamMap.sk*) künftig ändern. Bei der digitalen Erschließung wurden zuerst Digitalisate mit Farbskala ins background-System Buxus geladen, danach hat man die bekannten Metadaten eingegeben (nur Kurzregest und Beschreibstoff bzw. Siegelform). Der Bearbeiter musste weitere formale Zeichen (z.B. die Maße) wie auch die diplomatische Transkription erstellen. Danach folgte das "taggen" (Verbindung der Digitalisate mit den schon existierenden *Tags*/Einträgen über Personen, Themen, Orte usw.). Falls die Gedächtniseinheit georeferenzierbar ist, kann sie der Bearbeiter auf die Karte "platzieren". Danach kann der Bearbeiter das Formular in der Fremdsprache ausfüllen (das "taggen" entfällt, er füllt nur Felder aus, wo die Übersetzung notwendig ist). Schließlich sieht der Nutzer auf dem "Frontend" die von ihm gesuchte Gedächtniseinheit. Links ist das Digitalisat (in diesem Fall sieht man an den Nummern unter dem Bild, dass es zwei Digitalisate gibt – sowohl von der Vorder- als auch von der Rückseite) und rechts kann man die dazugehörigen Metadaten lesen, wobei man mit der Lupenfunktion das Bild vergrößern kann).

[38] Derzeit kann man folgende (Haupt-)Themen suchen: Allgemeine Ereignisse, Familie und Gesellschaft, Landwirtschaft, Gewerbe und Industrie, Dienstleistungen, Verkehr, Ethnika, Sprachen, Politik und Parteien, Ämter und Funktionäre, Justiz, Armee, Polizei, Feuerwehr, Vereine, Religion, Kultur, Schulwesen, Gesundheitswesen, Sport und Freizeit, Natur.
[39] Siehe < http://www.pammap.sk/?ludia=25974 > [13.05.2019].

Die Geschwindigkeit, mit der die Gedächtniseinheiten dem Portal hinzugefügt werden, hängt nur von den zur Verfügung stehenden Finanzen ab. Die Zusammensetzung der digitalisierten Quellen wird einerseits mit den Themen der unterstützten Sub-Projekte[40] und andererseits mit dem Willen der Archive (und weiteren Gedächtnisinstitutionen) zur Kooperation zusammenhängen.

Da die Zahl der kurialen Quellen in der Slowakei nicht allzu groß ist (ca. 1.000 bis 1.500), kann das Portal für die großen historischen Portale wie *Repertorium Germanicum* weniger vom Inhalt als eher von der Form inspirierend sein. Der Vorteil der elektronischen Texte ist, dass man keinen Platz mehr sparen muss, um die Druckkosten niedrig zu halten. Die stark abgekürzten Texte von *Repertorium Germanicum* im digitalen Portal müssten vielleicht nicht mehr in so stark reduzierter Form angeboten werden, was zur Benutzerfreundlichkeit beitragen würde. Andererseits begünstigt die starke Formelhaftigkeit der Einträge die Erstellung von Indices. Sowohl *Monasterium* als auch *PamMap* könnten vorbildlich für die Einarbeitung von kombinierten Suchfiltern in das e *Repertorium Germanicum* sein (damit man z.B. alle Erwähnungen von Priestern aus der Diözese NN aus der Zeit XY finden könnte). Damit würden nicht nur qualitative, sondern auch quantitative historische Analysen unterstützt. Zur Form gehört auch die Mehrsprachigkeit, damit man z.B. Ortsnamen nicht nur in lateinischer Form, sondern – wie es beim *Monasterium* der Fall ist – in mehreren (vor allem den modernen Sprachen der Region) suchen könnte.

1) Anregend für e *Repertorium Germanicum* könnte vielleicht auch die Verbindung der Datenbank (1) mit der Enzyklopädie (2) und der historischen Topographie/Atlas (3), wie beim *PamMap.sk*, sein. 2) Die Bearbeiter von *Repertorium Germanicum* verfügen sicher über viele biographische Angaben zu den Personen, die man zum biographischen Eintrag konzipieren könnte – der dank eines kollaborativen Charakters (hier wäre *Monasterium* das Vorbild) wachsen könnte. 3) Sicher wäre es interessant, beim *Repertorium Germanicum* die Möglichkeit zu haben, die Treffer auf einer Karte zu zeigen (z.B. alle Petenten zwischen den Jahren X und Y). Beide Portale zeigen, wie interessant auch die Verbindung von Informationen mit digitalisierten Quellen selbst sein kann, damit der Nutzer etwa Detailfragen selber nachgehen kann.

[40] Auf dem gesamtslowakischen Portal werden nun vorrangig die Digitalisate der schriftlichen Quellen in slowakischer und tschechischer Sprache aus dem Gebiet der Slowakei vom sechzehnten bis achtzehnten Jahrhundert eingefügt, weil einem der Mitarbeiter ein Projekt mit dieser Thematik finanziert wurde.

Zitierte Werke

Annatae e Regno Hungariae provenientes in Archivo Secreto Vaticano 1421-1536, hg. von J. Körmendy (unter Mitwirkung von K. Körmendy und B. Holl), Budapest 1990 (online zugänglich unter: < https://library.hungaricana.hu/hu/view/MolDigiLib_MOLkiadv2_21 > [13.05.2019]).

K. Benda, *A magyar történeti forráskiadás múltja* [Past of the source-edition in Hungary], in *A magyar történettudomány kézikönyve*, Budapest 1987.

Codex diplomaticus et epistolaris Slovaciae, I (*805-1235*); II (*1235-1260*), hg. von R. Marsina, Bratislava 1971-1987.

Diplomata Hungariae antiquissima, I. *Ab anno 1000 usque ad annum 1031*, ed. Georgius Györffy et al., Budapest 1992.

Z. Hunyadi, *Hungary*, in: *Research Resources for Medievalists in East Central Europe (A Practical Guide)*, hg. von Z. Hunyadi, Budapest-Toronto 2005, pp. 53-65 (dieser Sammelband ist vollständig einsehbar unter < https://www.academia.edu/3044816/Research_Resources_for_Medievalists_in_East_Central_Europe > [13.05.2019].

Monumenta Vaticana historiam Regni Hungariae illustrantia. Vatikáni magyar okirattár:

Bd. 1: *Rationes collectorum Pontificiorum in Hungaria 1281-1375*, hg. von L. Fejérpataky, Budapest 1887 (online zugänglich unter: < https://library.hungaricana.hu/en/view/KozMagyOkmanytarak_Vatikani_1_01 > [13.05.2019]);

Bd. 2: *Acta legationis Cardinalis Gentilis 1307-1311*, hg. von L. Fejérpataky, Budapest 1885 (online zugänglich unter: < https://library.hungaricana.hu/en/view/KozMagyOkmanytarak_Vatikani_1_02 > [13.05.2019]);

Bd. 3: *Bullae Bonifacii IX. 1389-1396*, hg. von V. Fraknói, Budapest 1888 (online zugänglich *unter*: < https://library.hungaricana.hu/en/view/KozMagyOkmanytarak_Vatikani_1_03 > [13.05.2019]);

Bd. 4: *Bullae Bonifacii IX. 1396-1404*, hg. von V. Fraknói, Budapest 1889 (online zugänglich unter: < https://library.hungaricana.hu/en/view/KozMagyOkmanytarak_Vatikani_1_04 > [13.05.2019]);

Bd. 5: *Liber Confraternitatis Sancti Spiritus de urbe 1446-1523*, hg. von A. Várszegi, Budapest 1889 (online zugänglich unter: < https://library.hungaricana.hu/en/view/KozMagyOkmanytarak_Vatikani_1_05 > [13.05.2019]);

Bd. 6: *Mathiae Corvini Hungariae regis epistolae ad Romanos pontifices datae et ab eis acceptae 1458-1490*, hg. von A. Várszegi, Budapest 1891 (online zugänglich unter < https://library.hungaricana.hu/en/view/KozMagyOkmanytarak_Vatikani_1_06 > [13.05.2019]).

Monumenta Vaticana Slovaciae:

Bd. 1: *Rationes collectorum pontificiorum in annis 1332-1337*, hg. von V. Sedlák, Roma-Trnava 2008.

Bd. 2: *Registra supplicationum ex actis pontificum Romanorum res gestas Slovacas illustrantia (1342-1415)*, hg. von V. Rábik, Trnava 2009.

Bd. 3: *Registra Vaticana ex actis Innocentii papae VI. res gestas Slovaciae illustrantia*, 2 (*1342-1352*), 3 (*1352-1362*), hg. von M. Marek, Trnava 2010, 2015.

Bd. 4: *Camera apostolica 1 (Libri formatarum 1425-1524)*, hg. von V. Rábik, Trnava 2015.

Regesta diplomatica necnon epistolaria Slovaciae, I (*1301-1304*) und II (*1315-1323*), hg. von V. Sedlák, Bratislava 1980 und 1987.

B. Romhányi, *Kolostorok és társáskáptalanok a középkori Magyarországon*, s. l. 2000.

J. Šedivý, *Die slowakische Geschichtsforschung des 20. Jahrhunderts auf der Suche nach "ihrem" Frühmittelalter*, in *Vergangenheit und Vergegenwärtigung: frühes Mittelalter und europäische Erinnerungskultur*, hg. von H. Reimitz/B. Zeller, Wien 2009, pp. 253-262.

Történelmi tár [Historische Bibliothek], Budapest 1895-1904.

Urkundendigitalisierung und Mittelalterforschung, hg. von I. Fees, s.l. 2013 (online zugänglich unter: < https://documents.icar-us.eu/documents/2013/12/urkundendigitalisierung-und-mittelalterforschung.pdf > [13.05.2019]); auch in «Blätter für deutsche Landesgeschichte», 149 (2013), S. 127-185.

Vetera monumenta historica Hungariam sacram illustrantia, hg. von A. Theiner, Roma 1860.

H. Wolfram, *Salzburg, Bayern, Österreich. Die* Conversio Bagoariorum et carantanorum *und die Quellen ihrer Zeit*, Wien-München 1995.

Juraj Šedivý
Univerzita Komenského v Bratislave
Juraj.sedivy@uniba.sk

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6134
Curial Sources and Digital Humanities. Long term projects in international comparison, ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl, Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Les opérations d'éditions numériques françaises et les archives médiévales de la papauté

par Amandine Le Roux

Depuis la fin du XIXe siècle, les lettres de la Chancellerie pontificale sont éditées par l'École française de Rome. Puis en 2002, elles ont bénéficié d'une édition numérique diffusée par les éditions Brepols en Europe, en Amérique et en Asie. Ce sont les chercheurs résidants en Allemagne, en France et en Italie qui la consultent le plus fréquemment. Une telle édition, comme le travail accompli par les auteurs du *Repertorium Germanicum*, ouvrent de nouvelles pistes de recherche aux chercheurs. Les réalisations des *Fasti Ecclesiae Gallicanae* sont un exemple d'un travail accompli collectivement en partie grâce aux éditions numériques.

Since the end of the 19th century, the letters from the Papal Chancery have been edited by the École française de Rome. In 2002, they benefitted from a digital edition published by Brepols in Europe, the United States, and Asia. Researchers residing in Germany, France, and Italy are the most frequent users of this site. Such a publication, which is comparable to the work of the *Repertorium Germanicum*, offers new possibilities for researchers. The completion of the *Fasti Ecclesiae Gallicanae* is an example of a composite work partly realised thanks to digital editions.

Moyen Âge; XIXe-XXIe siècles; France; sources pontificales; éditions numériques; *Ut per litteras apostolicas*; *Fasti Ecclesiae Gallicanae*.

Middle Ages; 19th-21st Century; France; Ecclesiastical sources; Digital humanities; *Ut per litteras apostolicas*; *Fasti Ecclesiae Gallicanae*.

Depuis la fin du XXe siècle, les équipes de chercheurs ont pleinement intégré l'utilisation des outils numériques à leurs pratiques de recherches. De nombreux projets ont vu le jour, telles que des numérisations d'un corpus de sources patiemment assemblé par des historiens, des éditions numériques de sources ou bien des indexations de bases de données[1]. Le projet PASE, pro-

[1] Des exemples d'éditions numériques peuvent être consultés sur la plate-forme de service TELMA (Traitement électronique des manuscrits et des archives). L'objectif est de mettre en ligne et à la disposition de la communauté scientifique des corpus de sources primaires et des instruments de recherche nécessaires à leur exploitation. Le site intègre deux types de corpus: des répertoires de ressources et des éditions critiques de sources manuscrites associées ou non à des images numérisées des documents; < http://www.cn-telma.fr/a-propos > [tous les liens cités dans cet article ont été vérifiés au mois de mai 2019].

sopographie des habitants de l'Angleterre, est pionnier en la matière[2]. Toutes les opérations menées ont été les vecteurs de l'appropriation de l'usage du numérique. Ensuite, les chercheurs ont réfléchi aux techniques d'édition numérique, à leur planification, à leur mise en œuvre, mais aussi à l'influence des nouvelles techniques sur le travail diplomatique[3].

Depuis les années 2000, les projets d'humanités digitales se sont développés en France et ont foisonné dans les différentes institutions qui ont soutenu différents projets. Parmi eux, il est possible de citer, en histoire médiévale, l'opération de numérisation des sources de Philippe III aussi connue sous le nom de *Corpus Philippicum*. L'édition digitale permet de mener de nombreuses enquêtes sur le règne de Philippe III[4]. Dans le même cadre, le projet d'édition des ordonnances de l'Hôtel du roi est à signaler[5]. Ensuite, les chercheurs ont réfléchi aux questions méthodologiques soulevées par l'utilisation des technologies modernes, notamment la recherche diplomatique sur d'énormes corpus et l'extraction rapide de parties de textes ou de mots clefs[6].

Par ailleurs, l'usage du numérique s'institutionnalise. Ainsi, l'École des Chartes, un grand établissement d'enseignement supérieur fondé en 1821, met l'accent sur l'utilisation du numérique dans sa page de présentation. L'École «n'a cessé d'accompagner la progression des méthodes historiques et la modernisation des métiers de la conservation, jusque et y compris dans l'actuelle application des humanités numériques à ces secteurs. L'École présente ainsi une collection de publications électroniques, notamment des répertoires, des bases de données et des éditions de textes»[7]. On trouve, par exemple, dans le catalogue, des éditions de textes juridiques, comme *le livre de jostice et de plet* ou des éditions d'actes diplomatiques telles que les Cartulaires numérisés d'Île-de-France[8]. En parallèle, les historiens n'ont eu de cesse de s'interroger sur leurs pratiques et les bouleversements apportés par le développement des humanités digitales[9]. De nombreuses journées d'études ou des colloques ont ainsi été organisés. Par exemple, entre le 18 et le 20 octobre 2017, s'est tenu

[2] PASE (Prosopography of Anglo-Saxon England) en 2000, puis PASE2 (2005-2008) avec la publication en 2005 d'une base de données de tous les habitants recensés en Angleterre entre le VIe siècle et XIe siècle à partir de toutes les sources disponibles. L'édition actuelle, mise en ligne le 18 août 2010, offre une nouvelle interface Web avec un accès amélioré à la base de données, ainsi qu'une cartographie pour faciliter l'identification des propriétaires fonciers; < https://www.kcl.ac.uk/artshums/depts/history/research/proj/pase >.

[3] Vogeler, Digitale *Diplomatik. Neue Technologien in der historischen Arbeit mit Urkunden*; Keats-Rohan, *Prosopography approaches and applications: a handbook*.

[4] Les fonds ont été numérisés dans le cadre d'un financement de l'Agence Nationale de la Recherche (ANR) et font l'objet d'enquêtes et d'analyses: < http://www.cn-telma.fr//enquetes/presentation >.

[5] Lalou, *Ordonnances de l'Hôtel. Introduction à l'édition électronique*.

[6] Ambrosio, Barret, Vogeler, *Digital diplomatics. The computer as a tool for the diplomatist?*: < https://www.degruyter.com/view/product/429785 >

[7] < http://www.chartes.psl.eu/fr/rubrique-ecole/ecole-nationale-chartes >.

[8] < http://elec.enc.sorbonne.fr/ >.

[9] Vallière, *Les lettres pontificales du XIVe siècle: histoire de leur édition et questionnements actuels*.

le colloque *Humanités numériques et science du texte* à l'université de Paris XIII[10] ou bien entre le 28 mai et le 2 juin 2018, la MSH (Maison de Science de l'Homme) Alpes-Grenoble a organisé une école d'été éditions numériques[11]. Les différents projets menés ont pu être réalisés grâce à un soutien financier de différentes institutions, comme des programmes de l'ANR (Agence nationale pour la recherche), mais aussi d'institutions. Le projet ECMEN (Écritures médiévales et outils numériques), est financé par la Ville de Paris de 2015 à 2019. L'essor des éditions numériques est donc lié de la rencontre d'une volonté éditoriale d'un groupe de chercheurs, du soutien d'une institution et de l'obtention d'un financement. La constitution de corpus et leurs numérisations amènent les chercheurs à consulter différemment les corpus et à interroger différemment les sources.

L'édition des sources pontificales a fait également l'objet de l'attention d'un groupe de chercheurs et a eu le soutien d'une institution qui l'a soutenu financièrement. La conjonction de ces trois éléments a permis l'édition numérique des lettres pontificales, aussi connue sous le nom d'*Ut per litteras apostolicas*. Dans une moindre mesure, les sources pontificales ont aussi été utilisées afin d'enrichir la base de données permettant l'édition du répertoire des évêques, dignitaires et chanoines de France, le projet FEG, *Fasti Ecclesiae Gallicanae*. Il faut toutefois préciser que le travail d'indexation est réalisé par un groupe de chercheurs, que la base est privée et que seule l'impression papier fait l'objet d'un traitement spécifique. Les chercheurs de ce groupe numérisent des sources, mais développent également des projets reposant sur des études sémantiques lexicales, ainsi que des réseaux sociaux. En outre, les *Fasti* ont permis la création d'une immense base de données utilisant diverses entreprises numériques allant d'*Ut per litteras* au *Repertorium Germanicum*.

Conçu pour présenter les perspectives françaises d'édition numérique des sources pontificales dans le cadre du colloque *Kuriale Quellen und Digital Humanities. Neue Perspektiven für das Repertorium Germanicum (1378-1484)* qui s'est tenu à Rome entre les 12 et 14 mars 2018, le présent article a pour objectif de présenter les travaux numériques des chercheurs français utilisant des sources pontificales réalisés parallèlement à l'édition du *Repertorium Germanicum*. Il s'agit ici de présenter l'évolution du projet d'édition des lettres pontificales, son utilisation numérique par les chercheurs, celle du *Repertorium Germanicum* par quelques chercheurs français, puis de voir à travers l'exemple des répertoires des évêques, des dignitaires et des chanoines d'un chapitre cathédral, les *Fasti Ecclesiae Gallicanae*, comment de telles initiatives sont d'une grande utilité aux chercheurs.

[10] < https://www.univ-paris13.fr/event/colloque-sciences-texte-connaissances/ >.
[11] < https://dlis.hypotheses.org/tag/humanites-numeriques >.

1. Ut per litteras apostolicas*, l'édition numérique des lettres pontificales*

1.1. *De l'édition papier à l'édition numérique*

Les sources pontificales font l'objet à la fois d'un travail d'édition des sources, mais aussi d'une indexation précieuse au travail des historiens.

Les lettres pontificales ont d'abord fait l'objet d'une vaste entreprise d'édition papier soutenue par l'École française de Rome, dont la création à la fin du XIXe siècle a coïncidé avec l'ouverture de l'Archivio Segreto Vaticano. De jeunes chartistes ont été accueillis à l'École jusqu'à la fin des années 1960 et ont produit les analyses et les transcriptions des lettres des papes des XIIIe et XIVe siècles. Ensuite, l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes – CNRS (Centre national de la recherche scientifique), a repris le relais à partir des années 1970. Trente-deux volumes de *Registres et lettres des Papes du XIIIe siècle* ont ainsi été publiés puis quarante-huit volumes pour les *Registres et lettres des Papes du XIVe siècle*[12]. L'École française de Rome et l'IRHT (l'Institut de recherche et d'histoire des textes) ont publié quatre-vingts volumes[13]. A partir de 2005, le CIHAM (Centre Inter-universitaire d'Histoire et d'Archéologie Médiévales) - UMR 5648 a soutenu la numérisation complète des 260.000 bulles transcrites et analysées. Elles sont alors insérées par le Centre pontifical d'Avignon dans la base *Ut per litteras apostolicas* (diffusion Brepols)[14].

Les quatre-vingts volumes des éditions, analyses et transcriptions des actes de la chancellerie pontificale des lettres des papes des XIIIe et XIVe siècles sont donc maintenant édités sous forme numérique. L'idée d'informatiser les données est venue dans les années 1970 afin de traiter des sources plus volumineuses, mais aussi plus stéréotypées comme les registres des suppliques. L'annonce d'un projet d'informatisation des sources pontificales en 1977 par Bernard Guillemain pris en charge par le CNRS et associant l'École

[12] Vallière, *Les lettres pontificales du XIVe siècle: histoire de leur édition et questionnements actuels*, pp. 26-27.

[13] Auvray [Clémencet-Vitte, Carolus-Barré], *Les Registres de Grégoire IX (1227-1241)*; Berger, *Les Registres d'Innocent IV (1243-1254)*; Bourel de La Roncière, de Loye, de Cénival, Coulon, *Les Registres d'Alexandre IV (1254-1261)*; Guiraud, [Clémencet], *Les Registres d'Urbain IV (1261-1264)*; Jordan, *Les Registres de Clément IV (1265-1268)*; Guiraud / Cadier, Les *Registres de Grégoire X et de Jean XXI (1272-1277)*; Gay, [Clémencet], *Les Registres de Nicolas III (1277-1280)*; Martin, *Les Registres de Martin IV (1281-1283)*; Prou, *Les Registres d'Honorius IV (1285-1287)*; Langlois, *Les Registres de Nicolas IV (1288-1292)*; Digard, Faucon, Thomas, Fawtier, *Les Registres de Boniface VIII (1294-1303)*; Grandjean, *Le Registre de Benoît XI (1303-1304)*; Mollat, *Jean XXII (1316-1334)*; J.-M. Vidal, *Benoît XII (1334-1342)*; Laurent, *Urbain V (1362-1370)*; Hayez, *Grégoire XI (1370-1378)*; Daumet, *Benoît XII*; Vidal, *Benoît XII*; Coulon, Clémencet, *Jean XXII*; Déprez, Mollat, *Clément VI (1342-1352)*; Déprez, Mollat, Glénisson, *Clément VI (1342-1352)*; Déprez, *Innocent VI (1352-1362)*; Gasnault, Laurent, Gotteri, *Innocent VI (1352-1362*; Le Cacheux, Mollat, *Urbain V (1362-1370)*; Mirot, Jassemin, *Grégoire XI (1370-1378*; Mollat, *Grégoire XI (1370-1378).*

[14] < http://www.efrome.it/la-recherche/programmes/detail-programme/detail/le-corpus-des-lettres-des-papes-davignon-et-les-archives-du-gouvernement-pontifical.html >.

française de Rome, l'Institut de Recherche et d'Histoire des Textes (IRHT) et le Conseil général de Vaucluse, est rendue publique. L'informatisation des suppliques d'Urbain V est alors lancée. Elle aboutit au milieu des années 1980. Peu après, en 1993, l'École française de Rome décide de suspendre l'édition papier des lettres communes pour poursuivre le dépouillement sur informatique. Les deux bases de données sont stockées sur le logiciel Taurus+[15]. Les éditions papiers réexaminées, ainsi que les nouvelles bases informatisées ont donné naissance à la base de données *Ut per litteras apostolicas* dont il existe actuellement trois versions numériques datant de 2002, 2005 et 2012. Du matériel non édité a été ajouté. La base se constitue donc d'un minimum de 12 millions de mots enregistrés à partir soit de l'édition des lettres, soit de leur analyse, couvrant les pontificats d'Honorius III à Grégoire XI. Elle permet de travailler sur la religion, la théologie, l'histoire de l'Eglise, l'histoire institutionnelle, l'histoire de la papauté, l'histoire médiévale et de la Renaissance[16].

Aujourd'hui, l'alimentation de la base *Ut per litteras* se poursuit, mais elle n'est plus financée par l'École française de Rome. Pierre Jugie et Laurent Vallière continuent de travailler à l'édition des lettres secrètes d'Innocent VI. Enfin, les dernières années des lettres communes de Grégoire XI devraient être prochainement ajoutées à la base, comme les travaux menés actuellement au CIHAM sur les papes d'Avignon, en particulier le travail d'Armand Jamme autour des papes Jean XXII et Clément VI[17]. C'est ainsi que sont prévues à la fois l'édition de l'ensemble des lettres secrètes et curiales de Jean XXII et l'analyse des quelques 50.000 lettres communes de Clément VI, qui permettent de mesurer les changements du personnel ecclésiastique et les transformations de la politique bénéficiale après la peste de 1348.

1.2. *L'exploitation de la base de données*

L'atout principal de la publication électronique est de permettre une amélioration considérable de la consultation de cet important corpus de sources, et une meilleure exploitation heuristique sur les aspects les plus variés de la société médiévale. D'autant plus que la base de données peut être plus facilement consultée grâce à un thesaurus terminologique ou une liste d'abréviations[18], mais les questionnements se font parfois à partir de mots clefs extraits d'analyses plutôt que de sources. Des informations jugées peu pertinentes peuvent ainsi ne pas apparaître lors des questionnements.

[15] Vallière, *Les lettres pontificales du XIVe siècle: histoire de leur édition et questionnements actuels*, p. 30.
[16] < http://www.brepols.net/Pages/BrowseBySeries.aspx?TreeSeries=LITPA >.
[17] Complément d'informations transmis par Laurent Vallière et Armand Jamme. Je les en remercie.
[18] < http://www.brepols.net/Pages/ShowProduct.aspx?prod_id=IS-9782503526195-1 >.

Les rubriques peuvent s'afficher en anglais, français et allemand. Par défaut, la recherche se fait sur tous les pontificats, mais c'est possible de la limiter à certains. Pour lancer une recherche, il faut choisir un critère minimum d'interrogations parmi le numéro de la lettre de l'édition papier, le pape, l'autre auteur, le type de lettres (communes ou curiales par exemple), le lieu d'émission, le lieu de rédaction de l'acte, la date (calculée, latine ou commentée), l'année de pontificat, l'analyse ou la transcription. La recherche se fait par mot ou groupe de mots en latin. Plusieurs termes latins peuvent alors être combinés dans plusieurs champs de recherche grâce aux opérateurs «et» ou «ou». Les résultats sont alors proposés par adjacence. Le nombre de résultats s'affiche, en cliquant une liste s'affiche avec des notices brèves.

La base permet donc à l'historien de trouver, identifier et sélectionner des documents et les constituer en sources. Certains documents ont été transcrits intégralement, d'autres sont des analyses. Un retour aux sources est donc parfois nécessaire.

1.3. *L'exploitation d'*Ut per litteras apostolicas *en 2017*

La base de données *Ut per litteras apostolicas* est une base de données à accès payant[19]. Les chercheurs peuvent la consulter dans certains instituts recherches répartis dans plusieurs pays.

En 2017, quarante-huit bibliothèques ou instituts de recherche répartis dans quatorze pays ont souscrit la version numérique d'*Ut per litteras apostolicas* en sachant qu'une exploitation nationale a été mise en place en Allemagne. La base de données se retrouve dans les catalogues de différentes bibliothèques, comme celle de la *Bayerische Staatsbibliothek*, à Wuppertal, à Bochum, à Regensbourg ou à Freibourg. Il est donc difficile d'évaluer la répartition des souscriptions dans ce pays. Le graphique montre toutefois que les souscriptions sont réparties dans trois continents, essentiellement l'Europe, l'Amérique avec les États-Unis, mais aussi l'Asie (Israël). Des instituts de recherches et bibliothèques de trois pays ont davantage acheté les droits d'accès. Il y a tout d'abord les États-Unis avec seize souscriptions (35% du corpus). La base de données est ainsi accessible à la *Florida State University* ou à Yale. Ensuite vient la péninsule Italienne avec 25% des achats, soit onze souscriptions pour l'Italie dont deux localisées dans le catalogue URBiS au *Deutsches Historisches Institut in Rom* ou à l'École Française de Rome, puis une autre pour le Vatican. Notons également que six souscriptions ont été réalisées pour la France, soit 13% des achats, la bibliothèque nationale, la bibliothèque de la Sorbonne, le centre pontifical d'Avignon, la bibliothèque de l'IRHT, l'École Nationale des chartes sont des souscripteurs. Enfin, il y a eu quatre souscrip-

[19] Je remercie Loes Diercken, directrice de publication et Rudolf Puelinckx de m'avoir transmis les données relatives à l'utilisation de la base *Ut per litteras apostolicas* en 2017.

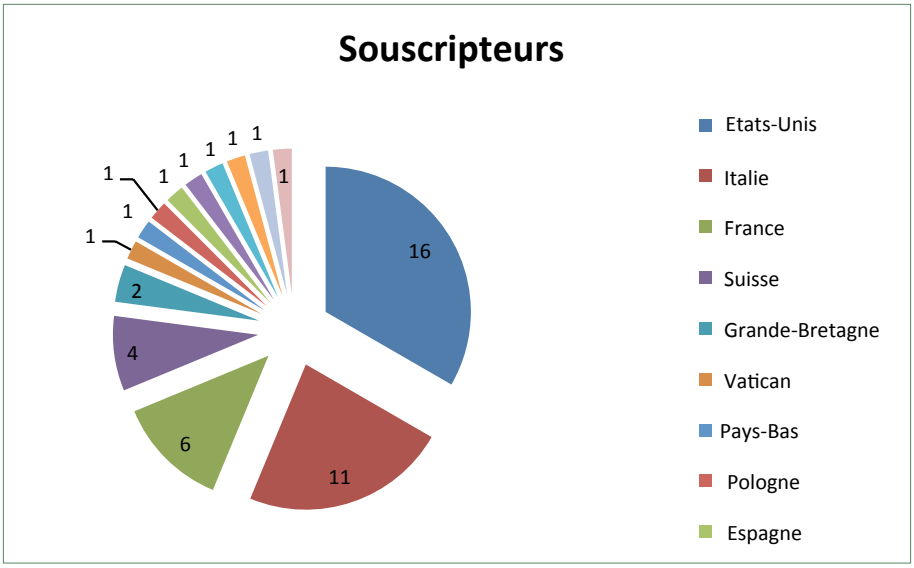


Fig. 1. Les pays souscripteurs à la base de données numériques *Ut per litteras apostolicas*.

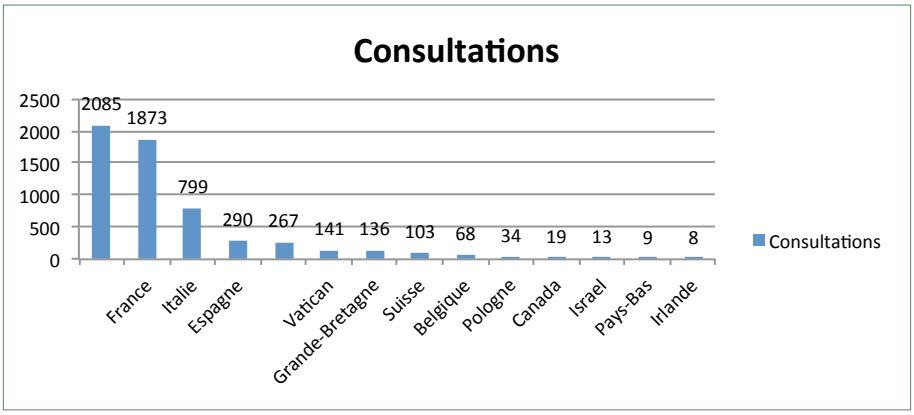


Fig. 2. Les différentes consultations de la base de données *Ut per litteras apostolicas*

tions en Suisse (9% des données), dont l'université de Zurich qui a ainsi acquis des droits sur la base. Ces quatre pays réalisent 81% des souscriptions.

Le graphique montre que trois pays concentrent la quasi-totalité des consultations, l'Allemagne avec 2085 interrogations soit près de 36% des connections, la France avec 1.873 visites soit 32% des connections et l'Italie avec 799 consultations soit 14% des connections. L'importance de ces trois pays dans l'usage de la base de données *Ut per litteras apostolicas* est confir-

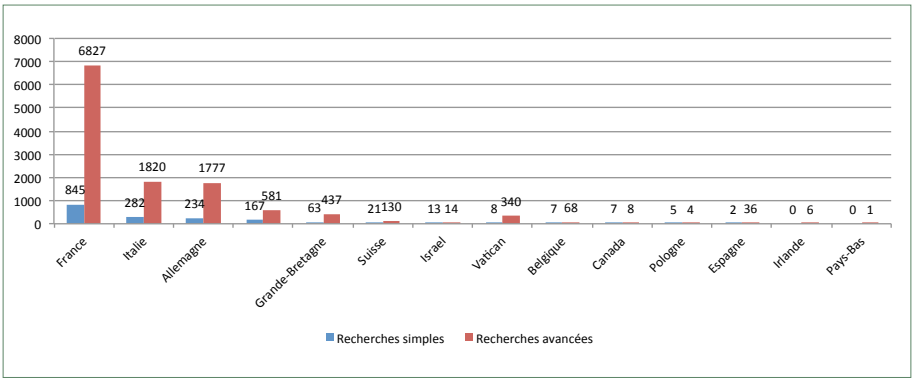


Fig. 3. Le type de consultations.

mée. Le réseau de bibliothèques ayant acquis les droits d'utilisation de la base s'explique donc par le besoin des chercheurs à utiliser cette ressource. En revanche, seulement 267 consultations (soit 5% des connections) sont effectuées depuis les Etats-Unis qui a un réseau étendu d'accès de la base. Enfin, l'accès à la base de données se révèle assez actif en Espagne où 290 consultations (5%) ont été réalisées depuis un seul point d'accès.

92% des recherches simples comme des recherches avancées ont été faites en France, en Italie, en Allemagne et aux Etats-Unis. Il faut toutefois noter que la moitié des recherches simples comme avancées se font en France. Certains pays comme l'Irlande, la Suisse, le Vatican ou le Canada ont une faible utilisation de la base.

Au final la base de données *Ut per litteras apostolicas* est une base de données qui est essentiellement exploitée dans trois pays, l'Allemagne, la France et l'Italie. Les souscriptions révèlent aussi l'intérêt pour les sources pontificales et l'étude de thématiques liées à la papauté dans ces trois pays.

2. *Sondage auprès de chercheurs français sur le* Repertorium Germanicum

La base de données *Ut per litteras apostolicas* est utilisée par de nombreux chercheurs qui travaillent sur un large éventail de sujets. Les chercheurs utilisent aussi les différents outils mis à leur disposition, dont le *Repertorium Germanicum*. Quelques chercheurs ont accepté de se prêter à un petit sondage, deux sont en poste au Centre National de la Recherche française, six sont professeurs d'université, six sont maîtres de conférences, quatre docteurs, deux doctorants et un archiviste, soit vingt-et-une personnes[20]. Ce sont tous des

[20] Je remercie vivement les différents chercheurs d'avoir répondu aux questions posées.

médiévistes, sauf Émilien Ruiz qui a été consulté pour son expertise en matière d'humanités numériques[21]. Nous leur avons posé les questions suivantes: Connaissez-vous le *Repertorium Germanicum*? Question à laquelle, tous les chercheurs ont répondu positivement. L'avez-vous déjà consulté? 10 ont répondu oui, soit 48%. Dans quelle version? Sept ont utilisé des versions papier, trois plutôt la version numérique, même s'ils ont d'abord utilisé la version papier. Deux chercheurs ont précisé qu'ils l'utilisaient de manière très régulière. Quels étaient vos objectifs? Les réponses varient, mais les recherches portent sur des thématiques proches, la souveraineté pontificale, l'administration, les réformes de l'Église, les églises collégiales, les territoires médiévaux, les espaces dans le monde canonial ou bien l'histoire de l'Église. Quels espaces avez-vous étudié? Les espaces étudiés sont essentiellement les diocèses belges ou les territoires aujourd'hui français, mais qui étaient des terres impériales à l'époque, ainsi que des interrogations sur des clercs et étudiants dans certains territoires de l'empire, notamment à Prague ou en Hongrie. Utilisez-vous habituellement les ressources numériques? Tous les chercheurs utilisent les ressources numériques. Quelle est la place des humanités numériques dans vos pratiques? La part des humanités numériques est de plus en plus importante que cela soit l'usage de *Telma*, du *Corpus Burgundiae* ou les différentes chartes éditées. Pour les chercheurs, les éditions numériques pallient l'absence de sources locales. La majorité des chercheurs sondés regrettent toutefois la faiblesse des entreprises de numérisation en France, notamment par rapport aux éditions qu'ils peuvent trouver hors des frontières françaises. Ils souhaitent que les éditions digitales soient développées, insistant sur le gain de temps et l'indispensabilité de telles opérations. Les opérations d'édition numérique, telles que les éditions des sources pontificales par *Ut per litteras apostolicas* ou le *Repertorium Germanicum* constituent le support sur lequel peut ensuite se déployer la recherche pendant des décennies, en permettant aux chercheurs d'accéder facilement à des sources numériquement très importantes et scientifiquement incontournables.

Pour conclure, je reprendrai les propos de Christine Barralis qui insiste sur le fait que

> sans ce type d'opérations, les recherches sur l'Église médiévale n'auraient jamais pu se déployer comme elles l'ont fait car les chercheurs auraient individuellement passé un temps très important à explorer ces fonds, en refaisant chacun un travail de régeste et de repérage des sources. Ils n'auraient pu alors consacrer que peu de temps à leur analyse, produisant ainsi beaucoup moins d'articles de fonds, ou alors ils n'auraient produit des recherches très ponctuelles et restreintes, faute de pouvoir explorer l'ensemble de ces fonds, ce que permettent les régestes et éditions produits.

[21] < e-ruiz.com >.

3. *Les* Fasti Ecclesiae Gallicanae*, une entreprise de démarche collective utilisant les bases de données numériques*

En 1996 paraissait le premier volume de la collection *Fasti Ecclesiae Gallicanae,* le répertoire prosopographique des évêques, dignitaires et chanoines des diocèses de France de 1200 à 1500, né de l'association de plusieurs chercheurs et du soutien financier du CNRS. Les volumes sont constitués de tables chronologiques pour les évêques, leurs principaux auxiliaires et les dignitaires du chapitre cathédral ainsi que des notices biographiques pour eux-mêmes et tous les chanoines prébendés de la cathédrale. Les notices des chanoines sont le résultat de l'édition automatique d'un fichier prosopographique informatisé conçu par Stéphane Raux. Tout d'abord, les équipes de chercheurs ont été constituées en Groupement de recherche (GDR) tout entier occupé à travailler à la collection puis elles ont intégré un GDR plus vaste, voué à l'étude des sources religieuses, placé sous l'égide de GDR 1132 Gerson du CNRS et dirigé par André Vauchez. Aujourd'hui, les chercheurs associés au programme des *Fasti Ecclesiae Gallicanae* forment un groupe de recherche, prochainement une association dotée de statuts, qui se réunit une fois par an.

Les listes et les notices constituées ne sont pas considérées comme définitives. Le choix de l'informatique permet de les corriger et de les améliorer au fil des insertions. Après les éditions papier, les concepteurs des *Fasti* français, dont Hélène Millet, souhaitaient une édition Cd-rom où seront cumulées, corrigées et complétées les informations contenues dans chaque volume[22], voire de mettre en ligne la base de données[23].

Les principes de la base cumulative FEG sont la mise en relation des informations sur les carrières bénéficiales afin d'associer les différentes notices[24]. La base de données est ainsi issue de la mutualisation des travaux de l'ensemble des collaborateurs des *Fasti*. La base de données n'est accessible qu'aux collaborateurs des *Fasti*, mais des membres extérieurs souhaitant interroger la base de données peuvent compiler un module d'inscription[25]. L'équipe des fasti réfléchit à la conception d'une nouvelle base[26]. Pour chacune des personnes insérées dans la base, une courte notice prosopographique est rédigée.

Le répertoire, une fois terminé, comportera donc 136 fascicules. Les volumes de la collection sont édités par les éditions Brepols[27]. Dix-huit volumes ont été publiés depuis 1996, Amiens (1996), Rouen (1998), Reims (1998), Be-

[22] < https://fasti.huma-num.fr/la-collection-des-fasti/volumes-publies/fasti-ecclesiae-gallicanae-volume-1-diocese-d-amiens >.
[23] < http://fasti.univ-paris1.fr/donnees_conception.php >.
[24] Millet, Raux, *De la publication de livres à la mise en ligne d'une base de données. Les premiers enseignements du puzzle des* Fasti Ecclesia Gallicanae.
[25] < https://fasti.huma-num.fr/base-de-donnees/acces-la-base >.
[26] Information transmise par Thierry Pécout, actuel président du comité de direction des *Fasti Ecclesiae Gallicanae*.
[27] < https://fasti.huma-num.fr/ >.

sançon (1999), Agen (2001), Rodez (2002), Angers (2003), Mende (2004), Sées (2005), Poitiers (2008), Sens (2010), Autun (2010), Bordeaux (2012), Châlons-en-Champagne (2015), Chalon-sur-Saône (2016), Auxerre (2016), Toul (2017) et Le Mans (2018)[28]. Les *Fasti* sont composés d'équipes dynamiques, puisque d'autres diocèses sont en cours de préparation, Narbonne, Clermont, Verdun, Évreux, Mâcon, Troyes, Riez, Senez, Cambrai, Orléans, Beauvais, Aix-en-Provence ou Le Puy[29]. En outre, des collaborations sont entreprises avec des chercheurs travaillant sur les diocèses limitrophes d'Aoste, Genève, Liège ou Vintimille[30]. En Hongrie et au Portugal, des projets ont été impulsés suite à la réalisation des *Fasti Ecclesiae Gallicanae*[31].

Les volumes comprennent des notices institutionnelles, une présentation de l'église cathédrale et de son quartier, de spécificités propres au diocèse (comme des stalles pour le diocèse de Poitiers), des notices biographiques des évêques, des dignitaires, des chanoines et des auxiliaires, ainsi que des indices. Les rédacteurs de la base ont fait le choix de proposer huit entrées: a) les dates de naissance et de mort, lieu d'inhumation; b) le rang dans les ordres sacrés, offices occupés au chapitre; c) le statut social et l'origine géographique; d) information concernant la parenté; e) carrière bénéficiale, ordonnée chronologiquement; f) études, carrières non bénéficiales; g) autres catégories de renseignements; h) hypothèse d'identification puis i) sources et bibliographie. C'est dans cette dernière ligne qu'on retrouve la notification d'usage des sources numériques. Il est possible de se rendre alors compte à quel point elles sont devenues indispensables et font maintenant partie intégrante des démarches de recherches.

L'entreprise *Fasti Ecclesiae Gallicanae*, associant usage des nouveaux outils numériques et utilisation des éditions digitales, permet de mesurer la manière dont les nouvelles technologiques modifient les pratiques des chercheurs, et les formes de leur activité intellectuelle. Les *Fasti Ecclesiae Gallicanae* sont un témoignage de la manière dont des chercheurs ont pris collectivement la mesure du tournant digital et d'une entreprise collective.

L'intérêt d'*Ut per litteras apostolicas* et du *Repertorium Germanicum* est indéniable pour des entreprises collectives comme les *Fasti Ecclesiae Gallicanae*. De fait, les chercheurs s'appuient en partie sur des dépouillements dans des dépôts d'archives et en partie sur les bases de données numériques. L'intérêt de ce type d'entreprise repose également sur les réflexions entreprises par les historiens afin d'élaborer des bases de données. De fait, de nombreux programmes de recherche ont commencé à associer dans les années 1990, bases de données prosopographiques structurées et modèles reliant personnes et informations les concernant. Ainsi, le département des humanités numé-

[28] < https://fasti.huma-num.fr/fr/la-collection-des-fasti/volumes-publies >.
[29] < https://fasti.huma-num.fr/fr/la-collection-des-fasti/volumes-en-preparation >.
[30] < https://fasti.huma-num.fr/fr/activites/collaborateurs >.
[31] Kiss, *Les* Fasti Ecclesiae Gallicanae. *Présentation d'une entreprise proso-pographique en évolution*, p. 95.

riques du King's College de Londres a participé à la mise au point de bases de données prosopographiques, à l'interconnexion des données dispersées et à la mise en place d'interrogation sémantique[32].

Pour conclure, les vingt dernières années ont vu changer fondamentalement le mode d'accès et d'exploitation des données de la recherche, notamment dans les études médiévales. Les humanités numériques sont ainsi devenues omniprésentes dans les études médiévales, en témoignent les nombreuses interrogations de la base *Ut per litteras apostolicas* ou bien du *Repertorium Germanicum*. Dans le domaine des sources pontificales, l'implication des chercheurs français, comme des chercheurs allemands à rendre visible les sources conservées, à les éditer numériquement, ont ouvert la voie à de nouvelles recherches et de nouveaux questionnements. Face à cet essor, un dialogue entre les disciplines (histoire, philologie, linguistique, paléographie, littérature…) comme entre chercheurs et professionnels de la conservation et de l'information se sont ouverts. Ce sont donc de nouveaux pans de la recherche qui s'ouvrent. Ils s'appuient sur des démarches collectives.

Les chercheurs ont le défi de construire de nouvelles méthodes, mais surtout de collaborer au niveau international. Les sources pontificales sont un excellent support pour construire cette nouvelle recherche détachée des frontières, reposant sur une volonté commune d'édition, d'enquêtes et d'analyses.

[32] Pasin, Bradley, *Factoid-based prosopography and computer ontologies: towards an integrated approach*.

Travaux cités

BEFAR = Bibliothèque des Écoles françaises d'Athènes et de Rome

L. Auvray [S. Vitte-Clémencet et L. Carolus-Barré], *Les Registres de Grégoire IX (1227-1241)*, Paris 1890-1955, 4 tomes (BEFAR, 2e série).
É. Berger, *Les Registres d'Innocent IV (1243-1254)*, Paris 1884-1921, 4 tomes (BEFAR, 2e série).
C. Bourel de La Roncière, J. de Loye, P. de Cénival et A. Coulon, *Les Registres d'Alexandre IV (1254-1261)*, Paris 1895-1959, 3 tomes (BEFAR, 2e série).
A. Coulon et S. Clémencet, *Jean XXII. Lettres secrètes et curiales relatives à la France*, Paris 1900-1972, 3 tomes (BEFAR, 3e série).
G. Daumet, *Benoît XII. Lettres closes, patentes et curiales se rapportant à la France*, Paris 1899-1920, 1 tome (BEFAR, 3e s.).
E. Déprez, *Innocent VI (1352-1362). Lettres closes, patentes et curiales se rapportant à la France*, 1er fasc., Paris 1909 (BEFAR, 3e série).
E. Déprez, G. Mollat, *Clément VI (1342-1352). Lettres closes, patentes et curiales intéressant les pays autres que la France*, Paris 1960-1961, 1 tome (BEFAR, 3e série).
G. Digard, M. Faucon, A. Thomas et R. Fawtier, *Les Registres de Boniface VIII (1294-1303)*, Paris 1884-1939, 4 tomes (BEFAR, 2e série).
Digital diplomatics. The computer as a tool for the diplomatist?, dir. A. Ambrosio, S. Barret, G. Vogeler, Cologne-Weimar-Vienne 2014 (Beihefte zum Archiv für Diplomatik, Schriftgeschichte, Siegel- und Wappenkunde 14).
P. Gasnault, M.-H. Laurent et N. Gotteri, *Innocent VI (1352-1362). Lettres secrètes et curiales*, Paris 1959-2006, 5 tomes (BEFAR, 3e série).
J. Gay [et S. Clémencet], *Les Registres de Nicolas III (1277-1280)*, Paris 1901-1935, 1 tome (BEFAR, 2e série).
C. Grandjean, *Le Registre de Benoît XI (1303-1304)*, Paris 1883-1905, 1 tome (BEFAR, 2e série).
J. Guiraud et L. Cadier, Les *Registres de Grégoire X et de Jean XXI (1272-1277)*, Paris 1892-1960, 1 tome (BEFAR, 2e série).
J. Guiraud [et S. Clémencet], *Les Registres d'Urbain IV (1261-1264)*, Paris 1892-1958, 4 tomes (BEFAR, 2e série).
A.-M. Hayez, *Grégoire XI (1370-1378)*, 3 vols., 1992-1993 (BEFAR, 3e s.).
É. Jordan, *Les Registres de Clément IV (1265-1268)*, Paris 1893-1945, 1 tome (BEFAR, 2e série).
C. Keats-Rohan, *Prosopography approaches and applications: a handbook*, Oxford 2007 (Occasional publications of the Oxford unit for Prosopographical Research, 13).
G. Kiss, *Les Fasti Ecclesiae Gallicanae. Présentation d'une entreprise proso-pographique en évolution*, dans «Belvedere Meridionale», 27 (2015), 2, pp. 92-97.
E. Lalou, *Ordonnances de l'Hôtel. Introduction à l'édition électronique*, dans *Ordonnances de l'hôtel du roi*, dir. E. Lalou, B. Suc, Orléans 2006, < http://www.cn-telma.fr//enquetes/presentation/ >.
E. Langlois, *Les Registres de Nicolas IV (1288-1292)*, Paris 1887-1893, 2 tomes (BEFAR, 2e série).
M.-H. Laurent et autres, *Urbain V (1362-1370)*, 13 vols., Paris 1954-1989 (BEFAR, 3e série).
P. Le Cacheux, G. Mollat, *Urbain V (1362-1370). Lettres secrètes et curiales se rapportant à la France*, Paris 1902-1955, 1 tome (BEFAR, 3e série).
F.O. Martin et des membres de l'École, *Les Registres de Martin IV (1281-1283)*, Paris 1901-1935, 1 tome (BEFAR, 2e série).
H. Millet, S. Raux, *De la publication de livres à la mise en ligne d'une base de données. Les premiers enseignements du puzzle des Fasti Ecclesiae Gallicanae*, dans *Carreiras ecclesiasticas no Occidente Cristão (sec. XII-XIV)*, Lisbonne 2007, pp. 317-330.
L. Mirot, H. Jassemin et autres, *Grégoire XI (1370-1378). Lettres secrètes et curiales relatives à la France*, Paris 1935-1957, 1 tome (BEFAR, 3e érie).
G. Mollat, *Grégoire XI (1370-1378). Lettres secrètes et curiales intéressant les pays autres que la France*, Paris 1962-1965, 1 tome (BEFAR, 3e série).
G. Mollat, *Jean XXII (1316-1334)*, 16 vols., Paris 1904-1947 (BEFAR, 3e série).
M. Pasin, J. Bradley, *Factoid-based prosopography and computer ontologies: towards an integrated approach*, dans «Digital Scholarship in the Humanities», 30 (2013), pp. 86-97.
M. Prou, *Les Registres d'Honorius IV (1285-1287)*, Paris 1886-1888, 1 tome (BEFAR, 2e série).

L. Vallière, *Les lettres pontificales du XIVe siècle: histoire de leur édition et questionnements actuels*, dans «Lusitania sacra», 22 (2010), pp. 25-43.
J.-M. Vidal, *Benoît XII (1334-1342)*, 3 vols., Paris 1903-1911 (BEFAR, 3e série).
J.-M. Vidal, *Benoît XII. Lettres closes, patentes et curiales intéressant les pays autres que la France*, 2 tomes, Paris 1919-1950 (BEFAR, 3e série).
G. Vogeler, *Digitale Diplomatik. Neue Technologien in der historischen Arbeit mit Urkunden*, Köln 2009.

Amandine Le Roux
Laboratoire de médiévistique occidentale de Paris
amandine.le.roux@free.fr

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6124
Curial Sources and Digital Humanities.
Long term projects in international comparison,
ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl,
Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Das *Repertorium Germanicum* und die hybride Edition des *Liv-, Est- und Kurländischen Urkundenbuchs*

von Madlena Mahling und Matthias Thumser

The *Liv-, Est- und Kurländische Urkundenbuch* (LUB) is a basic collection of sources for researchers of medieval Livonia. It was Georg Friedrich von Bunge who began working on the edition in the first half of the nineteenth century; the Freie Universität Berlin is currently promoting an initiative to close the gap between series I and II of the LUB. The *Repertorium Germanicum* is of great importance as it facilitates an efficient research for relevant sources in the Vatican Archives. The LUB is to be published as a hybrid edition (in print as well as digital).

Il *Liv-, Est- und Kurländische Urkundenbuch* (LUB) è per i ricercatori di storia medievale della Livonia l'edizione fondamentale di fonti. Fu iniziata nella prima metà del XIX secolo da Georg Friedrich von Bunge; l'impresa attualmente curata presso la Freie Universität Berlin mira a colmare la lacuna fra le sezioni I e II della LUB. Il *Repertorium Germanicum* è di grande importanza, perché permette una ricerca efficiente delle fonti rilevanti degli Archivi Vaticani. Il progetto di pubblicazione del LUB prevede un'edizione ibrida (sia a stampa sia in forma digitale).

Middle Ages; Livonia; *Repertorium Germanicum*; *Liv-, Est- und Kurländische Urkundenbuch*; digital edition.

Medioevo; Livland; *Repertorium Germanicum*; *Liv-, Est- und Kurländische Urkundenbuch*; edizione digitale.

Am Anfang stand die überragende Leistung eines Einzelnen. In den 1820er Jahren fasste der Rechtshistoriker Friedrich Georg von Bunge den Plan, die Quellen zur Geschichte der drei russischen Ostseeprovinzen Livland, Estland und Kurland zu sammeln, und begründete hierfür ein Werk, dem er analog zur Verwaltungsgliederung seiner Zeit den Titel *Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch* (im Folgenden: LUB) gab. Ziel war es von Beginn an, die Überlieferung an Urkunden und Briefen systematisch und möglichst umfassend zu sammeln und sie chronologisch geordnet in kritischer Edition zugänglich zu machen. 1853 erschien der 1. Band im Folioformat, in den beiden Jahrzehnten darauf ließ Bunge fünf weitere folgen, die bis zum Jahr 1423 reichen[1]. Auch wenn die editorische Konzeption Bunges heute nicht

[1] LUB I 1-6.

mehr befriedigen kann, liegt damit doch eine großartige, in ihrem Umfang kaum fassbare Leistung vor.

Das Ausscheiden des Gründervaters aus dem Vorhaben bedeutete eine Zäsur. Mit Bunges Nachfolger, dem späteren Rigaer Stadtarchivar Hermann Hildebrand, der aus der Göttinger Schule von Georg Waitz hervorgegangen war, erlebte das Werk einen Innovationsschub. Indem sich die Edition nun eng an den «Hanserecessen» und damit an den «Deutschen Reichstagsakten» orientierte, erhielt sie eine Gestalt, die bis heute allen wissenschaftlichen Ansprüchen genügt[2]. Bis zum Ausbruch des Ersten Weltkriegs legten Hildebrand und seine Nachfolger neun weitere dickleibige Foliobände vor[3]. Als gegen Ende des 19. Jahrhunderts bereits neun Bände vorlagen, glaubte man, das Tempo der Publikation noch einmal steigern zu können, und begründete mit einem zusätzlichen Bearbeiter eine II. Abteilung des Unternehmens. Die Edition sollte künftig zweigleisig betrieben werden. In kurzer Zeit erschienen in dieser neuen Abteilung drei Bände, die von 1494 bis 1510 reichen[4]. Gleichzeitig wurde die I. Abteilung fortgeführt und gelangte mit dem 12. Band bis zum Jahr 1471. Dann unterbrach der Erste Weltkrieg alle Arbeiten auf Dauer.

Der Versuch eines Neubeginns in der Zwischenkriegszeit scheiterte, und nach 1945 beeinträchtigten die vollends gewandelten politischen Verhältnisse die Fortführung der Edition um ein weiteres. Bis heute ist es nicht gelungen, die knapp 22 und ein halbes Jahre umfassende Lücke von 1472 bis 1494 zu schließen.

Die editorische Qualität der alten Bände ist auch heute noch frappierend. Sie werden in allen Fragen zur mittelalterlichen Geschichte der Region breit eingesetzt. So fußen die großen Gesamtdarstellungen zur mittelalterlichen baltischen Geschichte allesamt mittel- oder unmittelbar auf dem im LUB gesammelten Material[5]. Heute reicht die Bandbreite der Fragestellungen, die auf der Grundlage des LUB bearbeitet werden, bis hin zu mediävistischen "animal studies"[6]. Über die baltische Geschichte hinaus hat das LUB Bedeutung für die Reichsgeschichte sowie die russische, litauische, hansische und skandinavische Historie und wird hier interdisziplinär für Darstellungen herangezogen[7].

Überdies zeichnet sich das Livländische Urkundenbuch dadurch aus, dass es mit dem 15. und beginnenden 16. Jahrhundert einen Zeitraum abdeckt, in dem viele andere regionale Urkundenbücher aus dem deutschsprachigen Bereich längst ausgesetzt haben. Und doch ist das Werk bislang ein Torso geblieben.

[2] Neitmann, *Geschichte und Zukunft*, p. 109.
[3] LUB I 7-12.
[4] LUB II 1-3.
[5] Zum Beispiel Wittram, *Baltische Geschichte*.
[6] Mänd, *Horses*.
[7] In jüngerer Vergangenheit zum Beispiel *Johann Tetzel*; Squires, *Die Hanse in Novgorod*; Polechov, *Nasledniki Vitovta*; Huang, *Die Textilien des Hanseraums*.

Der Aufgabe, die Lücke zwischen den beiden Abteilungen zu schließen, hat sich seit 1986 Klaus Neitmann, heute Direktor des Brandenburgischen Landeshauptarchivs in Potsdam, verschrieben. Im Jahr 2000, nicht lange nach seiner Berufung an die Freie Universität Berlin, ist Matthias Thumser an seiner Seite in das Projekt eingetreten. Mit dem Mandat der Baltischen Historischen Kommission sollen vier Foliobände herausgegeben und damit das Werk zu seinem mutmaßlich definitiven Abschluss gebracht werden. Zu rechnen ist mit mindestens 3500 Quellen, die in den Bänden 13 bis 16 der I. Abteilung publiziert werden sollen. Hierfür sind vornehmlich Archive in Tallinn, Riga, Stockholm, Danzig, Lübeck, Berlin, aber auch das Vatikanische Archiv in Rom auszuschöpfen. Zwar konnte aufgrund fehlender finanzieller und personeller Ressourcen bisher keine kontinuierliche Bearbeitung in größerem zeitlichen Umfang gewährleistet werden, dennoch sind die Arbeiten bereits weit fortgeschritten. Anfang 2018 ist Band 13 der I. Abteilung erschienen, der für die Jahre 1472 bis 1479 auf fast 900 Seiten 844 Stücke enthält[8]. Er wurde in der Anfangsphase von den beiden Herausgebern und unter Einsatz von Kräften an Matthias Thumsers Lehrstuhl bearbeitet. Band 14 für die Jahre 1480 bis 1483 wurde vor längerer Zeit durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft und jetzt wieder durch die Fritz Thyssen Stiftung gefördert. Er ist mittlerweile im Manuskript abgeschlossen und soll in ungefähr einem Jahr erscheinen. Über die Bearbeitung des 15. und 16. Bandes werden gerade intensive methodische Überlegungen geführt.

Nach diesen notwendigen Informationen soll im Folgenden der Einsatz des *Repertorium Germanicum* bei der Edition des Livländischen Urkundenbuchs thematisiert werden. Es geht dabei einerseits um die Skizzierung des Umgangs der älteren Bände des LUB mit vatikanischen Quellen, andererseits um einen Erfahrungsbericht aus der aktuellen Editionswerkstatt.

Der Begründer des LUB, Friedrich Georg von Bunge, hatte den Umständen seiner Zeit entsprechend keine Möglichkeit, selbst in den kurialen Quellen zu recherchieren. Ganz musste er aber nicht auf diese Überlieferung verzichten. Insbesondere Alexander Turgenews *Historica Russiae monumenta* und Augustin Theiners *Vetera Monumenta Poloniae et Lithuaniae* bieten relativ reichhaltiges, Livland betreffendes Material aus dem Vatikanischen Geheimarchiv[9]. Grundlegend konnte sich diese Situation erst nach der Öffnung des Vatikanischen Archivs 1881 ändern. 1885 verbrachte Bunges Nachfolger Hermann Hildebrand ganze sechs Monate in Rom, um für das LUB zu arbeiten, konnte hier aber angesichts der Masse nicht flächendeckend vorgehen und sichtete die vatikanischen Register nur für einzelne Päpste[10]. Auch wenn Hildebrand so eine beachtliche Menge an Material gesammelt hat, bestehen naturgemäß Lücken, welche bis zum 12. Band der ersten Abteilung des LUB

[8] LUB I 13.
[9] Turgenev, *Historica Russiae monimenta*; Theiner, *Vetera monumenta Poloniae*.
[10] Hildebrand, *Livonica*.

heute das *Repertorium Germanicum* erschließt. Nach Hermann Hildebrand hat keiner seiner Nachfolger weitere Recherchen in Rom angestellt.

Den heutigen Herausgebern des LUB bot sich eine weitaus bequemere Ausgangslage, war doch das *Repertorium Germanicum* mittlerweile bis zum Pontifikat Sixtus' IV. vorgedrungen. Am Anfang standen dabei zwei Grundsatzentscheidungen. Erstens erschien die Erfassung sämtlicher vatikanischer Registereinträge in der Ausgabe, sei es im Volltext oder als Regest, nicht sinnvoll und im Grunde auch nicht praktikabel. Der Schwerpunkt der Bände würde zu stark auf das Papsttum verlegt, und das in der großen Mehrzahl durch Texte, die einem gleichförmigen Formular folgen. Es wurde deshalb entschieden, alle Justiz- und Gratialsachen von geringerer Bedeutung auszusparen, darunter Dispense, Vergünstigungen wie die immer wiederkehrenden Tragaltäre und vor allem niedere Kirchenämter. Erst vom Propst aufwärts werden päpstliche Provisionen berücksichtigt. Es kann nicht Aufgabe der Edition sein, das gesamte Livland betreffende vatikanische Schriftgut zu erschließen. Hierfür steht das *Repertorium Gemanicum* mit seinen Recherchemöglichkeiten, im Druck und online, zur Verfügung. Zweitens wurden eigene Recherchen im Vatikanischen Geheimarchiv ausgeschlossen. Es erschien wenig sinnvoll, die Arbeit der Repertoriumsmitarbeiter quasi zu doppeln. Auch schienen die damit verbundenen langen Recherchezeiten keinem Drittmittelgeber vermittelbar. Das LUB war also auf die Arbeiten des *Repertorium Germanicum* angewiesen.

Der 13. und 14. Band des LUB nehmen zusammen die Zeit von 1472 bis 1483 ein und sind damit nahezu deckungsgleich mit dem Pontifikat Sixtus' IV., dessen Register seit den 90er Jahren im Vatikanischen Archiv für das *Repertorium Germanicum* erfasst wurden. Während der langwierigen Arbeiten am LUB waren die Arbeiten in Rom mindestens ebenso aufwendig, und die Suche nach den in Frage kommenden Registereinträgen gestaltete sich schwierig. Eine erste Anfrage an das Deutsche Historische Institut in Rom Anfang der 2000er Jahre erbrachte ein Teilergebnis für die frühen Pontifikatsjahre Sixtus' IV. In der Folgezeit wurden zwei weitere Male Materialien zugeschickt. Auch wenn klar war, dass das nicht alles sein konnte, wurde 2012, als der Abschluss des 13. Bandes anstand, das vorliegende Material herangezogen; auf der Grundlage von Digitalisaten wurden Volltexte erstellt. Erst im Frühjahr 2015 konnte Einblick in das gesamte im *Repertorium Germanicum* erschlossene livländische Material für den Pontifikat Sixtus' IV. genommen werden. Der damalige Bearbeiter Sven Mahmens machte sich erhebliche Mühe mit der Erstellung einer Datei, welche alle livländischen Betreffe aus dem gewünschten Zeitraum filterte. Im Gegensatz zu den Rudimenten, die bis dahin vorgelegen hatten, verfügten die Bearbeiter des LUB nun über ein Instrument, mit dem wirklich gearbeitet werden konnte. Doch für den 13. Band war es zu spät. Es gab keine Möglichkeit mehr, die nun bekannten, noch fehlenden Stücke zu ergänzen. Die im 13. Band des LUB fehlenden Pfründangelegenheiten sind zu verschmerzen. Schwerwiegender sind fehlende Quellen zu Bischof-

serhebungen in Dorpat und Reval[11]. Gleichzeitig waren einige päpstliche Verfügungen betreffend Riga durch die lokale Überlieferung abgedeckt. Es fehlt im 13. Band nichts wirklich Wichtiges, doch wäre unter anderen Umständen mehr möglich gewesen. Beim 14. Band, der 2019 erscheinen soll, konnte mit aller Effizienz recherchiert werden. Stück für Stück wurden die von Mahmens gelieferten Regesten geprüft und nach den Kriterien des LUB selektiert, Digitalisate wurden bestellt und Transkriptionen angefertigt. Im Ergebnis sind in den 13. Band elf Nummern eingegangen, die Vorlagen im Vatikanischen Archiv haben, im 14. Band werden es 16 Nummern sein.

Der 15. Band wird die Jahre 1484 bis 1488 umfassen und soll im Rahmen eines Langfristvorhabens von 2019 bis 2024 bearbeitet werden. Es steht zu hoffen, dass dann die Materialien des *Repertorium Germanicum* zur ersten Hälfte des Pontifikats Innozenz' VIII. weitgehend vollständig einbezogen werden können. Wenn dann ab 2024 der 16. und abschließende Band für die Jahre 1489 bis 1494 in Angriff genommen wird, wird das Urkundenbuch das *Repertorium* möglicherweise überholt haben. Dann würde es wirklich schwierig mit der Erschließung der vatikanischen Quellen. Eines ist festzuhalten: Die in dieser Hinsicht sehr unterschiedliche Situation der älteren Bände des LUB sowie der Bände 13 bis 16 zeigt in aller Deutlichkeit, wie wichtig, ja geradezu fundamental das *Repertorium Germanicum* für die Edition eines regionalen Urkundenbuchs ist.

Kurz soll auf die inhaltliche Ausrichtung der für den 13. und 14. Band herangezogenen vatikanischen Quellen eingegangen werden, die sich eben nicht auf die kleinen Dinge wie Pfründen und Tragaltäre richten, sondern päpstliche Verfügungen von individueller Ausrichtung und erheblicher Bedeutung beinhalten. Wirklich aussagekräftige, neue Zeugnisse liegen nun zum Konflikt des Rigaer Erzbischofs Silvester Stodewescher mit dem livländischen Ordenszweig und seinen Folgen vor. Sixtus IV. erklärte zunächst die vom Erzbischof gegen den Orden verhängten Kirchenstrafen für ungültig und unterstützte diesen auch anderweitig[12]. Nicht lange darauf, 1479 und dann noch einmal 1480, exkommunizierte er aber den Ordensmeister und den ganzen Ordenszweig und stellte dessen Landesherrschaft unter Interdikt[13]. Nach der Gefangennahme Silvesters durch den Orden und nach seinem Tod rücken päpstliche Verfügungen für und um den Nachfolger Stephan Grube in den Vordergrund, beginnend mit den Einträgen der Apostolischen Kammer zu seiner Translation auf das Erzbistum und den Bemühungen, ihn in den Besitz seiner Kirche zu bringen, bis hin zur Ernennung als Nuntius mit den Fakultäten eines *legatus de latere* und als Generalkollektor[14]. Der Konflikt um das Erzbistum ist aber nicht alles. Von erheblicher Bedeutung ist auch eine ganze

[11] Johann Bertkow, Bischof von Dorpat (1473-1485), und Iwan Stoltevoet, Bischof von Reval (1475-1477); RG X 4645, 6712.
[12] LUB I 13 n. 678.
[13] LUB I 13 n. 780; LUB I 14 n. 158.
[14] LUB I 14 n. 57, 58, 578, 629, 630.

Reihe von Vergünstigungen, die der Rigaer Rat in den Jahren 1478-1479 erwarb[15].

Abschließend sind in der gebotenen Kürze die Überlegungen zur Überführung des Livländischen Urkundenbuchs in ein digitales System vorzustellen, welches parallel zur Edition von «LUB I 15» und «LUB I 16» bewerkstelligt werden soll. Durch den Schritt der Digitalisierung, welcher sowohl die älteren gedruckten Bände ab «LUB I 7» als auch die neu zu edierenden umfasst, soll das seit nunmehr fast 200 Jahren betriebene Unternehmen in der zunehmend digitalisierten Geschichtswissenschaft sichtbar und für neue Fragestellungen und Methoden nutzbar gemacht werden. Das Ziel der Digitalisierung und anschließenden digitalen Präsentation sind signifikante Verbesserungen gegenüber den bisherigen Druckausgaben in den Bereichen Zugang, Recherche und Analyse. Erstens werden die Inhalte als Open Access-Ressource ohne zeitliche und räumliche Einschränkung zugänglich sein. Visualisierungen sollen einem nicht auf einen engen Expertenkreis beschränkten Publikum den intuitiveren Zugang zu dem ansonsten schwer rezipierbaren Material erleichtern. Zweitens sollen facettierte Suchfunktionen inklusive Volltextsuche das Auffinden relevanter Quellen effizienter gestalten und die Nutzer unabhängiger von der Nomenklatur der Register machen. Über Metadaten und Normdaten werden portalinterne und portalexterne Daten verknüpft, was ebenfalls Recherchen erleichtert. Drittens soll das Problem der nichtstandardisierten Sprache, d. h. der disparaten Graphie und Flexion, über die Lemmatisierung der Texte gelöst werden. Die Lemmatisierung wird die Anwendung von distant-reading und sonstigen Verfahren der computergestützten Textauswertung ermöglichen. So sind textuelle Abhängigkeiten über maschinelle Analysen leichter erkennbar. Über das Topic Modelling ist die Entwicklung von Themen ermittelbar. Stilometrische Untersuchungen können neue Erkenntnisse in den Bereichen Kanzleiwesen, Diplomatik und Briefkultur liefern. Die maschinelle Historische Semantik analysiert die Bedeutung von Begriffen in ihren Gebrauchskontexten.

Die skizzierten Ziele sollen in sechs Arbeitsschritten realisiert werden.

1. *Digitalisierung und Volltexterstellung*: Am Anfang der Arbeiten wird die Digitalisierung der neun alten Bände aus den Jahren 1881 bis 1914 und ihre Aufbereitung mittels OCR stehen, sodass verlässliche Volltexte von ca. 10 000 Nummern vorliegen. Trotz der überschaubaren Menge – für die "digitalMGH" wurden seinerzeit ca. 300 Bände digitalisiert – handelt es sich um einen recht aufwendigen Arbeitsschritt, der möglicherweise an einen externen Dienstleister abgegeben werden muss.

2. *Auszeichnung*: Um eine sinnvolle Darstellung der Texte sowie ihrer Verarbeitbarkeit zu gewährleisten, müssen diese weiter erschlossen werden. Als Standard hat sich in den Geisteswissenschaften seit mehreren Jahrzehnten

[15] LUB I 13 n. 701, 725.

das Dokumentenformat TEI entwickelt, welches auf XML basiert[16]. Zu annotieren sind dabei alle strukturellen und inhaltlichen Elemente, welche später in irgendeiner Form angesteuert (d.h. gesondert dargestellt, gesucht, verarbeitet etc.) werden sollen. Die strukturelle und inhaltliche Auszeichnung der neu zu transkribierenden Quellentexte für «LUB I 15» und «LUB I 16» erfolgt sukzessive und manuell im Zusammenhang mit der Transkription. Die Auszeichnung der retrodigitalisierten Bände muss angesichts des Textumfangs semiautomatisch erfolgen. Der erste Schritt umfasst dabei ebenfalls die strukturell-inhaltliche Annotation von Textteil und Registern (zum Beispiel Regestentext, Ausstellungsdatum, Ausstellungsort), der zweite Schritt die Erschließung von Personen und Orten in Editions- und Regestentexten. Während die manuelle Erschließung keine besonderen technischen Hürden aufweist, ist die semiautomatische Auszeichnung der retrodigitalisierten Bände mit größerem technischen Aufwand verbunden. Es müssen Skripte erstellt bzw. Tools entwickelt werden, welche bestimmte Zeichenabfolgen automatisch erkennen und korrekt auszeichnen. Dafür müssen Elemente möglichst formalisiert beschrieben und Marker identifiziert werden. Ein solches Verfahren bietet sich allerdings gerade beim LUB an, weil das in der Druckedition realisierte Datenmodell bereits relativ restriktiv ist, allerdings bei erheblichen Abweichungen im Detail. Für die Auszeichnung von Orten und Personen in den Editionstexten sind die Register heranzuziehen, welche u.a. die verschiedenen Namensvarianten dokumentieren.

3. *Anreicherung mit Normdaten*: Die Aktualisierung und Vernetzung der personen- und ortsbezogenen Daten soll durch die Integration von Normdaten gewährleistet werden. Hier können unterschiedliche Datenbanken genutzt werden: GND, Getty Thesaurus of Geografic Names; geonames.org[17]. Während Orte möglichst vollständig mit Normdaten zu versehen sind, können bei Personen nur die oberen weltlichen und geistlichen Hierarchieebenen berücksichtigt werden.

4. *Lemmatisierung*: Ziel ist, die Nutzung der Editionstexte unabhängig von der disparaten Graphie und Flexion der mittelalterlichen Sprachstände zu machen. Die nichtstandardisierte Schreibung und Flexion verhindert die statistische Auswertung der Texte und damit die Anwendung maschineller Analyseverfahren. Um das Problem der nichtstandardisierten Sprache zu bewältigen, erscheint es aus heutiger Sicht sinnvoll, die Quellentexte zu lemmatisieren. Dieses Verfahren annotiert jede einzelne Wortform mit einem standardisierten Superlemma und macht sie so verarbeitbar. Eine Herausforderung ist die Verwendung unterschiedlicher Sprachen und Sprachstufen im LUB. Es erscheint sinnvoll, sich auf die Hauptsprachen – das Lateinische, Mittelniederdeutsche und Frühneuhochdeutsche – zu konzentrieren. Insbe-

[16] < http://www.tei-c.org > [Zugriff am 12.09.2018].

[17] < http://www.dnb.de/DE/Standardisierung/GND/gnd_node.html > [Zugriff am 12.09.2018]; < http://www.getty.edu/research/tools/vocabularies/tgn/index.html >; < http://www.geonames.org> [Zugriff am 12.09.2018].

sondere im Bereich der Lemmatisierung mittellateinischer Texte wurden bereits gute Erfahrungen gemacht. Hier liegen umfassende Wortlisten und mit den in Frankfurt am Main entwickelten Tools TextImager und TextAnnotator Werkzeuge zur Lemmatisierung vor, die ein semiautomatisches Annotationsverfahren erlauben[18]. Im Bereich des Mittelniederdeutschen wird zurzeit an einem Referenzkorpus gearbeitet, wobei hier ebenfalls Tools für die automatische Lemmatisierung entwickelt und zum Teil auch genutzt werden[19]. Für das Frühneuhochdeutsche stehen die Tools CorA und LAKomp zur Verfügung[20]. Da zurzeit an Referenzkorpora für beide Sprachen gearbeitet wird, ist zu erwarten, dass sich die Möglichkeiten zur Lemmatisierung in den nächsten Jahren verbessern werden.

5. *Visualisierung*: Um den Zugang zu den Texten zu erleichtern und ausgewählte grundlegende Sachverhalte für den Nutzer schnell erfassbar zu machen, können Visualisierungen integriert werden. Dies betrifft insbesondere die Darstellung geografischer und personenbezogener Daten. Anzustreben ist aber auch die Visualisierung entstehungs- und überlieferungsgeschichtlicher Zusammenhänge, beispielsweise die Verteilung der Überlieferung eines Archivs über eine gewisse Zeitspanne.

6. *Portalaufbau*: Um die annotierten und angereicherten Volltexte für ein breites Publikum optimal nutzbar zu machen soll ein Webportal aufgebaut und unter einer möglichst freien CC-Lizenz publiziert werden. Dieses soll die Textteile und Register der 13 digitalisierten Bände des LUB präsentieren. Gleichzeitig wird es über eine facettierte Suchfunktion verfügen, ausgewählte portalinterne und -externe Inhalte verknüpfen und Visualisierungen integrieren.

Sollte dieses ambitionierte Programm verwirklicht werden, würde das *Liv-, Est- und Kurländische Urkundenbuch* in die erste Reihe der digitalen Urkundenbücher eintreten und eine bislang nicht gekannte Funktionalität erlangen. Gleichzeitig würde ein Arbeitsablauf entwickelt, der auf ähnlich aufgebaute Urkundenbücher und deren Digitalisierung angewendet werden kann.

[18] Vgl. < https://www.texttechnologylab.org/textimager/ >< http://www.textannotator.texttechnologylab.org/ > [Zugriff am 31.8.2018]; vgl. außerdem die Anwendung eHUDesk < https://dhc.hypotheses.org/398 > [Zugriff am 31.8.2018].

[19] < https://vs1.corpora.uni-hamburg.de/ren/ > [Zugriff am 31.8.2018]

[20] < https://www.ruhr-uni-bochum.de/wegera/ref/auf_ann.html > [Zugriff am 31.8.2018]; < https://lakomp.uzi.uni-halle.de/ > [Zugriff am 31.8.2018].

Zitierte Werke

H. Hildebrand, *Livonica vornämlich aus dem 13. Jahrhundert im Vaticanischen Archiv*, Riga 1887.

Historica Russiae monumenta ex antiquis exterarum gentium archivis et bibliothecis deprompta, hg. von A.I. Turgenev, Sanktpeterburg 1841.

A. Huang, *Die Textilien des Hanseraums. Produktion und Distribution einer spätmittelalterlichen Fernhandelsware*, Köln-Weimar-Wien 2015 (Quellen und Darstellungen zur Hansischen Geschichte, NF 71).

Johann Tetzel und der Ablass: Begleitband zur Ausstellung "Tetzel – Ablass – Fegefeuer" in Mönchenkloster und Nikolaikirche Jüterbog vom 8. September bis 26. November 2017, hg. von H. Kühne, E. Bünz, P. Wiegand, Berlin 2017.

Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch, [Abt. I], Bd. 1: 1093-1300, hg. von F. G. von Bunge, Reval 1853; Bd. 2: 1301-1367, hg. von dems., Reval 1855; Bd. 3: 1368-1393, hg. von dems., Reval 1857; Bd. 4: 1394-1413, hg. von dems., Reval 1859; Bd. 5: 1414-1423, hg. von dems., Riga 1867; Bd. 6: *Nachträge zu den fünf ersten Bänden*, hg. von dems., Riga 1873; Bd. 7: 1423 Mai-1429 Mai, hg. von H. Hildebrand, Riga-Moskau 1881; Bd. 8: 1429 Mai-1435, hg. von dems., Riga-Moskau 1884; Bd. 9: 1436-1443, hg. von dems., Riga-Moskau 1889; Sachregister zu Bd. 7-9, bearb. von B. A. von Hollander, Riga-Moskau 1900; Bd. 10: 1444-1449, hg. von Ph. Schwartz, Riga-Moskau 1896; Bd. 11: 1450-1459, hg. von dems., Riga-Moskau 1905; Bd. 12: 1460-1471, hg. von A. von Bulmerincq, Riga-Moskau 1910; Bd. 13: 1472-1479, hg. von K. Neitmann-M. Thumser, bearb. von M. Mahling-K. Neitmann-M. Thumser, Köln 2018; Bd. 14: 1480-1483, hg. von K. Neitmann-M. Thumser, bearb. von Ch. Gahlbeck-M. Mahling, im Druck.

Liv-, Est- und Kurländisches Urkundenbuch, Abt. II, Bd. 1: 1494 Ende Mai-1500, hg. von L. Arbusow [sen.], Riga-Moskau 1900; Bd. 2: 1501-1505, hg. von dems., Riga-Moskau 1905; Bd. 3: 1506-1510, hg. von dems., Riga-Moskau 1914.

A. Mänd, *Horses, Stags and Beavers. Animals as Presents in Late Medieval Livonia*, in «Acta Historica Tallinnensia», 22 (2016), pp. 3-17 = *Animals as Presents in Late-Medieval Livonia*, in *Animaltown: Beasts in Medieval Urban Space*, hg. von A. M. Choyke und G. Jaritz, Oxford UK 2017, pp. 59-65.

K. Neitmann, *Geschichte und Zukunft des Liv-, Est- und Kurländischen Urkundenbuches*, in *Stand, Aufgaben und Perspektiven territorialer Urkundenbücher im östlichen Mitteleuropa*, hg. von W. Irgang und N. Kersken, Marburg 1998 (Tagungen zur Ostmitteleuropa-Forschung 6), S. 107-121.

S. Polechov, *Nasledniki Vitovta. Dinastičeskaja vojna v Velikom knjazhestve Litovskom v 30-ye gody XV veka* [Die Erben Vitovts. Der dynastische Krieg im Großfürstentum Litauen in den 1430er Jahren], Moskva 2015.

C. Squires, *Die Hanse in Novgorod: Sprachkontakte des Mittelniederdeutschen mit dem Russischen mit einer Vergleichsstudie über die Hanse in England*, Köln u.a. 2009 (Niederdeutsche Studien 53).

Vetera monumenta Poloniae et Lithuaniae gentiumque finitimarum historiam illustrantia maximam partem nondum edita ex tabulariis Vaticanis, Bd. 2, *Ab Ioanne XXIII. usque ad Pium V. 1410-1572*, hg. von A. Theiner, Roma 1861.

R. Wittram, *Baltische Geschichte. Die Ostseelande Livland, Estland, Kurland 1180-1918*, München 1954.

Madlena Mahling
Freie Universität Berlin
madlena.mahling@fu-berlin.de

Matthias Thumser
Freie Universität Berlin
matthias.thumser@fu-berlin.de

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6110
Curial Sources and Digital Humanities.
Long term projects in international comparison,
ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl,
Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Der Beitrag des *Repertorium Germanicum* zur Kloster- und Stiftskirchenforschung in der Region: Schleswig-Holsteinische Beispiele

von Oliver Auge

Der Beitrag skizziert anhand des voraussichtlich 2019 erscheinenden Klosterbuchs für Schleswig-Holstein und Hamburg Möglichkeiten und Probleme einer Heranziehung von *Repertorium Germanicum* und *Repertorium Poenitentiariae Germanicum* als Hilfsmittel. Mit der Eigenart des im *Repertorium Germanicum* präsentierten Materials, mit diversen Schwierigkeiten im Gebrauch des *Repertorium Germanicum* online – an deren Behebung gearbeitet wird – und durch den verbesserungswürdigen allgemeinen Forschungsstand zu den Verbindungen der Kirche im hohen Norden zur Kurie ergibt sich der Befund eines nur dürftigen Gebrauchs des *Repertorium Germanicum* im regionalhistorischen Bereich. Allerdings legen diverse Stichproben nahe, dass im *Repertorium Germanicum* für den Bereich Schleswig-Holsteins noch manches verborgene Potential liegt.

Aided by the *Klosterbuch of Schleswig-Holstein and Hamburg*, expected to appear in 2019, this contribution will present the potential as well as the problems of using the *Repertorium Germanicum* and the *Repertorium Poenitentiariae Germanicum* as resource tools. The specific character of the material presented in the *Repertorium Germanicum* in addition to *Repertorium Germanicum*-online operating difficulties – which are being solved –, as well as the current state of research concerning the relationship between the northern regions of Germany and the Roman Curia, which requires improvement, all explain why the *Repertorium Germanicum* is scarcely used for regional studies. Samples show, however, that the *Repertorium Germanicum* offers as yet hidden potential for research in the area of Schleswig-Holstein.

Mittelalter; Schleswig-Holstein; Hamburg; Lübeck; Klosterbuch; *Repertorium Germanicum*.

Middle Ages; Schleswig-Holstein; Hamburg; Lübeck; catalogue of monasteries; *Repertorium Germanicum*.

Seit 2007 arbeitet die Kieler Abteilung für Regionalgeschichte[1] zusammen mit über 60 Experten und Expertinnen aus den Bereichen Geschichte, Kunstgeschichte, Archäologie, Germanistik, Geografie, Theologie und Musikwissenschaft an dem Projekt eines Klosterbuchs für Schleswig-Holstein

[1] Bis 2009 als Professur für Schleswig-Holsteinische Geschichte betitelt.

und Hamburg[2]. Die redaktionelle Bearbeitung der Artikelmanuskripte und die teils sehr aufwändige Beschaffung der zugehörigen Illustrationen ist nun abgeschlossen worden, sodass die Satzarbeiten im Schnell & Steiner Verlag in Regensburg beginnen konnten. Stolze 2.191 Manuskriptseiten und rund 1.000 Abbildungsvorschläge sind insgesamt zusammengekommen[3]. Flankiert wurde das Projekt von einer wissenschaftlichen Tagung zum Stand der Klosterforschung in Schleswig-Holstein, Nordschleswig und den Hansestädten Lübeck und Hamburg im Jahr 2010[4] sowie von einer 2011 in der Schleswig-Holsteinischen Landesbibliothek gezeigten Ausstellung mit dem Titel *Glauben – Wissen – Leben. Klöster in Schleswig-Holstein*[5]. Zu guter Letzt wurde 2017 eine kurze, populärwissenschaftlich gehaltene Gesamtdarstellung zur schleswig-holsteinischen Klostergeschichte als "Appetizer" für das große Klosterbuch im nächsten Jahr publiziert[6].

Die willkommene Gelegenheit einer Tagung, die die mittelalterlichen kurialen Quellen in Beziehung zu den modernen Digital Humanities setzte und nach den damit verbundenen neuen Perspektiven für das *Repertorium Germanicum* – künftig als RG abgekürzt – fragte, veranlasste zu der im Kontext des Schleswig-Holsteinischen und Hamburgischen Klosterbuchs so bisher nicht vorgenommenen Sichtung, in welchem Umfang und in welcher Qualität die beteiligten Autorinnen und Autoren überhaupt auf das Hilfsmittel des RG, ob nun in gedruckt-analoger oder digitaler Form, zurückgegriffen haben, um ihre Klosterartikel zu verfassen. Darüber hinausgehend wurden für die vollständige Liste der 62 zu Schleswig-Holstein und Hamburg belegten Klöster und Stifte anhand der nunmehr online zur Verfügung stehenden Informationen des RG die kurialen Verbindungen der vorreformatorischen Kloster- und Stiftsgeschichte in den Blick genommen, um aus Sicht der Regionalgeschichte nach dem möglichen und tatsächlichen Beitrag des RG für die betreffende Forschung in der Region zu fragen. Welche Optionen bestehen hierfür und wie wurden sie genutzt, oder warum wurden und werden sie bisher womöglich ungenutzt gelassen? Wo bestehen Chancen, wo Probleme in der digitalen Anwendbarkeit oder generell im Gebrauch des Hilfsmittels des RG?

Die Bilanz klingt zunächst mehr als ernüchternd: Von den mehr als 60 Autorinnen und Autoren haben zehn das RG als Hilfsmittel herangezogen, wovon wiederum vier nur pauschal in ihrem Quellen- und Literaturverzeichnis

[2] Vgl. dazu die Angaben unter < www.klosterprojekt.uni-kiel.de >. Siehe auch Hillebrand, *Das Schleswig-Holsteinische und Hamburgische Klosterbuch*, S. 15-48.
[3] Siehe dazu künftig Auge, Hillebrand, *Klosterbuch Schleswig-Holstein und Hamburg*. Die Artikelmanuskripte werden im Folgenden noch nicht nach der Druckversion zitiert, sondern lediglich als ungedruckte Manuskripte aufgeführt, da die finalen Arbeiten an den Manuskriptseiten noch nicht abgeschlossen sind.
[4] Siehe den Tagungsbericht: Hillebrand, Loer, *Klöster, Stifte und Konvente nördlich der Elbe* sowie den Tagungsband *Klöster, Stifte und Konvente nördlich der Elbe*.
[5] *Glauben, Wissen, Leben*. Siehe dazu Hillebrand, *Studenten erarbeiten eine Ausstellung*, S. 177-201.
[6] Auge, Hillebrand, *Klöster in Schleswig-Holstein*.

darauf verweisen[7]. Joachim Reichstein nutzte nach dem wertvollen Hinweis von Andreas Rehberg vom DHI in Rom das RG bzw. das *Repertorium Poenitentiariae Germanicum* (künftig als RPG abgekürzt) zur Rekonstruktion der Pfründenkarriere des Priors des Mainzer Wilhelmitenklosters Snorbach, der Relevanz für die Niederlassung der Hospitaliter vom Heilig-Geist-Orden in Kuddewörde erlangte[8]. Heinrich Dormeier zog das RG einmal zur Klärung der Umstände heran, die schon bald nach seiner Gründung bei Bälau zur Verlegung des Birgittenklosters Marienwohlde an seinen letztendlichen Standort führten[9]. Sodann entnahm er dem RG Hinweise um Reformbemühungen von Äbtissin, Schwestern und Brüdern dieses Klosters aus dem Jahr 1468[10]. Mit Hilfe des RG können Belege für den Eintritt von schon anderweitig bepfründeten Klerikern in die Kartause Ahrensbök aus den Jahren 1398, also gleich in deren Gründungsphase, und 1426 beigebracht werden[11]. Am ausführlichsten machte sich Enno Bünz das RG für seine Zwecke zunutze, indem er einmal für das Ratzeburger Domkapitel auf die päpstliche Bestätigung des Kompromisses zwischen Landesherr und Domkapitel von 1436 bezüglich des Präsentations- und Patronatsrechts, auf die kuriale Erlaubnis von 1401, Weltgeistliche als Pfarrseelsorger einzusetzen sowie auf die vom Papst bewilligte Inkorporation der zehnten Vikarie in die Kapitelmensa 1462 verweisen konnte[12]. Zum anderen stellte Bünz im Fall des Augustinerchorherrenstifts Segeberg Bezüge zu einer Pfründenprovision Papst Eugens IV. aus dem Jahr 1435 und der 1332 von Detlev von Wensin gestifteten Messpriesterstelle her[13]. Schließlich schreibt Stefan Selzer in seinem Artikel zum Hamburger Domkapitel folgendes:

> Man wird sich fragen, inwieweit auswärtige Kleriker sich um die Hamburger Präbenden bemüht haben, und wie viele der durch päpstliche Provision ausgezeichneten Bewerber tatsächlich in den Genuss eines Hamburger Kanonikats gelangt sind. Das zur Beantwortung solcher Fragen im *Repertorium Germanicum* zur Verfügung stehende Material ist bisher nicht grundlegend für die Hamburger Verhältnisse durchgesehen worden. Eine kursorische Durchsicht zeigt aber, dass sich der Andrang von Pfründenbewerbern, die über Rom nach Hamburg zu kommen suchten, während des gesamten 14. und 15. Jhs. in Grenzen hielt. Als weiterer Umstand sei betont, dass, anders als ältere Arbeiten es zuweilen annahmen, eine Erfolgsgarantie für einen päpstlichen Kandidaten im romfernen Norden keineswegs bestand. Zweifellos wird daher im Hamburger Kapitel stets die Zahl der durch ordentliche Kollatur besetzten Stellen überwogen haben. Auffällig ist zudem, dass der größere Teil der Bewerber, die den Weg über Rom nach Hamburg suchten, aus der Erzdiözese und benachbarten Diözesen stammten. Die überregionale Attraktivität der Hamburger Stiftspfründen war also nicht übermäßig groß[14].

[7] Grabkowsky, *Reinbek*, Zisterzienserinnen; Neustadt, *Mohrkirch*, Antoniter; Urbanski, *Harvestehude*, Zisterzienserinnen; Voßhall, *Lübeck*, Säkularkanoniker.
[8] Reichstein, *Kuddewörde*, Hospitaliter vom Heiligen-Geist-Orden.
[9] Dormeier, *Marienwohlde*, Birgittinerinnen und Birgittiner.
[10] *Ibidem*.
[11] Auge, *Ahrensbök*, Kartäuser.
[12] Bünz, *Ratzeburg*, Prämonstratenser; Säkularkanoniker.
[13] Bünz, *Segeberg*, Augustiner-Chorherren.
[14] Selzer, *Hamburg*, Säkularkanoniker.

Die angeführten Beobachtungen sind als Aufhänger für die folgenden, zugegebenermaßen oft genug Allgemeinplätze berührenden Ausführungen sehr hilfreich und geben in ihrer gewissen Symptomatik nicht zuletzt Aufschluss darüber, warum und wie das RG für Klosterartikel genutzt wurde und warum die Trefferquote im Fall des Schleswig-Holsteinisch-Hamburgischen Klosterbuchs nicht größer ist. Es sei schon an dieser Stelle zur Entschuldigung der am Klosterbuch mitwirkenden Autorinnen und Autoren betont, dass diese geringe Zahl nichts mit Ignoranz oder Nachlässigkeit bezüglich des RG zu tun hat oder zumindest nicht unbedingt zu tun haben muss.

So kommen natürlich gar nicht alle relevanten Klöster und Konvente im RG vor. Das leuchtet zuvorderst bei den monastischen Einrichtungen ein, deren Gründung wie im Falle des Benediktinerinnenklosters zu Hemmingstedt 1502/03[15] nach dem derzeitig vom RG abgedeckten Zeitraum von 1378 bis 1471/84 erfolgte. Und auch wenn deren Verlegung oder Auflösung vor dem Beginn des momentanen Bearbeitungszeitraums, also vor 1378, geschah, kann man im RG natürlich keine unmittelbaren Belege zu ihnen finden. Als frühes Beispiel wäre etwa auf das Augustinerchorherrenstift zu Neumünster zu verweisen, das zwischen 1327 und 1332 nach Bordesholm verlegt worden ist[16]. Außerdem haben bestimmte Klöster und Stifte allem Anschein nach wenige bis gar keine Kontakte zur Kurie unterhalten, was wiederum für Negativbefunde bei der Recherche sorgt: Unter diesen sind hauptsächlich die in Schleswig-Holstein befindlichen Konvente der Franziskaner und Dominikaner, der Zisterzienser(innen) sowie der Schwestern vom Gemeinsamen Leben vertreten, was nicht heißt, dass sie überhaupt nicht im RG vorkämen. So ist für die Niederlassung der Lübecker Zisterzienserinnen die 1454 bewilligte Aufhebung der Residenzpflicht des Priesters Henricus Gulczow bei der Klosterkirche bezeugt[17]. Auch das traurige Schicksal des Paulus Beer, der mit 14 Jahren in den Lübecker Franziskanerkonvent eintrat, dann vermeintlich an Lepra erkrankte und schließlich, als er in den Franziskanerkonvent nach Parchim abgeschoben und auch dort ungerechtfertigt "behelligt" worden war, sodass er unverrichteter Dinge nach Lübeck zurückkehrte, um dort wieder in den Laienstand überzutreten, ist zum März 1462 ausführlich – und übrigens natürlich auch im RPG belegt[18]. Aus dem Zisterzienserkloster Rude bei Flensburg trat ein Mönch namens Marquardus Luderi ausweislich eines RG-Belegs zum 14. Juni 1429 wieder aus, um ein Leben als Eremit führen zu können[19]. Mit seinem Fall war die Kurie dann nochmals 1437 befasst[20]. Als päpstlicher Exekutor kommt sodann z.B. der Abt der Zisterzienserniederlassung zu Rein-

[15] Hansen, *Hemmingstedt*, Benediktinerinnen.
[16] Esquivel Olmos, *Neumünster*, Augustiner-Chorherren. Siehe dazu bisher Bünz, *Zwischen Kanonikerreform*, S. 52.
[17] RG VI, Nr. 1874.
[18] RG VIII, Nr. 4729 sowie RPG IV, Nr. 1453.
[19] RG IV, Nr. 10555.
[20] RG V, Nr. 6520

feld gleich mehrfach vor, so 1437, 1445 und 1446[21]. Die Belegdichte ist aber bei den Einrichtungen der genannten monastischen Gemeinschaften aufs Ganze gesehen wesentlich geringer und über den spannenden Einzelfall hinaus vor allem substantiell weniger ergiebig als bei den anderen Orden und nicht zuletzt den Säkularkanonikern. Dazu ist gleich noch mehr zu sagen.

Unabhängig davon, dass Klöster gar nicht oder nur marginal im RG vorkommen, stellen die mittelniederdeutschen Namensformen der betreffenden Niederlassungen, die im kurialen Latein zu den merkwürdigsten Varianten führten und ihren entsprechenden Niederschlag im RG finden, eine ganz erhebliche Hürde für den ertragreichen Einsatz des RG in Bezug auf die Klöster und Stifte im Raum Schleswig-Holsteins dar. So erhält man trotz Verwendung von bis zu 20 Schreibvarianten pro Namensform und trotz der dankenswerter Weise gebotenen Option eines automatischen Varianzparameters zwischen 0.9 und 0.5 – womöglich wegen der insgesamt lediglich geringen Belegdichte – für einige Konvente wirklich nur reine Zufallstreffer. Die Niederlassung Kuddewörde ist z.B. als Kyddeword verzeichnet[22]. Für das Chorherrenstift zu Hadersleben sind aber unter anderem die Namensformen Hadersluff, Haderslof, Hathenisleff verzeichnet[23]. Idzcho, Ydzeho oder Ydizicho kommt für die Zisterzienserinnen zu Itzehoe vor (0.8 1 Treffer, 0.6 8 Treffer, 0.5 27 Treffer mit hoher Fehlerquote)[24]. Auch zu Preetz ist der Variantenreichtum mit Pretz, Poretz oder Pereze stattlich[25]. Es ist klar, dass dieses Namensproblem einen sinnvollen Gebrauch des RG erschwert oder gar von ihm abschreckt. Das Problem wird übrigens noch dadurch potenziert, dass zusammenhängende Wortgruppen wie Patrozinien in Kombination mit «conv.» oder «mon.» bei der Sucharbeit zwar mithilfe eines + zumindest derzeit noch einmal kombiniert werden können, was die Trefferzahl durchaus erhöht, andererseits aber zu einer hohen Quote eigentlich irrelevanter Belege führt (z.B. S. Petri + Sleswic. 5 nicht relevante Treffer).

Obendrein besteht bei der Recherche zu Domstiften die große Schwierigkeit, dass es in der RG-Datenbank nicht möglich ist, die Kathedralstadt vom gleichnamigen Bistum zu separieren. So führt die Suche nach dem St. Petri-Dom zu Schleswig mit den Suchbegriffen «Sleswic. + can. eccl.» oder «Sleswic. + Petri» zu keinem brauchbaren Resultat, und auch die Eingabe der Begriffe «Sleswic. + maior eccl./mai. eccl.» fördert lediglich einen einzigen Treffer zutage. Zu auswertbaren Ergebnissen gelangt man hingegen nur, wenn man die Recherche mit den Begriffskombinationen «Sleswic.» sowie «can. et preb.», «can.», «dec.», «decan.», «dec. etc.», «prep. etc.», «prep.»,

[21] RG V, Nr. 6457. Siehe dazu auch Schröter, *Kloster Reinfeld*, 1, S. 164-166, der die Äbte von Reinfeld als wiederholte delegierte Richter päpstlicher Delegationsgerichtsbarkeit von der Mitte des 13. bis zur Mitte des 15. Jahrhunderts nennt, ohne jedoch die hier zitierten Daten aus dem RG konkret anzuführen.
[22] RPG VIII, Nr. 2646.
[23] RG V, Nr. 5884.
[24] RG II, Nr. 5210; V, Nr. 2424.
[25] RG III, Nr. 1006; IV, Nr. 14009; V, Nr. 1127.

«prepos.», «cant.» oder «thesaur.» durchführt. Mit hoher Wahrscheinlichkeit gehörten die so ausfindig zu machenden Kleriker dem Schleswiger Domkapitel an und nicht dem ebenfalls in der Schleswiger Diözese gelegenen Stift zu Hadersleben. Denn diese sind im Regelfall mit der konkreten Ortszuschreibung angeführt. Mit letzter Sicherheit kann man freilich nicht ausschließen, dass auch Haderslebener Kleriker darunter sind. Für Schleswig wurde im Rahmen dieser Untersuchung eine vollständige Suche nach Domkanonikern durchgeführt; aber bereits für Lübeck erhält man bei der Sucheingabe «Lubic. + can.» sage und schreibe 865 Treffer, die aufgrund der beschriebenen Problematik, dass die Ortsnamen in der Suche nicht von den Bistumsnamen getrennt werden können und lediglich beschränkt Suchabfragen von Wortgruppen möglich sind, alle einzeln durchgesehen werden müssten. Glücklich ist daher ein Klosterbuchautor, wenn er sich die zeitraubende Arbeit sparen und auf eine fundierte Studie zum Lübecker Domkapitel zurückgreifen kann, wie sie Adolf Friederici 1988 schon 1957 für die Zeit von 1160 bis 1400[26] und Anja Voßhall 2016 zu Karrieren und Netzwerken der Lübecker Domherren zwischen 1400 und 1530 nach jahrelanger intensiver Arbeit, unter anderem am DHI in Rom, vorgelegt hat[27]. Großes Pech aber hat derjenige Autor, der wie der schon zitierte Stephan Selzer von den Herausgebern des Klosterbuchs etwa das Hamburger Domkapitel zugewiesen bekam, für das eine solche wertvolle Untersuchung noch aussteht. Selzer konnte angesichts dessen aus rein arbeitsökonomischen Gründen nur eine kursorische Sichtung des Materials vornehmen und sonst bloß auf das dringende Desiderat einer weitergehenden Studie zum Hamburger Domklerus anhand des kurialen Materials verweisen[28]. Eine eingehende Sichtung und intensive Auswertung des umfänglichen Hamburger RG-Materials im Rahmen eines Handbuchartikels war ihm nicht möglich. Umso ambitionierter sind die Rückschlüsse aus seiner nur groben Auswertung des Materials.

Die höchste Trefferzahl erlangt man überhaupt für die Säkularkanoniker des Raumes. Dieser Befund reduziert die Anwendbarkeit des RG für das besagte Klosterbuch quantitativ und qualitativ natürlich drastisch, denn unter den 62 Instituten befinden sich im Bearbeitungszeitraum des RG nur fünf Dom- und Chorherrenstifte: Hamburg, Lübeck und Schleswig bzw. Eutin und Hadersleben. Unter den Suchbegriffen «preb.», «can. c. reserv. preb.» oder «can. sub expect. preb.» Sind dabei besonders häufig deren Pfründenangelegenheiten belegt. Die RG-Treffer zum Kanonikerstift in Eutin z.B. haben fast ausschließlich Pfründenfragen zum Inhalt[29]. Erinnert sei daran, dass auch

[26] Friederici, *Das Lübecker Domkapitel*.
[27] Voßhall, *Stadtbürgerliche Verwandtschaft*. Siehe aber die kritische Besprechung der Arbeit durch Brigide Schwarz, in «Mitteilungen des Instituts für Österreichische Geschichtsforschung», 126 (2018) (im Druck).
[28] Eine solche Arbeit hat mittlerweile Christian Gieritz, Hamburg in Angriff genommen.
[29] RG II, Nr. 335, 3059, 4084, 4865, 5497, 7490, 9209, 9281; IV, Nr. 136, 1088, 3482, 4255, 5763, 6637, 6897, 7739, 8272, 8755, 9039, 9209, 10562, 11442, 13022, 13874; V, Nr. 3382, 3844,

die Mehrzahl der im Klosterbuch genannten RG-Bezüge auf diesen Pfründenkontext verweist. Manchmal ergibt sich daraus nur ein indirekter Bezug zur näher interessierenden Einrichtung, etwa wenn wie im Fall Ahrensböks die ehemaligen Präbenden eines in diese Kartause eintretenden Klerikers in Lübeck oder Verden aufgeführt sind[30]. Regelmäßig werden die in den Blick zu nehmenden Konvente auch nur dann genannt, wenn alle Funktionen und Pfründen eines Klerikers aufgereiht sind, es bei dem betreffenden Eintrag aber um eine ganz andere Angelegenheit geht als die konkret interessierende schleswig-holsteinische Klerikerstelle. Das meint selbstverständlich alle Belege mit dem häufigen Betreff «n. o.» (*non obstante/obstantibus*)[31].

Ein zentrales Thema sind Kleriker und ihre Pfründengeschäfte: Pfründen und deren Vergabe beschworen nach dem gesichteten Material zwar oft im Einzelfall sehr aufschlussreiche Konflikte herauf[32]. Es ging dabei z.B. um den Vorwurf der Simonie wie im Fall des Itzehoer Vikars Gotschalcus Rixstorp 1434/35[33] oder um eine im Nachhinein für ungültig erklärte Pfründenverleihung, so verfügt für die Kantorei des Schleswiger Domes im August 1399[34]; 1466 wurde einem «familiaris pape» aus Halberstadt, Bertoldus de Auwe(n) mit Namen, ein Kanonikat samt Präbende am Schleswiger Dom verliehen[35] usw. Allerdings sind solche personalen Aspekte der spätmittelalterlichen Kirchengeschichte wie das Pfründenwesen insgesamt mit seinen teilweisen Bezügen zur Kurie eben jeweils nur ein Ausschnitt der in ein Klosterbuch zu packenden Kloster- oder Stiftsgeschichte – und dabei oft genug nicht einmal der entscheidende oder zumindest, wie die vorhin zitierte Beobachtung Selzers andeutete, in seiner tatsächlichen Bedeutung und Reichweite für den hohen Norden erst noch genauer zu eruieren. Diese beiden Sachverhalte – das Desiderat einer gründlichen Untersuchung des Verhältnisses von ordentlicher Kollatur und päpstlicher Provision im Norden und gleichsam die hohe RG-Trefferquote im Bereich der Pfründkarrieren – können den nur schwachen Einsatz des RG im Schleswig-Holsteinisch-Hamburgischen Klosterbuch gewiss miterklären.

Freilich gehen die Hinweise, die das RG gemeinsam mit dem RPG zu bieten vermag, zuweilen auch weit über das bloße Pfründenwesen hinaus, wie folgende Beispiele veranschaulichen: So liegen kuriale Genehmigungen von Pfarrkircheninkorporationen etwa zum Benediktinerkloster Cismar (1400)[36],

4246, 7419; VI, Nr. 5500; VIII, Nr. 4095, 4146; IX, Nr. 56, 1906, 3710. Siehe zum Eutiner Stift auch Röpcke, *Das Eutiner Kollegiatstift*.

[30] RG II, Nr. 4732; IV, Nr. 5075, 9193.

[31] Siehe beispielsweise RG V, Nr. 03844, 04246, 07419, 05884, 02424, 06623, 06917, 08867, 02424, 05682; IX, Nr. 00056, 04464.

[32] RG IV, Nr. 136, 9209, 11442 für Eutin; VII, Nr. 887 für Hadersleben; VII, Nr. 441, 923, 2321 für Hamburg; IV, Nr. 12054 für Lübeck usw.

[33] RG V, Nr. 2424. Nicht erwähnt bei Pelc, *Kloster Itzehoe*, S. 43-61.

[34] RG II, Nr. 5761. Siehe dazu auch Harms, *Domkapitel*, S. 66.

[35] RG IX, Nr. 529.

[36] RG II, Nr. 1003. Grabkowsky, *Kloster Cismar*, S. 71, erwähnt zwar eine Inkorporation aus dem Jahr 1400 bezüglich der Pfarrkirche zu Grömitz. Es ist zu vermuten, dass mit der Inkorpo-

für die Zisterzienserinnen in Itzehoe (1401; 1462)[37] oder für die Zisterze Rude (1427)[38] vor. Der Cismarer Konvent wurde 1435 stärker der Abtei von Cluny unterstellt, was laut dem betreffenden RG-Eintrag mit den gravierenden Folgen kriegerischer Auseinandersetzungen zwischen dem König der Kalmarer Union Erich und den Herzögen von Schleswig und Grafen von Holstein begründet wurde[39]. Zweimal wurde in diesem Zusammenhang ausdrücklich darauf verwiesen, das Kloster verfüge über eine wertvolle Heilig-Blut-Reliquie. Ungefähr zeitgleich wurde die Wahl seines neuen Abtes von der Kurie bestätigt[40]. Zwischen 1458 und 1462 erhielten die Cismarer Benediktiner dann mehrfach den päpstlichen Auftrag zur Visitation anderer, in ganz unterschiedlichen Diözesen gelegener Klöster[41]. Doch nicht nur unmittelbare Beziehungen zur Kurie sind aus den RG-Einträgen ablesbar, wie der letzte Beleg zeigte, sondern mittelbar auch Kontakte zu Dritten, wie der letzte Hinweis schon andeutete: Von Verbindungen zu weit entfernten Konventen ist etwa die Rede im Fall der Ratzeburger Prämonstratenser 1412/13[42]. Für das Flensburger Franziskanerkloster lässt sich die 1431 bestätigte Stiftung eines Oratoriums durch den bereits genannten Unionskönig Erich nachweisen[43]. Abt und Konvent von Reinfeld schlossen eine Vereinbarung mit Albrecht III. von Mecklenburg, dem vormaligen König von Schweden, wegen der Anmietung einer Mühle, die 1398 bewilligt wurde[44].

Nicht zuletzt erlauben die RG- bzw. RPG-Einträge wenigstens zum Teil einen sehr tiefen Einblick in den klösterlichen Alltag: So geht es im Fall der Lübecker Dominikaner einmal um die Regelung der Gebetszeiten oder um die Erlaubnis für einen Bruder namens Hinzerus de Liben, auch in einer anderen Ordensniederlassung als derjenigen von Stockholm oder Lübeck leben zu dürfen (1413)[45]. Einer Preetzer Benediktinerin wurde 1465 Dispens erteilt, weil sie aus Altersgründen nicht mehr regelmäßig an den Stundengebeten teilnehmen konnte[46]. Zu 1411 lässt sich die Aufnahme einer Witwe ins Preetzer Kloster nachweisen[47]. Dispense wurden zudem gewährt, wenn es um den Antritt von Pilgerreisen ging wie 1441 im Fall des Johannes Beiensteber, des Priors des Lübecker Dominikanerklosters[48]. 1429 erging die kuriale Geneh-

ration der Kirche *Brobenese* aus dem hier zitierten RG-Eintrag tatsächlich Grömitz gemeint ist.
[37] RG II, Nr. 5210; VIII, Nr. 2390. Bei Pelc, *Kloster Itzehoe*, S. 46, finden die Inkorporationen von 1401 Erwähnung, die Inkorporation der Pfarrkirche von 1462 wird bei ihm allerdings auf 1440 datiert.
[38] RG IV, Nr. 12002.
[39] RG V, Nr. 9565. Auch zum Folgenden.
[40] RG V, Nr. 8850.
[41] RG VIII, Nr. 573.
[42] RG III, Nr. 414.
[43] RG V, Nr. 1815.
[44] RG II, Nr. 6599. Siehe auch schon Schröter, *Kloster Reinfeld*, 2, S. 322.
[45] RG III, Nr. 1015.
[46] RPG V, Nr. 1127.
[47] RG III, Nr. 1006. Nicht erwähnt bei Rosenplänter, *Kloster Preetz*.
[48] RPG I, Nr. 591.

migung, im Itzehoer Kloster dürften Messfeiern und Sakramentenspenden vorgenommen werden, da die zuständige Pfarrkirche außerhalb der Stadt gelegen und wegen der Schließung der Stadttore morgens nicht erreichbar sei[49]. Nicht zuletzt lassen sich Ablässe nachweisen, so für die Hamburger Dominikaner zugunsten einer neuen Ordensniederlassung in Wismar 1401 und zur Reparatur des eigenen Klosters 1441[50], für die Lübecker Dominikaner zugunsten des Bruders Johannes Barensteker 1445[51] oder für die Itzehoer Zisterzienserinnen wegen der schweren Beeinträchtigungen durch Brand und Krieg 1432; ihr Kloster wurde dabei eigens als Grablege der Grafen von Holstein und Herzöge von Schleswig hervorgehoben[52].

Was für ein Fazit lässt sich aus diesem Bericht aus der Praxis für die weiteren Perspektiven des RG ziehen? Der Gebrauch des RG im Kontext des in Kürze publizierten Klosterbuchs für Schleswig-Holstein und Hamburg erscheint auf den ersten Blick dürftig, erklärt sich wohl aber erstens aus der skizzierten Eigenart des im RG präsentierten Materials, zweitens aus den genannten Schwierigkeiten im Gebrauch des RG in digitaler Form und nicht zuletzt drittens durch den, wie ebenfalls angesprochen, dringend verbesserungswürdigen allgemeinen Forschungsstand zu den Verbindungen der Kirche im hohen Norden zur Kurie. Autoren und Autorinnen von handbuchartigen Klosterbüchern können und sollen ganz allgemein keine Grundlagenarbeit leisten, wie sie Selzer ganz zu Recht beim Hamburger Domkapitel noch für erforderlich hält. Das Fehlen einer fundierten Gewichtung des Phänomens im Gesamtkontext der Kloster- und Stiftsgeschichte nördlich der Elbe erschwert wiederum die korrekte Einordnung mancher RG-Einzelbelege. Um es an dem gerade erwähnten Preetzer Beispiel nochmals zu veranschaulichen: Ist die im RG belegte Aufnahme einer Witwe ins Kloster interessant oder nicht doch vielmehr die Tatsache, dass warum auch immer in diesem einen Fall die Kurie um Erlaubnis gebeten worden ist? Vielfach bleibt es bisher nur bei der Auflistung spannender Einzelnachrichten, was aber kaum einen fundierten Beitrag zu einer kohärenten Kloster- und Stiftsgeschichte leisten kann. Die RG-Belege spielen damit gegenüber anderen Quellen vor Ort und im Land – Stichwort Klosterarchive, Klosterchroniken etc. – regelmäßig nur eine untergeordnete Rolle. Ein solches Fazit soll das RG als Hilfsmittel nun keinesfalls abqualifizieren oder überfordern, und es soll auch die am Klosterbuch Beteiligten nicht vorbehaltlos in Schutz nehmen. Ganz im Gegenteil liegt im RG für den Bereich Schleswig-Holsteins gewiss noch viel verborgenes subsidiäres Potential, was nicht zuletzt die Exempel zur klösterlichen Alltagsgeschichte verdeutlichten. Dieses Resümee vermag aber erkennbare Probleme in der momentanen Arbeit mit dem RG – übrigens über den schleswig-holsteinischen

[49] RG IV, Nr. 6166.
[50] RG II, Nr. 2495; V, Nr. 2486.
[51] RG V, Nr. 3948.
[52] RG V, Nr. 3779. Pelc, *Kloster Itzehoe*, S. 51, spricht auch von dem Ablassprivileg Papst Eugens IV., das er allerdings fälschlicherweise auf 1342 datiert.

Rahmen hinausgehend – verständlich zu machen. So oder so liegt auf diesem Feld weiterhin noch eine Menge Arbeit vor uns.

Zitierte Werke

O. Auge, K. Hillebrand, *Klöster in Schleswig-Holstein. Von den Anfängen bis zur Reformation*, Kiel-Hamburg 2017.

E. Bünz, *Zwischen Kanonikerreform und Reformation. Anfänge, Blütezeit und Untergang der Augustiner-Chorherrenstifte Neumünster-Bordesholm und Segeberg (12. bis 16. Jahrhundert)*, Paring 2002 (Schriftenreihe der Akademie der Augustiner-Chorherren von Windesheim, 7).

A. Friederici, *Das Lübecker Domkapitel im Mittelalter 1160-1400. Verfassungsrechtliche und personenstandliche Untersuchungen*, Kiel 1957 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins, 91).

Glauben, Wissen, Leben. Klöster in Schleswig-Holstein. Ausstellungsbegleitband, hrsg. von J. Ahlers, O. Auge, K. Hillebrand, Kiel 2011.

A.-T. Grabkowsky, *Das Kloster Cismar*, Neumünster 1982 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins, 80).

K. Harms, *Das Domkapitel zu Schleswig von seinen Anfängen bis zum Jahre 1542*, Kiel 1914 (Schriften des Vereins für Schleswig-Holsteinische Kirchengeschichte, 7).

K. Hillebrand, *Glauben – Wissen – Leben. Klöster in Schleswig-Holstein. Studenten erarbeiten eine Ausstellung mit Begleitpublikation*, in «Demokratische Geschichte», 23 (2012), S. 177-201.

K. Hillebrand, *Das Schleswig-Holsteinische und Hamburgische Klosterbuch. Ein Werkstattbericht zum Forschungsprojekt und Publikationsvorhaben*, in *Klöster, Stifte und Konvente nördlich der Elbe*, S. 15-48.

K. Hillebrand, M. Loer, *Klöster, Stifte und Konvente nördlich der Elbe. Zum gegenwärtigen Stand der Klosterforschung in Schleswig-Holstein, Nordschleswig sowie den Hansestädten Lübeck und Hamburg, 04.11.2010 – 05.11.2010 Kiel*, in H-Soz-Kult, 26.01.2011, < www.hsozkult.de/conferencereport/id/tagungsberichte-3515 > [Letzter Zugriff am 8. Juli 2018].

Klöster, Stifte und Konvente nördlich der Elbe. Zum gegenwärtigen Stand der Klosterforschung in Schleswig-Holstein, Nordschleswig sowie den Hansestädten Lübeck und Hamburg, hrsg. von O. Auge, K. Hillebrand, Neumünster 2013 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins, 120).

Klosterbuch für Schleswig-Holstein und Hamburg. Klöster, Stifte und Konvente von den Anfängen bis zur Reformation, hrsg. von O. Auge, K. Hillebrand, Regensburg 2019.

O. Pelc, *Das Kloster Itzehoe. Vom Zisterzienserinnenkonvent zum adeligen Damenstift*, in *Itzehoe. Geschichte einer Stadt in Schleswig-Holstein*, Bd. 1, *Von der Frühgeschichte bis 1814*, Itzehoe 1988, S. 43-61.

A. Röpcke, *Das Eutiner Kollegiatstift im Mittelalter 1309-1535*, Neumünster 1977 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins, 71).

J. Rosenplänter, *Kloster Preetz und seine Grundherrschaft. Sozialgefüge, Wirtschaftsbeziehungen und religiöser Alltag eines holsteinischen Frauenklosters um 1210-1550*, Neumünster 2009 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins, 114).

M.J. Schröter, *Kloster Reinfeld*, Band 1, *Eine geistliche Institution im Umfeld der Hansestadt Lübeck (1186-1582)*, Neumünster 2012 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins, 117).

M.J. Schröter, *Kloster Reinfeld*, Band 2, *Eine Besitzgeschichte*, Neumünster 2012 (Quellen und Forschungen zur Geschichte Schleswig-Holsteins, 118).

A. Voßhall, *Stadtbürgerliche Verwandtschaft und kirchliche Macht. Karrieren und Netzwerke Lübecker Domherren zwischen 1400 und 1530*, Frankfurt a.M. 2016 (Kieler Werkstücke, Reihe E, 12).

Oliver Auge
Christian-Albrechts-Universität zu Kiel
oauge@email.uni-kiel.de

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6123
Curial Sources and Digital Humanities.
Long term projects in international comparison,
ed. by Irmgard Fees, Claudia Märtl,
Andreas Rehberg, Jörg Voigt

Kurien- und Kulturkontakte im Spiegel der römischen Notarsakten des frühen 16. Jahrhunderts

von Suse Andresen

Die Erforschung der nach 1507 in Rom tätigen, von der Kurie zugelassenen, auswärtigen öffentlichen Notare und ihrer Klienten aus ganz Europa ist ein lohnendes Unterfangen und wird maßgeblich möglich durch die Untersuchung der vom Kollegium der Archivschreiber angefertigten Kopien der beglaubigten Rechtsgeschäfte. Diese Rechtsgeschäfte bieten detailreiche Einblicke in sozial-gesellschaftliche und ökonomische Entwicklungen, in die Attraktivität von Kurie und Stadt für Rombesucher in einer Zeit der Umwälzungen mit dem Sacco di Roma und der Reformation. Die personellen Netzwerke der Rombesucher zeigen eine Bipolarität zwischen der Wahrung der eigenen Identität und der gewollten Integration in die römische Gesellschaft.

Research concerning foreign notaries who were accredited by the Roman Curia and employed after 1507, and their clients from all over Europe is seen to be a worthwhile endeavour. This research is possible largely thanks to the registration of legal transactions certified by the College of Archives' writers. These transactions offer detailed insights into the social and economic developments and the the Roman Curia's and the city's appeal to visitors at a time of change in the wake the Sack of Rome and the Reformation. Personal networks show an ambivalent attitude, between desiring to keep one's own identity and the wish to integrate into Roman society.

Frühe Neuzeit; 16. Jahrhundert; Rom; Notar; Kulturgeschichte; Migration; Personelle Netzwerke.

Early modern age; 16th century; Rome; notary; history of culture; migration; network.

Wer nach den Besuchern der Stadt Rom aus dem Alten Reich im Spätmittelalter fragt, wird von verschiedener Seite bereits seit geraumer Zeit auf die Bedeutung der notariellen Überlieferung der Stadt aufmerksam gemacht. Zumeist stehen unter den Rombesuchern die Kleriker im Zentrum[1], aber in jüngerer Zeit zunehmend auch Studenten und Universitätsabsolventen[2], wobei eine große Zahl beiden Gruppen angehört haben dürfte. Eine dritte be-

[1] Stellvertretend für viele Rehberg, *Der deutsche Klerus*, S. 56-63 mit weiterführender Literatur.
[2] Matheus, *Pomponius Letus*, Matheus, *Roma docta*, Matheus, *«Sola fides sufficit»*, Schwarz, *Kurienuniversität*, S. 6, Anm. 23, Rehberg, *Dottori*, Andresen/Schwinges, *Rom und Italien*.

deutende Gruppe mit einem hohen Anteil an Deutschsprachigen bilden die Handwerker, Gewerbetreibenden und Künstler[3].

Wie die zahlreichen Untersuchungen der von der Kommune zugelassenen öffentlichen Notare des 14. und 15. Jahrhunderts zeigen, enthalten ihre Imbreviaturbücher eine Fülle von Informationen zu allen rechtsrelevanten Lebensäußerungen der städtischen Bevölkerung[4]. Der Charakter Roms als kosmopolitischem Zentrum spiegelt sich auch im Kundenkreis der Tabellionen, besonders seit der Rückkehr der Päpste in die Stadt im früheren 15. Jahrhundert und dem nachfolgenden starken Zuzug von Auswärtigen[5].

Unter den Klienten der Notare finden sich neben den Einheimischen auch die mehr oder weniger lange in der Stadt wohnenden Auswärtigen aus dem gesamten *Orbis christianus*. Es sind die Vertreter der führenden Schichten der römischen Bevölkerung, aber auch die aus den tragenden Teilen der Gesellschaft. Unter ihnen sind Bankiers und (Vieh-)Händler[6], Handwerker und Künstler, einfache Schreiber und Prokuratoren und auch selten nachweisbare Spezialisten wie Bader, Barbiere und Kurtisanen[7]. Es handelt sich mithin auch um Personenkreise, die nicht den großen Familien der Stadt angehörten, ein Amt an der Kurie innehatten oder durch die Einreichung von Suppliken in den vatikanischen Registern auftauchen. Sie profitierten von der Wirtschaftskraft der Stadt und trugen ihrerseits zu dieser bei, was seinen Niederschlag unter anderem in der Beteiligung an den verschiedenen notariell beglaubigten Rechtsgeschäften findet.

Der nähere Blick auf die Zusammensetzung der Klientel der einzelnen Notare zeigt, wie bedeutungsvoll die Sprache und damit verbunden die Herkunft unter den Klienten bei der Wahl eines Notars war[8]; Übersetzungsfehler oder Mißverständnisse aufgrund unterschiedlicher Rechtstraditionen konnten auf diese Weise gering gehalten werden. Die verschiedenen (deutschen) Bruderschaften boten den neu Zugereisten erste Orientierung und Kontakte sowie Übersetzungshilfen und eine kulturelle und religiöse Heimat in der Fremde[9].

Während die notarielle Überlieferung für Fragen der römischen Wirtschafts- und Sozialgeschichte in den letzten Jahrzehnten intensiv herangezogen wurde, birgt sie hinsichtlich der Geschichte der Auswärtigen in der Stadt noch erhebliches Potential[10]. Dies gilt in verstärktem Maß für die erste Hälfte

[3] *Handwerker deutscher Herkunft*, Schulz, *Fremde (Kunst-)Handwerker*, *Confraternitas Campi Sancti de Urbe*.
[4] Einen Überblick über die römischen Notare und ihrer Tätigkeit bieten Lombardo, *Il notaio romano* mit weiterführender Literatur oder Nussdorfer, *Brokers*; stellvertretend für zahlreiche Einzelunersuchungen Esposito, *Il notaio Benimbene (1467-1504)* oder Esch, *Un notaio tedesco*.
[5] Rehberg, *Gli stranieri*, S. 15.
[6] Esch, *Un notaio tedesco*, S. 188ff.
[7] *Handwerker deutscher Herkunft*, S. 28, Kurzel-Runtscheiner, *Töchter der Venus*, S. 238.
[8] Esch, *Un notaio tedesco*, S. 183.
[9] *Confraternitas Campi Sancti de Urbe*, Israel, *Fremde*, S. 43, Rehberg, *Le comunità "nazionali"*.
[10] Die römische Forschung hat wiederholt auf diesen Aspekt hingewiesen, etwa Esposito, *Roma*, S. 108: «un mondo tutto da scoprire», wieder Lombardo, *Il notaio romano*, S. 26.

des 16. Jahrhunderts[11] im Hinblick auf Fragen nach den Anteilen der Zugereisten aus den jeweiligen Regionen Europas, dem von den Notaren jeweils bevorzugten Kundenkreis sowie dem Bildungs- und Tätigkeitsprofil und der damit einhergehenden oder sich daraus entwickelnden Karriere.

Es spricht einiges dafür, daß sich an den Befunden des 15. Jahrhunderts am Vorabend der Reformation und den folgenden Jahrzehnten nichts Grundlegendes veränderte. Neben der Kontinuität aber auch neue Akzente zu bildungs-, sozial- und wirtschaftsgeschichtlichen Themen aufzuspüren, ist nach den Sondierungen der jüngsten Forschung in den Akten der seit 1507 von der Kurie zugelassenen Notare ein überaus lohnendes Unterfangen. Es ist das Verdienst Andreas Rehbergs, wiederholt in deutscher in italienischer Sprache auf die Bedeutung einer im Dezember 1507 einsetzenden notariellen Überlieferung für die Geschichte der Romfahrer aus dem Alten Reich aufmerksam gemacht zu haben[12]. Dabei betont er sowohl die Perspektive auf die Personen als auch inhaltliche Aspekte, die die Auswärtigen aus ganz Europa betreffen.

Die öffentlichen Notare beglaubigten unter anderem Promotionen durch päpstliche Kommissionen oder eigens autorisierte Hofpfalzgrafen. 1508 nutzte etwa der Münsteraner Domherr Rutger von Düngelen seine Anwesenheit in der Stadt, um sich nach Studien in Köln und Bologna vom Hofpfalzgrafen und Konsistorialadvokaten Paolo Planca zum Doktor des kanonischen Rechts promovieren zu lassen. Im Folgejahr wurde – ebenfalls von Planca und wiederum nach Studien in Köln – der Kanoniker Adam Friedrich (Frederici) aus Meschede zum Lizentiaten des kanonischen Rechts promoviert[13]. Diese Graduierungen von sogenannten *doctores bullati* geben einerseits Einblick in die Praxis des außeruniversitären Promotionswesens, welche die universitären Magister spätestens seit dem frühen 14. Jahrhundert als Eingriff in ihre Autonomie ablehnten[14]. Andererseits belegen sie neben dem Streben nach akademischen Abschlüssen oft auch den Besuch verschiedener Universitäten, darunter auch den römischen. Deren spärliche Überlieferung wird auf diese Weise ergänzt[15]. Auch innerkirchliche Angelegenheiten rogierten die Tabellionen. Ihre Instrumente bieten Aufschlüsse zur Praxis der Ordination, zur monastischen Migration oder zu sonst wenig dokumentierten Gruppen von Kurialen, wie den Parafrenarii der Päpste und Kardinäle oder den Sängern der päpstlichen Kapelle[16]. Den zahlreichen Testamenten sind Einblicke zu

[11] Matheus, *Einleitung*, S. XV: Verglichen mit einer intensiven Forschung zum 15. Jahrhundert hat das Rom des ersten Viertels des 16. Jahrhunderts bis zum Sacco di Roma in der Geschichtswissenschaft deutlich weniger Interesse erfahren.
[12] Zuletzt dazu Rehberg, *Gli stranieri* und Rehberg, *Stranieri in cerca*.
[13] Rehberg, *Dottori*, Rehberg, *Le lauree*, S. 66-72, Rehberg, *Leone X e i suoi comites palatini*, Rehberg, *Universitätsgrade* mit Verweis auf *Das Bistum Münster*, Bd. 2, S. 585. Dort auch der Hinweis, daß Rutger bereits 1512 in Rom verstarb und auf dem Friedhof der Anima beigesetzt wurde.
[14] Miethke, *Die Kirche und die Universitäten*, S. 311, Anm. 92.
[15] Schwarz, *Kurienuniversität*, S. 5f., Conte, *I Maestri*.
[16] Rehberg, *Gli stranieri*, S. 22, Rehberg, *Der deutsche Klerus*, S. 61.

entnehmen in das Eigentum, die persönlichen Verflechtungen sowie die wirtschaftliche Stellung beispielsweise des Humanisten Christophe de Longueil, dessen Buchbesitz anhand einer Schenkung teilweise rekonstruiert werden konnte[17].

Als Kunden der Notare oder als Zeugen von Rechtsgeschäften hinterließen auch quasi-ständige Vertreter oder Gesandte auswärtiger Mächte[18] sowie humanistisch geprägte Bildungsreisende Spuren ihres Aufenthaltes in der Stadt. So läßt sich auch die bisher nur vermutete Anwesenheit des Ulrich von Hutten in Rom belegen[19]. Hingegen dürften einfache Pilger die Dienste eines Notars eher selten in Anspruch genommen und sich unbemerkt wieder auf den Rückweg gemacht haben. Martin Luther wäre hier anzuführen, der viel später von dieser Reise berichtet[20].

Diese Beispiele illustrieren den Gehalt der notariellen Überlieferung aus der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts, die sich neben den Instrumenten und den von den Notaren geführten Imbreviaturbüchern aus systematisch angefertigten Kopien der Instrumente oder ihrer Konzepte zusammensetzt. Die Existenz dieser letzteren, vor 1507 nicht vorhandenen Quellengrundlage ermöglicht einen neuen Blick auf die von der Kurie zugelassenen auswärtigen öffentlichen Notare und auch auf ihre Klienten aus allen Regionen Europas.

Sie stehen im Zentrum des von der Verfasserin begonnenen Projektes zur (Teil-)Erschließung und Bearbeitung der notariellen Überlieferung der ersten Hälfte des 16. Jahrhunderts. Ziel ist zum einen, auf einer überindividuellen Ebene einen qualitativen und quantitativen Überblick über den Bedarf an notarieller Tätigkeit in kuriennahen Kreisen zu geben, und zum anderen die beteiligten Akteure prosopographisch zu erfassen.

Hinsichtlich der Nachfrage nach Tabellionen läßt sich neben dem jährlichen Aufkommen an kopierten Rechtsgeschäften der – wie erste Sondierungen ergeben haben, sehr unterschiedlich umfangreiche – Anteil der einzelnen Notare daran ermitteln. Die Veränderungen sind mit Blick auf die sich verändernde Situation in der Stadt und Entwicklungen *in partibus*, wie etwa der Reformation im Alten Reich zu bewerten. Dieser strukturellen Perspektive ist jene auf die Personen an die Seite zu stellen. Ausgewählte öffentliche Notare und ihre Klienten werden auf ihre geographische und soziale Herkunft, ihre Bildung und ihre Karriere hin befragt. Wie viele von ihnen blieben in Rom und paßten sich den vorherrschenden Gegebenheiten an und wer kehrte in seine Heimat zurück, um dort haupt- oder doch eher nebenamtlich als Notar

[17] Daniels, *Die Bücher des Longueil*.
[18] Etwa der kaiserliche Rat und zu dieser Zeit Propst von St. Simeon in Trier Balthasar Merklin von Waldkirch im Januar 1508 in einer Pfründenangelegenheit, Archivio Storico Capitolino, *Archivio Notarile Urbano* [im folgenden zitiert ASC AU], Sezione LXVI, Bd. 64, f. 44.
[19] Vortrag von T. Daniels: *Ulrich von Hutten – ein* laicus litteratus *in Rom* anläßlich der Tagung *Ulrich von Hutten und Rom. Deutsche Humanisten in der Ewigen Stadt am Vorabend der Reformation* vom 9.-11. Nov. 2017 im Deutsches Historisches Institut in Rom, veranstaltet von T. Daniels, F. Fuchs und A. Rehberg. Druck für 2019 angekündigt.
[20] Schmugge, *Luther in Rom*, S. 205.

tätig zu sein[21]? Weiter ist zu fragen, ob im Vergleich mit den "Daheimgebliebenen" der Rombesuch als Kriterium des sozialen Erfolgs gewertet werden kann, wie das für einige Gelehrte aufgezeigt werden konnte[22].

Auf der Basis der jeweils an den Rechtsgeschäften Beteiligten werden Personenkreise untersucht, die auf wirtschaftlicher oder rechtlicher Basis miteinander verflochten waren. Diese personellen Netzwerke zwischen Notaren, Klienten und Zeugen werden beschrieben und die Faktoren bestimmt, die für die Formierung und Profilierung einzelner Gruppen bestimmend waren. Zuvorderst sind hier gemeinsame Sprach- oder Herkunftsräume zu nennen.

Eher am Rande mitbedacht werden Informationen zu den kirchlichen Einrichtungen in der Heimat, die anhand der Benefizien zu gewinnen sind, welche die in großer Zahl an den Rechtsgeschäften beteiligten Geistlichen innehatten oder um die sie supplizierten oder prozessierten. Denn mit der Identifikation dieser Pfründen werden kirchengeschichtliche Fragen des Alten Reiches erhellt, die für Diözesen mit prekärer Überlieferung, wie etwa den norddeutschen, wertvoll sind[23].

Bis in die Zeit um 1500 sind die Imbreviaturbücher der Notare selbst die zentrale Quelle für ihre Tätigkeit, da die ausgestellten und den Empfängern übergebenen Urkunden deutlich schlechtere Überlieferungschancen hatten. Verstarb ein Notar ohne Rechtsnachfolger, so waren seine Erben gehalten, seine Bücher zur bedarfsweisen Konsultierung bestimmten Stellen in der Stadt anzuvertrauen[24]. Wie oft dies nicht befolgt wurde, läßt sich nur schwer sagen; und auch Regelungen für die Fälle, in denen auswärtige Notare die Stadt wieder verließen, gab es wohl nicht. Verschiedene Versuche wurden daher unternommen, um dem Verlust der Dokumentation über die öffentlich beglaubigten Rechtsgeschäfte aus dem Gedächtnis der Stadt entgegenzuwirken. Die Bestimmungen für die Gründung des Kollegs der *Scriptores archivii Romanae curiae* setzen hier an.

1. Scriptores archivii Romanae curiae

In der Bulle *sicut prudens paterfamilias* vom Dezember 1507 verfügte Papst Julius II. einerseits die Registrierung aller auswärtigen Notare, die in der Stadt tätig werden wollten[25]. Weiter hatten sie ihre Rechtsgeschäfte den Archivschreibern vorzulegen und von diesen genehmigen zu lassen. Bei dieser Gelegenheit wurden die Urkunden registriert und die Abschrift gegenge-

[21] Schuler, *Notariat*, S. 143.
[22] Andresen, Schwinges, *Rom und Italien*.
[23] Stellvertretend für verschiedene Hinweise seien hier diejenigen von Schwarz, *Alle Wege* oder Rehberg, *Der deutsche Klerus*, S. 39 genannt.
[24] In der Ordnung der kapitolischen Notare von 1446 wurde die Sakristei der Kirche Santa Maria in Ara Coeli, der Sitz des Kollegs, festgelegt, siehe Verdi, *L'Archvio dei Notai Capitolini*, S. XXVI.
[25] San Martini Barrovecchio, *Il collegio degli scrittori dell'Archivio*, S. 848.

lesen. Zu den weiteren Aufgaben und Kompetenzen des Schreiberkollegiums gehörte die Bewahrung von Imbreviaturbüchern verstorbener Notare ohne Rechtsnachfolger, die Ernennung von Notaren sowie die Legitimierung von unehelich Geborenen[26]; sie standen außerdem den Kurienangehörigen als öffentliche Notare zur Verfügung.

Die Gründung Julius II. wird als Ersatz für die mißglückte Einrichtung des Kollegs der *notarii Romanae curiae* durch seinen Oheim, Sixtus IV., am 25.3.1483 angesehen; dieses Kolleg war im Folgejahr wieder aufgelöst worden. Das 1507 ins Leben gerufene Kolleg der Archivschreiber hatte 101 Mitglieder, von denen zehn als *correctores* herausgehoben waren. Gegründet als Vakabilistenkolleg, erwarben die Schreiber ein Amt für durchschnittlich 1000 Dukaten, die Korrektoren eines für durchschnittlich 1800 Dukaten. Ihre Einnahmen bezogen sie zu einem Teil aus dem *servitium commune*[27]. Der Charakter eines Anleihekollegiums tritt beim Vergleich von Käufern und aktiven Schreibern deutlich hervor: Von den 101 Käufern bei Gründung[28] finden sich nur 29 in den von ihnen gefüllten Registerbänden[29] der ersten beiden Jahre 1508 und 1509. Die Namen von mindestens 17 weiteren aktiven Schreibern in diesen zwei Jahren deuten darauf hin, daß eine Reihe der Inhaber das Amt bereits kurz nach dem Erwerb weiter verkaufte[30].

Das Kolleg war der päpstlichen Kanzlei zugeordnet und dem Vizekanzler unterstellt. Innerhalb der zahlreichen Ämter an der Kurie rangiert es allerdings auf den hinteren Rängen, in der Ämterliste von Thomas Frenz etwa findet es sich auf Platz 27 von 30 Ämtern[31]. Trotzdem füllten die tatsächlich tätigen Schreiber in 43 Jahren bis zum Jahr 1551 insgesamt 117 Registerbände.

Die in den ersten 43 Jahren bis 1551 kopierte Anzahl Rechtsakte liegt bei schätzungsweise 43.500. Diese Schätzung beruht auf den Laufzeiten und dem Umfang der Registerbände[32]. Die pro Jahr erstellten und kopierten Instrumente verteilen sich nicht gleichmäßig auf den Überlieferungszeitraum, sondern nehmen nach hohen Werten in den ersten drei Jahren bis in die mittleren 1520er Jahre kontinuierlich ab, um nach dem Sacco di Roma auf einen Niveau von etwa 20 Prozent der ersten Jahre zu bleiben. Diese Verteilung spiegelt sich in den Zahlen bis 1530. In den ersten 23 Jahren wurden – wiederum geschätzt anhand von Laufzeiten und Seiten der Registerbände – etwa 38.000 Rechtsakte ausgefertigt.

[26] Lesellier, *Notaires*, S. 254.
[27] Frenz, *Die Kanzlei*, S. 226f.
[28] Frenz, *Conspectus generalis* (Verweis auf Reg. Vat. 990, f. 90*v*) listet zum 1.12.1507 101 Archivschreiber auf.
[29] Aufbewahrt in der Abteilung LXVI des *Archivio Notarile Urbano* im Archivio Storico Capitolino.
[30] Die Namen sind dem Findmittel der Jahre 1508-1509 entnommen, welches circa der Hälfte der Rechtsgeschäfte der Jahre 1508 und 1509 erschließt, siehe *Inventario della Sezione LXVI*.
[31] Frenz, *Kanzlei*, S. 226.
[32] Gemäß den Angaben des zugehörigen Findbuchs 125 der Abteilung LXVI.

Die für die begonnene Forschungsarbeit gewählte Grenze von 1530 ergibt sich einerseits durch die Wahl eines Untersuchungszeitraumes von rund 20 Jahren, der über die Erfassung von Momentaufnahmen hinaus die Einordnung der Beobachtungen in eine Entwicklung gewährleistet. Andererseits können durch Einbezug der Zeit bis nach dem Sacco di Roma die Auswirkungen dieses einschneidenden Ereignisses auf die Stadt aus der Sicht der Notare bewertet werden[33].

Die Register wurden unter vier Titeln geführt, wobei die ersten beiden mit Abstand die umfangreichsten sind: "Diverse Instrumente", "Mandate", "Testamente" und "Legitimationen". Abweichungen von dieser Zuordnung wurden am Rande vermerkt und beim Kopieren der einzelnen Stücke bewahrten die Schreiber weitgehend den *usus scribendi* der Notare[34]. Unter den "Diversen Instrumenten" finden sich Besitzeinweisungen, Bürgschaften, Darlehen, Eide, Ehe- und gewerbliche Verträge, Friedensvereinbarungen, Kaufverträge über Immobilien, Vieh, Getreide oder Salz, Pensionszahlungen, Pfründenangelegenheiten, Promotionen, Rückgaben, Schenkungen, Tauschgeschäfte, Vermietungen, Zahlungsquittungen und anderes. Viele dieser Angelegenheiten haben auf den ersten Blick wenig mit der Kurie direkt zu tun. Sie sind mit Blick auf die Formierung von Netzwerken zu befragen, ob die Beteiligten etwa zur Entourage der Kurialen gehörten, das heißt, wie viele als *Romanam curiam sequentes* zu bezeichnen sind.

Um die Mitwirkung bestimmter gesuchter Personen an den einzelnen Rechtsakten festzustellen, ist das Sichten jedes einzelnen Stückes notwendig, denn die Rechtsgeschäfte wurden nach dem Datum ihres Eingangs von mehreren Schreibern in mehreren parallel geführten Büchern kopiert. Die zur Wiederauffindung einzelner Rechtsgeschäfte angefertigten Rubrizellen einer Mehrzahl der Registerbände hilft nur eingeschränkt, da sie lediglich die Namen von einer Partei eines Rechtsgeschäftes enthalten. Für die Erschließung bedeutsam ist weiter, daß die Bände wohl für den internen Gebrauch angelegt wurden, da die Handschriften der oft wechselnden Schreiber zum Teil schwierig zu entziffern und mit zahlreichen Abkürzungen versehen sind.

Hingegen erweist sich der einheitliche Quellentyp, das Notarsinstrument, für eine standardisierte serielle Erfassung der Rechtsgeschäfte als vorteilhaft, genauso wie die Beschränkung der Kopien auf die wesentlichen Inhalte, die Schreiber übergingen formelhafte Passagen in der Regel unter Kennzeichnung mit «etc.» oder ähnlichem. Aus datenbanktechnischer Sicht sind die Informationen semistrukturiert. Personen-, Orts- und Datumsangaben lassen sich klar voneinander abgrenzen, während die Inhalte der Rechtsgeschäfte zum Teil schwächer strukturiert sind.

[33] Die stabilisierende Rolle der Kapitolinischen Notare während des Sacco wurde beleuchtet von Esposito, Vaquero Piñeiro, *I notai del Sacco*.
[34] Drago Tedeschini, *I libri instrumentorum*, S. 41.

Das zentrale Werkzeug für die Erschließung, Speicherung und Auswertung der Informationen aus den kopierten Notarsakten ist eine Datenbank, welche Kurzregesten der Rechtsgeschäfte aufnehmen wird. Aus diesen Kurzregesten können die Namen der Beteiligten mit allen verfügbaren Angaben zu ihrer Herkunft, ihrem Stand, ihren Funktionen und ihrer Karriere zur Auswertung und Darstellung ausgezogen werden. Weiter können Verflechtungen der Personen untereinander und damit auch die Disjunktionen zwischen den Gruppen zur Analyse extrahiert und dargestellt werden. Eine Identifikation mit bereits bekannten Personen ist über die Zuordnung von Normdaten vorgesehen, so daß bei einer online-Präsentation die Verlinkung zu anderen Forschungsdatenbanken über Normschnittstellen bereits vorbereitet ist. Ziel der zu etablierenden online-Datenbank ist die Förderung der Kooperation und der projektübergreifenden Erkenntnisaggregation zu den Rombesuchern der frühen Neuzeit.

2. *Notare und Klienten aus den Alten Reich und Frankreich*

Für die umfassende Untersuchung der Notare und ihrer Klientel wäre die Gesamterschließung der Rechtsgeschäfte wünschenswert. Da solches vorerst nicht zu leisten ist[35], muß eine Auswahl getroffen werden. Die Fokussierung auf bestimmte Herkunftsräume entspricht der etablierten Herangehensweise national ausgerichteter Forschungen. Dieses bewährte Vorgehen kommt modifiziert zur Anwendung, da verschiedene Gründe für die Betrachtung von mehr als einem Herkunftsraum sprechen. Zum einen bieten sich die in den Registern anzutreffende Vielfalt der Rombesucher aus ganz Europa und ihre ausgesprochene Durchmischung in kompakter Form für eine vergleichende Analyse geradezu an. Zum anderen ist die Zeit um und nach 1500 durch die Demonstration eines ausgeprägten Selbstverständnisses der eigenen Identität der verschiedenen *nationes* in der Ewigen Stadt gekennzeichnet. Dies zeigt sich etwa an der Pflege nationaler Kommunitäten, besonders repräsentativ durch Bau oder Neubau ihrer Kirchen[36]. Darüber hinaus verweisen die nach 1500 aufkommenden Ehrstreitigkeiten zwischen Humanisten verschiedener Herkunftsregionen, etwa der Fall des französischen Humanisten Christophe de Longueil[37], auf die Instrumentalisierung humanistischer Historiographie zur gegenseitigen Ab- und Ausgrenzung[38]. Vor diesem Hintergrund scheint es reizvoll, die unter agonalen Gesichtspunkten unverdächtigen Notarsurkunden auf Spuren des jeweiligen nationalen Selbstverständnisses als Movens

[35] Das – in etwa einjähriger Arbeit erstellte – Findmittel erschließt mit ca. der Hälfte der Rechtsgeschäfte der Jahre 1508 und 1509 etwa acht Prozent des Gesamtbestandes, *Inventario della Sezione LXVI*.
[36] Rehberg, *Le comunità "nazionali"*.
[37] Matheus, *«Sola fides sufficit»*, S. 394, Anm. 50 und Tewes, *Die Medici und Frankreich*, S. 113.
[38] Siehe auch Hirschi, *Wettkampf*.

für die Verflechtungen zu befragen. Dabei kann es um die Bezeichnung der nationalen Institutionen gehen[39], um die testamentarisch bedachten Einrichtungen oder Personen oder um die in den Urkunden verwendete Sprache. Neben Latein wurde auch Italienisch, Spanisch und Französisch verwendet. Für die Verbreitung und Akzeptanz dieser Praxis spricht die Berücksichtigung schon bei der Einrichtung des Kollegs: unter den Archiv-Schreibern sollten entsprechend Sprachkundige für Übersetzungen ins Lateinische zur Verfügung stehen[40].

In der begonnenen Forschungsarbeit werden Notare und Klienten aus dem Alten Reich und Frankreich herangezogen. Mit dieser vergleichenden Gegenüberstellung werden die unterschiedlichen politischen, kirchenrechtlichen und sprachlich-kulturellen Voraussetzungen[41] hinsichtlich ihrer Auswirkungen für den Rombesuch untersucht, der sich in regionalen oder landsmannschaftlichen Spezifika niederschlagen dürfte. Die direkte Nachbarschaft der beiden europäischen Großlandschaften bietet außerdem die Chance, personelle Netzwerke grenzüberschreitend[42] zu erfassen und der Frage nachzugehen, welche Faktoren neben der Sprache für die in Rom zu beobachtenden Verflechtungen und Differenzierungen maßgeblich waren.

3. *Ansätze zur Herkunftsanalyse*

Die ersten Beobachtungen, die zu den Notaren und ihrer Klientel hier vorgelegt werden können, sind ihre Anteile aus den verschiedenen Regionen Europas. In namhafter Zahl sind solche aus Italien, aus Frankreich, aus dem Alten Reich und von der iberischen Halbinsel vertreten, deutlich weniger aus Osteuropa, Skandinavien oder von den Britischen Inseln.

Unter den seit der Gründung im Dezember 1507 immatrikulierten Notaren (Tabelle, 1. Zeile) zählte Jean Lesellier bis 1519 insgesamt 1268 Personen[43], darunter 41 Prozent (519) Italiener, darunter 5 Prozent (59) Römer, 25 Prozent (319) Franzosen, 14 Prozent (174) Deutsche, Flamen und Brabanter[44] und 13 Prozent (160) Spanier. Unter den Spaniern befinden sich 26 aus Katalonien[45]. Derzeit läßt sich auf der Basis eines kleinen Ausschnitts der kopierten Instrumente erproben, inwieweit diese Anteile mit denen der Notare und ihrer

[39] Rehberg, *Le comunità "nazionali"*, S. 214: «ecclesia sancti Yvonis de Urbe nationis Britaniae oder hospitale sancti Juliani nationis Fladrie de Urbe».
[40] San Martini Barrovecchio, *Il collegio degli scrittori dell'Archivio*, S. 859.
[41] Zu den unterschiedlichen Voraussetzungen im Reich und im französisch-sprachigen Westen siehe Tewes, *Die römische Kurie*, S. 114-125.
[42] Zur Problematik bezüglich der Abgrenzung des Bearbeitungsraumes des *Repertorium Germanicum*, die im Zuge der langjährigen Bearbeitungen auch wechselte, siehe die Ausführungen von Brigide Schwarz in der Einleitung zu *Repertorium Germanicum*, Bd. V, S. XX-XXIII.
[43] Lesellier, *Notaires*, S. 261, basierend auf dem Bestand des Archivio Segreto Vaticano, *Fondo Santini*, Nr. 23.
[44] Schäfer, *Deutsche Notare* zählt 157 dem Reich zugeordnete Deutsche.
[45] Piñol Alabart, *Notarios catalanes*, S. 269f., Anhang 1: Liste der Notare.

Klientel aus den jeweiligen Regionen korrespondieren. Das Findmittel zu den "Diversen Instrumenten" bietet aus den ersten zwei Jahren in tabellarischer Form die Daten, Ortsangaben, die Namen der Personen mit ihren jeweiligen Funktionen – wohl weitgehend ohne die Zeugen – sowie den Typus von rund 2.900 Rechtsgeschäften. Die Auszählung der bei vielen Klienten vorhandenen Diözesanangaben ergab knapp 60 Prozent der Stücke mit Beteiligten aus italienischen Bistümern (1732 von 2.900), in 16,2 Prozent (470) waren Römer beteiligt (Tabelle, 2. Zeile). Der Anteil des französischen Sprachraums hingegen liegt bei nur etwa acht Prozent, während 13 Prozent Betreffe des deutschen Reiches recht gut mit dem Anteil der Notare übereinstimmen. Ähnlich präsentiert sich der Anteil der iberischen Halbinsel mit knapp 15 Prozent (424), davon 14 Prozent Spanier (412) und 0,4 Prozent Portugiesen (12).

Der Blick auf andere Gruppen von Rombesuchern oder Petenten an die Kurie aus dem ersten Viertel des 16. Jahrhunderts deckt wie erwähnt große Unterschiede bei den einzelnen Herkunftsregionen auf. Eine Vergleichsgruppe enthalten die Akten der Pönitentiarie des Pontifikats Julius II. (1503-1513)[46]. Bei einer Gesamtpersonenzahl von 30.994 fallen auf Herkunftsorte in Italien 40 Prozent, auf Frankreich 15 Prozent, auf das Deutsche Reich elf Prozent und auf die Iberische Halbinsel 27 Prozent. Mit fünf beziehungsweise zwei Prozent sind die Britischen Inseln beziehungsweise Osteuropa vertreten (Tabelle, 3. Zeile). Von dieser Verteilung unterscheidet sich jene der Empfänger von Bullen und Breven Papst Leos X.[47]. Hier sind mit 36 Prozent deutlich mehr Schreiben an französische Empfänger ausgegangen, an italienische mit 24 Prozent nur knapp ein Viertel, an spanische nur gut ein Fünftel (21 Prozent) und nur acht Prozent an Empfänger im Reich (Tabelle, 4. Zeile). Wieder anders setzt sich das Hofpersonal Papst Leos X. zusammen: Von den insgesamt 780 Personen stammen 41 Prozent aus Italien, 20 Prozent von der iberischen Halbinsel, 19 Prozent aus Frankreich und 16 Prozent aus dem Reich, die restlichen vier Prozent stammen aus anderen Regionen (Tabelle, 5. Zeile)[48].

Je nach Perspektive und betrachtetem Zeitraum variieren die Anteile der Herkunftsräume erheblich, worauf bereits Lesellier beim Vergleich der Anzahl französischer Notare mit der Größe der französischen "Kolonie" in Rom aufmerksam machte[49]. Außerdem beleuchten die Zahlen zu den Petenten der Pönitentiarie und der Breven- und Bullenempfänger eher die Beziehungen zwischen den europäischen Regionen und der Kurie, als daß sie die Verhältnisse in der Stadt selbst wiedergeben.

Erste Beobachtungen zu den Notaren können aus den Angaben gewonnen werden, die sie bei ihren Immatrikulationen hinterließen. Durch die erhaltenen Matrikelbände kennen wir nicht nur ihre Zahl und Namen, sondern auch ihre Herkunft und ihr Notarszeichen sind überliefert sowie die Autorität, die

[46] Schmugge, *Luther in Rom*, S. 207.
[47] Tewes, *Die römische Kurie*, S. 78.
[48] Hurtubise, *La présence*, S. 63.
[49] Lesellier, *Notaires*, S. 261.

ihnen die Notarswürde verliehen hatte, die kaiserliche, die päpstliche oder beide.

Die Zahl der bis zum Jahr 1519 von den Archivschreibern zugelassenen 1268 Tabellionen scheint groß[50]. Sie bilden aber nur eine Gruppe unter den in der Stadt tätigen Notaren. Neben ihnen praktizierten die Notare der Rota[51] und anderer kurialer Behörden sowie die kapitolinischen Notare, jene der florentinischen Vertretung und auch jene von Santo Spirito in Sassia. Diese letzten drei Gruppen konnten sich der päpstlichen Forderung nach Ablieferung ihrer Akten mit entsprechender Kontrolle entziehen[52]. Einzelne der zugelassenen Tabellionen gehörten auch anderen Notars-Vereinigungen an, vor allem den kapitolinischen und den Notaren kurialer Behörden. Die personellen Überschneidungen ermöglichen Rückschlüsse auf die Vernetzung der Personen und ihre Integration in die maßgeblichen städtischen und kurialen Strukturen.

Der nähere Blick auf die knapp 14 Prozent (157) der immatrikulierten öffentlichen Notare aus dem Alten Reich[53] zeigt, daß bis auf einen Adligen, Georg de Ungeren[54], alle anderen dem Klerikerstand angehörten. Vergleichbares läßt sich an der sehr viel kleineren Gruppe der 26 katalanischen Notare beobachten, hier waren bis auf einen alle übrigen sicher Kleriker[55]. In beiden Gruppen gab die Mehrzahl an, von kaiserlicher und päpstlicher Seite autorisiert worden zu sein. Dies entspricht Beobachtungen der Verhältnisse der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts, in der auch in Rom tätige öffentliche Notare, etwa die aus den südostdeutschen Diözesen[56], deutlich häufiger auch päpstlich autorisiert waren, während jene, die in verschiedenen Regionen des Reiches tätig waren, überwiegend "nur" von kaiserlicher Seite ihre Befugnis erhalten hatten[57].

Die Gegenüberstellung der bis Ende 1509 immatrikulierten mit den Namen der bis dahin in den Akten verzeichneten Notaren aus dem Reich zeigt, daß von den 49 zugelassenen[58] mit mindestens 31 nur knapp zwei Drittel[59] ihre Urkunden ablieferten. Hieraus ergeben sich verschiedene Fragen zu den Erwartungen der Notare an eine formale Zulassung durch Immatrikulation und die Akzeptanz der neugeschaffenen Einrichtung, die die Archivschreiber verkörperten.

[50] Lesellier, *Notaires*, S. 260f.
[51] Zuletzt zu den Rotanotaren siehe Schuchard, *Die Rotanotare*.
[52] Verdi, *Hic est liber*, S. 430: 1513 und 1519 gestand Leo X. den kapitolinischen Notaren, denen der florentinischen Vertretung und denen von Santo Spirito in Sassia zu, ihre Akten nicht abliefern zu müssen.
[53] Schäfer, *Deutsche Notare*, S. 726-729 konnte 157 Notare identifizierten.
[54] Schäfer, *Deutsche Notare*, Nr. 83.
[55] Piñol Alabart, *Notarios catalanes*, S. 269f.
[56] Weileder, *Von Passau nach Rom*, S. 16.
[57] Schuler, *Notariat*, S. 122 und Michel, *Zur Geschichte der geistlichen Gerichtsbarkeit*, S. 164-190, Verzeichnis der Notare und Schreiber.
[58] Nach Schäfer, *Deutsche Notare*, S. 726-729.
[59] Die Zahl wurde auf der Basis des Findmittels gewonnen, *Inventario della Sezione LXVI*.

Am Beispiel des Petrus Nittel lassen sich verschiedene Aspekte der notariellen Tätigkeit in der Stadt illustrieren. Da er nicht unter den deutschen Notaren aufgeführt ist[60], bleibt zu prüfen, ob er als kapitolinischer Notar[61] ohne zusätzliche kuriale Zulassung praktizierte und in wessen Interesse die gebührenpflichtige Ablieferung der Instrumente auch ohne diese Zulassung erfolgte[62]. Der Blick auf die Herkunft, die seine Klienten angaben, zeigt die geographischen Dimensionen auf, die dieser Kreis und damit temporär auch das personelle Netzwerk eines öffentlichen Notars zeitweilig annehmen konnte. Nittel, der auch als Rotanotar bezeichnet wird, und der als Priester aus Echternach vermutlich aus dem gleichnamigen Ort Nittel zwischen Luxemburg und Trier stammte[63], beurkundete zwischen Dezember 1508 und Juli 1510 für Kleriker aus Diözesen entlang des Rheins und westlich anschließend mindestens 13 Rechtsgeschäfte. Es sind dies die Bistümer Lüttich, Cambrai, Köln, Mainz, Speyer, Trier, Metz, Nantes und Straßburg. Aber es fanden auch Kunden aus den italienischen Bistümern Cremona und Savona sowie aus Pomesanien zu ihm[64]. Die Mehrzahl seiner Klienten stammte aus dem langgestreckten Grenzbereich zwischen dem deutschen und französischen Sprachraum und dürfte personellen Netzwerken angehört haben, die durch regionale gesellschaftliche Strukturen bestimmt waren.

Erste Beobachtungen zu den Klienten zeigen neben den bereits erwähnten Anteilen aus den verschiedenen europäischen Diözesen die Zugehörigkeit einer namhaften Anzahl von Kunden zum Klerus und soweit derzeit erkennbar zum höheren Klerus. Allermeist folgen auf Namen und Herkunftsdiözese eine Dignität an Dom- oder Stiftskirchen. Bischöfe scheinen mehrheitlich italienischen Diözesen anzugehören. Akademische Grade hingegen wurden wohl weniger konsequent angegeben, ein hohes Amt dürfte mehr Gewicht gehabt haben, was eine verbreitete Auffassung auch des 15. Jahrhunderts in vielen Bereichen spiegelt[65].

[60] Blieb er von Schäfer, *Deutsche Notare* unberücksichtigt, weil als nicht aus dem Alten Reich stammend eingestuft?

[61] *Repertorio dei Notari romani*, S. 58.

[62] Einen Hinweis geben könnte *Il* Liber decretorum, S. 173ff. Nr. 103, Zf. 7: Die Stadt wünscht die Verhinderung von Mißbrauch und die Transkription der Urkunden verstorbener Notare gemäß den städtischen Statuten. Der Herausgeber weist im Kommentar (S. 174) als Motivation für diesen Beschluß darauf hin, daß auch Belange von Römern in diesen Urkunden enthalten sein können, vor allem in Geschäften mit Auswärtigen.

[63] Für die Herkunft aus Nittel an der Mosel, direkt an der Grenze zu Luxemburg, spricht die Angabe «presb. de Epternaco Trever. dioc.» in einer Supplik um Absolution davon, ohne Einwilligung seines Bischofs an der röm. Kurie seine sämtlichen Weihen empfangen zu haben, *RPG*, Bd. 10, Nr. 2330.

[64] ASC AU, Sez. LXVI, Bd. 3, f. 123*r*, Bd. 4, ff. 19*v*, 20*r*, 68r, Bd. 6, ff. 6*r*, 105*r-v*, 159*v*, 160*r*, Bd. 7, ff. 48*v*, Bd. 8 f. 31*r-v*, Bd. 9, ff. 172*v*-173*r*.

[65] So bei Paolo Planca, dessen akademischer Titel regelmäßig fehlt, der wahlweise als Konsistorialadvokat oder Pfalzgraf bezeichnet wird. Auch Zeugen in landesherrlichen Urkunden, etwa der Kurfürsten von Brandenburg im 15. Jahrhundert, werden bevorzugt mit Amts- oder Adelsprädikaten genannt, weniger mit akademischen Titeln, siehe auch Andresen, *In fürstlichem Auftrag*, S. 26.

Bei Laien erscheint meist die Stadt in Kombination mit der Angabe des Status Bürger, bei Römern regelmäßig mit einer Präzisierung durch die Angabe des Stadtteils. Hinweise auf Handwerke bei Bürgern scheinen selten[66]. Unter den Handwerkern treten oft die Meister ihres Fachs auf.

Alle diese vorgestellten Beobachtungen zu den in Rom tätigen, der Kurie nahestehenden öffentlichen Notaren und ihrer Klientel repräsentieren erste Eindrücke, die mit fortschreitenden Arbeiten Vertiefung und Differenzierung erfahren werden.

Tabelle. *Anteile der Rombesucher oder Petenten aus den europäischen Regionen des ersten Viertels des 16. Jahrhunderts*

		Gesamtzahl	*Anteil in Prozent*								
	Land/Region		Italien (Römer)	Frankreich	Altes Reich	Spanien	Portugal	Britische Inseln	Skandinavien	Ost-Europa	Übrige
Gruppe	Immatrikulierte Notare 1507-1519 (Lesellier, *Notaires*, S. 261)	1268 Personen	41 (5)	25	14	13	-	-	-	-	7
	Notare / Klienten aus Notarsakten 1507-1509 (1510) (*Instrumente*, ASC AU, Sez. LXVI)	2904 Stücke	60 (16)	8	13	15		-	-	-	4
	RPG Julius II., 1503-1513	30'994 Personen	40	15	11	27		2	-	2	-
	Bullen/Breven Leo X., 1513-1521, (Tewes, *Die Römische Kurie*)	37'600 Stücke	24	36	8	21	2	5	< 1	1	< 2
	Hofpersonal Leo X. (Hurtubise, *La présence*, S. 63)	780 Personen	41	19	16	20		-	-	-	4

[66] Etwa bei «Iacobus Copula, civis Romanus, aromatarius», ASC AU, Sez. LXVI, Bd. 2, f. 165*v*.

Zitierte Werke

S. Andresen, *In fürstlichem Auftrag. Die gelehrten Räte der Kurfürsten von Brandenburg aus dem Hause Hohenzollern im 15. Jahrhundert*, Göttingen 2017 (Schriftenreihe der Historischen Kommission bei der Bayerischen Akademie der Wissenschaften, 97).

S. Andresen und R.C. Schwinges, *Rom und Italien als Kriterien des sozialen Erfolges – Gelehrte aus dem Reich im 15. Jahrhundert*, in *Studieren im Rom der Renaissance*, Atti della giornata di studi DHI Rom 23. 2. 2012, hg. von M. Matheus und R.C. Schwinges (*Repertorium Academicum Germanicum (RAG)* Forschungen, 3), Zürich (im Druck).

Das Bistum Münster 4,1-3: Das Domstift St. Paulus zu Münster, hg. von W. Kohl, Berlin 1999 (Germania Sacra. Neue Folge. Die Bistümer der Kirchenprovinz Köln, NF 17,1-3).

Confraternitas Campi Sancti de Urbe. Die ältesten Mitgliederverzeichnisse (1500/01-1536) und Statuten der Bruderschaft, hg. von K. Schulz, Freiburg 2002 (Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte, Supplementband, 54).

E. Conte, *I Maestri della Sapienza di Roma del 1514 al 1787. I rotuli e altre fonti*, Roma 1991 (Fonti per la storia d'Italia, 116).

T. Daniels, *Die Bücher des Humanisten Christophe de Longueil. Das Römische Inventar von 1519*, in «Humanistica Lovaniensia. Journal of Neo-Latin Studies», 67 (2018), 1, S. 91-142, DOI: 10.30986/2018.091. [Zugriff am 24.3.2018].

C. Drago Tedeschini, *I libri instrumentorum della sezione LXVI dell'Archivio notarile generale urbano*, in «Nuovi annali della scuola speciale per archivisti e bibliotecari», 32 (2018), S. 29-52.

A. Esch, *Un notaio tedesco e la sua clientela nella Roma del Rinascimento*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 124 (2001), S. 175-209.

A. Esposito, *Il notaio Benimbene e la sua clientela nella Roma del Rinascimento*, in «Studi e materiali. Quaderni semestrali del Consiglio nazionale del notariato», 3 (2004), 1, S. 593-604.

A. Esposito, *Roma e i suoi notai. Le diverse realtà di una città capitale (fine sec. XIV - inizio sec. XVI)*, in *Il notaio e la città. Essere notaio. I tempi e i luoghi (secc. XII-XV)*, hg. von V. Piergiovanni (Studi storici sul notariato italiano, 13), Milano 2009, S. 93-111.

A. Esposito, M. Vaquero Piñeiro, *I notai del Sacco: Roma e l'occupazione dei Lanzichenecchi del 1527-28*, in «Studi e materiali. Quaderni trimestrali del Consiglio Nazionale del Notariato», 3 (2008), S. 1251-1267.

T. Frenz, *Conspectus generalis personarum alphabeticus*, in *Repertorium Officiorum Romane Curie* (RORC), Passau 2009-2016; < http://www.phil.uni-passau.de/fakultaetsorganisation/fakultaetsangehoerige /histhw/forschung/rorc/conspectus-generalis-personarum-alphabeticus/ > [Zugriff am 11.1.2018].

T. Frenz, *Die Kanzlei der Päpste der Hochrenaissance (1471-1527)*, Tübingen 1986 (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 63).

Handwerker deutscher Herkunft und ihre Bruderschaften im Rom der Renaissance. Darstellung und ausgewählte Quellen, hg. von K. Schulz und C. Schuchard, Freiburg 2005 (Römische Quartalschrift für christliche Altertumskunde und Kirchengeschichte, Supplementband, 57).

C. Hirschi, *Wettkampf der Nationen. Konstruktionen einer deutschen Ehrgemeinschaft an der Wende vom Mittelalter zu Neuzeit*, Göttingen 2005.

P. Hurtubise, *La présence des "étrangers" à la cour de Rome dans la première moitié du XVIe siècle*, in *Forestieri e stranieri nelle città basso-medievali*, Firenze 1988, S. 57-80.

Inventario della Sezione LXVI. Libri Instrumentorum. Archivio Notarile Urbano, Archivio Storico Capitolino. Manuskript, 1-9, hg. von C. Drago, Roma 2014.

U. Israel, *Fremde aus dem Norden. Transalpine Zuwanderer im spätmittelalterlichen Italien*, Tübingen 2005 (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 111).

M. Kurzel-Runtscheiner, *Töchter der Venus. Die Kurtisanen Roms im 16. Jahrhundert*, München 1995.

J. Lesellier, *Notaires et archives de la curie romaine (1507-1627): les notaires français à Rome*, in «Mélanges d'archéologie et d'histoire», 50 (1933), S. 250-275.

Il Liber decretorum *dello scribasenato Pietro Rutili. Regesti della più antica raccolta di verbali dei consigli comunali di Roma (1515-1526)*, hg. von A. Rehberg, Roma 2010.

M.L. Lombardo, *Il notaio romano tra sovranità pontificia e autonomia comunale (secoli XIV-XVI)*, Milano 2012 (Studi storici sul notariato italiano, 15).

M. Matheus, *Einleitung*, in *Martin Luther in Rom. Die Ewige Stadt als kosmopolitisches Zentrum und ihre Wahrnehmung*, hg. von M. Matheus, A. Nesselrath und M. Wallraff (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 134), Berlin 2017, S. XIII-XVII.

M. Matheus, *Pomponius Letus e gli Ultramontani*, in *Pomponio Leto e la prima Accademia Romana*, hg. von C. Cassiani und M. Chiabò, Roma 2007, S. 47-60.

M. Matheus, *Roma docta. Rom als Studienort in der Renaissance*, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 90 (2010), S. 128-168.

M. Matheus, *«Sola fides sufficit». "Deutsche" Akademiker und Notare in Rom 1510/12*, in *Martin Luther in Rom. Die Ewige Stadt als kosmopolitisches Zentrum und ihre Wahrnehmung*, hg. von M. Matheus, A. Nesselrath und M. Wallraff (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 134), Berlin 2017, S. 379-405.

F. Michel, *Zur Geschichte der geistlichen Gerichtsbarkeit und Verwaltung der Trierer Erzbischöfe im Mittelalter*, Trier 1953 (Veröffentlichungen des Bistumsarchivs Trier, 3).

J. Miethke, *Die Kirche und die Universitäten im 13. Jahrhundert*, in *Schulen und Studium im sozialen Wandel des hohen und späten Mittelalters*, hg. v. J. Fried (Vorträge und Forschungen, 30), Sigmaringen 1986, S. 285-320.

L. Nussdorfer, *Brokers of Public Trust. Notaries in Early Modern Rome*, Baltimore 2009.

D. Piñol Alabart, *Notarios catalanes en Roma: los notarios matriculados en el Archvio de la Curia (1508-1671)*, in «Historia, Instituciones, Documentos», 40 (2013), S. 251-302, DOI: < http://dx.doi.org/10.12795/hid.2013.i40.08 >. [Zugriff am 17.2.2018].

A. Rehberg, *Der deutsche Klerus an der Kurie: Die römischen Quellen*, in *Städtische Gesellschaft und Kirche im Spätmittelalter*, hg. von S. Schmitt und S. Klapp (Geschichtliche Landeskunde, 62), Stuttgart 2008, S. 37-67.

A. Rehberg, *Dottori "per vie traverse". Qualche spunto sulle lauree conferite in ambito curiale*, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 89 (2009), S. 183-215.

A. Rehberg, *Gli stranieri a Roma in un fondo dell'Archivio Storico Capitolino (1507-1527)*, in *Venire a Roma, restare a Roma. Forestieri e stranieri fra Quattro e Settecento*, hg. von S. Cabibbo und A. Serra, Roma 2017, S. 15-34.

A. Rehberg, *Le comunità "nazionali" e le loro chiese nella documentazione dei notai stranieri (1507-1527)*, in *Identità e rappresentazione. Le chiese nazionali a Roma, 1450-1650*, hg. von A. Koller und S. Kubersky-Piredda, Roma 2015, S. 211-231.

A. Rehberg, *Le lauree conferite dai conti palatini di nomina papale*, in *Lauree. Università e gradi accademici in Italia nel medioevo e nella prima età moderna*, hg. von A. Esposito und U. Longo (Centro interuniversitario per la storia delle università italiane. Studi, 22), Bologna 2013, S. 47-77.

A. Rehberg, *Leone X e i suoi* comites palatini*: un titolo tra politica, economia e mecenatismo*, in *Leone X. Finanza, mecenatismo, cultura*, hg. von F. Cantatore et al., Roma 2016, S. 653-689.

A. Rehberg, *Stranieri in cerca di un notaio a Roma*, in *Notai a Roma. Notai e Roma. Società e notai a Roma tra Medioevo ed età moderna. Atti della Giornata di studi promossa dall'Archivio di Stato di Roma (Roma, 30 maggio 2017)*, hg. von R. Pittella und O. Verdi (Roma nel Rinascimento, inedita: saggi, 77), Roma 2018, S. 87-104.

A. Rehberg, *Universitätsgrade auf Schleichwegen in Rom? Zur Rolle der päpstlichen Hofpfalzgrafen*, in *Studieren im Rom der Renaissance. Atti giornata di studi im DHI Rom 23. 2. 2012*, hg. von M. Matheus und R.C. Schwinges (*Repertorium Academicum Germanicum (RAG) Forschungen*, 3), Zürich (im Druck).

Repertorio dei Notari romani dal 1348 al 1927 dall'Elenco di Achille François, hg. von R. De Vizio, Roma 2011 (Fondazione Marco Besso: Collana di storia et arte, 6).

Repertorium Poenitentiariae Germanicum, 10 Bde., hg. von L. Schmugge, Tübingen 1996-2018.

Repertorium Germanicum. Verzeichnis der in den päpstlichen Registern und Kameralakten vorkommenden Personen, Kirchen und Orte des Deutschen Reiches, seiner Diözesen und Territorien vom Beginn des Schismas bis zur Reformation, Hildesheim-Tübingen 1916-2018.

M.L. San Martini Barrovecchio, *Il collegio degli scrittori dell'Archivio della Curia romana e il suo ufficio notarile (secoli XVI-XIX)*, in *Studi in onore di Leopoldo Sandri*, hg. von Ufficio centrale per i beni archivistici e della scuola speciale per archivisti e bibliotecari dell'Università di Roma, Roma 3 (Pubblicazioni degli archivi di Stato, 98, saggi 1), Roma 1983, S. 847-872.

K.-H. Schäfer, *Deutsche Notare in Rom am Ausgang des Mittelalters*, in «Historisches Jahrbuch», 33 (1912), S. 719-741.
L. Schmugge, *Luther in Rom und das deutsche kuriale Umfeld*, in *Martin Luther in Rom. Die Ewige Stadt als kosmopolitisches Zentrum und ihre Wahrnehmung*, hg. von M. Matheus, A. Nesselrath und M. Wallraff (*Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom*, 134), Berlin 2017, S. 205-221.
C. Schuchard, *Die Rotanotare aus den Diözesen des deutschen Sprachraums 1471-1527. Ein biographisches Verzeichnis*, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 93 (2014), S. 104-210.
P.-J. Schuler, *Geschichte des südwestdeutschen Notariats. Von seinen Anfängen bis zur Reichsnotariatsordnung von 1512*, Bühl 1967 (Veröffentlichungen des Alemannischen Instituts Freiburg/Br., 39).
K. Schulz, *Fremde (Kunst-)Handwerker, Gewerbegruppen und Bedienstete an der päpstlichen Kurie (ca. 1400-1527)*, in *Offices et papauté (XIVe-XVIIe siècle). Charges, hommes, destins*, 1, *Objets et enjeux*, (Publications de l'École française de Rome), Rome 2005, < http://books.openedition.org/efr/1184 > [Zugriff am 17.6.2018], S. 197-213.
B. Schwarz, *Alle Wege führen über Rom. Eine "Seilschaft" von Klerikern aus Hannover im späten Mittelalter*, in «Hannoversche Geschichtsblätter», NF 52 (1998), S. 5-87.
B. Schwarz, *Kurienuniversität und stadtrömische Universität von ca. 1300 bis 1471*, Leiden 2013 (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance, 46).
G.-R. Tewes, *Die Medici und Frankreich im Pontifikat Leos X. Ursachen, Formen und Folgen einer Europa polarisierenden Allianz*, in *Der Medici-Papst Leo X. und Frankreich. Politik, Kultur und Familiengeschäfte in der europäischen Renaissance*, hg. von G.-R. Tewes und M. Rohlmann (Spätmittelalter und Reformation, N.R., 19), Tübingen 2002, S. 11-116.
G.-R. Tewes, *Die römische Kurie und die eruropäischen Länder am Vorabend der Reformation*, Tübingen 2001 (Bibliothek des Deutschen Historischen Instituts in Rom, 95).
O. Verdi, *«Hic est liber sive prothocollum». I protocolli del Collegio dei trenta notai capitolini*, in «Roma moderna e contemporanea», 13 (2005), S. 427-473.
O. Verdi, *L'Archivio del Collegio dei Notai Capitolini (1348-1628)*, in *Repertorio dei notai romani dal 1348 al 1927 dall'Elenco di Achille François*, hg. von R. de Vizio, Roma 2011, S. XXV-XXXII.
M. Weileder, *Von Passau nach Rom und wieder zurück. Das öffentliche Notariat in der Kirchenprovinz Salzburg und seine Verbindungen zur Kurie*, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 98 (2018), S. 199-223.

Suse Andresen
Essen
suse.andresen@gmx.net

Saggi

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6077

Politiche regie e conflitti nell'Emilia orientale: la fisionomia del fisco regio, San Silvestro di Nonantola e le lotte per il regno dopo l'875

di Edoardo Manarini

La fondazione dell'abbazia di Nonantola nel 752 da parte del duca Anselmo con il sostegno di re Astolfo segnò profondamente la fisionomia dell'Emilia orientale. L'ente ricevette dal re longobardo e dai successori carolingi di diversi complessi fiscali con lo scopo di sottrarli al controllo ordinario degli ufficiali del regno, riservandoli alla propria disponibilità diretta. Dopo l'875, si affievolì il rapporto diretto tra abbazia e potere centrale, Nonantola e il suo cospicuo patrimonio di beni fiscali divennero così ambita preda di alcune delle figure vescovili più eminenti. Il saggio indaga la competizione politica giocata tra i re carolingi, i vescovi italici e l'abate Teodorico, che mirava all'autonomia politica e patrimoniale della propria abbazia.

The foundation of Nonantola abbey in 752 by Duke Anselm with King Aistulf's endorsement marked the shape of eastern Emilia profoundly. The Lombard King and his Carolingian successors granted the abbey several fiscal estates with the aim of subtracting them from the ordinary control of the officers of the kingdom, reserving them for their own direct disposal. After 875, the close relationship between the abbey and the political power at court weakened, Nonantola

Abbreviazioni
CDL 3 = Codice diplomatico longobardo, vol. III, 1, a cura di C. Brühl, Roma 1973 (Fonti per la storia d'Italia, 64)
ChLA 29 = Chartae Latinae antiquiores, vol. XXIX, *Italy X*, a cura di J.O. Tjäder, F. Magistrale, G. Cavallo, Zürich 1993
ChLA 70 = Chartae Latinae antiquiores, vol. LXX, *Italy XLII*, *Piacenza VII*, a cura di F. De Rubeis, Zürich 2007
ChLA 88 = Chartae Latinae antiquiores, vol. LXXXVIII, *Italy LX*, *Modena-Nonantola I*, a cura di G. Feo, M. Modesti, M. Al Kalak, M. Mezzettti, Zürich 2008
ChLA 89 = Chartae Latinae antiquiores, vol. LXXXIX, *Italy LXI*, *Nonantola II*, a cura di G. Feo, M. Modesti, L. Iannacci, Zürich 2009
ChLA 92 = Chartae Latinae antiquiores, vol. XCII, *Italy LXIV*, *Parma I*, a cura di F. Santoni, Zürich 2012
ChLA 93 = Chartae Latinae antiquiores, vol. XCIII, *Italy LXV*, *Parma II*, a cura di C. Mantegna, Zürich 2014
DD Kar III = Karoli III. diplomata, a cura di P.F. Kehr, Berlin 1937 (MGH, Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum, 2)
Kehr V = Italia pontificia, vol. V, *Aemilia sive provincia Ravennas*, a cura di P.F. Kehr, Berlin 1911
Placiti = I placiti del "Regnum Italiae", I, a cura di C. Manaresi, Roma 1955 (Fonti per la storia d'Italia, 92)

and its considerable patrimony of fiscal resources became the prey of some of the most eminent episcopal figures of the Kingdom. The paper investigates the political competition among the Carolingian kings, the Italian bishops, and the Abbot Theodoric, who aimed at the political and patrimonial autonomy of Nonantola.

Medioevo; secoli VIII-X; Italia; Carolingi; beni fiscali; Nonantola; monasteri; diplomi.

Middle Ages; 8th-10th Centuries; Italy; Carolingians; Fiscal Estates; Nonantola; monasteries; royal diplomas.

In tempi recenti, diversi studiosi hanno rivolto nuova attenzione al tema del patrimonio fiscale del regno al tempo dei longobardi e dei carolingi, interrogandosi sulla sua consistenza, sulla sua distribuzione e sul suo effettivo valore in termini economici e di potenza per i detentori del potere regio[1]. Questa rinnovata prospettiva sui beni pubblici ha permesso di interpretare con una diversa consapevolezza anche il ruolo delle abbazie e dei monasteri regi, ora riconosciuti come parte assolutamente organica al sistema. Le tante elargizioni di risorse pubbliche conservate negli archivi di queste istituzioni non possono più essere interpretate come meri atti di pietà, che avrebbero causato l'inevitabile erosione del potere dei sovrani con l'andare del tempo. I diplomi che attestano l'assegnazione di beni fiscali assumono invece un alto valore programmatico e politico, segnalandoci quando e perché il potere regio intendeva distogliere alla normale gestione del fisco particolari risorse, spesso centrali per il controllo e lo sfruttamento economico di interi settori territoriali. In questo sistema eccettuativo[2], i maggiori enti religiosi del regno, come Nonantola, Farfa, Bobbio, San Salvatore di Brescia, divenivano delle vere e proprie "casseforti" di beni fiscali[3], beni che erano così gestiti dall'abate della comunità monastica e, all'occorrenza, potevano rientrare più facilmente nella disponibilità diretta del sovrano[4].

Fra le abbazie e i monasteri regi appena citati, il caso di San Silvestro di Nonantola è di particolare rilievo per l'abbondanza di materiale documentario, conservato ancora oggi presso l'archivio abbaziale[5]. L'area emiliana orientale, dove sorge il monastero, costituì per decenni la frontiera della domi-

[1] *Il patrimonio delle regine*; Loré, *Beni principeschi e forme di potere nel Mezzogiorno*; Loré, *Monasteri, re e duchi*; Loré, *Introduzione. Risorse materiali e competizione politica nell'altomedioevo*; Lazzari, *La tutela del patrimonio fiscale*; Loré, *Spazi e forme dei beni pubblici nell'altomedioevo*; Collavini, Tomei, *Beni fiscali e "scritturazione"*; Collavini, *I beni fiscali in Tuscia*; per il tema dei beni fiscali in rapporto ai monasteri si è seguita la prospettiva proposta in Lazzari, *Patrimoni femminili, monasteri e chiese*.

[2] Concetto proposto in Loré, *Introduzione. Risorse materiali e competizione politica nell'altomedioevo*, pp. 17-18.

[3] Si vedano Lazzari, *La tutela del patrimonio fiscale* e Loré, *Monasteri, re e duchi*; per la variante femminile Lazzari, *Patrimoni femminili, monasteri e chiese*.

[4] Il caso di Bobbio alla metà del secolo IX è evidente in questo senso; si veda Loré, *Monasteri, re e duchi*, p. 977.

[5] Sulle consistenze dell'Archivio Abbaziale di Nonantola si veda Fangarezzi, *L'archivio abbaziale di Nonantola*.

nazione longobarda fra il corso del fiume Po e i rilievi appenninici[6]. Quando nel 751 re Astolfo conquistò definitivamente l'Esarcato, quell'area di pianura fra i territori reggiano, modenese e bolognese ricevette un inquadramento più solido e funzionale con lo scopo di integrarla maggiormente al resto del regno[7]. L'evento che più ne segnò la fisionomia fu la fondazione del monastero di San Silvestro di Nonantola promossa da parte dello stesso Astolfo nel 752 circa[8]. L'intento era di destinare al cognato Anselmo grandi porzioni di patrimonio pubblico dell'Emilia orientale[9]: un territorio di terre e acque vitale per il controllo della parte più orientale del *regnum*. Anche i primi Carolingi continuarono ad assegnare risorse del fisco a Nonantola, confermando sostanzialmente l'operazione del predecessore longobardo e facendo di San Silvestro uno dei fulcri del loro potere politico e sacrale in Italia, alla stregua delle grandi abbazie regie d'oltralpe[10]. Al tempo di Ludovico II questa situazione andò modificandosi e, dopo la sua morte nell'875, il quadro politico si complicò ulteriormente[11]: affievolendosi via via il rapporto diretto con il potere centrale a beneficio di altri interlocutori, il monastero nonantolano e il suo cospicuo patrimonio divennero ambita preda di alcune delle figure vescovili più eminenti del regno che entrarono prepotentemente in gioco nella diocesi modenese.

Il presente studio si propone di esaminare le politiche dei detentori del potere regio nei confronti della comunità monastica di Nonantola negli ultimi decenni del secolo IX, quando cioè, dopo la morte di Ludovico II, il regno italico fu conteso fra più esponenti del gruppo carolingio e l'aristocrazia dovette assumere una posizione fra i diversi pretendenti. In questa situazione, Nonantola fu oggetto di competizione fra le fazioni dello scacchiere politico italico. Gli stessi monaci si trovarono in bilico fra il tentativo di attuare una politica autonoma e direttamente legata ai pretendenti al trono e l'assoggettamento ad altri attori politici più influenti presso i sovrani stessi. Nel più ampio ambito di studi sui beni del fisco regio, la prospettiva nonantolana consente di esaminare e valorizzare le politiche regie in azione nei confronti di un'im-

[6] Sull'organizzazione territoriale dell'area padana nell'altomedioevo si veda Lazzari, *Campagne senza città*; sul settore di pianura tra Modenese e Bolognese si vedano Lazzari, *La creazione di un territorio*; Cianciosi, *Archeologia di una terra di confine*; Santos Salazar, *Beni fiscali e frattura politica*; Manarini, *The Involvement of King Rudolph II in Italy*.

[7] Sul regno di Astolfo e sulla conquista delle terre esarcali si vedano Fasoli, *Tappe ed aspetti*, pp. 156-157; Delogu, *Il Regno longobardo*, pp. 169 sgg.; Gasparri, *Una fine inevitabile?*, pp. 221-223.

[8] Sul cenobio nonantolano rimangono ancora oggi fondamentali Gaudenzi, *Il monastero di Nonantola*; Fasoli, *L'abbazia di Nonantola*; importanti studi sono compresi nel più recente *Il monachesimo italiano*; e ancora, specificamente dedicati ai rapporti con il potere pubblico tra i secoli IX e X e alla documentazione abbaziale, con particolare attenzione ai diplomi imperiali e regi, Castagnetti, Ciaralli, *Falsari a Nonantola* e, da ultimo, Manarini, *Politiche regie e attivismo*.

[9] Lazzari, *La tutela del patrimonio fiscale*.

[10] Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 24-34.

[11] Per inquadrare questi avvenimenti si vedano Delogu, *Vescovi, conti e sovrani*; Cammarosano, *Nobili e re*, pp. 206-213; MacLean, *After his Death*.

portante porzione del patrimonio pubblico dell'Italia padana: un patrimonio centrale per i sovrani che attraverso di esso cercarono strategie efficaci per consolidare il proprio potere e quello dei propri fedeli.

1. *L'assetto fiscale del territorio emiliano orientale al tempo di Astolfo e nel primo periodo carolingio*

Per mettere a fuoco i conflitti che ebbero come oggetto il patrimonio regio nell'Emilia orientale degli ultimi decenni del secolo IX, è necessario partire dalla metà del secolo precedente. Dopo i tentativi infruttuosi di re Liutprando di tutelare il patrimonio regio dai possibili comportamenti illegittimi degli ufficiali minori, gli *actores* del regno, i fratelli Ratchis e Astolfo cercarono un'altra via per garantirsi l'esclusività della gestione regia delle proprietà fiscali[12]. I due re seguirono, cioè, una strategia eccettuativa che prevedeva la fondazione o la dotazione di grandi monasteri con ingenti risorse pubbliche, sottratte in questo modo al controllo ordinario degli *actores regni*[13]. Questo è il caso di San Silvestro di Nonantola, il cui fondatore Anselmo ottenne dal cognato dotazioni fiscali molto ampie, dagli Appennini fino al corso del Po[14].

Dal tracciato della via Emilia tra i centri di Reggio e Bologna fino al corso del Po, il regno, nelle persone degli *actores regi*, era senza dubbio il proprietario più ricco e il gestore preminente. In questo settore e nell'area padana nel suo complesso François Bougard ha riconosciuto il *domaine royal* dei re italici, che si configurava cioè come il settore territoriale entro il quale i sovrani potevano proporre una politica autonoma e davvero incisiva nei confronti delle élites, sulla scorta di quanto avveniva in area franca[15]. Tuttavia, secondo una proposta recente, i grandi complessi fondiari erano gestiti senza l'uso di documentazione, o al più attraverso scritture "leggere", che per loro stessa natura erano soggette a una dispersione pressoché totale[16]. Questa dinamica, dunque, preclude alla nostra possibilità di indagine interi settori del patrimonio fiscale, che solo in pochi e limitati casi emergono nella documentazione e soltanto nel momento in cui vennero separati dal complesso fiscale e destinati ad attori diversi, principalmente enti religiosi[17].

Le pergamene nonantolane di epoca carolingia permettono di riunificare un quadro di massima, proprio per la specifica funzione che il cenobio ebbe

[12] Sulla legislazione speciale di re Liutprando, la *Notitia de actoribus regis*, nei confronti degli illeciti commessi dagli *actores* regi si veda Lazzari, «*Non consentiendum ad amicum*».
[13] Lazzari, *La tutela del patrimonio fiscale*, p. 11.
[14] Su Anselmo di Nonantola si vedano Schmid, *Anselm von Nonantola* e Cantarella, *La figura di Sant'Anselmo*.
[15] Bougard, *Lo stato e le* élites, p. 81.
[16] Su questi aspetti conservativi si vedano le considerazioni espresse sul contesto toscano in Collavini, Tomei, *Beni fiscali e "scritturazione"*.
[17] Per un quadro d'insieme delle corti residenziali del regno italico settentrionale tra i secoli IX e X, ricostruito attraverso questo tipo di analisi, si veda Vignodelli, *Reshaping a Frame*.

entro il sistema del fisco nel quadrante padano. Nell'area territoriale esaminata sono, quindi, noti cinque complessi fiscali: Cittanova e Vilzacara erano posti sulla via Emilia all'incrocio rispettivamente con Secchia e Panaro; la *curtis* Gena si trovava proprio presso l'attuale Nonantola; Camurana era posta più a valle lungo il corso del Secchia, così come Canetolo era situato lungo il Panaro[18]. Per completare il quadro possiamo comprendere anche peschiere, paludi e boschi per il pascolo posti fra il Po e il Bondeno e nel Carpigiano, la cosiddetta *insula Padi*[19]. Entro gli anni Trenta del secolo IX, l'abbazia di Nonantola ottenne la gestione di una parte o della totalità di queste corti, come anche una parte dei diritti fiscali a esse competenti, divenendo così il principale detentore e gestore di beni del fisco nell'Emilia orientale[20]. In tali sviluppi, è necessario ricordare che queste iniziative regie intervenivano su un territorio significativamente impoverito dai primi due secoli di presenza longobarda in Italia, quando fu forte la disgregazione del *municipium* romano di *Mutina*, per il quale tra VI e VII secolo non possediamo attestazioni di vescovi cittadini[21].

I primi decenni del secolo IX segnarono anche il momento in cui l'abbazia entrò a far parte delle reti di fratellanza monastica che coprivano l'intera Europa carolingia, con rapporti molto stretti con i principali monasteri regi d'Oltralpe, come Reichenau e San Gallo[22]. Inoltre, dopo il lunghissimo abbaziato di Anselmo, che sopravvisse alla morte del cognato Astolfo e anche al cambio di regime del 774, furono nominati abati Pietro (804-824/5) e Ansfrit (825-837), personaggi strettamente legati alla corte imperiale di Carlo, Ludovico e Lotario[23].

La situazione fin qui descritta iniziò a cambiare verso la metà del secolo IX, quando aumentò la presenza di personaggi di vertice nel settore emiliano orientale. Nei primissimi anni di regno sul trono di Pavia di Ludovico II comparve Autramno *comes* di Cittanova, fedele dell'imperatore Lotario. Le relazioni politiche e il titolo funzionariale pongono questo personaggio al vertice del sistema fiscale dell'area che in quel momento doveva ancora essere gestito direttamente dai funzionari ordinari, i gastaldi[24]. Le carte che lo vedono

[18] Sulla corte di Cittanova si veda Bonacini, *Terre d'Emilia*, pp. 140-141 e Gelichi, *Castelli vescovili*, pp. 173-179; su Vilzacara si veda Bonacini, *Terre d'Emilia*, pp. 262-284; su Camurana e Canetolo si veda Tiraboschi, *Dizionario topografico*, vol. 1, pp. 106-107, 120-121; per la corte Gena si veda di seguito.

[19] Per uno sguardo d'insieme sul sistema fluviale nonantolano si veda Andreolli, *Il sistema curtense nonantolano*.

[20] Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 24-34.

[21] Bonacini, *Regno ed episcopato*, p. 88. Dalla metà del secolo VIII gli scavi archeologici attestano una ripresa in ambito urbano, in particolare grazie alla costruzione della nuova cattedrale, si veda Campagnari, Labate, *Notizie degli scavi*, pp. 349-355.

[22] Schmid, *Anselm von Nonantola*, pp. 33 sgg.; in generale si veda Ludwig, *I* libri memoriales.

[23] Sulle vicende politiche e patrimoniali che videro protagonisti questi abati si veda Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 27-34; specificamente sull'abbaziato di Pietro si veda Zoboli, *Il monastero di San Silvestro di Nonantola all'epoca dell'abbaziato di Pietro*.

[24] La presenza di ufficiali minori, in particolare scabini e notai, in quest'area nella seconda metà del secolo IX è stata di recente esaminata in Santos Salazar, *Ufficiali minori e società*;

protagonista lo attestano presso le corti di Sabbione, Marzaglia e Cittanova, tutte e tre a ovest di Modena e lungo il corso del Secchia[25]. Benché queste attestazioni non permettano di proporre una strutturazione distrettuale del territorio modenese in senso comitale classico, la comparsa di un *comes* alla metà del secolo IX fu forse originata dal tentativo di porre una persona direttamente legata al potere centrale al vertice del settore, cosicché svolgesse la funzione di raccordo tra centro e periferia e potesse coordinare i soggetti locali in esso attivi, non ultimo per quanto riguardava le operazioni militari[26].

Un secondo elemento da comprendere nell'analisi è fornito dalla carta di dotario che Ludovico II concesse alla futura sposa Angelberga, appartenente alla parentela dei Supponidi, nell'860[27]: l'imperatore assegnava in quell'occasione due corti fiscali collocate proprio nel settore emiliano orientale, Cortenuova nella bassa pianura reggiana, presso l'odierna Novellara, e Campo Migliacio, posta a sud di Modena presso l'attuale Fiorano[28]. Quest'ultima corte, in particolare, costituisce il solo complesso fiscale noto tra l'area urbana geminiana e la fascia appenninica. Inoltre, essa era totalmente eccentrica rispetto al vasto patrimonio della donna, composto per la gran parte di complessi fiscali disposti lungo il Po[29].

Ludovico II attuò una gestione dei beni fiscali dell'Emilia orientale discontinua rispetto al passato, poiché non interloquì in misura significativa con il cenobio nonantolano. L'inserimento patrimoniale nell'area di Autramno e Angelberga, esponenti dell'alta aristocrazia franca, dovette comportare la perdita dell'autorevole posizione di mediatori unici fra società locale e potere regio da parte degli abati di Nonantola, che, fino a quel momento, erano stati i più ricchi gestori di risorse pubbliche nell'Emilia orientale[30]. Dopo l'875, la situazione per l'abbazia si modificò ulteriormente poiché gli abati e i monaci si dovettero schierare in prima persona nelle fazioni dei *proceres regni* che animavano la competizione politica tra i pretendenti al trono italico

sullo specifico caso piacentino, con un approccio più complessivo, si veda Mancassola, *Società e istituzioni*.

[25] Rinaldi, *Sulle tracce di un fedele imperiale*, pp. 599 sgg.; Bonacini, *Terre d'Emilia*, pp. 99-105; da ultimo Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 40-45.

[26] In questo senso possiamo, infatti, interpretare le disposizioni che organizzavano l'esercito franco in vista della campagna dell'847, nelle quali Autramno ricopriva il ruolo di *signifer* di una delle due *scarae* italiche: Bonacini, *Conti ed ufficiali pubblici nel distretto modenese*, p. 132.

[27] *ChLA 93*, n. 5, pp. 32-35; sull'unione matrimoniale si vedano Bougard, *Ludovico II*, p. 388 e La Rocca, *Angelberga, Louis's II Wife*. Sul gruppo supponide si vedano Bougard, *Les Supponides* e Lazzari, *Una mamma carolingia*. Per una lettura politica del dotario di Angelberga, alla luce dei conflitti tra *proceres regni* alla corte di Ludovico II, si veda Manarini, *Sex, Denigration and Violence*.

[28] Su *Campo Migliacio* si veda Bonacini, *La* curtis *di Campo Miliacio*.

[29] Per un'indagine complessiva del patrimonio di Angelberga si veda Cimino, *Angelberga*; specificamente per l'area modenese e sul sistema fiscale messo in pratica da Ludovico II si veda Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 35-40.

[30] Per un'indagine su laici di rango ducale detentori di beni fiscali nel periodo precedente e contemporaneo alla fondazione nonantolana si veda Santos Salazar, *Beni fiscali e frattura politica*.

entro la dinastia carolingia[31]. In questo quadro, è necessario introdurre anche il nuovo ruolo giocato dai vescovi nel sistema politico dell'impero carolingio[32], a cominciare dalla inedita posizione di autorevolezza acquisita dalla chiesa di Modena[33], in particolare nella persona del vescovo Leodoino.

2. *Leodoino vescovo di Modena e il 'problema' Nonantola*

Alla metà del secolo IX, i vescovi della chiesa geminiana avevano raggiunto una posizione di primo piano entro i quadri politici del regno, tale da marcare una differenza netta rispetto ai secoli precedenti. La cifra principale che i diplomi carolingi ci consegnano dell'autorità episcopale è la sostanziale autonomia dei presuli sul proprio patrimonio fondiario nei confronti dei funzionari del regno, grazie all'istituto dell'immunità[34]. I possessi della chiesa erano disposti in massima parte in città o nelle sue immediate vicinanze, verso sud, con alcune, limitate, partecipazioni nella gestione delle corti e dei diritti fiscali del settore[35]: è il caso della concessione di un mulino nella corte di Cittanova e di due terzi della selva di Lovoleto, divisa proprio con Nonantola[36].

Sebbene la componente patrimoniale non raggiungesse un livello davvero consistente, specie nei confronti dell'abbazia nonantolana, il vero cardine della nuova autorevolezza raggiunta dai presuli modenesi nel corso del secolo IX poggiava sulla piena integrazione nel sistema di potere carolingio, il cui culmine fu raggiunto durante il regno di Ludovico II, quando i vescovi del regno furono impiegati con più decisione nel coordinare i rapporti tra potere centrale e popolazione locale[37]. Fra 860 e 863, il vescovo Arnido ricevette la conferma dell'immunità sui propri possessi da parte dell'imperatore; in seguito, il suo successore Walperto ebbe l'incarico di messo regio e fu molto

[31] Per uno sguardo complessivo di questi sviluppi politici si veda Cammarosano, *Nobili e re*, pp. 174 sgg.
[32] I presupposti teorici della nuova coscienza episcopale sviluppatasi nel corso del secolo IX sono stati esaminati in Patzold, *Episcopus*, in particolare pp. 105-184.
[33] Per un quadro politico-patrimoniale della chiesa modenese tra i secoli VII e VIII si veda Bonacini, *Regno ed episcopato*; mentre per il periodo fino al secolo IX Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 45-58.
[34] *ChLA 29*, n. 882, pp. 104-106; *ChLA 88*, n. 15, pp. 60-63. A questi si aggiunge un terzo diploma carolingio che la chiesa ottenne da Ludovico il Pio nell'822, *ChLA 88*, n. 6, pp. 38-41.
[35] Sul patrimonio fondiario della chiesa modenese si veda Fumagalli, *Economia, società*, p. 40.
[36] Apprendiamo della donazione di un mulino pertinente alla corte di Cittanova da parte di Carlo Magno dal diploma dell'822 del figlio Ludovico (*ChLA 88*, n. 6). La selva di Lovoleto si estendeva all'incirca fra gli odierni comuni di Camposanto e San Felice sul Panaro: Tiraboschi, *Dizionario topografico*, vol. 1, p. 410; la disputa per il suo possesso risaliva all'811 ed è citata nella *notitia placiti* di Cinquanta dell'898, quando l'abate Leopardo esibì in giudizio anche quella sentenza, *Placiti*, n. 106, p. 393: «et relegebat quod tertiam portionem de silva Lupuleto habere deberent ad parte Sancti Geminiani et silvetella Sancte Marie per designatis rebus, nam de aliis superscriptis rebus et silvis et padulibus, sicut superius legitur, proprio monasterii Nonantulani esse».
[37] Delogu, *Strutture politiche*, pp. 145-149; Bougard, *La cour et le gouvernement de Louis II*, p. 257. Per il più ampio contesto carolingio si veda Mazel, *L'évêque et le territoire*, pp. 73 sgg.

vicino all'imperatrice Angelberga[38]. Dopo quest'ultimo, resse la cattedra episcopale modenese Leodoino[39].

Nel corso del suo lungo episcopato, che andò ben oltre la morte di Ludovico II, egli impartì una decisa inversione di tendenza nei bilanciamenti delle influenze e dei poteri ecclesiastici e civili in campo nel Modenese e, a più ampio raggio, in area emiliana, divenendo uno dei più potenti e influenti ecclesiastici del regno. Forse la famiglia di origine e, certo, una solida formazione culturale[40] gli permisero di entrare a far parte della cappella regia e di ricoprire incarichi di primo piano, come quelli di *grossator* e *recognitor*, nella cancellaria di Ludovico. La sua carriera ecclesiastica fu rapida: nell'869 era *sacerdos*, nell'870 *archipresbiter* e, infine, nell'871 era già consacrato vescovo della cattedra geminiana, carica che mantenne fino almeno all'891[41]. Durante il suo episcopato la vita ecclesiale a Modena ricevette solide disposizioni patrimoniali e culturali: Leodoino ampliò la dotazione patrimoniale dei canonici della cattedrale sulle orme del suo predecessore Geminiano (III) al tempo di Carlo Magno[42]; diede un forte impulso alla scuola della cattedrale acquisendo un buon numero di manoscritti liturgici e giuridici, in parte ancora conservati presso la biblioteca vescovile[43], e promosse lo studio del diritto canonico, come si vedrà tra poco.

Il profilo di Leodoino risponde a pieno alla figura vescovile delineata dall'ideologia carolingia, che immaginava per il soglio episcopale una personalità ecclesiastica di primo rilievo per cultura e *pietas* religiosa, munita anche di relazioni politiche all'apice della società[44]. Il suo episcopato non poté non influire sulla trasformazione dell'area in esame, poiché al costante impegno nella politica regia di Pavia[45], Leodoino fece seguire la programmatica concezione della sua figura episcopale come vertice della società locale e pun-

[38] Il diploma di Ludovico II è edito in *ChLA 88*, n. 15, pp. 60-64; per Walpertus si veda Manarini, *Politiche regie e attivismo*, p. 49.

[39] Per informazioni biografiche sul vescovo si vedano Scaravelli, *Leodoino* e Al Kalak, *Leodoino*, pp. 3-11; esamina la figura di Leodoino attraverso il suo apporto alla cultura canonistica italica della seconda metà del secolo IX Heil, *Bishop Leodoin of Modena*.

[40] Un gastaldo di nome Leodoino, attivo nel Modenese nell'842, può suggerire – anche se solo per via onomastica – l'appartenenza del vescovo alla famiglia di un *actor regis*, forse il figlio o il nipote, insieme alla sua probabile origine modenese; la carta del gastaldo Leodoino e di sua moglie Cristeberga è edita in *ChLA 88*, n. 11, pp. 50-51. Ritengono probabile la formazione di Leodoino presso la scuola cattedrale di Modena Golinelli, *La città prima e dopo il Mille*, p. 181 e Al Kalak, *Leodoino*, p. 5.

[41] Per i riferimenti documentari si veda Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 50-51.

[42] I provvedimenti di Leodoino a favore della canonica sono noti attraverso il riferimento contenuto nel diploma di re Ugo del 933, a favore degli stessi canonici: *I diplomi di Ugo*, n. 36, p. 109. Sulla canonica modenese si veda Pistoni, *La canonica della Chiesa cattedrale di Modena*.

[43] Sui codici leodoiniani, ancora conservati nella Biblioteca Capitolare, si veda Al Kalak, *Leodoino vescovo*, pp. 33 sgg.; in generale sulla biblioteca si veda Vigarani, *Inventario dei Manoscritti*.

[44] Patzold, *Episcopus*, pp. 179-180.

[45] Leodoino partecipò all'assemblea di Pavia dell'876 che elesse re d'Italia Carlo il Calvo, presenziò alla sinodo ravennate di Giovanni VIII dell'877 e anche a una sinodo di papa Adriano III dell'885: Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, pp. 4-5.

to di raccordo principale con il potere regio. Questa impostazione non poteva che scontrarsi con la presenza e il ruolo dell'abbazia di Nonantola, che sorgeva a pochissima distanza dalla sede episcopale modenese[46].

Per indagare i rapporti tra le due istituzioni, è fondamentale una lettera che il vescovo dovette indirizzare all'abate nonantolano Teodorico, a noi nota perché fu trascritta nel codice O.I.4 della Biblioteca Capitolare. Questo manoscritto è un eccezionale testimone dei caratteri polisemici dell'ideologia della centralità vescovile espressi nel corso dell'episcopato di Leodoino; per questo motivo ritengo importante per la presente analisi soffermarcisi un poco, presentando i primi risultati di una ricerca in corso, prima di esaminare temi e contenuti della missiva[47].

Il codice raccoglie materiali diversi che rimandano al lavoro di una attiva cancelleria episcopale e, al contempo, di una dinamica scuola cattedrale[48]: strutture che ruotavano ambedue intorno alla figura vescovile. Nel complesso il manoscritto è stato datato alla seconda metà del IX secolo, con interventi marginali fino all'XI: su base paleografica, Bernhard Bischoff ha proposto che il nucleo pseudo-isidoriano, cioè la parte canonistica principale del codice, vergato in carolina, sia databile al terzo quarto del secolo IX[49]. Come Michael Heil ha affermato di recente, sembra quindi assai probabile che lo stesso Leodoino abbia potuto acquisire il manoscritto oppure che fosse egli stesso responsabile della sua redazione[50].

I materiali contenuti nel codice possono essere compresi in tre nuclei distinti, anche se, proprio a causa della natura non omogenea della collezione-strumento di lavoro, essi non sono né ordinati, né suddivisi o separati fra loro. Come già accennato, la sezione principale e più corposa del codice è costituita da testi canonistici, che comprendono principalmente la prima parte delle decretali pseudo-isidoriane[51]. Il secondo nucleo testuale è costituito da diversi componimenti in versi che definiscono l'identità cittadina, associandola strettamente alla figura vescovile, proprio nella persona di Leodoino[52].

[46] Sul rapporto conflittuale tra l'abbazia nonantolana e i vescovi modenesi si veda come punto di partenza Bonacini, *Relazioni e conflitti*.

[47] Per una sintesi del panorama canonistico del periodo si veda Hartmann, *Kirche und Kirchenrecht um 900*. Il codice O.I.4 è al centro di un progetto che sto attualmente conducendo insieme a Giorgia Vocino dal titolo *«Nihil agendum sine licentia episcopi». Ideologia, propaganda ed esercizio del potere tra Modena e Nonantola (IX-X secc.)*. Alcuni contenuti di questo paragrafo rappresentano le prime acquisizioni di questo studio.

[48] Si vedano Golinelli, *Cultura e religiosità a Modena*; Montecchi, *Scuole, cultura ed università nella Modena medievale*; sintesi recenti sul panorama culturale e scolastico dell'Europa carolingia si trovano in Bougard, *Cristianità, cultura e scuola*; Rosso, *La scuola nel Medioevo*.

[49] Bischoff, *Katalog der festländischen Handschriften*, p. 191.

[50] Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, p. 15.

[51] In generale, sulle decretali pseudo-isidoriane, si veda Fuhrmann, *The Pseudo-Isidorian Forgeries*; da recepire, tuttavia, alla luce delle considerazioni espresse in McKitterick, *History, Law and Communication*, pp. 970-972. I contenuti del codice O.I.4 sono descritti in dettaglio in Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, pp. 25 sgg.

[52] I due testi più significativi sono una versione del *Versus Romae*, un'invettiva contro la decadenza della città di Roma, e i cosiddetti *Carmina Mutinensia*, inni identitari cittadini del genere

Infine, il terzo gruppo è composto da materiali eterogenei di contenuto politico-amministrativo, fra cui possiamo collocare anche la lettera all'abate Teodorico. Il filo conduttore di questi testi è la gestione della diocesi, sia per quanto riguarda l'amministrazione delle proprietà e del personale della chiesa, sia per le relazioni politiche verso la corte del regno o, appunto, verso altri interlocutori istituzionali come l'abbazia di Nonantola. Tutto ciò rimanda con chiarezza all'esistenza di una cancelleria vescovile che affiancava il vescovo nello svolgimento degli affari diocesani[53]. Da questo primo esame sintetico dei contenuti del codice O.I.4 emerge chiara l'immagine di un manoscritto monumento e, al contempo, raccolta delle prerogative episcopali e dell'identità cittadina modenese.

Consideriamo ora la missiva che Leodoino indirizzò a Teodorico di Nonantola. Proprio gli anni di abbaziato di quest'ultimo, fra 870 e 887[54], forniscono un'indicazione cronologica di massima entro cui collocare la stesura del testo, dato che il manoscritto non reca alcuna intestazione o informazione di questo tipo. Michael Heil ha proposto di restringere ulteriormente il periodo di composizione grazie al riferimento testuale a privilegi pontifici ottenuti dall'abbazia – sui quali si tornerà tra poco – che collocherebbero la stesura almeno all'883[55].

Il testo della lettera assume una rilevanza del tutto eccezionale perché permette di esaminare le posizioni ideologiche del vescovo, per così dire, in azione: lo scopo dell'autore, infatti, era esortare l'abate nonantolano a porsi sotto l'obbedienza vescovile sia per il governo dell'abbazia, sia per la gestione della comunità monastica. Per legittimare il suo discorso, Leodoino costruì il testo inserendo alcuni brani canonistici a sostegno dei concetti che voleva propugnare. Principalmente, adoperò i capitoli quarto e ottavo del Concilio di Calcedonia, il nono del Concilio di Antiochia e le decretali prima e terza di san Clemente papa[56].

I punti del discorso sono essenzialmente cinque[57]. Innanzitutto, tutti i *filii* della diocesi avrebbero dovuto obbedire al proprio vescovo: preti, diaconi, suddiaconi, monaci e altri chierici. Con ampie citazioni dalla terza decretale clementina, Leodoino rivendicava il ruolo di guida e di maestro di tutti, anche dei monaci[58]. Come Heil ha notato, il vescovo adeguò il testo canonistico

delle *laudes urbium*; si vedano Patetta, *Note sopra alcune iscrizioni*; Roncaglia, *Il Canto delle scolte modenesi* e Vocino, Ut hoc flagellum evadamus.

53 Per l'analisi di questi testi si vedano Golinelli, *Cultura e religiosità a Modena*, p. 121; Al Kalak, *Leodoino vescovo*; Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, pp. 5-9.

54 La fonte principale per stabilire il periodo abbaziale di Teodorico è il *Catalogus abbatum*: Bortolotti, *Antica vita di S. Anselmo*, p. 276.

55 Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, p. 9. Accoglie l'arco cronologico più ampio Al Kalak, *Leodoino vescovo*, p. 12.

56 Esamina ampiamente la canonistica usata nel testo Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, pp. 15 sgg.

57 Di seguito si seguirà l'edizione proposta *ibidem*, pp. 46-54; la trascrizione della lettera con la traduzione in italiano si trova anche in Al Kalak, *Leodoino vescovo*, pp. 11-25.

58 Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, pp. 46-47, rr. 10-22.

alle sue esigenze, aggiungendo, in questo caso, la parola *monachi* all'elenco dei «filii suae parroechiae»[59]. In secondo luogo, citando il nono canone antiocheno relativo all'autorità vescovile nel governare la diocesi, Leodoino lamentava che l'abate si sottraesse al suo controllo grazie a privilegi pontifici di esenzione[60]. Il punto più critico riguardava poi l'ordinazione dei presbiteri che, secondo il presule, Teodorico otteneva rivolgendosi ad altri vescovi che quindi intervenivano al di fuori della loro diocesi. Ciò, per Leodoino creava confusione nell'organizzazione ecclesiastica, anche per il fatto che l'abate non aveva corretto la sua condotta nemmeno in seguito alla scomunica di questi chierici; anzi, qualora la sanzione fosse sopraggiunta, Teodorico li ristabiliva nell'ufficio basandosi sulla sua sola autorità.

Le rivendicazioni di Leodoino sono ancor più interessanti per i termini in cui vengono esposte, poiché descrivono la condizione abbaziale entro la diocesi modenese: l'abbazia avrebbe agito «iactans habere se privilegia apostolica, quibus nostra auctoritas in aecclesiis nostrae parroechiae territurio tui monasterii collocatis aliquam aecclesiasticum offitium faciendi licentiam». Nell'uso soprattutto altomedievale, il termine *territorium* raccoglie in sé un'ambivalenza semantica che oscilla tra l'insieme dei possessi e il complesso delle giurisdizioni di un soggetto su un'area spaziale[61]. L'accezione del termine qui usata da Leodoino potrebbe quindi rimandare a un significato giurisdizionale più ampio del solo riferimento al patrimonio del monastero: forse il presule aveva in mente l'intero blocco dei complessi fiscali gestiti dall'abate che andava ben oltre la giurisdizione del vescovo modenese. È difficile, per di più problematico, spingersi oltre nell'interpretazione del passo. L'idea di fondo, tuttavia, mi sembra quella di un sistema compatto di beni, giurisdizioni e, soprattutto, persone che, dato il legame con l'abbazia, era impermeabile all'autorità episcopale.

Nel terzo punto della missiva, Leodoino esortò i monaci affinché seguissero correttamente la regola del proprio ordine. Citando i canoni quarto e ottavo di Calcedonia, il vescovo rimarcava i differenti doveri di chierici e monaci nei confronti dell'ordinario diocesano: anche se ordinati nel monastero, i chierici avrebbero dovuto porsi «sub potestate episcopi» senza alcuna riserva; i monaci, dal canto loro, non avrebbero dovuto immischiarsi in faccende ecclesiastiche e civili per non turbare l'ordinata vita cittadina. Sarebbe stato, invece, opportuno che essi avessero osservato strettamente la solitudine del chiostro come stabiliva san Benedetto, dedicandosi completamente alla preghiera e al digiuno[62]. Su questo punto, Leodoino intese sottolineare con forza la sottomissione degli stessi monaci al vescovo. In questo modo, egli scavalca-

[59] *Ibidem*, p. 47.
[60] *Ibidem*, p. 48, rr. 58-87; la citazione successiva è alle rr. 71-76.
[61] Il tema delle circoscrizioni ecclesiastiche in queste altezze cronologiche rappresenta un problema storiografico ancora aperto, si vedano le più recenti interpretazioni proposte in Mazel, *L'*évêque *et le territoire*.
[62] Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, p. 50, rr. 142-190.

va decisamente l'autorità dell'abate e, inoltre, avocava a sé anche la possibilità di decidere se i monaci avrebbero potuto uscire o no dal monastero e dalla diocesi. Ancora, il vescovo lamentò una vera e propria attività edilizia perseguita dall'abate, che avrebbe distrutto e poi ricostruito nuove chiese nella diocesi senza alcun permesso da parte sua, ponendovi, inoltre, chierici consacrati da altri oppure monaci già scomunicati in precedenza[63]. L'ultimo punto affronta uno dei temi più delicati del contrasto tra i due personaggi, poiché Leodoino aveva interferito apertamente con le prerogative istituzionali di Teodorico in quanto abate della comunità nonantolana. Nell'ultima parte della lettera, il vescovo diede conto all'abate del perché egli aveva accolto alcuni monaci fuggiti dall'abbazia, a causa del *furor* di Teodorico medesimo, e del perché li aveva così negati alla sua giustizia: parafrasando brani di Ezechiele e del vangelo di Giovanni, Leodoino esortava l'abate a esercitare il suo potere di padre della comunità con giustizia e carità nei confronti del proprio gregge; se così non avesse fatto, egli avrebbe continuato a ospitare chi avesse voluto sottrarsi alle vessazioni dell'abate[64].

Tiriamo ora le fila: per prima cosa, si delinea il problema giurisdizionale tra il vescovo e la comunità nonantolana, un soggetto tra i più eminenti fra quelli presenti nel territorio diocesano per l'importanza politica e patrimoniale del cenobio anselmiano e per l'alta condizione sociale che contraddistingueva il reclutamento dei monaci ancora in quel periodo[65]. Le pretese vescovili riguardavano, quindi, il totale controllo delle attività liturgiche e degli spostamenti dei monaci e, soprattutto, vietavano le loro iniziative costruttive ed economiche. In seconda istanza, emerge la questione dell'esenzione dai poteri vescovili rivendicata da Nonantola attraverso alcuni documenti pontifici, *privilegia*, che, tuttavia, non concerneva tanto l'autonoma consacrazione delle chiese dipendenti da parte dell'abate, quanto soprattutto l'ordinazione del personale ecclesiastico che doveva officiare nelle medesime.

La ricezione nonantolana della documentazione pontificia sconta ancora una sostanziale mancanza di studi puntuali e aggiornati sul sostanzioso, quanto complesso e rimaneggiato, *corpus* di privilegi e bolle papali conservato dall'archivio abbaziale[66]. Per quanto attiene il nostro discorso, basterà rilevare che siamo a conoscenza di una bolla datata all'883 concessa da Marino I proprio a proposito dell'esenzione dalla giurisdizione diocesana[67]. Il testo del privilegio è inserito nel successivo originale di Innocenzo III del 1213 ed è stato reputato attendibile da Kehr[68]. Forse, dunque, proprio questo documento,

[63] *Ibidem*, p. 51, rr. 191-204.
[64] *Ibidem*, pp. 53-54, rr. 262-294.
[65] Si veda Schmid, *Anselm von Nonantola*, pp. 33 sgg.
[66] Per un primo approccio al materiale documentario si veda il censimento di *Kehr V*, pp. 330-359; sono ancora fondamentali le considerazioni in Fasoli, *L'abbazia di Nonantola*, pp. 111-115.
[67] *Kehr V*, n. 12, pp. 337-338.
[68] La bolla di Innocenzo III si trova in Archivio Abbaziale di Nonantola, *Pergamene*, XVII 61 bis; per il testo del privilegio di Marino I – giudicato da altri una falsificazione della fine del secolo X – si veda l'edizione in Gaudenzi, *Il monastero di Nonantola*, n. 17, pp. 70-76.

insieme almeno a un altro precedente di Giovanni VIII – sul quale torneremo tra poco – doveva essere nella mente di Leodoino mentre componeva la missiva per Teodorico. Anzi, secondo il condivisibile parere di Heil, l'anno di emanazione della bolla di Marino I rappresenterebbe il *terminus post quem* della stesura della lettera[69].

Poiché l'epistola è trasmessa attraverso questo unico testimone interno alla chiesa modenese, non possiamo essere certi che essa sia stata realmente inviata al destinatario dichiarato. Anzi, alla luce di quanto detto sulla natura del codice, potremmo anche proporne la redazione come caso di studio all'interno della scuola cattedrale. Tuttavia, il tema che senza dubbio giace sullo sfondo è quello della giurisdizione vescovile sul territorio, in questo caso nei confronti di un monastero regio come Nonantola. Dalla fondazione alla metà del secolo VIII e fino all'incirca alla metà del secolo successivo, l'abbazia aveva goduto di un rilievo pressoché assoluto nel contesto modenese in quanto organica al sistema di organizzazione territoriale del settore e, in generale, dell'area padana orientale, poiché era detentrice di numerosi beni fiscali e interlocutrice primaria del potere politico centrale. Il conflitto si concretizzò proprio in questi decenni del secolo IX, dato che in questo periodo l'episcopio modenese rafforzò le sue connessioni istituzionali e cominciò a proiettare con decisione la propria influenza al di fuori dell'area urbana.

Nel complessivo rafforzamento politico e culturale del corpo episcopale carolingio, l'inedita centralità della figura vescovile di Leodoino dovette molto alla politica di Ludovico II che decise di appoggiarsi con maggior convinzione sui vescovi come intermediari fra il potere regio e le realtà locali cittadine e del territorio. Nel Modenese, in particolare, la gestione del fisco regio vide un ridimensionamento della preminenza nonantolana, prima quasi esclusiva, a favore di altre personalità e istituzioni. Leodoino era fra queste e, nel corso del suo ministero, ottenne il completo controllo dell'area urbana, nelle misure disposte dal celebre diploma di re Guido dell'891[70]. Poco dopo, nel 904, il vescovo Gotefredo ottenne il diritto a controllare il castello da lui eretto presso la corte fiscale di Cittanova[71]. Consolidata la sua posizione nel regno, Leodoino dovette trovarsi innanzi il problema di inquadrare nel proprio ufficio pastorale la vicinissima e potente abbazia di Nonantola: ora che disponeva dei mezzi politici, le sue preoccupazioni non riguardavano tanto fin dove arrivasse la sua autorità episcopale[72], quanto piuttosto concernevano le anime sulle quali egli doveva avere giurisdizione.

[69] Heil, *Bishop Leodoin of Modena*, p. 9 nota 27.
[70] *ChLA 88*, n. 23, pp. 82-87. Per l'analisi dettagliata del diploma, con riferimento alla precedente bibliografia, si veda Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 56-58.
[71] *I diplomi di Berengario*, n. 46, pp. 132-134. Sul castello si veda Gelichi, *Castelli vescovili*.
[72] Tracciare confini lineari alle singole diocesi sarebbe stato possibile, per volontà e capacità della chiesa romana, solo a partire dalla fine del secolo XI: Mazel, *L'*évêque *et le territoire*; tuttavia, da recepire tenendo presente la puntuale discussione da parte di Giuseppe Sergi e Tiziana Lazzari in *A proposito di «L'*évêque *et le territoire»* di Florian *Mazel*.

3. *Adalardo vescovo di Verona, Carlo II, Giovanni VIII e Carlomanno*

Andando oltre le iniziative di Leodoino, vorrei ora considerare più in generale la situazione del regno di quei decenni, poiché ritengo utile evitare un dualismo Modena-Nonantola troppo esasperato e deformante, anche per la quantità di soggetti implicati nella politica italica che ebbero contatto con l'abbazia[73]. Ciò permetterà di valutare le relazioni politiche di alto livello entro le quali si inseriva l'agire dell'abate Teodorico.

Punto di partenza per ampliare l'orizzonte di indagine sono le proteste con cui Leodoino denunciava i rapporti che l'abate nonantolano intratteneva con altri vescovi del regno per poter scavalcare la sua autorità. Individuare i personaggi a cui faceva riferimento il presule modenese è però complicato dalla sostanziale mancanza di informazioni in nostro possesso in questo senso. Forse, ma sono ipotesi difficilmente dimostrabili, Leodoino si riferiva a qualcuno fra i vescovi di Pavia, Piacenza o Parma, i cui rapporti privilegiati con Nonantola in quei decenni sono attestati dal *Catalogus abbatum* nonantolano, in particolare in riferimento al successivo abbaziato di Leopardo (895-907)[74]. Una seconda possibilità consiste nell'indagare i rapporti che Adalardo, vescovo di Verona dall'876 al 911 circa[75], ebbe con Nonantola e che gli costarono la scomunica da parte di papa Giovanni VIII al principio dell'877.

Siamo a conoscenza di queste relazioni attraverso tre lettere che il pontefice inviò nell'aprile di quell'anno all'imperatore Carlo II, agli arcivescovi di Milano, Ravenna e Aquileia e al clero veronese per avvertirli dell'avvenuta scomunica del vescovo veronese comminatagli per la *subreptio* del monastero nonantolano, perpetrata con «inobedientia et temeraria presumptione»[76]. In particolare, la lettera rivolta a Carlo il Calvo apre uno spiraglio assai interessante sulle questioni finora affrontate: il pontefice denunciò il comportamento di Adalardo, che aveva cercato di appropriarsi con l'astuzia dell'abbazia, che tuttavia «pro Dei tantique loci reverentia nullus umquam episcoporum vel iudicum in beneficium quesivit». Per Giovanni VIII, Nonantola doveva essere tenuta al di fuori di questi scambi politici, anche perché essa deteneva «sacras precessorum nostrorum nostrique privilegii institutiones, quibus de propria semper congregatione abbate fieri iubetur»[77]. Questa è la prima menzione della libera elezione abbaziale da parte di fonti pontificie, come vedremo tra poco, ma andiamo con ordine.

[73] Un utile quadro di riferimento per le vicende del regno è tracciato in Bougard, *Le royaume d'Italie*, pp. 494-498.
[74] Bortolotti, *Antica vita di S. Anselmo*, p. 281.
[75] Capitani, *Adalardo*, p. 210; come fonte sull'episcopato di Adalardo si veda anche il carme a lui dedicato in Carrara, *Per un vescovo veronese*.
[76] *Registrum Iohannis VIII. papae*, n. 48, p. 46; n. 49, pp. 46-47; n. 50, pp. 47-48; la citazione è tolta da p. 46. Per i rapporti tra Calvo il Calvo e Giovanni VIII si veda il classico Arnaldi, *Natale 875*.
[77] *Registrum Iohannis VIII. papae*, n. 48, p. 46.

Adalardo fu probabilmente eletto tra la fine dell'875 e le primissime settimane dell'876, poiché nel febbraio di quell'anno, prendendovi parte, sottoscrisse come «servus servorum Dei Sanctae Veronensis Ecclesiae episcopus» gli atti delle assemblee pavesi che sancirono il supporto dei *proceres regni* a Carlo il Calvo e suggellarono le sue prime iniziative legislative in Italia[78]. A giudicare dalle sottoscrizioni dei partecipanti, Adalardo e il conte di Verona Walfredo sembrano essere stati i soli convenuti a sostegno di Carlo a provenire dall'area veneto-aquileiese, i cui *optimates*, invece, sostenevano per la maggior parte la fazione carolingia orientale, ossia Carlomanno, figlio di Ludovico il Germanico[79]. Come prezzo del suo supporto, Adalardo dovette chiedere *in beneficium* al neo-eletto imperatore proprio l'abbazia di Nonantola; in discontinuità rispetto ai predecessori e ripetendo uno schema già proposto per l'abbazia regia di Sant'Antimo[80], Carlo assecondò quindi l'inusitata richiesta del presule e gli concesse il monastero regio di San Silvestro.

A questo punto della vicenda entrò in gioco papa Giovanni VIII, al quale la comunità monastica dovette fare subito ricorso contro le disposizioni imperiali, secondo un *modus operandi* inedito per i monaci nonantolani che, d'altra parte, per la prima volta si trovarono di fronte un re esplicitamente intenzionato a non occuparsi in prima persona dei rapporti con i monasteri regi del regno, a favore, invece, di relazioni molto strette con i vescovi italici[81]. Nel giro di pochi mesi il pontefice applicò l'intera procedura di scomunica allo scopo di correggere il comportamento di Adalardo[82]: il 2 novembre 876, ricordando quanto si fosse adoperato per la sua elezione, Giovanni esortava il presule veronese a recarsi a Roma per una sinodo che si sarebbe dovuta tenere di lì a poco tempo[83]; già il 28 aprile 877, il pontefice aveva disposto la sentenza di scomunica e aveva indetto e tenuto la sinodo per confermarla. Il passo successivo consisteva nel rendere pubblica la condanna nel contesto sociale dello scomunicato, così da rendere più pressante la coercizione al ravvedimento[84]: ecco, dunque, le missive esplicative che Giovanni inviò a

[78] *Capitularia regum Francorum*, vol. II, n. 221, p. 103; sull'assemblea pavese dell'876 e sulla ricezione dei suoi atti si veda Arnaldi, *La tradizione*.
[79] Delogu, *Vescovi, conti e sovrani*, p. 22.
[80] Sandmann, *Herrscherverzeichnisse*, p. 321; nel settembre 876 Carlo diede in piena proprietà il monastero regio di Sant'Antimo in Val d'Orcia al vescovo di Arezzo Giovanni, che già in precedenza lo aveva ricevuto dallo stesso re *in beneficium*: *Recueil de actes de Charles II*, vol. II, n. 413, pp. 423-426.
[81] Sandmann, *Herrscherverzeichnisse*, p. 320. A parte gli interventi dei pontefici Adriano I e II, attestati sulla base di documentazione assai incerta, prodotta o al più rielaborata nei secoli successivi, le lettere e il privilegio di Giovanni VIII sembrano testimoniare i primi tangibili rapporti tra Nonantola e il papato; si veda *Kehr V*, p. 336.
[82] Sulla pratica della scomunica messa in pratica da Giovanni VIII si veda Betti, *La scomunica*.
[83] *Registrum Iohannis VIII. papae*, n. 10, pp. 9-10. La sinodo non si tenne alla data stabilita nella missiva, il 30 novembre o il 25 dicembre; forse Giovanni VIII cercò di riproporla per il 13 febbraio 877: *ibidem*, n. 26, pp. 24-25. Anche in questo caso non ci sono prove che l'assemblea ebbe luogo; per la politica pontificia di quegli anni si veda Arnold, *Johannes VIII.*, pp. 179 sgg. e Sennis, *Giovanni VIII*, p. 563.
[84] Betti, *La scomunica*, p. 95.

Carlo II, ai tre arcivescovi e al clero cittadino dello stesso Adalardo. Come lo stesso dispositivo della scomunica auspicava[85], la vicenda si risolse nel giro di pochi mesi, forse con la comparizione del vescovo di Verona al cospetto del pontefice a Roma per rinunciare pubblicamente allo *scandalum* di cui si era macchiato. Già nel novembre 877, Adalardo poté partecipare nel pieno delle sue funzioni vescovili alla sessione finale del concilio ravennate indetto e presieduto da papa Giovanni nell'agosto di quell'anno[86]. Inoltre, la questione nonantolana non dovette costituire un problema significativo per la carriera di Adalardo che, oltre a rinsaldare velocemente i rapporti con lo stesso Giovanni VIII, poté intrattenere strette relazioni con tutti i diversi re e imperatori carolingi successori di Ludovico II: oltre a servire Carlo II, divenne fedele di Carlomanno, fu *missus* di Carlo III e, infine, ricoprì la carica di arcicancelliere sotto Berengario I[87].

Della vicenda rimane da chiarire il motivo di interesse da parte di Adalardo per Nonantola. Una spiegazione probabile, e non del tutto banale nelle conseguenze, consiste nel fatto che grazie al controllo del patrimonio fiscale di un monastero come Nonantola il vescovo era in grado di istituire un'egemonia tangibile su una ampissima porzione territoriale che dall'Adige abbracciava una buona parte del corso orientale del Po e giungeva sino ai contrafforti appenninici toscani. Già Carlo Guido Mor, che in questo rivela una sensibilità inedita rispetto alla propria stagione storiografica a proposito del ruolo dei beni fiscali e delle concessioni regie a favore dei monasteri, inquadrò questa iniziativa nel progetto di rafforzamento politico attuato da Carlo il Calvo, il cui potere nel regno italico al momento dell'incoronazione era molto debole[88]. Vorrei, tuttavia, considerare una seconda interpretazione che contempla un orizzonte geografico più ristretto, pur indicando conseguenze non meno importanti per il patrimonio controllato da Adalardo e, di riflesso, anche per quello nonantolano.

Gli interessi dell'abbazia anselmiana in area veronese cominciarono già nel secolo VIII quando il fondatore Anselmo e suo fratello Tadino ricevettero da re Astolfo la quarta parte della selva di Ostiglia ed essi la trasferirono poi alla comunità monastica di Nonantola[89]. In seguito alle dispute giudiziarie

[85] *Ibidem*, p. 89.
[86] *Die Konzilien der Karolingischen Teilreiche 875-911*, n. 8, p. 74: la sottoscrizione di Adalardo compare insieme a tutte le altre solo in calce all'ultimo documento relativo alla sinodo ravennate, che concerne questioni patrimoniali della diocesi di Autun; non possiamo, perciò, essere certi della sua presenza fin dalle prime sessioni dell'incontro nell'agosto 877 e, quindi, nemmeno dell'annullamento della scomunica per quella data. Infine, il protocollo della sinodo aveva per oggetto la conferma della dignità imperiale di Carlo II e non di Carlo III il Grosso, come invece si afferma in Capitani, *Adalardo*, p. 211.
[87] *Ibidem*.
[88] Mor, *Dalla caduta dell'impero*, p. 75.
[89] Schmid, *Anselm von Nonantola*, p. 8; l'informazione è attestata dal testo del placito dell'820 per cui si veda l'edizione in Castagnetti, Ciaralli, *Falsari a Nonantola*, n. 1, p. 268. Per un inquadramento territoriale, con particolare riferimento alle aree fiscali, si veda Mor, *Dalla caduta dell'impero*, pp. 60-62.

contro i conti di Verona e contro il monastero di San Zeno per l'effettivo controllo della propria quota del grande complesso fiscale[90], gli abati nonantolani poterono dare avvio a un'intensa opera di colonizzazione dell'area, dalle rive del Po verso il bosco, attraverso la stipula di contratti di livello che prevedevano il dissodamento e la messa a coltura degli appezzamenti[91]. L'apporto delle nuove aree coltivate, insieme ai diritti fiscali sui corsi d'acqua e ai proventi delle zone rimaste boschive, rendeva il complesso ostigliese un centro di primo piano nel settore padano orientale del regno. Controllando Nonantola e il suo patrimonio, Adalardo poteva così riunificare nelle sue mani un'ingente parte dei cespiti di questo ampio sistema patrimoniale, che per ricchezza lo avrebbe posto senza dubbio ai vertici sociali e politici dell'area veneta[92]. In altre parole, esso costituiva un ottimo punto di partenza sia per la carriera politica di Adalardo, sia per il suo signore, Carlo II, che attraverso il presule e il conte veronesi poteva disporre di una importante base di consenso anche fra alcuni dei *proceres* dell'area veneta, a lui per la maggior parte ostili.

Un'ulteriore indicazione in questo senso viene dal completo vuoto documentario che le carte nonantolane riservano ai beni abbaziali posti nell'area ostigliese, e nel Veronese in generale, dopo l'868. Le attestazioni documentarie per quel settore ricominciano, invece, solo nel primo decennio del secolo X con la donazione del 910 da parte del conte di Verona Anselmo e con il conseguente diploma di conferma da parte di re Berengario I[93]. Questi due documenti solenni rappresentano il risultato dell'accorta diplomazia dell'abate Pietro III che, in quegli anni, riuscì a ricollocare politicamente l'abbazia nonantolana nel novero dei fedeli di re Berengario[94], e al contempo a tornare attivo nel Veronese dove ottenne la corte fiscale di *Duas Robores* e anche una quota del castello di Nogara, appena edificato da un fedele del re[95]. Probabilmente, l'abate Pietro ebbe maggiori possibilità di manovra anche per l'allontanamento di Adalardo da parte di Berengario, dopo che nel 905 il presule diede il suo sostegno al tentativo di Ludovico III[96].

[90] Per la ricostruzione di queste vicende si veda Castagnetti, Ciaralli, *Falsari a Nonantola*, pp. 9-38.
[91] Tra l'837 e l'868 l'archivio abbaziale conserva 8 contratti di livello aventi come oggetto appezzamenti di terra presso Ostiglia: *ChLA 89*, n. 7, pp. 64-65; n. 8, pp. 66-67; n. 10, pp. 72-73; n. 11, pp. 74-75; n. 14, pp. 84-85; n. 15, pp. 86-87; n. 16, pp. 88-91; n. 17, pp. 92-93.
[92] Di questo avviso già Mor, *Dalla caduta dell'impero*, p. 75 e Sandmann, *Herrscherverzeichnisse*, p. 322.
[93] DD Ber I, n. 79, pp.; la donazione del conte Anselmo è edita, da ultimo, in Castagnetti, Ciaralli, *Falsari a Nonantola*, n. 3, pp. 278-285.
[94] *Ibidem*, p. 48.
[95] *Ibidem*, pp. 67 sgg.; la notizia del trasferimento della metà del castello di Nogara è contenuta nel testo del placito del 918 tenutosi a Verona: *Placiti*, n. 128, pp. 478-484. Sul castello di Nogara e gli interessi nonantolani si veda Carrara, *Proprietà e giurisdizioni*.
[96] Regino Prumensis, *Chronicon*, p. 610; secondo il racconto di Reginone di Prum, Adalardo esortò Ludovico III a entrare in Verona e prenderne il potere. L'operazione, tuttavia, non riuscì e l'avversario di Berengario fu catturato e accecato. Dopo questi fatti, non abbiamo più notizie di Adalardo, mentre il suo successore Notkero è attestato sulla cattedra veronese dal 911: Capitani, *Adalardo*, p. 211; ricostruisce queste vicende Mor, *Dalla caduta dell'impero*, pp. 92 sgg.

Al netto delle ipotesi finora proposte riguardo gli interessi patrimoniali e politici di Adalardo, ritengo che le lettere di Giovanni VIII presentino un ultimo punto d'interesse. Nella ricostruzione offerta dal pontefice a proposito delle motivazioni che lo spinsero all'intervento a tutela del cenobio nonantolano assume notevole rilevanza la rivendicazione dell'esistenza di *privilegia* pontifici, detenuti dall'abbazia a proposito dell'elezione abbaziale, tra cui anche uno emanato da lui medesimo. Innanzitutto, come anticipato poc'anzi, è necessario rilevare che si tratta del primo riferimento a questa tipologia di privilegio da parte pontificia, attraverso una fonte esterna a Nonantola e dunque dotata di un maggiore grado di attendibilità[97]. Per parte imperiale, già nell'837 Nonantola aveva ricevuto la libera elezione abbaziale dall'imperatore Lotario I, che attraverso questa concessione allontanava con nettezza rispetto al passato il vertice monastico dalla diretta volontà politica del potere centrale carolingio[98]. Le fonti in nostro possesso non permettono di affermare che la *subreptio* di Adalardo comportò l'allontanamento dell'abate eletto Teodorico, anche se, è pur vero, l'archivio presenta un vuoto documentario per il biennio di regno di Carlo il Calvo in Italia[99]. Sulla base di quanto disposto nel già citato diploma relativo a Sant'Antimo del settembre 876[100], credo però più verosimile ritenere che Teodorico rimanesse in carica, anche se fortemente delegittimato nel suo agire politico e patrimoniale, come si è detto[101].

Dopo la morte repentina di Carlo II nell'ottobre 877 e la successiva conquista del potere in Italia da parte di Carlomanno[102], Adalardo dovette in poco tempo sanare la situazione di conflitto con il pontefice e, nello stesso autunno 877, allinearsi politicamente al nuovo sovrano, non sappiamo se prestandogli direttamente fedeltà[103]. Dal punto di vista nonantolano, il passo indietro di Adalardo si accompagnò a un nuovo riconoscimento del potere di Teodorico, attestato attraverso un diploma emanato da Carlomanno già nel novembre 877, che confermava la legittimità della sua elezione e ribadiva l'emancipazio-

[97] La libera elezione dell'abate da parte della comunità nonantolana compare anche nel falso privilegio di Adriano I, datato al 776 e redatto circa alla metà del secolo XI: *Kehr V*, n. 4, pp. 335-336.
[98] *ChLA 89*, n. 6, pp. 60-63.
[99] Non è ancora stata realizzata un'analisi complessiva della documentazione nonantolana conservatasi per il secolo IX; per una prima stima in tal senso, riguardo i diplomi regi concessi all'abbazia, si veda la tabella in Manarini, *Politiche regie e attivismo*, p. 17.
[100] *Recueil de actes de Charles II*, vol. II, n. 413, pp. 423-426; il diploma prevedeva che la scelta dell'abate sarebbe stata operata «a vicario beati Donati omnium consensu», quindi dal vescovo di Arezzo medesimo.
[101] Nelle lettere per il clero veronese e per i tre patriarchi, Giovanni VIII pone con forza il tema della distrazione di risorse a opera di Adalardo che «coartatis estrema egestate monachis» impose alla comunità i suoi interessi: *Registrum Iohannis VIII. papae*, p. 47.
[102] Si veda MacLean, *After his Death*, pp. 243-250.
[103] Nel corso della prima spedizione in Italia, Carlomanno emanò due diplomi da Verona e due, per Nonantola, da Peschiera sul Garda «in plebe Ueronensis eclesie»; è dunque assai probabile che i rapporti tra il re e il vescovo Adalardo fossero quantomeno positivi: *Ludowici Germanici, Karlomanni, Ludowici Iunioris diplomata*, n. 7, pp. 294-296; n. 8, pp. 296-297; n. 9, pp. 297-298; n. 10, pp. 299-300.

ne dell'abbazia dall'ordinaria struttura pubblica del regno[104]. A differenza del predecessore, il figlio di Ludovico il Germanico riprese i rapporti con i principali monasteri regi del regno italico, beneficiandoli con conferme di diritti e nuove elargizioni di beni fiscali[105].

Questo riavvicinamento del potere politico carolingio a Nonantola e al suo abate Teodorico potrebbe aiutare a fare un poco di luce sul quesito da cui abbiamo preso le mosse in questa parte dello studio: a chi si riferiva Leodoino di Modena quando contestava all'abate che si sarebbe servito di vescovi di altre diocesi per ordinare i chierici che avrebbero officiato nelle chiese nonantolane, scavalcando così la sua autorità? Forse, il nuovo equilibrio politico raggiunto con Carlomanno consentì all'abate nonantolano di calibrare il rapporto creatosi con Adalardo in modo più favorevole alle proprie esigenze, e dunque in ottica antimodenese. Avendo rafforzato la sua posizione al vertice della comunità monastica e, in particolare, del suo ruolo di gestore efficace del patrimonio nonantolano, egli poté probabilmente accettare una maggiore preminenza sulle terre ostigliesi da parte del vescovo veronese, in cambio di un suo impegno nella consacrazione dei chierici nonantolani. Benché, infatti, le rivendicazioni patrimoniali nel Veronese riguardassero un notevole blocco fondiario, di cui in effetti Nonantola si preoccupò di rientrare in possesso in seguito, la questione più spinosa e urgente riguardava certo i rapporti con la chiesa di Modena.

4. *Wibodo vescovo di Parma, Carlo III e la curtis* Gena*: un'ipotesi*

Nel decennio successivo, il quadro politico in cui agiva l'abbazia di San Silvestro mutò ancora una volta, poiché entrò nell'orbita di influenza di un altro vescovo di primissimo piano nel regno italico: Wibodo, vescovo di Parma[106]. Rispetto ai predecessori, Carlo il Grosso non dovette prendere importanti iniziative direttamente rivolte verso la comunità monastica di Nonantola[107]. Nel corso del suo secondo viaggio in Italia nell'883[108], l'imperatore dimorò presso il monastero nei mesi di maggio e giugno, quando incontrò altresì papa Marino I «pro diversis imperii nostri utilitatibus»[109]. Anche una fonte annalistica tra le principali per il regno di Carlo III, i cosiddetti *Annales Fuldenses* nella

[104] *Ibidem*, n. 8, p. 297: «nullus [...] superioris vel inferioris ordinis rei puplice procurator [...] ullo modo distringendos [...] presumat. [...] ut quandoquidem divina vocatione predictus abba Theotricus vel eius successores de hac luce migraverint, ipsi monachi de ipsa congregatione qualem inter se digniorem invenerit licentia eligendi abbatem habeant»; il diploma è conservato in copia semplice del secolo X, appartenuta a un *dossier* in forma di rotolo, e ritenuta attendibile dagli editori *MGH*.
[105] Sandmann, *Herrscherverzeichnisse*, pp. 320, 323.
[106] Su questo personaggio e per la precedente bibliografia si veda il recente Lazzari, *Tra Ravenna e regno*.
[107] In generale sulla politica e sul regno di Carlo III si veda MacLean, *Kingship and Politics*.
[108] *Die Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern 715-928*, n. 1656a, p. 692.
[109] *DD Kar III*, n. 81, p. 132.

continuatio bavarese[110], registra il soggiorno di Carlo presso l'abate Teodorico. La scialba annotazione del cronista transalpino però non aggiunge altre informazioni utili. Anzi, l'abbazia nonantolana fu descritta semplicemente come «locum nuncupantem Nonantolam», quasi si trattasse di una corte indefinita, tra le tante del *regnum Italiae*[111].

A differenza del precedente soggiorno imperiale di Lotario I nell'837[112], la sosta di Carlo con il suo seguito non dovette portare alcun beneficio concreto all'abbazia, dato che la pur ricca tradizione archivistica nonantolana non annovera riferimenti attendibili a diplomi ottenuti dall'ultimo imperatore carolingio[113]. Risiedendo presso l'abbazia con la sua corte, Carlo emanò almeno sei diplomi, tutti a favore di enti religiosi: il 24 maggio beneficiò la chiesa di Reggio, mentre un mese dopo elargì beni e diritti alla chiesa di Piacenza, al monastero di Casauria, a quello di Farfa, a Santa Croce di Chieti e, infine, ai canonici reggiani[114]. Inoltre, durante il soggiorno, l'imperatore presiedette un placito tenuto dal suo conte di palazzo Bertaldo riguardo una contesa che la stessa abbazia di Nonantola aveva contro un certo Ino del fu Ino a proposito di alcune corti in Veneto [115].

Approfittando del suo incontro con l'imperatore, è invece molto probabile che in questa occasione Teodorico abbia ottenuto da Marino I la bolla che stabiliva l'esenzione dalla giurisdizione dell'ordinario diocesano e confermava i documenti ottenuti dai predecessori, Adriano II e Giovanni VIII[116]. Le relazio-

[110] Si veda *The Annals of Fulda*, pp. 1-9.

[111] *Annales Fuldenses*, p. 109: «Imperator obviam pape pergit et illum loco nuncupante Nonantula prout merito honorifice suscepit». L'altro gruppo di manoscritti che reca la *continuatio* di Mainz composta sotto la supervisione dell'arcivescovo Liutbert, arcicancelliere di Ludovico il Giovane (876-82), riporta anch'esso una notizia relativa a Nonantola, in questo caso con riferimento diretto al monastero: nell'885 papa Adriano III morì nei pressi del Po mentre stava raggiungendo l'imperatore oltralpe e perciò fu sepolto «in monasterio Nonantulas» (*ibidem*, p. 103).

[112] Si veda Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 31-32.

[113] Il solo indizio a nostra disposizione è il suo nome compreso nel successivo diploma di Ludovico III: un testo ampiamente rimaneggiato e di scarsa attendibilità, che nel protocollo elenca i sovrani e i pontefici che in precedenza avrebbero beneficiato l'abbazia; si veda l'edizione *I diplomi italiani di Ludovico III*, n. 4†, pp. 76-80. Poiché la tradizione del documento è assai problematica e il suo contenuto è certo frutto delle rielaborazioni successive dei monaci, la presenza del solo nome di Carlo nella lista è di per sé un elemento troppo debole per supporre l'esistenza di un diploma realmente ricevuto. Un secondo diploma nonantolano rimanda a Carlo III ma si tratta di una elaborazione completamente interna alla comunità monastica e molto successiva al periodo qui trattato: una copia autenticata del 1295 riporterebbe il testo di un diploma attraverso il quale Carlo avrebbe concesso all'abate Teodorico il monastero di S. Maria di Val Fabbrica vicino Assisi, effettivamente dipendenza nonantolana a partire dalla metà del secolo XII. La carta è conservata in Archivio Segreto Vaticano, *Fondo Nonantola*, 4; è edita con l'errata identificazione di Carlo III con Carlo Magno in *Pippini, Karlomanni, Karoli Magni diplomata*, n. 313, p. 472-473. Su questa dipendenza nonantolana si veda Manarini, *Le réseau monastique de St. Sylvestre de Nonantola*.

[114] *DD Kar III*, n. 79, p. 129; n. 81, pp. 131-133; n. 82, pp. 133-134; n. 83, pp. 134-135; n. 84, pp. 135-137; n. 85, pp. 137-138.

[115] *Placiti*, n. 92 bis, pp. 617-622; si veda Bosisio, *Un placito di Carlo III*.

[116] *Kehr V*, n. 12, pp. 337-338; in realtà, non è chiaro se ci si riferisca ad Adriano I, di cui sono conservate bolle per Nonantola, anche se in larghissima parte elaborate dai monaci, oppure ad

ni allacciate dall'abate Teodorico con la chiesa romana per ovviare al favore intermittente dei detentori della corona italica e al sempre più incisivo attivismo vescovile dovettero continuare anche dopo la morte di Giovanni VIII, con il suo immediato successore Marino I. Nonostante la ricezione di una seconda bolla pontificia, le capacità politiche dell'abate nonantolano non dovettero bastare a garantire autonomia al monastero. Piuttosto che instaurare un rapporto diretto con la comunità monastica, Carlo III preferì assegnare una parte considerevole del patrimonio nonantolano a Wibodo, uno dei suoi principali sostenitori in Italia, cosicché il vescovo potesse di fatto controllare il monastero e, in sostanza, l'intero sistema fiscale di quella parte di pianura di cui l'ente era il fulcro.

Wibodo, vescovo di Parma dall'860 all'895, fu protagonista di una eccezionale carriera politica. Nonostante lo spessore del personaggio, i contorni della sua azione sono ancora oggi alquanto indefiniti, dato che gli studiosi si sono occupati di lui sempre da prospettive circoscritte sul piano locale[117].

Anche se ancora sfocata, quest'immagine del presule parmense fa intuire l'assoluta rilevanza sulla scena italica di questo personaggio, che, comparso dal nulla, poté accumulare un patrimonio considerevole, in larga misura composto da beni fiscali sparsi in tutto il regno[118]. Egli ebbe rapporti di fiducia sia con i papi Adriano II e Giovanni VIII, per i quali esercitò le funzioni di legato presso gli imperatori carolingi, sia con i detentori della corona italica da Ludovico II fino a Guido di Spoleto. Proprio le relazioni politiche con i sovrani comportarono anche l'acquisizione di importanti quote del patrimonio fiscale, grazie alle quali il vescovo poté consolidare sempre più il suo potere nel regno, in modo particolare nell'area padana orientale verso le terre esarcali[119].

Le potenzialità politiche del personaggio si apprezzano in tutta la loro forza e ampiezza proprio esaminandone l'azione nel contesto territoriale di tradizione esarcale: attraverso strette relazioni e in cambio di supporto politico, egli ottenne dal vescovo bolognese Mainberto il controllo di sette monasteri periurbani e suburbani appartenuti alla sua chiesa, di cui rappresentavano anche la quota patrimoniale più cospicua e pregiata[120]; ancora, al principio degli anni Ottanta del secolo IX, Wibodo consolidò l'influenza del regno a Ravenna grazie al matrimonio della sua *consanguinea* Vulgunda con il *dux*

Adriano II, di cui invece non è rimasta alcuna traccia documentaria, tranne che per un'annotazione tarda riportata da Muratori estratta dal cosiddetto *Tabularii monasterii Nonantulani*: Muratori, *Antiquitates*, vol. V, col. 671. Qui seguo l'interpretazione di Kehr, anche se il punto rimane ancora aperto.

[117] Si focalizzano sul patrimonio di Wibodo e sugli interessi familiari nel Bolognese gli studi di Lazzari, *I «de Ermengarda»* e Rinaldi, *A ovest di Ravenna*; esaminano la sua azione al vertice della chiesa parmense Provero, *Chiese e dinastie* e Alberzoni, *La chiesa cittadina*.

[118] Lazzari, *Tra Ravenna e regno*, pp. 171, 178.

[119] Si veda Rinaldi, *A ovest di Ravenna*, pp. 160-161.

[120] Per la questione dei monasteri bolognesi si veda Lazzari, *"Comitato" senza città*, pp. 109-114; per la lotta politica tra le fazioni dell'aristocrazia ravennate, tra filoromani e antiromani, si veda Betti, *Incestuous Marriage*.

Petrone, esponente di spicco dell'aristocrazia esarcale antiromana[121]. Tiziana Lazzari ha di recente evidenziato il valore politico di questa unione che, insieme all'altro matrimonio parallelo tra Engelrada degli Hucpoldingi e il *dux* ravennate Martino[122], aveva lo scopo, nelle intenzioni dell'imperatore, di realizzare un'efficace cooperazione tra i gruppi aristocratici di origine franca e quelli esarcali[123].

Nel quadro delineato, il rapporto tra Wibodo e Nonantola giocò un ruolo tutt'altro che marginale e, anzi, dovette costituire un importante tassello per il progetto politico del vescovo. Un diploma di Carlo III del gennaio 880 – oggi perduto ma ancora accessibile in originale al momento dell'edizione MGH[124] – a favore del vescovo parmense e del nipote Almerico attesta la conferma di alcuni beni *inter cetera*, che il fratello Carlomanno gli aveva concesso poco tempo prima attraverso due *praecepta*[125]: nel primo, Carlomanno aveva assegnato la corte fiscale di Gena posta «in comitatu Mutinensi»; nel secondo, aveva confermato il passaggio della cappella di San Cesario, parte della corte fiscale di Vilzacara, nelle sue mani. Nella seconda parte della *narratio*, a proposito di questo secondo precetto, apprendiamo che la cappella era stata in precedenza assegnata dal conte Autramno al suo vassallo Teodorico e che poi quest'ultimo l'aveva trasferita al vescovo Wibodo[126].

Tra i diversi punti di riflessione che offre questo documento, il vero punto interrogativo, quello che balza subito agli occhi, è certo il fatto che la corte di Gena sarebbe proprio la corte fiscale sulla quale Anselmo fondò Nonantola: le prime righe del *praeceptum* fondativo astolfiano, la *magna charta* dei diritti abbaziali costruita dai monaci nel corso del secolo XI, recita infatti «concessimus venerationi tue [i.e. Anselmi abbati] silva ex curte nostra Gena»[127]. Poiché il diploma di Carlo III era tràdito in originale, sarei propenso a escludere il semplice errore testuale, così come credo sia da escludere la palese ignoranza rispetto all'ubicazione dell'abbazia da parte dell'estensore del diploma o da parte dei soggetti politici coinvolti. Ritengo quindi fuori di dubbio che qui, Carlo e Wibodo facessero riferimento proprio alla corte presso la quale era sorta l'abbazia di San Silvestro. Forse, però ragionare in questo modo significa avere indosso le lenti che i monaci nonantolani medesimi predisposero

[121] Lazzari, *Tra Ravenna e regno*.
[122] Per questa unione e in generale sui due gruppi parentali si veda Manarini, *I due volti del potere*.
[123] In entrambi i casi, lo scopo perseguito non fu raggiunto: Lazzari, *Tra Ravenna e regno*, pp. 177-179.
[124] La pergamena faceva parte del fondo *Carte Farnesiane* e dovette andare perduta durante le vicende belliche che afflissero fortemente il patrimonio archivistico napoletano; per queste vicende si veda Martullo, *Le carte farnesiane*.
[125] *DD Kar III*, n. 15, p. 22. Almerico, figlio di Geroin, fratello del vescovo, è il solo discendente maschio conosciuto della cerchia familiare di Wibodo; è stata perciò proposta la sua presenza all'atto in qualità di erede delle sue ricchezze: Lazzari, *Tra Ravenna e regno*, p. 178.
[126] *Ibidem*: «quas de Auteramo quondam comite in Teuderico vasallo suo et de eodem Teuderico in ipso Uuihbodo episcopo advenerat».
[127] *CDL 3*, n. 26, p. 128.

attraverso le opere agiografiche e la riscrittura delle carte fondative della loro abbazia[128].

L'interpretazione più semplice ed economica di questo passaggio del diploma, mi sembra perciò la seguente: la corte Gena, su cui pure l'abbazia era stata fondata, non era nella sua disponibilità, almeno non per intero. La corte non era uscita completamente dal sistema fiscale del regno, nonostante lo sviluppo politico e patrimoniale del monastero anselmiano, e i re erano ancora in grado di disporne e, al bisogno, di immetterla nel circuito beneficiario dei propri fedeli. Data poi la sovrapposizione di monastero e corte – con Nonantola fondata nella corte – credo verosimile che l'operazione di Wibodo mirasse a ottenere il controllo di fatto dell'abbazia attraverso la legittimazione regia, senza incappare, così facendo, nel divieto espresso da Giovanni VIII con Adalardo, che, come si è visto, anche se dotato di relazioni eminenti quasi al pari del vescovo parmense pagò con la scomunica l'eccessivo interesse nei confronti del monastero. L'apparente contraddizione data dal doppio intervento di Carlomanno, da un lato a favore della comunità monastica a proposito dell'elezione dell'abate e dall'altro con la concessione della corte a Wibodo, può essere interpretato proprio in questa prospettiva: rispettando le disposizioni pontificie che l'abate Teodorico poteva vantare a suo favore, il vescovo parmense otteneva l'intero complesso fiscale di Gena in tutte le sue componenti, vale a dire sia le porzioni insediative dei centri direzionali che essa comprendeva, sia l'ampia area boschiva che «pertinere videtur de ipsa curte Gena», com'è definita nella copia di secolo XI di un *praeceptum* di Astolfo senza data, conservata presso l'archivio capitolare di Modena, e ritenuta attendibile da Carlrichard Brühl, con il quale il re avrebbe concesso alla chiesa geminiana la stessa corte Gena e la *silva* a essa pertinente[129]. Sulla fisionomia della corte Gena e sul rapporto tra essa e Nonantola è possibile approfondire ulteriormente l'analisi grazie al recente apporto degli scavi archeologici, ai quali dedicherò spazio nelle pagine conclusive.

Per completare quanto detto finora, il contenuto del secondo precetto confermato da Carlo III permette di indagare il funzionamento di redistribuzione di porzioni del patrimonio fiscale verso i funzionari minori e di cogliere il percorso di ascesa sociale di uno di essi verso il vertice del regno. Non ritengo casuale la menzione del conte Autramno quale funzionario pubblico associato a questi complessi fiscali, poiché egli è il primo ufficiale comitale noto in asso-

[128] Le opere agiografiche nonantolane insistono con forza sulla natura selvaggia e inospitale del *locus Nonantule* quando Anselmo lo ricevette dal cognato Astolfo: nel racconto monastico, solo l'azione dissodatrice dei monaci e del loro primo abate l'avrebbe reso un luogo fecondo e ricco. In realtà, le evidenze archeologiche hanno mostrato una situazione del tutto differente: Gelichi, *Il monastero nel tempo*, pp. 370 sgg.

[129] *CDL 3*, n. 24, pp. 115-118. Tradizionalmente, la storiografia ha individuato in questa azione ambigua di re Astolfo la causa delle liti patrimoniali tra la chiesa di Modena e l'abbazia; si veda, anche per la bibliografia precedente, Serrazanetti, *La formazione del* dominatus loci, pp. 786 sgg.

luto per il Modenese[130]. In quanto funzionario pubblico, egli poteva disporre del patrimonio fiscale del settore, di cui rappresentava il vertice politico-istituzionale, e poteva distribuirne porzioni ai suoi vassalli. In questo caso, la cappella intitolata a San Cesario, che rientrava nelle pertinenze della corte fiscale di Vilzacara, era stata affidata a un certo Teodorico[131]. La concessione è databile agli anni Quaranta del secolo IX, quando Autramno fu attivo in Italia, a partire dall'843[132]. A giudicare dal successivo rapporto patrimoniale con Wibodo, Teodorico *vassus* dovette nel giro di qualche anno consolidare la propria posizione nell'area padana a est di Pavia, fino a guadagnare relazioni di primo piano alla corte di Ludovico II. Se, dunque, interpretassimo la concessione del conte Autramno come un'operazione volta a rafforzare la posizione a livello locale del suo uomo, grazie agli introiti delle decime legate alla cappella e al prestigio sociale che da esse derivava[133], potremmo suppore che entrare a far parte del sistema funzionariale di gestione del fisco significò per Teodorico fare carriera, fino alla corte pavese. Proprio il meccanismo di promozione dei *vassi* minori come forza erosiva rispetto al potere dei *comites* è stato riconosciuto da Hagen Keller come uno dei tentativi di emancipazione più riusciti da parte di Ludovico II nei confronti del sistema di potere predisposto dal padre Lotario[134]. Dal punto di vista del vescovo parmense, anche questo legame dimostra la pervasività della sua preminenza nel settore emiliano, dove egli poteva disporre direttamente di beni del fisco per concessione regia e al contempo poteva accumulare beni e diritti attraverso relazioni private con i singoli funzionari.

L'ipotesi delle interferenze di Wibodo nel patrimonio nonantolano è poi rafforzata da quanto riportato in un altro diploma dello stesso Carlo III ancora per Wibodo: nella conferma generale dell'887 che l'imperatore emanò riguardo i possessi del vescovo parmense e della consanguinea Vulgunda sono compresi anche i beni acquisiti «de monasterio Nonantule»[135]. A differenza dei monasteri bolognesi, che la chiesa parmense restituirà al vescovo felsineo solo nella seconda metà del secolo X[136], i beni nonantolani dovettero uscire dalla traiettoria ereditaria concepita da Wibodo stesso. Benché nel testamen-

[130] Si veda Manarini, *Politiche regie e attivismo*, pp. 40 sgg.
[131] Colpisce l'omonimia con l'abate nonantolano di cui si sono ricostruite le relazioni politiche finora: senz'altro suggestiva, mi pare però un'ipotesi troppo labile. Più promettente mi sembra, ancorché da approfondire, l'identificazione di Teodorico *vassus* con un omonimo personaggio noto con il titolo di *dilectus consiliarius* dell'imperatore Ludovico II, attivo in questo stesso arco cronologico e nel medesimo quadrante padano; per questo personaggio si veda Manarini, *I due volti del potere*, pp. 42, 47.
[132] Manarini, *Politiche regie e attivismo*, p. 41.
[133] Bonacini, *Terre d'Emilia*, p. 288; sull'istituto della decima e sul suo valore politico e sociale nell'alto medioevo si veda Lauwers, *Decima, appartenenza alla comunità e territorialità*, pp. 48-52.
[134] Keller, *Zur Struktur der Königsherrschaft*, pp. 141-142.
[135] *DD Kar III*, n. 171, p. 276; *ChLA 92*, n. 17, pp. 74-79.
[136] La situazione fu risolta nel 973 in una sinodo tenutasi presso la corte modenese di Marzaglia; si veda Manarini, *I due volti del potere*, pp. 90-91.

to che il vescovo fece redigere a favore della consanguinea Vulgunda nell'892 siano comprese, tra le altre, anche le proprietà «in finibus Mutinensis», nelle successive vicende patrimoniali di quel vastissimo complesso di beni non compaiono accenni al territorio modenese e nemmeno all'abbazia di San Silvestro di Nonantola[137].

5. *Le voci nonantolane: rivendicazioni patrimoniali ed elaborazione della memoria monastica al tempo dell'abate Teodorico*

Un punto di vista essenziale da considerare nell'analisi fin qui svolta è quello proposto dalle fonti concepite all'interno della comunità monastica riguardo a queste vicende e, in generale, sul lungo abbaziato di Teodorico. Ebbene, la voce nonantolana su questi sviluppi politici è tutt'altro che assordante. Possiamo, tuttavia, riconoscere tre percorsi distinti, attraverso i quali si articolarono le rivendicazioni patrimoniali e identitarie adottate dai monaci per reagire alla situazione politica fin qui delineata.

Nella *damnatio memoriae* pressoché totale che la comunità monastica riservò alla chiesa vescovile modenese, emerge un documento prodotto dai monaci stessi che sembra attagliarsi perfettamente alla situazione di conflitto descritta per il periodo episcopale di Leodoino. L'archivio abbaziale conserva un diploma assai consunto di Ludovico il Pio dell'819 che conferma un *pactum* solenne fra l'abbazia e l'episcopio proprio a proposito del controllo delle *ecclesiae baptismales* di pertinenza nonantolana situate nella diocesi: l'abate Pietro consentiva al vescovo Gisone il pieno controllo della pieve di San Tommaso della Lama nella corte di Ganaceto, posta lungo il corso d'acqua Lama che scorreva verso Carpi, mentre il vescovo modenese a sua volta avrebbe lasciato all'abbazia la piena giurisdizione sulle altre chiese possedute nella diocesi[138]. Il diploma è certamente una elaborazione dei monaci, dato che gli elementi cronologici non combaciano e per il fatto che l'unico elemento menzionato esplicitamente, la pieve di San Tommaso, era stata concessa alla chiesa modenese da Carlo Magno già nel 782 e confermata poi dal figlio Ludovico nell'822[139]. Date queste solide basi documentarie, ritengo poco verosimile che un patto con Nonantola rientrasse tra le principali preoccupazioni modenesi, anche se un riferimento così diretto e specifico potrebbe sottendere una contesa realmente in atto alla fine del secolo, almeno da parte monastica. Benché l'esame paleografico non possa restituire informazioni probanti a causa del

[137] *ChLA 70*, n. 37, pp. 133-135; le vicende patrimoniali dell'eredità di Wibodo sono ricostruite in Lazzari, *Tra Ravenna e regno*, pp. 178 sgg.
[138] *ChLA 89*, n. 2, pp. 48-49; sulla chiesa di San Tommaso si veda Tiraboschi, *Dizionario topografico*, vol. 1, pp. 395-396.
[139] *ChLA 29*, n. 882, pp. 104-106; *ChLA 88*, n. 6, pp. 38-41. A differenza di altre elaborazioni documentarie più palesemente falsificate, questo diploma dell'819 fu ritenuto genuino dal monaco che nel 1279 compilò l'inventario dei *praecepta* dell'archivio nonantolano, si veda Manarini, *Quoniam ego novi*.

rovinoso stato della pergamena, proprio le forti coincidenze con i contenuti della lettera di Leodoino permettono di proporre quel periodo di conflitto fra le due istituzioni come il momento più probabile per la redazione del diploma da parte dei monaci[140].

Alle rivendicazioni patrimoniali mosse attraverso la scrittura di documenti possiamo affiancare le elaborazioni identitarie proposte dalla sola fonte narrativa a disposizione per il periodo: il *Catalogus abbatum*. Benché redatto nel corso del secolo XI[141], esso raccoglie e riordina testimonianze più antiche, risalenti anche ai primi tempi della fondazione[142]. Per il periodo di abbaziato di Teodorico, il testo non riporta alcuna menzione dei contrasti di cui abbiamo parlato finora; il suo nome è semplicemente inserito nella lista abbaziale riportando gli anni di governo, 17, l'anno di ordinazione, l'870, e il giorno della morte, il primo marzo, perché fosse ricordato nel necrologio[143]. Seguono però due righe che attestano cosa del suo abbaziato la comunità volle ricordare: «hic edificavit ecclesiam sancti Michaelis foris castrum, ibique sepultus fuit in arca saxea ubi beatissimi sancti Silvestri pape corpus nunc habetur»[144]. Anche questa informazione richiama quanto Leodoino denunciava nella sua lettera: era forse solo uno degli edifici costruiti dall'abate, ma si trattava certo di quello che più di ogni altro acquisì valore simbolico nei conflitti fra monastero ed episcopio, dato che la chiesa di San Michele divenne poi nel secolo XI la pieve del *castrum* di Nonantola[145]. La costruzione della chiesa di San Michele da parte di Teodorico sul finire del secolo IX è infatti stata finora interpretata come indicazione e preannuncio degli eventi successivi, che videro la sua istituzione a pieve nel 1011. Tuttavia, quali potevano essere le concrete motivazioni costruttive dell'abate? A giudicare dai contenuti della lettera di Leodoino, istituire una circoscrizione plebana autonoma non era al centro degli interessi di Teodorico. Perché, quindi, negli ultimi decenni del secolo IX egli volle edificare una chiesa a così poca distanza dall'abbaziale anselmiana? A mio parere, si tocca qui il punto cruciale della consistenza originaria delle risorse fiscali concesse al monastero nell'area della sua fondazione, sulle quali

[140] La carta, che porta ancora il sigillo imperiale, è definita «falso del IX-X secolo» in *ChLA 89*, n. 2, p. 48; è invece datata al secolo XI come pseudo-originale in *Ludovici Pii diplomata*, n. 167, p. 413.

[141] Il *Catalogus* è oggi rilegato insieme agli altri testi agiografici nonantolani in un codice denominato *Acta Sanctorum*, creato nel corso del secolo XVII; per l'esame codicologico si veda Branchi, *Lo* scriptorium *e la biblioteca di Nonantola*. Il manoscritto che tramanda il *Catalogus* è stato datato su base paleografica da Paolo Golinelli al principio del secolo XII: Golinelli, *Agiografia e culto dei santi in un grande monastero*, p. 34; è datato tra la fine del secolo XI e l'inizio XII in *Lo splendore riconquistato*, p. 126.

[142] Frison, *Note di storiografia medievale nonantolana*.

[143] Bortolotti, *Antica vita di S. Anselmo*, pp. 276-277.

[144] *Ibidem*.

[145] L'istituzione ufficiale della pieve si fa risalire alla bolla di Sergio IV del 1011 a favore dell'abate Rodolfo: *Kehr V*, n. 17, pp. 339-340; sulla chiesa di San Michele si veda Debbia, *La pieve nonantolana*; Gelichi, *La pieve di San Michele*.

si giocarono alcuni dei conflitti del secolo IX, come mostra il diploma di Carlo III dell'880.

Le informazioni ottenute grazie agli scavi archeologici portati a compimento da Sauro Gelichi e dai suoi collaboratori possono in quest'ottica indicare una chiave interpretativa nuova e di grande interesse[146]: l'indagine stratigrafica condotta negli spazi dell'attuale giardino abbaziale ha mostrato che la fondazione monastica insisteva su un'area mai abitata prima della metà del secolo VIII[147]; inoltre, gli scavi hanno rivelato che l'attuale fabbrica abbaziale non insiste sull'insediamento anselmiano, che si trova invece qualche metro a nord, dove era lambito dal Gena, il cui antico percorso taglia in senso nord-sud la pianta della chiesa odierna[148]. Queste nuove informazioni si integrano con quanto riportato dalle precedenti indagini ottocentesche che, sebbene in modo sommario e con i limiti scientifici del tempo, avevano rinvenuto materiali di varie epoche, soprattutto di età romana e tardoantica, in due aree dell'attuale borgo, a nord del *castrum* nonantolano e contigue alla chiesa di San Michele[149]. Anche nel caso di questo edificio, le sequenze insediative sottostanti non hanno mostrato tracce di costruzioni precedenti alla fondazione altomedievale[150].

L'ipotesi che il monastero anselmiano fosse stato fondato all'interno del centro direzionale della corte fiscale Gena non ha trovato dunque riscontri diretti nelle evidenze archeologiche[151]; tutt'al più, come Gelichi ha suggerito di recente, se questo centro esisteva, esso va ricercato nella zona a nord del cenobio, da dove provengono i soli ritrovamenti precedenti all'insediamento monastico[152]. Per quanto riguarda, invece, la chiesa di San Michele, l'analisi stratigrafica conferma l'informazione contenuta nel *Catalogus abbatum* che ne associa la costruzione all'abate Teodorico. La chiesa fu realizzata nell'area a nord, al di fuori del *castrum* monastico, in una zona più vicina ai precedenti insediamenti di età romana, probabilmente con la volontà di affermare la propria presenza patrimoniale in un'area esterna al primo insediamento nonantolano, attraverso la costruzione di un edificio ecclesiastico, dove oltretutto Teodorico stesso fu sepolto[153]. In quest'ottica, la fondazione teodoriciana sembra dunque configurarsi come il tentativo da parte dei monaci di ampliare

[146] La stagione di scavi archeologici nell'area del monastero, iniziata nel 2002 e conclusasi nel 2009, ha restituito una messe di nuove informazioni pubblicate in vari saggi e contributi; si vedano i più complessivi Gelichi, Librenti, *Alle origini di una grande proprietà monastica*; Gelichi, Librenti, *Ricerche archeologiche su una grande abbazia*; *Nonantola 6. Monaci e contadini*.
[147] Gelichi, *Il monastero nel tempo*, pp. 367-370, 386.
[148] Sul fiume Gena, attuale canale Torbido, si veda *ibidem*, p. 375.
[149] *Ibidem*, pp. 367-368.
[150] Gelichi, *La pieve di San Michele*, pp. 97-98.
[151] Gelichi, Librenti, *Alle origini di una grande proprietà monastica*, p. 38; seguita anche da chi scrive in Manarini, *Politiche regie e attivismo*, p. 21.
[152] Gelichi, *Il monastero nel tempo*, p. 370.
[153] Gelichi suppone che il sarcofago di Teodorico fosse stato posizionato al centro dell'abside centrale della chiesa: Gelichi, *La pieve di San Michele*, p. 102.

le proprie pertinenze, direi fondative, e forse avvicinarsi al cuore della corte Gena.

Gli atti fondativi del periodo longobardo sono tutt'oggi conservati, anche se solo come rielaborazioni e rivendicazioni patrimoniali successive, il che rende l'indagine specifica delle politiche attuate da re Astolfo assai intricata e confusa[154]. Per questo motivo, la tradizione di queste carte è estremamente problematica. Nel tentativo di impostare un primo schema interpretativo del patrimonio fondiario abbaziale di origine fiscale, ho preferito in un precedente studio affidarmi alla documentazione del primo periodo carolingio che, oltre a contare un numero consistente di esemplari, comprende anche diversi diplomi in originale, attraverso i quali è possibile stabilire dei punti fermi entro una materia così magmatica come il patrimonio nonantolano[155]. Il risultato di questa indagine ha consentito di organizzare un primo quadro della fisionomia del fisco regio in quel territorio di acque, boschi e paludi che i sovrani del regno italico vollero attribuire alla gestione diretta dell'abate nonantolano[156]. Se la documentazione pubblica della prima epoca carolingia è concorde nel delineare San Silvestro come principale depositario di queste quote del fisco regio, rimane un problema aperto il rapporto patrimoniale, prima ancora che ecclesiastico, tra la fondazione anselmiana e la vicinissima sede episcopale di Modena, soprattutto per l'arco cronologico che dalla fondazione abbaziale arriva fino al pontificato di Leodoino[157].

Quando gli orientamenti politici dei successori di Ludovico II avevano in parte scardinato il sistema organizzato al tempo di Astolfo, l'abate Teodorico prese l'iniziativa per cercare di contrastare questa situazione e tutelare, altresì, l'autonomia e l'esistenza stessa del monastero di San Silvestro. Ritengo questo il momento in cui la comunità monastica ebbe il primo impulso a riconfigurare la documentazione abbaziale più antica: iniziò così a prendere forma la concezione identitaria della fondazione nonantolana che vedeva il monastero all'origine della presenza umana in quelle terre, dove in precedenza avrebbe dominato la vastissima e inospitale *silva* di Gena; e l'identificazione del primo nucleo patrimoniale del monastero con l'intera corte, un complesso fiscale di dimensioni enormi. Da una più antica caratterizzazione della selva come parte della corte, si passò così a identificare la selva con la corte

[154] Oltre alle evidenti rielaborazioni della documentazione di epoca longobarda, giudica falsificata pressoché l'intera serie dei diplomi abbaziali Gaudenzi, *Il monastero di Nonantola*; non così netto e assoluto il parere di Fasoli, *L'abbazia di Nonantola*; segue quest'ultima Serrazanetti, *La formazione del* dominatus loci.

[155] Il medesimo procedimento è seguito in Mancassola, *Il patrimonio fondiario*.

[156] Manarini, *Politiche regie e attivismo*.

[157] Devo a Vito Loré, che in questa sede ringrazio per i vivaci momenti di confronto, l'esortazione a riconsiderare più approfonditamente i rapporti tra il cenobio nonantolano e l'episcopato modenese alla luce della documentazione longobarda, poiché troppo spesso questo rapporto è stato interpretato postulando l'assoluta rilevanza e preminenza della fondazione anselmiana. L'approccio di lungo periodo ha già permesso di riesaminare secondo un'ottica diversa rispetto alla tradizionale *vulgata* storiografica il problematico inventario dei diplomi del 1279: Manarini, *Quoniam ego novi*.

medesima, ora interamente di pertinenza nonantolana. Si facevano così apparire come originari possedimenti amplissimi, mentre è probabile, a mio parere, che in principio al monastero fossero associate solo quote modeste della corte, acquisita per intero solo successivamente. In questo senso, possiamo interpretare il passaggio dalla più antica espressione «silva ex curte nostra Gena», contenuta nel falso di Astolfo del secolo XI, ma sicuramente costruito su materiali più antichi, a quella del maturo secolo XIII, «silva Gena que est curtis Nonantule». È il punto d'arrivo di un percorso identitario nella tradizione interna relativa alla fondazione, e dotazione originaria, dell'abbazia[158].

6. *Osservazioni conclusive*

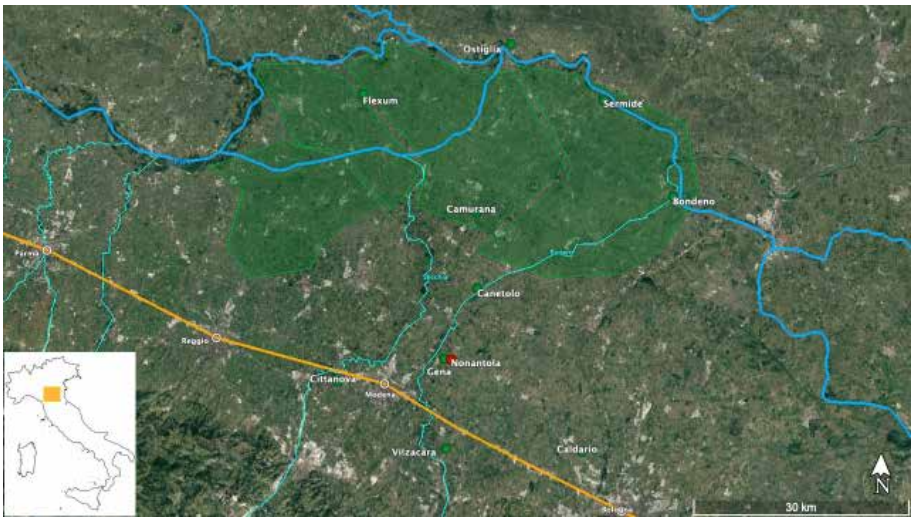
Le grandi abbazie regie rappresentavano un ingranaggio particolare nella struttura del patrimonio fiscale del regno, secondo un meccanismo che recentemente è stato attribuito agli ultimi re longobardi: fondate allo scopo di ricevere ampie dotazioni fiscali, assicuravano stabilità gestionale e accentramento patrimoniale; potevano, tuttavia, entrare nell'orbita di influenza dei *potentes*, che, se riuscivano a controllarli, avevano la possibilità di distrarre risorse al *publicum*. A prima vista, la documentazione regia conservata negli archivi di questi monasteri rappresenta un'evoluzione patrimoniale alquanto netta e lineare: ai diplomi di dotazione, seguono nel tempo quelli di conferma, che nel complesso compongono l'insieme delle ricchezze di queste grandi e potenti abbazie. Una più attenta analisi dei contesti politici di produzione e ricezione di questi documenti permette, tuttavia, di ricostruire percorsi più incerti e complessi, poiché la fondazione e la dotazione di questi enti costituiva, a ben guardare, solo uno dei diversi espedienti di governo e di amministrazione del *publicum* messi in atto dai re altomedievali. Analizzare le vicende istituzionali successive all'875 secondo l'ottica del controllo dei complessi del fisco offre spunti di grande interesse dal momento che, in periodi di forte conflitto e incertezza politica, i beni fiscali si coloravano di un significato ulteriore, decisivo nel gioco politico del *regnum*: ottenere la gestione di risorse pubbliche offriva alle personalità più eminenti la capacità di determinare la riuscita del progetto politico dei diversi contendenti al trono.

Le vicende successive all'875 di San Silvestro di Nonantola sono state finora poco indagate dagli studiosi e sommariamente comprese tra l'epoca dell'apogeo abbaziale in età carolingia e la crisi del secolo X, inaugurata con le scorrerie ungare. La specifica prospettiva di ricerca sul tema delle abbazie regie e i beni fiscali ha permesso di inquadrare le relazioni che in quel periodo Nonantola ebbe con i re e, soprattutto, con tre vescovi del regno: Leodoino

[158] *CDL 3*, n. 26, p. 128. L'espressione compare nel regesto del primo precetto fondativo di Astolfo compreso nell'elenco dei *praecepta* conservati nell'archivio abbaziale, redatto nel 1279; per una nuova edizione dell'inventario si veda Manarini, *Quoniam ego novi*.

di Modena, Adalardo di Verona e Wibodo di Parma. Fra le personalità politiche più eminenti dello scenario italico, Adalardo e Wibodo si interessarono a Nonantola per impadronirsi della sua dotazione fiscale, così da accrescere le loro basi fondiarie e, dunque, la loro egemonia nel contesto italico. Leodoino considerava, invece, la vicina fondazione benedettina un ostacolo alla propria giurisdizione episcopale. Per questo, egli si rivolse in prima persona all'abate nonantolano Teodorico con l'intento di ricondurlo alla legalità canonica del suo ufficio, forte anche del peso politico da lui conseguito alla corte pavese.

Proprio le reazioni di Teodorico ai conflitti con questi tre vescovi hanno consentito di proporre un'ipotesi originale, confortata anche dalle recenti indagini archeologiche, a proposito della primitiva istituzione e dotazione fiscale dell'abbazia: la fondazione da parte dell'abate della chiesa di San Michele *foris castrum*, a pochissima distanza dal sito monastico, potrebbe rappresentare la volontà di avvicinarsi idealmente e fisicamente al centro della corte fiscale Gena, che in principio non doveva coincidere con l'area del cenobio, dato che si trovava molto probabilmente più a nord. L'immagine dell'identità spaziale e patrimoniale tra corte e monastero dovette iniziare a prendere forma in queste circostanze per poi essere attribuita *ab origine* ad Astolfo e Anselmo, cristallizzandosi così nella narrazione fondativa nonantolana dei secoli successivi.



Opere citate

Acquérir, prélever, contrôler: les ressources en compétition (400-1100), a cura di V. Loré, R. Le Jan, G. Bührer-Thierry, Turnhout 2017 (HAMA, 25).

M. Al Kalak, *Leodoino vescovo. Cultura e diritto a Modena nel secolo IX*, in «Atti e memorie della Deputazione di storia patria delle antiche Province modenesi», s. XI, 27 (2005), pp. 3-47.

M.P. Alberzoni, *La chiesa cittadina, i monasteri e gli ordini mendicanti*, in *Storia di Parma*, pp. 261-321.

B. Andreolli, *Il sistema curtense nonantolano e il regime delle acque*, in B. Andreolli, *Contadini su terre di signori. Studi sulla contrattualistica agraria dell'Italia medievale*, Bologna 1999 (Biblioteca di storia agraria medievale, 16), pp. 221-227.

Annales Fuldenses sive Annales regni Francorum orientalis, a cura di G.H. Pertz, F. Kurze, Hannover 1891 (MGH, Scriptores rerum Germanicarum, 7).

The Annals of Fulda. Ninth-Century Histories, voll. 2, a cura di T. Reuter, Manchester-New York 1992.

Antica vita di s. Anselmo abbate di Nonantola, a cura di P. Bortolotti, in *Monumenti di storia patria delle provincie modenesi. Serie delle cronache*, vol. XIV, 2, Modena 1891.

G. Arnaldi, *Natale 875. Politica, ecclesiologia, cultura del papato altomedievale*, Roma 1990 (Nuovi studi storici, 9).

D. Arnold, *Johannes VIII.: päpstliche Herrschaft in den karolingischen Teilreichen am Ende des 9. Jahrhunderts*, Frankfurt am Main 2005.

M. Betti, *Incestuous Marriage in Late Carolingian Ravenna: the* causa Deusdedit *(878-81)*, in «Early medieval Europe», 23 (2015), pp. 457-477.

M. Betti, *La scomunica in tarda età carolingia nelle lettere di papa Giovanni VIII (872-882)*, in *Exclure de la communauté chrétienne. Sens et pratiques sociales de l'anathème et de l'excommunication (IVe-XIIe siècle)*, a cura di G. Bührer-Thierry, S. Gioanni, Turnhout 2015 (HAMA 23), pp. 87-100.

B. Bischoff, *Katalog der festländischen Handschriften des neunten Jahrhunderts*, vol. 2, Wiesbaden 2004.

P. Bonacini, *Conti ed ufficiali pubblici nel distretto modenese dell'alto medioevo*, in *Formazione e strutture dei ceti dominanti nel Medioevo: marchesi, conti e visconti nel Regno italico, secc. IX-XII*, Atti del II Convegno, Pisa, 3-4 dicembre 1993, Roma 1996 (Nuovi studi storici, 39), pp. 125-160.

P. Bonacini, *La* curtis *di Campo Miliacio*, in *Fiorano e la valle del torrente Spezzano. Archeologia di un territorio*, a cura di D. Labate, Firenze 2006, pp. 81-85.

P. Bonacini, *Regno ed episcopato a Modena nei secoli VII e VIII. Il periodo longobardo*, in «Studi medievali», s. III, 33 (1992), pp. 73-108.

P. Bonacini, *Relazioni e conflitti del monastero di Nonantola con i vescovi di Modena (secc. VIII-XII)*, in *Il monachesimo italiano*, pp. 643-77.

P. Bonacini, *Terre d'Emilia. Distretti pubblici, comunita`* locali e poteri signorili nell'esperienza di una regione italiana (secoli VIII-XII), Bologna 2001 (Biblioteca di storia agraria medievale, 19).

A. Bosisio, *Un placito di Carlo III dell'anno 883 e la questione del più antico documento vicentino*, in *Studi in onore di Federico M. Mistrorigo*, a cura di A. Dani, Vicenza 1958, pp. 827-833.

F. Bougard, *Cristianità, cultura e scuola nell'età carolingia*, in *Storia del cristianesimo*, II, *L'età medievale (secoli VIII-XV)*, a cura di M. Benedetti, Roma 2015, pp. 109-129.

F. Bougard, *La cour et le gouvernement de Louis II, 840-875*, in *La royauté et les élites dans l'Europe carolingienne (du début de IXe siècle aux environs de 920)*, a cura di R. Le Jan, Villeneuve d'Ascq 1998, pp. 249-267.

F. Bougard, *Lo stato e le* élites *fra 888-962: il Regno d'Italia a confronto (brevi considerazioni)*, in *Italy, 888-962*, pp. 76-84.

F. Bougard, *Ludovico II, re d'Italia, imperatore*, in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 66, Roma 2006, pp. 387-394.

F. Bougard, *Les Supponides: échec à la reine, in Les élites au haut Moyen Âge. Crises et renouvellements*, a cura di F. Bougard, L. Feller, R. Le Jan, Turnhout 2006 (HAMA, 1), pp. 381-402.

P. Cammarosano, *Nobili e re. L'Italia politica dell'alto medioevo*, Roma 2009.

S. Campagnari, D. Labate, *Notizie degli scavi e delle ricerche archeologiche nel Modenese (2014-2015)*, in «Atti e Memorie della Deputazione di Storia patria delle antiche Province modenesi», s. XI, 29 (2017), pp. 347-414.
G.M. Cantarella, *La figura di Sant'Anselmo nel contesto del monachesimo longobardo*, in «Reti Medievali Rivista», 4 (2003), 2, pp. 1-12.
O. Capitani, *Adalardo*, in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 1, Roma 1960, pp. 210-211.
Capitularia regum Francorum, vol. II, a cura di A. Boretius, V. Krause, Hannover 1897 (MGH, Legum II).
M. Carrara, *Per un vescovo veronese del secolo X: il «carmen Adalhardo episcopo»*, in «Scriptorium», 9 (1955), 2, pp. 271-273.
V. Carrara, *Proprieta* e giurisdizioni *di S. Silvestro di Nonantola a Nogara (VR). Secoli X-XIII*, Bologna 1992.
A. Castagnetti, A. Ciaralli, *Falsari a Nonantola. I placiti di Ostiglia (820-827) e le donazioni di Nogara (910-911)*, Spoleto 2011 (Testi, studi, strumenti, 26).
A. Cianciosi, *Archeologia di una terra di confine. Galliera tra medioevo e prima età moderna*, Bologna 2011.
R. Cimino, *Angelberga: il monastero di San Sisto di Piacenza e il corso del fiume Po*, in *Il patrimonio delle regine*, pp. 141-162.
S.M. Collavini, *I beni fiscali in Tuscia tra X e XI secolo: forme di circolazione e ricadute sulle forme documentarie*, in corso di stampa.
S.M. Collavini, P. Tomei, *Beni fiscali e "scritturazione". Nuove proposte sui contesti di rilascio e falsificazione di D O. III. 269*, in *Originali-falsi-copie. Documenti imperiali e regi per destinatari tedeschi e italiani (secc. IX-XI) e i loro effetti nel Medioevo e nella prima età moderna (fino al 1550 circa)*, a cura di N. D'Acunto, W. Huschner, S. Roebert, Leipzig 2017, pp. 205-216.
M. Debbia, *La pieve nonantolana di San Michele nei secoli IX-XIII: proprietà fondiaria, giurisdizione, rapporti con l'abbazia di San Silvestro e con la comunità di Nonantola*, Nonantola 1990.
P. Delogu, *Il Regno longobardo*, in *Storia d'Italia*, vol. I, a cura di G. Galasso, Torino 1980, pp. 1-216.
P. Delogu, *Strutture politiche e ideologia nel regno di Lodovico II. (Ricerche sull'aristocrazia carolingia in Italia, II)*, in «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medioevo», 80 (1969), pp. 137-189.
P. Delogu, *Vescovi, conti e sovrani nella crisi del regno italico (Ricerche sull'aristocrazia carolingia in Italia, III)*, in «Annali della scuola speciale per archivisti e bibliotecari dell'università di Roma», 8 (1968), pp. 3-72.
I diplomi di Berengario I, a cura di L. Schiaparelli, Roma 1903 (Fonti per la storia d'Italia, 35).
I diplomi di Ugo e Lotario, di Berengario II e di Adalberto, a cura di L. Schiaparelli, Roma 1924 (Fonti per la storia d'Italia, 38).
I diplomi italiani di Ludovico III e Rodolfo II, a cura di L. Schiaparelli, Roma 1910 (Fonti per la storia d'Italia, 37).
R. Fangarezzi, *L'archivio abbaziale di Nonantola, la Biblioteca e il Museo nell'ultimo decennio*, in *Vent'anni del Centro studi storici nonantolani. Dalla fondazione alle nuove prospettive di ricerca*, a cura di I. Ansaloni, G. Malaguti, Nonantola 2010, pp. 37-59.
G. Fasoli, *L'abbazia di Nonantola fra l'VIII e l'XI secolo nelle ricerche storiche*, in «Studi e documenti. Deputazione di Storia patria dell'Emilia e Romagna. Sez. Modena», n.s., 2 (1943), pp. 90-142.
G. Fasoli, *Tappe ed aspetti dell'avanzata longobarda su Bologna*, in «L'Archiginnasio», 44-45 (1949-1950), pp. 149-160.
C. Frison, *Note di storiografia medievale nonantolana. Alcune considerazioni in margine al «Catalogus abbatum Nonantulanorum»*, in *Nonantola nella cultura e nell'arte medievale*, a cura di P. Golinelli, G. Malaguti, Bologna, Pátron, 2003², pp. 115-130.
V. Fumagalli, *Economia, società e istituzioni nei secoli XI-XII nel territorio modenese*, in *Lanfranco e Wiligelmo*, pp. 37-45.
H. Fuhrmann, *The Pseudo-Isidorian Forgeries*, in *Papal letters in the early Middle Ages*, a cura di J. Detlev, H. Fuhrmann, Washington DC 2001, pp. 135-195.
S. Gasparri, *Una fine inevitabile? Il crollo del regno longobardo di fronte ai Franchi e al papato*, in «Reti Medievali Rivista», 17 (2016), 2, pp. 219-230.
A. Gaudenzi, *Il monastero di Nonantola, il ducato di Persiceta e la chiesa di Bologna*, in «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medioevo», 36-37 (1916), pp. 7-570.

S. Gelichi, *Castelli vescovili ed episcopi fortificati in Emilia-Romagna: il castello di Gotefredo presso Cittanova e il* castrum S. Cassiani *a Imola*, in *Lo scavo archeologico di Montarrenti e i problemi dell'incastellamento medievale. Esperienze a confronto*, a cura di R. Francovich, M. Milanese, Firenze 1990 (Archeologia medievale, 14.1), pp. 171-190.
S. Gelichi, *Il monastero nel tempo*, in *Nonantola 6*, pp. 367-409.
S. Gelichi, *La pieve di San Michele: storia di una chiesa e storia degli scavi*, in *Nonantola 4. L'abbazia e le sue chiese*, a cura di S. Gelichi, M. Librenti, Sesto Fiorentino 2013, pp. 93-116.
S. Gelichi, M. Librenti, *Alle origini di una grande proprietà monastica: il territorio nonantolano fra Antichità e alto Medioevo*, in *La norma e la memoria. Studi per Augusto Vasina*, a cura di T. Lazzari, L. Mascanzoni, R. Rinaldi, Roma 2004, pp. 25-41.
S. Gelichi, M. Librenti, *Ricerche archeologiche su una grande abbazia altomedievale: San Silvestro di Nonantola*, in *Monasteria et territoria. Elites, edilicia y territorio en el Mediterráneo medieval (siglos V-XI)*, a cura di J. Lòpez Quiroga, J. Morín de Pablos, A.M. Martinez Tejera, Oxford 2007, pp. 337-48.
P. Golinelli, *Agiografia e culto dei santi in un grande monastero: Nonantola nei secoli VIII-XII*, in P. Golinelli, Indiscreta sanctitas. *Studi sui rapporti tra culti, poteri e societa`* nel pieno medioevo, Roma 1988 (Studi storici, 197-198), pp. 31-54.
P. Golinelli, *Cultura e religiosità a Modena nell'alto e pieno Medievo*, in *Lanfranco e Wiligelmo*, pp. 121-128.
P. Golinelli, *La città prima e dopo il Mille*, in *Storia illustrata di Modena*, pp. 181-200.
W. Hartmann, *Kirche und Kirchenrecht um 900. Die Bedeutung der spätkarolingischen Zeit für Tradition und Innovation im kirchlichen Recht*, Hannover 2008 (MGH, Schriften, 58).
M.W. Heil, *Bishop Leodoin of Modena and the Legal Culture of Late-Ninth Century Italy*, in «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte: Kanonistische Abteilung», 134 (2017) p. 1-69.
Italy, 888-962: a Turning Point, a cura di M. Valenti, C. Wickham, Turnhout 2013 (SCISAM, 4).
H. Keller, *Zur Struktur der Königsherrschaft im karolingischen und nachkarolingisschen Italien. Der «consiliarius regis»* in den italienischen *Königsdiplomen des 9. Und 10. Jahrhunderts*, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 47 (1967), pp. 123-223.
Die Konzilien der Karolingischen Teilreiche 875-911, a cura di W. Hartmann, I. Schröder, G. Schmitz, Hannover 2012 (MGH Concilia, 5).
C. La Rocca, *Angelberga, Louis's II Wife, and her Will (877)*, in *Ego trouble. Authors and their identities in the early Middle Ages*, a cura di R. Corradini, M.B. Gillis, R. McKitterick, I. van Reenswoude, Wien 2010, pp. 221-226.
Lanfranco e Wiligelmo. Il duomo di Modena, Modena 1985.
M. Lauwers, *Decima, appartenenza alla comunità e territorialità tra IX e XIII secolo*, in *Cittadinanze medievali. Dinamiche di appartenenza a un corpo comunitario*, a cura di S. Menzinger, Roma 2017, pp. 45-63.
T. Lazzari, *Campagne senza città e territori senza centro. Per un riesame dell'organizzazione del territorio della penisola italiana fra tardo-antico e alto medioevo (secoli VI-X)*, in *Città e campagna nei secoli altomedievali*, vol. II, Spoleto 2009 (Settimane di studio del CISAM, 56), pp. 621-51.
T. Lazzari, *"Comitato" senza città. Bologna e l'aristocrazia del territorio nei secoli IX-XI*, Torino 1998.
T. Lazzari, *I «de Ermengarda». Una famiglia nobiliare a Bologna (secc. IX-XII)*, in «Studi medievali», s. III, 32 (1991), pp. 597-657.
T. Lazzari, *La competizione tra grandi* possessores *longobardi e il regno: le leggi di Liutprando e il patrimonio delle donne nel secolo VIII*, in *Acquérir, prélever, contrôler*, pp. 43-60.
T. Lazzari, *La creazione di un territorio: il comitato di Modena e i suoi "confini"*, in *Distinguere, separare, condividere. Confini nelle campagne dell'Italia medievale*, a cura di P. Guglielmotti, in «Reti Medievali Rivista», 7 (2006), 1, pp. 101-118.
T. Lazzari, *La tutela del patrimonio fiscale: pratiche di salvaguardia del pubblico e autorità regia nel regno longobardo del secolo VIII*, in «Reti Medievali Rivista», 18 (2017), 1, pp. 1-23.
T. Lazzari, «*Non consentiendum ad amicum*». *Corruzione degli ufficiali minori e societa`* locale nel regno longobardo, in *Ufficiali pubblici minori nell'Italia altomedievale (secoli VIII-XI)*, Atti del workshop internazionale, Verona, 2-4 ottobre 2014, a cura di M. Bassetti, M. Stoffella, in corso di stampa.

T. Lazzari, *Patrimoni femminili, monasteri e chiese; una proposta (Italia centrosettentrionale, secoli VIII-X)*, in *Dare credito alle donne. Presenze femminili nell'economia tra medioevo ed età moderna. Convegno internazionale di studi (Asti, 8-9 ottobre 2010)*, a cura di G. Petti Balbi, P. Guglielmotti, Asti 2012, pp. 25-36.

T. Lazzari, *Tra Ravenna e regno: collaborazione e conflitti fra aristocrazie diverse*, in *Rivaliser, coopérer: vivre en compétition dans les sociétés du haut Moyen Âge*, a cura di R. Le Jan, Turnhout 2018 (HAMA, 31), pp. 167-184.

T. Lazzari, *Una mamma carolingia e una moglie supponide: percorsi femminili di legittimazione e potere nel regno italico*, in *«C'era una volta un re...». Aspetti e momenti della regalità*, a cura di G. Isabella, Bologna 2005, pp. 41-57.

V. Loré, *Beni principeschi e partecipazione al potere nel Mezzogiorno longobardo*, in *Italy, 888-962*, pp. 15-40.

V. Loré, *Introduzione. Risorse materiali e competizione politica nell'altomedioevo*, in *Acquérir, prélever, contrôler*, pp. 7-20.

V. Loré, *Monasteri, re e duchi. Modelli di relazione fra VIII e X secolo*, in *Monachesimi d'Oriente e d'Occidente nell'alto medioevo*, vol. II, Spoleto 2017 (Settimane di studio del CISAM, 64), pp. 947-985.

V. Loré, *Spazi e forme dei beni pubblici nell'altomedioevo. Il regno longobardo*, in *Spazio pubblico e spazio privato tra storia e archeologia (secoli VI-XI)*, a cura di G. Bianchi, C. La Rocca, T. Lazzari, Turnhout 2018 (SCISAM, 7), pp. 59-88.

Ludovici II diplomata, a cura di K. Wanner, München 1994 (MGH, Diplomata Karolinorum, 4).

Ludowici Germanici, Karlomanni, Ludowici Iunioris diplomata, a cura di P. Kehr, Berlin 1934 (MGH, Diplomata regum Germanicae ex stirpe Karolinorum, 1)

Ludovici Pii diplomata, a cura di T. Kölzer, J.P. Clausen, D. Eichler, B. Mischke, S. Patt, S. Zwierlein, Wiesbaden 2016 (MGH, Diplomata Karolinorum, 2).

U. Ludwig, *I* libri memoriales *e i rapporti di fratellanza tra i monasteri alemanni e i monasteri italiani nell'alto medioevo*, in *Il monachesimo italiano*, pp. 145-164.

S. MacLean, *"After his death great tribulation came to Italy...": Dynastic politics and aristocratic factions after the death of Louis II, c. 870 – c. 890*, in «Millennium - Jahrbuch», 4 (2007), pp. 239-260.

S. MacLean, *Kingship and Politics in the Late Ninth Century: Charles the Fat and the End of the Carolingian Empire*, Cambridge 2003.

E. Manarini, *I due volti del potere. Una parentela atipica di ufficiali e signori nel regno italico*, Milano 2016 (Collana del Dipartimento di studi storici - Università di Torino, 12).

E. Manarini, *Le réseau monastique de St. Sylvestre de Nonantola de la fondation au XIVe siècle: une structure vertical avec des archives multiples? Premières considérations à partir des documents abbatiaux*, in *Écrits et dépendances monastiques*, II, *Transferts d'archives, IXe-XVe siècles*, a cura di C. Lamy, J.B. Renault, in corso di stampa.

E. Manarini, *Politiche regie e attivismo aristocratico nell'Emilia orientale. Il monastero di S. Silvestro di Nonantola*, in «Annali dell'Istituto italiano per gli studi storici», 30 (2017), pp. 7-74.

E. Manarini, Quoniam ego novi quod in hoc cenobio multi sunt fratres, qui ignorant rationes et iura illorum. *I diplomi fondativi dell'abbazia di Nonantola nella memoria della comunità monastica: ricezione, conservazione e rielaborazione della documentazione pubblica*, in *"Sicut scriptum est". La parola scritta e i suoi molteplici valori nel millennio medievale*, in corso di stampa.

E. Manarini, *Sex, Denigration and Violence: A Representation of Political Competition between Two Aristocratic Families in 9th century Italy*, in *Murder and Mayhem: Disorder and Violence in Italy 568-1154*, a cura di C. Heath, R. Houghton, in corso di stampa.

E. Manarini, *The Involvement of King Rudolph II in Italy and His Role in the Hucpoldings' Rise to Power: the Aristocratic Career of Boniface*, in *Deutsch-französisches Forschungsatelier 'Junge Mediävistik' IV - Provence* (Freiburg, 25-26 September 2015), a cura di J. Novak, in corso di stampa.

N. Mancassola, *Il patrimonio fondiario del monastero di San Silvestro di Nonantola in età carolingia: insediamenti e comunità nella bassa pianura lungo il corso del Po*, in *Nonantola e il territorio modenese in età carolingia. Atti del convegno di studi per il XII centenario della morte di Carlo Magno (814-2014)*, a cura di P. Golinelli, G. Malaguti, Bologna 2018, pp. 87-103.

N. Mancassola, *Società e istituzioni pubbliche locali. Gli ufficiali minori del comitato di Piacenza in età carolingia*, Spoleto 2016 (Istituzioni e società, 22).

M.A. Martullo Arpago, *Le carte farnesiane dell'Archivio di Stato di Napoli*, in «Archivi per la storia. Rivista dell'Associazione nazionale archivistica italiana», 1 (1998), pp. 71-90.
F. Mazel, *L'évêque et le territoire. L'invention médiévale de l'espace (Ve-XIIIe siècle)*, Paris 2016.
R. McKitterick, *History, Law and Communication with the Past in the Carolingian Period*, in *Comunicare e significare nell'alto medioevo*, vol. II, Spoleto 2005 (Settimane di studio del CISAM, 52), pp. 941-981.
Il monachesimo italiano dall'età Il monachesimo italiano dall'eta`* longobarda all'*eta` ottoniana (*secc. VIII-X)*, a cura di G. Spinelli, Cesena 2006.
G. Montecchi, *Scuole, cultura ed universita`* nella Modena medievale, in *Storia illustrata di Modena*, pp. 261-280.
C.G. Mor, *Dalla caduta dell'impero al comune*, in *Verona e il suo territorio*, II, *Verona medievale*, a cura di V. Cavallari, P. Gazzola, Verona 1964, pp. 5-242.
L.A. Muratori, *Antiquitates Italicae Medii Aevii*, vol. V, Milano, ex typographia Societatis Palatinae, 1741.
Nonantola 6. Monaci e contadini, abati e re: il monastero di Nonantola attraverso l'archeologia (2002-2009), a cura di S. Gelichi, M. Librenti. A. Cianciosi, Sesto Fiorentino 2018.
F. Patetta, *Note sopra alcune iscrizioni medievali della regione Modenese e sopra i* Carmina Mutinensia, in «Memorie della reale Accademia di Scienze, lettere ed arti in Modena», s. III, 6 (1905), pp. 485-550.
Il patrimonio delle regine: beni del fisco e politica regia fra IX e X secolo, a cura di T. Lazzari, in «Reti Medievali Rivista», 13 (2012), 2, pp. 123-298.
S. Patzold, *Episcopus. Wissen über Bischöfe im Frankenreich des späten 8. bis frühen 10. Jahrhunderts*, Ostfildern 2009.
Pippini, Karlomanni, Karoli Magni diplomata, a cura di E. Mühlbacher, Hannover 1906 (MGH, Diplomatum Karolinorum, 1).
G. Pistoni, *La canonica della Chiesa cattedrale di Modena nei secoli XI e XII*, in *La vita in comune del clero nei secoli XI e XII*, vol. II, Milano 1962 (Atti della settimana di studio della Mendola, 1), pp. 181-191.
L. Provero, *Chiese e dinastie nel mondo carolingio*, in *Storia di Parma*, pp. 41-67.
Recueil de actes de Charles II le Chauve, roi de France (840-877), vol. II, a cura di A. Giry, M. Prou, G. Tessier, F. Lot, Paris 1952.
Die Regesten des Kaiserreichs unter den Karolingern 751-918, a cura di E. Mühlbacher, Innsbruck 1908 (Regesta Imperii, 1).
Regino Prumensis, *Chronicon*, in *MGH*, *Scriptores*, vol. I, a cura di G.H. Pertz, Hannover 1826, pp. 537-612.
Registrum Iohannis VIII. Papae, in *Epistolae Karolini aevi*, vol. V, a cura di E. Caspar, Berlin 1928 (MGH, Epistolae, 7).
R. Rinaldi, *A ovest di Ravenna. Itinerari di conti, di vescovi e di giovani donne*, in *Bologna nel Medioevo*, a cura di O. Capitani, Bologna 2007 (Storia di Bologna, 2), pp. 151-186.
R. Rinaldi, *Sulle tracce di un fedele imperiale in eta`* carolingia. *Autramno, conte di Cittanova*, in *Modena dalle origini all'anno Mille. Studi di archeologia e storia*, vol. I, Modena 1988, pp. 599-601.
A. Roncaglia, *Il Canto delle scolte modenesi*, in «Cultura neolatina. Rivista di filologia romanza», 8 (1948), pp. 5-46, 205-222.
P. Rosso, *La scuola nel Medioevo: secoli VI-XV*, Roma 2018.
M. Sandmann, *Herrscherverzeichnisse als Geschichtsquellen. Studien zur langobardisch-italischen Überlieferung*, München 1984.
I. Santos Salazar, *Beni fiscali e frattura politica:* Persiceta *e l'abbazia di Nonantola tra Bizantini e Carolingi*, in corso di stampa.
I. Santos Salazar, *Ufficiali minori e società locali nell'Emilia orientale da Ludovico il Pio a Berengario*, in «Archivio storico italiano», 176 (2018), pp. 227-243.
I. Scaravelli, *Leodoino*, in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 64, Roma 2005, pp. 404-406.
K. Schmid, *Anselm von Nonantola*. Olim dux militum, nunc dux monachorum, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 47 (1967), pp. 1-122.
A. Sennis, *Giovanni VIII, papa*, in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 55, Roma 2001, pp. 560-566.
G. Sergi, T. Lazzari, *A proposito di «L'évêque et le territoire» di Florian Mazel*, in «Quaderni storici», 52 (2017), 155, pp. 1-18.

G. Serrazanetti, *La formazione del* dominatus loci *nell'abbazia benedettina di S. Silvestro di Nonantola*, in *Il monachesimo italiano*, pp. 779-866.
Lo splendore riconquistato. Nonantola nei secoli XI-XII. Rinascita e primato culturale del monastero dopo le distruzioni, a cura di M. Parente, L. Piccinini, Modena 2003.
Storia di Parma, III.1, *Parma medievale: poteri e istituzioni*, a cura di R. Greci, Parma 2010.
Storia illustrata di Modena, I, *Dalla preistoria al medioevo*, a cura di P. Golinelli, G. Muzzioli, Milano 1990.
G. Tiraboschi, *Dizionario topografico-storico degli Stati Estensi*, vol. I, Modena 1824.
G. Vigarani, *Inventario dei Manoscritti dell'Archivio Capitolare di Modena*, Modena 2003.
G. Vignodelli, *Reshaping a Frame: The System of Fiscal* curtes *in Northern Italy and the Politics of King Hugh of Arles (926-945)*, in *A 'Dark Matter'. History and Archaeology of Fiscal Estates in Medieval Italy (8th-11th c.)*, a cura di P. Tomei, G. Vignodelli, in corso di stampa.
G. Vocino, Ut hoc flagellum evadamus. *Sublimating the Hungarian Threat in the Kingdom of Italy*, in *Culture and Knowledge in Times of Threat: Europe around 900*, a cura di W. Pezé, P. Chambert-Protat, Stuttgart, in corso di stampa.
M.S. Zoboli, *Il monastero di San Silvestro di Nonantola all'epoca dell'abbaziato di Pietro (804-824/825)*, Nonantola 1997.

Edoardo Manarini
Università degli Studi di Bologna Alma Mater Studiorum
emanarini@icloud.com

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6121

Royal Rulership in the Tenth and Early Eleventh Centuries: German and Italian Approaches in Dialogue*

di Stefano Manganaro

Over the last few decades, German and Italian scholarships in the field of medieval constitutional history widened their traditional differences in research approach, as the studies on royal rulership (*Königsherrschaft*) in the tenth and early eleventh centuries seem to reveal. These studies define the subject of this article, which aims at raising awareness of the need to once again increase German-Italian cooperation. In this respect, the present essay briefly deals with selected issues and problems that are differently tackled by German and Italian scholarly traditions, and subsequently outlines four promising research paths for investigating royal rulership and kingship in the tenth and early eleventh centuries by means of an in-depth exchange between the two historiographies. These four new proposals concern macro-themes such as space, time, power-sharing practices, and the circulation of political models by making use of hostages.

Negli ultimi decenni la medievistica tedesca e quella italiana di ambito politico-istituzionale sembrano aver approfondito le loro tradizionali differenze metodologiche, come si osserva soprattutto negli studi sul potere regio (*Königsherrschaft*) nei secoli X-XI. Questi studi definiscono l'oggetto del presente articolo. Con l'auspicio di contribuire al rilancio di un proficuo dialogo italo-tedesco, il saggio offre dapprima una breve – e certo non esaustiva – riflessione storiografica, a partire da una selezione di temi e di problemi che sono generalmente affrontati in modo diverso dai medievisti tedeschi e italiani; successivamente sono presentate quattro nuove piste di ricerca, potenzialmente sviluppabili sulla scorta di un più intenso scambio tra le due storiografie, che ovviamente coinvolge la comunità medievistica internazionale nel suo complesso. Queste nuove proposte toccano i macro-temi dello spazio, del tempo, delle pratiche di condivisione del potere (*sharing-power practices*) e della circolazione di modelli politici tramite gli ostaggi.

MiddleAges; 10th-11th Centuries; Roman-Germanic Empire; Royal rulership; *Königsherrschaft*; new research perspectives; German-Italian dialogue.

Medioevo; secoli X-XI; impero romano-germanico; potere regio; *Königsherrschaft*; nuove prospettive di ricerca; dialogo italo-tedesco.

* This essay arises from a lecture delivered at the Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte (MPIeR) in Frankfurt am Main on November 22, 2018, held within the framework of a visiting fellowship at the Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte (MPIeR), generously funded by the Max-Planck-Gesellschaft.

Scholarly approaches to medieval constitutional history have changed significantly over the last decades, reshaping research perspectives, questions, and methods. These new ways of dealing with rulership and political institutions have been widely accepted by the international community of medievalists, although differently adapted and re-elaborated by the various national historiographies. In the current scenario, German and Italian medieval scholarships, although having developed along similar lines for most of the twentieth century, appear to have widened the differences in their research interests and methods, moving rather far apart.

The aim of this essay is to stress the need to foster scholarly exchanges and cooperation between German and Italian medievalists. In this sense, the present article focuses on the nature and the practices of royal rulership (*Königsherrschaft*) in the tenth and early eleventh centuries, pointing to this subject matter as a common field of interest that could potentially revitalize cooperation between German and Italian scholars. Thus, the historical context of the following considerations is mostly defined by the Roman-Germanic Empire in the Ottonian period (936-1024), comprising the *regnum Italicum*, the region of Lotharingia, and the north-alpine kingdom (Franconia, Saxony, Bavaria, and Swabia), only later known as *regnum Teutonicum*.

This essay is structured in three sections. The first outlines royal rulership during the tenth and early eleventh centuries, providing a few details on the distinguishing features of the Ottonian legal and political order. The second section provides an overview of current relations between German and Italian scholarships on the Middle Ages, and examines some specific issues that are usually tackled in different ways by these two scholarly traditions. The third section deals with new particularly promising research perspectives, focusing on four macro-themes related to understanding royal rulership, which would particularly benefit from a closer dialogue between German and Italian medievalists.

1. *Royal rulership in the tenth and early eleventh centuries*

Over the last thirty-five years, scholars have radically reconsidered royal rulership (*Königsherrschaft*) in the tenth and early eleventh centuries[1]. The Ottonians were itinerant, elective, and sacral kings. They ruled by consensus, according to the fortunate phrase *konsensuale Herrschaft* coined by Bernd Schneidmüller[2]. At that time, power was negotiated and shared more than imposed and exercised. Kings did not rule just according to their own will, but through constant negotiations with other political actors, like bishops,

[1] For an overview on medieval rulership, see Büttner, *Königsherrschaft*, which also provides a useful clarification of the German concept of *Herrschaft*, *ibidem*, pp. 3-4. More specifically, concerning the studies on Ottonian kingship and rulership, see Keller, *Die internationale*.
[2] Schneidmüller, *Konsensuale Herrschaft*. See also Sergi, *Forme e compiti*.

abbots, and lay aristocracies. Such a number of political actors defined a wide and complex arena of governance, whose internal balance did not lie on pre-established schemes and procedures, but was expected to be empirically achieved from time to time. In this context, the main function of the Ottonian kings, who moved constantly throughout their territories, was to integrate the other political players, all locally based, into the wider transregional framework defined by the kingdom[3]. This applied to both Ottonian kingdoms, situated north and south of the Alps, which were interconnected with one another, each having its own peculiarities[4]. The intensity of royal rulership in the various regions and areas was uneven, thus it is not surprising that the geopolitical morphology of both Ottonian kingdoms was polycentric rather than centralized, and dynamic more than static[5]. Moreover, the marginal role played by positive law, the absence of a unique centre of control, and the weakness of administrative structures[6] made "multinormativity" become a hallmark of this legal regime[7]. The durable stability of these kingdoms was largely ensured by "intangible resources" – such as sacral kingship, oaths, and brotherhoods of prayer – that became visible through rituals, performative actions, and symbolic communication[8]. These resources were however integrated by the *Reichskirche*[9] and a loose network of royal districts administered by officials as well as strengthened by the longstanding memory

[3] Concerning this prominent integrative function, see Schneider, *Das Königtum*; Keller, *Die Investitur*; Weinfurter, *Zur "Funktion"*; Huschner, *Der ottonische Kaiserhof*. For royal itinerancy, see Bernhardt, *Itinerant Kingship*; Kränzle, *Der abwesende König*; Ehlers, *Having the King*.
[4] Huschner, *Transalpine Kommunikation*; Huschner, *Influenze*; D'Acunto, *Die weltlichen Kooperationspartner*; Roach, *The Ottonians*.
[5] Alvermann, *Königsherrschaft*; Müller-Mertens, *Verfassung*; Keller, *Ottonische Königsherrschaft*; D'Acunto, Nostrum Italicum Regnum.
[6] On Ottonian political practices and methods for governing, see Leyser, *Ottonian Government*; Keller, *Reichsorganisation*; Reuter, *The Making*; Bernhardt, *Itinerant Kingship*; Althoff, *Spielregeln*; Keller, *Ottonische Königsherrschaft*; Althoff, *Die Ottonen*; Manganaro, *Protezione*. These studies generally assume that the Ottonian administrative tools were weaker than those adopted by the Carolingian rulers. This discontinuity between the Carolingian and Ottonian periods has however been excluded by two alternative theses, which contrast each other as well as the one previously mentioned. On the one hand, skepticism on the deterioration of Carolingian administrative structures in the Ottonian period is expressed by Bachrach, *Exercise*; Bachrach, Inquistio. On the other hand, some scholars exclude the existence of an administrative apparatus also in the Carolingian era, as asserted by Innes, *State*. For a discussion, see Wangerin, *The Governance*. In this debate, a peculiar position is held by Nitschke, *Karolinger und Ottonen*.
[7] On the notion of "multinormativity", see Duve, *European Legal History*; Duve, *Was ist "Multinormativität"?*.
[8] With different nuances, see Maccarrone, *Il sovrano*; Wollasch, *Kaiser*; Cantarella, *La rivoluzione*; Prodi, *Il sacramento*, pp. 63-104; Leyser, *Ritual*; Keller, *Die Investitur*; Weinfurter, *Sakralkönigtum*; Althoff, *Spielregeln*; Keller, *Ottonische Herrschersiegel*; Schieffer, Mediator; Keller, *Ritual*; Körntgen, *Königsherrschaft*; Cantarella, *Le basi*; Weinfurter, *Heinrich II.*; Althoff, *Die Macht*; Keller, *Hulderweis*; Erkens, *Herrschersakralität*, pp. 156-189; Wagner, *Die liturgische Gegenwart*; Drews, *Der Dortmunder Totenbund*; Figurski, *Das sakramentale Herrscherbild*. See also *Institutionalität und Symbolisierung*.
[9] Santifaller, *Zur Geschichte*, with corrections suggested by Reuter, *The "Imperial Church System"*; Vogtherr, *Die Reichsabteien*; Huschner, *Die ottonisch-salische Reichskirche*.

of the kingdom in terms of *res publica* which the ecclesiastical culture had preserved and transmitted particularly in Italy[10].

The scenario depicted so far explains why the Ottonian period and society have recently provided a suitable case study to pose fundamental questions, such as "what was law in the Early and High Middle Ages?", as Martin Pilch did in his recent work *Der Rahmen der Rechtsgewohnheiten*, offering his contribution to a prolonged and still heated debate on the nature of early medieval legal regime[11]. Another fundamental question could be "what were medieval political institutions?", or, more precisely, to what extent and in what way is it appropriate to use the concept of "institution" for Ottonian kingdoms[12]? These kingdoms were empirical and dynamic entities, lacking even a clear definition of themselves (for example, as anticipated, the phrase *regnum Teutonicum* only started being used in the middle of the eleventh century[13]). Their long-lasting existence had been particularly threatened, since the so-called "king's second body" – namely the notion of a transpersonal, abstract and everlasting kingdom – had not been completely elaborated yet[14].

2. *German and Italian research perspectives in comparison*

2.1. *The* Sonderforschungsbereich *n. 537: a recent German-Italian cooperation*

A particularly suitable starting point for comparing German and Italian research perspectives on constitutional history could be provided precisely by the aforementioned question concerning the nature of medieval political institutions. This was the underlying core question of the *Sonderforschungsbereich* n. 537, entitled *Institutionalität und Geschicklichkeit* (*Institutionality and Historicity*), which ended in 2008. This *Sonderforschungsbereich* was

[10] Fumagalli, *Vescovi e conti*; Pauler, *Das* Regnum; Tabacco, *Sperimentazioni*; D'Acunto, Nostrum Italicum Regnum. See also Wickham, *The Inheritance*.

[11] Pilch, *Der Rahmen*. On Pilch's work, see «Rechtsgeschichte - Legal History. Zeitschrift des Max-Planck-Instituts für europäische Rechtsgeschichte», 17 (2010). Concerning the debate on the nature of medieval law, see Heirbaut, *An Unknown Treasure*.

[12] From different – but not divergent – perspectives, see Tabacco, *Lo studio*; Melville, *Fu "istituzionale"*.

[13] Müller-Mertens, Regnum Teutonicum.

[14] The "king's second body" refers to Kantorowicz, *The King's Two Bodies* (on Ottonian-Salian kingship, see pp. 42-86). On the medieval process of transpersonalization of royal power, which seems to have reached a mature stage only in the post-Ottonian period, see Beumann, *Zur Entwicklung*. It is however worth recalling that a heated debate amongst German scholars has arisen over the vitality of a transpersonal notion of royal power possibly conveyed by definitions such as *res publica* and *regnum*, without reaching consensus. This discussion mainly focuses on the Carolingian period, but it is useful also for investigating post-Carolingian kingdoms and their political culture. For an emphatic negation of any transpersonalization in the Carolingian period, see Fried, *Der karolingische Herrschaftsverband*, whereas a diametrically opposed position has been held by Goetz, Regnum. On this debate, see Jarnut, *Anmerkungen*.

mainly managed by the School of Dresden gravitating around Gert Melville, but also several Italian medievalists joined or cooperated with this research group. The major cooperation, which continued also after the end of this *Sonderforschungsbereich*, was established with Giancarlo Andenna, Nicolangelo D'Acunto, and Guido Cariboni, based at the Università Cattolica del Sacro Cuore in Milan.

Rejecting any positivistic and essentialist view of institutions, the *Sonderforschungsbereich* n. 537 proposed a new perspective for understanding and investigating medieval institutions, which should no longer be seen as coherent structures of political, social, and religious organizations, but as dynamic processes. This research group analyzed medieval institutions as the outcome of a continuous and ongoing process of dynamic stabilization. According to this view, every social aggregate may be understood as an "institution" provided it can last and reproduce itself over time through periodical processes that ensure its own enduring stabilization[15]. Although this way of dealing with medieval institutions has been used to investigate religious orders, it seems possible – and fruitful – to adopt it also for studying kingdoms in the Early and High Middle Ages[16].

2.2. *Divergent approaches: three relevant issues addressed differently by German and Italian scholarly traditions*

The *Sonderforschungsbereich* n. 537 provides an example of German-Italian cooperation that was rather common during the second half of the twentieth century, but that has almost become an exception over the last twenty years. In order to understand this trend, it is useful to consider some divergent approaches characterizing the two scholarly traditions in medieval studies. By taking a closer look at constitutional history, one can easily highlight three main issues revealing obstacles preventing a fruitful dialogue. These issues concern the study and interpretation of rituals and symbolic communication, lordship and local powers, people and space.

2.2.1. *Rituals and symbolic communication*

Starting from the 1980s, ethnology and legal anthropology have deeply shaped and changed our image of medieval life. The study of Ottonian ruler-

[15] Melville, *Institutionen*; *Institutionalität und Symbolisierung*; Melville, *Nuove tendenze*; *Das Sichtbare und das Unsichtbare*; C. Andenna, *Processi*. See also *Charisma und religiöse Gemeinschaften*; Regulae – Consuetudines – Statuta; *Pensiero e sperimentazioni*; *Dinamiche istituzionali*; Cariboni, *Il nostro ordine*; *Religiosità e civiltà*. On the sociological theory underpinning this line of research, see Rehberg, *Symbolische Ordnungen*.
[16] See D'Acunto, *Farfa*; D'Acunto, *Da Canossa*.

ship lies exactly at the heart of this paradigm shift. Rituals, symbolic communication and other performative actions, the relevance of orality, and the full legitimacy of extra-judicial means of conflict resolution provided powerful heuristic tools for grasping the reality of early and high medieval politics. This has shed light on the "otherness" of a world that differs significantly from Late Antiquity as well as from Western modernity. Both the "cultural turn" and the "performative turn" played a determining role in encouraging new research methodologies[17].

In this field the contribution of German – and also American – medievalists such as Gerd Althoff and Geoffrey Koziol has been crucial[18]. By contrast, French and Italian medievalists have generally remained cold to this new paradigm, as they preferred to be tied to what could be called a "mono-disciplinary" approach to constitutional history[19].

2.2.2. *Lordship and local powers*

Italian historiography has pointed out the need, and even the urgency, to make conceptual distinctions among different kinds of lordship that can be reconstructed in the "small worlds" of the High Middle Ages. On the contrary, these distinctions did not seem of much relevance to most German scholars, at least until recent times.

The main distinction concerns, on the one hand, lordship over landholdings and their dependents and, on the other hand, lordship over a more complex area, empirically created by the presence of a factor generating political space (such as a castle corresponding to a fortified manorial centre, village, or proprietary church) and not completely coinciding with the landholdings of the lord; this latter area was an assemblage of land, including part of the lord's landholdings, but also several landholdings belonging to other owners. The first kind of lordship – the one over the lord's scattered landholdings and their dependents – was due to rights of ownership, whereas the second kind of lordship – the one over a more compact area surrounding a castle and shaped by the castle itself – was due to rights of command and jurisdiction. The first one was a lordship over peasants who were "economic dependents". The second one was a lordship over peasants who were "political subjects". Italian and French scholarships conceptually separate these two kinds of lordship. In regard to this issue, the legacy of Georges Duby must be recalled[20] as well

[17] Vollrath, *Das Mittelalter*; Althoff, *Zur Bedeutung*; *Formen und Funktionen*; *Geschichtswissenschaft und "performative turn"*; Weinfurter, *Das Ritual*; Althoff, *Rituale*; Stollberg-Rilinger, *Verfassungsgeschichte*; Schneidmüller, *Verklärte Macht*.
[18] Koziol, *Begging Pardon*; Althoff, *Spielregeln*; Althoff, *Die Macht*. See also Warner, *Ritual*.
[19] Buc, *The Dangers*; Isabella, *Rituali*.
[20] Duby, *La société*. See also Barthélemy, *L'ordre*.

as Giovanni Tabacco and Giuseppe Sergi from the School of Turin[21] along with Cinzio Violante from the School of Pisa[22]. In order to make the distinction possible, these scholars use the following two different concepts: *seigneurie foncière / signoria fondiaria*, on the one hand, and *seigneurie banale / signoria territoriale*, on the other hand. By contrast, the German scholarship usually adopts one all-embracing concept – *Grundherrschaft* – where all distinctions disappear[23].

The Ottonian period provides a useful point of view on these political and social phenomena, although their full development took place in a later timeframe. During the tenth and early eleventh centuries, the two forms of lordship previously mentioned began to coexist one alongside the other, but without completely overlapping. Moreover, this change met a further shift that simultaneously took place in the same period, namely the transformation of counties (*comitatus*). The counties were local administrative circumscriptions that the Franks had created by imitation of ecclesiastical dioceses, which then spread throughout Europe during the Carolingian period. The Carolingians entrusted these royal circumscriptions to their officials by means of a delegation of powers. However, during the post-Carolingian period the counties began to lose their meaning as royal administrative spaces related to delegated officials. As a result, in the late tenth century several aristocratic families appear to have been highly involved in all three processes that have been previously mentioned. This means that these families were simultaneously (1) lords (mostly in an economic sense) over their own scattered landholdings, (2) lords (mostly in a jurisdictional sense) over a new compact seigneurial area that they had shaped without any royal delegation of power, and (3) king's officials who were managing the administration of a county that was however changing its nature, by turning from a royal district to a political space instrumental for the seigneurial rise of the official's family. It is therefore possible to distinguish three, qualitatively different, kinds of power over people and land, each of them creating a peculiar spatial pattern that only partially overlapped with the other two[24].

Undoubtedly, if words and concepts are available to make such a distinction, it is possible to perceive the nuances of the fragmentation of power and rights that started to emerge during the Ottonian period and, as anticipated, shaped the distinguishing features of European political dynamics only in

[21] Tabacco, *Egemonie*; Sergi, *Lo sviluppo*; Sergi, *Le istituzioni*; Sergi, *I confini*; Provero, *L'Italia*; Tabacco, *Dai re ai signori*; Fiore, *Signori*; Sergi, *Gerarchie*.
[22] Violante, *La signoria "territoriale"*; Violante, *La signoria rurale*; *La signoria rurale in Italia*.
[23] *Strukturen der Grundherrschaft*; *Grundherrschaft und bäuerliche Gesellschaft*. On the emergence and use of the notion of *Grundherrschaft*, see Schreiner, *«Grundherrschaft»*. For a criticism of this notion, see Pelz, *Signoria*.
[24] Toubert, *Les structures*; Settia, *Castelli*; *Formazione e struttura* (I); Sergi, *Le istituzioni*; Sergi, *I confini*; *Formazione e struttura* (II); Sergi, *La territorialità*.

the late eleventh century[25]. This is also relevant to studying royal rulership, since the efforts of the kings to shape a royal spatial configuration from above interplayed with the local spatial patterns arising from below.

2.2.3. *People and space*

The emphasis that has just been placed on different kinds of spaces leads to analyze the third issue, which concerns "people" and "space". German and Italian scholarly traditions paid different attention to people and space, and in particular to the personal and the territorial dimensions of politics and power. Once again, the Ottonian period proves to be a remarkable case study.

From the prosopographical studies of the School of Freiburg, dating from the late 1950s onwards[26], up to the investigations on kinship, friendships, and *pacta* carried out by the School of Münster in the 1980s and 1990s[27], German scholarship has identified the key to understanding early medieval order and royal rulership in the function performed by personal bonds. A further development of these studies originates in the enquiries on political and social *élites*, conducted mostly by French medievalists[28]. By contrast, Italian scholarship has emphasized the spatial dimension of medieval powers according to a consolidated tradition, originating from pioneering works accomplished by Pietro Vaccari and Giovanni de Vergottini in the 1920s[29] and strongly revitalized as from the 1970s. These two different perspectives, however, seem to be complementary rather than mutually exclusive. Both are indeed necessary, and both have some weaknesses. German studies on personal bonds risk underestimating the spatial implications of political phenomena, whereas Italian studies on power and spatiality may sometimes appear affected by the long-lasting influence of legal positivism and the *étatist* approach of the so-called "history of administration".

In order to overcome this deadlock, research perspectives somehow linked to the "spatial turn" could represent an interesting way of merging the strengths of the different scholarly traditions. In this respect, a good example can be found in the research programme on Legal Spaces (*Rechtsräume*), recently developed at the Max-Planck-Institut für europäische Re-

[25] On the pivotal role played by the *seigneurie banale / signoria territoriale* in the post-Ottonian period, see Wickham, *La signoria rurale*; Collavini, *I signori rurali*; Fiore, *Il mutamento signorile*; Fiore, *Refiguring Local Power*.
[26] Tellenbach, *Zur Bedeutung*; Hlawitschka, *Franken*; Schmid, Wollasch, Societas; *Prosopographie als Sozialgeschichte?*; Schmid, *Gebetsgedenken*; *Person und Gemeinschaft*.
[27] Althoff, *Adels- und Königsfamilien*; Althoff, *Der frieden-, bündnis- und gemeinschaftstiftende Charakter*; Althoff, *Verwandte*; Althoff, Amicitiae.
[28] To name a few examples, see *La royauté et les élites*; *Les élites*; *Théories et pratiques*; *Die Interaktion*.
[29] Vaccari, *La territorialità*; de Vergottini, *Origini*.

chtsgeschichte in Frankfurt am Main[30]. This programme fully recognizes the relevance of the spatial dimension, but, at the same time, it rejects any positivistic assumptions. By doing so, the complex interactions across different spatial configurations can be analyzed without adopting the simplified view of centre-periphery relationships that is peculiar to modern state administration. This is particularly relevant for the Ottonian kingdoms, since these political entities could be described as "immense peripheries" with a king-in-motion as the "mobile centre" defining a continuously variable and highly dynamic political geography.

3. *Promising research paths for investigating royal rulership in the 10th-early 11th centuries and the revitalization of German-Italian dialogue*

After this overview concerning a few differences in the German and Italian research traditions, let me now single out four promising lines of enquiries that could shed new light on crucial aspects of royal rulership in the tenth and early eleventh centuries, reviving a mutual dialogue between German and Italian medievalists. This dialogue is obviously intended in its broadest sense to involve medievalists of all academic affiliations and nationalities, but privileging methods and questions that are mainly related to German and Italian historiographies. Each of the four proposals provided here is related to one of the following macro-themes: "space", "time", "power-sharing practices", "hostageship and circulation (to be understood as "translation") of political models".

Some of these studies have already started, others might be developed in the near future. Two of the four lines of research ("space" and "power-sharing practices") could rest on well-established investigations that both German and Italian scholars, along with other medievalists, have already carried out. One line of enquiry ("time") mainly stems from a kind of research interest that is particularly cultivated by German academics, whilst the latter ("hostageship and circulation of political models") identifies a field of investigation where neither German nor Italian medieval studies have flourished so far.

3.1. *Space*

The first macro-theme, which is "space", focuses on the specific relationship between borders and monasteries in the Ottonian period. As well known, in the Early and High Middle Ages there were no straight border lines,

[30] Ehlers, *Rechtsräume*. Concerning the recent attention that German scholarship is paying to the notions of space and spatiality, see also *Raumkonzepte*.

but rather border areas[31]. This does not mean, however, that "linear spaces" did not exist. In his book *Die Integration Sachsens in das fränkische Reich*, Caspar Ehlers identified what he called the «line of the external royal abbeys» («die Linie der äußeren Reichsabteien»)[32]. Ehlers showed that sixteen royal abbeys were deployed along a major west-east route crossing through Saxony in the Carolingian and Ottonian period. Each abbey was situated about a day's walk away from one another. No other royal abbeys were established north or east from this line; this explains the definition "line of the external royal abbeys". "External", however, does not mean that this line marked the external border of the kingdom. It rather marked two internal borders. On the one hand, this line defined a royal core area, as shown by the journeys made by the itinerant kings in this region. On the other hand, it strengthened the ecclesiastical division of space, since it overlapped both the lower boundary of the northern Saxon dioceses and the higher boundary of the southern Saxon dioceses.

Such a line with its peculiar features was probably unique within the Ottonian Empire. However, somewhat similar lines could be retraced in other regions. For example, in Tuscany a line of monasteries can be reconstructed, connecting five foundations that the Margrave Hugh of Tuscany established or rebuilt at the end of the tenth century, in order to achieve spiritual as well as political goals, namely salvation of his soul, administration of scattered fiscal lands, and control over the bundle of roads leading to Rome. This is a well-known case study that had previously been investigated by Wilhelm Kurze and, more recently, reconsidered by Andrea Puglia as well as Paolo Tomei[33]. Moreover, some ongoing and open enquiries, undertaken by scholars such as Umberto Longo and Tersilio Leggio cooperating within a working group based at Farfa Abbey, might identify a line connecting four monasteries – or five, if one adds a further one highlighted by Levi Roach – located at about a day's walk from one another in strategic places within the south-eastern border area dividing the *regnum Italicum* from the *Patrimonium beati Petri*[34].

All these case studies show how "linear spaces" could shape a sacral geography performing several functions – first and foremost liturgy, of course, but also various tasks related to communication routes, fiscal lands, and ecclesiastical borders. However, some questions remain open. How did these "sacred lines" interplay with other kinds of spaces that were simultaneously present in the areas the lines themselves went through, such as the royal ad-

[31] See Sergi, *La Valle*; *Grenzräume*; *Southern Italy*.
[32] Ehlers, *Die Integration*, pp. 201-210 (p. 205).
[33] Kurze, *Scritti*; Puglia, *Vecchi e nuovi interrogativi*; Tomei, *Da Cassino*.
[34] On St. Mary in Farfa, see *L'abbazia altomedievale*; on St. Michael the Archangel on the Mount Tancia, see Canella, Longo, *Dinamiche*; on St. Salvator Major in Rieti and St. Mary in Pozzaglia, see Leggio, *Dalle prepositure*; on St. Michael the Archangel and St. Adalbert in Subiaco, see Roach, *Emperor*, p. 87. On institutional implications of ecclesiastical and monastic spaces in Central Italy, see Longo, *La dimensione*.

ministrative districts, ecclesiastical dioceses, and empirical seigneurial areas created by local aristocracies? Did these "monastic lines" integrate, replace or come into collision with those spaces when intersecting them? In this respect, could it be possible not only to draw a bi-dimensional map of the area a certain line went through, but to display for each hub along this line the multiple spatial configuration resulting from the interplay between the line and the simultaneous presence of different political, ecclesiastical, and legal spaces? This shift from a bi-dimensional to a multi-dimensional representation of space can be a promising research path.

3.2. *Time*

The following considerations on "time" do not concern such a macro-theme in general and abstract terms, as it seems to happen within the context of the so-called "temporal turn"[35]. This scholarly trend in the humanities and social sciences has been greeted by historians with skepticism, since what it claims appears to be vague, and also the methodological and conceptual premises have still not been adequately defined so far. Hence, the interest in time and temporality should be understood in a more focused way, namely in relation with questions concerning how medieval societies perceived time, calculated time, and – most importantly – tried to cope with time.

German medievalists were pioneers in posing this kind of question and making attempts to provide answers, starting from the relevant study on law and time of the legal historian Hermann Krause in the late 1950s[36] and Arno Borst's work on the ordering of time published in 1990[37]. Moreover, the process of transpersonalization creating the intellectual body of the state from the physical body of the king provided a further crucial issue to reflect upon time with regard to the interplay between theology, anthropology, and politics in the Middle Ages and, more generally, in the history of Western civilization[38]. Time perception and historical consciousness have become the objects of a large array of studies, first of all those of Hans-Werner Goetz[39], and similar issues have also been widely analyzed by Anglophone, French, Spanish, and Italian medievalists[40].

More recently, interest in time and temporality has gained momentum on the basis of old and new premises. In some cases, historical studies have been enriched by transdisciplinary dialogue involving the masterful contri-

[35] See Fögen, *Vom Raum*; Hassan, *Globalization*.
[36] Krause, *Dauer*. See also Dilcher, *Der Gedanke*.
[37] Borst, Computus.
[38] Kantorowicz, *The King's Two Bodies*.
[39] *Hochmittelalterliches Geschichtsbewußtsein*; Goetz, *Geschichtsschreibung*.
[40] To mention a few examples, see *The Perception of the Past*; *The Uses of the Past*; *Medieval Concepts of the Past*; McKitterick, *History*; *Il moderno*; Aurell, *Authoring*.

butions on time by Karl Löwith, Reinhard Koselleck, and Norbert Elias[41]. German academics are proving to be particularly receptive (and responsive) to these suggestions. Evidence of this is provided by the establishment of the International Consortium for Research in the Humanities *Fate, Freedom and Prognostication*, based at the Erlangen-Nürnberg Universität. This research centre aims at investigating ideas and techniques with regard to coping with individual and collective futures through comparison between the European Middle Ages and extra-European pre-modern societies like China[42]. Within the context of legal history, moreover, Andreas Thier is carrying out a long-term research project on law and time under the assumption that time cannot be taken as a Newtonian objective entity[43]. It is also significant that the last congress organized by the Konstanzer Arbeitskreis für mittelalterliche Geschichte on Reichenau Island in October 2018 dealt with the following topic: *Die Zukunft im Mittelalter. Zeitkonzepte und Planungsstrategien*. Outside Germany, these issues have not enjoyed much attention. As far as I am concerned, I have made a personal contribution to raise a new interest in time and temporality in Italy, investigating the religious, cultural, and political implications of the idea of *stabilitas regni* in the Ottonian period, which expressed the fundamental aspiration of the kings to keep their kingdom stable over time and despite the flow of time[44]. In short, some German and Italian initiatives are currently showing increasing attention to time and especially the future, being a topic that has remained at the fringes of scholarly debate so far, with the exception of studies on eschatology, apocalypticism, and millenarianism. Time, and especially the future, are the subjects that are about to be discussed with regard to a possibly new and promising research path.

Time could be understood as "contingency", a concept that is nowadays at the centre of a transdisciplinary debate involving political scientists, sociologists, historians, philosophers, and economists[45]. "Coping with time" basically means "coping with contingency". It would therefore be appropriate to undertake an investigation of the different attitudes of rulers and other political actors towards time as the dimension of uncertainty and contingency. The main questions could be the following: did medieval rulers passively accept or rather harness (or try to harness) the uncertainty of their present and future? Were these rulers used to organizing their own political action within a temporal perspective, implementing plans and strategies for their present and future, in order to make their own will durably prevail over other

[41] Löwith, *Meaning*; Koselleck, *Vergangene Zukunft*; Elias, *Über die Zeit*.
[42] < https://www.ikgf.uni-erlangen.de/ >. Here I provide some publications linked to this research centre, as follows: *Mantik, Schicksal und Freiheit*; *Die mantischen Künste*; *Unterwegs*; *Mittelalterliche Zukunftsgestaltung*; *Longevity*.
[43] Thier, *Time*.
[44] Manganaro, Stabilitas regni.
[45] Luhmann, *Soziale Systeme*; *Kontingenz*; Greven, *Kontingenz*; Holzinger, *Kontingenz*; *Politik und Kontingenz*; Esposito, *Die Präsenz*; *Unterwegs*; *Die Ungewissheit des Zukünftigen*; *Ermöglichen und Verhindern*.

actors' will as well as over unpredictable contingencies? Or, rather, were these rulers simply used to reacting to immediate political contingencies without a plan and an enduring political vision? In short, did medieval rulers conceive their political action within a short-, a medium-, or a long-term perspective?

It is likely that these questions do not make much sense from a modern understanding of rulership. Legal, economic, and political regimes of the modern world share the general view that actions should be planned, contingency should be reduced, and the future should be turned into a predictable time as much as possible. Nevertheless, such a way of thinking cannot be taken for granted when one analyzes other cultures and civilizations, including also the Early and High Middle Ages.

Once again, Ottonian rulership represents an interesting case study. All experts in the Ottonian period agree that Saxon rulers used to carry out daily business without sophisticated designs and plans. This means that the Ottonians usually adapted their political behavior to changing circumstances and empirical evaluations. Particular evidence of this is given by royal charters, since Wolfgang Huschner has definitively demonstrated that these privileges were generally "obtained" by the recipients rather than "granted" by the Ottonians. In most cases, the recipients – and not the kings – took the political initiative that led to the production of these charters and strongly influenced the legal contents, the written text, and the symbolic features of these documents[46]. At the same time, there is evidence that the Ottonians sometimes made projects, planned their actions, and successfully implemented strategies to reach their own long-term goals[47]. If one matches these two different pieces of information, it might be argued that the Ottonians carried out daily business as the "rule" and planned strategies for their present and future as an "exception". This assessment on Ottonian governance is convincing and perfectly fits the interpretation of their political action in terms of «constatazione correttiva»[48]. At the same time, this cannot completely clarify the basic attitude of the Ottonian rulers towards the future and its uncertainty in the political arena.

In order to understand that, the attitudes of the kings with regard to coping with time, the future, and its contingencies should be analyzed as an issue related to the different forms of political rationality. An investigation on the capabilities or inability of medieval rulers in planning their actions is basically an investigation on the peculiar type of rationality that could be attributed to medieval rulers. Rationality is far from being univocal, indeed. Already

[46] Huschner, *Transalpine Kommunikation*; Huschner, *Die ottonische Kanzlei*.
[47] See, for example, *Otto der Großе* (establishment of the archbishopric of Magdeburg by Otto I); Hehl, *Merseburg* (establishment, suppression, and re-establishment of the bishopric of Merseburg by Otto I, Otto II, and Henry II); Hehl, *Aachen* (failed Otto III's project to establish the bishopric of Aachen); Schneidmüller, *1007* (establishment of the bishopric of Bamberg by Henry II); *La diocesi di Bobbio* (establishment of the bishopric of Bobbio by Henry II).
[48] Sergi, *Il regno*, p. 30.

Max Weber had distinguished four types of rationality (practical, theoretical, substantive, and formal), each of them generating a specific kind of social action[49]. More recently, the (alleged) dominant role played by instrumental rationality has been questioned[50], political rationality has become a research theme in connection with institutional mechanisms[51], and several social scientists from various perspectives have begun to analyze the co-existence of different patterns of reasoning in a same historical context[52]. Ultimately, medieval culture itself included "multiple rationalities"[53]. However, proper understanding and description of the types of rationality shaping medieval rulership are currently missing. Investigating as to what extent medieval rulers managed time and its contingencies through immediate short-term actions or strategic long-term plans can strongly contribute to filling that gap.

3.3. *Power-sharing practices*

The third macro-theme can be defined by the following phrase: "power-sharing practices". Starting from Jürgen Hannig's book on *consensus fidelium* (1982) and, even more, from the aforementioned essay by Bernd Schneidmüller on *konsensuale Herrschaft* (2000)[54], consensus has been identified as the core feature of medieval rulership. Thus, over the years, consensual rule, consensus-building practices, and consensus decision-making have become the main subjects of a large array of medieval studies. Amongst others, the German investigations on consensus, conflict, and competition of Steffen Patzold[55] and Roman Deutinger[56] should be mentioned as well as the recent conference of the Konstanzer Arbeitskreis entitled *Recht und Konsens im frühen Mittelalter*, whose proceedings were edited by Verena Epp and Christoph Meyer[57]. In Italy Maria Pia Alberzoni together with Roberto Lambertini recently fostered enquiries on royal consensus[58], while Giuseppe Sergi and Alfredo Lucioni brought to light the network of local powers supporting Arduin of Ivrea and his anti-Ottonian leadership[59], an issue also tackled by

[49] Kalberg, *Max Weber's Types*.
[50] Boudon, *La rationalité*.
[51] *Die Rationalität*.
[52] See, for example, the discussion in Avgerou, *Information* (chapter *Multiple situated rationalities*); Demeulenaere, *Esistono più tipi di razionalità?*; McGrath, *The Territories*.
[53] On the co-existence of different rationalities within the context of Ottonian legal and political culture, see Bougard, *Rationalité*. In a broader sense, multiple rationalities clearly emerged in medieval culture after the epistemological shift of the twelfth century, see Chenu, *La théologie*.
[54] Hannig, Consensus; Schneidmüller, *Konsensuale Herrschaft*. See also Schneidmüller, *Konsens*; Schneidmüller, *Gerechtigkeit*.
[55] Patzold, *Konflikte*; Patzold, *Konsens*; Patzold, Consensus.
[56] Deutinger, *Königsherrschaft*, pp. 225-272.
[57] *Recht und Konsens*.
[58] *Autorità e consenso*.
[59] Lucioni, *Re Arduino*; Sergi, *Arduino*.

the British scholar Levi Roach[60]. It is also worth recalling a number of studies carried out by Paolo Cammarosano, Vito Loré, Simone Collavini, and Giacomo Vignodelli on the *regnum Italicum* during the long neglected post-Carolingian and pre-Ottonian period (888-962). These studies deal with fiscal lands as assets to generate political consensus and focus on the major role played by local aristocracies in electing weak kings, who, nevertheless, strengthened the association between the Italian royal title and the right to be crowned as *imperator augustus*[61]. Also the joint German-Italian initiative called *Italia Regia* has undertaken enquiries dealing with consensus, as evidenced in research on documentary sources that mirror the integration of a strategic region of *regnum Italicum* like Tuscany into the Ottonian-Salian Empire[62].

It could obviously be possible to investigate medieval rulership from other perspectives that are complementary to one defined by consensus. In this respect, a potential perspective could be given by the notions of "fragmentation of power and rights" and, strictly related to that, "power-sharing practices".

Here, it is worth mentioning the studies of the Italian legal historian Paolo Grossi. According to his view, "royal rulership" certainly existed in the Early and High Middle Ages, but not the "state", since several actors – and not only the king – simultaneously exercised rights of jurisdiction within a context characterized by political and legal pluralism[63]. Similarly, "ownership" also existed at that time, but the notion of ownership as *ius excludendi omnes alios* did not, since several owners simultaneously had ownership rights over the same good[64]. Modern state and modern ownership rights arose from similar processes of accumulation and consolidation of power, by collecting the bundles of rights that had been shared up to then by several actors and transferring them as a whole to only one actor (the monarch and the formal owner, respectively). By contrast, in the Early and High Middle Ages power and rights were usually fragmented. As a consequence, the prevailing dynamics could be described as "power-sharing practices". An example of these practices can be offered by current investigations on royal and papal protection in the tenth and early eleventh centuries.

Royal and papal protections were legal privileges granted by kings and popes to abbots and bishops[65]. The sources define them with the Latin terms *tuitio*, *mundiburdium*, and *defensio*, but only vaguely explain the contents of these privileges. The idea of protection itself is quite elusive and discretional. This idea implied neither a vertical, nor a horizontal, but rather an asymmetrical relationship between the protector and his protected person. Such an

[60] Roach, *The Legacy*.
[61] Cammarosano, *Nobili*; Vignodelli, *Il filo*; *Il patrimonio delle regine*; Loré, *Monasteri*; Vignodelli, *La competizione*; Bianchi, Collavini, *Public estates*; *Beni pubblici*.
[62] *Europäische Herrscher*.
[63] Grossi, *L'ordine*; Grossi, *Un diritto*.
[64] Grossi, *Le situazioni*; Grossi, *La proprietà*.
[65] Johrendt, *Papsttum*; Johrendt, *La protezione*; Manganaro, *Protezione*; Manganaro, *I mundeburdi*.

asymmetry was not clearly defined and was highly variable from time to time. Thus, the relationship of protection could result in a large spectrum of outcomes, covering all possible nuances between the following borderline cases: complete control and domination of the protector over his protected subject, on the one hand, and the ability of the protected person to strongly influence and even overcome his protector, on the other hand. In all the cases, medieval privileges of protection implied gaining patronage rights over the landholdings of the protected subject. When the latter was an abbot or a bishop and the privilege of protection was the royal *mundiburdium*, this patronage implied that the king and the abbot/bishop under protection shared the management of monastic/ecclesiastical landholdings enriched by jurisdictional rights. Royal rulership in the tenth and early eleventh centuries usually adopted this and other sharing-power practices.

What can be considered promising is a line of research that programmatically aims at dealing with "sharing-power practices". This brings about two consequences. First, one should collect the sharing-power practices that have been already investigated – which are many – but without having been defined and understood through this interpretative category. Secondly, one should carry out new investigations on the still unknown practices of this kind. This way, a number of medieval political and legal practices would appear under a new light, gathered together according to a new epistemic criterion. The use of the notion of "power-sharing practices" could not only improve our understanding of medieval rulership, but also facilitate diachronic comparisons with other historical contexts, namely with modern and post-modern times.

Sharing-power practices as well as processes of power consolidation always coexist, as evidenced also in medieval societies[66]. It is nevertheless possible to point out specific historical contexts where some prevail over others. In this respect, if one assumes that the modern state could basically be considered as the outcome of (obviously nonlinear and not teleologically-oriented) processes of collection, accumulation, and consolidation of power and rights that, up to the eighteenth century, had been exercised by a large number of political actors[67], what could be said about post-modern processes that are currently overcoming nation-state structures? What processes might one then consider to be prevailing? Are they processes of fragmentation of power and rights, that call into question the state level of power from below (local communities, municipalities, regional or transregional entities), or

[66] On the general process of *Verdichtung* characterizing late medieval Europe, see Moraw, *Von offener Verfassung*. Concerning the processes of power consolidation undertaken by the Italian *Comuni*, see for example Varanini, *L'organizzazione*; Grillo, *L'ordine*. Regarding the debate on whether medieval Italian *Comuni* could represent an institutional model for the later development of statehood or not, see Vallerani, *Modelli*.

[67] This could be assumed despite some reservations concerning not only the quality of this institutional process, which followed a crooked line without any theleology, but also the effectiveness of the outcome, since, even in modern times, a fully consolidated and sovereign state remained more an objective than a political and institutional reality. On this point, see Risse, *Limited Statehood*.

could they rather be seen as processes of further accumulation of power and rights, that call into question the state level of power from above (supranational state, global organizations)? The *Sonderforschungsbereich* n. 700, entitled *Governance in Räumen begrenzter Staatlichkeit* (*Governance in Areas of Limited Statehood*), which ended in December 2017, aimed at comparing medieval political orders with post-modern ones, as seen in the recent book *Mittelalterliches Regieren in der Moderne oder modernes Regieren im Mittelalter?*, written by the German scholars Stefan Esders and Gunnar Folke Schuppert[68]. It is likely that the notion of power-sharing practice could offer a new and useful criterion to make this kind of comparison possible, that is, to better identify analogies and differences between pre-modern and post-modern orders, between pre-state and post-state forms of governance.

3.4. *Hostageship and circulation (to be understood as "translation") of political models*

Recent research faced the issue of "violence" in the Late Middle Ages, posing the following question: what did a medieval society consider and perceive as violence? This is the core issue of the monograph *Gewalt in Wort und Tat. Praktiken und Narrative im spätmittelalterlichen Frankenreich*, written by the German medievalist Christoph Mauntel[69]. This kind of question reflects the ambiguity of categories and concepts that, at a first glance, appear univocal and clear. This ambiguity could be embedded in medieval sources as well as in the observer's mind, namely in the implicit assumptions of the one who analyzes those sources.

In my view, such a methodological problem recalls Otto Brunner's old, but always valid teachings that warned historians against using modern concepts to describe medieval societies[70]. In this respect, a further notion that is awaiting future clarification is hostageship. Apart from some recent studies by Anglophone scholars[71], medieval hostageship has not received much attention so far. German and Italian medievalists only very occasionally focused their enquiries on this issue[72] and it is precisely for this reason that hostageship could potentially define a new field of research for both scholarships. German and Italian scholars might therefore work together in a shared research perspective, whilst maintaining their own peculiarities. This chance seems to be all the more welcome as the scarcity of studies on medieval hostageship contrasts with the significant role that hostages played as mediators in agreement and conflict resolution practices.

[68] Esders, Schuppert, *Mittelalterliches Regieren*.
[69] Mauntel, *Gewalt*.
[70] Brunner, *Sozialgeschichte*, pp. 5-9. See also Koselleck, *Einleitung*.
[71] *Hostages*; *Medieval Hostageship*.
[72] See Ligato, *La croce*.

Early and high medieval hostages were usually high-ranking people who remained under constraint for a certain period of time, during which they were treated with honour. Hostageship covered a wider spectrum of cases, situations, and conditions than what one could expect moving from the current meaning of this notion. Also the legal status of being a hostage is controversial and should be contextualized within the legal regime of the tenth and early eleventh centuries. This legal regime was penance-oriented rather than punishment-oriented, since it was not based on the harshness of the law and it adopted a negotiating mentality up to the point of admitting, for example, legal processes where the judge himself was one of the parties in question[73]. In such a peculiar legal context, medieval hostageship could have offered a practice for replacing stricter measures, like detention and imprisonment, that were basically unfeasible. Furthermore, hostageship must be considered as a relevant means for managing political conflicts and diplomatic relations. All these legal, diplomatic, and political aspects should therefore be taken into consideration to investigate medieval hostageship, but there is more. Since medieval hostages were often high-ranking people coming from "foreign" regions and other cultures, for example Byzantium, hostageship had also relevant anthropological and cultural implications with regard to the circulation of ideas and practices. Hostages, as a matter of fact, often acted as "cultural brokers"[74].

What is currently missing – and strongly promising – is therefore a research that investigates if and how medieval hostages facilitated the circulation of models and forms of rulership through Europe and beyond. If proved to have taken place, such a circulation should not be analyzed as a mere "transfer", but rather as a "translation". In fact, the ideas, practices, and forms of knowledge involved in cultural phenomena of this kind do not simply move from one place to another, but are subjected to a translation process. First, they are identified, decontextualized, displaced, and then recontextualized, reimplanted, and domesticated[75].

Conclusion

This essay attempts to highlight the importance of a closer dialogue between German and Italian scholars dealing with constitutional history. In order to increase this kind of awareness, a detailed analysis of the main issues usually tackled in different ways by these two scholarships should be carried out. As this essay has started to reveal, a full analysis would probably demon-

[73] Weinfurter, *Herrschaft*, pp. 58-74; Bougard, *La justice*; Althoff, *Spielregeln*; Keller, *Die Idee*; Chiodi, *Roma*.
[74] *Cultural Brokers*.
[75] Bassnett, *The Translation Turn*; Burke, *Translating Knowledge*; Duve, *European Legal History*.

strate that some research approaches, perceived as divergent, could be combined and adapted to each other, thus resulting as complementary rather than mutually exclusive. In this respect, the establishment of German and Italian working groups could give a decisive contribution, as already within the context of the aforementioned *Sonderforschungsbereich* n. 537 and *Italia Regia*. In addition, it is also worth recalling the well-established role played by the Deutsches Historisches Institut (DHI) in Rome[76]. Further similar academic initiatives should increase in number. In this respect, a better balance between the initiatives organized and hosted in Germany and those organized and hosted in Italy would be advisable. If that happened, several innovative perspectives could be elaborated, focusing on innovative research topics and developing original methods.

While awaiting new structured and organized academic initiatives fostering cooperation between German and Italian constitutional medievalists, this essay has identified four potential research issues and approaches that could refine the interpretation of royal rulership in the tenth and early eleventh centuries.

The first issue deals with space and spatiality, and the approach suggested here focuses on the opportunity to move from a bi-dimensional to a multi-dimensional representation of space, in order to draw the spatial configuration of areas where "linear space" intersected and interplayed with political, ecclesiastical, and legal spaces. The second issue refers to time and temporality, and the approach suggested here intends to analyze differentiated attitudes of kings with regard to coping with time – and especially the future –, in order to detect types and forms of political rationality that could be ascribed to medieval rulers. The third issue concerns power-sharing practices as peculiar early and high medieval means of governance, and the approach suggested here aims at tackling these practices in diachronic comparison with other historical contexts characterized by a limited statehood, in order to identify analogies and differences between pre-modern and post-modern orders. The fourth issue deals with early and high medieval hostageship, and the approach suggested here promotes the investigation of the role played by hostages in the circulation of political models, which should be understood as translation processes. These four research paths might hopefully draw the attention of the international community of medievalists, inspiring German and Italian scholars to turn their different research interests and methodologies into productive and mutual cooperation.

[76] Here I provide a selection of current research projects carried out at the DHI-Rome, as follows: *The Coasts of the* Patrimonium Petri *as Hybrid Space* as well as *Fluid Borders. Early Medieval Southern Italy in the Interplay between Competing Religious and Political Powers (9th-early 10th centuries)*, both conducted by Kordula Wolf; *The Holy Spirit Hospital in Rome as the centre of a hospital system of European importance*, conducted by Andreas Rehberg; *Old Rulers of the Middle Ages: Kings, Doges and Popes. A Contribution to Gerontological Medieval Studies*, conducted by Christian Alexander Neumann.

Works Cited

L'abbazia altomedievale come istituzione dinamica. Il caso di S. Maria di Farfa, Atti del Convegno internazionale, Farfa, 13-14 marzo 2015, edited by S. Manganaro, in print.

G. Althoff, *Adels- und Königsfamilien im Spiegel ihrer Memorialüberlieferung: Studien zum Totengedenken der Billunger und Ottonen*, München 1984.

G. Althoff, Amicitiae *und* Pacta. *Bündnis, Einung, Politik und Gebetsgedenken im beginnenden 10. Jahrhundert*, Hannover 1992.

G. Althoff, *Der frieden-, bündnis- und gemeinschaftstiftende Charakter des Mahles im früheren Mittelalter*, in *Essen und Trinken in Mittelalter und Neuzeit*, Vorträge eines interdisziplinären Symposions vom 10.-13. Juni 1987 an der Justus-Liebig-Universität Gießen, edited by I. Bitsch, T. Ehlert, X. von Ertzdorff, Sigmaringen 1987, pp. 13-25.

G. Althoff, *Die Macht der Rituale. Symbolik und Herrschaft im Mittelalter*, Darmstadt 2003.

G. Althoff, *Die Ottonen: Königsherrschaft ohne Staat*, Stuttgart-Berlin-Köln 2005².

G. Althoff, *Rituale als ordnungsstiftende Elemente*, in *Der frühmittelalterliche Staat – europäische Perspektiven*, edited by W. Pohl, V. Wieser, Wien 2009, pp. 391-398.

G. Althoff, *Spielregeln der Politik im Mittelalter. Kommunikation in Frieden und Fehde*, Darmstadt 1997.

G. Althoff, *Verwandte, Freunde und Getreue. Zum politischen Stellenwert der Gruppenbindungen im früheren Mittelalter*, Darmstadt 1990.

G. Althoff, *Zur Bedeutung symbolischer Kommunikation für das Verständnis des Mittelalters*, in «Frühmittelalterliche Studien», 31 (1997), pp. 370-389.

D. Alvermann, *Königsherrschaft und Reichsintegration. Eine Untersuchung zur politischen Struktur von* regna *und* imperium *zur Zeit Kaiser Ottos II. (967) 973-983*, Berlin 1998.

C. Andenna, *Processi di istituzionalizzazione e forme istituzionali nella* vita religiosa *e* politica *nel Medioevo*, in «Rivista di storia del cristianesimo», 2 (2006), pp. 519-540.

J. Aurell, *Authoring the Past: History, Autobiography, and Politics in Medieval Catalonia*, Chicago-London 2012.

Autorità e consenso. Regnum *e monarchia nell'Europa medievale*, edited by M.P. Alberzoni, R. Lambertini, Milano 2017.

C. Avgerou, *Information Systems and Global Diversity*, Oxford 2002.

D. Bachrach, *Exercise of Royal Power in Early Medieval Europe: The Case of Otto the Great, 936-73*, in «Early Medieval Europe», 17 (2009), 4, pp. 389-419.

D. Bachrach, Inquisitio *as a Tool of Royal Governance under the Carolingian and Ottonian Kings*, in «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte», 133 (2016), pp. 1-80.

D. Barthélemy, *L'ordre seigneurial. XIe-XIIe siècle*, Paris 1990.

S. Bassnett, *The Translation Turn in Cultural Studies*, in *Constructing Cultures. Essays on Literary Translation*, edited by S. Bassnett, A. Lefevere, Clevedon-Philadelphia-Toronto-Sydney-Johannesburg 1998, pp. 123-140.

Beni pubblici, beni del re. Le basi economiche dei poteri regi nell'alto medioevo (VI-inizio XI secolo), edited by V. Loré, Turnhout, in print.

J.W. Bernhardt, *Itinerant Kingship and Royal Monasteries in Early Medieval Germany, c. 936-1075*, Cambridge 1993.

H. Beumann, *Zur Entwicklung transpersonaler Staatsvorstellungen*, in *Das Königtum. Seine geistigen und rechtlichen Grundlagen.* Mainauvorträge 1954, Lindau-Konstanz 1956, pp. 185-224.

G. Bianchi, S.M. Collavini, *Public Estates and Economic Strategies in Early Medieval Tuscany: Towards a New Interpretation*, in *Origins of a New Economic Union (7th-12th Centuries).* Preliminary results of the nEU-Med project: October 2015-March 2017, edited by G. Bianchi, R. Hodges, Firenze 2018, pp. 147-159.

A. Borst, Computus. *Zeit und Zahl in der Geschichte Europas*, Berlin 1990.

R. Boudon, *La rationalité*, Paris 2009.

F. Bougard, *La justice dans le Royaume d'Italie de la fin du VIIIe siècle au début du XIe siècle*, Roma 1995.

F. Bougard, *Rationalité et irrationalité des procédures autour de l'an mil: le duel judiciaire en Italie*, in *La justice en l'an Mil*, Paris 2003, pp. 93-122.

O. Brunner, *Sozialgeschichte Europas im Mittelalter*, Göttingen 1978.

P. Buc, *The Dangers of Ritual: Between Early Medieval Texts and Social Scientific Theory*, Princeton-Oxford 2001.

A. Büttner, *Königsherrschaft im Mittelalter*, Berlin-Boston 2017.
P. Burke, *Translating Knowledge, Translating Cultures*, in *Kultureller Austausch. Bilanz und Perspektiven der Frühneuzeitforschung*, edited by M. North, Köln-Weimar-Wien 2009, pp. 69-77.
P. Cammarosano, *Nobili e re. L'Italia politica dell'alto medioevo*, Roma-Bari 1998.
T. Canella, U. Longo, *Dinamiche politiche e strategie agiografiche: il caso di San Michele al monte Tancia*, in *Spazi e percorsi sacri. I santuari, le vie, i corpi*, edited by L. Carnevale, C. Cremonesi, Padova 2014, pp. 235-259.
G.M. Cantarella, *La rivoluzione delle idee nel secolo XI*, in *Il papa e il sovrano. Gregorio VII ed Enrico IV nella lotta per le investiture*, edited by G.M. Cantarella, D. Tuniz, Novara 1985, pp. 7-63.
G.M. Cantarella, *Le basi concettuali del potere*, in Per me reges regnant. *La regalità sacra nell'Europa medievale*, edited by F. Cardini, M. Saltarelli, Rimini 2002, pp. 193-207.
G. Cariboni, *Il nostro ordine è la Carità. Cistercensi nei secoli XII e XIII*, Milano 2011.
Charisma und religiöse Gemeinschaften im Mittelalter. Akten des 3. Internationalen Kongresses des "Italienisch-deutschen Zentrums für Vergleichende Ordensgeschichte" in Verbindung mit Projekt C "Institutionelle Strukturen religiöser Orden im Mittelalter" und Projekt W "Stadtkultur und Klosterkultur in der mittelalterlichen Lombardei. Institutionelle Wechselwirkung zweier politischer und sozialer Felder" des Sonderforschungsbereichs 537 "Institutionalität und Geschichtlichkeit", Dresden, 10.-12. Juni 2004, edited by G. Andenna, M. Breitenstein, G. Melville, Münster 2005.
M.-D. Chenu, *La théologie comme science au XIIIe siècle*, Paris 1957.
G. Chiodi, *Roma e il diritto romano: consulenze di giudici e strategie di avvocati dal X al XII secolo*, in *Roma fra Oriente e Occidente*, Spoleto 2002 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 49), vol. 2, pp. 1141-1245.
S.M. Collavini, *I signori rurali in Italia centrale (secoli XII-metà XIV): profilo sociale e forme di interazione*, in «Melanges de l'École française de Rome – Moyen Âge», 123 (2011), pp. 301-318.
Cultural Brokers at Mediterranean Courts in the Middle Ages, edited by M. von der Höh, N. Jaspert, J.R. Oesterle, Paderborn 2013.
N. D'Acunto, *Da Canossa a Worms: l'impero fra pensiero e sperimentazioni istituzionali*, in *Pensiero e sperimentazioni istituzionali nella "Societas Christiana" (1046-1250)*, Atti della sedicesima Settimana internazionale di studio, Mendola, 26-31 agosto 2004, edited by G. Andenna, Milano 2007, 543-580, reprinted in N. D'Acunto, *L'età dell'obbedienza. Papato, Impero e poteri locali nel secolo XI*, Napoli 2007, pp. 209-242.
N. D'Acunto, *Die weltlichen Kooperationspartner und Stützen der Ottonen im* regnum Italicum, in *Italien – Mitteldeutschland – Polen. Geschichte und Kultur im europäischen Kontext vom 10. bis zum 18. Jahrhundert*, edited by W. Huschner, E. Bünz, C. Lübke, Leipzig 2013, pp. 139-150.
N. D'Acunto, *Farfa e l'Impero*, in *Farfa abbazia imperiale*, Atti del convegno internazionale, Farfa – Santa Vittoria in Matenano, 25-29 agosto 2003, edited by R. Dondarini, Negarine di S. Pietro in Cariano 2006, pp. 131-146.
N. D'Acunto, Nostrum Italicum regnum. *Aspetti della politica italiana di Ottone III*, Milano 2002.
Das Sichtbare und das Unsichtbare der Macht. Institutionelle Prozesse in Antike, Mittelalter und Neuzeit. Im Auftrag des Sonderforschungsbereichs 537, edited by G. Melville, Köln-Weimar-Wien 2005.
G. de Vergottini, *Origini e sviluppo storico della comitatinanza*, Siena 1929.
P. Demeulenaere, *Esistono più tipi di razionalità?*, in «Quaderni di sociologia», 68 (2015), pp. 45-59.
R. Deutinger, *Königsherrschaft im Ostfränkischen Reich: Eine pragmatische Verfassungsgeschichte der späten Karolingerzeit*, Ostfildern 2006.
G. Dilcher, *Der Gedanke der Rechtserneuerung im Mittelalter*, in *Geschichte der Zentraljustiz in Mitteleuropa*. Festschrift für Bernhard Diestelkamp zum 65. Geburtstag, edited by F. Battenberg, F. Ranieri, Weimar-Köln-Wien 1994, pp. 1-16.
Dinamiche istituzionali delle reti monastiche e canonicali nell'Italia dei secoli X-XII, Atti del XXVIII Convegno del Centro Studi Avellaniti, Fonte Avellana, 29-31 agosto 2006, edited by N. D'Acunto, Negarine di S. Pietro in Cariano 2007.
La diocesi di Bobbio. Formazione e sviluppi di un'istituzione millenaria, edited by E. Destefanis, P. Guglielmotti, Firenze 2015.

W. Drews, *Der Dortmunder Totenbund Heinrichs II. und die Reform der futuwwa durch den Bagdader Kalifen al-Nāṣir. Überlegungen zu einer vergleichenden Geschichte mittelalterlicher Institutionen*, in «Frühmittelalterliche Studien», 50 (2016), pp. 163-230.
G. Duby, *La société aux XIe et XIIe siècles dans la région mâconnaise*, Paris 1953.
T. Duve, *European Legal History – Concepts, Methods, Challenges*, in *Entanglements in Legal History*, edited by T. Duve, Frankfurt am Main 2014, pp. 29-66.
T. Duve, *Was ist "Multinormativität"? – Einführende Bemerkungen*, in «Rechtsgeschichte – Legal History. Zeitschrift des Max-Planck-Instituts für europäische Rechtsgeschichte», 25 (2017), pp. 88-101.
C. Ehlers, *Die Integration Sachsens in das fränkische Reich (751-1024)*, Göttingen 2007.
C. Ehlers, *Having the King – Losing the King*, in «Viator», 33 (2002), pp. 1-42.
C. Ehlers, *Rechtsräume. Ordnungsmuster im Europa des frühen Mittelalters*, Berlin-Boston 2016.
N. Elias, *Über die Zeit. Arbeiten zur Wissenssoziologie II*, Frankfurt am Main 1984.
Les élites au haut Moyen Âge. Crises et renouvellements, edited by F. Bougard, L. Feller, R. Le Jan, Turnhout 2006.
F.-R. Erkens, *Herrschersakralität im Mittelalter: Von den Anfängen bis zum Investiturstreit*, Stuttgart 2006.
Ermöglichen und Verhindern: Vom Umgang mit Kontingenz, edited by M. Bernhardt, S. Brakensiek, B. Scheller, Frankfurt am Main-New York 2016.
S. Esders, G.F. Schuppert, *Mittelalterliches Regieren in der Moderne oder Modernes Regieren im Mittelalter?*, Baden-Baden 2015.
E. Esposito, *Die Präsenz des Möglichen: Ökonomische Kontingenz*, in *Was ist? Wirtschaftsphilosophische Erkundungen. Definitionen, Ansätze, Methoden, Erkenntnisse, Wirkungen*, edited by W.-D. Enkelmann, B.P. Priddat, Marburg 2014, pp. 77-95.
Europäische Herrscher und die Toskana im Spiegel der urkundlichen Überlieferung (800-1100) / I sovrani europei e la Toscana nel riflesso della tradizione documentaria (800-1100), edited by A. Ghignoli, W. Huschner, M. Ulrike Jaros, Leipzig 2016.
P. Figurski, *Das sakramentale Herrscherbild in der politischen Kultur des Frühmittelalters*, in «Frühmittelalterliche Studien», 50 (2016), pp. 129-161.
A. Fiore, *Il mutamento signorile. Assetti di potere e comunicazione politica nelle campagne dell'Italia centro-settentrionale (1080-1130 c.)*, Firenze 2017.
A. Fiore, *Refiguring Local Power and Legitimacy in the Kingdom of Italy,* c. *900*-c.*1150*, in «Past & Present», (2018), 241, pp. 33-67.
A. Fiore, *Signori e sudditi: strutture e pratiche del potere signorile in area umbro-marchigiana (secoli XI-XIII*), Spoleto 2010.
M.T. Fögen, *Vom Raum zur Zeit*, in «Rechtsgeschichte – Legal History. Zeitschrift des Max-Planck-Instituts für europäische Rechtsgeschichte», 8 (2006), pp. 12-13.
Formazione e struttura dei ceti dominanti nel medioevo. Marchesi, conti e visconti nel regno italico (secc. IX-XII). Atti del I convegno, Pisa, 10-11 maggio 1983, 2 voll., Roma 1988.
Formazione e struttura dei ceti dominanti nel medioevo. Marchesi, conti e visconti nel regno italico (secc. IX-XII). Atti del II convegno, Pisa, 3-4 dicembre 1993, Roma 1996.
Formen und Funktionen öffentlicher Kommunikation im Mittelalter, edited by G. Althoff, Stuttgart 2001.
J. Fried, *Der karolingische Herrschaftsverband im 9. Jahrhundert zwischen "Kirche" und "Königshaus"*, in «Historische Zeitschrift», 235 (1982), pp. 1-43.
V. Fumagalli, *Vescovi e conti nell'Emilia occidentale da Berengario I a Ottone I*, in «Studi medievali», s. 3ª, 14 (1973), pp. 137-204.
Geschichtswissenschaft und "performative turn". Ritual, Inszenierung und Performanz vom Mittelalter bis zur Neuzeit, edited by J. Martschukat, S. Patzold, Köln-Weimar-Wien 2003.
H.-W. Goetz, *Geschichtsschreibung und Geschichtsbewußtsein im hohen Mittelalter*, Berlin 2008².
H.-W. Goetz, Regnum: *Zum politischen Denken der Karolingerzeit*, in «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», 104 (1987), pp. 110-189.
Grenzräume und Grenzüberschreitungen im Vergleich. Der Osten und Westen des mittelalterlichen Lateineuropa, edited by K. Herbers, N. Jaspert, Berlin 2007.
M.T. Greven, *Kontingenz und Dezision. Beiträge zur Analyse der politischen Gesellschaft*, Opladen 2000.

P. Grillo, *L'ordine della città. Controllo del territorio e repressione del crimine nell'Italia comunale (secoli XIII-XIV)*, Roma 2017.
P. Grossi, *L'ordine giuridico medievale*, Roma-Bari 1995.
P. Grossi, *La proprietà e le proprietà nell'officina dello storico*, in «Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno», 17 (1988), pp. 359-422.
P. Grossi, *Le situazioni reali nella esperienza giuridica medievale*, Padova 1968.
P. Grossi, *Un diritto senza stato (La nozione di autonomia come fondamento della costituzione giuridica medievale)*, in «Quaderni fiorentini per la storia del pensiero giuridico moderno», 25 (1996), pp. 267-284.
Grundherrschaft und bäuerliche Gesellschaft im Hochmittelalter, edited by W. Rösener, Göttingen 1995.
J. Hannig, Consensus fidelium. *Frühfeudale Interpretationen des Verhältnisses von Königtum und Adel am Beispiel des Frankenreiches*, Stuttgart 1982.
R. Hassan, *Globalization and the "Temporal Turn": Recent Trends and Issues in Time Studies*, in «The Korean Journal of Policy Studies», 25 (2010), 2, pp. 83-102.
E.-D. Hehl, *Aachen an der ersten Jahrtausendwende. Ein Bistumsplan Ottos III. im Zeichen Karls des Großen und Adalberts von Prag*, in «Geschichte im Bistum Aachen», 6 (2001/2002), pp. 1-27.
E.-D. Hehl, *Merseburg – eine Bistumsgründung unter Vorbehalt. Gelübde, Kirchenrecht und politischer Spielraum im 10. Jahrhundert*, in «Frühmittelalterliche Studien», 31 (1997), pp. 96-119.
D. Heirbaut, *An Unknown Treasure for Historians of Early Medieval Europe: The Debate of German Legal Historians on the Nature of Medieval Law*, in «Rechtsgeschichte – Legal History. Zeitschrift des Max-Planck-Instituts für europäische Rechtsgeschichte», 17 (2010), pp. 87-90.
E. Hlawitschka, *Franken, Alemannen, Bayern und Burgunder in Oberitalien (774-962). Zum Verständnis der fränkischen Königsherrschaft in Italien*, Freiburg im Breisgau 1960.
Hochmittelalterliches Geschichtsbewußtsein im Spiegel nichthistoriographischer Quellen, edited by H.-W. Goetz, Berlin 1998.
M. Holzinger, *Kontingenz in der Gegenwartsgesellschaft. Dimensionen eines Leitbegriffs moderner Sozialtheorie*, Bielefeld 2007.
Hostages in the Middle Ages, edited by A.J. Kosto, Oxford 2012.
W. Huschner, *Der ottonische Kaiserhof (962-1002). Aufgabenspektrum und Personalstruktur*, in *Le corti nell'alto medioevo*, Spoleto 2015 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 62), vol. 1, pp. 197-230.
W. Huschner, *Die ottonisch-salische Reichskirche*, in *Heiliges Römisches Reich Deutscher Nation 962 bis 1806. Von Otto dem Grossen bis zum Ausgang des Mittelalters*. 29. Ausstellung des Europarates in Magdeburg und Berlin und Landesausstellung Sachsen-Anhalt, edited by M. Puhle, C.-P. Hasse, Dresden 2006, vol. 2, pp. 99-109.
W. Huschner, *Die ottonische Kanzlei in neuem Licht*, in «Archiv für Diplomatik», 52 (2006), pp. 353-370.
W. Huschner, *Influenze reciproche fra nord e sud delle Alpi nei diplomi ottoniani (962-1002)*, in *Le Alpi porta d'Europa. Scritture, uomini, idee da Giustiniano al Barbarossa*. Atti del Convegno internazionale di studio dell'Associazione italiana dei Paleografi e Diplomatisti, Cividale del Friuli, 5-7 ottobre 2006, edited by L. Pani, C. Scalon, Spoleto 2009, pp. 39-55.
W. Huschner, *Transalpine Kommunikation im Mittelalter. Diplomatische, kulturelle und politische Wechselwirkungen zwischen Italien und dem nordalpinen Reich (9.-11. Jahrhundert)*, 3 voll., Hannover 2003.
M. Innes, *State and Society in the Early Middle Ages. The Middle Rhine Valley, 400-1000*, Cambridge 2000.
Institutionalität und Symbolisierung. Verstetigungen kultureller Ordnungsmuster in Vergangenheit und Gegenwart. Im Auftrag des Sonderforschungsbereich 537, edited by G. Melville, Köln-Weimar-Wien 2001.
Die Interaktion von Herrschern und Eliten in imperialen Ordnungen des Mittelalters, edited by W. Drews, Berlin-Boston 2018.
G. Isabella, *Rituali altomedievali: le ragioni di un dibattito*, in «Storica», 14 (2008), 41-42, pp. 165-191.
J. Jarnut, *Anmerkungen zum Staat des frühen Mittelalters: Die Kontroverse zwischen Johannes Fried und Hans-Werner Goetz*, in *Akkulturation*: *Probleme einer germanisch-roma-*

nischen Kultursynthese in Spätantike und frühem Mittelalter, edited by D. Hägermann, W. Haubrichs, J. Jarnut, Berlin-New York 2004, pp. 504-509.
J. Johrendt, *La protezione apostolica alla luce dei documenti pontifici (896-1046)*, in «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medio Evo e Archivio muratoriano», 107 (2005), pp. 135-168.
J. Johrendt, *Papsttum und Landeskirchen im Spiegel der päpstlichen Urkunden (896-1046)*, Hannover 2004.
S. Kalberg, *Max Weber's Types of Rationality: Cornerstones for the Analysis of Rationalization Processes in History*, in «The American Journal of Sociology», 85 (1980), pp. 1145-1179.
E.H. Kantorowicz, *The King's Two Bodies. A Study in Mediaeval Political Theology*, Princeton 1957.
H. Keller, *Die Idee der Gerechtigkeit und die Praxis königlicher Rechtswahrung im Reich der Ottonen*, in *La giustizia nell'alto Medioevo (secoli IX-XI)*, Spoleto 1997 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 44), vol. 1, pp. 91-128, reprinted in H. Keller, *Ottonische Königsherrschaft. Organisation und Legitimation königlicher Macht*, Darmstadt 2002, pp. 34-50, 204-213.
H. Keller, *Die internationale Forschung zur Staatlichkeit der Ottonenzeit*, in *Der frühmittelalterliche Staat – europäische Perspektiven*, edited by W. Pohl, V. Wieser, Wien 2009, pp. 113-131.
H. Keller, *Die Investitur. Ein Beitrag zum Problem der "Staatssymbolik" im Hochmittelalter*, in «Frühmittelalterliche Studien», 27 (1993), pp. 51-86.
H. Keller, *Hulderweis durch Privilegien. Symbolische Kommunikation innerhalb und jenseits des Textes*, in «Frühmittelalterliche Studien», 38 (2004), pp. 309-321.
H. Keller, *Ottonische Herrschersiegel. Beobachtungen und Fragen zu Gestalt und Aussage und zur Funktion im historischen Kontext*, in *Bild und Geschichte. Studien zur politischen Ikonographie*. Festschrift für Hansmartin Schwarzmaier zum fünfundsechzigsten Geburtstag, edited by K. Krimm, J. Herwig, Sigmaringen 1997, pp. 3-51, reprinted in H. Keller, *Ottonische Königsherrschaft. Organisation und Legitimation königlicher Macht*, Darmstadt 2002, pp. 131-166, 275-297.
H. Keller, *Ottonische Königsherrschaft. Organisation und Legitimation königlicher Macht*, Darmstadt 2002.
H. Keller, *Reichsorganisation, Herrschaftsformen und Gesellschaftsstrukturen im* Regnum Teutonicum, in *Il secolo di ferro. Mito e realtà del secolo X*, Spoleto 1991 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 38), vol. 1, pp. 159-203.
H. Keller, *Ritual, Symbolik und Visualisierung in der Kultur des ottonischen Reiches*, in «Frühmittelalterliche Studien», 35 (2001), pp. 23-59.
L. Körntgen, *Königsherrschaft und Gottes Gnade. Zu Kontext und Funktion sakraler Vorstellungen in Historiographie und Bildzeugnissen der ottonisch-frühsalischen Zeit*, Berlin 2001.
Kontingenz, edited by G. von Graevenitz, O. Marquard, München 1998.
R. Koselleck, *Einleitung*, in *Geschichtliche Grundbegriffe. Historisches Lexikon zur politisch-sozialen Sprache in Deutschland*, edited by O. Brunner, W. Conze, R. Koselleck, Stuttgart 1972, vol. 1, pp. XIII-XXVII.
R. Koselleck, *Vergangene Zukunft. Zur Semantik geschichtlicher Zeiten*, Frankfurt am Main 1979.
G. Koziol, *Begging Pardon and Favor. Ritual and Political Order in Early Medieval France*, Ithaca-London 1992.
A. Kränzle, *Der abwesende König: Überlegungen zur ottonischen Königsherrschaft*, in «Frühmittelalterliche Studien», 31 (1997), pp. 120-157.
H. Krause, *Dauer und Vergänglichkeit im mittelalterlichen Recht*, in «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», 75 (1958), pp. 206-251.
W. Kurze, *Scritti di storia toscana. Assetti territoriali, diocesi, monasteri dai Longobardi all'età comunale*, edited by M. Marrocchi, Pistoia 2008.
T. Leggio, *Dalle prepositure ai castelli. La rete di controllo e di governo dell'abbazia di Farfa tra tradizione e innovazione (secc. XI-XII)*, in *L'abbazia altomedievale come istituzione dinamica*.
K.J. Leyser, *Ottonian Government*, in «English Historical Review», 96 (1981), pp. 721-753, reprinted in K.J. Leyser, *Medieval Germany and its Neighbours 900-1250*, London 1982, pp. 69-101.
K.J. Leyser, *Ritual, Zeremonie und Gestik. Das ottonische Reich*, in «Frühmittelalterliche Studien», 27 (1993), pp. 1-26.

G. Ligato, *La croce in catene: prigionieri e ostaggi cristiani nelle guerre del Saladino (1169-1193)*, Spoleto 2005.
K. Löwith, *Meaning in History. The Theological Implications of the Philosophy of History*, Chicago-London 1949.
Longevity and Immortality. Europe - Islam - Asia, edited by A. Paravicini Bagliani, Firenze 2018.
U. Longo, *La dimensione spaziale della santità come fattore di istituzionalizzazione*, in *Spazio e mobilità nella "Societas Christiana". Spazio, identità, alterità (secoli X-XIII)*, Atti del Convegno Internazionale, Brescia, 17-19 settembre 2015, edited by G. Andenna, N. D'Acunto, E. Filippini, Milano 2017, pp. 65-89.
V. Loré, *Monasteri, re e duchi: modelli di relazione fra VIII e X secolo*, in *Monachesimi d'Oriente e d'Occidente nell'alto medioevo*, Spoleto 2017 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 64), vol. 2, pp. 947-983.
A. Lucioni, *Re Arduino e il contesto religioso: monachesimo e vescovi fra inimicizie e protezioni*, in *Arduino fra storia e mito*, edited by G. Sergi, Bologna 2018, pp. 25-84.
N. Luhmann, *Soziale Systeme: Grundriss einer allgemeinen Theorie*, Frankfurt am Main 1984.
M. Maccarrone, *Il sovrano "vicarius Dei" nell'alto medio evo*, in *La regalità sacra*. Contributi al tema dell'VIII Congresso internazionale di storia delle religioni, Roma, aprile 1955 / *Sacral Kingship*. Contributions to the Central Theme of the VIIIth International Congress for the History of Religions, Rome, April 1955, Leiden 1959, pp. 581-594.
S. Manganaro, *I mundeburdi degli Ottoni per monasteri regi dalla Lombardia al Monte Amiata: concetti e funzionamenti*, in «Aevum», 89 (2015), 2, pp. 265-300.
S. Manganaro, *Protezione regia. I mundeburdi degli Ottoni per S. Maria di Farfa (secc. X-XI)*, in «Annali dell'Istituto Italiano per gli Studi Storici», 27 (2012/2013), pp. 73-143.
S. Manganaro, Stabilitas regni. *Percezione del tempo e durata dell'azione politica nell'età degli Ottoni (936-1024)*, Bologna 2018.
Mantik, Schicksal und Freiheit im Mittelalter, edited by L. Sturlese, Köln-Weimar-Wien 2011.
Die mantischen Künste und die Epistemologie prognostischer Wissenschaften im Mittelalter, edited by A. Fidora, Köln-Weimar-Wien 2013.
C. Mauntel, *Gewalt in Wort und Tat. Praktiken und Narrative im spätmittelalterlichen Frankreich*, Ostfildern 2014.
A.E. McGrath, *The Territories of Human Reason: Science and Theology in an Age of Multiple Rationalities*, Oxford 2018.
R. McKitterick, *History and Memory in the Carolingian World*, Cambridge 2004.
Medieval Concepts of the Past: Ritual, Memory, Historiography, edited by G. Althoff, J. Fried, P.J. Geary, Cambridge-Washington D.C. 2002.
Medieval Hostageship c.700-c.1500: Hostage, Captive, Prisoner of War, Guarantee, Peacemaker, edited by M. Bennett, K. Weikert, London 2016.
G. Melville, *Fu "istituzionale" il Medioevo? Osservazioni storiche e riflessioni metodologiche*, in *Pensiero e sperimentazioni istituzionali nella "Societas Christiana" (1046-1250)*, Atti della sedicesima Settimana internazionale di studio, Mendola, 26-31 agosto 2004, edited by G. Andenna, Milano 2007, pp. 37-68.
G. Melville, *Institutionen als geschichtswissenschaftliches Thema: Eine Einleitung*, in *Institutionen und Geschichte. Theoretische Aspekte und mittelalterliche Befunde*, edited by G. Melville, Köln-Weimar-Wien 1992, pp. 1-24.
G. Melville, *Nuove tendenze della storiografia monastica di area tedesca. Le ricerche di Dresda sulle strutture istituzionali degli ordini religiosi medievali*, in *Dove va la storiografia monastica in Europa? Temi e metodi di ricerca per lo studio della vita monastica e regolare in età medievale alle soglie del terzo millennio*, Atti del Convegno internazionale, Brescia-Rodengo, 23-25 marzo 2000, edited by G. Andenna, Milano 2001, pp. 35-51.
Mittelalterliche Zukunftsgestaltung im Angesicht des Weltendes / Forming the Future Facing the End of the World in the Middle Ages, edited by F. Schmieder, Köln-Weimar-Wien 2015.
Il moderno nel Medioevo, edited by A. De Vincentiis, Roma 2010.
P. Moraw, *Von offener Verfassung zu gestalteter Verdichtung. Das Reich im späten Mittelalter, 1250 bis 1490*, Berlin 1985.
E. Müller-Mertens, Regnum Teutonicum. *Aufkommen und Verbreitung der deutschen Reichs- und Königsauffassung im früheren Mittelalter*, Wien-Köln-Graz 1970.
E. Müller-Mertens, *Verfassung des Reiches, Reichsstruktur und Herrschaftspraxis unter Otto dem Großen*, in *Otto der Große, Magdeburg und Europa*, edited by M. Puhle, Mainz 2001, vol. 1, pp. 189-198.

A. Nitschke, *Karolinger und Ottonen*: *Von der "karolingischen Staatlichkeit" zur "Königsherrschaft ohne Staat"?*, in «Historische Zeitschrift», 273 (2001), pp. 1-29.
Otto der Große, Magdeburg und Europa, 2 voll., edited by M. Puhle, Mainz am Rhein 2001.
Il patrimonio delle regine: beni del fisco e politica regia tra IX e X secolo, edited by T. Lazzari, in «Reti Medievali Rivista», 13 (2012), 2, pp. 123-298.
S. Patzold, Consensus – concordia – unitas. *Überlegungen zu einem politisch-religiösen Ideal der Karolingerzeit*, in Exemplaris imago. *Ideale in Mittelalter und Früher Neuzeit*, edited by N. Staubach, Frankfurt am Main 2012, pp. 31-56.
S. Patzold, *Konflikte im Kloster. Studien zu Auseinandersetzungen in monastischen Gemeinschaften des ottonisch-salischen Reichs*, Husum 2000.
S. Patzold, *Konsens und Konkurrenz. Überlegungen zu einem aktuellen Forschungskonzept der Mediävistik*, in «Frühmittelalterliche Studien», 41 (2007), pp. 75-103.
R. Pauler, *Das* Regnum Italiae *in ottonischer Zeit: Markgrafen, Grafen und Bischöfe als politische Kräfte*, Tübingen 1982.
M. Pelz, *Signoria rurale in Germania:* Grundherrschaft*?*, in *La signoria rurale in Italia nel medioevo*, Atti del II Convegno di studi, Pisa, 6-7 novembre 1998, edited by C. Violante, M.L. Ceccarelli Lemut, Pisa 2006, pp. 41-59.
Pensiero e sperimentazioni istituzionali nella "Societas Christiana" (1046-1250), Atti della sedicesima Settimana internazionale di studio, Mendola, 26-31 agosto 2004, edited by G. Andenna, Milano 2007.
The Perception of the Past in the Twelfth-Century Europe, edited by P. Magdalino, London-Rio Grande 1992.
Person und Gemeinschaft im Mittelalter. Festschrift für Karl Schmid zum fünfundsechzigsten Geburtstag, edited by G. Althoff, D. Geuenich, O.G. Oexle, J. Wollasch, Sigmaringen 1988.
M. Pilch, *Der Rahmen der Rechtsgewohnheiten. Kritik des Normensystemdenkens entwickelt am Rechtsbegriff der mittelalterlichen Rechtsgeschichte*, Wien-Köln-Weimar 2009.
Politik und Kontingenz, edited by K. Toens, U. Willems, Wiesbaden 2012.
P. Prodi, *Il sacramento del potere. Il giuramento politico nella storia costituzionale dell'Occidente*, Bologna 1992.
Prosopographie als Sozialgeschichte? Methoden personengeschichtlicher Erforschung des Mittelalters. Sektionbeiträge zum 32. Deutschen Historikertag Hamburg 1978, München 1978.
L. Provero, *L'Italia dei poteri locali. Secoli X-XII*, Roma 1998.
A. Puglia, *Vecchi e nuovi interrogativi sul marchese Ugo di Tuscia (970-1001)*, in *Dalle abbazie, l'Europa: i nuovi germogli del seme benedettino nel passaggio tra primo e secondo millennio (secc. X-XII)*, Atti del Convegno di Studi, Badia a Settimo, 22-24 aprile 1999, edited by A. Guidotti, G. Cirri, Firenze 2006, pp. 151-186.
Die Rationalität politischer Institutionen. Interdisziplinäre Perspektiven, edited by G. Göhler, K. Lenk, R. Schmalz-Bruns, Baden-Baden 1990.
Raumkonzepte. Disziplinäre Zugänge, edited by I. Baumgärtner, P.-G. Klumbies, F. Sick, Göttingen 2009.
Recht und Konsens im frühen Mittelalter, edited by V. Epp, C.H.F. Meyer, Ostfildern 2017.
«Rechtsgeschichte - Legal History. Zeitschrift des Max-Planck-Instituts für europäische Rechtsgeschichte», 17 (2010).
Regulae - Consuetudines - Statuta. *Studi sulle fonti normative degli ordini religiosi nei secoli centrali del Medioevo*, Atti del I e del II Seminario internazionale di studio del Centro italo-tedesco di storia comparata degli ordini religiosi, Bari-Noci-Lecce, 26-27 ottobre 2002 / Castiglione delle Stiviere, 23-24 maggio 2003, edited by C. Andenna, G. Melville, Münster 2005.
K.-S. Rehberg, *Symbolische Ordnungen. Beiträge zu einer soziologischen Theorie der Institutionen*, edited by H. Vorländer, Baden-Baden 2014.
Religiosità e civiltà. Le comunicazioni simboliche (secoli IX-XIII), Atti del Convegno Internazionale, Domodossola-Sacro Monte-Castello di Mattarella, 20-23 settembre 2007, edited by G. Andenna, Milano 2009.
T. Reuter, *The "Imperial Church System" of the Ottonian and Salian Rulers. A Reconsideration*, in «The Journal of Ecclesiastical History», 33 (1982), pp. 347-374, reprinted in T. Reuter, *Medieval Polities and Modern Mentalities*, edited by J. Nelson, Cambridge 2006, pp. 325-354.
T. Reuter, *The Making of England and Germany, 850-1050. Points of Comparison and Difference*, in *Medieval Europeans. Studies in Ethnic Identity and National Perspectives*

in Medieval Europe, edited by A.P. Smyth, Basingstoke 1998, pp. 53-70, reprinted in T. Reuter, *Medieval Polities and Modern Mentalities*, edited by J. Nelson, Cambridge 2006, pp. 284-299.
T. Risse, *Limited Statehood: A Critical Perspective*, in *The Oxford Handbook of Transformations of the State*, edited by S. Leibfried, E. Huber, M. Lange, J.D. Levy, F. Nullmeyer, J.D. Stephens, Oxford 2015, pp. 152-168.
L. Roach, *Emperor Otto III and the End of Time*, in «Transactions of the Royal Historical Society», 23 (2013), pp. 75-102.
L. Roach, *The Legacy of a Late Antique Prophecy: The Tiburtine Sibyl and the Italian Opposition to Otto III*, in «The Medieaval Journal», 5 (2015), pp. 1-33.
L. Roach, *The Ottonians and Italy*, in «German History», 36 (2018), pp. 349-364.
La royauté et les élites dans l'Europe carolingienne au IXe siècle, edited by R. Le Jan, Lille 1998.
L. Santifaller, *Zur Geschichte des ottonisch-salischen Reichskirchensystems*, Wien 1964².
R. Schieffer, Mediator cleri et plebis. *Zum geistlichen Einfluß auf Verständnis und Darstellung des ottonischen Königtums*, in *Herrschaftsrepräsentation im ottonischen Sachsen*, edited by G. Althoff, E. Schubert, Sigmaringen 1998, pp. 345-361.
K. Schmid, *Gebetsgedenken und adliges Selbstverständnis im Mittelalter. Ausgewählte Beiträge*. Festgabe zu seinem sechzigsten Geburtstag, Sigmaringen 1983.
K. Schmid, J. Wollasch, Societas et Fraternitas. *Begründung eines kommentierten Quellenwerkes zur Erforschung der Personen und Personengruppen des Mittelalters*, Berlin-New York 1975.
R. Schneider, *Das Königtum als Integrationsfaktor im Reich*, in *Ansätze und Diskontinuität Deutscher Nationsbildung im Mittelalter*, edited by J. Ehlers, Sigmaringen 1989, pp. 59-82.
B. Schneidmüller, *Gerechtigkeit und politische Praxis im Mittelalter zwischen Konsens und Transzendenz*, in *Gerechtigkeit*, edited by G. Melville, G. Vogt-Spira, M. Breitenstein, Köln-Weimar-Wien 2014, pp. 97-112.
B. Schneidmüller, *Konsens und Territorialisierung als produktive Variante der deutschen Geschichte im Mittelalter*, in *Schlechte Zeiten – gute Zeiten. Krisen als Herausforderungen*, Acta Hohenschwangau 2003, edited by S. Krimm, M. Sachse, München 2004, pp. 39-57.
B. Schneidmüller, *Konsensuale Herrschaft. Ein Essay über Formen und Konzepte politischer Ordnung im Mittelalter*, in *Reich, Regionen und Europa in Mittelalter und Neuzeit*. Festschrift für Peter Moraw, edited by P.-J. Heinig, S. Jahns, H.-J. Schmidt, R. C. Schwinges, S. Wefers, Berlin 2000, pp. 53-87.
B. Schneidmüller, *Verklärte Macht und verschränkte Herrschaft. Vom Charme vormoderner Andersartigkeit*, in *Macht und Herrschaft transkulturell: Vormoderne Konfigurationen und Perspektiven der Forschung*, edited by M. Becher, S. Conermann, L. Dohmen, Göttingen 2018, pp. 91-121.
B. Schneidmüller, *1007 - Das Bistum Bamberg entsteht*, in *1000 Jahre Bistum Bamberg 1007-2007. Unterm Sternenmantel. Katalog*, edited by L. Göller, Petersberg 2007, pp. 12-25.
K. Schreiner, *«Grundherrschaft». Entstehung und Bedeutungswandel eines geschichtswissenschaftlichen Ordnungs- und Erklärungsbegriffs*, in *Die Grundherrschaft im späten Mittelalter*, edited by H. Patze, Sigmaringen 1983, vol. 1, pp. 11-74.
G. Sergi, *Arduino, la vicenda di un anomalo marchese-re*, in *Arduino fra storia e mito*, edited by G. Sergi, Bologna 2018, pp. 11-23.
G. Sergi, *Forme e compiti delle aggregazioni intorno ai poteri medievali*, in *Le corti nell'alto medioevo*, Spoleto 2015 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 62), vol. 1, pp. 1-24.
G. Sergi, *Gerarchie in movimento. Spazi e progetti medievali fra Italia ed Europa*, Spoleto 2013.
G. Sergi, *I confini del potere. Marche e signorie fra due regni medievali*, Torino 1995.
G. Sergi, *Il regno italico fra i secoli X e XI*, in G. Sergi, *Gerarchie in movimento. Spazi e progetti medievali fra Italia ed Europa*, Spoleto 2013, pp. 3-32.
G. Sergi, *La territorialità e l'assetto giurisdizionale e amministrativo dello spazio*, in *Uomo e spazio nell'alto Medioevo*, Spoleto 2003 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, 50), vol. 1, pp. 479-501, reprinted in G. Sergi, *Gerarchie in movimento. Spazi e progetti medievali fra Italia ed Europa*, Spoleto 2013, pp. 117-135.
G. Sergi, *La Valle di Susa medievale: area di strada, di confine, di affermazione politica*, in *La Valle di Susa: tesori d'arte*, Torino-London-New York-Venezia 2005, pp. 37-44.
G. Sergi, *Le istituzioni politiche del secolo XI: la trasformazione dell'apparato pubblico e nuove forme di potere*, in *Il secolo XI: una svolta?*, Atti della XXXII Settimana di studio dell'I-

stituto storico italo-germanico di Trento, 10-15 settembre 1990, edited by C. Violante, J. Fried, Bologna 1993, pp. 73-97.
G. Sergi, *Lo sviluppo signorile e l'inquadramento feudale*, in *La storia. I grandi problemi dal Medioevo all'Età Contemporanea*, edited by N. Tranfaglia, M. Firpo, Torino 1986, vol. 2, pp. 369-393.
A.A. Settia, *Castelli e villaggi nell'Italia padana. Popolamento, potere e sicurezza fra IX e XIII secolo*, Napoli 1984.
La signoria rurale in Italia nel medioevo. Atti del II Convegno di studi, Pisa, 6-7 novembre 1998, edited by C. Violante, M.L. Ceccarelli Lemut, Pisa 2006.
Southern Italy as Contact Area and Border Region during the Early Middle Ages. Religious-Cultural Heterogeneity and Competing Powers in Local, Transregional and Universal Dimensions, edited by K. Wolf, K. Herbers, Köln-Weimar-Wien 2018.
B. Stollberg-Rilinger, *Verfassungsgeschichte als Kulturgeschichte*, in «Zeitschrift der Savigny-Stiftung für Rechtsgeschichte. Germanistische Abteilung», 127 (2010), pp. 1-32.
Strukturen der Grundherrschaft im frühen Mittelalter, edited by W. Rösener, Göttingen 1989.
G. Tabacco, *Dai re ai signori. Forme di trasmissione del potere nel Medioevo*, Torino 2000.
G. Tabacco, *Egemonie sociali e strutture del potere nel medioevo italiano*, Torino 1979.
G. Tabacco, *Lo studio delle istituzioni medievali in Italia*, in *Convegno dell'Associazione dei Medioevalisti Italiani*. Relazioni di P. Delogu, G. Tabacco, G. Rossetti, O. Capitani, G. Picasso, Roma, 31 maggio-2 giugno 1975, Bologna 1976, pp. 19-29.
G. Tabacco, *Sperimentazioni del potere nell'alto medioevo*, Torino 1993.
G. Tellenbach, *Zur Bedeutung der Personenforschung für die Erkenntnis des früheren Mittelalters*, Freiburg im Breisgau 1957, reprinted in G. Tellenbach, *Ausgewählte Abhandlungen und Aufsätze*, Stuttgart 1998, vol. 3, pp. 943-962.
Théorie et pratiques des élites au haut Moyen Âge, edited by F. Bougard, H.-W. Goetz, R. Le Jan, Turnhout 2011.
A. Thier, *Time, Law, and Legal History – Some Observations and Considerations*, in «Rechtsgeschichte - Legal History. Zeitschrift des Max-Planck-Instituts für europäische Rechtsgeschichte», 25 (2017), pp. 20-44.
P. Tomei, *Da Cassino alla Tuscia: disegni politici, idee in movimento. Sulla politica monastica dell'ultima età ottoniana*, in «Quaderni storici», 51 (2016), 152, pp. 355-382.
P. Toubert, *Les structures du Latium médiéval. Le Latium méridional et la Sabine du IXe à la fin du XIIe siècle*, 2 voll., Roma 1973.
Die Ungewissheit des Zukünftigen. Kontingenz in der Geschichte, edited by F. Becker, B. Scheller, U. Schneider, Frankfurt am Main-New York 2016.
Unterwegs im Namen der Religion: Pilgern als Form von Kontingenzbewältigung und Zukunftssicherung in den Weltreligionen / On the Road in the Name of Religion: Pilgrimage as a Means of Coping with Contingency and Fixing the Future in the World's Major Religions, edited by K. Herbers, H.-C. Lehner, Stuttgart 2014.
The Uses of the Past in the Early Middle Ages, edited by Y. Hen, M. Innes, Cambridge 2000.
P. Vaccari, *La territorialità come base dell'ordinamento giuridico del contado. Italia superiore e media*, Pavia 1921.
M. Vallerani, *Modelli di comune e modelli di stato nella medievistica italiana fra Otto e Novecento*, in «Scienza & politica per una storia delle dottrine», 9 (1997), 17, pp. 65-86.
G.M. Varanini, *L'organizzazione del distretto cittadino nell'Italia padana nei secoli XIII-XIV (Marca Trevigiana, Lombardia, Emilia)*, in *L'organizzazione del territorio in Italia e Germania: secoli XIII-XIV*, edited by G. Chittolini, D. Willoweit, Bologna 1994, pp. 133-233.
G. Vignodelli, *Il filo a piombo: il* Perpendiculum *di Attone di Vercelli e la storia politica del regno italico*, Spoleto 2011.
G. Vignodelli, *La competizione per i beni fiscali: Ugo di Arles e le aristocrazie del regno italico (926-945)*, in *Acquérir, prélever, contrôler. Les ressources en compétition (400-1100)*, edited by G. Bührer-Thierry, R. Le Jan, V. Loré, Turnhout 2017, pp. 151-169.
C. Violante, *La signoria rurale nel secolo X: proposte tipologiche*, in *Il secolo di ferro. Mito e realtà del secolo X*, Spoleto 1991 (Settimane di studio del Centro italiano di studi sull'alto medioevo 38), vol. 1, pp. 329-385.
C. Violante, *La signoria "territoriale" come quadro delle strutture organizzative del contado nella Lombardia del secolo XII*, in *Histoire comparée de l'administration (IVe-XVIIIe siècles)*, Actes du XIVe colloque historique franco-allemand, Tours, 27 mars-1er avril 1977, edited by W. Paravicini, K.-F. Werner, München 1980, pp. 333-344.

T. Vogtherr, *Die Reichsabteien der Benediktiner und das Königtum im hohen Mittelalter (900-1125)*, Stuttgart 2000.
H. Vollrath, *Das Mittelalter in der Typik oraler Gesellschaften*, in «Historische Zeitschrift», 233 (1981), pp. 571-594.
W.E. Wagner, *Die liturgische Gegenwart des abwesenden Königs. Gebetsverbrüderung und Herrscherbild im frühen Mittelalter*, Leiden-Boston 2010.
L. Wangerin, *The Governance of Ottonian Germany in Historiographical Perspective*, in «History Compass», 15 (2017), 1, < https://doi.org/10.1111/hic3.12367 >.
D.A. Warner, *Ritual and Memory in the Ottonian* Reich*: The Ceremony of* Adventus, in «Speculum», 76 (2001), pp. 255-283.
S. Weinfurter, *Das Ritual der Investitur und die "gratiale Herrschaftsordnung" im Mittelalter*, in *Inszenierung und Ritual in Mittelalter und Renaissance*, edited by A. von Hülsen-Esch, Düsseldorf 2005, pp. 135-151.
S. Weinfurter, *Heinrich II. (1002-1024). Herrscher am Ende der Zeiten*, Regensburg 2002[3].
S. Weinfurter, *Herrschaft und Reich der Salier: Grundlinien einer Umbruchzeit*, Sigmaringen 1991.
S. Weinfurter, *Sakralkönigtum und Herrschaftsbegründung um die Jahrtausendwende. Die Kaiser Otto III. und Heinrich II. in ihren Bildern*, in *Bilder erzählen Geschichte*, edited by H. Altrichter, Freiburg im Breisgau 1995, pp. 47-103.
S. Weinfurter, *Zur "Funktion" des ottonischen und salischen Königtums*, in *Mittelalterforschung nach der Wende 1989*, edited by M. Borgolte, München 1995, pp. 349-361.
C. Wickham, *La signoria rurale in Toscana*, in *Strutture e trasformazioni della signoria rurale nei secoli X-XIII*, edited by G. Dilcher, C. Violante, Bologna 1996, pp. 343-409.
C. Wickham, *The Inheritance of Rome. A History of Europe from 400 to 1000*, London 2009.
J. Wollasch, *Kaiser und Könige als Brüder der Mönche. Zum Herrscherbild in liturgischen Handschriften des 9. bis 11. Jahrhunderts*, in «Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters», 40 (1984), pp. 1-20.

Stefano Manganaro
Max-Planck-Institut für europäische Rechtsgeschichte, Frankfurt am Main
stefano.manganaro@sns.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6131

I conti in tasca ai notai. Ricerche sul notariato ligure: Genova e Savona (1154-1225)

di Marta Calleri

Le due principali città della Liguria, Genova e Savona, grazie a una situazione conservativa particolarmente fortunata per antichità e consistenza del materiale, costituiscono un eccezionale punto di partenza per cercare di stabilire il reddito effettivo di un notaio nel medioevo. La ricerca è stata condotta su frammenti di registri, editi e inediti, appartenenti a 24 professionisti a partire dal più antico pervenuto (il cartolare di Giovanni scriba del 1154) sino ad arrivare al primo quarto del secolo XIII. Attraverso la rilevazione delle indicazioni relative ai compensi delle diverse tipologie contrattuali si è ricostruita una bozza del tariffario allora esistente. Sulla base di questa bozza è stato possibile calcolare approssimativamente il ricavo annuale e quindi rapportarlo con il "costo della vita" in quegli anni in modo da valutare l'effettivo stato economico di questa categoria professionale, le eventuali modalità di investimento delle somme ricavate dall'attività notarile e la collocazione sociale del notariato.

Thanks to a particularly fortunate situation in terms of documentary preservation (as concerns both the antiquity and the amount of available material), Liguria's two chief cities, Genoa and Savona, are an exceptional starting point for an attempt at establishing the actual income of a medieval notary. The research has been conducted on the fragments, both edited and unpublished, of registers belonging to 24 notaries, beginning from the oldest surviving cartulary (of Giovanni *scriba*, 1154) up to those dating from the first quarter of the thirteenth century. By collecting references to fees paid for different types of contracts it has been possible to reconstruct a draft of a "price list". This draft has been used as a basis to calculate an approximate income. A comparison of this data with the "cost of living" during this period allows to evaluate the economic status of this professional category, the way notaries invested their incomes, and their social status.

Medioevo; secoli XII-XIII; Genova; Savona, notariato; status economico; ricchezza.

Middle Ages; 12th-13th Centuries; Genoa; Savona; notariate; economic status; wealth.

Qual è il reddito di un notaio nel Medioevo? Il notariato è una professione remunerativa? Questi professionisti godono di una buona posizione economica? Non sono domande pleonastiche perché le risposte, al di là di quanto – quasi istintivamente – si è portati a pensare, non sono così scontate.

Per quanto riguarda l'alto medioevo sono interrogativi destinati a rimanere tali data la totale assenza di informazioni in merito ai loro emolumenti.

Diversa è invece la situazione per l'epoca bassomedievale, ovvero dal momento in cui questi professionisti, ottenuto il riconoscimento della *publica fides* nella prima metà del secolo XII, introducono nuove tecniche di redazione e conservazione adottando la registrazione della produzione su protocollo. Nei loro registri è infatti frequente trovare nei margini, a lato dei documenti oppure sul rigo all'inizio o alla fine delle imbreviature, note letterali e numeriche che già dagli anni Venti del Novecento sono state riferite ai compensi percepiti o ancora da riscuotere[1].

La Liguria, grazie a una situazione conservativa particolarmente fortunata per antichità e consistenza del materiale[2], costituisce un eccezionale punto di partenza per un'indagine su questo specifico aspetto dell'attività notarile a partire dalla seconda metà del XII secolo, quando altrove le informazioni al riguardo sono inesistenti o troppo frammentarie. Una fonte che ha senza dubbio il suo punto di forza nella quantità e nella serialità benché non vada sottovalutato il fatto che si tratta comunque di «un residuo parziale di un complesso più ampio, non trasmesso e difficile da quantificare»[3]. Va inoltre ricordato che alla ricchezza dei fondi notarili si contrappone per il periodo considerato la perdita pressoché totale della legislazione statutaria[4], quella degli statuti del Collegio dei notai, la cui prima attestazione risale soltanto al 1286[5], e di eventuali tariffari[6]. Nel cercare di determinare lo *status* economico dei notai, un primo ostacolo è infine rappresentato dalla difficoltà di stabilire il valore reale della lira genovese[7] nella seconda metà del secolo XII e nel primo quarto del successivo, arco cronologico oggetto di questo studio, e la sua fluttuazione nel corso del tempo. Il valore risulta infatti stabile sino agli anni

[1] Chiaudano, *Contratti commerciali genovesi*, p. 11; *Imbreviature notarili*, I, *Liber imbreviaturarum Appulliesis*, pp. XIII-XIV; Chiaudano in *Imbreviature notarili*, II, *Liber imbreviaturarum Ildibrandini*, p. XI; *Benvenuto da Brixiano notaio in Candia*, p. X; *Il cartulario di Giovanni di Giona*, pp. LXIX-LXXII; Costamagna, *La triplice redazione*, p. 33.

[2] Sull'eccezionalità del fondo si rimanda a Puncuh, *Gli archivi notarili genovesi*. Generazioni di studiosi dei più diversi contesti si sono formati anche su queste fonti: per un'analisi della storiografia e dei filoni di ricerca basati sul fondo notarile genovese tra metà Ottocento e gli anni Trenta del Novecento si veda Guglielmotti, *La scoperta dei notai liguri*.

[3] Ruzzin, *Voltri: una podesteria suburbana*, p. 16. Si rimanda allo stesso studio (pp. 12-22) per un'esauriente panoramica critica delle fonti a disposizione per il periodo oggetto di questa indagine.

[4] Per Genova si rinvia a Piergiovanni, *Gli statuti civili e criminali di Genova*; per Savona a *I più antichi statuti di Savona* e a *Statuta Antiquissima Saone* del 1345.

[5] Costamagna, *Il notaio a Genova tra prestigio e potere*, p. 158. Del Collegio notarile sono pervenuti solo gli statuti del 1482: Puncuh, *Gli statuti del Collegio dei notai*; si vedano inoltre Petti Balbi, *Sul Collegio notarile genovese del 1382*; Petti Balbi, *L'investitura e le "vacature"*; nessuno statuto è pervenuto per Savona.

[6] I più antichi tariffari pervenuti per la Liguria risalgono alla seconda metà del XIV secolo e sono relativi ad Albenga (1350) nella Riviera di Ponente e a Portovenere (1370) in quella di Levante: *Statuti antichi di Albenga*, pp. 335-339: «De solucionibus notariorum Albingane»; *Gli statuti di Portovenere*, pp. 116-121: «De salario scribarum et quantum eis liceat accipere de scripturis ipsorum in terra Portusveneris sive ad banchum iuris».

[7] Sulla moneta comunale italiana si rinvia al fondamentale studio di Haverkamp, *Herrschaftsformen der Frühstaufer in Reichsitalien*.

Novanta del secolo XII, per poi diminuire[8] e assestarsi in seguito nella seconda metà del Duecento[9]. Per tale ragione in questa ricerca si è sempre cercato, ove fattibile, di confrontare dati il più possibile omogenei. Si è comunque fatto ricorso anche a quelli forniti da fonti documentarie e statutarie posteriori a scopo puramente indicativo.

Occorre infine precisare che tutti i registri esaminati provengono da notai al servizio del comune[10] – come attestano i protocolli stessi contenenti sia *acta* sia *instrumenta*[11] –, fatto che, come si vedrà, riveste notevole importanza e, in secondo luogo, che la quasi totalità delle informazioni raccolte riguarda esclusivamente questa ristretta e particolare cerchia di professionisti. Di coloro che non ottennero mai una *scribania* non si sa quasi nulla, solo qualche nome e null'altro. Dalla documentazione prodotta dai colleghi *ad officia* ben poco infatti emerge su di loro, come se si trattasse di due mondi ben distinti che solo in modo accidentale talvolta entrano in contatto. In ultimo, dal momento che non esistono studi in materia per l'arco cronologico esaminato, merita ribadire come non sia possibile confrontare i risultati conseguiti con quelli di altri centri urbani.

[8] Casaretto, *La moneta genovese in confronto con le altre valute mediterranee nei secoli XII e XIII*; Chiaudano, *La moneta di Genova nel secolo XII*; Felloni, Pesce, *Le monete genovesi*.

[9] Nel corso del secolo XIII il cambio tra lira genovese e fiorino oscilla tra 11 soldi e 14 soldi e 6 denari per fiorino: Cipolla, *Studi di storia della moneta*, p. 41.

[10] Si ricorda che il sopravissuto della documentazione prodotta dai due Comuni per il periodo in esame si riduce per entrambi i centri ai *libri iurium* e ai *corpora* documentari di varia natura collegati in gran parte alle raccolte comunali, sui quali si rinvia per Genova a *I Libri iurium della Repubblica di Genova* e, per i regesti delle pergamene conservate presso l'Archivio di Stato di Genova nel fondo *Archivio Segreto*, serie *Trattati e negoziazioni*, a Lisciandrelli, *Trattati e negoziazioni*; per Savona a *I Registri della Catena del comune di Savona* e per l'edizione del fondo pergamenaceo conservato all'Archivio di Stato di Savona a *Pergamene medievali savonesi*. Sulla cancelleria genovese si rimanda a Rovere, *I «publici testes»*; Rovere, *Notariato e comune*; Rovere, *L'organizzazione burocratica*; Bartoli Langeli, *Il notariato*; Rovere, *Comune e documentazione*; Rovere, *Comune e notariato*; Rovere, *Sedi di governo, sedi di cancelleria*; sull'organizzazione territoriale a Guglielmotti, *Linguaggi del territorio*; Guglielmotti, *Definizione e organizzazione*; Guglielmotti, *Ricerche sull'organizzazione del territorio*; Ruzzin, *Produzione documentaria e organizzazione territoriale tra XII e XIII secolo*. Per quella savonese si rinvia a Rovere, *Cancelleria e notariato a Savona*. Per la Dominante si conservano registri di carattere amministrativo-finanziario e di governo delle diverse magistrature solo a partire dalla metà del Trecento sino agli anni Trenta del successivo poiché la documentazione precedente è andata distrutta nel 1339 durante i disordini che hanno portato all'avvento del primo doge, Simone Boccanegra: Polonio, *L'amministrazione della* res publica. Sulle fonti relative al comune genovese si vedano: Puncuh, *Edizioni di fonti*; Puncuh, *Liguria* e Guglielmotti, *Genova*, pp. 129-143; per Savona si veda Pistarino, *Nota sulle fonti della storia savonese*.

[11] A Genova e a Savona i notai non conservano in registri separati la documentazione redatta ora in veste di funzionario del comune ora di rogatario per una committenza privata: per Genova si rinvia a Rovere, *I lodi consolari e gli arbitrati nei più antichi cartolari notarili genovesi*; Rovere, *Manuele* Locus de Sexto; Ruzzin, *Produzione documentaria e organizzazione territoriale tra XII e XIII secolo*; Calleri, *Tealdo da Sestri Levante*; Bezzina, *Il notaio Simone* Vatacii; Vitale, *Documenti sul castello di Bonifacio*; per Savona si rimanda a Rovere, *Cancelleria e notariato a Savona*. Su questa commistione si veda anche Bartoli Langeli, *La documentazione degli stati italiani*, p. 161.

1. *Il* corpus *documentario: i cartolari notarili liguri*

Nel 1991 Paolo Cammarosano evidenziava che ben poche città hanno conservato registri notarili anteriori al XIV secolo e che i pochi pervenuti «non rappresentano se non modeste sopravvivenze del patrimonio originario»[12]. L'affermazione è stata confermata nel 2000 da Andreas Meyer con il censimento dei *libri imbreviaturarum* antecedenti al Trecento conservati in Italia[13], dal quale emerge con tutta evidenza l'unicità del giacimento documentario ligure che vanta protocolli notarili già a partire dalla seconda metà del secolo XII.

L'analisi dei cartolari delle due principali città liguri, Genova e Savona, fornisce pertanto materiale sufficiente per cercare di dare risposte ai quesiti formulati all'inizio. La ricerca è stata condotta sui registri, o meglio su frammenti di registri, di professionisti che hanno lavorato in questi due centri in un settantennio, dal 1154 (anno del più risalente, il cartolare di Giovanni scriba[14]) al primo quarto del secolo XIII, conservati nei fondi *Notai antichi* e *Notai ignoti* dell'Archivio di Stato di Genova[15] e nel *Fondo Notarile* dell'Archivio di Stato di Savona[16]. Va subito anticipato che non tutti i cartolari hanno fornito informazioni utili all'indagine[17] e che per la quasi totalità dei notai analizzati non è pervenuta né l'intera produzione né un'annata completa, con le uniche eccezioni di Guglielmo Cassinese per il 1191[18], di *magister* Salmone per il 1222[19] e di Federico da Sestri Levante per il 1224[20].

[12] Cammarosano, *Italia medievale*, p. 271.
[13] Meyer, Felix et inclitus notarius. *Studien zum italienischen Notariat*.
[14] *Il cartolare di Giovanni Scriba*.
[15] Si rinvia per la schedatura di questi fondi a *Cartolari notarili genovesi* e *Notai ignoti*.
[16] Archivio di Stato di Savona (d'ora in poi ASSv), *Fondo Notarile*, cartolari 38-41.
[17] Si tratta dei genovesi Giovanni Scriba, Macobrio, Ignoto del 1176, Marsilio, Guglielmo Cassinese, Bonvillano, Oliverio *de Iohanne* da Chiavari, Simone *Donatus*, Giacomo Taraburlo, Maggio, Nicola, Nicola *Ferrarius*, Salmono. Per la corretta attribuzione dei due frammenti uno a Macobrio e l'altro a Marsilio si rimanda a Ruzzin, Inventarium conficere *tra prassi e dottrina*. Discorso diverso per i registri dei savonesi Martino, Uberto e Filippo *de Scarmundia* poiché sono protocolli giudiziari e non contengono pertanto *instrumenta*. In Martino si trovano poche indicazioni (6 e 12 denari) che riguardano per lo più sentenze e appalti di gabelle (*Il cartulario del notaio Martino*, p. 21); stesse cifre e tipologie in quello di Uberto e Filippo *de Scarmundia* (ASSv, cartolare 41, cc. 13*r*, 15*v*, 16*v*, 17*r-v* ecc.). Del resto negli statuti di Savona del 1345 si legge: «Et teneantur dicti scribe facere omnes scripturas et omnia instrumenta, que fieri contingerit inter aliquos creditores cum comuni Saone, cuiuscumque condictionis sint, ipsa instrumenta facere et ea dare et tradere contrahentibus sine aliquo precio, quod inde recipiant nec a comuni nec ab ipso contrahente, excepto de instrumentis venditionis gabellarum, ab emptoribus quarum solutionem recipiant competentem»: *Statuta Antiquissima Saone*, I, p. 101. Sui registri giudiziari savonesi si rinvia a Puncuh, *Note di diplomatica giudiziaria savonese*; Pistarino, *Nota sulle fonti della storia savonese*; Padoa Schioppa, *Giustizia civile e notariato*; Rovere, *Cancelleria e notariato a Savona*. Alla mano di Filippo *de Scarmundia*, attivo a Savona tra il 1208 e il 1223, si deve la redazione del frammento statutario del secolo XIII: *I più antichi statuti di Savona*, p. 122.
[18] *Guglielmo Cassinese*, nn. 20-1461.
[19] *Liber magistri Salmonis*, nn. 1-702.
[20] ASGe, *Notai antichi* 16/I.

Si è schedato il materiale superstite, edito e inedito, prodotto da 24 notai operanti a Genova e da 7 a Savona[21] rilevando le indicazioni relative ai compensi a seconda delle diverse tipologie contrattuali in modo da ricostruire una bozza del tariffario. Sulla base di questa si è quindi calcolato approssimativamente il ricavo annuale per rapportarlo, quando possibile, con il "costo della vita" in quegli anni al fine di valutare l'effettivo stato economico di questa peculiare categoria professionale.

Sull'interpretazione delle annotazioni alfabetiche presenti in alcuni – *n*, *p/pa*, *s/ss* e *dd* – si è ormai concordi nel scioglierle con *n(on)/n(ihil)*, *p/pa(gavit/gatum)*, *s(olvit/olutum)/s(olverunt)* e *dedit*. Per la moneta, indicata di solito con *de./dr.* oppure con una *d* tagliata da una lineetta obliqua, non esistono più dubbi sul fatto che vada intesa come *d(enarii/enarios)*, unica moneta circolante, mentre la lira (240 denari) e il soldo (12 denari) sono esclusivamente unità di conto. L'indicazione del costo è sempre espressa in numeri romani ad eccezione del notaio Lanfranco, che già agli inizi degli anni Novanta del secolo XII usa le cifre indo-arabe per appuntare gli emolumenti[22].

L'onere della parcella compete alla parte interessata alla scritturazione, in genere il destinatario, tanto è vero che i contratti commerciali, siano essi mutui, prestiti marittimi, *accomendaciones*, cambi, acquisti di merci con pagamento dilazionato ecc., sono sempre formulati come confessioni di debito (*ego/nos … confiteor/confitemur accepisse a te/vobis nomine mutui/ accomendacionis/cambii*), mentre nei contratti sinallagmatici – permute, accordi, divisioni di beni, compromessi ecc. – il costo ricade su entrambi i contraenti come testimoniano alcune annotazioni a latere[23].

[21] Si rinvia all'elenco posto in appendice sia per le collocazioni archivistiche, sia per le edizioni dei singoli notai disposti in ordine cronologico. Si fa presente che si sono rilevate le indicazioni sino al 1225 anche se alcuni di loro continuano a lavorare negli anni successivi, come Urso sino al 1229, Gandolfo da Sestri Ponente sino al 1231 e *magister* Salmone sino al 1242.

[22] *Lanfranco*, pp. XIII-XIV; sempre nella seconda metà del secolo XII, cifre indo-arabe sono adoperate da Giovanni scriba in alcune rendicontazioni: Falco, *Un indovinello paleografico*; il notaio perugino Raniero (1184-1206), unico altro caso noto, adopera tali cifre, inserite nel proprio *signum*, per indicare invece il numero di righe di scrittura dei documenti da lui rogati: Bartoli Langeli, *Il numero delle righe*.

[23] Esemplificative di ciò sono, ad esempio, le seguenti annotazioni: «Obertus VI, Wiliemus II, Rolandus III» a margine di una divisione di proprietà del 12 giugno 1197 rogata dal notaio Oberto da Piacenza (Archivio di Stato di Genova, d'ora in poi ASGe, *Manoscritti* 102, c. 77*v*); «Maria dedit denarios VI, Iohannes denarios III», contratto di locazione del 4 dicembre 1200 (*ibidem*, *Notai ignoti* 1/X, c. 2*r*) e «Vasallus dedit pro sua parte denarios IIII» in una *societas* del 21 novembre 1213 del notaio Oberto scriba *de Mercato* (*ibidem*, *Notai antichi* 4, c. 217*r*); «Fulco dedit VI, Willelmus Monstarabus dedit VI», composizione amichevole ad opera dei consoli della pieve di Sori in merito alla proprietà di una terra del 22 gennaio 1200 e «p(agavit) VII, p(agavit) XII» del 7 settembre dello stesso anno, conferma degli stessi consoli della pieve di Sori della divisione dei beni ereditari di Guglielmo *de Banca* tra i figli e lo zio Marchisio, entrambi di Guglielmo da Sori (*Guglielmo da Sori*, nn. 741, 943); «Iohannes et socii solverunt, Oto non», «Iacobus Cassinensis dedit denarios VI et alii denarios VI» accordi del 22 marzo e 11 maggio 1213 del notaio Petro Rufi (*Pietro Rufi*, nn. 147, 152); «Girardus de. IIII; Urseta de. V» a margine del compromesso e del successivo arbitrato, «Willelmus de. VI; Raynaldus de. VI», scioglimento di società, tutti e tre del 28 giugno 1214, e «Mulieres dederunt denarios VIIII et Iacobus denarios VIIII» e «Unum feci Nicholoso. Gobellus pro sua debet denarios IIII, aliud solvitur» a margine di due

Difficile inoltre discernere con un certo margine di sicurezza se gli importi appuntati vadano considerati come saldi di quanto dovuto per la redazione dell'imbreviatura e del *mundum* oppure si riferiscano alla sola registrazione dell'imbreviatura o, ancora, se siano acconti sul costo complessivo[24]. Alcuni professionisti infatti si limitano ad annotare soltanto la cifra[25], rendendo di fatto impossibile determinare se questa è riferita a un pagamento parziale, al totale di quanto dovuto oppure al persistere del credito; altri sono soliti segnarsi invece quanto *debet*[26] o quanto già *dedit/pagavit* il cliente[27] e il colore dell'inchiostro dimostra che in entrambi i casi tali note sono per lo più contestuali alla stesura del testo. Perciò, come osserva Antonella Rovere, «se ne deve desumere che la cifra attesta un pagamento o un debito, risalenti al momento della stipula, quando le parti si pronunciavano anche in merito alla richiesta dell'originale»[28]. Sono rare le occorrenze in cui si trova specificata sia la somma percepita sia quella ancora da ricevere, come occasionalmente fa Pietro Rufi[29], il quale al momento del saldo depenna in alcuni casi l'annotazione aggiungendovi talvolta a fianco una *p* per *p(agavit/agatum)*[30].

L'unico dato certo che emerge dal settantennio considerato è che non c'è alcuna correlazione tra costo del rogito e ammontare della somma pecuniaria del negozio[31], rapporto invece esistente nella seconda metà del XIV secolo come testimoniano i tariffari di Albenga e Portovenere[32]. Similmente «non si riscontra (...) alcuna corrispondenza univoca tra la cifra indicata e il tipo di negozio giuridico»[33], ma pare verosimile l'esistenza di un tariffario per impedire la concorrenza sleale tra colleghi mediante il gioco al ribasso. Tale materia infatti è sempre stata oggetto di attenzione da parte del legislatore come attesta chiaramente un capitolo presente nei trecenteschi statuti di Pera, i

divisioni di terre del 16 febbraio e 29 giugno 1215, oltre a «Quilibet dedit denarios V», accordo del 1° settembre 1215, e «Tennitores solverunt totum; § Pellegrinus nichil, debet denarios IIII», livello del 19-20 settembre 1215, tutti del notaio savonese Guglielmo (*Il cartolare di 'Uberto' I. Atti del notaio Guglielmo*, nn. 1-3, 213, 372, 393, 408).

[24] Sulle difficoltà di interpretazione di queste annotazioni si veda *Il Cartulario di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato*, pp. CI-CX; Rovere, *Aspetti tecnici della professione notarile*, p. 309 e nota 28; *Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Guglielmo*, pp. XXVI-XXVII; *Il cartolare di 'Uberto' I. Atti del notaio Giovanni*, pp. XLII-XLIII.

[25] Arnaldo Cumano, Lanfranco, Oberto da Piacenza, Guglielmo Cassinese, Guglielmo *sapiens*, Raimondo *medicus* e Urso.

[26] Gandolfo da Sestri Ponente è il solo a scrivere «restat» al posto di «debet».

[27] Arnaldo Cumano, Oberto scriba *de Mercato*, Guglielmo da Sori, Giovanni, Guglielmo, Pietro Rufi, Federico da Sestri Levante.

[28] *Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Guglielmo*, pp. XXVI-XXVII.

[29] *Pietro Rufi*, nn. 8, 37, 125, 176, 252, 325, 392.

[30] *Ibidem*, nn. 2, 8, 75, 101, 261, 281, 325.

[31] A solo titolo esemplificativo si vedano tre *accomendationes* del valore rispettivamente di 5, 10, 50 lire e una di 40 soldi rogate dal notaio Lanfranco nel settembre 1216 (*Lanfranco*, nn. 1103, 1106, 1109, 1114) che presentano tutte lo stesso onorario così come due compravendite, una il cui prezzo della transazione è 5 soldi e l'altra 3 lire e mezza redatte da Guglielmo da Sori nel 1201 (*Guglielmo da Sori*, nn. 484, 605).

[32] *Statuti antichi di Albenga*, pp. 339 e sgg; *Statuti di Portovenere*, p. 120.

[33] *Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Guglielmo*, p. XXVI.

quali recepiscono in realtà norme di età consolare a partire dal 1195 e che riguardano Genova e non la colonia d'oltremare:

> CCLXXIV. De solucione scripturarum. Item quod de instrumentis et de aliis scripturis accipiant secundum quod provisum et ordinatum fuerit per potestatem, consulem et rectorem loci cum conscilio suorum sex et non ultra, quam ordinationem et provisionem facere teneatur dictus potestas, consul vel rector infra dies XV sui introytus[34].

2. *Gli introiti dall'attività professionale*

I dati emersi dall'indagine condotta sui registri notarili del periodo in questione dimostrano una ripetizione sistematica di cifre per le singole tipologie tra i notai genovesi e tra quest'ultimi e i savonesi che non può in alcun modo ritenersi casuale.

Su 200 *accomendaciones* censite che riportano nel margine l'onorario, questo è pari a 6 denari in 110 casi (55%), a 3 in 59 (29,5%) e a una cifra compresa tra 1 e 5 in 31 (15,5%); su 173 acquisti di merci con pagamento dilazionato, 79 (45,66%) 6 denari, 29 (16,76%) 3 denari e i restanti 65 importi compresi tra 2 e 12 (34,10%); su 143 mutui, 67 (46,85%) 6 denari, 24 (16,78%) 3 denari e gli altri 56 (32,16%) tra 1 e 12. La maggioranza di indicazioni pari a 3 o a 6 denari si riscontra anche per i cambi, i prestiti, le confessioni di debito, le *societates*, i noli, gli accordi, gli impegni ecc., vale a dire tutti negozi commerciali dalla durata temporale limitata. Sei denari è anche il costo base delle compravendite, per le quali bisogna tenere in conto nella lettura dei dati che, trattandosi di un titolo di proprietà, l'acquirente o gli acquirenti ne richiedono seduta stante l'estrazione: su 334 infatti ben 158 (47,30%) costarono 6 denari, 99 (29,64%) tra 1 e 5 denari e i restanti 77 (23,05%) tra 7 e 24. Le stesse considerazioni valgono per le quietanze: su 143, 72 (50,34%) 6 denari, 46 (32,16%) tra 1 e 5 denari, 25 (17,48%) tra 7 e 14. Per gli accordi dotali si registra invece una tariffa maggiore: su 112, 39 (34,82%) 6 denari, 22 (19,54%) 12 e 51 (45,64%) tra i 2 e i 14 mentre il negozio più costoso di tutti è il testamento e ciò non stupisce data la particolare natura giuridica dell'atto: su 50, 28 (56%) 12 denari, 8 (16%) 24 e i restanti 14 tra 3 e 18 (28%).

Particolarmente interessanti sono due note non datate, ma riferibili agli anni 1214-1215, del notaio savonese Guglielmo relative alle somme dovutegli da Ugo *de Alvergna* e Anselmo *de Pruneto* per la redazione ed estrazione degli atti della causa che li vede protagonisti[35]. Da queste risulta che il costo per la redazione dell'originale è uguale a quello richiesto per la sola imbreviatura[36], senza variazioni quindi legate al supporto, dal momento che in Liguria, a differenza di altre località, i registri sono sempre cartacei e la pergamena

[34] *Statuti della colonia genovese di Pera*, p. 778.
[35] *Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Guglielmo*, nn. 436, 438.
[36] «Item de tribus titulis illius Ugonis supra quos voluit producere suos testes de. III. Item quia exemplavi illos tres titulos quando ipse illos misit Ianuam, pro testibus recipiendis de. III»: *ibi-*

è riservata ai soli *munda*[37]. Ciò spiegherebbe la ragione per cui gli importi attestati con maggiore frequenza per ogni tipologia documentaria siano sempre due e invariabilmente uno il doppio dell'altro: 3, 6 o 12 denari per la sola scritturazione in registro dell'imbreviatura, 6, 12 o 24 denari relativi invece al costo di quest'ultima e del relativo *mundum*. Tutte le cifre che non sono multipli di 3 devono pertanto essere considerate acconti sul totale come dimostrano, ad esempio, le seguenti annotazioni: «Dedit denarios IIII; debet denarios VIII»[38] e «Solvit VIIII et debet denarios III[39]».

Il compenso "base" di 6 denari[40] è indirettamente confermato già dal testamento del maggio 1157 del *magister* Giovanni dove si legge: «Anulum argenteum sine gemma pro denariis VI de cartula Anne Grasse. Anulum argenteum sine gemma Wuilielmi Scarsarie pro denariis VI in pignus pro una cartula»[41]. Tariffe che restano pressoché invariate per tutto il Duecento, come rilevano Roberto Lopez, che nel suo saggio dedicato all'attività economica a Genova nel 1253 osserva che «nonostante il deprezzamento della lire genovese la tariffa [6 denari] era rimasta uguale a quella pretesa dal Cassinese cinquant'anni prima»[42], e Giorgio Falco e Geo Pistarino dall'analisi del cartolare del notaio portovenerese Giovanni di Giona degli anni 1259-1275[43].

Ritornando al settantennio 1154-1225, il genovese Lanfranco è il notaio che meglio si presta per consistenza di produzione e per numero di annotazioni a calcolare approssimativamente il ricavo annuale. Per il 1203 sono pervenuti 489 atti che coprono i primi 8 mesi (gennaio-agosto): per 385 è indicato l'onorario (73%) mentre 104 – nella maggioranza non estratti – ne sono privi (27%)[44]. La somma complessiva delle sue registrazione dà un importo di 9 lire, 13 soldi e 1 denaro (= 2.317 denari). Se si calcola un ricavo base di 6 denari (valore medio standard) per le 104 imbreviature senza indicazione si ha un'ulteriore entrata di 2 lire e 12 soldi che, sommata alla precedente, porta

dem, n. 436. «Item pro duabus interrogationibus contra titulos Ugonis de. II. Item pro exemplo illarum, quando Ugo misit pro testibus Ianuam de. II»: *ibidem*, n. 438.

37 Sulle diversità di supporto nelle altre realtà si rinvia a Rovere, *Aspetti tecnici della professione notarile*, p. 304 e nota 12.

38 *Pietro Rufi*, n. 37.

39 *Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Guglielmo*, n. 293.

40 Anche per Chiaudano (*Contratti commerciali genovesi*, p. 25) il compenso medio per ogni atto è di circa 6 denari. Giorgio Costamagna (*La triplice redazione*, p. 33) attribuisce invece un ricavo medio di 3 denari per atto sulla base di un "conto" del 1287 del notaio Simone *Vatacii*. In realtà l'annotazione non si riferisce all'ammontare percepito dal notaio ma alla *tolta*, imposta che doveva essere versata dalla clientela al Comune: «TOLTA (*in un cartiglio e in modulo più grande*). Usque hec instrumenta CLXXXXI ascendunt libras II, soldos VII, denarios V, de mensibus iulii, augusti, septembris, octubris et novembris usque ad dies XIIII novembris» (ASGe, *Notai antichi* 41, c. 75*r*).

41 Ruzzin, [Scheda n. 7], p. 407.

42 Lopez, *L'attività economica di Genova nel marzo 1253*, p. 170 e nota 8.

43 Tre denari per un verbale di deposizioni giurate; sei per i contratti commerciali, procure e arbitrati, dodici per i contratti di apprendistato, noleggio, di trasporto e le dichiarazioni di debito: *Il cartulario di Giovanni di Giona*, pp. LXXI-LXXII.

44 Negli altri frammenti del 1210, 1216 e 1225 le indicazioni sono troppo poche per consentire una stima attendibile.

a un totale di 12 lire, 5 soldi e 1 denaro. La media mensile è pari a 1 lira e 10 soldi, pertanto il provento dei quattro mesi mancanti (settembre-dicembre) si aggirerebbe sulle 6 lire. Il ricavo lordo di Lanfranco per il 1203 è pertanto stimabile intorno alle 18 lire e 5 soldi (= 4.380 denari). Il registro di Guglielmo Cassinese non presenta alcuna annotazione ma si è conservata, come già detto, l'intera produzione del 1191: 1.442 atti che, ipotizzando sempre un incasso di 6 denari per ogni imbreviatura, danno un introito pari a 36 lire e 5 denari (= 8.652 denari)[45]; lo stesso dicasi per *magister* Salmone che nel 1222 con 702 rogiti si attesta sulle 17 lire e 11 soldi (= 4.212 denari) e Federico da Sestri Levante che nel 1224 con 187 atti si ferma ad appena 4 lire, 13 soldi e 6 denari (= 1.122 denari)[46].

Si può pertanto ipotizzare che nei principali centri liguri il ricavo annuo sia di 18-20 lire – tenuto conto della variabile del numero e della tipologia dei rogiti – per notai di livello medio come Lanfranco e di 36-38 lire per i professionisti più affermati sulla piazza di Genova come Guglielmo Cassinese, scriba del comune «qui sponte scribaniam dimisit»[47], che ha un ritmo lavorativo sorprendente dal momento che roga anche 180 atti in un mese[48] o di Oberto scriba *de Mercato* – 140 tra il 4 agosto e il 5 settembre 1179[49] – contro la media di 80-90 di Lanfranco o essere ancora minore, se la produzione scende ai 30 rogiti mensili di Guglielmo da Sori: 9 lire (= 2.160 denari)[50].

Non devono incidere più di tanto sulle loro entrate i compensi – peraltro ignoti – per l'attività in veste di arbitri, occupazione alla quale non sembrano dedicarsi frequentemente[51]; allo stesso modo compaiono di rado nel ruolo di procuratori[52] o fideiussori[53], orientamento che rimane invariato anche nei decenni successivi[54]. Minimi gli introiti derivanti dall'estrazione *in publicam*

[45] Chiaudano nel 1925 (*Contratti commerciali genovesi*, p. 26) ipotizza un reddito leggermente inferiore: 34 lire e 15 soldi (= 8.340 denari).
[46] Ringrazio Valeria Polonio per i dati su Federico da Sestri Levante.
[47] Rovere, *Comune e documentazione*, p. 269 e nota 23.
[48] *Guglielmo Cassinese*, nn. 1646-1825 (marzo 1192).
[49] Calleri, *Un notaio genovese tra XII e XIII secolo*.
[50] *Guglielmo da Sori*, p. XXXI.
[51] Sono nominati arbitri Guglielmo Cassinese l'8 ottobre 1198 (*Bonvillano*, n. 113), Buongiovanni *de Galitia* il 16 novembre 1197 (ASGe, *Manoscritti* 102, c. 86*bisr*), ancora Guglielmo Cassinese con Ottobono scriba il 13 luglio 1201 (*Giovanni di Guiberto*, nn. 284-285), Lanfranco il 22 aprile 1210 (*Lanfranco*, n. 549), Oliviero scriba e il notaio Enrico *de Pruino* l'11 gennaio 1211 (*Giovanni di Guiberto*, n. 2006), Marchisio scriba il 2 agosto 1222 (*Liber magistri Salmonis*, n. 427).
[52] Il 29 maggio 1201 Alberto *de Moica* costituisce procuratore il notaio Bonvillano: *Giovanni di Guiberto*, n. 135.
[53] Giovanni scriba si costituisce fideiussore per Giuseppe ebreo (14 dicembre 1162): *Giovanni scriba*, n. 1011; il notaio Giovanni Cintraci per Guglielmo da Sori (29 gennaio 1191): *Guglielmo Cassinese*, n. 168; ancora Giovanni scriba per *Zonus* sensale di Verona (14 marzo 1191): *ibidem*, n. 292; Vassallo *Vicecomes* scriba per Rolando *de Merlassino* (16 luglio 1210): *Lanfranco*, n. 635; Bonvillano per Guidotto *de Lucca* (20 dicembre 1200): *Giovanni di Guiberto*, n. 91; Oliviero scriba per Raimondo *medicus* (30 luglio 1211): *ibidem*, n. 2060.
[54] A Siena a fine Duecento l'attività di procuratore è invece un monopolio del notariato: Allingri, *L'activité des notaires siennois*, p. 121; lo stesso a Bologna: Vallerani, *Il sistema accusatorio in azione*, pp. 132-133.

formam dai registri di colleghi[55] – Giovanni *de Donato*, successore di Arnaldo Cumano alla *scribania* savonese, dichiara per quest'attività soltanto 6 denari[56] e Guglielmo 5 dei 12 denari dovutigli per un'estrazione dal registro di Giovanni[57] – o dall'autenticazione di copie.

Sono ricavi non elevati dal momento che l'ammontare non è al netto delle spese, mentre, ad esempio, nel 1191 un sarto a bottega percepisce un salario annuo di 36 lire (= 8.640 denari pari a circa 1.440 rogiti) e «medietatem lucri de cimussis et de calzonis» che produrrà[58]; Gualterio da Londra *batifolium* nel 1205 riceve 20 soldi (= 144 denari pari a circa 24 rogiti) per battitura[59] e il coltellinaio Guglielmo da Valenza nel 1213 ottiene una retribuzione di 6 lire (= 1.440 denari pari a circa 240 rogiti) oltre al vitto[60]. I dati raccolti da Denise Bezzina nei successivi decenni del Duecento sugli stipendi degli apprendisti e dei salariati artigiani genovesi dimostrano come alcuni mestieri restino più

[55] Il potenziale valore patrimoniale dei registri notarili come fonte di cespiti decresce ovviamente col trascorrere del tempo dal momento che a distanza di due, massimo tre, generazioni dalla morte del rogatario «la maggior parte dei negozi imbreviati in protocollo perde validità giuridica per annullamento o scadenza dei termini» (Calleri, Mangini, *Il Centro studi interateneo* Notariorum itinera, p. 269), ma alla luce dei dati offerti da quelli genovesi anche nell'immediato andrebbe, almeno per Genova, ridimensionato, dal momento che in alcuni non sono segnalate estrazioni e che in genere nei cartolari duecenteschi queste non sono mai più di 5. Delle oltre 6000 imbreviature pervenute di Oberto scriba *de Mercato*, solo a titolo di esempio, soltanto 3 risultano estratte a breve distanza dal suo decesso dai colleghi con cui condivideva la *stacio in fundico Pedicularum*: due da Pietro Rufi (ASGe, *Notai antichi* 2, c. 25*v*; *Notai antichi* 4, c. 207*v*) e una da Giacomo Taraburlo (*ibidem*, *Notai antichi* 4, c. 39*r*). Diversa è invece la situazione nella non lontana Bobbio dove si registrano estrazioni *in publicam formam* «a notevole distanza di tempo, oltrepassando abbondantemente il cinquantennio e (...) fino a un massimo di 144 anni»: Macchiavello, *Bobbio e i suoi archivi*, p. 117. Analoghe considerazioni in Mineo, *Tra privato profitto e pubblica utilità*, p, 117.

[56] *Il Cartulario di Arnaldo Cumano*, n. 984.

[57] *Il cartolare di 'Uberto' I. Atti del notaio Giovanni*, n. 703. Del resto già nel pressoché coevo frammento di statuto del XII secolo si legge: «CCIII. De scriptis a scribis comunis habendis. Item si quis Saonensis vel iurisdictionis Saone pecierit aliquam cartam seu laudem vel testamentum vel scriptum quod ei pertineat et potestas seu iudex preceperit scribe ut ipsam cartam seu laudem aut testamentum aut scriptum quod scriba inquirat et traet in cartulario comunis ipsi civi Saone vel iurisdictionis Saone sine precio aliquo quod peti inde debeat vel peti facere»: *I più antichi statuti di Savona*, p. 188; tale disposizione è ribadita in quelli del 1345 dove è stabilito che se qualche cittadino chiede «cartam aliquam seu laudem vel testamentum vel scriptum, que vel quod ei pertineat et quod sit in cartulario comunis», questo sarà ricercato da uno degli scribi «sine aliquo precio, (...) excepto quod possint capere pro inquisitione denarios duodecim de qualibet carta sive instrumento que vel quod inquireretur in cartulariis magistri Arnaldi et magistri Martini et magistri Iohannis de Donato et Uberti de Mercato et magistri Manfredi et magistri Philippi et Guillelmi Daerii et omnium aliorum scribarum defunctorum»: *Statuta Antiquissima Saone*, I, p. 104.

[58] *Guglielmo Cassinese*, n. 185.

[59] *Giovanni di Guiberto*, n. 1123.

[60] *Pietro Rufi*, n. 252.

redditizi della professione notarile[61], dal momento che, come già detto, il costo medio di un rogito non subisce aumenti e rimane stabile a 6 denari[62].

Utili bassi se si considera che nel 1213-1214, solo per fornire alcuni riferimenti tratti da vendite all'incanto effettuate a Savona, il costo di una coperta va da 10 soldi e 7 denari a 32 soldi e 7 denari, un cuscino da 32 denari a 5 soldi e 6 denari, una pentola 8 soldi, una tovaglia tra i 22 e i 29 denari[63] o che nel 1157 il *magister* Giovanni lascia per le spese del proprio funerale 20 soldi[64], ben 10 lire il *magister* Bartolomeo per il suo nel 1221[65], mentre quello della moglie Aimelina è costato nel 1213 al vedovo, Ansaldo *Bavarius*, 52 soldi e mezzo (= 630 denari) come risulta dalla dettagliata rendicontazione presentata agli arbitri che devono dirimere la controversia con sua nipote Aidela in merito alla dote della defunta:

> Ego Ansaldus Bavarius expendidi pro sepelienda uxore mea solidos XX ½ et in pane pro caritate quem fecit pauperibus denarios XII; item inter candelas et missas pro trentenis solidos VIIII, in septenis solidos VI, item in uno randello cum quo fuit sepulta solidos III, item in una camisa que fuit data mulieri que balneavit eam solidos II et duobus oralis[66].

Proventi così contenuti fanno ben comprendere la disponibilità dimostrata dai notai a lavorare tutti i giorni dell'anno, festività comprese, in qualunque momento della giornata come attestano le indicazioni orarie presenti con regolarità nella data topica a partire dal 1201[67] e a recarsi a domicilio qualora richiesto dai clienti. Non stupisce dunque che il futuro annalista *magister* Bartolomeo[68] il 21 gennaio 1221 affitti per 5 anni una casa da Tommaso Fornari al canone annuo di 35 soldi per tenervi scuola e aumentare così le sue entrate, dal momento che Giacomo da Cogorno «pro maestratura et doctrina» del figlio Giacomo per tre anni si impegna a pagargli un onorario di 1 lira e 21 soldi, corrispondenti a 10 soldi e 4 denari all'anno[69]. All'insegnamento si dedica forse anche il *magister* Salmone[70] che vanta inoltre competenze mediche[71] e lo stesso può dirsi per il notaio Buongiovanni *de Campo* che per un consulto

[61] Lopez stima che nel 1253 Bartolomeo Fornari, notaio in realtà poco rappresentativo della categoria data la sua numericamente altissima produzione (si veda la nota 89), non incassasse «più di 80 lire all'anno – a sei denari per atto e calcolando stabile per tutti i dodici mesi la media del marzo [ovvero 9 atti giornalieri] – che non erano molte»: Lopez, *L'attività economica di Genova nel marzo 1253*, p. 170. Analoghe conclusioni in Chiaudano, *Contratti commerciali genovesi*, p. 25.
[62] Si rinvia alle tabelle in Bezzina, *Artigiani a Genova nei secoli XII-XIII*, pp. 72-81.
[63] *Il cartolare di 'Uberto' I. Atti del notaio Giovanni*, nn. 451, 452, 461.
[64] Si veda Ruzzin, [Scheda n. 7], p. 407.
[65] ASGe, *Notai antichi* 56, c. 152r.
[66] *Pietro Rufi*, n. 127.
[67] Calleri, *Gli usi cronologici*, p. 23.
[68] Sul *magister* Bartolomeo si veda Pistarino, *Bartolomeo scriba*.
[69] *Mostra storica del notariato medievale ligure*, nn. 94, 95.
[70] Paola Guglielmotti ha ipotizzato che presso il *magister* Salmone si sia formato il notaio Ingo *Contardi*: Guglielmotti, *Il notaio Ingo* Contardi, pp. 88, 95.
[71] In merito alle sue competenze in medicina si rinvia a *Liber magistri Salmonis*.

medico e medicine nel 1201 presenta una parcella di 29 soldi (l'equivalente di 348 denari pari a circa 58 rogiti) ad Alessandra moglie di Ugo Cavalese[72].

Gli introiti derivanti dall'esercizio dell'arte notarile giustificano quindi la scelta di prestare servizio presso gli uffici comunali[73], in modo da garantirsi una rendita non ingente ma più o meno sicura[74] dato il ritardo che si registra nei pagamenti[75], benché ciò comporti talvolta spostamenti frequenti o il trasferimento per periodi più o meno lunghi in altre sedi. È il caso del genovese Giovanni *de Donato* che si sposta a Savona dove dal 1182 al 1186 lavora per il comune, del quale risulta ancora creditore di 50 lire nel 1197[76], o, ancora, lo dimostrano i numerosi esempi di notai che accettano di stabilirsi per lunghi periodi nelle lontane colonie d'oltremare[77]. Posti molto ambiti se nel 1215 Giacomo Taraburlo è disposto a pagare 5 lire (l'equivalente del ricavo per circa

[72] *Lanfranco*, n. 145. Esempi di notai che esercitano l'arte medica sono attestati ad Arezzo, Assisi, Firenze, Padova, Perugia, Volterra: Ciasca, *L'arte dei medici e speziali*, pp. 272-273. Professionisti dediti alla medicina o al mestiere di speziario sono documentati anche a Varese in epoca posteriore: Mangini, *Il notariato a Varese*.

[73] Mancano per i secoli XII e XIII studi in merito al numero complessivo delle *scribaniae* e del personale che in queste operava né sono stati ancora indagati i criteri attraverso i quali questi uffici venivano assegnati poiché, come evidenziato da Antonella Rovere, «cancellieri e scribi continuano a lungo a definire nella sottoscrizione il proprio rapporto con il comune attraverso il richiamo alla *iussio* o al *preceptum*, senza specificare la posizione occupata nell'ambito dell'apparato burocratico, che talvolta conosciamo solo attraverso fonti indirette»: Rovere, *Comune e notariato*, pp. 234-235. Sul complesso rapporto notaio e istituzioni si rinvia agli studi di Bartoli Langeli, *La documentazione negli stati italiani*; Fissore, *Alle origini del documento comunale*; Fissore, *Il notaio ufficiale pubblico*. Un frammento di statuto relativo alla castellania di Gavi, databile intorno alla metà del Duecento, prescrive che lo scriba «sit de numero notariorum comunis et scriptorum in matricula notariorum Ianue», che non abbia «ibi propinquos usque in tercium gradum» e che «qui fuerit ibi uno anno scriba in anno sequenti esse non possit» oltre a fissare la retribuzione a 25 lire: *Leges Genuenses*, col. 17. Sulla datazione del frammento: Ruzzin, *Produzione documentaria e organizzazione territoriale tra XII e XIII secolo*, pp. 100-104. Per il tardo Trecento si veda Petti Balbi, *Sul Collegio notarile genovese del 1382*. A Bergamo negli anni Sessanta del Duecento sono circa 40 i notai impegnati nell'amministrazione (Menant, *Bergamo comunale*, p. 36), tra i 110 e i 150 a Pisa (Banti, *Ricerche sul notariato a Pisa*, pp. 413-414) con incarichi spesso semestrali, 19 a semestre quelli addetti ai due dischi podestarili e ai cinque dischi cittadini a Bologna a fine Trecento (Tamba, *Gli atti di giurisdizione civile*, p. 269), mentre per Jean-Claude Maire Vigueur nei comuni a inizio Trecento lavorano in media 200-300 notai (Maire Vigueur, Faini, *Il sistema politico dei comuni*, p. 97). Sulla diversa durata della carica si rimanda a Torelli, *Studi e ricerche di diplomatica comunale*, pp. 139-140.

[74] Anche in un'altra importante città di mare come Pisa «il salario di un ufficio pubblico rappresentava per un buon numero di notai, se non proprio la salvezza dalle preoccupazioni economiche, almeno una base di salvezza»: Banti, *Ricerche sul notariato a Pisa*, p. 411.

[75] Si veda ad esempio il testamento del 29 agosto 1264 del notaio David da Sant'Ambrogio nel quale dichiara un credito nei confronti del comune di Genova di 120 lire «pro mutuo scribanie mee potestatis Bissane»: ASGe, *Notai antichi* 21/II, c. 161*r*. Ringrazio Valentina Ruzzin per la segnalazione.

[76] *I Registri della Catena del Comune di Savona*, I, n. 90. Su Giovanni *de Donato*, sulla sua nomina nel 1182 e sulla sua attività presso il comune di Savona si rimanda a Fissore, *Alle origini del documento comunale*, p. 106 e a Rovere, *Cancelleria e notariato a Savona*, pp. 49-55.

[77] Sui notai coloniali si rinvia a Balard, *Les actes notariés au Moyen Âge*, con l'elenco delle edizioni, alle quali occorre aggiungere i più recenti Balard, *Gênes et l'Outre-mer. Actes notariés de Famagouste et d'autres localités*; Balard, *Gênes et l'Outre-mer. Actes de Famagouste du notaire génois Lamberto di Sambuceto*; Balard, *Gênes et l'Outre-mer. Actes notariés rédigés à Chypre* e Balard, *Notai genovesi in Oltremare: atti redatti a Caffa e in altre località*.

200 rogiti) a Rubaldo *de Noratorio* nel caso «fuerit electus notarius in hoc consulato Manuelis Aurie et Fulchonis de Castello et sociorum»[78].

Sui salari annuali degli scribi si dispone di poche informazioni[79]. Dal testamento del notaio Nicola *Ferrarius* del 15 giugno 1222 risulta, ad esempio, che deve ancora ricevere «a comuni Ianue libras novem Ianue de meo feudo pro tribus mensibus quibus servivit ipsi comuni»[80]. Le retribuzioni reperite per i decenni successivi del Duecento, considerato il deprezzamento della lira genovese, non sono di molto superiori[81]. Alcune *scribaniae* sembrano inoltre essere più redditizie di altre[82]. Lo confermerebbe l'atto del 10 dicembre 1197 con il quale la vedova del *cancellarius* Guglielmo *Calige Palii* cede a nome suo e dei figli a Lamberto Lercari «omnes rationes, iura et actiones que vel quas predictus vir meus aut heredes eius habent in scribania Buzee [Bugea nell'attuale Tunisia] pro comuni Ianue» per la metà degli introiti derivanti «ex illo officio scribanie vel occasione illius scribanie»[83] dal momento che la penale è fissata a ben 200 lire[84].

Da una interessante rendicontazione del 30 dicembre 1198 si apprende che lo scriba ha percepito per la redazione del pubblico incanto (*calliga*) «et pro duobus instrumentis soldos III»[85]. Da un'altra, presentata dai tutori testamentari e dal curatore delle figlie di Baldovino del fu Roggero *de Pavero* all'approvazione dei consoli della pieve di Mignanego il 10 gennaio 1203, risulta che sono stati pagati allo «scribano qui scripsit testes testamenti uxoris dicti Baldoini soldos V ½, (...), Rubeo de Flacono soldos VII pro scribendis testes et aliis factis soldos IIII et denarios X, (...) scribano qui calegam scripsit et alias scriptas soldos X», mentre le spese per il vitto dei tutori nella loro trasferta a Genova per occuparsi degli interessi delle minori risultano ammontare a 4 soldi, quelle per la cura delle assistite 7 soldi e 4 denari e «pro victu consulum et curatoris et tutorum soldos VIIII ½; scribano qui hanc laudem scripsit, soldos IIII»[86].

Non bisogna infine sottovalutare un altro aspetto ancor più importante della sicurezza di un'entrata fissa: questi incarichi rappresentano non solo un'ascesa professionale, ma garantiscono una maggiore visibilità e offrono

[78] Vitale, *Come si procurava un ufficio nel secolo XIII*, p. 30.
[79] Altrove i notai non percepiscono un emolumento e le loro entrate derivano dall'estrazione degli *acta* il cui costo è a carico dei richiedenti: Torelli, *Studi e ricerche di diplomatica comunale*, pp. 147-151; per Torino si rimanda a Olivieri, *Il salario dei notai*.
[80] *Liber magistri Salmonis*, n. 1002.
[81] Sugli emolumenti nel secolo XIII si veda Calleri, *Tealdo da Sestri Levante*, p. 65 e nota 62.
[82] Per un esempio della diversa redditività delle *scribaniae* a metà Duecento si rinvia a Calleri, *Tealdo da Sestri Levante*, pp. 65-67.
[83] ASGe, *Manoscritti* 102, c. 101*r*. La stessa scribania sarà acquistata nel 1152 da Manuele Streiaporco, Lanfranco da San Giorgio *bancherius* e Oglerio *de Fontana* dal comune di Genova in una vendita all'incanto per 300 lire: ASGe, *Notai antichi* 34, cc. 78*v*, 80*r*. Ringrazio Giovanna Orlandi per questa segnalazione.
[84] ASGe, *Manoscritti* 102, c. 101*r*.
[85] *Bonvillano*, n. 238.
[86] *Lanfranco*, n. 33.

soprattutto l'opportunità di entrare in contatto con l'*élite* politico-finanziaria della città[87].

3. *I costi per l'attività professionale e il "costo della vita"*

Determinare il ricavo effettivo annuo di un notaio non è cosa semplice. Troppo poche in genere le informazioni su quanto percepito e quasi inesistenti i dati sulle uscite.

Molteplici sono inoltre le possibili varianti tra colleghi pur operanti nello stesso luogo e nello stesso periodo[88]. I ritmi lavorativi differiscono infatti da notaio a notaio così come la clientela, fattori entrambi determinati e fortemente condizionati dal luogo in cui i professionisti lavorano, ed è scontato che le zone più remunerative siano quelle in prossimità delle principali sedi economico-politiche delle due città liguri: porto, mercato, cattedrale, comune[89].

Tra le spese a carico dei professionisti va annoverato in molti casi il canone di affitto per la *stacio*, quest'ultimo più o meno oneroso proprio a seconda della dislocazione[90]. Il 25 giugno 1210 per un «pilastrum sive cantum stacionis quam [Inbertus de Vercelate] tenet a Fornariorum (*così*)» con la clausola

[87] Si veda sull'argomento Luongo, *Notariato e mobilità sociale*.

[88] Giorgio Tamba ha rilevato che dei 600 notai bolognesi attivi nel primo trimestre del 1270, sui circa 2000 immatricolati, soltanto il 10% risulta aver rogato almeno un atto al giorno e da ciò ne consegue che per il restante 90% l'attività notarile era necessariamente «secondaria o addirittura occasionale, cumulabile con l'esercizio di altre professioni o con attività ed incarichi pubblici»: Tamba, *I memoriali del comune di Bologna*, pp. 260-261. L'analisi dei registri dell'ufficio della Gabella ai contratti di Siena degli anni 1336-1337 dimostra che su 249 notai il 73% dichiara meno di 5 documenti in quattro mesi e mezzo e nel 1340 su 222 il 60% roga meno di 5 atti all'anno: Allingri, *L'activité des notaires siennois*, pp. 105-107. A Treviso almeno il 15% dei notai nel primo quarto del Trecento non esercitava: Betto, *Uno statuto del collegio notarile*, p. 16.

[89] A solo titolo di confronto, si possono ricordare per la loro intensa attività Oberto scriba *de Mercato* per il quale si è stimata nel corso dei suoi 35 anni di attività (1179-1214) una produzione di circa 51.100 atti (Calleri, *Un notaio genovese tra XII e XIII secolo*), Tealdo da Sestri Levante che roga 645 documenti durante i 9 mesi (23 ottobre 1238-26 luglio 1239) presso la castellania genovese di Bonifacio (Calleri, *Tealdo da Sestri Levante*, p. 62) o Stefano di Corrado di Lavagna, 194 imbreviature in meno di due mesi, dall'11 marzo al 2 maggio 1288 (*Il cartolare del notaio Stefano di Corrado di Lavagna*, p. VII) o, ancora, l'emblematico caso di Bartolomeo Fornari che roga 101 atti il 2 maggio 1253 e altri 66 il giorno successivo (Rovere, *Aspetti tecnici della professione notarile*, p. 316).

[90] La data topica di alcune imbreviature del 1234 – «in apotheca Sancti Laurentii quam tenet Lantelmus notarius» – attesta che Lantelmo, impegnato negli anni 1233-1235 nella scritturazione del *Liber iurium* del 1229 (*I Libri Iurium*, Introduzione, p. 46), ha in affitto una *stacio* in prossimità della cattedrale: ASGe, *Notai antichi* 18/II, cc. 299*v*, 303*r*. Posteriore all'arco cronologico in esame è anche il contratto di locazione del 6 marzo 1254 con il quale Giacomo Usodimare e Oberto Merenda concedono per 4 anni al notaio Ugo Burino un *banchum* «quod est intus turrim positam in carrubio recto» al non modico fitto annuo di 12 lire, canone giustificato dall'ottima posizione, nel pieno centro della Genova medievale, ma comunque in comproprietà con la concorrenza, visto che il contratto prevede espressamente che il collega Guglielmo Mafone o altro notaio «in angulo superiori dicte turris possit et debeat tenere et reponere capsiam, cathedram et scripturas et alia sibi necessaria»: ASGe, *Notai antichi* 30/I, c. 35*v*. Soltanto cinque lire all'anno è invece l'affitto che deve sostenere nel 1258 il notaio Lanfranco *de Curia* per il proprio *banchum apotece*, ubicato probabilmente in una zona più

di esclusiva il notaio Enrico *de Serra* è disposto a pagare 30 soldi all'anno (l'equivalente del ricavo di circa 60 rogiti)[91], fitto motivato dall'ubicazione dal momento che la *stacio* appartiene ai Fornari, nella cui *domus* o *palacium* risiederà a partire dal 1221 il podestà[92]. Presso l'importante mercato di San Giorgio, *in fundico Pedicularum*, lavorano invece contemporaneamente, forse per condividerne i costi, i colleghi Oberto scriba *de Mercato*, Lanfranco, Pietro Rufi, Giacomo Taraburlo.

Un'altra uscita impossibile da quantificare per mancanza di informazioni è quella relativa ai costi vivi per lo svolgimento dell'attività, ovvero quelle uscite che in un bilancio andrebbero rendicontate sotto la voce "spese di cancelleria": acquisto di carta, di pergamena, di inchiostro, di strumenti scrittori ecc.[93]. A questi esborsi occorre infine aggiungere un importo, anch'esso sconosciuto, relativo ai doveri fiscali, il cui adempimento, insieme a quelli militari, era necessario per il riconoscimento dello *status* di *civis*[94].

Ai costi strutturali per l'attività professionale si devono poi aggiungere le spese per vestiario e vitto per sé e per l'eventuale famiglia. Si tratta di spese non modeste se nel 1191 in una *societas* tra Giovanni *cazaor*, Martino da Albaro e Guglielmo Gallo per commerciare *in botea*, Giovanni trattiene «pro expensis suis libras XI ½ et pro serviente uno botee ad rationem anni»[95] pari a 2.760 denari o se nel 1222 il drappiere Ianuense spende in 16 mesi e 15 giorni per l'alimentazione di una certa Giovanna 8 lire e 5 soldi (= 1.980 denari) pari all'incirca a mezza lira (= 116/123 denari) mensile[96]. Oltre a ciò va considerata la possibilità di un'ulteriore uscita per l'affitto dell'alloggio nel caso in cui il notaio non possieda una casa di proprietà come Macobrio, il redattore degli *Annali* di Caffaro, che nel 1158 dimora a Genova in una torre[97], o come Buonvassallo *Caputgalli*, locatario nel 1174 della curia genovese al fitto di 2 soldi all'anno[98], mentre Oliverio scriba dimora, certo non gratuitamente, *in domo canonicorum*[99] o, ancora, *Petratius de Musso*, professionista al servizio

decentrata (ASGe, *Notai antichi* 68/I, c. 19*v*). Ringrazio Giovanna Orlandi per le segnalazioni di questi ultimi due documenti.

[91] ASGe, *Notai antichi* 5, c. 13*v*.

[92] Rovere, *Sedi di governo, sedi di cancelleria*, pp. 413-414.

[93] Negli statuti di Savona del 1345 ognuno dei due scribi *ad maleficia* ha in dotazione 2 lire per «emere et habere papirum et incaustrum et ceram necessaria ad opus comunis predicti ad suffitentiam», mentre i quattro *ad civilia* «debeant suis expensis propriis emere et habere papirum, ceram et incaustrum et etiam omnia cartularia necessaria ad opus comunis predicti ad suffitentiam»: *Statuta Antiquissima Saone*, I, p. 99.

[94] Sull'argomento si veda Menzinger, *Diritti di cittadinanza nelle* quaestiones *giuridiche duecentesche e inizio-trecentesche (I)*; Vallerani, *Diritti di cittadinanza nelle* quaestiones *giuridiche duecentesche e inizio-trecentesche (II)*.

[95] *Guglielmo Cassinese*, n. 952.

[96] *Liber magistri Salmonis*, n. 273.

[97] *Giovanni scriba*, n. 320. Nel 1182 risulta proprietario di una casa: si veda la nota 108. Su Macobrio, redattore degli annali di Caffaro, si veda Ruzzin, Macobrius notarius.

[98] *Il secondo registro*, n. 6.

[99] ASGe, *Notai antichi* 56, cc. 138*v*-139*r*.

dell'arcivescovo di Genova[100], che il 19 agosto 1225 prende in affitto per un anno una casa per abitarvi con moglie e famiglia nella contrada di Sant'Ambrogio per un canone annuo di 50 soldi[101].

4. *Attività professionale e ricchezza dei notai*

Nonostante quanto fin qui emerso, i notai che lavorano o hanno lavorato *ad officia* – e solo loro, è opportuno ribadire – dimostrano attraverso la documentazione che li vede in veste di attori e non di rogatari una discreta se non in alcuni casi ottima situazione patrimoniale. Molti sono proprietari della loro abitazione, come il notaio Urso che possiede una casa con portico a Struppa *ubi dicitur ad Faxias*, nell'entroterra di Genova[102], e un'altra in città *extra portam Sancti Andree*[103] così come il *magister* Giovanni scriba, proprietario nel 1156 di un *ospicium prope campanile Sancti Laurentii*[104], Ogerio[105], Lanfranco[106], Bonvillano[107], Macobrio[108], Buongiovanni scriba[109], Nicola *Ferrarius*[110], Oliverio, nella cui abitazione roga nel 1222 stabilmente il collega *magister* Salmone non certo *gratis et amore Dei*[111], Bonvassallo *Calige Palii*[112], una *domus lignaminis* l'annalista Ogerio Pane[113] o i savonesi Arnaldo Cumano[114] e Giovanni[115]. Raimondo *medicus* il 30 luglio 1211 promette di versare le ultime 47 lire dovute per l'acquisto di una casa[116]; alcuni comprano terreni[117], altri risultano possedere, come Guglielmo *sapiens*, un mulo,

[100] Rovere, *Libri «iurium-privilegiorum»*, p. 170.
[101] *Lanfranco*, n. 1486. Anche i notai Marsilio (*Oberto scriba de Mercato 1186*, n. 272, atto del 18 novembre 1186) e Ambrogio abitano in affitto (ASGe, *Notai ignoti* 1.XVII, atto del 18 gennaio 1215).
[102] ASGe, *Notai antichi* 16/2, c. 27*r*.
[103] *Ibidem*, c. 32*r*.
[104] *Giovanni scriba*, nn. 41, 69, 141, 1125.
[105] Il notaio Ogerio prende in affitto il 27 febbraio 1156 per 29 anni un terreno presso la chiesa di San Lorenzo sul quale insiste un edificio di sua proprietà al canone annuo di 18 denari, terreno che acquista il 27 dicembre 1159 per 39 lire, 2 soldi e 4 denari impegnandosi a pagarne 19 entro il prossimo giugno metà in pepe e metà in denaro: *Il cartolare di Giovanni Scriba*, nn. 70, 594, 595.
[106] *Lanfranco*, n. 1319.
[107] *Bonvillano*, nn. 174, 235.
[108] *Il Cartulario di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato*, n. 1098.
[109] *Guglielmo da Sori*, n. 120.
[110] *Liber magistri Salmonis*, n. 1002.
[111] *Ibidem*, nn. 2, 3, 4, 6, 7 e sgg.
[112] ASGe, *Notai ignoti* I.XXII: data topica dell'atto del 21 luglio 1220.
[113] *Liber magistri Salmonis*, n. 1423. Sulla figura dell'annalista si rinvia a Bezzina, *Ogerio Pane*.
[114] *Il Cartulario di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato*, p. XII.
[115] *Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Giovanni*, p. XXXII.
[116] *Giovanni di Guiberto*, n. 2060. Il 21 maggio 1224 Adalasia, vedova di Giovanni Pomeranno, si impegna a vendere la sua parte di una casa di proprietà del defunto Raimondo *medicus*: *Liber magistri Salmonis*, n. 953).
[117] Il notaio Giordano acquista tre ottantaseiesimi di un terreno in Carpeneta per 28 denari il 10 febbraio 1190 (*Oberto scriba de Mercato 1190*, n. 109); il notaio Bonvillano ottiene la prelazione sull'acquisto di un terreno a Quezzi il 24 marzo 1190 (*ibidem*, n. 287); il notaio Oberto insieme a Guido *speciarius* compra un terreno «in Brolio sive in ora Caleriorum» per 120 denari il 25

venduto il 24 luglio 1220 per 6 lire[118] o, è il caso di Ambrogio scriba, sei *loca* di una imbarcazione, una tarida, con carico (2 giugno 1222)[119] o possono permettersi l'acquisto – Guglielmo Cassinese – per 6 lire di una schiava sarda di nome Elena (26 gennaio 1198)[120]. In poche occasioni risultano invece debitori di somme più o meno ingenti[121].

Una quota di rilievo nello stato patrimoniale è costituita certamente dalla dote, tanto che nell'individuazione della futura sposa l'aspetto economico in alcuni casi sembra essere l'unica ragione[122]. Il notaio Giacomo Isembardi[123], ad esempio, il 20 novembre 1227 si impegna a sposare Contessa entro Natale a condizione che la futura suocera Gisla versi le 50 lire ancora dovutegli delle 200 pattuite[124]. Il 4 gennaio annulla la promessa di matrimonio poiché ha ricevuto "soltanto" 150 lire[125] e pochi giorni dopo, il 10 gennaio, rilascia quietanza per lo stesso importo a Filippo Leccanozze curatore della futura sposa Sibilia del fu Marino Vivo[126]. Il collega Oberto *de Cerredo* del fu Fulco *de Cerro* il 6 dicembre 1229 dichiara di aver riscosso 70 delle 250 lire che costituiscono la dote della moglie Simona figlia di Enrico Leccavele[127]. Sono

gennaio 1192 (*Guglielmo Cassinese*, n. 1494); Gandolfo di Rapallo scriba un terreno «loco qui dicitur in Monte, inter casale Gaçani», al prezzo di 40 soldi nel febbraio 1200 (*Guglielmo da Sori*, n. 146) oltre a essere proprietario di altri come risulta dalla restituzione della dote alla figlia *Guilia* del 3 giugno 1203: un terreno a Gamondio, uno a Rapallo e un fondo ad Alessandria (*Lanfranco*, n. 334); il notaio Enrico *de Serra* i diritti su un terreno per 21 lire il 4 giugno 1211 (*Giovanni di Guiberto*, n. 2016); il notaio Ansaldo Nigrancio un terreno con casa a Rapallo per 21 lire e mezza il 21 dicembre 1213 (*Pietro Rufi*, n. 274): il notaio Ambrogio 14 tavole di terreno in Voltri per 9 lire e 3 soldi il 18 gennaio 1215 (ASGe, *Notai ignoti* 1.XVII).

118 ASGe, *Notai ignoti* I.XXII.

119 *Liber magistri Salmonis*, n. 294.

120 ASGe, *Notai antichi* 2, c. 39*v*.

121 Guglielmo Cassinese dichiara un debito di 40 soldi il 22 agosto 1179 (ASGe, *Manoscritti* 102, c. 13*r*); Guglielmo da Sori risulta debitore di 9 lire e 12 soldi il 29 gennaio 1191 (*Guglielmo Cassinese*, n. 168) e contrae un mutuo di 11 soldi il 27 agosto 1203 (*Lanfranco*, n. 483); *Benaduxi* da Portovenere è debitore nei confronti del monastero di San Venerio del Tino nel 1192 di 6 denari di imperiali per la locazione di un terreno (*Le carte del monastero di San Venerio*, n. 77); Giovanni Cintraci, scriba del Comune, deve 5 lire il 22 aprile 1200 (*Guglielmo da Sori*, n. 202); Ottobono scriba il 20 febbraio 1201 dichiara di dovere 2 lire, 5 soldi e 8 denari (*ibidem*, n. 471); lo scriba Vassallo *Vicecomes* restituisce alla moglie un prestito di 14 lire il 5 agosto 1210 (*Lanfranco*, n. 663); Enrico *de Serra* estingue un debito di 6 lire il 30 luglio 1211 (*Giovanni di Guiberto*, n. 2047); Nicoloso da Chiavari deve 50 lire al podestà di Genova il 9 giugno 1222 (*Liber magistri Salmonis*, n. 340) e Giovanni da Bergamo 3 lire a Ansaldo Lavezio il 10 settembre 1226 (*ibidem*, n. 1308) o i colleghi Ottone che riceve in prestito 39 soldi e dà in pegno una corazza l'11 maggio 1224 (*ibidem*, n. 923) e Ottone da Sanremo che promette di restituire entro il 1° maggio le 4 lire utilizzate per comprare panni il 6 novembre 1226 (*ibidem*, n. 1473).

122 Diverso è il comportamento di Giovanni *de Sulmona* che il 12 febbraio 1214 concede alla moglie Verde la quarta parte di tutti i suoi beni vita natural durante senza purtroppo specificarne l'ammontare: *Pietro Rufi*, n. 383.

123 Giacomo Isembardi nel 1228 è scriba del *consul quatuor compagnarum deversus burgum*, negli anni 1229, 1232, 1234 e 1249 del *consul burgi* e nel 1260 durante il capitanato di Guglielmo Boccanegra: Rovere, *Comune e documentazione*, p. 274 e nota 50.

124 ASGe, *Notai antichi* 56, c. 51*v*.

125 *Ibidem*, c. 52*r*.

126 *Ibidem*, c. 52*v*.

127 *Ibidem*, c. 68*v*.

cifre veramente considerevoli se confrontate, pur ammettendo una flessione del valore della lira genovese, con le 16 lire portate in dote nel 1216 da Benagia al notaio Lanfranco[128] o le 40 lire di Verde al notaio Giovanni da Tortona nel 1222[129]. Se però si valutano quelle delle loro figlie – 40 lire a *Lucha* di Bongiovanni scriba (21 aprile 1200)[130], *Guilia*, figlia di Gandolfo scriba di Rapallo, rilascia quietanza al suocero per le 6 lire di dote e antefatto (31 maggio 1203)[131] o, ancora, 20 lire a Maria del notaio Urso (29 maggio 1225)[132] – alla luce della stima degli introiti paterni, ci si rende conto che si tratta di esborsi non indifferenti per le tasche del genitore visto che corrispondono ai proventi di uno o due anni di lavoro.

Certo è che tutti i notai genovesi appartenenti a questa ristretta cerchia partecipano ad attività commerciali[133] e/o creditizie[134] investendovi somme

[128] *Lanfranco*, n. 83.
[129] *Liber magistri Salmonis*, n. 478.
[130] *Guglielmo da Sori*, n. 200.
[131] *Lanfranco*, n. 322.
[132] *Ibidem*, n. 1362.
[133] Ogerio il 6 agosto 1156 investe in una *accomendacio* 20 marabotini e 7 lire in zafferano e corallo, il 20 agosto 1161 risulta insieme a Giovanni scriba in una *societas* 16 lire e Giovanni anche 100 pezze di cuoio, il 10 settembre 1163 in una *societas* 26 lire, il 19 giugno 1164 in un'altra *accomendacio* 10 lire, e il 14 agosto dello stesso anno 16 lire in una *societas* (*Il cartolare di Giovanni Scriba*, nn. 105, 880, 1096, 1218, 1284); Buongiovanni scriba riceve merce e denaro da commerciare in Tunisia il 23 giugno 1164 (*ibidem*, n. 1222); Guglielmo Cassinese investe in una *accomendacio* 7 lire il 23 settembre 1186 (*Oberto scriba de Mercato 1186*, n. 7); Oberto il 10 ottobre 1191 investe in una *accomendatio* 10 lire (*Guglielmo Cassinese*, n. 1206), il 3, 5 e 13 ottobre 1198 investe in una *accomendatio* e in due *societates* 20 lire, 20 bisanti marabottini e 20 lire (*Bonvillano*, nn. 97, 105, 124), il 15 novembre 1200 risulta dare *in accomendacione* 25 lire (*Giovanni di Guiberto*, n. 31), il 7 e il 26 maggio 1205 investe in due *societates* rispettivamente 100 e 16 lire (*ibidem*, nn. 1081, 1278), il 10 e il 16 marzo 1206 in due *accomendationes* 25 lire ognuna (*ibidem*, nn. 1573, 1661); Giordano il 18 aprile 1191 3 lire in una *societas* (*Guglielmo Cassinese*, n. 469); Bonvillano 1 lira in una *societas* il 14 aprile 1192 (*ibidem*, n. 1843), il 26 dicembre 1197 in una *accomendacio* 5 lire (ASGe, *Manoscritti* 102, c. 106*r*), il 17 settembre 1203 in una *societas* 21 lire e mezza e il 10 novembre in una *accomendatio* 5 lire (*Giovanni di Guiberto*, nn. 591, 1008); Buongiovanni *de Campo* vende il 2 settembre 1197 merce non specificata per 40 soldi (ASGe, *Notai antichi* 56, c. 209*v*); Giacomo investe in una *accomendacio* 44 soldi il 9 settembre 1187 (ASGe, *Manoscritti* 102, c. 85*v*); *Bonusinfans* il 23 gennaio 1203 investe in una *societas* e in due *accomendationes* del 12 marzo e 5 agosto 1203 con il fratello Michele rispettivamente 21 lire e 204 lire (*Lanfranco*, nn. 65, 169, 451); Guidobono vende nello stesso giorno, 22 marzo 1203, 20 centenari di pepe al prezzo di 7 lire e 14 soldi per centenario (*Lanfranco*, nn. 513, 514); Marchisio scriba investe in una *accomendacio* 10 lire l'11 marzo 1206 (*Giovanni di Guiberto*, n. 1596) e in tre *accomendaciones* 3, 10 e 20 lire il 28 e 29 settembre e 1° ottobre 1222 (*Liber magistri Salmonis*, nn. 543, 548, 562); lo scriba Nicoloso *Panis* vende una quantità non precisata di pelli di capretto al prezzo di 47 lire e 17 soldi nel giugno del 1221 (ASGe, *Notai antichi* 56, c. 153*r*); *magister* Bartolomeo investe in una *accomendacio* 5 lire il 7 ottobre 1220 (ASGe, *Notai antichi* 56, c. 138*v*-139*r*) e in due *societates* del 17 giugno 1222 e 29 aprile 1229 rispettivamente 18 e 13 lire (*Liber magistri Salmonis*, nn. 331, 878); Oberto da Langasco investe in una *accomendacio* 10 il 29 settembre 1222 (*ibidem*, n. 548); il notaio Nicola *Ferrarius* vende del ferro per 30 soldi il 21 aprile 1224 (*ibidem*, n. 853); il *magister* Salmone compra due mezzarole d'olio il 18 giugno 1226 (*ibidem*, n. 1010); Guglielmo *sapiens* il 20 giugno 1226 acquista insieme ad Ansaldo Piacentino 40 cantari di allume vermiglio *de Lepara* al prezzo di 4 soldi a cantaro (*ibidem*, n. 1012).
[134] Ogerio concede un mutuo il 26 luglio 1164 (*Il cartolare di Giovanni Scriba*, n. 1253); Ottobono scriba dà in mutuo 4 lire il 29 novembre 1186 (*Oberto scriba de Mercato 1186*, n. 300); Oberto

medio-piccole dei loro risparmi allo stesso modo dei coevi artigiani genovesi[135] e come faranno anche altrove notai di epoche successive[136]. Con ogni probabilità gli utili conseguiti attraverso queste operazioni vengono in seguito reinvestiti in altre o nell'acquisto di case e terreni. Nel suo testamento del 15 giugno 1222, Nicola *Ferrarius* dichiara di vantare crediti nei confronti di diverse persone per la somma di 23 lire e 19 soldi oltre ad avere «medaliam unam auri Ogerii Panis in pignore soldorum decem Ianue»[137]. Buonvassallo *Calige Pallii*, uno dei più importanti professionisti del primo quarto del Duecento[138], nel 1221, in poco più di un mese – 31 agosto, 14, 22 e 28 settembre[139], 3 e 9 ottobre[140] – ha la possibilità economica di investire in sette *accomendationes* estremamente diversificate per rotte, merci e capitale l'ingente somma di 375 lire. Talvolta il loro comportamento non sembra ineccepibile, come nel caso di Giacomo Isembardi che il 19 aprile 1225 deve giurare che a partire dal prossimo 1° maggio per tre interi anni non darà in mutuo né investirà nel commercio a nome suo o di altri oltre i 5 soldi e non si costituirà procuratore o fideiussore senza il consenso di Simone *Madiusferrum* o del proprio zio frate Martino nel caso in cui Simone si assenti da Genova per un periodo di almeno 15 giorni[141].

Discorso analogo si può sviluppare per i colleghi savonesi, benché i dati siano inferiori. Arnaldo Cumano risulta creditore di 16 soldi nell'aprile 1175 e di 14 soldi l'8 giugno 1178[142], investe in due *societates* con Loterio *merçarius* e suo figlio Giacomo l'8 giugno 1178 e il 14 luglio 1180 rispettivamente 24 lire e 8 lire[143] e, alla morte di Loterio, vanta un credito nei suoi confronti di

il 18 luglio 1191 dà in mutuo 6 soldi a Sibilia vedova di Bellone da Ortogallo e il successivo 25 agosto ne riscatta i debiti da Giovanni Gorano per altri 46 soldi (*Guglielmo Cassinese*, nn. 842, 908); Buongiovanni de Campo rilascia quietanza di due prestiti di 7 lire e 12 lire a Gandolfo scriba di Rapallo il 20 gennaio 1203 e il 3 marzo 1203 (*Lanfranco*, nn. 61, 148); Guglielmo Cassinese accetta una promessa di pagamento di 5 lire il 21 maggio 1214 (ASGe, *Notai antichi* 5, c. 144*r*); Oberto Magnano dà in muto 7 lire il 20 dicembre 1225 (*Lanfranco*, n. 1702); *magister* Giovanni scriba dà in mutuo 30 soldi e 6 denari l'11 maggio 1222 (*Liber magistri Salmonis*, n. 258); *magister* Bartolomeo dà in mutuo 5 lire il 17 maggio 1221 (ASGe, *Notai antichi* 56, c. 152*r*); Oberto da Langasco dà in mutuo 40 soldi il 6 giugno 1222 (*Liber magistri Salmonis*, n. 299); il notaio Lanfranco da Pavia dà in mutuo 20 soldi il 1° agosto 1222 (*ibidem*, n. 422); il notaio Giovanni dà Bergamo dà in mutuo 30 soldi l'8 ottobre 1223 (*ibidem*, n. 569); il notaio Stefano da Alessandria dà in mutuo 40 soldi il 12 dicembre 1226 (*ibidem*, n. 1587).

135 Bezzina, *Artigiani a Genova nei secoli XII-XIII*, pp. 83-112.

136 Grillo, *Milano in età comunale*, pp. 422-425; Grillo, *Milano guelfa (1302-1310)*, pp. 173-174; Luongo, *Notariato e mobilità sociale*, pp. 264-270; Gualtieri, *Pistoia e i suoi notai (1200-1332)*, p. 78; Allingri, *L'activité des notaires siennois*, p. 120.

137 *Liber magistri Salmonis*, n. 1002.

138 Bonvassallo *Calige Palii* collabora alla redazione del *liber iurium* del 1229 ed è scriba del comune dal 1208 al 1237: *I Libri Iurium. Introduzione*, pp. 23, 29, 36, 41; Rovere, *Comune e documentazione*, p. 267.

139 ASGe, *Notai antichi* 56, cc. 154*v*, 155*v*, 156*v*, 157*r-v*.

140 ASGe, *Notai ignoti* I.XXII.

141 ASGe, *Notai antichi* 16/II, c. 72*v*.

142 *Il Cartulario di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato*, nn. 565, 523.

143 *Ibidem*, nn. 93, 517.

10 lire e 10 soldi[144]; Filippo *de Scarmundia* nel 1213 concede un prestito non quantificato (16 maggio), si costituisce fideiussore per parte di un mutuo (13 agosto), acquista i diritti su un credito di 4 lire (9 ottobre) e contrae un mutuo di 5 lire (13 novembre)[145], mentre il 20 ottobre dell'anno successivo investe 4 lire in una *accomendatio*[146]. Di notevole interesse è il promemoria autografo, non datato, del notaio Giovanni relativo ad alcuni suoi crediti da riscuotere:

> Memoria Iohannis scribe. Dedi Ottoni, presbytero Albuçole, pro dare in vino soldos LX ad Novellum. Item vendidi eidem Ottoni tunicam et mantellum stanfori per totum madium pro soldis XV. Item dedi mutuo Bernardo de Colleta soldos VI, quos reddere debet ad kalendas madii. Item debent mihi consules Lavagnole pro legere breve soldum I. Item habet Baldus de Roccaforti de Spolturno pro uno caravello ad medietatem lucri soldos XX[147].

5. *Conclusioni*

È attraverso il lavoro *ad officia* dunque che i notai entrano in stretti rapporti con le più importanti famiglie cittadine, ovvero l'*élite* politica-finanziaria di città dalla forte identità commerciale e mercantile, e ciò consente loro di conoscerne gli investimenti, di essere costantemente informati su affari, rotte e merci più redditizi oltre a essere al corrente dei risultati di queste operazioni dal momento che la rendicontazione è affidata alla loro competenza[148]. Non va infatti sottovalutato il legame di complicità che si instaura tra professionisti e committenza: il notaio è l'unico oltre alle parti a essere informato sul tasso di interesse praticato nei mutui, compresi quelli *gratis et amore Dei*, e nei prestiti marittimi o sul prezzo reale della merce negli acquisti con pagamento dilazionato, dati scientemente celati con la formula *tantum de tuo habere*, *tot de tuis rebus* o *de tuis denariis* ecc. per sfuggire all'accusa di usura[149]. Alcuni di essi infatti diventano nel corso della loro vita professionale i notai di fiducia di una famiglia importante – Guglielmo da Sori per gli Embriaci[150] – o di una consorteria, Oberto scriba *de Mercato* per quella costituita dai della Volta, i di Castello e i Vento[151]. L'attività presso le istituzioni di governo costituisce il *passe-partout* – tanto che a metà Duecento è documentato un mercato di

[144] *Ibidem*, nn. 760, 769.
[145] *Il cartolare di 'Uberto' I. Atti del notaio Giovanni*, nn. 10, 257, 338, 410.
[146] *Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Guglielmo*, n. 103.
[147] *Il cartolare di 'Uberto' I. Atti del notaio Giovanni*, n. 441. Risulta anche creditore di 40 soldi dal testamento del 29 maggio 1213 di Giacomo *Ardegus*: *ibidem*, n. 44.
[148] Si vedano ad esempio alcune carte contabili contenenti le complesse rendicontazioni di tre contratti commerciali del 1156 ancora conservate nel cartolare di Giovanni scriba: Astuti, *Rendiconti mercantili inediti*. Si ricorda inoltre l'operazione di cambio da perperi in lira genovese eseguita sempre da Giovanni scriba nelle istruzioni al legato Grimaldo in partenza per Costantinopoli nel dicembre 1174: Calleri, Ruzzin, *Trattati e dintorni*.
[149] Su questa formula si veda Calleri, Puncuh, *Il documento commerciale in area mediterranea*, pp. 292-293 e la bibliografia citata a p. 292 nota 77.
[150] *Guglielmo da Sori*, pp. XXXII-XXXVII.
[151] Calleri, *Un notaio genovese tra XII e XIII secolo*.

questi incarichi[152] – per entrare in relazione con il mondo politico finanziario, per partecipare da una posizione privilegiata alle strategie commerciali e mercantili delle grandi famiglie, per disporre di tutte le informazioni necessarie per mettere a frutto nel modo più vantaggioso e sicuro possibile i propri capitali e conquistare così uno *status* economico altrimenti irraggiungibile mediante la sola attività notarile. L'importanza di entrare a far parte della schiera di funzionari pubblici sembrerebbe confermata da Federico da Sestri Levante[153]: i frammenti superstiti relativi agli esordi della carriera (1223-1225), lo vedono attivo nei borghi e nelle piccole ville della Riviera di Levante per una committenza appartenente a una classe sociale medio-bassa per la quale redige per lo più compravendite e contratti di locazione mentre nel 1248 a Genova, probabilmente già operante in qualche *scribania* dell'amministrazione pubblica dal momento che nel 1255 è attestato con la qualifica di scriba, roga nello spazio di 7 mesi ben 41 atti, contro i 187 di un'intera annata, relativi al commercio della lana e tra i suoi clienti si trovano membri appartenenti alle grandi famiglie mercantili (ad esempio, Cigala, De Mari, Pinelli)[154].

Nelle *ordinationes et memoralia* consegnate dai consoli del Comune a fine dicembre 1174 al legato Grimaldo, in partenza per Costantinopoli con l'incarico di ottenere maggiori e più vantaggiose concessioni in Oriente, tra i numerosissimi genovesi – tutti appartenenti al ceto consolare – aventi diritto al risarcimento per i danni subiti in diverse occasioni sono presenti solo tre notai ed è altamente significativo che siano i più qualificati professionisti della cancelleria genovese: Ogerio scriba (per 25 lire corrispondenti a 75 perperi), Giovanni scriba (per 4 lire corrispondenti a 12 perperi) e il futuro cancelliere Guglielmo *Calige Palii* (per 14 lire e 12 soldi corrispondenti a 44 perperi)[155].

Non desta quindi stupore, stante quanto fin qui esposto, trovare documentati casi in cui i discendenti intraprendono percorsi professionali diversi: i figli di Giovanni di Guiberto, Nicoloso e Ambrogio, e Nicoloso di Ottobono scriba, sono accomendatari in alcuni contratti[156], Giacomo Cassinese, con ogni probabilità figlio di Guglielmo, si dedica alla riscossione di crediti insoluti – l'atto purtroppo tace le tecniche di convincimento che intende adottare

[152] Sull'argomento si veda Vitale, *Come si procurava un ufficio nel secolo XIII*. Ai casi censiti da Vito Vitale nella sua breve comunicazione si può aggiungere quello del notaio Oberto *de Cruce* che vende il 6 luglio 1258 a Lanfranco Papia «illud feudum librarum quinque Ianue annuatim precipendarum ... in comuni Ianue», acquistato a sua volta dal collega Oberto *de Lagneto*, al prezzo di 60 lire: ASGe, *Notai antichi* 60, c. 289*r*. Ringrazio Giovanna Orlandi per la segnalazione. Tale mercato continuerà nei secoli successivi come ben dimostra l'emblematica vicenda professionale e umana di Antonio da Torriglia nella seconda metà del XV secolo: Ruzzin, *Notai-funzionari tra città e colonie*.

[153] Sul notaio Federico da Sestri Levante si rinvia a Polonio, *Federico da Sestri Levante*.

[154] Per il frammento del 1248 si conosce solo questo dato fornito da Lopez nel suo studio sul commercio della lana poiché il registro risulta attualmente non reperibile: Lopez, *Studi sull'economia genovese*, pp. 154, 160-162.

[155] *Codice diplomatico della Repubblica di Genova*, 2, n. 96.

[156] *Lanfranco*, nn. 1378, 1646; *Liber magistri Salmonis*, n. 1312.

– trattenendo per sé una percentuale[157] o il più tardo caso, tra Duecento e Trecento, di Michele figlio di Simone *Vatacii*, anch'egli notaio ma dedito al più rimunerativo e prestigioso mestiere di drappiere che apre inoltre alla possibilità di una carriera politica[158].

Nonostante la ricchezza delle fonti liguri e l'abbondanza dei dati che emergono dal loro spoglio, va ancora una volta ribadito che quanto fin qui esposto riguarda la situazione economica di un gruppo ben preciso e omogeneo di notai operanti a Genova e a Savona in questo settantennio: quelli che oltre a svolgere attività per la committenza privata sono anche al servizio del comune e si trovano pertanto in posizione apicale all'interno del notariato ligure. A differenza di quanto risulta da altre realtà[159], dai loro registri risulta evidente che l'assunzione di uffici pubblici non comporta in alcun modo una diminuzione dell'attività svolta per la clientela privata, anzi caso mai la intensifica come ben dimostra il caso di Federico da Sestri Levante. Né appare estendibile ai due centri liguri l'affermazione che entrassero nei gangli dell'amministrazione i notai "meno bravi" con «un giro d'affari più ridotto» poiché «i rogatari più bravi e popolari erano i meno portati a perdere tempo e clienti andando a lavorare per il comune»[160]. Per quanto riguarda la Dominante si tratta di professionisti di grande livello e preparazione: un nome tra tutti, quello di Giovanni scriba, che Caffaro stesso definisce negli Annali «scribam comunis fidelem et magne legalitatis virum, cuius fidei singulis annis totius rei publice scriptura comittitur»[161]. Di tutti gli altri colleghi non facenti parte di questo ristretto gruppo[162], nulla è dato sapere anche perché occorre ricordare come a Genova vi sia una totale sinergia nelle strategie documentarie poste in essere da Comune e Chiesa[163] – tanto che la giustizia era amministrata all'interno dei palazzi arcivescovili[164] – già a partire dagli anni Quaranta del secolo XII: le due istituzioni ricorrono infatti agli stessi notai per la realizzazione delle proprie raccolte e per la redazione della loro documentazione[165] e sempre a questi professionisti si rivolgono nella maggior parte dei casi i monasteri e le chiese cittadine per redigere i loro negozi[166].

[157] *Pietro Rufi*, nn. 147, 152.
[158] Bezzina, *Il notaio Simone* Vatacii.
[159] Alcuni esempi di epoca più tarda per Firenze e Colle Val d'Elsa in Cammarosano, *Attività pubblica e attività per committenza*, pp. 188-189.
[160] Grillo, *Repubbliche di notai?*, p. 105.
[161] *Annali genovesi di Caffaro*, p. 66.
[162] Sono soltanto 67 i notai operanti in età consolare (1099-1191) dei quali è pervenuto almeno un documento: Macchiavello, *Repertorio dei notai*.
[163] Polonio, *Tra universalismo e localismo*; Polonio, *Da provincia a signora del mare*.
[164] Rovere, *Sedi di governo, sedi di cancelleria*, pp. 410-411, 419.
[165] *I Libri Iurium della Repubblica di Genova, Introduzione*, pp. 18-42; *Il Registro della Curia arcivescovile di Genova, Il secondo registro della curia arcivescovile di Genova*; Calleri, *Per la storia del primo registro della Curia*.
[166] Si rinvia ai rispettivi indici delle seguenti edizioni: *Le carte del monastero di San Benigno di Capodifaro*; *Le carte del monastero di San Siro*; *Le carte del monastero di Sant'Andrea della Porta*; *Le carte di Santa Maria delle Vigne*. Si veda inoltre Calleri, *Su alcuni* libri iurium *deper-*

Per Genova e Savona vale infine quanto già ampiamente dimostrato dagli studi sulla mobilità sociale di questa categoria professionale[167]: «la sostanziale e costante estraneità ... alla vita politica» dal momento che nessuno di questi professionisti «riveste un ruolo attivo e propositivo nei confronti delle scelte dei vertici istituzionali», una neutralità del resto necessaria per poter garantire continuità alla macchina amministrativa[168].

Si può dunque affermare che i professionisti liguri in questo arco cronologico (1154-1225) si collocano in una fascia di reddito medio-bassa benché lavorino in due città, in particolar modo Genova, dove è attestato un ricorso pervasivo e massiccio al notariato per qualsiasi evenienza da parte di uomini e donne appartenenti ai più diversi strati sociali[169]. I frammenti di questi 31 notai – nonostante le lacune temporali e le ingenti perdite – ci restituiscono infatti «la ricca polifonia» di un'«umanità compatta, varia, completa»[170].

diti del monastero di San Siro; Ciarlo, *Documentazione notarile (secoli XI-XVI) nei manoscritti membranacei del monastero di Santo Stefano*.

[167] A fronte di una ricca bibliografia sulla mobilità sociale dei notai, mi limito a rinviare a Cammarosano, *Attività pubblica e attività per committenza*; Luongo, *Notariato e mobilità sociale* e Grillo, *Repubbliche di notai?*

[168] Tale situazione rimane sostanzialmente invariata nella Dominante sino al 1257, quando si assiste a un ricambio totale degli scribi attivi fino a quel momento in cancelleria con altri scelti personalmente da Guglielmo Boccanegra, i quali incominciano significativamente a qualificarsi «notarii curie domini capitanei», rivelando così lo stretto rapporto che li lega con il capitano del popolo: Rovere, *Comune e notariato*, pp. 240-241.

[169] Si tratta di una professione non particolarmente remunerativa e di scarso prestigio sociale anche a Pavia a metà Duecento: Barbieri, *Notariato e documento notarile a Pavia*, pp. 178-181. Nella Pistoia di fine Duecento nell'elenco dei capifamiglia fiscalmente più solvibili del 1293-1294 su 3.294 nomi cinque soltanto sono notai: Gualtieri, *Pistoia e i suoi notai (1200-1332)*, p. 71. Lo stesso si riscontra a Prato tra XIV e XV secolo: Bettarini, *Lo* start-up *di una professione*, pp. 257-258.

[170] Moresco, Bognetti, *Per l'edizione dei notai liguri del sec. XII*, p. 5.

I notai genovesi e savonesi (1154-1225)

Anni	*Notaio*	*Luogo di conservazione*	*Edizione*
1154-1164	Giovanni scriba	ASGe, *Notai antichi* 1; *Manoscritti* 102	*Il cartolare di Giovanni Scriba*
1155-1156	Macobrio	ASGe, *Notai antichi* 1	*Il cartolare di Giovanni Scriba, Appendice II*, pp. 258-273
1176	Ignoto	ASGe, *Notai ignoti* 1.III	
1178-1182	Arnaldo Cumano	ASSv, *Fondo Notarile*, cartolare 38	*Il Cartulario di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato (Savona, 1178-1188)*
1179-1214	Oberto scriba *de Mercato*	ASGe, *Notai antichi* 1, 2, 4; *Manoscritti* 102; *Notai ignoti* 1.I, 1.II. 1.X, 1.XI	*Oberto scriba de Mercato. 1190, Oberto scriba de Mercato. 1186*
1182-1188	Giovanni *de Donato*	ASSv, *Fondo Notarile*, cartolare 38	*Il Cartulario di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato (Savona, 1178-1188)*
1188	Marsilio	*Notai ignoti* 1.IV	
1190-1192	Guglielmo Cassinese	ASGe, *Notai antichi* 6, *Notai ignoti* 1.V	*Guglielmo Cassinese (1190-1192),*
1191-1202	Guglielmo da Sori	ASGe, *Notai antichi* 3/II; *Manoscritti* 102; *Notai ignoti* 1.VIII	*Guglielmo da Sori. Genova-Sori e dintorni (1191, 1195, 1200-1202)*
1192-1193 1202-1226	Lanfranco	ASGe, *Notai antichi* 3/I, 3/II	*Lanfranco (1202-1226)*
1196-1198	Oberto da Piacenza	ASGe, *Notai antichi* 56; *Manoscritti* 102; *Notai ignoti* 1.VI, 1, VII	
1198	Bonvillano	ASGe, *Notai antichi* 6	*Bonvillano (1198)*
1200-1201	Giovanni di Guiberto	ASGe, *Notai antichi* 6, 7	*Giovanni di Guiberto. 1200-1211,*
1202-1206	Martino	ASSv, *Fondo Notarile*, cartolare 39	*Il cartulario del notaio Martino (Savona 1203-1206)*
1203-1209	Oliverio *de Iohanne* da Chiavari	*Notai ignoti* 1.XI, I.XII, 1.XIII, 1.XV	
1209-1213	Guglielmo *sapiens*	ASGe, *Notai antichi* 7, 56; *Notai ignoti* 1.XIV	
1210-1216	Raimondo *medicus*	ASGe, *Notai antichi* 5; *Notai ignoti* 1.XVII	
1213-1214	Pietro Rufi	ASGe, *Notai antichi* 7; *Notai ignoti* 1.XVI	*Pietro Rufi (Genova, 1213-1214)*
1213-1214	Giovanni	ASSv, *Fondo Notarile*, cartolare 40	*Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Giovanni, Savona (1213-1214)*
1214-1215	Guglielmo	ASSv, *Fondo Notarile*, cartolare 40	*Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Guglielmo, Savona (1214-1215)*
1214-1219	Simone *Donatus*	ASGe, *Notai antichi* 11; *Notai ignoti* I.XX	

1216-1217	Maggio	ASGe, *Notai antichi* 11; *Notai ignoti* 1.XVIII	
1216-1217	Uberto	ASSv, *Fondo Notarile*, cartolare 41	
1216-1217	Filippo *de Scarmundia*	ASSv, *Fondo Notarile*, cartolare 41	
1218	Giacomo Taraburlo	*Notai ignoti* 1.XIX	
1220	Nicola	ASGe, *Notai antichi* 7; *Notai ignoti* 1.XXI	
1220-1221	Nicola *Ferrarius*	ASGe, *Notai antichi* 56; *Notai ignoti* 1.XXII	
1220-1221	Gandolfo da Sestri Ponente	ASGe, *Notai antichi* 18/II	
1222-1224	Salmono	ASGe, *Notai antichi* 14	*Liber magistri Salmonis sacri palatii notarii (1222-1226)*
1223-1225	Federico da Sestri Levante	ASGe, *Notai antichi* 16/II	
1225	Urso	ASGe, *Notai antichi* 16/II	

Opere citate

M. Allingri, *L'activité des notaires siennois, fin XIIIe - début XVe siècle: données prosopographiques et pistes d'interpretation*, in Notariorum itinera. *Notai toscani*, pp. 99-125.

Annali genovesi di Caffaro e de' suoi continuatori dal MXCIX al MCCXCIII, a cura di L.T. Belgrano, I, Genova 1890 (Fonti per la Storia d'Italia, 11).

G. Astuti, *Rendiconti mercantili inediti del cartolare di Giovanni Scriba*, Torino 1933.

M. Balard, *Les actes notariés au Moyen Age*, in M. Balard, *Gênes et la mer / Genova e il mare*, Genova 2017 (Quaderni della Società Ligure di Storia Patria, 3), pp. 253-267.

O. Banti, *Ricerche sul notariato a Pisa tra il secolo XIII e il secolo XIV. Note in margine al* Breve Collegii Notariorum *(1305)*, in O. Banti, *Scritti di storia, diplomatica ed epigrafia*, a cura di S.P.P. Scafati, Pisa 1995, pp. 373-426.

E. Barbieri, *Notariato e documento notarile a Pavia (secoli XI-XIV)*, Firenze 1990.

A. Bartoli Langeli, *La documentazione negli stati italiani nei secoli XIII-XV: forme, organizzazione, personale*, in *Culture et idéologie dans la genèse de l'État moderne*, Actes de la table ronde organisée par le Centre National de la recherche scientifique et l'École Française de Rome, Roma, 15-17 ottobre 1984, Roma 1985 (Collection de l'École Française de Rome, 82), pp. 35-55; anche in *Le scritture del comune. Amministrazione e memoria nelle città dei secoli XII e XIII*, a cura di G. Albini, Torino 1998, pp. 155-171.

A. Bartoli Langeli, *Il notariato*, in *Genova, Venezia, il Levante nei secc. XII-XIV*, Atti del Convegno, Genova-Venezia, 10-14 marzo 2000, a cura di G. Ortalli, D. Puncuh, Genova-Venezia 2001 («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 41, 2001, 1; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Convegni), pp. 73-101.

A. Bartoli Langeli, *Il numero delle righe. Raniero (Perugia, 1184-1206)*, in A. Bartoli Langeli, *Notai. Scrivere documenti nell'Italia medievale*, Roma 2006, pp. 87-109.

Benvenuto de Brixiano notaio in Candia. 1301-1302, a cura di R. Morozzo Della Rocca, Venezia 1950 (Fonti per la storia di Venezia, Archivi notarili, 3).

F. Bettarini, *Lo* start-up *di una professione: ser Dietaiuti di Lapo da Prato*, in Notariorum itinera. *Notai toscani*, pp. 245-260.

B. Betto, *Uno statuto del collegio notarile di Treviso del 1324*, in *Contributi dell'Istituto di storia medievale*, I, *Raccolta di studi in onore di Giovanni Soranzo*, Milano 1968, pp. 10-59.

D. Bezzina, *Artigiani a Genova nei secoli XII-XIII*, Firenze 2015 (Reti Medievali E-Book, 22), < www.ebook,retimedievali.it >.

D. Bezzina, *Il notaio Simone* Vatacii*: carriera notarile e mobilità sociale a Genova tra Due e Trecento*, in Notariorum itinera. *Notai liguri*, pp. 117-152.

D. Bezzina, *Ogerio Pane*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 79, Roma 2013, pp. 167-169.

Bonvillano (1198), a cura di J.E. Eierman, H.G. Krueger, R.L. Reynolds, Genova 1939 (Notai Liguri dei secoli XII e XIII, 3).

M. Calleri, *Un notaio genovese tra XII e XIII secolo: Oberto* scriba de Mercato, in *Studi in onore di Dino Puncuh*, a cura di C. Bitossi, M. Calleri, S. Macchiavello, A. Rovere, Genova 2019 (Quaderni della Società Ligure di Storia Patria, 7), in corso di pubblicazione.

M. Calleri, *Per la storia del primo registro della Curia arcivescovile di Genova: il manoscritto 1123 dell'Archivio Storico del Comune di Genova*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 35 (1995), 1, pp. 21-58.

M. Calleri, *Su alcuni* libri iurium *deperditi del monastero di San Siro di Genova*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 34 (1994), 2, pp. 155-184.

M. Calleri, *Tealdo da Sestri Levante: un notaio di metà Duecento al servizio del comune genovese*, in Notariorum itinera. *Notai liguri*, pp. 55-83.

M. Calleri, *Gli usi cronologici genovesi nei secoli X-XII*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 39 (1999), 1, pp. 25-100.

M. Calleri, M. Mangini, *Il Centro studi interateneo* Notariorum Itinera, in «Studi di Storia medioevale e di Diplomatica», n.s. 1 (2017), pp. 259-276.

M. Calleri, D. Puncuh, *Il documento commerciale in area mediterranea*, in *Libri, documenti, epigrafi medievali: possibilità di studi comparativi*, Atti del Convegno internazionale di studio dell'Associazione Italiana dei Paleografi e Diplomatisti, a cura di F. Magistrale, C. Drago, P. Fioretti, Bari, 2-5 ottobre 2000, Spoleto 2002 (Studi e ricerche, 2), pp. 303-342; anche in D. Puncuh, *All'ombra della Lanterna*, pp. 813-850.

M. Calleri, V. Ruzzin, *Trattati e dintorni: Genova e Bisanzio nella seconda metà del secolo XII*, in *Sources sur des relations "internationales" entre les centres politiques et religieux en*

Europe et la Méditerranée (800-1600): lettres - actes - traités, 15th International Congress of Diplomatics, Leipzig, 4-6 ottobre 2018 (Italia Regia. Fonti e ricerche per la storia medievale), in corso di pubblicazione.
P. Cammarosano, *Attività pubblica e attività per committenza privata dei notai (secoli XIII e XIV)*, in *Notariato e medievistica: per i cento anni di Studi e ricerche di diplomatica comunale di Pietro Torelli*, Atti delle giornate di studio, Mantova, 2-3 dicembre 2011, a cura di G. Gardoni, I. Lazzarini, Roma 2013 (Nuovi studi storici, 93), pp. 185-194.
P. Cammarosano, *Italia medievale. Struttura e geografia delle fonti scritte*, Roma 1991.
Le carte del monastero di San Benigno di Capodifaro (secc. XII-XV), a cura di A. Rovere, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 23 (1983), 1.
Le carte del monastero di San Siro di Genova (952-1224), I, a cura di M. Calleri, Genova 1997 (Fonti per la storia della Liguria, 5).
Le carte del monastero di Sant'Andrea della Porta di Genova (1109-1370), a cura di C. Soave, Genova 2002 (Fonti per la storia della Liguria, 18).
Le carte del monastero di San Venerio del Tino, I. (1050-1200), a cura di G. Falco, Torino-Roma 1920 (Biblioteca della Società storica subalpina, 91.1; *Regesta Chartarum Italiae*, 63.1).
Le carte di Santa Maria delle Vigne di Genova (1103-1392), a cura di G. Airaldi, Genova 1969 (Collana storica di fonti e studi diretta da Geo Pistarino, 3).
Il cartolare del notaio Stefano di Corrado di Lavagna. Chiavari-Lavagna (1288), a cura di M. Calleri, Genova 2012 (Notai Liguri dei secoli XII-XV, 15).
Il cartolare di Giovanni Scriba, a cura di M. Chiaudano, M. Moresco, Torino-Roma, 1934-1935 (Documenti e Studi per la Storia del Commercio e del Diritto Commerciale Italiano, 1-2; *Regesta Chartarum Italiae*, 19-20).
Il cartolare di 'Uberto' I. Atti del notaio Giovanni, Savona (1213-1214), a cura di A. Rovere, Indici a cura di M Castiglia, Genova-Savona 2013-2014 (Notai liguri dei secoli XII-XV, XIII; «Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria», n.s. 49-50, 2013-2014).
Il cartolare di 'Uberto' II. Atti del notaio Guglielmo, Savona (1214-1215), a cura di M. Castiglia, Introduzione di A. Rovere, Genova-Savona 2009-2010 (Notai liguri dei secoli XII-XV, XIV; «Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria», n.s. 46, 2010).
Cartolari notarili genovesi (1-149), [a cura di G. Costamagna], Roma, 1956-1961 (Pubblicazioni degli Archivi di Stato, 22 e 41).
Il cartulario del notaio Martino (Savona 1203-1206), a cura di D. Puncuh, Genova 1974 (Notai Liguri dei secoli XII e XIII, 9).
Il Cartulario di Arnaldo Cumano e Giovanni di Donato (Savona, 1178-1188), a cura di L. Balletto, G. Cencetti, G. Orlandelli, B.M. Pisoni Agnoli, Roma 1978 (Pubblicazioni degli Archivi di Stato, 96).
Il cartulario di Giovanni di Giona di Portovenere, sec. XIII, a cura di G. Falco, G. Pistarino, Borgo San Dalmazzo 1955 (Biblioteca della Società Storica Subalpina, 177).
P.F. Casaretto, *La moneta genovese in confronto con le altre valute mediterranee nei secoli XII e XIII*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», 55 (1928).
M. Chiaudano, *Contratti commerciali genovesi del secolo XII. Contributo alla storia dell'*accomandacio *e della* societas, Torino 1925.
M. Chiaudano, *La moneta di Genova nel secolo XII*, in *Studi in onore di Armando Sapori*, Milano 1957, I, pp. 187-214.
D. Ciarlo, *Documentazione notarile (secoli XI-XVI) nei manoscritti membranacei del monastero di Santo Stefano di Genova*, in «Atti della Accademia Ligure di Scienze e Lettere», s. 6, 9 (2006), pp. 229-253.
R. Ciasca, *L'arte dei medici e speziali nella storia del commercio fiorentino dal secolo XII al XV*, Firenze 1927.
C.M. Cipolla, *Studi di storia della moneta*, 1, *I movimenti dei cambi in Italia dal secolo XIII al secolo XV*, Pavia 1948.
Il codice diplomatico del monastero di Santo Stefano di Genova (965-1257), a cura di M. Calleri, D. Ciarlo, Genova 2008-2009 (Fonti per la storia della Liguria, 23-24).
Codice diplomatico della Repubblica di Genova dal DCCCCLVIII al MCLXIII, a cura di Cesare Imperiale di Sant'Angelo, 2, Roma 1938 (Fonti per la Storia d'Italia, 79).
G. Costamagna, *Il notaio a Genova tra prestigio e potere*, Milano 1970 (Studi Storici sul notariato italiano, 1).
G. Costamagna, *La triplice redazione dell'*instrumentum *genovese con Appendice di documenti*, Genova 1961 (Notai Liguri dei secc. XII e XIII, VIII), anche in G. Costamagna, *Studi di*

paleografia e di diplomatica, Roma 1972 (*Fonti e studi del* Corpus membranarum italicarum, 9), pp. 237-302.
G. Falco, *Un indovinello paleografico*, in «Bollettino storico-bibliografico subalpino», 37 (1935), pp. 125-132; anche in G. Falco, *Pagine sparse di storia e di vita*, Milano-Napoli 1960, pp. 123-128.
G. Felloni, G. Pesce, *Le monete genovesi. Storia, arte ed economia nelle monete di Genova dal 1139 al 1814*, Genova 1975.
G.G. Fissore, *Alle origini del documento comunale: i rapporti fra i notai e l'istituzione*, in *Civiltà comunale: libro, scrittura, documento*, Atti del Convegno, Genova, 8-11 novembre 1988 («Atti della Società Ligure di Storia Patria», 29, 1989, 2), pp. 99-128.
G.G. Fissore, *Il notaio ufficiale pubblico dei comuni italiani*, in *Il Notariato italiano del periodo comunale*, a cura di P. Racine, Piacenza 1999, pp. 47-56.
Gênes et l'Outre-mer. Actes notariés rédigés à Chypre par le notaire Antonius Folieta (1445-1458), a cura di M. Balard, L. Balletto, C. Otten-Froux, Nicosie 2016 (Centre de recherche scientifique. Sources et études de l'histoire de Chypre, 75).
Gênes et l'Outre-mer. Actes notariés de Famagouste et d'autres localités du Proche-Orient (XIVe-XVe s.), a cura di M. Balard, L. Balletto, C. Schabel, Nicosie 2013 (Centre de recherche scientifique. Sources et études de l'histoire de Chypre, 72).
Gênes et l'Outre-mer. Actes de Famagouste du notaire génois Lamberto di Sambuceto (décembre 1299 - septembre 1300), a cura di M. Balard, W. Duba, C. Schabel, Nicosie 2012 (Centre de recherche scientifique. Sources et études de l'histoire de Chypre, 70).
Giovanni di Guiberto. 1200-1211, a cura di M.W. Hall Cole, H.G. Krueger, R.G. Reinert, R.L. Reynolds, Genova, 1939-1940 (Notai Liguri dei secoli XII e XIII, 5).
P. Grillo, *Milano guelfa (1302-1310)*, Roma 2013 (Italia comunale e signorile, 2).
P. Grillo, *Milano in età comunale. 1183-1276. Istituzioni, società, economia*, Spoleto 2001 (Istituzioni e società, 1), pp. 412-420.
P. Grillo, *Repubbliche di notai? Il ruolo politico del notariato nelle città italiane del secondo Duecento*, in *Legittimazione e credito tra Medioevo e Ottocento: notai e ceto notarile tra ruoli pubblici e vita privata*, a cura di P. Grillo, S. Levati, Milano 2017, pp. 99-114.
P. Gualtieri, *Pistoia e i suoi notai (1200-1332)*, in Notariorum itinera. *Notai toscani*, pp. 71-90.
Guglielmo Cassinese (1190-1192), a cura di M.W. Hall, H.G. Krueger, R.L. Reynolds, Genova 1938 (Notai Liguri dei secoli XII e XIII, 2).
Guglielmo da Sori. Genova-Sori e dintorni (1191, 1195, 1200-1202), a cura di † G. Oreste, D. Puncuh, V. Ruzzin, Genova 2015 (Notariorum Itinera, 1).
P. Guglielmotti, *Definizione e organizzazione del territorio nella Liguria orientale del secolo XII*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 47 (2007), 1, pp. 185-213.
P. Guglielmotti, *Genova*, Spoleto 2013 (Il medioevo nelle città italiane, 6).
P. Guglielmotti, *Linguaggi del territorio, linguaggi sul territorio: la val Polcevera genovese (secoli X-XIII)*, in *Linguaggi politici, cerimoniali civici e pratiche della politica a Genova e nel Regno di Napoli nel tardo Medioevo*, Seminario di studio, Napoli, 24-25 novembre 2005, Salerno 2007, pp. 241-266.
P. Guglielmotti, *Il notaio Ingo* Contardi *e la sua clientela a Genova nel pieno Duecento*, in Notariorum itinera. *Notai liguri*, pp. 85-115.
P. Guglielmotti, *Ricerche sull'organizzazione del territorio nella Liguria medievale*, Firenze 2005, < www.ebook. retimedievali.it >.
P. Guglielmotti, *La scoperta dei notai liguri negli studi medievistici tra Otto e Novecento*, in *Agli inizi della storiografia medievistica in Italia*, Atti del Convegno Internazionale, Napoli, 16-18 dicembre 2015, a cura di R. Delle Donne, in corso di pubblicazione.
A. Haverkamp, *Herrschaftsformen der Frühstaufer in Reichsitalien*, 2, Stuttgart 1971 (Monographien zur Geschichte des Mittelalters, 1), pp. 559-613.
Imbreviature notarili, I, *Liber imbreviaturarum Appulliesis notarii comunis Senarum. MCCXXI-MCCXXIII*, a cura di D. Bizzarri, Torino 1934 (Documenti e studi per la storia del commercio e del diritto commerciale italiano, 4).
Imbreviature notarili, II, *Liber imbreviaturarum Ildibrandini notarii, CCXXVII-MCCXXIX*, a cura di D. Bizzarri, opera postuma edita a cura di M. Chiaudano, Torino 1938 (Documenti e Studi per la Storia del Commercio e del Diritto Commerciale Italiano, 9).
Lanfranco (1202-1226), a cura di H.C. Krueger, R.L. Reynolds, Genova 1951-1953 (Notai Liguri dei secoli XII e XIII, 6).
Leges Genuenses, inchoaverunt Cornelius Desimoni et Aloisius Thomas Belgrano, explevit et edidit Victorius Poggi, Augustae Taurinorum 1901 (Historiae Patriae Monumenta, 18).

Liber magistri Salmonis sacri palatii notarii (1222-1226), a cura di A. Ferretto, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», 36 (1906).
I Libri Iurium della Repubblica di Genova. Introduzione, a cura di D. Puncuh e A. Rovere, 1, Genova-Roma 1992 (Fonti per la storia della Liguria, 1; Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Fonti 12).
I Libri Iurium della Repubblica di Genova, 1/1, a cura di A. Rovere, Genova-Roma 1992 (Fonti per la storia della Liguria, 2; Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Fonti, 13).
P. Lisciandrelli, *Trattati e negoziazioni politiche della Repubblica di Genova (958-1797), Regesti*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 1 (1960).
R. Lopez, *L'attività economica di Genova nel marzo 1253 secondo gli atti notarili del tempo*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», 64 (1935), pp. 163-270.
R. Lopez, *Studi sull'economia genovese nel Medioevo*, Torino 1936 (Documenti e studi per la storia del commercio e del diritto commerciale italiano, 8).
A. Luongo, *Notariato e mobilità sociale nell'Italia cittadina del XIV secolo*, in *La mobilità sociale nel Medioevo italiano*, 1, *Competenze, conoscenze e saperi tra professioni e ruoli sociali (secoli XII-XV)*, a cura di L. Tanzini, S. Tognetti, Roma 2016, pp. 243-271.
S. Macchiavello, *Bobbio e i suoi archivi. Una prima ricognizione sulle carte del vescovo e del capitolo cattedrale (secoli IX-XIII)*, in *La diocesi di Bobbio. Formazione e sviluppi di un'istituzione millenaria*, a cura di E. Destefanis, P. Guglielmotti, Firenze 2015 (Reti Medievali E-Book, 23), < retimedievali.ebook.it >, pp. 95-122.
S. Macchiavello, *Repertorio dei notai a Genova in età consolare (1099-1191)*, in *Studi in onore di Dino Puncuh*, a cura di C. Bitossi, M. Calleri, S. Macchiavello, A. Rovere, Genova 2019 (Quaderni della Società Ligure di Storia Patria, 7), in corso di pubblicazione.
J.-C. Maire Vigueur, E. Faini, *Il sistema politico dei comuni italiani (secoli XII-XIV)*, Milano 2010.
M. Mangini, *Il notariato a Varese tra Alto e Basso Medioevo*, in *Storia di Varese*, IV: *Dall'Alto Medioevo al periodo francese*, Parte I: *Dall'Alto Medioevo alla fine del Ducato visconteo*, a cura di C. Storti, in corso di pubblicazione.
F. Menant, *Bergamo comunale: storia, economia e società*, in *Storia economica e sociale di Bergamo*, II, *Il comune e la signoria*, a cura di G. Chittolini, Bergamo 1999, pp. 15-182.
S. Menzinger, *Diritti di cittadinanza nelle* quaestiones *giuridiche duecentesche e inizio-trecentesche (I)*, in «Mélanges de l'École française de Rome, Moyen Âge», 125 (2013), 2, pp. 441-460.
A. Meyer, Felix et inclitus notarius. *Studien zum italienischen Notariat vom 7. bis zum 13. Jahrhundert*, Tübingen 2000.
L. Mineo, *Tra privato profitto e pubblica utilità. Disseminazione e concentrazione di carte notarili lungo l'arco alpino piemontese (secoli XVI-XX)*, in *Il notariato nell'arco alpino. Produzione e conservazione delle carte notarili tra medioevo ed età moderna*, Atti del convegno, Trento 24-26 febbraio 2011, a cura di A. Giorgi, S. Moscadelli, D. Quaglioni, G.M. Varanini, Milano 2014, pp. 107-159.
M. Moresco, G.P. Bognetti, *Per l'edizione dei notai liguri del sec. XII*, Genova 1938 (Notai Liguri dei secoli XII).
Mostra storica del notariato medievale ligure, a cura di G. Costamagna e D. Puncuh, Genova 1964 («Atti della Società Ligure di Storia Patria», 4/1).
Notai genovesi in Oltremare: atti redatti a Caffa e in altre località del mar Nero nei secoli XIV e XV, a cura di M.G. Alvaro, A. Assini, L. Balletto, E. Basso, San Pietroburgo 2018 (The Black Sea Region in the Middle Ages, 10, ed. S.P. Karpov).
Notai ignoti. Frammenti notarili medioevali. Inventario, a cura di M. Bologna, Roma 1988 (Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Strumenti, 104).
Notariorum Itinera. *Notai liguri del basso Medioevo tra routine, mobilità e specializzazioni*, a cura di V. Ruzzin, Genova 2018 (Notariorum Itinera. Varia, 3).
Notariorum itinera. *Notai toscani del basso Medioevo tra routine, mobilità e specializzazione*, a cura di G. Pinto, L. Tanzini, S. Tognetti, Firenze 2018 (Biblioteca storica toscana, 78).
Oberto scriba de Mercato. 1190, a cura di M. Chiaudano, R. Morozzo Della Rocca, Genova, 1938 (Notai liguri del sec. XII, 1).
Oberto scriba de Mercato. 1186, a cura di M. Chiaudano, Genova 1940 (Notai liguri del sec. XII, 4).
A. Olivieri, *Il salario del notaio «ad officia». Spunti torelliani e ricerche regionali. Il caso di Torino nel Trecento e nei primi decenni del Quattrocento*, in *Notariato e medievistica: per*

i cento anni di Studi e ricerche di diplomatica comunale *di Pietro Torelli*, Atti delle giornate di studio, Mantova, 2-3 dicembre 2011, a cura di G. Gardoni, I. Lazzarini, Roma 2013 (Nuovi studi storici, 93), pp. 213-230.

A. Padoa Schioppa, *Giustizia civile e notariato nel primo Duecento comunale: il caso di Savona, 1203-1216,* in «Studi medievali», s. 3ª, 55 (2014), 1, pp. 1-24; anche in A. Padoa Schioppa, *Giustizia medievale italiana dal* Regnum *ai Comuni,* Spoleto 2015 (Biblioteca del «Centro per il collegamento degli studi medievali e umanistici in Umbria», 28), pp. 375-398.

Pergamene medievali savonesi (998-1313), a cura di A. Roccatagliata, in «Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria», n.s. 16-17 (1982-1983).

G. Petti Balbi, *L'investitura e le "vacature" nel Collegio notarile di Genova*, in «Archivi e cultura», 8 (1974), pp. 17-33.

G. Petti Balbi, *Sul Collegio notarile genovese del 1382*, in *Miscellanea di storia ligure in onore di G. Falco*, Milano, 1962, pp. 281-298.

V. Piergiovanni, *Gli statuti civili e criminali di Genova nel Medioevo. La tradizione manoscritta e le edizioni*, Genova 1980.

Pietro Rufi (Genova, 1213-1214), a cura di C. Boem, M. Calleri, in preparazione.

G. Pistarino, *Bartolomeo scriba*, in *Dizionario Biografico degli Italiani*, Roma 1964, 6, pp. 771-772.

G. Pistarino, *Nota sulle fonti della storia savonese*, in *Miscellanea di storia savonese*, Genova 1978 (*Collana storica di fonti e studi* diretta da Geo Pistarino, 26), pp. 87-96.

I più antichi statuti di Savona, a cura di M. Calleri, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., 37 (1997), 2, pp. 115-212.

V. Polonio, *L'amministrazione della* res publica *genovese fra Tre e Quattrocento*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., 17 (1977), 1.

V. Polonio, *Da provincia a signora del mare*, in *Storia di Genova. Mediterraneo, Europa, Atlantico*, a cura di D. Puncuh, Genova 2003, pp. 111-231.

V. Polonio, *Tra universalismo e localismo: costruzione di un sistema (569-1321)*, in *Il cammino della Chiesa genovese dalle origini ai giorni nostri*, a cura di D. Puncuh, («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 39, 1999, 2), pp. 77-210.

V. Polonio, *Federico da Sestri Levante dinamico notaio per magistrati e per un popolo rurale (1223-1225)*, in Notariorum itinera. *Notai liguri*, pp. 33-54.

D. Puncuh, *All'ombra della Lanterna. Cinquant'anni tra archivi e biblioteche: 1956-2006*, a cura di A. Rovere, M. Calleri, S. Macchiavello, Genova 2006 («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s., 46, 2006, 1).

D. Puncuh, *Gli archivi notarili genovesi: un patrimonio culturale eccezionale*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 56 (2016), pp. 279-308.

D. Puncuh, *Edizioni di fonti: prospettive e metodi*, in *I Liguri dall'Arno all'Ebro. In ricordo di Nino Lamboglia*. Atti del Congresso, Albenga, 4-8 dicembre 1982, Bordighera 1984 («Rivista di studi liguri», 50), pp. 214-228; anche in D. Puncuh, *All'ombra della Lanterna*, pp. 628-629.

D. Puncuh, *Liguria: Edizioni di fonti*, in «Annali dell'Istituto storico italo-germanico in Trento», 28 (2002), pp. 321-344; anche in D. Puncuh, *All'ombra della Lanterna*, pp. 631-655.

D. Puncuh, *Note di diplomatica giudiziaria savonese*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 5 (1965), pp. 5-36; anche in D. Puncuh, *All'ombra della Lanterna*, pp. 531-555.

D. Puncuh, *Gli statuti del Collegio dei notai genovesi nel secolo XV*, in *Miscellanea di storia ligure in memoria di Giorgio Falco*, Genova, 1966, pp. 267-310, ora in D. Puncuh, *All'ombra della Lanterna*, pp. 557-592.

I Registri della Catena del comune di Savona, a cura di M. Nocera, F. Perasso, D. Puncuh, A. Rovere, Genova-Roma 1986, Savona 1986-1987 («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 26/1-3; «Atti e Memorie della Società Savonese di Storia Patria», n.s. 21-22; Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Fonti, 9-10).

Il Registro della Curia arcivescovile di Genova, a cura di L.T. Belgrano, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria », 2 (1862-1863).

A. Rovere, *Aspetti tecnici della professione notarile: il modello genovese*, in *La produzione scritta tecnica e scientifica nel Medioevo: libro e documento tra scuole e professioni*. Atti del Convegno internazionale dell'Associazione Italiana dei Paleografi e Diplomatisti, Fisciano-Salerno, 28-30 settembre 2009, a cura di G. De Gregorio, M. Galante, Spoleto 2012 (Studi e ricerche, 5), pp. 301-335.

A. Rovere, *Cancelleria e notariato a Savona nei secoli XII e XIII*, in *1114: verso la nascita del Comune di Savona*, Savona, 12-13 dicembre 2014, Savona 2016 («Atti e memorie della Società savonese di Storia Patria», 52, 2016), pp. 47-68.
A. Rovere, *Comune e documentazione*, in *Comuni e memoria storica. Alle origini del comune di Genova*. Atti del convegno di studi, Genova, 24-26 settembre 2001, Genova 2002 («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 42, 1), pp. 261-298.
A. Rovere, *Comune e notariato a Genova. Luci e ombre di un rapporto complesso*, in *Notariato e medievistica. Per i cento anni di* Studi e ricerche di diplomatica comunale *di Pietro Torelli*, Atti delle giornate di studio, Mantova, 2-3 dicembre 2011, a cura di G. Gardoni, I. Lazzarini, Roma 2013 (Nuovi studi storici, 93), pp. 231-245.
A. Rovere, *Libri «iurium-privilegiorum, contractuum-instrumentorum» e livellari della Chiesa genovese. Ricerche sulla documentazione ecclesiastica*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 24 (1984), 1, pp. 105-170.
A. Rovere, *I lodi consolari e la documentazione pubblica nei più antichi cartolari notarili genovesi*, in In uno volumine. *Studi in onore di Cesare Scalon*, a cura di L. Pani, Udine 2009, pp. 513-528.
A. Rovere, *Manuele* Locus de Sexto*: un notaio duecentesco tra specializzazione, diversificazione e mobilità*, in « Atti della Società Ligure di Storia Patria », n.s. 56 (2016), pp. 309-327.
A. Rovere, *Notariato e comune. Procedure autenticatorie delle copie a Genova nel XII secolo*, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 37 (1997), 2, pp. 93-113.
A. Rovere, *L'organizzazione burocratica: uffici e documentazione*, in *Genova, Venezia, il Levante nei secc. XII-XIV*, Atti del Convegno, Genova-Venezia, 10-14 marzo 2000, a cura di G. Ortalli, D. Puncuh, Genova-Venezia 2001 («Atti della Società Ligure di Storia Patria», n.s. 41, 2001, 1; Istituto Veneto di Scienze, Lettere ed Arti. Convegni), pp. 103-128.
A. Rovere, *I «publici testes» e la prassi documentale a Genova (secc. XII-XIII)*, Roma 1997 (Serta Antiqua et Mediaevalia, 1), pp. 291-332.
A. Rovere, *Sedi di governo, sedi di cancelleria e archivi comunali a Genova nei secoli XII-XIII*, in *Spazi per la memoria storica. La storia di Genova attraverso le vicende delle sedi e dei documenti dell'Archivio di Stato*, Genova, 7-10 giugno 2004, a cura di A. Assini, P. Caroli, Roma 2009 (Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Saggi, 93), pp. 409-426.
V. Ruzzin, Inventarium conficere *tra prassi e dottrina a Genova (secc. XII-XIII). Una prima riflessione*, in *Studi in onore di Dino Puncuh*, a cura di C. Bitossi, M. Calleri, S. Macchiavello, A. Rovere, Genova 2019 (Quaderni della Società Ligure di Storia Patria, 7), in corso di pubblicazione.
V. Ruzzin, Macobrius notarius*: una rilettura sullo scriba di Caffaro*, in «Studi di storia medioevale e di diplomatica», n.s. 3 (2019), in corso di pubblicazione.
V. Ruzzin, *Notai-funzionari tra città e colonie nella seconda metà del XV secolo: Antonio da Torriglia*, in Notariorum itinera. *Notai liguri*, pp. 153-190.
V. Ruzzin, *Produzione documentaria e organizzazione territoriale tra XII e XIII secolo: primi sondaggi sul caso genovese*, in «Scrineum Rivista», 15 (2018), < http://www.fupress.net/index.php/scrineum >, pp. 125-154.
V. Ruzzin, [Scheda n. 7] del *Catalogo della mostra*, in Hinc publica fides. *Il notaio e l'amministrazione della giustizia*. Convegno Internazionale di Studi Storici, Genova 8-9 ottobre 2004, a cura di V. Piergiovanni, Milano 2006 (Per una storia del notariato nella civiltà europea, 7), pp. 407-411.
V. Ruzzin, *Voltri: una podesteria suburbana del territorio genovese. Società, istituzioni e produzione documentaria tra XII e XIV secolo*, Tesi di dottorato, ciclo XXIX, tutor P. Guglielmotti, Genova 2017.
Il secondo registro della curia arcivescovile di Genova, a cura di L.T. Belgrano, L. Beretta, in «Atti della Società Ligure di Storia Patria», 18 (1887).
Statuta antiquissima Saone (1345), a cura di L. Balletto, Bordighera 1971 (Collana storico-archeologica della Liguria Occidentale, 17-18).
Statuti antichi di Albenga (1288-1350), a cura di P. Accame, Finalborgo 1901.
Statuti della colonia genovese di Pera, a cura di V. Promis, in «Miscellanea di Storia Italiana», 11 (1870), pp. 513-780.
Gli statuti di Portovenere (Anno 1370), a cura di E. Pandiani, Genova 1901.
G. Tamba, *Gli atti di giurisdizione civile nella* Camera actorum *del Comune di Bologna (secolo XIV-XV)*, in *La documentazione degli organi giudiziari nell'Italia tardo-medievale e moderna*, Atti del convegno di studi, Siena, 15-17 settembre 2008, a cura di A. Giorgi, S.

Moscadelli, C. Zarrilli, Roma 2012 (Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Saggi, 109), pp. 249-273.
G. Tamba, *I memoriali del comune di Bologna nel secolo XIII. Note di diplomatica*, in «Rassegna degli Archivi di Stato», 47 (1987), pp. 235-290.
P. Torelli, *Studi e ricerche di diplomatica comunale*, Roma 1980 (Studi storici sul notariato italiano, 5).
M. Vallerani, *Diritti di cittadinanza nelle* quaestiones *giuridiche duecentesche e inizio-trecentesche (II). Limiti dell'appartenenza e forme di esclusione*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 125 (2013), 2, pp. 461-473.
M. Vallerani, *Il sistema accusatorio in azione*: *Bologna tra XIII e XIV secolo*, in M. Vallerani, *La giustizia pubblica medievale*, Bologna 2005, pp. 114-155.
V. Vitale, *Come si procurava un ufficio nel secolo XIII*, in «Giornale storico e letterario della Liguria», n.s. 6 (1930), pp. 170-171.
V. Vitale, *Documenti sul castello di Bonifacio nel secolo XIII*, in «Atti della Regia Deputazione di Storia Patria per la Liguria», 65 (1936), 1, pp. 1-331.

Marta Calleri
Università degli Studi di Milano
marta.calleri@unimi.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6075

Fra Milano e l'Impero. Esordi e affermazione del governo consolare a Lodi nel secolo XII

di Gianmarco De Angelis

Distrutta dai Milanesi due volte – nel 1111 e nel 1158 –, e ricostruita da Federico I Barbarossa al tempo della sua seconda discesa in Italia, Lodi si trovò per gran parte della prima storia comunale stretta fra le mire egemoniche della metropoli ambrosiana e il sostegno dell'Impero. Ne risultarono sviluppi politici e un senso della memoria urbana per molti versi peculiari, che questo saggio si prefigge di indagare ponendo il caso lodigiano, per la prima volta, in diretto dialogo con le acquisizioni più recenti della storiografia nazionale e internazionale in materia di ceti dirigenti ed esordi del governo consolare.

Destroyed by the Milanese twice – in 1111 and 1158 – and rebuilt by Frederick I Barbarossa during his second descent in Italy, throughout most of its early communal history Lodi was clasped between the hegemonic aims of the Ambrosian metropolis and the support of the Empire. This led to political developments and a sense of civic memory that are in many ways peculiar. This essay aims to investigate these peculiarities by placing the case of Lodi, for the first time, in direct dialogue with the most recent national and international scholarship on the role of the elites and the emergence of consular government.

Medioevo; secolo XII; Lodi; comuni; Federico Barbarossa; identità civica; linguaggi politici; memoria; milites; Ottone Morena.

Middle Ages; 12th Century; Lodi; City-Communes; Frederick Barbarossa; Civic identity; Political Languages; Memory; Milites; Otto Morena.

1. *Premessa*

Per quanto solido e radicalmente rinnovato nei suoi presupposti metodologici in anni relativamente recenti, il retroterra storiografico sugli esordi e sui primi passi degli organi comunali di governo appariva ancora nel 2015 a un osservatore acuto e informatissimo della realtà italiana come Chris Wickham «not as substantial as one would think», perlomeno a giudicare dal numero delle indagini comparative notoriamente tanto care allo storico bri-

tannico[1]. D'altra parte – teneva a precisare lo stesso Wickham – non si poteva negare che la mappa degli studi risultasse ormai ben più che discretamente popolata a livello di monografie cittadine, e che tale quadro fosse andato arricchendosi con una certa intensità e importanza di risultati proprio nell'ultimo decennio: lungo una stagione storiografica il cui avvio si poteva a buon diritto far coincidere con l'uscita, nel 2003, di quel gran libro che fu *Cavaliers et citoyens* di Jean-Claude Maire Vigueur, prontamente tradotto in italiano l'anno seguente[2].

Non è questa la sede per ripercorrere nel dettaglio temi e momenti di tale stagione, valutandone i prodotti più significativi e misurando l'impatto che l'ampia, assai innovativa ricerca di Maire Vigueur sulla *militia* urbana abbia esercitato sulle indagini successive[3]; né, tantomeno, per discutere del confronto dialettico instaurato da Wickham con la lettura offerta da Maire Vigueur delle egemonie sociali costitutive del nerbo dell'élite consolare[4]. Basti qui soltanto accennare al portato storiograficamente più significativo che, pur da prospettive diverse e con esiti non interamente coincidenti, entrambi questi lavori hanno recato: mi riferisco, evidentemente, al superamento della lunga polemica che per molti anni ha caratterizzato il dibattito sugli esordi del governo comunale a partire dalle differenti valutazioni della struttura sociale del consolato.

Le letture più tradizionali e accreditate delle origini e del primo secolo circa di vita dei comuni italiani si sono strutturate per buona parte del XX secolo in forma di antitesi intorno a una polarità essenziale: rottura *vs* continuità storica. Sostenitori della radicalità del mutamento in termini istituzionali si scontrarono con interpretazioni che facevano perno su un avvicendamento graduale e generalmente non traumatico vescovo/consoli; a chi legava nascita e affermazione del comune alle esigenze innanzitutto economiche di un ceto di uomini nuovi si rispose demistificando qualsiasi connotazione "borghese" delle istituzioni cittadine, ponendovi anzi alla base quella stessa aristocrazia (per lo più di origine extra-urbana) che fondava il proprio *status* e le proprie ricchezze sulla detenzione di signorie fondiarie, e che proprio all'ombra del trascorso regime vescovile era emersa e cresciuta in potenza politica. È una lettura, quest'ultima, che ha avuto in Philip Jones[5] e soprattutto in Hagen Keller[6], come noto, i suoi principali fautori.

[1] Wickham, *Sleepwalking*, p. 8. Del libro, nel 2017, è stata realizzata una traduzione italiana a cura di Luigi Provero, intitolata *Sonnambuli verso un nuovo mondo. L'affermazione dei comuni italiani nel XII secolo*.
[2] Con il titolo *Cavalieri e cittadini. Guerra, conflitti e società nell'Italia comunale*, Bologna 2004. A quest'ultima edizione si farà riferimento nelle pagine seguenti.
[3] Lo ha efficacemente fatto Grillo, *Cavalieri, cittadini*. Utilissimo, dello stesso Grillo, anche *La frattura inesistente*.
[4] Si rimanda per questo, in particolare, a Faini, *Recensione* a C. Wickham, *Sonnambuli*.
[5] Jones, *Economia e società*.
[6] Keller, *Signori e vassalli*.

Teniamo fermo lo sguardo sui *Signori e vassalli* di Keller. Schematizzando fin quasi all'eccesso di semplificazione l'analisi dello studioso tedesco – ricchissima di dati e davvero densa, come si sa, di spunti problematici –, si potrebbe ridurne il nucleo alla sottolineatura di una assoluta centralità delle clientele vassallatiche vescovili nella formazione dell'organismo comunale e, più in generale, nella vita politica cittadina del XII secolo. Insieme con una tendenziale istituzionalizzazione della tripartizione cetuale nella definizione della rappresentanza consolare, essa rappresenterebbe, per l'appunto, la componente più significativa di quella "tesi di Keller" che tanti vivaci e fruttuosi dibattiti ha sollecitato nell'ambito della comunalistica italiana[7]. Pur valorizzandone il metodo di ricerca e la validità delle argomentazioni circa alcuni casi specifici, le critiche più ponderate (e convincenti) hanno subito mirato a sfumarne compattezza e generalizzazione delle conclusioni, mettendo in rilievo l'opportunità di un suo impiego maggiormente duttile nei confronti delle specificità locali. Si è via via imposta (ed è oggi largamente prevalente) l'esigenza di «accettare una visione plurale della genesi comunale in Italia per quanto concerne il profilo dei ceti che vi parteciparono»[8], con espliciti inviti a misurare nel concreto della dinamica politica e sociale l'eventuale presenza di una terminologia che definisca rigide strutturazioni gerarchiche del corpo cittadino[9].

Tanto la *militia* di Maire Vigueur quanto le élites di Wickham – raggruppamenti eterogenei, costantemente aperti verso l'alto e verso il basso da un inedito dinamismo economico – consentono, come si diceva, di fare un ulteriore passo in avanti, sollecitando a confrontarsi con tutta una serie di cruciali questioni politiche che della struttura sociale sono, a un tempo, riflesso e strumento: la domanda di una giustizia regolata che garantisca diritti e patrimoni dei ceti egemoni; la promozione di un nuovo gruppi di professionisti del diritto e della scrittura notarile che il consolato lega a sé organicamente o ai quali si rivolge per dare alle istituzioni nascenti una *facies* ideologica e giuridica condivisa e condivisibile; l'attivazione di mezzi di controllo economico e giuridico del territorio; il dispiegamento di energie militari finalizzato non

[7] Senza pretesa di completezza, tra le prime recensioni all'opera del Keller vale la pena di segnalare almeno quelle di Tabacco in «Rivista storica italiana», 93 (1981), pp. 852-855 (ora anche in Tabacco, *Medievistica del Novecento*, II, pp. 467-470), e di Bordone nel «Bollettino storico-bibliografico subalpino», 80 (1982), cui si aggiungano senz'altro gli interventi, ancora, di Bordone, *Tema cittadino e "ritorno alla terra"* (in particolare pp. 264-268), e di Menant, *La société d'ordres*. Ma furono, più in generale, tutti gli studi di comunalistica (e, più in generale, di storia politica e sociale delle città medievali italiane) del tempo a doversi confrontare con la dirompente originalità di quel lavoro, tanto che, discutendo degli atti di un convegno trentino del 1986 su *L'evoluzione delle città italiane nell'XI secolo*, Enrico Artifoni poteva notare a buon diritto come emergesse «dai vari contributi una sorta di recensione a più voci all'opera di Keller» (Artifoni, *Recensione* a *L'evoluzione delle città italiane*, p. 294). Per tutti i particolari del dibattito storiografico e ulteriori spunti di riflessione si rinvia alla preziosa sintesi di Grillo, *Aristocrazia urbana*.

[8] Artifoni, *Città e comuni*, p. 371.

[9] Interpretano al meglio tale consapevolezza storiografica tutti i contributi raccolti in *La vassallità maggiore nel Regno Italico*.

solo alla conquista di nuovi spazi e al drenaggio di risorse del contado, ma anche all'ostentazione di un autentico *ethos* pubblico.

In forme, dimensioni, miscele variamente dosate, sono questi gli elementi che si proverà a far entrare anche nel vivo della ricostruzione del primo secolo circa di vita del comune lodigiano. Naturalmente senza alcuna pretesa di completezza, ma almeno con un chiaro obiettivo. Rievocare a rapidissime pennellate, come si è appena fatto, un quadro di riferimento che registra un certo ritorno d'interesse nei confronti del tema comunale degli esordi e le traiettorie che più hanno contrassegnato il rinnovamento metodologico d'impostazione è servito qui a dar conto della premessa da cui queste pagine muovono e dell'ambizione che esse nutrono: emancipare il caso lodigiano, cioè, da un retroterra storiografico che, sebbene non esiguo e complessivamente di buon impegno erudito, è rimasto per lungo tempo ancorato a canoni interpretativi di stampo tradizionale e generalmente confinato a una dimensione locale, quasi mai interagendo con le acquisizioni più rilevanti del circuito di studi nazionale e internazionale e da questo, peraltro, venendo sistematicamente ignorato[10].

Si proverà così, mettendo a frutto le recenti acquisizioni della comunalistica delle origini, a ricostruire un quadro integrato degli uomini al potere e delle istituzioni di governo durante la prima età sveva, senza mai perdere di vista una riflessione sui linguaggi e sull'"immaginario" della nuova politica: forme e formule definitorie delle istituzioni nascenti nello specchio delle elaborazioni degli intellettuali cittadini, senso della memoria e percezione collettiva della novità comunale[11]. Ve ne è sicuramente lo spazio, e un panorama di fonti scritte per più versi privilegiato (una cronaca contemporanea – quella del giudice e console Ottone Morena –, e poi una documentazione d'archivio complessivamente abbondante e un *liber iurium* da qualche anno magistralmente edito) consente senz'altro di gettare sull'argomento uno sguardo non impressionistico.

[10] Scarsissimo essendo nelle sintesi più recenti (quelle di Maire Vigueur e di Wickham sopra citate, ma anche in Menant, *L'Italia dei comuni*) lo spazio dedicato a uomini, vicende, istituzioni comunali lodigiane, e del tutto assenti risultando i riferimenti alle ricostruzioni in materia del principale storico locale, Alessandro Caretta, del quale restano di una qualche utilità anzitutto la monografia *Lodi. Profilo di storia*, alle pp. 43-160 per i temi che qui interessano, e i saggi *Magistrature e classi*; *I rettori*; *"Consules"*; *La lotta tra le fazioni*; *La terza distruzione*: lavori, come in parte s'inferisce dagli stessi titoli, in cui è largamente prevalente un taglio evenemenziale e dove anche l'indagine prosopografica, pur condotta con profonda erudizione ed esaustiva raccolta di dati, si arresta costantemente al di qua di una efficace problematizzazione e lascia poco spazio alle distinzioni puntuali, prediligendo nettamente generalizzazioni e applicazioni di vetusti schemi evoluzionistici che, ad esempio con riguardo allo studio dei ceti dirigenti, vedrebbero la lineare sostituzione di una compatta aristocrazia di stampo feudale egemone lungo l'intero XII secolo con la trionfante "borghesia" duecentesca.

[11] Temi, questi ultimi, da alcuni anni al centro delle interessanti ricerche di Enrico Faini (ben rappresentativi i saggi *La memoria dei 'milites'* e *Annali cittadini*), confluite e ampliate in una monografia di recente pubblicazione: Faini, Italica gens (che nel sottotitolo, *Memoria e immaginario politico dei cavalieri cittadini [secoli XII-XIII]*, reca l'espressione di cui mi sono servito a testo).

D'altra parte, quella che si leggerà nelle pagine seguenti non è e non intende essere una *storia del comune di Lodi* nel primo secolo circa della sua vita istituzionale. Alcuni tratti di quella storia sono comunque sufficientemente noti perché ci si possa qui limitare a succinti richiami. Mi riferisco, in particolare, agli eventi (e ai protagonisti) che l'hanno scandita e determinata nel suo avvio: quando Lodi, stretta fra le mire egemoniche di Milano e il sostegno di Federico Barbarossa, si trovò al centro di una fitta rete di conflitti sullo scacchiere padano che finirono per metterne in discussione la giovane esistenza. Esistenza di comune indipendente, certo, quale era andato faticosamente configurandosi proprio e soltanto dopo la fondazione imperiale, nel 1158, ma soprattutto, e ancora una volta, di città stessa, nella materialità delle sue strutture di marmo, di pietra, di legno. Distrutta già due volte (nel 1111 e nel 1158) dai Milanesi, nel 1167 Lodi non poté che chinare il capo di fronte alla minaccia, scagliata dai comuni confederati nella *Societas Lombardiae*, di ridurla – e definitivamente – a un cumulo di macerie, se non avesse sottoscritto gli accordi di mutua alleanza militare contro gli eserciti imperiali. Eppure l'adesione, subita e sofferta, alla Lega, comportò per Lodi anche il vantaggio di poter essere riconosciuta dai suoi ingombranti vicini, per la prima volta, come comune (e città) di pari diritto, sebbene, nell'immediato, lo scotto da pagare per la precedente militanza nel fronte imperiale si concretizzasse nella deposizione del vescovo filofedericiano Alberico e nell'insediamento sulla cattedra di san Bassiano del *prepositus* di Rivolta d'Adda, Alberto, scelto direttamente dall'arcivescovo di Milano.

Soprattutto, l'ingresso di Lodi nella Lega garantì la possibilità di entrare in contatto con un eccezionale laboratorio di esperienze e di elaborazioni istituzionali, diplomatiche e politico-culturali i cui frutti non tardarono a germogliare e ad allineare il piccolo comune sull'Adda, a partire dagli anni Ottanta del XII secolo, al resto delle coeve realtà micro-statuali di area padana (e non solo): avvio della riformulazione degli assetti di governo (con i primi esperimenti dei regimi podestarili) e maggiore articolazione della macchina amministrativa (testimoniata dallo sdoppiamento di funzioni in seno al collegio consolare e dalla moltiplicazione delle forme e dei canali di rappresentanza consiliare); complicazione della dinamica e del conflitto sociali per l'accesso alle cariche politiche, che sfocerà nel corso del primo ventennio del Duecento in una guerra aperta fra le *partes* in vario collegamento con le realtà extra-urbane della regione. Su tutte, naturalmente e ancora una volta, vi era Milano. La città e il comune a cui Lodi, dopo la prima età del Barbarossa e l'ancor più breve parentesi segnata, all'apogeo di suo nipote Federico II, dal ritorno nell'orbita imperiale, fu sempre a doppio filo legata – e per certi versi e in certe fasi apertamente soggetta – lungo la storia di cui si leggerà nelle pagine seguenti.

Una storia che si ripercorrerà per problemi, più che per avvenimenti. Per temi e momenti di costruzione di una struttura politico-istituzionale e di un'identità civica che anche (se non soprattutto) nelle fasi in cui maggiore fu quella soggezione, ci appare fieramente e profondamente radicata. E che forse

costituisce il portato più significativo di una storia comunale per più versi peculiare.

2. *Uomini e istituzioni del comune di Lodi nella prima età sveva*

2.1 *Il* populus *e l'élite*

Della collettività urbana che nel XII secolo diede vita al comune e ne sostenne ragioni politiche e architettura istituzionale nelle diverse fasi della sua storia iniziale non siamo in grado di conoscere che una piccola porzione. Quanti fossero, di cosa e dove vivessero tutti i *Laudenses* di allora è persino impossibile dire. Vedremo in seguito come pensassero se stessi i *cives* del tempo, ma la loro effettiva partecipazione alla dimensione pubblica in gran parte ci sfugge. Il *populus* – altro nome, ne discuteremo approfonditamente più avanti, che sembra abbracciare proprio agli esordi dell'esperienza comunale la totalità dei residenti urbani, piuttosto che connotare socialmente uno degli *ordines* in cui si struttura la comunità cittadina – è destinato a rimanere confinato a lungo (almeno sino alla metà del Duecento) fra le astrazioni giuridico-politiche: soggetto organico per eccellenza, agisce solidalmente e parla con una voce sola, *in* comune, per l'appunto. Eppure, non è questo *il* comune che conosciamo meglio. Ignoriamo il profilo del *populus*, non certo della sua classe dirigente. Dell'*élite* comunale sappiamo anzi moltissimo: spesso la provenienza geografica, le appartenenze sociali e gli schieramenti interni, il peso politico di gran parte delle sue componenti, le conseguenti capacità di orientare le scelte del governo cittadino e dunque i destini della comunità. Ne conosciamo i nomi degli esponenti perché ampiamente tramandati dalle fonti documentarie, menzionati in quelle letterarie o magari incisi nella pietra, in qualche epigrafe che ne celebra particolari meriti[12]. Pochi altri hanno conquistato il diritto a memorie analoghe, e nessuno al di fuori dell'*élite*.

A costruire e trasmettere il ricordo della prima *leadership* comunale furono individui socialmente omogenei o intellettualmente organici al gruppo dirigente. Giudici e consoli, come Ottone Morena; podestà come suo figlio Acerbo, il «Laudensis civis ac imperialis curie iudex» di cui l'Anonimo continuatore dell'*Historia Federici I* tesserà l'elogio[13]. E, allargando lo sguardo al variegato paesaggio delle scritture documentarie, tutti gli altri pratici del diritto (notai, giurisperiti, causidici) i quali, formalizzando fatti giuridici, davano forme stabili anche alla memoria politica e alle configurazioni isti-

[12] È questo il caso di Ugo Prealone, podestà nel biennio 1210-1211, artefice della costruzione di una torre e di un tratto delle mura urbiche di cui resta solenne memoria in un'epigrafe oggi conservata presso il Museo comunale di Lodi: Caretta, *La lotta tra le fazioni*, pp. 19-22.
[13] Morena, *Historia*, p. 205.

tuzionali[14]. Rappresentanti o stretti collaboratori, anch'essi, di una classe di governo nutrita di apporti e di gruppi di potere diversi per origine, ampiezza, competenze; un ceto oligarchico per sua stessa natura ma, a ben vedere, di dimensioni meno esigue di quanto possa apparire in prima battuta; e soprattutto capace di garantire per buona parte del XII secolo un funzionamento sostanzialmente aperto dei meccanismi di rappresentanza politica. Come si diceva in apertura, è questa una delle acquisizioni principali della recente comunalistica; ed è da tale approccio fortemente problematico al tema, in una zona di intersezione fitta di scambi tra profili (e pluralità) delle egemonie sociali e lunga durata delle sperimentazioni politico-istituzionali, che conviene senz'altro partire.

2.2 *Linguaggi e forme della politica nella documentazione comunale delle origini*

Nella prospettiva di una ricostruzione della struttura sociale e degli spazi di iniziativa politica del primo consolato, il caso lodigiano presenta un interesse tutt'altro che secondario, non fosse altro che per l'appartenenza (geografica e politico-culturale) all'area su cui Hagen Keller ha più concentrato le sue attenzioni, quella milanese, divenuta ben presto (e forse anche al di là delle reali intenzioni dell'autore) il fondamento di un presuntivo "paradigma episcopale e feudale".

Della genesi aristocratica, d'altra parte, il comune lodigiano sembra possedere tutti i requisiti: stando alle fonti pressoché coeve e alle letture più diffuse, il *populus*, che pure ne avrebbe in qualche misura promossa la fase iniziale, dopo la sconfitta del 1111 contro Milano vide emarginata ogni possibilità di rappresentanza a causa del prepotente ritorno sulla scena cittadina di un vescovo tenacemente filo-milanese e della sua curia di *milites* (così li chiama Landolfo Iuniore) che quel conflitto, per primi, avevano causato[15]. Non che ci sia alcunché da eccepire sulla funzione di inquadramento della popolazione cittadina che il vescovo di Lodi esercita alla vigilia dell'esperienza comunale o sul pieno sostegno politico che egli riceve dalle sue clientele vassallatiche. E neppure ci potremmo stupire constatando come quella vigilia si consumi e quel sostegno venga prestato in circostanze in cui è palese il collegamento con le autorità milanesi e decisiva la mediazione culturale di giudici e notai della

[14] L'apporto (non solo intellettuale) di notai e giuristi alla formazione del governo comunale è un tema classico della storiografia giuridica e della medievistica italiane. Hanno fatto scuola, dopo il pionieristico lavoro di Pietro Torelli, gli studi di Sbriccoli, Fissore, Bartoli Langeli. Per la ricostruzione di un caso esemplare (soprattutto perché abbondantemente e quasi senza soluzione di continuità documentato) e per i necessari riferimenti bibliografici in argomento, si veda De Angelis, *Poteri cittadini*, in particolare pp. 207-337. Imprescindibile ora, per la ricostruzione del contributo dato dai giuristi all'elaborazione ideologica del discorso pubblico (anche) della prima età comunale, l'ampia ricerca di Hartmann, *Ars dictaminis*.

[15] Landulfi de Sancto Paulo *Historia Mediolanensis*, p. 30.

metropoli. Tuttavia, penso che non si debbano sopravvalutare quelle prime testimonianze, proiettandone il significato sulle evoluzioni dei decenni a venire, oltre contingenze politiche ben connotate. Ciò che qui mette conto rilevare è insomma l'impossibilità di considerare il nesso feudale come un fattore unificante sul piano sociale e di elevarlo, per l'appunto, a paradigma di spiegazione delle dinamiche di costruzione e (soprattutto) di sviluppo dell'istituto comunale. Uno sguardo ravvicinato alle poche occorrenze di qualificazioni cetuali servirà a verificare come le vicende politiche lodigiane stentassero, sin dalle prime sperimentazioni in senso comunale, a lasciarsi ingabbiare entro rigide categorie concettuali.

Il 4 luglio 1117, a ricorrere ai consoli di Milano (circondati, in quella che fu la loro prima prova documentata, da «quamplures de capitaneis atque vavassoribus seu populo») per chiedere l'annullamento di alcune alienazioni e investiture fatte da Obizzone, Fredenzone e Rainaldo, già vescovi illegittimi di Lodi, fu il presule attuale, Arderico, assistito dai suoi *capitanei* e dai valvassori: un *entourage* sicuramente ben identificato, cui l'estensore del documento, in un paio di passaggi, affianca la restante fetta (non feudalizzata) del *populus* (gli «omnes alii laici et clerici» che prima della guerra con Milano, al tempo in cui Lodi era ancora una «civitas integra», si erano già pronunciati, agendo «in concordia» con gli anzidetti «vasalli Laudensis ecclesie», sulla nullità delle alienazioni e delle investiture in questione perché fatte non «ad utilitatem set ad detrimentum ecclesie»)[16]. Ancor più preciso, nell'uso di una terminologia che sembra funzionale a riflettere la stratificazione cetuale, si rivela lo scriba della sentenza con cui Olrico, arcivescovo di Milano, nel dicembre 1125 riconobbe ad Arderico, vescovo di Lodi, il possesso dei monasteri di Precipiano e Savignone[17]. Al metropolita, raffigurato nell'espletamento delle sue prerogative giudiziarie entro la tipica cornice del placito di ascendenza altomedievale[18], fanno corona il vescovo suffraganeo di Acqui, il giudice Girardo, tutto il clero ordinario della chiesa cattedrale e alcuni laici «capitanei, vavasores seu cives Mediolanenses atque Laudenses», i cui nomi, come di consueto, il documento si riserva di elencare dettagliatamente in seguito.

Ebbene, le due testimonianze appena passate brevemente in rassegna esauriscono il novero delle attestazioni di un linguaggio feudale e cetuale nella documentazione di età protocomunale riguardante Lodi. Relativa a Lodi, si badi, ma a essa esterna, tutta milanese essendo per ispirazione e produzione. Fin dalla prima carta consolare lodigiana le cose sembrano cambiare radi-

[16] *Gli atti del comune di Milano*, n. 1.
[17] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 38.
[18] «Dum in Dei nomine in civitate Mediolanensi, in broletto, iuxta domum archiepiscopatus, Olricus archiepiscopus iudiciario more resideret ...». Sulla continuità e sul significato di certi schemi placitari di documentazione nella fase protocomunale si vedano De Angelis, *Poteri cittadini*, in particolare pp. 273-281 e pp. 301-317, e Ansani, *"Caritatis negocia"*, pp. 273 sgg.

calmente dal punto di vista del linguaggio politico, sebbene, va subito detto, entro un perdurante, obbligato collegamento con lo scenario milanese[19].

Autore del negozio documentato nel settembre 1142 è in realtà il vescovo Giovanni (1135-1143), e i consoli allora in carica («consules qui tunc temporis erant») figurano in posizione piuttosto defilata, in un elenco nominale che segue quello, particolarmente fitto, dei testimoni veri e propri, e che subito ne identifica la funzione di ulteriori intervenienti all'atto («Interfuerunt etiam...»). Non come semplici astanti, tuttavia, alla stregua dei *boni homines* di lontana tradizione placitaria, ma nelle vesti di consiglieri attivi del presule, ritratti prima del clero e del *populus* nel civico arengo, in una compartecipazione gerarchizzata di presenze che fa risaltare l'organicità del *conventus* cittadino e, insieme, valorizza l'autonoma fisionomia delle sue componenti ecclesiastica e laica.

«Factum est hoc in arengo publico in pascali Sancti Bassiani qui dicitur Foras, assistentibus ibi consulibus et clero atque populo». Non c'è spazio, nel documento, per ulteriori dicotomie, per designazioni cetuali o vassallatiche "alla milanese". Il notaio riproduce in buona sostanza quella descrizione dell'arengo civico *ante* 1111 cui sopra si è accennato, sostituendo ai «vasalli ecclesie» e ai «laici» di allora, rispettivamente, i *consules* e il *populus*. Ora, può anche darsi che, quanto al primo elemento, egli sia stato indotto a operare un semplice slittamento lessicale (ben quattro dei sei membri del consolato, in effetti, possono essere considerati pienamente organici all'*entourage* vescovile, mentre del giudice Oldrado e di Guido *Gunterus* sfuggono completamente i contorni della fisionomia sociale). È tuttavia (e a maggior ragione) significativo, trattandosi della prima occasione di formalizzare una realtà politico-istituzionale certamente incoativa, che non si sia avvertita l'esigenza di far ricorso a una terminologia che offriva perlomeno quadri sicuri di riferimento: non resta da pensare che la si giudicò inadeguata a offrire un'immagine soddisfacente di quell'organizzazione e dei suoi intimi funzionamenti. Anche a Lodi, come in altri comuni padani, doveva perciò apparire scarsa «l'incidenza dell'ordinamento cetuale nell'ideologia e nell'immaginario socia-

[19] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 43 (1142 settembre, Lodi, «in arengo publico in pascali Sancti Bassiani qui dicitur Foras»). Presenza e interessi milanesi, nell'occasione, sono retroscenici, ma non per questo meno ingombranti. Se la carta attesta un'investitura di cui unico autore è il vescovo di Lodi Giovanni (all'episcopato, quale che sia il titolo di proprietà o la forma di conduzione, spettano infatti i beni in oggetto), dietro il prestito di ben 300 lire di denari milanesi d'argento che essa serviva a garantire stava con ogni probabilità la necessità di far fronte alle spese di quella «guerra commune de Mediolano et Laude quam habeant cum Cumo» cui il testo della *carta* accenna in un paio di passaggi. Letta così, alla luce di un coinvolgimento lodigiano su lontani teatri di guerra, e inquadrata la stessa presenza di *consules* e *populus* entro l'esigenza di avallare lo sforzo militare, si giustificherebbe anche la convocazione del *conventus* cittadino «in arengo publico», davanti alla cattedrale di San Bassiano: la riconquista di uno spazio politico e simbolico per eccellenza, dopo che i vincitori del 1111 avevano proibito di tenere pubbliche assemblee nella piazza principale della (distrutta) città e obbligato i Lodigiani a convergere nel broletto del comune dominante per il disbrigo di affari d'interesse collettivo, fu del tutto eccezionale (non se ne registrano altre occorrenze fino al 1158) e forse strettamente funzionale a soddisfare le pressanti esigenze appena rievocate.

le dell'aristocrazia laica», o comunque poco funzionale a riflettere con precisione «i progetti politici dei ceti dominanti»[20].

Spostando l'attenzione dai linguaggi ai contenuti della sociologia politica, si precisa ulteriormente tale sostanziale indifferenza dei nuovi intellettuali urbani – notai, giudici, causidici chiamati a collaborare con il potere comunale e a costruirne documentariamente una fisionomia riconoscibile e condivisa – nei confronti della tradizionale terminologia di matrice feudale.

2.3 *Il volto plurale del potere*

È vero che, sebbene con quote di rappresentanza numericamente inferiori rispetto a quelle detenute nel primo collegio consolare lodigiano che abbia lasciato tracce di sé nella documentazione, la componente vescovile pare in grado di esercitare una certa ingerenza sul reclutamento dei magistrati anche nella testimonianza immediatamente successiva, del 1143[21]: in testa vi figura Lanfranco *de Tresseno*, appartenente secondo Keller alla «più importante famiglia capitaneale di Lodi»[22], egli stesso vassallo episcopale e da lì a poco potente *vicedominus* della chiesa vescovile lodigiana; riconosciamo poi un *de Gavazo* (Arialdo), la cui famiglia (già residente nei «burgis veteribus de Laude» dopo la distruzione del 1111)[23] contendeva ai *Denarii* diritti di decima a Cornegliano che sarebbero stati concessi *per feudum* dal vescovo Lanfranco[24], e Ottone Morena, il celebre giudice e storico legato a doppio filo all'ambiente dell'episcopio (senza tuttavia che ne siano documentati legami di tipo vassallatico), di cui almeno dal 1147 avrebbe assunto l'avvocazia[25]. Dei restanti quattro consoli sappiamo invece ben poco, e solo *a posteriori* è possibile fare un po' di luce sui rispettivi retroterra sociali: esponenti delle famiglie di Tancredi *de Paderno* e, soprattutto, di Adamo *de la Pusterla* e di Manfredo Bellotti ricopriranno in seguito ruoli di primo piano sulla scena politica comunale e saranno annoverati fra i *pares* della curia vescovile a partire dagli anni Settanta del XII secolo. Resta completamente nell'ombra, infine, Alberto *Muscleto*, la cui unica attestazione al vertice delle istituzioni politiche cittadine è proprio quella del 1143.

Come si componesse (e persino se esistesse) il consolato lodigiano negli anni seguenti è impossibile dire, e di scarso aiuto si rivela una testimonianza del tutto isolata del 1147. In quell'anno, a Cavenago, Lanfranco *de Trexeno*, insieme con due ecclesiastici e diversi vassalli episcopali, presenzia (e accon-

[20] Provero, *Società cittadina*, pp. 208 e 209 (nota 6). A conclusioni analoghe, per diverse realtà cittadine e regionali, giungono anche Bonacini, Capitanei *e ceto dominante*, e Collavini, *I* capitanei *in Toscana*.
[21] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 45 (1143 aprile, Lodi).
[22] Keller, *Signori e vassalli*, p. 350.
[23] Sul punto si veda anche oltre, testo corrispondente a nota 83.
[24] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 56.
[25] *Ibidem*, n. 50.

sente) a un'investitura *per feudum* operata dal vescovo Lanfranco, fregiandosi del titolo di *consul Laudensium* oltre che di quello, ben più pertinente alla circostanza e alla natura stessa dell'atto, di *capitaneus et vasallus iam dicti episcopi*[26]. L'evidenza documentaria, insufficiente a restituire quella natura «nobiliar-feudale dello strato dirigente cittadino» teorizzata da Keller[27] (tutti estranei essendo gli altri vassalli vescovili sia alle coeve sia alle future strutture comunali), ha perlomeno il pregio di confermare la presenza, a quattro anni dalla sua prima attestazione nel massimo organo di governo cittadino, del rappresentante di una grande famiglia capitaneale detentrice, nel contado, di signoria con contenuti giurisdizionali: ma neppure in questo caso siamo autorizzati, utilizzando una celebre immagine di Jones, a parlare di penetrazione in città della campagna[28], di una piena assimilazione della prima al sistema di rapporti economici e politico-sociali basato, nella seconda, sulla pervasività del nesso feudale. Troppe incertezze, difatti, circondano le origini della famiglia *de Tresseno*, il luogo di residenza alla vigilia dell'allineamento alle posizioni del nascente comune, i fondamenti stessi della sua potenza fondiaria.

D'altronde, è un fatto che nessun potente lignaggio signorile originario del (e saldamente radicato nel) contado, benché in stretti rapporti con il vescovo, partecipi attivamente alla formazione e/o al consolidamento del comune di Lodi. Famiglie come i *de Senna*, i *de Merlino*, i *de Salerano*, i *de Meleto*, i *de Melegnano*, talune ramificate anche in altre diocesi e inserite in un pulviscolo di fedeltà vassallatiche, ne restano totalmente o a lungo estranee. Altre, come i *de Cuzigo*, vissero parabole politiche assai fluttuanti, che per lungo tempo non appaiono in alcun modo riconducibili a una secca opposizione fra integrazione e ostilità nei confronti dell'episcopato e dei destini stessi del governo comunale.

Originari di un *castrum* presso Castiglione d'Adda, alcuni *de Cuzigo* (i fratelli Arderico e Gualterio, detti «de civitate Laude») risultano inurbati già nel 1126, allorché stipulano con il vescovo Arderico una serie di accordi circa la custodia e la fortificazione del *castrum* medesimo e vengono investiti *per feudum* della terra lì tenuta in precedenza da Guglielmo *de Ho*[29]. Inseriti, con Guido, nella prima magistratura consolare conosciuta, del 1142, ne saranno esclusi per alcuni anni finché, dopo il 1158 e la fondazione della città nuova a opera del Barbarossa («post hedificationem civitatis Laude»), suo figlio Guidotto assumerà la carica di podestà[30]: un eloquente esempio di continuità di egemonie sociali nell'avvicendamento di due regimi su cui conviene riflettere

[26] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 51.
[27] Keller, *Signori e vassalli*, p. 339.
[28] Jones, *Economia e società*, p. 55.
[29] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 39.
[30] Così risulta da una raccolta di testimonianze giudiziarie del 1192 di cui, per altri argomenti, ci si occuperà nel dettaglio più avanti (testo corrispondente a nota 82).

perché ha del sorprendente, alla luce di quel poco che è possibile sapere della biografia e della militanza politiche del consortile.

Per alcuni anni prima della data-cardine dell'agosto 1158 («per decem annos et plus ante quam civitas Laude fuisset hedificata»), *illi de Cuzigo*, infatti (insieme con i *de Gavazo*, *Carentanus de Cazano*, Ottobello *Cazola* e *Bonodeus de Isella*), sembrano aver gestito in forme del tutto privatistiche, al di fuori di qualsiasi delega funzionariale da parte lodigiana e, ciò che più conta, «sine contradictione comunis Mediolani», la riscossione dei proventi di ripatico e gabella sul porto di Monte Ghezzone: diritti rilevanti e (almeno teoricamente) di spettanza fiscale, per l'esercizio dei quali i *de Cuzigo* entrarono in conflitto (avendone poi la meglio, come risulta dalla deposizione di un tale *Calxonus*)[31] con un'altra importante famiglia signorile del territorio, i *de Melegnano*, e che solo l'intervento del Barbarossa poté far rientrare nella giurisdizione lodigiana. Il rovesciamento di situazione all'indomani della fondazione della *civitas nova* è repentino, come si accennava sopra: Guidotto ha dovuto evidentemente rinunciare a «habere et tenere» per il suo consortile di appartenenza «istum ripaticum et prefatam curathiam», e, nonostante i suoi trascorsi in chiaro collegamento con Milano, agisce allora nelle vesti di rappresentante istituzionale del comune di Lodi. E lo fa, cosa davvero notevole, in qualità di *potestas Laude*.

Cosa si indicasse con tale termine nel pieno XII secolo, ben prima della definitiva affermazione della figura (e del regime) podestarile, forestiera e professionalizzata, non è semplice dire. Le tradizionali sintesi sul tema[32], pur se entro una cronologia non sempre concorde, ne restituiscono un'immagine sfaccettata, profili e funzioni non ben definiti ma tutti, in qualche modo, rinviabili a forme di governo personale sostitutive della collegialità consolare in tempi e circostanze eccezionali che imponevano il massimo di razionalizzazione della macchina amministrativa. Ferdinand Opll, per Piacenza[33], è tornato a insistere sulla nomina imperiale dei primi funzionari podestarili, in esecuzione di uno dei *decreta* formulati alla dieta di Roncaglia del novembre 1158 dopo il primo successo riportato dal Barbarossa su Milano: in senso però non punitivo (al contrario di quanto stabilito proprio per il comune ambrosiano, dove Federico inviò quali suoi emissari i più alti esponenti della curia, l'arcicancelliere Rainaldo di Dassel e Ottone di Wittelsbach, futuro duca di Baviera), ma scegliendo «suas potestates», come riferisce Ottone Morena, fra i *cives* dei comuni filo-imperiali di Pavia, per l'appunto Piacenza (che tale, però, fu solo sino al 1159), Cremona e la stessa Lodi[34].

[31] «Calxonus iuratus dixit quod, antequam civitas Laude fuisset facta, per duodecim annos vidit illos de Cuzigo habere mala verba cum illis de Melegnano de facto ripatici et curathiae portus Montis Ghezonis, et vidit quod illi de Cuzigo tunc expulserunt illos de Melegnano de Monte Ghezono».
[32] Cristiani, *Le alternanze tra consoli e podestà*, e Banti, *Forme di governo*.
[33] Opll,*"Potestates Placentie"*.
[34] Morena, *Historia*, p. 64.

Purtroppo, al di là di questa differenza di trattamento fra Milano e le città lombarde favorite dal Barbarossa nella scelta dei massimi rappresentanti istituzionali, non molto si può aggiungere. A Lodi, certamente, questi primi podestà agiscono nell'ambito di una dimensione collegiale[35], per quanto in un caso almeno si possa intravedere una qualche gerarchizzazione che pare sottolineare l'eminenza di un membro soltanto sul resto dei *socii*[36]; non pare che siano mai documentati, a differenza che in altre città, in alternanza a una magistratura consolare[37]; svolgono senz'altro funzioni di capi militari (e può essere significativo che proprio a un podestà arrida la prima menzione certa di guida delle milizie cittadine)[38], ma i loro compiti non differiscono in alcun modo da quelli tradizionalmente (e anche in futuro) attribuiti ai consoli. Spariscono però dalla documentazione nel momento in cui Lodi aderirà (forzata-

[35] I *signa manuum* di Bernardo *Bellottus*, Acerbo *Morena*, *Massigottus de Abbonis*, Alberto *Pocaterra* e Ugenzono *Brina*, «omnes tunc temporis potestatum de Laude», si trovano apposti in calce a un *breve solutionis et manifestationis* del maggio 1160 con cui si documenta il versamento ad Alberico, vescovo di Lodi, secondo le disposizioni apostoliche, da parte di Deusdedit, monaco di <San Pietro di> Precipiano e priore del monastero di Gambarana, e di Calvo, monaco dello stesso monastero, procuratori dell'abate del monastero di Precipiano, di 30 soldi di denari buoni milanesi vecchi d'argento corrispondenti al fitto dovuto per i trascorsi cinque anni, durante i quali l'abate era rimasto insolvente (*Le carte della Mensa vescovile*, n. 95).

[36] Il 28 marzo 1165 è Rasio Morena, «tunc potestas de Laude», agente in accordo con i soci Giovanni *de la Montania*, *Tricafolia de la Pusterla*, Oldrato *Pocalodus*, Oldrato *Mondalino*, Ottone *Dulzanus* e Marbotto *Garivonis*, a emettere sentenza in favore di Alberico, vescovo di Lodi, nella controversia con alcuni uomini alle dipendenze dei *de Cuzigo* circa la *castellancia* su alcuni sedimi nel feudo di Castiglione: *Le carte della Mensa vescovile*, n. 105 e *Gli Atti del comune di Lodi*, n. 8.

[37] Vaga (senza menzione nominale e priva di riferimenti cronologici) è la notizia di *consules* che sentenziarono (in esecuzione, pare, di un *preceptum imperatoris*) in merito a una discordia fra privati: è unicamente ascrivibile a data anteriore all'aprile 1163, quando la causa fu nuovamente affrontata davanti al giudice (senz'altra qualifica istituzionale) Acerbo <Morena>, il quale podestà di Lodi lo era stato l'anno precedente (Morena, *Historia*, p. 154 e p. 159). Sulla sentenza *Le carte della Mensa vescovile*, n. 100. Per l'anno 1163 mancano del tutto, a dire il vero, attestazioni di rappresentanti istituzionali del comune lodigiano: alla rinuncia compiuta il 4 aprile di quel mese dal vescovo Alberico in favore dell'ospedale della Carità, detto di San Biagio, del diritto di percepire denaro a titolo di fodro o di altra esazione, presenziano Lanfranco *de Trexeno*, Oldrato *Mondalinus*, Ottone Morena, Alberto *Pocaterra*, *Ugenzonus Brina*, Bernardo *Bellottus*, Alberto *de Gavazo*, Trussus *de Boldonis*, Calvo *de Trexeno* e Tapino *de Cavenago*. Nomi (e famiglie), tutti, di primo piano, e già titolari di responsabilità pubbliche, che però nell'occasione vengono unicamente citati come *testes rogati*, senza alcuna titolatura istituzionale (*Le carte della Mensa vescovile*, n. 99). Controversa la situazione nel 1164, quando peraltro sappiamo che a Lodi (e al territorio dipendente dalla distrutta Crema) fu preposto dal Barbarossa quale suo procuratore Lamberto di Nimwegen, con lo specifico incarico di esigere i tributi dovuti alla camera imperiale (Morena, *Historia*, p. 177): la risoluzione di una lite fra Ricco detto Ricardi, da una parte, e Bregondio e Alberto detti *Inzignathri*, dall'altra, sorta a proposito della decima di una *braida* situata a Pezzolo, fu sottoposta, in data compresa fra il 25 dicembre 1163 e il 31 agosto 1164, a Bernardo *Bellottus* (podestà già nel 1160) e Ottone *Dulcianus* (podestà nel 1165 e in seguito console), che qui vengono qualificati con l'ambigua titolatura di «potestates illorum»: probabilmente come arbitri designati dalle parti, piuttosto, come ritiene Caretta, *"Consules"*, p. 18, che giudici membri del collegio podestarile. Il *breve conventionis* si legge in *Le carte del monastero di S. Chiara nuova*, n. 3.

[38] Si tratta di «Tricafolia qui dicitur de la Pusterla», che il 4 aprile 1161 contrastò (venendo però poi fatto prigioniero) una sortita di cavalieri piacentini giunti «depredandi causa» dalle parti di Fossadolto, presso Santa Maria in Strada: Morena, *Historia*, p. 134.

mente, secondo l'anonimo continuatore dei Morena) alla Lega lombarda[39], il che può comunque dire della necessità di chiudere un'esperienza (fosse anche soltanto lessicale) intimamente legata al rapporto privilegiato con l'Impero e dunque con la fase della storia comunale avviata nell'agosto 1158. E qui sta un punto per noi davvero centrale, perché riguarda la presenza, fra le *potestates* federiciane, di esponenti di famiglie che non solo forniscono i quadri consolari anteriormente alla fondazione della *civitas nova*, ma che appaiono in stretto collegamento con Milano prima e dopo quella data. Oltre ai *de Cuzigo*, da cui abbiamo preso le mosse, i *de Abonis* e i *de la Pusterla*: tutte famiglie che, durante i rinnovati scontri con il comune ambrosiano negli anni Novanta del XII secolo, non tarderanno a tradire la causa lodigiana per passare al nemico e che (almeno i *de Cuzigo*, come visto) nella prima età sveva avevano dovuto rinunciare a cespiti economici cospicui e rilevanti poteri giurisdizionali.

L'assunzione entro le più alte magistrature comunali lodigiane di questi individui può aver funzionato quasi come una camera di compensazione di rendite di posizioni perdute, e la circostanza deve indubbiamente portarci a riflettere sulla estrema fluidità e sperimentalità delle prime istituzioni cittadine: terminali di interessi anche fortemente contrastanti sul territorio, possono non sempre e non necessariamente riflettere più ampi cambiamenti di scenari politici, venendo piuttosto determinate da egemonie locali tenaci e durevoli perché alimentate da spunti diversi. Per quanto – a ulteriore complicazione – talvolta diversificate al proprio interno.

Guidotto *de Cuzigo*, ad esempio, appare stabilmente legato anche alla curia vescovile (nel 1178, eletto dagli altri *pares*, pronuncerà insieme con il giudice Alberto *de Gavazo* un importante lodo arbitrale in favore del presule, e quattro anni dopo sarà investito dallo stesso della decima dei ronchi nuovi dal fossato di Panperduto in su fino all'Adda e oltre l'Adda in tutta la diocesi)[40], mentre altri membri del consortile, nel medesimo periodo, entrano in conflitto con l'episcopato a proposito dei diritti feudali in Castiglione[41]. I «nobiles et antiqui capitanei de Cuzigo», come li definisce un documento forse del 1176[42], torneranno a occupare un seggio nel consolato cittadino solo nel 1187, con Petraccio[43], che giusto qualche anno prima, per la ragguardevole cifra di 220 lire di denari imperiali (ovvero di 440 lire di denari nuovi), aveva venduto ad Alberico, vescovo di Lodi, tutto quanto egli e suo fratello detenevano a titolo di proprietà, livello, beneficio o feudo nelle *curtes* e nei territori di Castiglione

[39] Morena, *Historia*, p. 189, che batte a più riprese sul tasto (certamente con intenti volti a giustificare l'abbandono *obtorto collo* del fronte imperiale) della minaccia avanzata dai collegati lombardi di distruggere sino alle fondamenta la città, se questa si fosse rifiutata di aderire alla *Societas*. Sul passo, da ultimo, si veda Bargigia, *La città distrutta*, p. 191.
[40] *Le carte della Mensa vescovile*, rispettivamente n. 132 e n. 150.
[41] *Ibidem*, n. 127 e n. 129.
[42] *Ibidem*, n. 127.
[43] *Ibidem*, n. 170; anche ne *Gli Atti del comune di Lodi*, n. 30.

e *Senadogo* – eccettuata la terra situata nel *castrum* di *Senadogo* nel quale essi abitavano e dove possedevano una torre[44].

Testimonianza inequivocabile (almeno per alcuni membri) di un "ritorno alla terra", l'alienazione pare adombrare allo stesso tempo rilevanti difficoltà economiche[45] e preannunciare con una certa nettezza il progressivo allontanamento dalla città e dal gruppo dirigente cittadino dei *de Cuzigo*, culminato nella fuoruscita da Lodi di alcuni *milites* del consortile che ne comprometterà per alcuni anni le fortune politiche. Immediatamente dopo il 1198, infatti, al termine della guerra con Milano, nessun membro della famiglia ricoprirà incarichi di assoluto prestigio in città, ma soltanto posizioni di seconda fila nell'ambito delle istituzioni comunali[46]. Bisogna attendere il 1219 per trovare di nuovo un console della famiglia *de Cuzigo*[47], ma dopo quella data il protagonismo politico va nuovamente rarefacendosi.

Purtuttavia – a differenza di altre famiglie già filo-milanesi come i *de Abonis* e i *de la Pusterla* – i *de Cuzigo* non spariscono totalmente dalla scena pubblica (nel primo quarto del XIII secolo, quando esplode la lotta tra le fazioni cittadine, li vediamo anzi partecipare attivamente agli scontri al fianco degli Overgnaghi), e il loro itinerario politico coincide solo in parte con quello di altre grandi famiglie capitaneali lombarde che, dopo una fase iniziale (più o meno prolungata) d'integrazione nelle strutture comunali, subiscono una progressiva, esemplare emarginazione, talvolta anche nelle forme di una liquidazione pressoché totale delle basi di potere signorile[48]. La ruralizzazione dei *de Cuzigo* (e lo stesso vale per i *de Tresseno*) non appare mai definitiva perché il loro radicamento urbano è risalente e in certe fasi senz'altro preponderante nell'orientarne le scelte politiche. Possono a buon diritto nominarsi *capitanei*, certo, perché anche la detenzione di *beneficia* concessi dal vescovo è di lunga durata, «antiquitus», come avrebbe detto a metà XII secolo il giurista milanese Oberto dell'Orto impegnato proprio nella chiarificazione formale dei

[44] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 134.

[45] Senza naturalmente escludere che potesse trattarsi dell'esito extragiudiziale di una controversia latente o il coronamento di una qualche pressione esercitata dall'episcopato in uno dei suoi più antichi e maggiori nuclei di potenza fondiaria e giurisdizionale. Nel 1201 (*Codice diplomatico laudense*, II, n. 236) anche Monaco *de Cuzigo*, già in rotta di collisione con il vescovo circa il feudo di Castiglione, si sbarazzò di tutti i possedimenti lì situati.

[46] All'aprirsi del Duecento due membri del consortile dei *de Cuzigo* agiscono in veste di estimatori del comune di Lodi: il 24 dicembre 1202 Gualterio *de Cuzego* e Uberto *Pocalodus* assegnano ad Amizolo *Pellegrinus*, di Melegnanello, un terreno di proprietà di Amizo *Decheldus*, situato a Paullo, a saldo di un credito che Amizolo vantava nei confronti di Amizo (Archivio di Stato di Milano, *Fondo di religione*, cart. 5165, mazzo Z, n. 1033); il 30 dicembre 1204 Anselmo *de Cuzigo* agisce, con altri, in veste di estimatore del comune, assegnando a Cosino *de Vimercato*, figlio di Alberto *de Cavenago*, alcuni beni di suo padre a saldo della dote materna (Archivio Storico Diocesano di Lodi, Mensa vescovile, *Pergamene*, tab. III, n. 27).

[47] *Gli Atti del comune di Lodi*, n. 77 (1219 luglio 3): Gualterio *de Cuzigo*, Andrea *Robarotus* e Giacomo *de Vistarino* sono menzionati, come «consules Laude», fra gli intervenienti a una sentenza emanata dal collega *Faxadus* Sommariva nell'ambito di una controversia fra l'episcopato di Lodi e Giovanni Lomellino circa possedimenti in Castiglione d'Adda.

[48] Si vedano i casi, per Milano e Vercelli, analizzati in Grillo, *Milano in età comunale*, pp. 291-295, e in Barbero, *Vassalli vescovili*, pp. 235 sgg.

diritti feudali[49]; ma la componente allodiale del loro fondamento materiale di ricchezza e potere doveva risultare abbondantemente maggiore, come apprendiamo dalla su citata vendita dei fratelli Petraccio e Arnaldo *de Cuzigo*[50]. Vantano una più antica consuetudine di rapporti con la curia episcopale, ma nella gestione della politica comunale finiscono subito per confondersi con famiglie di sicura origine cittadina che feudi dal vescovo non ne hanno affatto o li hanno recentemente acquisiti, e comunque non con gli annessi ampi diritti signorili che ne assimilerebbero la struttura politica e sociale a quella dei *capitanei* e delle grandi discendenze nobiliari.

Così, non stupisce constatare che, per quanto riguarda la partecipazione al governo comunale del XII secolo, fu assai simile a quella dei *de Cuzigo* l'esperienza di altre famiglie che espressero i primi consoli, nel 1142: dopo quella data, esponenti dei *de Abonis* li ritroviamo nel 1158, nel 1160 e 1171 (con Massigotto, già podestà), nel 1175 e, analogamente, nel 1198; i *Muncio* solo nel 1185 e 1188, i Sacchi nel 1188 e 1198. Dei consoli del 1143, solo i Morena risultano attestati con sostanziale continuità nel corso del secolo; i *de Tresseno*, dopo il consolato del *capitaneus* Lanfranco nel 1147, ricompaiono nel 1187 con Guido e sono saldamente insediati nel consolato fra 1194-95 e 1198, mentre *de Gavazo*, Bellotti, *de la Pusterla*, ancora alla testa del comune nella prima età del Barbarossa, conosceranno poi una pressoché totale eclisse per ricomparire solo nei tardi anni Novanta, circa un ventennio dopo l'ascesa al consolato di famiglie che ne erano state sino ad allora in parte o totalmente escluse. Fra queste ultime, per la longevità delle rispettive fortune nei decenni a venire, vanno ricordate almeno quelle dei Vistarino e dei *de Vignate*, scese nell'agone politico nel 1171[51]. I Sommariva, che potevano annoverare nella propria storia genealogica uno dei tre consoli investiti nel 1158 dal Barbarossa del terreno su cui edificare la città nuova, tornano alla ribalta dopo una lunga parentesi, nel 1183, per poi rappresentare una presenza quasi stabile nel consolato a partire dagli anni Novanta, quando vi entrano anche gli Overgnaghi, i futuri acerrimi rivali.

Quale fu, in questa successione e variabile alternanza di preminenze sociali, in tale estrema fluidità delle militanze e degli schieramenti che scavalca con disinvoltura anche quei momenti (il 1158, con la fondazione della città nuova, il 1167, con l'adesione alla Lega e il conseguente abbandono del tradizionale fronte imperiale) di (teoricamente fortissima) cesura politica, il peso della componente aristocratica, vassallatica e vescovile, nella definizione del massimo organo di governo cittadino? Notevole, non c'è dubbio, e purtuttavia insufficiente a plasmare il profilo di un «lungo monopolio delle classi feudali» al vertice del comune lodigiano nel XII secolo, come si è spesso affermato nelle più accreditate ricerche di storia locale[52]. Intanto per una ragione di ordine

[49] Discute ampiamente il passo in oggetto Keller, *Signori e vassalli*, pp. 3-6.
[50] *Supra*, testo corrispondente a nota 44.
[51] Caretta, *"Consules"*, p. 22.
[52] *Ibidem*, p. 51.

meramente quantitativo: complessivamente, forniscono i quadri del regime consolare lodigiano dal 1143 al 1198 quarantaquattro famiglie, per sole quindici delle quali sono documentabili rapporti privilegiati con l'episcopato. In secondo luogo – e soprattutto – perché è la nozione stessa di "classe feudale" o di "ceto vassallatico" che, nel pieno XII secolo, va fortemente messa in discussione quando la si consideri valida di per sé a definire una condizione sociale prerogativa di antiche discendenze nobiliari del contado e totalmente irretita nelle strette maglie del tradizionale *servitium* di lontana ascendenza carolingia[53]. In una società mobile, composita ed economicamente dinamica come quella comunale delle origini, l'appartenenza alla curia di un vescovo può riflettere e regolare anche legami di natura diversa dalla fedeltà militare, trascendere e rimescolare originarie connotazioni sociali, parallelamente a (e non in concorrenza con) altre vie di promozione. Può porsi a suggello, certamente, di un percorso di ascesa, o rappresentarne invece il trampolino di lancio.

Sono cittadini e vassalli sia quell'Amizzone Sacco che, già console nel 1142, esattamente dieci anni dopo riceve un'investitura *per feudum* dal vescovo Lanfranco[54], sia Raso *de Raynoldis*, pari della curia nel 1178, rappresentante del vescovo in una pluralità di azioni giudiziarie e transazioni economiche negli anni Ottanta e, infine, console nel 1197[55]. Sono vassalli di origine urbana e di estrazione sociale certamente non nobiliare a costituire il nerbo dell'*élite* consolare: ne abbiamo un'efficace istantanea di gruppo (la più volte citata *laudatio* dei *pares curiae* del 3 settembre 1178) in cui tredici famiglie capaci in più occasioni di esprimere consoli cittadini (tra le altre i *Brina*, i Malberti, i *Calegarii*, i *Codeca*, i *de Raynoldis*, per l'appunto) vengono immortalate accanto ad altre sedici (tra cui *de Casino*, *de Fanzago*, *de Salerano*, *de Meleto*) che non prendono mai parte alla gestione del potere comunale.

Sembra pertanto riproporsi anche nel caso lodigiano, come in quelli milanese e vercellese "rivisitati", rispettivamente, da Grillo, De Grandi e Barbero dopo le rigide modellizzazioni di Keller[56], una netta distinzione fra due clientele vassallatiche, una rurale e una cittadina, diversificate non solo (ovviamente) da origini e residenza, ma anche dal grado di coinvolgimento nelle istituzioni comunali. Se è totale l'estraneità della prima componente (e non priva di qualche peculiarità, come visto, la parabola politica dei *de Cuzigo* e dei *de Tresseno*), la seconda vi partecipa attivamente accanto ad altre famiglie che trovano interamente al di fuori della via clientelare (e dunque, principalmente, nell'allodialità dei potenziamenti fondiari e nell'esercizio della professione notarile e giudiziaria) forme e canali di prestigio sociale e di affermazione politica. L'una e le altre, quali che fossero le origini delle rispettive

[53] Come puntualmente rilevato da Barbero, *Vassalli vescovili*, p. 261.
[54] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 62.
[55] Ampie informazioni in Caretta, *"Consules"*, p. 69.
[56] Ai saggi citati a nota 48 si aggiunga, per Vercelli, il lavoro per più versi apripista di Degrandi, *Vassalli cittadini*.

fortune economiche, costituiscono il 15% circa del numero complessivo dei nuclei parentali attestati nella documentazione dell'epoca nelle vesti più varie (come autori o destinatari di negozi, fideiussori, testimoni, proprietari fondiari menzionati unicamente nelle coerenze), e dunque capaci di riflettere con buona approssimazione la fascia socialmente eminente e più intraprendente sul versante politico ed economico del corpo cittadino.

La cifra identificativa della consistenza percentuale della classe politica (che potrebbe facilmente attestarsi intorno al 10% o poco meno se rapportata all'intera popolazione cittadina adulta) è perfettamente in linea con le proposte formulate in anni recenti da Jean-Claude Maire Vigueur nelle sue indagini sulla *militia* urbana[57]: un ceto sociale da cui proviene la totalità dei consoli del XII secolo e che configura il volto plurale del potere nella prima età comunale, politicamente «egemone ma socialmente eterogeneo, aperto verso l'alto e verso il basso»[58]; un ceto che, come dice il nome stesso, fondava le proprie fortune sulla guerra e, segnatamente, sul combattimento a cavallo; un ceto del quale *capitanei* e vassalli «rappresentavano l'élite», ma il cui patrimonio fondiario aveva «carattere fondamentalmente non signorile»[59].

Le basi fondiarie del potere – e la loro natura allodiale –, rappresentano un aspetto centrale nella valutazione della struttura sociale del ceto dirigente lodigiano. Se si volesse rintracciare una qualche peculiarità nelle fila della milizia della città lombarda, bisognerebbe insistere nel sottolineare l'assoluta preminenza del possesso terriero tra le fonti di rendita economica (e di conseguente prestigio sociale). Scarsa appare la pratica del prestito a interesse (soltanto Musso *Circamundus*, di una famiglia alla testa del comune nel 1183 e nel 1192, sembra dedicarvisi)[60], e ben poco, dalla coeva documentazione notarile, ricaviamo a proposito della frequentazione dei commerci e di altre attività imprenditoriali da parte dei gruppi e degli individui politicamente più ragguardevoli della città[61]. Non ci sono noti nomi di mercanti e artigiani lodigiani, nel pieno e tardo XII secolo, né tantomeno di una loro prima organizzazione corporativa[62]; e neppure, d'altra parte, sappiamo con quanto vigore abbia ripreso a funzionare l'antico e florido mercato di *Laus Pompeia* che, anche distrutta la città, dal Borgo Piacentino in cui era stato in qualche

[57] Maire Vigueur, *Cavalieri e cittadini*, in particolare alle pp. 249-257.
[58] Così, sulla stessa linea di Maire Vigueur, Milani, *I comuni italiani*, p. 54.
[59] Maire Vigueur, *Cavalieri e cittadini*, p. 320 e 321.
[60] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 100.
[61] Interessante, tuttavia, il caso di Bertolotto *Achylleus*, che nel maggio 1172 raggiunge un accordo con sedici *aurumlevantes* che, da allora, dovranno vendere soltanto a lui l'oro raccolto su entrambe le sponde dell'Adda comprese nel territorio dell'episcopato di Lodi: *Le carte della Mensa vescovile*, n. 112.
[62] Qualche luce su una situazione che dobbiamo immaginare ben più articolata gettano però due documenti degli anni 1159-1160 (*Le carte della Mensa vescovile*, nn. 93-94), relativi a una convenzione fra il vescovo e quella che potremmo considerare un'embrionale consorteria di macellai («macellatores Laudensium»), detentori di terreni confinanti con la *domus* episcopale.

modo organizzato, non aveva smesso di attirare genti da tutta la Lombardia centrale[63].

Cavalieri e condottieri militari, di *milites* lodigiani è invece folto l'elenco nella cronaca di Ottone Morena[64], al tempo in cui l'urto militare del Barbarossa e l'esplosione delle rivalità cittadine determinarono una situazione di endemica conflittualità fra i comuni lombardi e l'autentico trampolino verso il definitivo potenziamento di un ceto nato per la guerra. Vassalli episcopali in buona percentuale e proprietari, tutti, di terre in allodio, di loro abbiamo un ritratto di gruppo al gran completo sullo scorcio del secolo: in cinque distinte occasioni, fra il novembre 1188 e il giugno 1196, complessivamente 175 individui, appartenenti a 101 famiglie diverse, s'impegnarono davanti alle autorità comunali, sotto banno di 20 lire imperiali, a non alienare né a trasferire a qualsiasi altro titolo, per i successivi quarant'anni, castelli, *ville*, beni fondiari ed eventuali diritti giurisdizionali a questi connessi, in favore di qualsivoglia persona residente in altra città, episcopato o distretto; in caso di trasgressione, i convenuti avrebbero dovuto rassegnarsi all'esproprio dei beni in questione, incamerati senz'altro dalle casse comunali[65]. Altri uomini furono successivamente convocati «in publica credentia», davanti ai consoli di giustizia e al podestà di Lodi, il veronese Obizzone *de Castello*, per prestare giuramento di non attentare in alcun modo all'integrità della città, impegnandosi in prima persona per evitare che venisse data alle fiamme o passasse in mano nemica, e denunciando pubblicamente alle autorità comunali qualsiasi minaccia in tal senso fosse giunta alle loro orecchie[66]. Fra il 14 agosto 1196 e il 7 febbraio 1198 giurarono così altri 110 individui tratti da 62 famiglie, 37 delle quali non comparivano nei precedenti elenchi: complessivamente si contano dunque 285 esponenti di 138 casati. Nomi di famiglie ormai ben note, di altre destinate in seguito a carriere più o meno fortunate e durevoli nel tempo, e di molte che, pur sconosciute alle istituzioni comunali, possono comunque esse-

[63] «Postea vero multis ex ipsis Laudensibus per universas terras euntibus reliqui ibi remanentes extra burgos ipsius civitatis circa ipsam civitatem in sex burgis novis habitare ceperunt; et mercatum, quod intra civitatem in unoquoque die martis habere consueverant, in quodam ipsorum burgorum, qui vocatur burgus Placentinus et qui maior est omnibus aliis burgis, similiter in unoquoque die martis fieri constituerunt. Ad quod ipsi Mediolanenses ac Papienses, Placentini quoque atque Cremonenses et Cremenses ac Pergamenses in omni ebdomada venientes in Laudensium domibus hospitabantur; unde ipsi Laudenses multum proficientes inde ditabantur»: Morena, *Historia*, pp. 4-5.

[64] Morena, *Historia*, pp. 130-131 e p. 142.

[65] «Ego iuro ad sancta Dei evangelia quod usque ad quadraginta annos observabo quod ego castrum neque villam, neque honorem neque districtum, neque terras, neque possessiones in toto vel in partem quas habeo in episcopatu Laude vel districto non vendam neque donabo, neque in feudum dabo, neque constituam ut ab aliis in feudo teneantur homini vel persone alterius civitatis vel episcopatu<s> vel districti (...). Et si contra predicta fecero illud totum quod vendidero vel predicto modo alienabo de iure perveniat in commune civitatis Laude». L'amplissima *carta sacramenti* è edita in *Il "Liber iurium" del comune di Lodi*, n. 23.

[66] «Iuraverunt quod non erunt in consilio aut facto quod civitas Laude sit capta vel destructa seu arsa vel bruxata seu perveniat in virtute alicuius persone nisi Laudensium (...), et si sciero aliquem contra hoc facere ego manifestabo eum consulibus Laude. Qui contra hoc fecerit sit bannitus in habere et persona».

re considerate politicamente attive per via delle numerose attestazioni come testimoni qualificati in atti negoziali e giudiziari che coinvolgono direttamente la parte restante dell'*élite* cittadina e del territorio.

Al loro interno, quegli elenchi riflettono con buona fedeltà i reali rapporti di forza interni alla *militia* e dunque alla rappresentatività politica in seno al consolato quale era andata configurandosi nel corso del secolo e ridefinendosi negli ultimi decenni. Così, a ruota dei *de Abonis* (presenti con 12 esponenti), troviamo i Sommariva (con 11 membri) e gli Overgnaghi (10). Ben rappresentati i *de Cuzigo* (con 9 elementi) e i *de Luviraga*, *Garbanus* e *de Casalegio* (8), mentre 6 sono gli appartenenti alle famiglie *de Gavazo* e *de Tresseno* e più distanziati (rispettivamente con 4 e 3 rappresentanti) gli antichi lignaggi consolari dei *de la Pusterla* e Morena. E moltissimi sono gli individui che avevano ricoperto in passato (o che avrebbero ricoperto a breve) ruoli di primo piano nella gestione della politica comunale: *Enghezo de Abonis*, Guidotto *de Cuzigo*, Alberico Morena, *Dosdeus de Vignate*, Achille *Bellottus*, *Eliazar de Casalegio*, Archembaldo, Rosso, Alberto Sommariva, Alberto Negro, Bernardo e Duro della famiglia *de Gavazo*, Liprando *Circamundus*, Martino *de la Contesa*, Oldrado *Pocalodium*, Raso *de Raynoldis*, Vincenzo *de Fuxiraga* e molti altri.

Il risultato atteso da parte del comune di Lodi da una tale massiva convocazione dei più ragguardevoli esponenti della società e cospicui possidenti del tempo è chiaro, e Alessandro Caretta vi è tornato in più occasioni: si trattava di «salvaguardare i beni terrieri, gli immobili, i feudi di qualsiasi natura detenuti da cittadini lodigiani, in modo che non potessero venire in possesso di altro comune» (e il pensiero che corre innanzitutto a quello di Milano, con la guerra del 1193 alle porte e poi in corso, è solidamente fondato)[67]. Esigenze analoghe, nello stesso torno di anni, spingevano altri comuni lombardi a inserire simili impegni giurati nelle loro prime statuizioni ufficiali, tutelandosi con il massimo impegno possibile di fronte alla penetrazione territoriale di uomini e istituzioni (sia laiche sia ecclesiastiche) potenzialmente o effettivamente nemici[68].

Era il tempo di nuovi, grandi scontri politici e militari sullo scacchiere padano, e le *militiae* di tutte le città conoscevano spaccature più o meno profonde e diffuse ostilità che ne avrebbero rimescolate le componenti e messa in discussione l'egemonia, accompagnando (o sollecitando) cruciali cambiamenti al vertice delle istituzioni comunali. Il più vistoso, il più duraturo di tutti fu senza dubbio l'affermazione del governo podestarile-consiliare, che, al pari

[67] Caretta, *"Consules"*, p. 31.
[68] Basti qui, per esemplarità (e specularità) delle formulazioni, il rimando alla prima statuizione dei comuni nemici di Pavia e Piacenza: Soriga, *Il memoriale dei consoli*, p. 115, e Solmi, *Le leggi più antiche*, in particolare pp. 71-81. Se ne parla, con contestualizzazione delle vicende e delle rivalità territoriali alla base della produzione normativa, in De Angelis, "*Omnes simul aut quot plures habere potero*", alle pp. 158-163.

(se non più) della genesi del consolato nel XII secolo, rappresenta nel caso di Lodi un capitolo di storia politica con larghissimi spazi ancora da indagare[69].

Riservando ad altro momento una simile ricerca, intendo ora concentrarmi su due ulteriori aspetti della storia comunale di Lodi delle origini preannunciati in apertura: gli assetti istituzionali a cui diedero vita i gruppi socialmente e politicamente egemoni di cui si sono appena ripercorsi i principali itinerari, e il senso della memoria e dell'identità civiche, tanto nell'autopercezione collettiva di quelle stesse élites di governo, quanto nelle elaborazioni intellettuali affidate alle pagine famose di una cronaca contemporanea o al lavorìo non meno intenso di notai e cancellieri. Partiamo da quest'ultimo punto.

3. *«Veteres et nobiles Lombardiae cives se existimabant». La definizione dell'identità urbana tra memoria collettiva ed elaborazioni intellettuali*

Nel marzo 1185 tale Riboldo *Incelsus* dovette presentarsi in giudizio davanti al tribunale dei consoli del comune di Lodi per rispondere dell'accusa che gli muoveva il procuratore di Alberico, da dodici anni vescovo della città[70]. Al centro del contenzioso stava la richiesta di esborso di 12 soldi di denari imperiali che Marchese *de Fosaolto* – così si chiamava il rappresentante episcopale – pretendeva a titolo di canone dei tre anni precedenti per lo sfruttamento delle *comunancie* di Cavenago, antica *curtis* vescovile[71]. Riboldo, alla fine, dovette soccombere e rassegnarsi a versare entro otto giorni la somma pretesa. A nulla gli valse impugnare (del resto non meglio precisate) *cartulas sententie* in suo favore[72] e opporre a motivo del mancato pagamento lo *status*

[69] Primi (e importantissimi) sondaggi in Occhipinti, *Podestà "da Milano" e "a Milano" fra XII e XIV secolo*, e in Albini, *I podestà delle «quasi-città» dell'Italia padana*, in particolare pp. 147-165, dove è chiara, nello specifico del reclutamento funzionariale, la sottolineatura di un'assimilazione del comune dell'Adda a taluni centri minori della regione, ma anche a molti comuni robusti (Vercelli, Alessandria, Novara) inseriti nel medesimo sistema di alleanza e di circolazione podestarile.

[70] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 156, ora anche ne *Gli atti del comune di Lodi*, n. 28.

[71] Quella che direttamente coinvolge Riboldo, d'altra parte, non è che una delle molte testimonianze di controversie giudiziarie intorno ai diritti del vescovo di Lodi sul feudo di Cavenago agitatesi per oltre un sessantennio, dalla metà circa del XII secolo agli anni Venti del Duecento. Per un primo, efficace inquadramento, se ne veda la ricostruzione delle vicende documentarie fornita da Ada Grossi, nell'introduzione alla prima sentenza (milanese) nota e integralmente conservata, del 1156: *Le carte della Mensa vescovile*, n. 80.

[72] «Riboldus confitebatur et dicebat se non debere dare suprascriptos denarios propter cartulas sentencie date inter se et suprascriptum dominum episcopum». Almeno un possibile riferimento all'equipaggiamento documentario in possesso di Riboldo lo si dovrebbe scovare nell'*instrumentum sententie*, purtroppo deperdito, rilasciato in suo favore da Girardo detto *de Baniolo*, giudice e assessore di Giovanni *de Calapino* podestà di Lodi, e annullato il 29 dicembre 1180 da Gerardo *Pistus*, giudice e console di Milano, al quale il vescovo Alberico (per il tramite dei rettori di Lombardia, Marca e Romagna) era ricorso in appello. Edita già dal Manaresi, *Gli atti del comune di Milano*, n. 122, la sentenza pronunciata dal console Gerardo si legge anche in *Le carte della Mensa vescovile*, n. 141, e ora in *Gli atti del comune di Lodi*, n. 23.

di cittadino lodigiano («quia dicebat se civem Laude esse»): su quest'ultimo punto, certo, anche gli avversari dovettero piegarsi a riconoscere veridicità e assoluta pertinenza della testimonianza giurata, ma altre prove inconfutabili consegnate nelle mani dei consoli dimostravano che dei beni collettivi di Cavenago Riboldo aveva senz'altro usato per interposta persona ivi residente («per institutam personam silicet per bebulcum suum»), e (quantomeno) per tutto il periodo di tempo che Marchese aveva denunciato.

Fin qui il testo della carta di *sententia*, centrato su una vicenda che, in sé, non assume ai nostri occhi grande importanza. Le numerosissime pergamene provenienti dagli archivi di enti ecclesiastici medievali hanno tramandato ampiamente memoria di casi analoghi, e quello appena richiamato non spicca di sicuro per originalità né di procedura né di esito: come d'abitudine, la risoluzione della disputa passò attraverso il riconoscimento del diritto contestato alla parte ecclesiastica, destinataria particolarmente interessata all'attenta conservazione del documento di prova giudiziaria e sin dall'alto medioevo, come si sa, assolutamente egemone (anche) nel campo della tradizione documentaria[73]. Dunque nessuna eccezionalità, di forma o di contenuto, nessun appariscente elemento di critica. È solo tra le righe del dettato documentario che scoviamo un elemento potenzialmente di grande interesse per gli argomenti che qui direttamente si affrontano: quel motivo – l'essere *civis Laude* – che Riboldo provò ad addurre a sostegno delle sue ragioni, e dietro il quale non mi pare azzardato ipotizzare che si possa scorgere qualcosa di più di un mero argomento giuridico; quella dichiarazione resa forse con tutto l'orgoglio di chi era ben consapevole del peso e della pluralità di significati che il richiamo alla nozione di "cittadinanza" assumeva, peraltro entro il medesimo orizzonte di riferimenti ideali e politico-giuridici in cui il convenuto doveva naturalmente tendere ad assimilare il collegio giudicante dei consoli, enfatizzandone la comune appartenenza a una collettività politica privilegiata e rievocando con due sole parole un tratto ampio (e certamente qualificante) della storia e dell'identità cittadine. Al di là dell'efficacia probatoria della testimonianza, in altri termini, ciò che qui sembra interessante fare emergere è la consapevolezza con cui, nel testo documentario, si puntò a definire la condizione (giuridica e identitaria a un tempo) di *civis Laude*.

Essere *cittadino di Lodi*, dopo quasi un trentennio dalla fondazione della *civitas nova* e a soli due anni dalla pace di Costanza che aveva sancito la definitiva istituzionalizzazione dell'ente comunale di governo[74], doveva effettivamente implicare non solo – come ovvio e come sempre, nelle città italiane – un processo di autopercezione che contemporaneamente e complementarmente definiva le condizioni dell'estraneità extra-urbana (condizioni giuridiche, per l'appunto, ma anche e prima di tutto condizioni culturali, comportamentali,

[73] Sempre d'obbligo, sul tema, il rinvio a Cammarosano, *Italia medievale*, pp. 39-111.
[74] E una copia del cui testo inaugurerà anche a Lodi, non certo per caso, la raccolta su libro degli *iura*, dei documenti comprovanti i diritti giurisdizionali del comune: *Il "Liber iurium" del comune di Lodi*, n. 1.

di libero esercizio dell'impresa economica e di tradizionale attitudine all'iniziativa politica e militare)[75]. Quella formula identificava non soltanto la posizione dell'individuo in rapporto a una comunità cittadina organizzata e in quanto tale «investita» di quello che uno studioso britannico, anni fa e su un diverso terreno di ricerca, chiamò «a formidable array of rights»[76]: diritti, nel nostro caso, innanzitutto di natura fiscale, che a un «cittadino originario» non potevano essere negati come se si trattasse del «peggior contadino»[77]. In questi termini, una ventina d'anni prima, si era espresso il più grande intellettuale lodigiano del XII secolo, Ottone Morena, fissando nei termini più chiari una contrapposizione – giuridica e culturale a un tempo, vale la pena di ripeterlo – che era senz'altro ben presente a Riboldo. Lì, nella cronaca del Morena, sotto l'anno 1157, lo sdegno si appuntava nei confronti della «perfidia» dei Milanesi, che pretendevano di estorcere anche agli abitanti di Lodi un'imposta tradizionalmente esigibile solo dai rustici, il *fodrum*. Qui, davanti a un avversario meno temibile sotto altri rispetti, in gioco c'era la difesa altrettanto orgogliosa di una prerogativa pressoché analoga. Ma se lo sguardo del cronista poteva facilmente estendersi ad abbracciare un ambito geopolitico più vasto, apparentando a quello degli altri comuni urbani il reclamato privilegio dei Lodigiani, che – parafrasando ancora Ottone Morena – «antichi e nobili cittadini di Lombardia si consideravano», la prospettiva di Riboldo è forzatamente più limitata. E tuttavia non meno fondata la sua iniziativa, ugualmente ricca di suggestioni la sua concisa dichiarazione.

Con due sole parole – il nome comune, eppur così evocativo e intellettualizzante, di *civis*, e quello proprio della città –, Riboldo (ovvero il notaio che ne verbalizzò la dichiarazione) stava esprimendo, in definitiva, anche un atteggiamento identitario di tradizione recentemente rinnovata e perciò tutta da sostenere.

Di quali elementi si nutrisse il sentimento municipale pubblicamente (e strumentalmente) esibito dal cittadino Riboldo è facile dire, né sembra che troppi dubbi nell'indicarne motivi e momenti portanti trapelino dalle parole dei pochi altri lodigiani interrogabili al proposito in quello scorcio di secolo.

Appena due anni prima della comparsa di Riboldo *Incelsus* davanti al tribunale consolare, il *capitaneus* Martino *de Tresseno*, accingendosi a effettuare una ricchissima donazione in favore della chiesa di San Martino da lui stesso fondata, volle lasciare una qualche memoria del contesto in cui l'iniziativa andava collocata[78]. Ne sortì qualcosa di molto diverso dalle rituali dichiarazioni di ordine etico o religioso che comunemente trovavano posto nei preamboli dei documenti di quel tipo; e neppure le parole di Martino (certamente

[75] Pagine dense e illuminanti ha dedicato all'argomento Renato Bordone. Valga qui, in luogo dei molti riferimenti possibili, il rinvio alla sua sintesi senz'altro più nota, *La società cittadina*.
[76] Marshall, *Citizenship and Social Class*, p. 9, citato (e discusso) in Costa, *Cittadinanza e storiografia*, p. 78.
[77] Morena, *Historia*, p. 36.
[78] *Codice diplomatico laudense*, II, n. 107 (1183 novembre 14).

rielaborate dalla penna del notaio che redasse l'*instrumentum*, certamente riviste alla luce dell'arte retorica del tempo) possono essere troppo semplicemente apparentate alle più diffuse *narrationes* in cui, allora, usava dar conto delle circostanze immediate che spingevano gli autori di simili donazioni a compiere l'azione giuridica. Con poche, rapide ma sicure pennellate ci viene restituito uno spaccato complessivamente realistico della storia cittadina più recente, segnata in profondità da eventi luttuosi ma anche dalla straordinaria capacità di reazione dei suoi «multi nobiles cives».

Inginocchiato dunque di fronte all'altare della chiesa («stans dictus Martinus capitaneus de Tresseno flexis genibus ante cornua altaris dicte ecclesie»), agendo senza costrizioni di chicchessia e nella piena disponibilità delle proprie facoltà intellettive («sane mentis et bone dispositionis sponte»), Martino si diede a rievocare l'«asprissimam adversitatem destructionis civitatis Laudensis», perpetrata «per urbem Mediolanensem». È la città stessa di Milano a esser chiamata in causa come entità politico-istituzionale coesa e collettivamente responsabile. A essa fa da contrappunto un'uguale e contraria comunità, quella dei *cives* lodigiani, che dal testo del documento risulta pienamente autosufficiente nel predisporre una pronta risposta (insieme politica ed edilizia) alla scellerata distruzione e dispersione della loro antica città («destructa et dissipata»). Nessuna menzione dell'intervento e della protezione imperiali, solo l'orgoglioso ricordo che «cum magno labore et studio civium Laudensium principiata et fondata est nova civitas Laude in presenti loco, et in ipsa civitate progressi sunt multi nobiles cives Laudenses», i quali «construxerunt et fabricari fecerunt multas ecclesias sub vocabulo multorum sanctorum».

È un quadro generalmente attendibile, come si diceva (salvo naturalmente la mancata menzione dell'iniziativa e del protagonismo del Barbarossa, su cui si tornerà senz'altro più avanti), ma non privo di qualche incrinatura. Potremmo facilmente imputare al Defendente, che trascrisse l'*instrumentum donationis* e lo inserì nel suo manoscritto *Le chiese di Lodi*, le numerose scorrettezze sintattico-grammaticali del testo documentario e altre minime incongruenze. E a una svista del copista potrebbe poi attribuirsi l'incerta valutazione di un elemento di critica interna per noi indubbiamente più interessante: la fugace notazione, posta in chiusura del preambolo («propter tempora destructionis civitatis Laude et per annos XLIX dicta civitas prostrata extitit»), che stimerebbe in 49 (e non in 47) anni il periodo di tempo intercorso fra la prima distruzione di Lodi (24 maggio 1111) e la fondazione della *civitas nova* (3 agosto 1158). Ma si tratta, per l'appunto, di dettagli davvero minimi, di errori nel computo cronologico pressoché insignificanti (e comunque assai diffusi presso i non professionisti della scrittura storiografica di tipo annalistico)[79], che non possono in alcun modo far perdere di vista l'altra, ben più

[79] Del resto, anche Ottone Morena, solitamente assai puntuale nelle indicazioni cronologiche, nel prologo della sua *Historia* parla genericamente del periodo di quasi cinquant'anni («fere per quinquaginta annos») in cui i Lodigiani, sconfitti dai Milanesi nel 1111, dovettero sopportare «calamitates et tormenta» inferti loro dagli odiati nemici (Morena, *Historia*, p. 1).

rilevante percezione del tempo che ne risulta: di un tempo tutto "politico", avvertito e scandito attraverso fatti memorabili agli occhi di una collettività che ne è investita e magari sopraffatta, ma nei quali è comunque distesa la propria storia, riflesso il proprio presente e giocata qualsiasi *chance* di (ri)definizione.

Qualche fortunata conferma e altre preziose indicazioni in tal senso giungono da un manipolo di deposizioni testimoniali effettuate nel corso di controversie giudiziarie degli anni 1173 e 1192: fonti davvero eccezionali, come noto, per cogliere le coordinate di una diffusa memoria politica, pur con tutte le avvertenze e le cautele teorico-metodologiche che è sempre opportuno tener presenti e concretamente impiegare nel loro esame diretto[80]. Considerare i verbali di testimonianze giurate come documentazione non perfettamente coincidente con lo specchio fedele di una presunta opinione pubblica del tempo è operazione preliminare e necessaria, ad esempio, per non sottovalutare la potenzialità deformante della scrittura notarile ovvero, più a monte, per attribuire il giusto peso all'intervento degli inquirenti incaricati di predisporre un questionario di riferimento al fine di accertare natura, estensione e durata temporale dei diritti contesi prima di procedere all'escussione dei testi. Disciplinata (non solo grammaticalmente), costretta in qualche misura a procedere sulla base di un canovaccio predefinito, la viva voce dei testimoni non perde tuttavia di vivacità né è meno interessante ascoltarla anche laddove appare più invadente la mediazione di coloro che condussero le inchieste: proprio perché pochi e ripetitivi, gli eventi indicatori temporali selezionati dagli esperti legali e proposti ai testimoni come parametri di datazione dicono indirettamente tutta la vasta notorietà che li circondava e la cronologia tendenzialmente sicura che gli uomini del tempo erano in grado di riconoscere loro. Spesso assai più facilmente di quanto riesca a noi osservatori postumi.

Si prenda il caso delle testimonianze rese nel giugno 1173 a Rasio Morena, giudice e console di Lodi, e a Stefano *Lecacorvus*, console di Piacenza, in merito alla dibattuta questione del pedaggio e della chiusa sul Lambro[81]. Nei verbali redatti dal notaio Guidotto Malberti, l'elemento di datazione cui il maggior numero di testi fa riferimento è la «guerra inter Laude et Mediolanum», senza altre specificazioni: per ben 8 individui su 11 – uomini del contado, per lo più, che con ogni probabilità le conseguenze del fatto d'armi avvertirono anche nell'ordinarietà delle proprie attività lavorative – si trattava evidentemente di un'autentica cesura cronologica, in base alla quale conteggiare gli anni di godimento continuativo da parte del comune di Lodi del diritto conteso, arricchita solo in un paio di casi dal rinvio appena più puntuale alla «destructione» ovvero alla «captione Laude» (che sarà da intendere come la

[80] Ampio spazio ha dedicato all'analisi di questa tipologia documentaria Bordone, *Uno stato d'animo*, in particolare pp. 16 sgg. Per un suo recente (e ottimo) impiego nella ricostruzione della "memoria diffusa" delle origini comunali si veda, sull'importante caso fiorentino, Faini, *Firenze nell'età romanica*, alle pp. 10-17.

[81] *Il "Liber iurium" del comune di Lodi*, n. 158.

seconda – e definitiva – capitolazione dell'antico sito sul Lambro di fronte alla potenza milanese).

Inevitabilmente assai più dettagliate (e ancor meglio politicamente connotate) divengono le deposizioni giudiziarie allorché ci si sposta in ambito urbano e i testimoni vengono tratti dalle fila dell'*élite* cittadina se non direttamente dal corpo amministrativo e dirigente del comune. Accadde così nel gennaio 1192, negli interrogatori presieduti e condotti dal giudice della curia imperiale Alberto *Strucius* per l'accertamento dei diritti di ripatico e gabella vantati dal comune di Lodi sul porto di Monte Ghezzone[82].

Davanti al messo di Enrico VI imperatore sfilano uno dopo l'altro ex consoli e vecchi podestà, *massarii* e *canevarii* addetti alla esazione dei dazi, semplici cittadini senza qualifica istituzionale che ugualmente asseriscono di essere bene informati sulla vicenda o di aver avuto incarico essi stessi, in passato, di «colligere ripaticum et curathiam de portu Laude pro ipso communi». Le risposte, pur se modellate su uno schema sostanzialmente fisso, non risultano quasi mai telegrafiche. I testi puntano a circostanziare il più possibile, ci tengono a mostrarsi informatori attendibili ostentando un diretto (e spesso prolungato) coinvolgimento nelle faccende del governo cittadino o qualche prossimità a personaggi potenti e a eventi di notoria importanza. Il processo mnemonico sembra talvolta innescarsi proprio a partire dalla menzione di particolari magistrature caratterizzanti la vita politica interna («eo tempore quo Obizzo de Abbonis fuit potestas Laude», «hoc fuit tempore potestatis Arderici de Sala») o di grandi avvenimenti di portata sovraregionale che, come la costituzione della prima Lega nel 1167 («quando Lombardi concordaverunt insimul»), coinvolsero profondamente il comune di Lodi, accelerandone la maturazione istituzionale. Molti testimoni spingono i ricordi indietro sino a cinquant'anni e oltre, alcuni preferiscono rimanere agganciati a fatti più recenti, dei quali, più che l'enorme risonanza internazionale che ne aveva sancita la valenza di autentici spartiacque per la storia dell'impero e del regno italico, contava senz'altro sottolineare le concrete ricadute sulla storia della città e dei suoi rapporti con i vicini (e ingombranti) comuni: per costoro era naturale datare la propria testimonianza sulla base di un qualche scarto temporale rispetto alla pace di Costanza del 1183 (che, tra le altre cose, aveva sì regolamentato il diritto milanese sulle acque del Lambro, ma lasciata completamente sotto silenzio proprio la questione della titolarità del porto di Monte Ghezzone sull'Adda, forse preferendo riservarne la definizione a un complesso di usi consuetudinari peraltro non espressamente menzionato); per gli altri (ed erano la maggioranza) il riferimento obbligato per qualsiasi cronologia continuava a essere rappresentato dal 1158. Dall'aprile e dall'agosto di quell'anno.

Per tutti, nella storia recente, esisteva chiaramente un "prima" e un "dopo" rispetto alla distruzione definitiva e alla rinascita della città. Esiste-

[82] *Il "Liber iurium" del comune di Lodi*, n. 116 (1192 gennaio 29).

vano due storie in gran parte diverse, ricostruibili innanzitutto in termini di progressivo (ma repentino) irrobustimento politico e di prima, autonoma istituzionalizzazione del regime comunale. Esisteva una scena contesa (quando non apertamente conflittuale) fra le egemonie sociali del territorio, e successivamente una piena acquisizione di competenze e giurisdizioni in capo alla nuova realtà amministrativa. È un punto – e sono documenti –, proprio per via delle importanti informazioni che se ne traggono circa gli sviluppi istituzionali, su cui occorrerà evidentemente tornare a parlare in maniera più diffusa. Ma lasciamo qui, ancora per poco, la parola ai testimoni di quei giorni.

Guidotto *de Cuzigo* giurò di aver visto personalmente, per dieci anni e più «ante quam civitas Laude fuisset hedificata», suo padre Gualterio, altri membri della sua famiglia e del consortile «habere et tenere ripaticum et curathiam de portu Montis Ghezoni», senza contestazione alcuna da parte del comune di Milano. All'indomani della fondazione, continua il teste, le cose cambiarono con eccezionale rapidità: Guidotto stesso, che fu podestà di Lodi «post hedificationem ipsius civitatis», fece ripetutamente raccogliere i dazi in questione e vide all'opera i servitori del comune «qui colligebant ripaticum et curathiam de portu Montis Ghezoni». Nei medesimi termini, con solo minimi scarti temporali, si espressero Guidotto *Pocalodus*, Anselmo *de Summaripa*, Albertus *Niger*, Giovanni *Orzonus* e Giovanni *de Gavazo*, tutti esponenti di primo piano della classe politica lodigiana di quegli anni. Bernardo *de Gavazo*, anch'egli console di Lodi per più volte «ab hedificatione civitatis Laude», non si limitò invece a un generico "prima di allora", ma legò le sue più antiche memorie a una specifica circostanza: si disse certo che la colletta del ripatico veniva effettuata da alcuni individui per conto dei *de Melegnano* «quando ipse stabat in burgis veteribus de Laude», nei sei borghi intorno alla città distrutta nel 1111 di cui parla anche Ottone Morena agli inizi della sua *Historia*, nel celebre episodio dei due *cives* lodigiani recatisi alla corte tedesca di Federico Barbarossa a implorare giustizia e protezione nei confronti dell'intollerabile egemonia milanese[83]. Ed è, anche quella di Bernardo, una testimonianza tutta "politica", nella misura in cui all'antica, sofferta soggezione in qualche modo rimanda, implicitamente riannodando a essa le ragioni della prolungata impossibilità, da parte lodigiana, di esercitare una funzione eminentemente pubblica come il controllo dei diritti di navigazione fluviale.

La forzata rinuncia a tali prerogative in favore dei Milanesi era solo una delle conseguenze che la sconfitta del 24 maggio 1111 fatalmente aveva comportato. Quando Lodi, distrutte le antiche mura, visse per qualche tempo una sorta di condizione di città declassata, ridotta addirittura a rango di semplice *locus* o *burgus*[84], peraltro senza che i suoi *cives*, lo si è visto, perdessero mai nozione di essere ben superiori a «pessimi villani». Sono avvenimenti che ri-

[83] Morena, *Historia*, p. 4. Sull'episodio, più diffusamente, *infra*, testo corrispondente a note 90-91.

[84] «In burgo de loco Laude», nell'agosto 1116, è rogata una carta di vendita, e «omnes de burgo de Laude», ancora nel 1149, vengono definiti dal notaio e giudice milanese Anselmo gli attori

montano a giusto qualche anno prima che Federico I imperatore, come avrebbe detto agli inizi del Duecento il giudice e poeta Orfino, trasformasse la rupe in città[85]. Scegliendo un nuovo sito, ma edificandola sulle fondamenta antiche di un sentimento civico perfettamente intatto. E assai desideroso di rivalsa.

4. *Il nome della cosa. Tradizione e novità del fenomeno comunale nella percezione dei contemporanei*

La fondazione della nuova Lodi, nel racconto di Ottone Morena, è inaugurata da un accadimento meteorologico tutt'altro che miracolistico ma certamente di buon auspicio, e incorniciata fra due scarni e pressoché speculari resoconti della reazione manifestata dagli astanti.

Riferisce il cronista che, in un'ora imprecisata di sabato 2 agosto 1158, ricevute dal Barbarossa precise garanzie che l'assegnazione del *locus habitationis* sarebbe avvenuta l'indomani dopo pranzo, i lodigiani presero congedo dalla corte imperiale tornandosene senz'altro ai propri *hospitia* «cum magno gaudio». E con identico sentimento negli animi («cum magno gaudio magnaque leticia»), «imperator et Laudenses» riguadagnarono la via degli accampamenti al termine del rito di fondazione, annunciato dal fausto presagio di una pioggia imprevista e proseguito con l'investitura del Monte Ghezzone ai rappresentanti istituzionali della comunità – i «consules Laudensium» Rasio Morena, Arcibaldo *de Sommariva*, Lotario *de Abbonis*[86]. *Consules* – così, con un colto recupero lessicale che alludeva più o meno scopertamente all'esperienza repubblicana di Roma antica, si era preso a chiamarli ormai da diversi anni in tutte le città del regno desiderose d'autonomia[87] – *Laudensium*, dei cittadini lodigiani: della popolazione tutta, cioè, senza distinzioni cetuali, economiche o di altra natura, come si è già avuto modo di osservare.

Protagonisti e primi depositari, a nome appunto dell'intera collettività, della nuova storia che allora s'iniziava, quei tre personaggi (più altri non meglio specificati loro *socii*) ne portavano un'altra incisa nel titolo, proseguen-

di una lite risolta in giudizio davanti al tribunale dei consoli di Milano: *Le carte della Mensa vescovile*, rispettivamente n. 30 e n. 56.

[85] «Laudensem rupem statuit Fredericus in urbem»: il verso, assai famoso, tratto da una sorta di preambolo al *De regimine et sapientia potestatis* di Orfino da Lodi (lo si legga adesso nella edizione con traduzione curata da S. Pozzi per i «Quaderni di studi lodigiani», a p. 64), fu scelto come epigrafe del componimento stesso dall'omonimo copista tardoduecentesco del poemetto (conservato, in unico testimone, presso la Biblioteca Capitolare di Monza, b. 11/71), venendo interamente riportato nella corona circolare disposta attorno a un ritratto frontale del Barbarossa realizzato nell'angolo destro del primo foglio, immediatamente di seguito alla formula di *incipit*.

[86] Morena, *Historia*, pp. 50-52. Sulla fondazione di Lodi Nuova, sulle vicende che precedettero, caratterizzarono e seguirono l'evento, sulle motivazioni stesse della scelta del sito e sulla possibile ricostruzione dei dati topografici relativi all'impianto urbano originario, la bibliografia è naturalmente vastissima. Basti qui rinviare a Opll, *Federico Barbarossa come fondatore*, in particolare alle pp. 100-114.

[87] Ascheri, *Le città-Stato*, pp. 49 sgg.

dola nel momento stesso in cui ricevevano incarico di rinnovarla. Una storia uguale di nome eppure così diversa nella sostanza, cominciata qualche anno addietro. Forse non già agli inizi del secolo, al tempo della prima guerra contro Milano (1107-1111) che pure vide l'esordio del *populus* come soggetto politico portatore di proprie istanze e l'emergere di una condotta collettiva originalmente alternativa (e anzi frontalmente contrapposta) ai tradizionali orientamenti del potere cittadino egemonizzati dalla figura del vescovo[88]. Di certo almeno dal 1142, quando per la prima volta, come si è già avuto modo di vedere, una lista completa e attendibile di consoli cittadini fa bella mostra di sé in un documento originale e genuino[89]. Ma documento, per l'appunto, di una storia diversa. Diversa non per i nomi degli interpreti principali (nomi e famiglie consolari, come si è visto sopra, che passano senza soluzione di continuità sul crinale del 1158), e neppure per via dei ruoli che immediatamente prima e dopo di allora essi ricoprirono (di testimoni qualificati in atti di particolare rilievo e di giudici alle sentenze, di garanti in transazioni finanziarie e di capi militari): diverso era il regista (spesso occulto) di quelle scene, diverso e ridottissimo, anteriormente alla fondazione della città nuova, era lo spazio in cui ai consoli di Lodi era consentito di esercitare la propria azione politica in autonomia e con pienezza di prerogative. E dunque costituzionalmente diverse (da quello che sarà anche a Lodi in seguito, da quanto era già negli altri centri urbani di Lombardia) risultavano le ragioni stesse dell'esistenza e del funzionamento di un organismo di autogoverno civico.

Bastino qui pochi esempi, tutti riferiti alla reale effettività di potere della struttura decisionale maggiormente distintiva dell'esperienza comunale agli albori: consolato e consiglio ristretto, formato anche a Lodi da non meglio precisati *sapientes* che compongono (o meglio "giurano", secondo le parole di Ottone Morena) la *credentia consulum*. È a questi due organi («communicato consulum consilio aliorumque sapientum de Laude, qui credentiam consulum iurarant») che nel marzo 1153, di ritorno dall'ambasceria non autorizzata presso la corte federiciana di Costanza, Albernardo *Alamanus* e Omobono *Magister* riferirono dell'impegno preso dal Barbarossa di inviare un suo messo in Lombardia perché intimasse ai Milanesi di cessare ogni tipo di angheria nei confronti dei *cives* lodigiani e, in particolare, di restituire loro il controllo del mercato del martedì presso Borgo Piacentino, che forzatamente era stato

[88] Per una ricostruzione del quadriennio di guerra che si concluse, il 24 maggio 1111, con la prima distruzione di Lodi a opera dei Milanesi, si veda Caretta, *Lodi. Profilo di storia*, pp. 55-64 (con esaustivo quadro delle fonti a p. 65). Da ultimo, sulla rottura (invero di breve durata e comunque incapace di concretizzarsi nell'avvio di una nuova esperienza istituzionale) fra il tradizionale ambito di potere costituito dalla curia episcopale e la componente non vassallatica della società cittadina al tempo del vescovo Arderico da Vignate, ha riportato l'attenzione, valorizzandola come fase originaria del «movimento comunale lodigiano», Opll, *Federico Barbarossa come fondatore*, p. 88 (opinione del resto già espressa in Opll, *Stadt und Reich*, pp. 294-295).
[89] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 43 (1142 settembre, Lodi, «in arengo publico in pascali Sancti Bassiani qui dicitur Foras»). Se ne è discusso sopra (testo corrispondente a nota 19).

spostato in campo aperto[90]: una situazione, questa, di cui evidentemente consoli e credenza non avevano potuto che prendere atto, rinunciando a qualsiasi energica opposizione o persino a più diplomatiche rimostranze nei confronti di Milano. E ciò, si badi, nonostante l'improvviso venir meno degli introiti di un commercio che, pur fra gli enormi sforzi dovuti alla indisponibilità di una sede urbana, era riuscito ad attrarre Pavesi, Piacentini, Cremaschi, Cremonesi, Bergamaschi. Ma il comune dominante non poteva – non doveva – essere in alcun modo ostacolato. Lo dimostra la stessa atterrita (e poi furiosa) reazione, di fronte alla comunicazione del colloquio di Costanza, da parte dei rappresentanti lodigiani, terrorizzati dalle conseguenze che l'improvvida iniziativa di Albernardo e Omobono avrebbe comportato. Ne fa fede, appena un anno dopo, addirittura l'impossibilità di giurare fedeltà all'imperatore «sine consilio et parabola Mediolanensium», sotto la cui giurisdizione («in quorum virtute et potestate») i Lodigiani erano ridotti[91].

Da una città che i vincitori del 1111 vollero declassata, non poteva che nascere un soggetto politico-istituzionale a sovranità fortemente limitata, quasi una proiezione territoriale di Milano nei suoi piani di espansione verso il Po e un fedele alleato, *obtorto collo*, nelle campagne di guerra condotte dalla città ambrosiana per l'egemonia sulla regione lombarda[92].

L'antica Lodi ebbe i suoi consoli, certo, ma non fu mai realmente un comune. Come detto ebbe propri rappresentanti perlomeno dal 1142 (e a ben vedere stupisce poco la loro improvvisa comparsa proprio nelle circostanze documentate allora, nel contesto di una iniziativa politica e militare tutta di marca milanese)[93], ma nessuna consapevolezza di una qualche raggiunta soggettività politica.

Al di là delle episodiche (e si è visto quanto scarsamente rappresentative) menzioni della struttura credenziaria nel 1153-1154, è estremamente semplificato il lessico istituzionale lodigiano agli albori dell'esperienza comunale, tutto giocato su una dinamica interazione fra il vertice e la base del corpo politico, fra il consolato e i *cives*. E se consoli e *populus* appaiono formalmente distinti (benché agenti solidalmente) nel primo atto comunale, del 1142, l'identificazione diviene totale nelle testimonianze appena successive. *Consules Laudensium*, l'abbiamo visto, scrive Ottone Morena, enfatizzando nella specificazione tutta la concretezza di un vincolo sostanziale che non conosce

[90] Morena, *Historia*, pp. 2-6. Sull'episodio, entro una complessiva ricostruzione degli spazi (e della grammatica) del discorso pubblico, con particolare riferimento alla diplomazia dei cavalieri-cittadini, si veda ora la limpida analisi di Faini, Italica gens, pp. 58-59 e soprattutto pp. 116 sgg.
[91] Morena, *Historia*, p. 13.
[92] Sulla guerra contro Como cui Lodi fu costretta a partecipare con propri contingenti di fanti Caretta, *Lodi. Profilo di storia comunale*, p. 72. Fu uno dei molteplici episodi in cui, prima del 1158 e della garantita protezione imperiale, i Lodigiani non poterono opporsi «di prendere parte alle imprese militari dei loro oppressori», come sottolinea Settia, *"Magni ac mirabiles equites"*, p. 154.
[93] Se ne è ricordato lo sfondo politico sopra, testo corrispondente a nota 19.

mediazioni. *Consules Laudenses*, leggiamo ancora nella *Historia* e nella documentazione coeva (anche in quella di genesi pontificia)[94]: dove l'aggettivazione non è meramente indicativa di una provenienza geografica ma serve, ancora, a stringere la collettività che essa evoca in un nesso non formalizzato (né, allora, formalizzabile) con il soggetto documentario più rilevante (e politicamente attivo). In entrambi i casi il binomio sembra esaurire ogni possibilità di connotare stabilmente il piano dell'organizzazione politica, riannodando al vertice la rete di interessi collettivi. Manca dunque un termine della canonica triangolazione incubatrice di tante inedite soluzioni politiche nell'Italia del XII secolo. Manca il *comune* a segnalare l'assoluta novità nella forma di reggimento (nella cronaca dei Morena e dell'Anonimo continuatore il termine ricorre una volta soltanto)[95], e manca, prima ancora, la *civitas*, tradizionale istanza di riferimento istituzionale. Manca non solo perché materialmente in rovina («sebbene distrutta», scrive Ottone Morena, i Lodigiani sin dal 1153 ne avevano consegnate simbolicamente al Barbarossa le chiavi d'oro ponendola sotto protezione regia)[96], ma soprattutto perché idealmente disinvestita, soggetta com'era al soffocante giogo milanese, della capacità d'incarnare compiutamente quel sentimento di *civilitas* che spettava ai suoi *cives* soltanto custodire ed esprimere.

Non è un caso che l'una e l'altro – la *civitas* e il *comune* – compariranno con frequenza (e significatività) di citazioni solo dopo la fondazione della nuova Lodi e la riconquistata autonomia. E compariranno in quell'ordine, naturalmente, secondo la lineare maturazione di autoconsapevolezza e scansione di progressi istituzionali messe in luce da Ottavio Banti in una sua celebre ricerca di diversi anni fa[97].

Fino alla pace di Costanza e poco oltre, durante gli anni convulsi delle guerre federiciane e dei grandi accordi intercittadini, le iniziative dei consoli lodigiani e la stessa dignità dell'ufficio ricoperto si definiscono non più sulla base di un vincolo operativo con la popolazione urbana, ma per lo più in rapporto alla politicità dell'*urbs* ovvero della *civitas*: sono i *consules urbis Laude*, il 21 aprile 1176, a giudicare in una lite fra il vescovo Arderico e Guiscardo *de Cuzego*[98], e ai *consules civitatis*, dieci anni più tardi, sarà affidata la causa mossa dall'episcopato contro Riboldo *Incelsus*[99]. *Urbs* e *civitas*: due termini prestigiosi, che (ri)aprono la storia cittadina lodigiana; due termini impiegati

[94] Nel 1146 è «consulibus Laudensibus» che papa Eugenio III si rivolge, intimando loro di restituire all'abate del monastero di San Pietro in Cerreto (ovvero di trasmettere direttamente alla curia apostolica) lo *scriptum* precedentemente presentato dal vescovo di Lodi Lanfranco, a nome dell'arcivescovo di Milano, nell'ambito di una controversia con il monastero: Pflugk Harttung, *Acta Pontificum Romanorum,* III, n. 73; anche in *Le carte del monastero di S. Pietro in Cerreto*, n. 40 e ora in *Gli atti del comune di Lodi*, n. 4.
[95] Morena, *Historia*, p. 131.
[96] *Ibidem*, p. 10.
[97] Banti, *«Civitas» e «Commune»*.
[98] *Le carte della Mensa vescovile*, n. 127, datata (coerentemente) «in urbe Laude, in palatio domini episcopi».
[99] *Supra*, testo corrispondente a nota 70.

indifferentemente, scambiando e sovrapponendo le rigide distinzioni fissate a suo tempo da Isidoro di Siviglia fra "città di pietra" e "città vivente"[100]. La politicità ricercata le comprende e valorizza entrambe, incalzando sia la materialità territoriale su cui ha occasioni (o ambizioni) di esercizio il nuovo potere comunale, sia l'astratta organicità del raggruppamento demico.

Il *comune* giunge relativamente presto a innestarsi su una tradizione definitoria che non è dominata da mero conservatorismo formale (e tantomeno lo è a Lodi, città nuova, con la sua innegabile peculiarità delle vicende urbane e le sue forti esigenze di caratterizzazione identitaria). Il termine (fatta eccezione per l'isolata attestazione in Ottone Morena di cui si è detto) compare per la prima volta nella documentazione diplomatica locale nel giugno 1173, facendo capolino fra le testimonianze giudiziarie raccolte a proposito della questione del pedaggio sul Lambro cui si è già accennato[101]. Oltre al notaio Guidotto Malberti, che dichiara di aver provveduto a verbalizzare le deposizioni per conto del comune di Lodi («ex parte comunis Laude»), tre testi ricorrono al nome nuovo per identificare l'entità politico-istituzionale che, a loro dire, già tre o quattro anni prima della guerra contro Milano riscuoteva senz'altro il tributo in questione. In questo secondo caso, è evidente, siamo di fronte a una deformazione prospettica, all'assimilazione di una fase storica precedente entro la configurazione istituzionale più familiare a chi parla (e scrive, verbalizzandone la deposizione). Si trattava dunque del tipico rivestimento di una realtà antica con un manto lessicale nuovo[102]: accolta a pieno titolo nel vocabolario istituzionale, sintomo e riflesso essa stessa di una cultura politica nuova che va diffondendosi e si percepisce come tale, la parola *comune* poteva ormai designare con la necessaria e ricercata univocità ogni autonomo ordinamento cittadino, quali che ne fossero collocazione temporale, gradi di sviluppo e tratti caratterizzanti.

Eppure, come detto, per vent'anni ancora il nome più originale convive e concorre con quello più tradizionale nella formalizzazione documentaria della nuova realtà cittadina di autogoverno. Solo nell'ultimo decennio del XII secolo la *civitas* lascia repentinamente (e pressoché definitivamente) il campo al *comune*: con una rapidità di avvicendamento che naturalmente, come di consueto, può dipendere dai capricci con cui hanno operato nel tempo la trasmissione e selezione archivistica, ma alla quale non sembrano estranee ragioni tutte politiche e cronologicamente circoscrivibili.

Come già al tempo del Barbarossa, sullo scorcio del XII secolo guerra e diplomazia ebbero uno straordinario impatto sulla circolazione degli uomini e delle idee in tutta l'area padana, fornendo stimoli spesso decisivi all'approfon-

[100] «Urbs ipsa moenia sunt, civitas autem non saxa sed habitatores vocantur» (Hisidori Hispalensis episcopi *Etymologiarum*, XV, 2).
[101] *Supra*, testo corrispondente a nota 81.
[102] Sul punto si vedano le pregnanti osservazioni di Ascheri, *Le città-Stato*, pp. 49 sgg.

dimento giuridico e alla tendenziale uniformazione dei modi di presentazione delle strutture politico-istituzionali[103].

Ebbene, forse non è un caso che gli anni in cui il nome *comune* definitivamente si afferma e quasi monopolizza ogni possibilità definitoria siano quelli dell'allargamento a Lodi di un cospicuo fronte politico e militare anti-milanese sotto egida imperiale, sorto nel maggio 1191 in seguito all'alleanza stipulata tra Pavia e Bergamo e subito incrementato dalle adesioni di Cremona e di Como (oltre che del marchese di Monferrato)[104]: città (specie le prime tre) di antica e robusta tradizione comunale, da tempo pervenute a esiti ragguardevoli sotto il profilo degli sviluppi e delle definizioni istituzionali, e certamente in grado (Cremona su tutte) di esercitare un'influenza politica di ampio respiro[105]. Ma non è sufficiente ipotizzare unicamente una qualche operazione di analogia culturale da parte dei responsabili della documentazione del comune di Lodi. Esistevano anche altre ragioni, più profonde e tutte interne agli sviluppi locali, che giustificavano l'adozione del nome *comune*. Ragioni ideologiche e squisitamente politiche, come sempre, e intrecciate come sempre fra loro.

Partecipando alla lega del 1191, la città sull'Adda ebbe difatti non solo l'occasione di entrare in diretto contatto con esperienze più solide e mature di autogoverno: la sua adesione aveva alle spalle precise scelte politiche e comportava immediati sforzi militari; rappresentava il coronamento strategico di un piano di rinnovata contrapposizione a Milano e alle sue mire egemoniche sul corso del Lambro e necessitava, proprio per la vastità dell'impegno, del massimo consenso possibile. Ecco allora l'insistenza sul tasto della totalità e unanimità, l'enfatizzazione della compattezza, l'inedito rilievo dato al *comune*, specie quando in gioco erano i risvolti finanziari dell'alleanza politico-militare[106]. Ecco la formalizzazione del *comune* in tutta la sua valenza ideologica: l'aggettivo originario che si fa sostanza istituzionale, fondamento e strumento di qualsiasi azione politica. Il *comune* che, accompagnato dal nome di città, diviene identificativo, restringe il campo a una specifica collettività di residenti urbani e ne esalta la *concordia*. Il *comune*, certo, che può anche servi-

[103] Bordone, *I comuni italiani*, pp. 45-58 e Bordone, *L'influenza culturale*.

[104] Pressoché coeva agli eventi è la testimonianza degli *Annales Cremonenses*, p. 636. La ricca documentazione pattizia chiamata a formalizzare lo schieramento anti-milanese del 1191 (e degli anni immediatamente seguenti) si trova ora raccolta in *I patti tra Cremona e le città della regione padana*, alle pp. 71-98. Ampia discussione sulla politica degli schieramenti dei comuni padani tardocenteschi in Vallerani, *I rapporti intercittadini*. Sul ruolo trainante di Cremona nella rete anti-milanese di alleanze anche Menant, *Il lungo Duecento (1183-1311)*, pp. 282 sgg.

[105] Vallerani, *La politica degli schieramenti*, in particolare pp. 434-439. Si veda anche Maire Vigueur, *Flussi, circuiti e profili*, alle pp. 960-962.

[106] Nel marzo 1194, a Lodi, *Martino* Oldevrandi detto *de Girordis,* «tunc canevarius comunis Cremone», e *Gaitholdus* giudice detto *Tabusius*, «de eadem civitate» (si noti la puntuale distinzione, perfettamente interiorizzata dal notaio, fra i termini istituzionale e ormai meramente geografico di riferimento), consegnano ai consoli e al canevario «comunis Laude» 600 lire di inforziati a estinzione di un debito pregresso: *Le carte cremonesi*, IV, n. 757, e ora *Gli atti del comune di Lodi*, n. 41.

re per questa via a mascherare propagandisticamente la realtà, a diluire in quella granitica "unione" ogni eventuale incrinatura, a ovattare il dissenso e persino a ignorare più profonde spaccature in seno alla classe dirigente. Solo dal trattato di pace con Milano del 1198 veniamo a sapere del fuoruscitismo di alcune famiglie lodigiane (*de Abonis*, *de Cuzigo*, *de la Pusterla*) al tempo della guerra del 1193, rifugiatesi proprio nella metropoli ambrosiana perché in contrasto con l'indirizzo politico assunto dalla propria città di origine e fiduciose che dal cambio di fronte sarebbero potuti derivare beni e diritti[107].

Al di là delle defezioni, del tradimento o della secessione di alcuni *milites* in favore di Milano, il comune di Lodi superò tuttavia la prova. Ne uscì ampiamente mortificato nelle sue velleità di espansione territoriale, ma cittadini e istituzioni ressero l'urto. Ressero anche perché *comune*, ormai, era evidentemente molto di più di una formula ideologica: proprio negli anni in cui la *civitas* tentava con più forza che in passato un'ambiziosa costruzione del proprio *districtus*, il nome nuovo serviva a definire un ente pubblico di significato marcatamente territoriale, a includere nuovi residenti e a identificare le stesse strutture di governo nella loro più alta espressione, con una inedita articolazione degli organi istituzionali che dice bene della complicazione e dilatazione di prerogative, allineando l'esperienza locale ad altre e più robuste realtà (data al 1196 il documentato sdoppiamento di funzioni fra i consoli maggiori – i *consules de comuni*, per l'appunto – e quelli *iusticie*, con specifiche competenze in campo giudiziario)[108]. Quel nome era diventato davvero un'unione politica. Una *universitas* complessa e articolata, con tutte le sue divisioni e i suoi contrasti, effettivamente di stimolo allo sviluppo urbano benché sempre potenzialmente paralizzanti. Una collettività tutt'altro che concorde ma ormai pienamente consapevole della necessità della mediazione istituzionale per legittimare posizioni e competizioni politiche.

[107] Per la documentazione *Il "Liber iurium" del comune di Lodi*, nn. 115 e 123.
[108] *Il "Liber iurium" del comune di Lodi*, n. 23.

Opere citate

Acta Pontificum Romanorum inedita, a cura di J.V. Pflugk Harttung, vol. III, Stuttgart 1884.
G. Albini, *I podestà delle «quasi-città» dell'Italia padana, tra aspirazioni all'autonomia e volontà di controllo*, in *I podestà dell'Italia comunale*, pp. 147-165.
Annales Cremonenses (1096-1270), in *Annales et chronica Italica aevi Suevici*, a cura di O. Holder-Egger, Hannover 1903 (MGH, *Scriptores*, XXXI), pp. 1-21.
M. Ansani, *"Caritatis negocia" e fabbriche di falsi. Strategie, imposture, dispute documentarie a Pavia fra XI e XII secolo*, Roma 2011 (Nuovi studi storici, 90).
E. Artifoni, *Città e comuni*, in *Storia medievale*, Roma 1998, pp. 363-386.
E. Artifoni, *Recensione* a *L'evoluzione delle città italiane nell'XI secolo*, in «Bollettino storico-bibliografico subalpino», 87 (1989), pp. 291-294.
M. Ascheri, *Le città-Stato*, Bologna 2006.
Gli atti del comune di Lodi, a cura di A. Grossi, Roma 2016 (Fonti per la storia d'Italia medievale, Regesta Chartarum 63).
Gli atti del comune di Milano fino all'anno MCCXVI, a cura di C. Manaresi, Milano 1919.
O. Banti, *«Civitas» e «Commune»* nelle fonti italiane dei secoli XI e XII, in *Forme di potere e struttura sociale in Italia nel medioevo*, a cura di G. Rossetti, Bologna 1977, pp. 217-232.
O. Banti, *Forme di governo personale nei comuni dell'Italia centro-settentrionale (secc. XI-XII)*, in O. Banti, *Studi di storia e di diplomatica comunale*, Roma 1983, pp. 20-47.
A. Barbero, *Vassalli vescovili e aristocrazia consolare a Vercelli nel XII secolo*, in *Vercelli nel secolo XII*, Atti del IV Congresso storico vercellese, Vercelli, 18-20 ottobre 2002, Vercelli 2005, pp. 217-309.
F. Bargigia, *La città distrutta: prassi e tecniche nella prima età sveva*, in *Lodi tra il Barbarossa e la Lega lombarda*. Atti del convegno, Lodi, 8-15-22 novembre 2008, a cura di L. Samarati, Lodi 2010 (Quaderni di Studi lodigiani, 10), pp. 189-208.
P. Bonacini, Capitanei *e ceto dominante a Modena nei secoli XI-XII*, in *La vassallità maggiore nel Regno Italico*, pp. 263-284.
R. Bordone, *I comuni italiani nella prima Lega lombarda: confronto di modelli istituzionali in un'esperienza politico-diplomatica*, in *Kommunale Bündnisse Oberitaliens und Oberdeutschland im Vergleich*, a cura di H. Maurer, Sigmaringen 1987, pp. 45-58.
R. Bordone, *L'influenza culturale e istituzionale nel Regno d'Italia*, in *Friedrich Barbarossa. Handlungsspielraüme und Wirkungsweisen des Staufischen Kaisers*, a cura di A. Haverkamp, Sigmaringen 1992, pp. 147-168.
R. Bordone, *La società cittadina del Regno d'Italia. Formazione e sviluppo delle caratteristiche urbane nei secoli XI e XII*, Torino 1987.
R. Bordone, *Uno stato d'animo. Memoria del tempo e comportamenti urbani nel mondo comunale italiano*, Firenze 2002 (Reti Medievali Ebook).
R. Bordone, *Tema cittadino e "ritorno alla terra" nella storiografia comunale recente*, in «Quaderni storici», 18 (1983), 52, pp. 255-277.
P. Cammarosano, *Italia medievale. Struttura e geografia delle fonti scritte*, Roma 1991.
A. Caretta, *"Consules", "Potestates" e "Potestas". Note sugli istituti comunali a Lodi nel secolo XII*, in «Archivio storico lodigiano», 26 (1978) pp. 5-54.
A. Caretta, *Lodi. Profilo di storia comunale*, Milano 1958.
A. Caretta, *La lotta tra le fazioni di Lodi nell'età di Federico II (1199-1251)*, in «Quaderni di Studi lodigiani», 2 (1983), pp. 3-139.
A. Caretta, *Magistrature e classi a Lodi nel XII secolo*, in *Popolo e stato in Italia nell'età di Federico Barbarossa. Alessandria e la Lega Lombarda*, Relazioni e comunicazioni al XXXIII Congresso storico subalpino, Alessandria, 6-9 ottobre 1968, Torino 1970, pp. 467-476.
A. Caretta, *I rettori per Lodi delle Lega Lombarda*, in «Archivio storico lodigiano», 26 (1978) pp. 55-72.
A. Caretta, *La terza distruzione di* Lavs, in *Lodi tra il Barbarossa e la Lega lombarda*, Atti del convegno, Lodi, 8-15-22 novembre 2008, a cura di L. Samarati, Lodi 2010 (Quaderni di Studi lodigiani, 10), pp. 209-226.
Le carte cremonesi dei secoli VIII-XII, edizione e introduzione a cura di E. Falconi, Cremona 1979-1988.
Le carte della Mensa Vescovile di Lodi (883-1200), a cura di A. Grossi, in *Codice diplomatico della Lombardia medievale (secoli VIII-XII)*, dir. M. Ansani, Università di Pavia 2004, <

http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/lo/lodi-vescovo/ > [ultimo accesso: 17-04-2019]

Le carte del monastero di S. Chiara nuova (1102-1198), a cura di A. Grossi, in *Codice diplomatico della Lombardia medievale*, dir. M. Ansani, Università di Pavia 2001, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/lo/lodi-schiaranuova/ > [ultimo accesso: 17-04-2019]

Le carte del monastero di S. Pietro in Cerreto (960-1200), a cura di A. Grossi, in *Codice diplomatico della Lombardia medievale*, dir. M. Ansani, Università di Pavia 2006, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/lo/cerreto-spietro/ > [ultimo accesso: 17-04-2019]

Codice diplomatico laudense, II, a cura di C. Vignati, Milano 1883.

S.M. Collavini, *I* capitanei *in Toscana (secoli XI-XII). Sfortune e fortune di un termine*, in *La vassallità maggiore nel Regno Italico*, pp. 301-324.

I comuni di Jean-Claude Maire Vigueur. Percorsi storiografici, a cura di M.T. Caciorgna, S. Carocci, A. Zorzi, Roma 2014.

P. Costa, *Cittadinanza e storiografia: qualche riflessione metodologica*, in «Historia Constitucional», 6 (2005), pp. 77-89, < http://hc.rediris.es/06/index.html >.

E. Cristiani, *Le alternanze tra consoli e podestà ed i podestà cittadini*, in *I problemi della civiltà comunale. Atti del Congresso Storico Internazionale per l'VIII Centenario della prima Lega Lombarda*, Bergamo, 4-8 settembre 1967, Bergamo 1971, pp. 47-51.

G. De Angelis, *"Omnes simul aut quot plures habere potero": rappresentazioni delle collettività e decisioni a maggioranza nei comuni italiani del XII secolo*, in «Reti Medievali Rivista», 12 (2011), 2, pp. 151-194.

G. De Angelis, *Poteri cittadini e intellettuali di potere. Scrittura, documentazione, politica a Bergamo nei secoli IX-XII*, Milano 2009.

A. Degrandi, *Vassalli cittadini e vassalli rurali nel Vercellese del XII secolo*, in «Bollettino storico-bibliografico subalpino», 91 (1993), pp. 5-45.

E. Faini, *Annali cittadini, memoria pubblica ed eloquenza civile in età comunale*, in «Storica», 61-62 (2015), pp. 109-142.

E. Faini, *Firenze nell'età romanica (1100-1211). L'espansione urbana, lo sviluppo istituzionale, il rapporto con il territorio*, Firenze 2010.

E. Faini, Italica gens. *Memoria e immaginario politico dei cavalieri-cittadini (secoli XII-XIII)*, Roma 2018.

E. Faini, *La memoria dei 'milites'*, in *I comuni di Jean-Claude Maire Vigueur*, pp. 113-133.

E. Faini, *Recensione* a C. Wickham, *Sonnambuli verso un nuovo mondo. L'affermazione dei comuni italiani nel XII secolo*, in «Archivio storico italiano», 175 (2017), 4, pp. 778-781.

P. Grillo, *Aristocrazia urbana, aristocrazia rurale e origini del comune nell'Italia nord-occidentale*, in «Storica», 19 (2001), pp. 75-96.

P. Grillo, *Cavalieri, cittadini e comune consolare*, in *I comuni di Jean-Claude Maire Vigueur*, pp. 157-176.

P. Grillo, *La frattura inesistente. L'età consolare nella recente storiografia*, in «Archivio storico italiano», 167 (2009), disp. 4, pp. 673-699.

P. Grillo, *Milano in età comunale (1183-1276)*, Spoleto 2001 (Centro italiano di studi sull'alto medioevo. Istituzioni, 1).

F. Hartmann, *Briefsteller und verbale Kommunikation in den italienischen Stadtkommunen des 11. bis 13. Jahrhunderts*, Ostfildern 2013.

P. Jones, *Economia e società nell'Italia medioevale: la leggenda della borghesia*, in *Storia d'Italia, Annali*, I. *Dal feudalesimo al capitalismo*, Torino 1978, pp. 187-374, rist. in P. Jones, *Economia e società nell'Italia medievale*, Torino 1980, pp. 3-189.

H. Keller, *Signori e vassalli nell'Italia delle città (secoli IX-XII)*, Torino 1995 (ed. or. Tübingen 1979).

Landulfi de Sancto Paulo *Historia Mediolanensis*, a cura di L. Bethmann e Ph. Jaffé, Hannover 1868 (MGH, Scriptores, XX), pp. 17-49.

Il "Liber iurium" del Comune di Lodi, a cura di A. Grossi, Roma 2004 (Pubblicazioni degli Archivi di Stato, Fonti, XLII).

J.-C. Maire Vigueur, *Cavaliers et citoyens. Guerre, conflits et société dans l'Italie communale, XIIe -XIIIe siècles*, Paris 2003 (trad. it. *Cavalieri e cittadini. Guerra, conflitti e società nell'Italia comunale*, Bologna 2004).

J.-C. Maire Vigueur, *Conclusione: flussi, circuiti e profili*, in *I podestà dell'Italia comunale*, pp. 897-1099.

F. Menant, *L'Italia dei comuni (1100-1350)*, Roma 2011 (ed. or. Paris-Berlin 2005).
F. Menant, *Il lungo Duecento (1183-1311): il Comune fra maturità istituzionale e lotte di parte*, in *Storia di Cremona*, 2, *Dall'alto medioevo all'età comunale*, a cura di G. Andenna, Bergamo 2004, pp. 283-363.
F. Menant, *La société d'ordres en Lombardie. A propos d'un livre récent*, in «Cahiers de civilisation médiévale», 26 (1983), pp. 227-237.
G. Milani, *I comuni italiani*, Roma-Bari 2007.
E. Occhipinti, *Podestà "da Milano" e "a Milano" fra XII e XIV secolo*, in *I podestà dell'Italia comunale*, pp. 47-73.
F. Opll, *Federico Barbarossa come fondatore delle città italiane. Lodi, Alessandria/Caesarea, Crema*, in *Lodi tra il Barbarossa e la Lega lombarda*, Atti del convegno, Lodi, 8-15-22 novembre 2008, a cura di L. Samarati, Lodi 2010 (Quaderni di Studi lodigiani, 10), pp. 83-136.
F. Opll,*"Potestates Placentie". Un contributo alla storia del dominio svevo in Lombardia*, in «Bollettino storico piacentino», 81 (1986), pp. 231-241.
F. Opll, *Stadt und Reich im 12. Jahrhundert (1125-1190)*, Wien-Köln-Graz 1986 (Forschungen zur Kaiser- und Papstgeschichte des Mittelalters. Beihefte zu J. F. Böhmer, Regesta Imperii, 6).
Orfino da Lodi, *De regimine et sapientia potestatis*, a cura di S. Pozzi, Lodi 1998 (Quaderni di studi lodigiani, 7).
Ottonis Morena et continuatorum *Historia Frederici I*, a cura di F. Güterbock, Berlin 1930 (MGH, Scriptores rerum Germanicarum, n.s., 7).
I patti tra Cremona e le città della regione padana (1183-1214), a cura di V. Leoni e M. Vallerani, numero monografico del «Bollettino storico cremonese», n.s., 5 (1998).
I podestà dell'Italia comunale, Parte I, *Reclutamento e circolazione degli ufficiali forestieri (fine XII sec.-metà XIV sec.)*, a cura di J.-C. Maire Vigueur, vol. I, Roma 2000 (Nuovi studi storici, 51).
L. Provero, *Società cittadina e linguaggio politico a Parma (secoli X-XI)*, in *La vassallità maggiore del Regno Italico*, pp. 207-232.
A.A. Settia, *"Magni ac mirabiles equites". I combattenti lodigiani nella guerra per l'indipendenza da Milano (1158-1167)*, in *Lodi tra il Barbarossa e la Lega lombarda*, Atti del convegno, Lodi, 8-15-22 novembre 2008, a cura di L. Samarati, Lodi 2010 (Quaderni di Studi lodigiani, 10), pp. 153-166.
A. Solmi, *Le leggi più antiche del Comune di Piacenza*, in «Archivio storico italiano», 73 (1915), pp. 3-81.
R. Soriga, *Il memoriale dei consoli del comune di Pavia*, in «Bollettino della Società pavese di storia patria», 13 (1913), pp. 103-118.
G. Tabacco, *Medievistica del Novecento: recensioni e note di lettura*, II *(1981-1999)*, a cura di P. Guglielmotti, Firenze 2007 (Reti Medievali E-book, 10).
M. Vallerani, *La politica degli schieramenti: reti podestarili e alleanze intercittadine nella prima metà del Duecento*, in *Comuni e signorie nell'Italia settentrionale: la Lombardia*, Torino 1998 (*Storia d'Italia*, diretta da G. Galasso, VI), pp. 427-453.
M. Vallerani, *I rapporti intercittadini nella regione lombarda tra il XII e il XIII secolo*, in *Legislazione e prassi nell'Europa medievale (secoli XI-XV)*, a cura di G. Rossetti, Napoli 2001, pp. 181-254.
La vassallità maggiore del Regno Italico. I capitanei *nei secoli XI-XII*, Atti del Convegno (Verona, 4-6 novembre 1999), a cura di A. Castagnetti, Roma 2001.
C. Wickham, *Sleepwalking into a New World. The Emergence of Italian City Communes in the Twelfth Century*, Princeton 2015 (trad. it. *Sonnambuli verso un nuovo mondo. L'affermazione dei comuni italiani nel XII secolo*, Roma 2017).

Gianmarco De Angelis
Università degli Studi di Padova
gianmarco.deangelis@unipd.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6078

Credito, restituzione e cittadinanza: uno snodo storiografico tra valutazione e reintegrazione (secoli XII-XV)*

di Ezio Claudio Pia

La questione della restituzione segna l'incontro di lunga durata tra i linguaggi teologico-canonistici e la pratica mercantile e finanziaria. In questo quadro risulta cruciale il consolidarsi, dal XIII secolo, di meccanismi valutativi che, nell'individuare i limiti – permeabili e incerti – della liceità dei comportamenti economici, delineano anche i confini – ugualmente negoziabili – dell'appartenenza civica. Tale funzione valutativa, fondata su specifiche competenze commerciali e creditizie, si inscrive entro il costante processo di ridefinizione di "equilibri" sociali ed etici, in stretta connessione con peculiari sistemi di relazione politica ed economica.

The question of restitution highlights the longstanding encounter between the languages of theology and canon law, and financial and mercantile practices. Within this framework, the consolidation of evaluation mechanisms during the thirteenth century appears crucial. By establishing the (permeable and uncertain) limits of licit economic behaviours, these mechanisms also charted the (equally negotiable) boundaries of civic belonging. This evaluation function, based on specific commercial and credit competences, can be fitted within the constant process that redefined the social and ethical "equilibria", in strict connection with the peculiar systems of political and economic relations.

Medioevo; secoli XII-XV; credito; restituzione; cittadinanza; valutazione.

Middle Ages; 12th-15th Centuries; credit; restitution; citizenship; evaluation.

* Ringrazio per la rilettura attenta e apportatrice di preziose linee di riflessione Paolo Evangelisti, Gian Giacomo Fissore, Luigi Provero, Giuseppe Sergi e Gian Maria Varanini.

1. *«Bonum caritatis et societatis»: la restituzione come ricostruzione di un ordine*

Il tema della restituzione del maltolto rivela un'indubbia centralità nella riflessione economica basso medievale – e come vedremo nella concretezza delle relazioni creditizie –, che tuttavia è stata colta e valorizzata con una certa lentezza dalla storiografia[1].

Ci si propone pertanto di analizzarne la ricaduta sui rapporti sociali ed economici, concentrando l'attenzione su sviluppi discorsivi che segnano l'incontro tra i linguaggi teologico-canonistici e la pratica finanziaria e mercantile. Centrale in questa prospettiva risulta la questione dei *male ablata*, a sua volta legata alla categoria politico-economica dell'usura: intorno ai guadagni illeciti e alla loro restituzione, infatti, si delineano meccanismi valutativi che, nel definire i limiti – come si vedrà permeabili e mobili – della liceità dei comportamenti economici, individuano anche i confini – ugualmente mobili e negoziabili – dell'appartenenza civica. Tali meccanismi valutativi, in particolare, rivelano funzionamenti decisivi nel sistema delle relazioni sociali dal momento che, calibrando geometrie di appartenenza – o di esclusione –, determinano, sia pure con qualche ambiguità, un riassetto potenzialmente pervasivo delle dinamiche comunitarie.

Va però rilevato che la *restitutio*, pur intercettando nodi fondamentali dei meccanismi economici e politici della società, è stata a lungo interpretata in modo riduttivo come una «appendice pratica di complesse dottrine come quella dell'usura e quella del giusto prezzo»[2]. Interpretazione decisamente rivista da Giacomo Todeschini che ha preso le distanze dalla diffusa identificazione con una «moralizzazione ipocrita di atteggiamenti speculativi», ricollegabili in specie all'usura[3], categoria che progressivamente si configura come la principale tra le deviazioni che richiedono un indennizzo.

Quello costruito intorno alla restituzione è, invece, un processo più ampio, realizzato a partire da lessici di matrice ecclesiastica, che andrebbe definendosi tra IX e X secolo per inquadrare la giurisdizione dei beni delle chiese e per rimediare alla sottrazione degli stessi[4]. In seguito la *restitutio* estese il proprio significato alla ricostruzione di un ordine compromesso, assumendo, nella riflessione avviatasi nel XIII secolo, la funzione di riassestamento

[1] Si tratta di linguaggi basilari per cogliere i meccanismi di funzionamento economico nella loro ricaduta politica, come hanno messo in evidenza gli studi a partire da Schumpeter, *History of Economic Analysis*; si vedano, su questa linea, Noonan Jr., *The Scholastic Analysis* (per la sua immediata ricezione: Capitani, *Sulla questione dell'usura*, pp. 539-566); Langholm, *Economics in the Medieval Schools*; Todeschini, *I mercanti e il tempio*, pp. 133-185 (in particolare per il ruolo nodale della restituzione); Todeschini, *Come Giuda*, pp. 189-199; Ceccarelli, *Concezioni economiche*, pp. 271-280; Condorelli, *Der Einfluß der Kanonistik*, pp. 23-60.

[2] Una presa di distanza da tale impostazione è offerta da Ceccarelli, *L'usura nella trattatistica*, p. 3, che fa riferimento tra gli altri a Noonan Jr., *The Scholastic Analysis*; De Roover, *Business, Banking*; Langholm, *Economics in the Medieval Schools*.

[3] Todeschini, *I mercanti e il tempio*, p. 138.

[4] Magnou-Nortier, *L'enjeu des biens ecclésiastiques*, pp. 227-259.

dei meccanismi di un "mercato" inteso come specifico spazio economico della società cristiana[5]. Nel suo complesso, questo processo di definizione linguistico-sociale si lega agli sviluppi del dibattito teologico e canonistico e si innesta sulla rivoluzione commerciale e sull'espansione dell'economia monetaria, che comportano una crescente articolazione delle dinamiche mercantili e creditizie[6].

Tornando all'usura, e cogliendone gli sviluppi sul medio periodo, va rilevato come già intorno alla metà del XII secolo il *Decretum Gratiani*, nel delineare gli ambiti della restituzione, segni la connessione tra la sfera del sacro – l'indennizzo dei beni ingiustamente sottratti alle chiese e del prezzo delle ordinazioni simoniache – e quella dei rapporti usurari: un filo rosso unisce quindi l'usurpazione di diritti sacri e la commercializzazione, a interesse, di entità il cui valore non può essere stabilito al di fuori di un controllo di carattere ecclesiale e comunitario[7].

Di tale radicamento comunitario si colgono tracce rilevanti, nel pieno Duecento, nella riflessione di Pietro di Giovanni Olivi che mette in evidenza la corresponsabilità di figure che affiancano gli usurai, quali i notai che ne rogano i contratti o i principi che ne ricavano entrate fiscali o di altra natura[8]. Lo stesso Olivi, peraltro, nei *Quodlibeta quinque* ribadisce il significato sociale delle dinamiche contrattuali[9], rilevando l'illiceità di «omnis contractus qui est contra bonum caritatis et societatis»: precisazione che – individuando il rapporto fondante tra il "bene" della carità e quello della *societas*[10] – inserisce appunto la *caritas* come elemento qualificante la funzionalità delle relazioni economiche e giuridiche.

Tale impostazione, che si innesta su una testualità di lunga durata[11], trova un'esplicita sintesi nella più tarda definizione che il sommista Astesano *de Ast* nel suo manuale per confessori – datato al primo Trecento e destinato a una estesa circolazione tra XIV e XV secolo – offre dell'usura, descrivendola come pratica antisociale e contraria alla *caritas*. D'altro canto è ancora l'Astesano a concentrare l'attenzione sui rapporti di reciproco sostegno che debbono animare la società: «omnes homines secundum rectum dictamen nature debent sibi invicem in suis necessitatibus subvenire in quantum vivunt sub uno principe. Ille autem princeps est Deus»[12].

[5] Guerreau, *Avant le marché*, pp. 1129-1175; Prodi, *Settimo non rubare*, pp. 9-24, 79-104.
[6] Palermo, *Sviluppo economico*; Todeschini, *Ordini mendicanti*, pp. 3-27.
[7] Todeschini, *I mercanti e il tempio*, pp. 137-141.
[8] Todeschini, *Un trattato di economia*, p. 98.
[9] Recenti inquadramenti sul tema dei contratti secondo una prospettiva civilistica sono offerti da Volante, *Il mutuo*; Massironi, *Nell'officina dell'interprete*; Conetti, *Economia e diritto*, che valorizza tra gli altri gli orientamenti emersi negli studi di Grossi, *Il dominio e le cose* e Gamba, Licita usura. Si veda anche Santarelli, *La categoria dei contratti*.
[10] Petri Iohannis Olivi *Quodlibeta quinque*, p. 59; si veda Evangelisti, *La moneta*, pp. 331-335. Sulla categoria di "bene comune" si rimanda ai fondamentali lavori di Kempshall, *The Common Good* e Mineo, *Cose in comune*, pp. 39-67 (un ampio inquadramento in *De bono communi*).
[11] Todeschini, *I mercanti e il tempio*, p. 347.
[12] Astesani *Summa*, f. 130c; Ceccarelli, *Usura e casistica creditizia*, pp. 50-52.

In questo processo risulta centrale il precoce addensamento concettuale che avvicina lesioni della sfera economica collegabili a fattispecie distinte, ora di natura sacra ora radicate nelle dinamiche creditizie "laiche", quale emerge già nei canoni 13-25 del III Concilio lateranense (1179). Secondo tali canoni, la razionalità della quale è depositaria la Chiesa presiede, mediante la restituzione, alla ricostituzione di un ordine compromesso da pratiche scorrette: dalla simonia alle imposizioni fiscali non giustificate, dal commercio con gli infedeli[13] all'usura, che si conferma nei suoi tratti antisociali, con l'esplicita esclusione degli usurai manifesti dalla comunità cristiana[14].

Una linea di sviluppo, in questa prospettiva, è costituita dalla graduale individuazione di una rottura dell'ordine sociale, esito di comportamenti economici non accettabili, che – per riprendere la lettura di Paolo Prodi – si può legare a una visione dinamica del furto, cioè dell'inosservanza del settimo precetto del Decalogo, intesa come «infrazione delle (...) regole di una comunità umana nel possesso e nell'uso dei beni di questa terra, come violazione fraudolenta di un patto contrattuale (...) implicitamente compreso nei patti di convivenza di una comunità»[15].

Nel quadro degli sviluppi testuali fin qui esaminati, è dunque la categoria di usura a caricarsi dei significati più pesantemente negativi fin dal IX secolo, come rivela il penitenziale milanese che la equipara al peggiore dei furti, quello perpetrato con violenza, la rapina – «si quis usuras accipit, rapinam facit»[16] – e come attesta molto più tardi il canone 26 del secondo Concilio di Lione (1274) nel descrivere l'«usurarum voraginem, que animas devorat et facultates exhaurit»[17]. Ancora Paolo Prodi, nell'analisi della percezione del furto, coglie una svolta nella chiara affermazione della derivazione da Dio dei beni terreni, con la conseguente offesa – nel caso appunto di una violazione del settimo comandamento – sia al diritto delle genti sia al precetto di non rubare; «peccatum et in Deum et in proximum et in se», come si legge nella *Glossa in quatuor libros sententiarum Petri Lombardi* risalente alla metà del XIII secolo e attribuita ad Alessandro di Hales[18].

A questi orientamenti si lega la centralità della *restitutio*, snodo tra il foro interiore e la dimensione comunitaria della riparazione, che consente di rico-

[13] Petti Balbi, *Il* devetum Alexandrie.
[14] Todeschini, *I mercanti e il tempio*, pp. 170-171; Todeschini, *Usury in Christian Middle Ages*, pp. 119-130.
[15] Prodi, *Settimo non rubare*, pp. 106-109. Sull'usura intesa come colpa sociale e dallo specifico valore politico si veda Piron, *Le devoir de gratitude*, pp. 73-101.
[16] *Decretum Gratiani*, cc. 10-11, C. XIV, q. 6. Si veda Sancti Ambrosii *De Tobia*, pp. 517-573, in particolare p. 524; Radici Colace, *Moneta, linguaggio*; Toneatto, *Les banquiers du Seigneur*, pp. 92 sg. Per la fase altomedievale si rinvia a Siems, *Handel und Wucher*. Sui rapporti tra simonia, usura e furto si rimanda alla bibliografia suggerita in nota 17 e anche a Lenoble, *L'économie des hérétiques*, pp. 111-152.
[17] *Conciliorum oecumenicorum decreta*, pp. 328-330, c. 16. Si veda *Il Lateranense IV*; Merlo, *Il pontificato*. Sulla storia di lunga durata dell'usura si rinvia a Todeschini, *I vocabolari dell'analisi economica*, pp. 781-833; Todeschini, *La razionalità monetaria*, pp. 369-386.
[18] Alexandri *Glossa*, III, p. 249, citato in Prodi, *Settimo non rubare*, p. 114.

stituire un equilibrio compromesso dalla sottrazione, poiché secondo Tommaso di Chobham nulla è più giusto che «restituire ablatum», un obbligo che grava su tutti – «iusticia (...) que est ad omnes» – a conferma del progressivo consolidarsi del radicamento sociale di tali pratiche[19].

2. *Valutare per restituire*

Tale radicamento, nella sua concretezza, si fonda su specifiche competenze commerciali e finanziarie, le quali presiederebbero legittimamente al funzionamento dei mercati[20], introducendo una più calibrata definizione della restituzione e dell'usura che assume i connotati della principale infrazione sul piano sociale ed economico. Se i lessici indagati fino a questo punto scandiscono l'emergere della consapevolezza della ricaduta comunitaria dell'attività commerciale e creditizia, non meno centrale appare l'esito di tale riflessione nel riconoscere meccanismi valutativi, garantiti da esperti di provata capacità, in grado di assicurare la correttezza delle pratiche nel loro significato economico e sociale.

Quanto è stato inquadrato come lesione di un ordine, provocata da operazioni *lato sensu* riconducibili al furto, restituisce dunque, nel rovescio della trama, un'idea di comunità funzionante in base a comportamenti la cui correttezza può essere sancita dal giudizio di professionisti competenti.

È il riferimento alla *caritas* – della quale già si è messo in luce il legame con la dimensione della socialità – che consente, nei suoi sviluppi semantici, di individuare peculiari abilità nel giudicare le operazioni economiche, collocandole in una dimensione comunitaria: il *Decretum Gratiani*, riprendendo testi paolini e agostiniani, raccomanda infatti di valutare secondo le proprie capacità «in latitudine caritatis», definizione che unisce i concetti di *latitudo*, ovvero di dilatazione o estensione, e quello della carità, da intendersi come vincolo sociale[21].

Il rilievo della *caritas* è ribadito alla fine del Duecento – con un distacco dalla visione tomista di una restituzione che consiste in «quadam aequalitate»[22] – dall'Olivi, il quale afferma in modo esplicito come sia la carità a guidare il corretto funzionamento della *communitas iustorum*: una comunità formata cioè da coloro che sanno valutare equamente – «iustus enim non vult contra iustum pretium aliquid vendere vel emere» – e non praticano l'inganno inteso come il peccato «contra fidelitatem amicitie et contra sinceritatem

[19] Thomas de Chobham, *Summa*, p. 169.
[20] Todeschini, *Come Giuda*, p. 12; pp. 167-189; Prodi, *Settimo non rubare*, pp. 9, 79-83 (si veda anche, in una prospettiva completamente diversa da quella todeschiniana, il più risalente De Roover, *La pensée économique*).
[21] *Decretum Gratiani*, c. 1007, C III, q. 1; Todeschini, *Carità e profitto*, pp. 325-332.
[22] Thomas Aquinas, *Summa*, pp. 41, 43; Kaye, *Economy and Nature*, pp. 37-46, 58-67 (si veda ora Kaye, *A History of Balance*).

charitatis», che, al contrario, trova spazio nella «communitas iniustorum et cupidorum»[23]. Ecco dunque identificarsi la competenza valutativa ispirata alla *caritas* con le pratiche seguite da una comunità di giusti, contrapposta a coloro che attuano comportamenti fondati sull'ingiustizia e la cupidigia.

Quale la connotazione di chi è adatto a valutare secondo carità e giustizia? In primo luogo la peculiare capacità di dare il giusto valore alle merci – secondo Olivi l'«industria in rerum valore et precio prudencius examinando» – che viene inequivocabilmente orientata a beneficio della comunità, poiché l'abilità dei mercanti serve a ottenere quei beni che «mancano a una città o alla patria ma che abbondano altrove»[24]. La competenza valutativa del mercante assume pertanto, nello scambio commerciale, una riconosciuta funzione di sostegno civico ma – dato più rilevante per il nostro ragionamento – va a delineare una strutturale equità anche nel rapporto tra contraenti: lo chiarisce a inizio Trecento Duns Scoto, secondo il quale la capacità di valutare l'equivalenza dei beni «secundum rectam rationem» può accompagnarsi al condono vicendevole tra le parti, segno appunto di reciprocità e condivisione, basate ancora una volta sulla *caritas*. Lo scambio, infatti, viene definito recuperando le parole di Cristo riportate in Matteo 7,12 e Luca 6,31: «modus commutantium quasi fundatus super illud legis naturae: "Hoc facies alii, quod tibi vis fieri"»[25]. Va dunque chiarendosi un itinerario concettuale che – a partire dalla rilevanza sociale dell'attività mercantile e dall'esercizio della carità – individua competenze valutative ascrivibili a uomini *probi* o *probati* – espressione che non a caso richiama l'esortazione, attribuita a Gesù, a essere «prudentes nummularii» – depositari cioè, secondo Tommaso, Olivi e i loro continuatori, della capacità di discernere[26].

3. *Teoria e pratica della restituzione*

Il nesso tra orientamento valutativo e funzionamenti comunitari accompagna in una prospettiva di lunga durata la gestione delle relazioni economiche – così come l'intervento "correttivo" sulle loro deviazioni – e può essere analizzato facendo riferimento a elaborazioni che si concentrano sulla concretezza procedurale dei meccanismi di credito e restituzione.

[23] Todeschini, *Un trattato di economia politica*, p. 54. Si veda anche la recente edizione curata da Sylvain Piron: Pierre de Jean Olivi, *Traité des contrats*.
[24] Todeschini, *Un trattato di economia politica*, p. 64.
[25] *Duns Scotus*, pp. 56 sgg. La *caritas* contrattuale era già stata formulata nel 1285 da Riccardo di Mediavilla (*Quaestio XXIII, quodlibet II*): Ricardi de Mediavilla *Super quatuor libros*, ff. 65-71.
[26] La citazione, che esplicita la raccomandazione di distinguere il bene dal male («omnia autem probate, quod bonum est tenete, ab omni specie mala abstinete vos»), è ricavata da 1 Tess. 5, 21-22; si veda Todeschini, *I mercanti e il tempio*, pp. 155 sg.: al lavoro di Todeschini nel suo complesso si rimanda per un'articolata e sistematica indagine su queste linee problematiche.

È il caso di un breve trattato recentemente edito da Giovanni Ceccarelli e Francesca Frigeni, opera di metà Duecento attribuita al minore Manfredi di Tortona – canonista formatosi nello *Studium* parigino e lettore presso una non meglio identificata istituzione conventuale della Provincia francescana di Bologna[27] –, il cui inquadramento si rivela influente sul lungo periodo riemergendo tra Tre e Quattrocento nelle successive sistemazioni di Alessandro d'Alessandria e Astesano *de Ast* fino a Bernardino da Siena[28]. Manfredi in realtà non si distacca da Raimondo di Peñafort e dalla *Summa fratris Alexandri* nell'individuazione delle origini dei *male ablata* ma enfatizza in modo esplicito il rapporto tra questi ultimi e la restituzione, rivelando di conseguenza un approccio che resterà a lungo dominante[29].

Basilare nel trattato di Manfredi è il riferimento al noto passo della lettera di Agostino a Macedonio, «non remittitur peccatum nisi restituatur ablatum», passo sul quale si fondano la teoria e la pratica della restituzione, cui si accompagna una sorta di canone delle acquisizioni illecite: «talia sunt que acquiruntur per furtum, usuram, rapinam, simoniam et similia, extra de furtis» [30].

La distinzione tra *male ablata* di differente natura apre a possibilità diverse di risarcimento, consistenti nella *largitio* qualora la colpa coinvolga sia l'*accipiens* sia il *dans*, oppure nella vera e propria restituzione quando il peccato è commesso solo da chi si è appropriato del bene. La *restitutio* richiede poi di essere realizzata, nel caso di *male ablata* incerti, mediante una devoluzione ai *pauperes Christi*. Si può anzi rilevare la centralità dell'indennizzo ai *pauperes* nei riferimenti testuali a Luca 19, 8 esplicitati da Manfredi in apertura: «"Ecce dimidium bonorum meorum, Domine, do pauperibus, et si quid aliquem defraudavi reddo quadruplum", ait ad illum Iesus: "Quia hodie salus huic domui facta est"»[31].

La ricaduta effettiva di questo quadro teorico sull'indennizzo può essere misurata nella parte centrale del trattatello di Manfredi, relativa alla procedura da seguire per portare a termine la restituzione. Modi e forme previsti a questo scopo rivelano un'evidente dimensione comunitaria: non è infatti sufficiente all'usuraio, per salvarsi l'anima, «condere testamentum, ad salutem anime» ma occorre rendere pubblica l'intenzione di indennizzare «ut omnes a quibus per se vel per alium habuerit usuram vel habet, veniant recepturi

[27] Ceccarelli, Frigeni, *Un inedito sulle restituzioni*; Henquinet, *Le canoniste*, pp. 221-225. Si veda ora la recente edizione a cura di Alain Boureau: Chiaro de Florence, *Le livre des cas*. Si veda anche Manfredo de Tortona, *Traité des restitutions*, pp. 251-310. Una edizione parziale e un'utile riflessione di merito sui *casus* sono state prima proposte in Bukała, *Risk and Medieval* Negotium.
[28] De Roover, *Les doctrines économiques*, pp. 854-866. Sui cambiatori e sulla loro "cittadinanza" si veda Hamelin, *Un traité*, p. 190.
[29] Ceccarelli, Frigeni, *Un inedito sulle restituzioni*, p. 6.
[30] *Decretum Gratiani*, c. 1, C.XIV, q. 6.
[31] Manfredi da Tortona, *Opusculum*, p. 16.

plenam satisfactionem»[32]. La certificazione della procedura viene poi affidata a figure delle quali è insistentemente ribadita la peculiare identità "pubblica", notai e sacerdoti:

> Et quidem publica manu tabelionis confici debet [instrumentum obligationis usurarii vel raptoris], in quo ipse notarius vel sacerdos quia sunt publice persone. Ius enim publicum consistit in sacris et sacerdotibus et magistratibus, ut d. 1 ius publicum [D. 1 c. 11] et ff. de iustitia et iure l. 1 s. publicum [D. 1.1.1.2][33].

È una prova del rilievo sociale della restituzione, come conferma, nelle battute iniziali del trattato di Manfredi, il passo della lettera di Giacomo nel quale si precisa il dovere di corrispondere il giusto compenso ai mietitori: «Ecce merces operariorum qui messuerunt regiones vestras, que fraudata est a vobis, clamat; et clamor eorum in aures Domini sabaoth introivit»[34]; un testo, quello della lettera di Giacomo, largamente centrato sull'accumulazione inutile e sull'uso scorretto della ricchezza, come indica la glossa nel cenno alla «superflua congregatio eorum que cum non erant necessaria congregata putrescebant», completato poco più avanti dalla precisazione «nec solum damnabimini quia vestra non datis, sed etiam quia aliena retinetis»[35].

In effetti il minore tortonese unisce un'attenzione per gli esiti concreti delle pratiche creditizie – dimostrata dal prevalere nella sua opera dei termini usuraio e usurario rispetto al più astratto usura – alla definizione delle procedure dalla chiara connotazione pubblica necessarie per ricostituire l'ordine comunitario che tali pratiche compromettono: una via che apre, secondo Ceccarelli e Frigeni, alla più tarda visione scolastica della restituzione come risarcimento dovuto dagli usurai «per lo scandalo prodotto nel tessuto civico dalla loro deviazione economica»[36].

Una concretezza restituita con efficacia dalla lettera pastorale relativa all'usura e alla restituzione conservata nell'Archivio storico diocesano di Novara ed edita nel 1994 da Giancarlo Andenna, lettera che testimonia l'applicazione delle indicazioni dei trattatisti nella pratica pastorale[37]. Si tratta di un documento in qualche misura complementare, anche per la vicinanza cronologica, rispetto alla elaborazione di Manfredo e ai processi lessicali di lunga durata cui si collega. Un elemento di ulteriore interesse è costituito dal fatto che la lettera novarese è successiva al II Concilio di Lione e recepisce quindi sia l'orientamento all'esclusione sociale degli usurai più nettamente definitosi

[32] *Ibidem*, p. 23.
[33] *Ibidem*. Infine la rete sociale entro la quale trovano soluzione le pratiche economiche scorrette si completa con il riferimento ai fideiussori, la cui presenza è indice «del diffuso bisogno delle società cittadine fra Due e Quattrocento di certificare una credibilità, di stabilire una fiducia e attestare una buona fama altrimenti – in molti casi – indimostrabili» (Todeschini, *Credito, credibilità*, p. 24).
[34] *Epistola Iacobi*, cap. 5, 4.
[35] *Ibidem*, cap. 5, 3, 4.
[36] Ceccarelli, Frigeni, *Un inedito sulle restituzioni*, p. 12.
[37] Andenna, *"Non remittetur peccatum"*, pp. 93-108.

in tale assise sia la riaffermazione della centralità della restituzione, in assenza della quale non risultano possibili né la confessione, né l'assoluzione e neppure l'intervento di ecclesiastici o religiosi al testamento dell'usuraio.

> L'impostazione, come è evidente, risulta più restrittiva rispetto alle indicazioni di Manfredi, che al contrario precedono di poco il Concilio di Lione. A sua volta la lettera pastorale novarese si collega a norme fissate nel concilio metropolitico di Lodi del 1229 e riprese negli statuti promulgati dal presule Sigebaldo Cavallazzi nel 1257 che sostanzialmente prevedevano l'interdizione della sepoltura in terra consacrata – nel '57 anche l'esclusione dal sacramento della penitenza – e l'obbligo per l'usuraio pentito di prestare una cauzione che garantisse la restituzione[38].

Restituzione e valutazione, gli snodi di persistente durata che accompagnano la riflessione canonistica e teologica, riemergono nei passi della lettera pastorale in cui si prevede che, qualora gli usurai surrettiziamente ostacolassero l'"indagine" relativa ai *male ablata*, occorrerebbe esperire ogni tentativo e, nel caso in cui tale indicazione risultasse inutile, a esprimersi sulle questioni dovrebbero essere «boni viri fide digni» che si ritiene possano conoscere meglio di altri la verità[39]. Tale soluzione mette in luce un addensamento di riprese lessicali che richiamano il percorso esaminato in precedenza, nel quale l'indennizzo si lega al giudizio competente di esperti *probati*, in un processo concettuale – di ricaduta pratica – nel quale si intrecciano la buona fede, l'esperienza dei consulenti (*boni viri*, degni appunto di fede) e la ricerca della verità.

Vista la finalità pratica della lettera, è nella procedura in essa prevista che tali orientamenti trovano effettiva applicazione: in primo luogo si stabilisce che l'ammissione di essere stato usuraio comporta l'obbligo a «de rebus temporalibus satisfacere»; a sua volta l'indennizzo si fonda sull'acquisizione, da parte dell'autorità ecclesiastica, del controllo sulla documentazione e sui pegni del prestatore[40]. Il conseguente intervento valutativo determina un vero e proprio accertamento della solvibilità del penitente: qualora infatti i beni mobili non fossero sufficienti per reintegrare il maltolto, si prevede una «securitas de immobilibus» destinata a gravare sugli eredi nella misura stabilita dalla Chiesa[41].

I meccanismi della restituzione vanno dunque delineandosi entro un sistema di relazioni sociali imperniato sui prestatori, sugli eredi, sui loro debitori, sulla certificazione dei rapporti creditizi mediante *instrumenta* che coinvolge i notai in quanto depositari della *publica fides* e infine sui rappresentanti dell'autorità ecclesiastica. Siamo così dinanzi ad un quadro artico-

[38] *Ibidem*, pp. 96-97.
[39] L'espressione usata è «veritatem scire videantur melius quam alii» (*ibidem*, p. 107).
[40] «Omnia eius instrumenta (...) ad usuras spectantia et si qua pignora occasione usurarum (...) secundum voluntatem sui diocesani archiepiscopi vel eius vicarii in tuto loco vel in tuta custodia reponantur» (*ibidem*, pp. 103-104).
[41] *Ibidem*, p. 104; esempi significativi sono studiati in Petti Balbi, *Fenomeni usurari*, pp. 199-220; Pellegrini, *Attorno all'economia*, pp. 395-446.

lato che testimonia, nelle pratiche economiche diffuse, la complessità dei legami che innervano la comunità. Complessità che accompagna il circuito virtuoso della restituzione, ma che – confermando il radicamento sociale di tali relazioni – emerge anche nei comportamenti devianti cui l'usuraio ricorre per non rendere i *male ablata*, come rivelano le contromisure suggerite ai confessori nel caso in cui si determini la distrazione dei beni del prestatore:

> Item sunt aliqui usurarii qui dant amicis suis omnia bona sua et per manum notariorum de hoc faciunt oculte fieri publica instrumenta (...) et omnia immobilia dant in potestate sacerdotis et de immobilibus suis faciunt breviter omnia quecumque sacerdos sibi voluerit imperare. Et quando sepultus est in cimiterio post aliquot dies (...) veniunt amici et parentes et dicunt sacerdoti: domine, de bonis que dedit vobis ille defunctus non potestis reddere qui<d>cumquam, quia nichil abebat (...) omnia donaverat et ecce videte de hoc multa instrumenta[42].

Si delineano dunque complesse reti di relazione, che emergono non senza ambiguità sia dalle dinamiche creditizie lecite – o alla ricerca di una legittimazione ex post come nel caso degli usurai avviati su un iter penitenziale corretto – sia da quelle pesantemente dissimulate e «de malitia cogitate», come rivela la cessione del patrimonio ad amici e parenti per rendere impossibile la restituzione[43].

Strutturalmente inserito in articolati rapporti comunitari, il credito può infatti collocarsi all'interno o all'esterno della cittadinanza[44], a seconda della qualità dei comportamenti degli operatori, sui quali si appunta l'intervento valutativo della Chiesa e di esperti *probati*: tale valutazione, come si è visto, orienta un percorso di reinserimento basato sulla restituzione, configurantesi come una modalità di inclusione in un sistema connotato dalla convergenza tra i linguaggi che definiscono l'appartenenza civile e quelli che riguardano in senso più ampio la partecipazione alla *societas christiana*[45].

4. *Credito e contabilità tra appartenenza ed esclusione*

Gli stringenti rapporti tra prassi creditizie, valutazione e restituzione – così come il profondo radicamento di tali dinamiche nelle relazioni comunitarie – sono stati fino a qui esaminati sia attraverso una testualità ecclesiastica di lunga durata, esito dell'elaborazione "teorica" di teologi e canonisti, sia nella "pratica" attuazione di tali precetti, suggerita da trattati o scritti di natura applicativa. Questo quadro si completa grazie alla ricca documentazione notarile – in particolare testamenti e confessioni di usurai – che, non

[42] Andenna, *"Non remittetur peccatum"*, p. 106.
[43] *Ibidem*, p. 107.
[44] Sulla cittadinanza intesa come «appartenenza istituzionale, regolata, contrattata, messa per iscritto, a una comunità civica» e sulla bibliografia relativa, si veda il recente Todeschini, Intentio *e* dominium, pp. 229-245.
[45] Prodi, *Identità civiche*, pp. 1-17.

senza ambivalenze e dissimulazioni, attesta i reali rapporti economici. Sullo sfondo, come ha efficacemente rilevato Giacomo Todeschini, la questione della pretesa discontinuità tra teoria e pratica. Una sconnessione che sarebbe asserita sulla scorta della «multiformità di atteggiamenti assunti dalla cultura scritta medievale e di prima Età Moderna nei confronti delle relazioni di debito-credito»[46].

È in effetti il versante della scrittura relativa alle prassi creditizie a indicare continuità e contiguità di lessici solo apparentemente distinti – riflessioni canonistiche o relative all'azione pastorale, certificazione di relazioni di debito-credito, interventi valutativi, confessioni e testamenti – i quali, lungi dal rivelare cesure, segnano la complessità coerente di linguaggi essenziali per i funzionamenti comunitari[47].

Queste scritture costituiscono una testimonianza delle effettive dinamiche economiche che animavano la società del pieno medioevo per due ordini di ragioni: in primo luogo confessioni e disposizioni testamentarie relative ai *male ablata* permettono di ricostruire gli attori e le tecniche di complesse relazioni creditizie; d'altra parte, non meno importanti risultano le formalità che accompagnano l'indennizzo, per lo stretto legame con le indicazioni di teologi e canonisti, delle quali attestano la rispondenza rispetto ai meccanismi economici[48].

È proprio su tali sistemi di registrazione dei rapporti economici che si incardina il processo di reinserimento nella comunità civica e cristiana dei prestatori e dei loro eredi, processo che consente di rinsaldare le relazioni di cittadinanza che animano la *communitas iustorum*, per riprendere la lettura di Olivi citata sopra[49]. Si tratta in realtà di un disegno comunitario che deve essere continuamente ridefinito, poiché la diffusione delle pratiche creditizie segna una ricorrente divaricazione tra ciò che appare eticamente e civicamente ammissibile e ciò che si connota piuttosto per appartenere ai comportamenti degli *iniusti*. Questo equilibrio instabile segna, dunque, una cittadinanza "a rischio", che si presenta soggetta a ripetute negoziazioni che possono sfociare anche in possibili dinieghi o revoche di tale diritto[50].

Nel processo di valutazione e reintegrazione del maltolto, come si è visto, risulta centrale il complesso rapporto tra le componenti contabili e il piano dell'appartenenza comunitaria. Entrano in gioco il giudizio dello stesso pre-

[46] Todeschini, *Credito e cittadinanza*, p. 14. Un'articolata lettura storiografica è offerta da Pellegrini, *Attorno all'economia*, pp. 404-446; sui rapporti tra teoria e pratica si vedano anche Ceccarelli, *Notai, confessori e usurai* e Lenoble, *Monnaie, valeur et citoyenneté*.

[47] Utili spunti in *Notaires et crédit*; *Credito e usura*; si vedano anche *Nolens intestatus* e Ait, *Aspetti del mercato*, pp. 479-500. Sulla riflessione civilistica si veda la nota 9.

[48] Si rimanda alle approfondite analisi di Giansante, *L'usuraio onorato*; Petti Balbi, *Il* devetum Alexandrie (si veda anche Pia, *La giustizia del vescovo*); un quadro in Condorelli, *Consuetudini delle città*.

[49] Si rimanda al testo corrispondente alla nota 23.

[50] Vallerani, *La cittadinanza pragmatica*, pp. 113-144; Ascheri, *La cittadinanza*, pp. 175-184; Todeschini, *Visibilmente crudeli*.

statore, dei suoi famigliari o soci e quello degli ecclesiastici o religiosi che intervengono alla confessione o al testamento[51]. A delinearsi sono dunque dinamiche nelle quali la giustizia, più che apparire di tipo "commutativo" come sostenuto da Tommaso, assume una connotazione misurabile e negoziabile[52]. Esemplare è il caso di Rainerio lombardo, un prestatore appartenente, come suggerisce la sua denominazione, al gruppo dei lombardi operanti in Lorena, che nel testamento redatto nel 1292 alla presenza del parroco di St. Amand di Toul prevede, «cum consilio sociorum et filiorum eius», restituzioni a favore di suoi clienti di Toul, Neufchâteau e altre località, specificando però che nulla sarà restituito al signore di Neufchâteau e al comune di Toul, ai quali la sua attività creditizia avrebbe recato non già nocumento ma profitto[53]. È questa una prova dell'ambivalenza che identiche pratiche vengono ad assumere a seconda del destinatario. Si spiegano solo così la *ratio* delle diverse indicazioni contenute nelle ultime volontà di Rainerio e, in special modo, l'eccezione del dispositivo che inibisce l'indennizzo per il signore e il comune.

Valutazione e negoziabilità si legano talora a decisioni dell'autorità ecclesiastica che può sancire una riduzione delle cifre stabilite per la restituzione, uno "sconto" giustificato dalle condizioni economiche e famigliari del prestatore pentito[54]. Lo stesso Duns Scoto aveva riconosciuto la possibilità di differire l'indennizzo qualora esso provocasse un danno evidente a chi era tenuto alla restituzione ovvero al destinatario della stessa. Il dovere di restituire – «in facto, si possibile sit, vel in voto, si non possit» – certamente non viene meno, ma in casi particolari – afferma il *magister* – può essere sospesa la *satisfactio*, cioè la corresponsione per le difficoltà sopra ricordate[55].

A prescindere dalle situazioni segnate da itinerari "eccezionali", l'intreccio e la ricerca di un equilibrio tra articolate forme di contabilità[56] restano caratteristiche costanti di tutti i processi di decisione sulla *restitutio*. Tali elementi si registrano sia nella contabilità che accompagna i prestatori nella amministrazione routinaria della loro attività sia in quella che viene certificata ex post dallo stesso finanziere e dal personale ecclesiastico o laico cui si appoggia nelle confessioni o nelle dichiarazioni di ultima volontà. L'acquisizione di *male ablata* va configurandosi dunque come un rischio professionale, l'esito di una gestione scorretta sulla quale intervengono esperti *probati* che individuano le geometrie di un'equità perseguibile. Una *aequitas* non necessariamente matematica ma calcolata piuttosto in funzione del ripristino delle relazioni comunitarie. Si definisce in tal modo un percorso graduato di riammissione e di indennizzo entro il quale si incontrano componenti distinte:

[51] Giansante, *La restituzione*.
[52] Kaye, *Economy and Nature* (si veda sopra nota 22).
[53] Schneider, *Les Lombards*, pp. 65-98; si veda ora Bordone, *I* male ablata.
[54] Si rimanda, a titolo di esempio, a Petti Balbi, *Fenomeni usurari*, p. 212 e Pia, *I registri del chierico*, p. 324.
[55] Duns Scotus, *Reportata Parisiensia*, p. 1575.
[56] Un importante punto di riferimento è rappresentato da Chiffoleau, *La comptabilité*.

figure istituzionali – dai religiosi ai notai –, una struttura amministrativa – le scritture dei prestatori –, le condizioni di effettiva solvibilità.

Mentre la reintegrazione basata sulle registrazioni contabili degli operatori attesta, nonostante le eccezioni e i "condoni" possibili, un quadro di relazioni creditizie articolate ma ricostruibili con precisione, diversa è la soluzione relativa ai *male ablata* incerti, così definiti per l'impossibilità di individuare precisamente i destinatari dell'indennizzo, ma non invece l'ammontare della *restitutio*[57].

Accomunate dalla pratica obbligata dell'indennizzo, le due tipologie di acquisizioni illecite – certe e incerte – determinano modalità operative distinte. Le relazioni creditizie sottostanti risultano, infatti, più riconoscibili nel caso delle illecite acquisizioni certe, mentre per quanto riguarda i *male ablata* incerti – noti solo per la dichiarazione-quantificazione del prestatore – il peso della valutazione del penitente risulta maggiore. In questo ultimo caso, appare più forte il ruolo della Chiesa, poiché, sul piano dell'indennizzo, l'incertezza relativa ai destinatari si risolve con una devoluzione all'autorità ecclesiastica che coinvolge reti di relazioni sociali e politiche.

Si determina dunque, almeno agli occhi dell'osservatore moderno, un meccanismo asimmetrico: la gestione dei *male ablata* certi si collega a una contabilità esplicita e verificabile; gli *incerta* sono invece quantificati dai penitenti sulla base di parametri soggettivi, non riscontrabili e delegati alle istituzioni ecclesiastiche[58]. Si passa, dunque, dalla compensazione di relazioni di dare-avere ben precise e certificate a una restituzione "generica" e calcolata sulla base di una contabilità di fatto non controllabile. Tuttavia l'indefinitezza sul piano strettamente quantitativo non compromette lo spiccato valore sociale della reintegrazione degli *incerta* per due ordini di ragioni: non soltanto per la delega alla Chiesa che comporta una redistribuzione, ma perché la definizione verosimilmente forfettaria dei *mala ablata* incerti, derivante dal giudizio non verificabile degli operatori, mette tale giudizio – proprio per l'assenza di documenti contabili – alla prova di una più stringente valutazione dell'autorità ecclesiastica, tenuta ad assicurare un assestamento delle relazioni economiche di dubbia collocazione.

È evidente che le possibili eccezioni legate alla valutazione della Chiesa lasciano spazio a una discrezionalità per così dire "interessata" nelle dichiarazioni dei penitenti e a una eventuale negoziazione delle somme da restituire[59]. Ma tale discrezionalità viene arginata e rimessa in un circuito civico e sociale certo grazie alla certificazione pubblica e alle competenze valutative coinvolte: l'intervento notarile e quello ecclesiastico sono infatti imprescindibili.

È la conferma del radicamento sociale della restituzione che può anzi assumere i tratti di un investimento di lunga durata, nel quale la dimensione ci-

[57] Ceccarelli, *L'usura nella trattatistica*, p. 18.
[58] Per un'ampia esemplificazione: Pellegrini, *Attorno all'economia*, pp. 418-426; Petti Balbi, *Fenomeni usurari*, pp. 210-213; Pia, *La giustizia del vescovo*, pp. 91-100.
[59] Pia, *I registri del chierico*, p. 324.

vica e quella economica si fondono, come rivela la gestione delle usure incerte del mercante senese Alessio del fu Guglielmo, il quale a metà Duecento prevede nel testamento un legato di 500 lire da erogarsi *in possessionibus* – cioè da corrispondersi su beni immobili – a favore dell'ospedale di Santa Maria della Scala[60]. La somma forfettariamente quantificata come l'ammontare dei *male ablata* incerti non è pertanto costituita da denaro corrente ma da un complesso immobiliare – trasferito dal testatore all'ente ospedaliero cittadino – i cui redditi, sotto forma di staia di frumento, sono destinati a "comunità" religiose – Minori, Predicatori e Clarisse – e all'Opera della cattedrale. L'elemento centrale è rappresentato pertanto dalla scelta di non erogare direttamente la somma ai *pauperes* tramite la Chiesa, ma di provvedere alla *restitutio* trasferendo beni immobili a Santa Maria della Scala, l'istituzione cittadina che affianca a precipui compiti di assistenza le funzioni di vero e proprio "istituto di credito"[61].

Si individua un circuito di referenti e destinatari radicato nella società cittadina, cui sono attribuite differenti responsabilità: all'ospedale l'amministrazione della proprietà, ai conventi e all'Opera della cattedrale la gestione dei redditi. Una dilatazione dei referenti del processo risarcitorio cui corrisponde una dilatazione nel tempo della reintegrazione che non si risolve in una delega *una tantum* alla Chiesa ma nella competente gestione dei proventi del bene immobile oggetto della restituzione.

Proprio le competenze gestionali chiamate in causa da questa operazione determinano un rovesciamento in positivo dei comportamenti sui quali si era rivolta la censura ecclesiastica dal momento che il lascito innesca dinamiche speculari rispetto alla illecita acquisizione. Sui capitali del finanziere, infatti, erano stati applicati interessi all'origine di profitti non ammissibili. Per contro l'immobile restituito produce interessi che vanno a vantaggio della comunità. L'atto testamentario diviene anzi la base per definire una "duplice" restituzione che – va rilevato – eccede il maltolto: una prima componente risarcitoria consiste nel passaggio della proprietà immobiliare all'Ospedale; la quota eccedente, rappresentata dagli interessi pagati in staia di frumento, amplia e proietta nel futuro la portata sociale dell'indennizzo. Ma l'inversione di polarità è ancora più significativa: i meccanismi sociali e creditizi che presiedono al risarcimento dei *male ablata* segnano nei fatti un uso corretto di quelle stesse tecniche finanziarie che avevano generato in precedenza gli illeciti guadagni del futuro penitente. È proprio in questo radicale ed esplicito rovesciamento di segno che si sedimenta il valore sociale dei rapporti di dare-avere e del loro riassetto: si determina, infatti, un processo di reintegrazione effettuato con la mediazione e a vantaggio di istituzioni dal peculiare radicamento comunitario. Si rivendica, inoltre, per gli uomini d'affari dall'incerta condotta

[60] Pellegrini, *Attorno all'economia*, pp. 428-430; Cohn Jr., *Death and Property*.
[61] Piccinni, *Il banco dell'Ospedale*, cui si rimanda anche per l'articolato quadro storiografico.

una precisa "responsabilità" operativa, capace di convertire i risultati di scelte creditizie illegittime nell'interesse comune.

Tale responsabilità rafforza il ruolo sociale dei prestatori poiché il loro inserimento comunitario a ben vedere non è solo l'esito della *restitutio*, ma poggia su una strutturale competenza economica, provata appunto dalla gestione accorta del processo di indennizzo, che – recuperando la formula citata in precedenza – risulta saldamente ancorato alla categoria del «bonum caritatis et societatis». Né va trascurata la prospettiva di lunga durata di questo percorso che proietta nel futuro l'esito del risarcimento e quindi gli effetti a vantaggio della comunità derivanti dal superamento di pratiche illecite. Si delinea così un rapporto dinamico e permeabile tra la lesione prodotta appunto dalle pratiche illecite e la ricostituzione dei rapporti interni alla cittadinanza.

5. *Paradigmi di una appartenenza incerta*

Sotto traccia emerge con chiarezza la centralità dell'appartenenza civica intorno alla quale si definisce il duplice valore della restituzione che indennizza quanto illecitamente percepito e nello stesso tempo ricolloca il prestatore nei limiti di una cittadinanza che il comportamento economico ritenuto moralmente deviante aveva indotto a travalicare.

Quella che contraddistingue gli operatori del credito è, in effetti, una cittadinanza talora "ai limiti". Tale condizione può provocare una sorta di "dissociazione" tra prestigiosi ruoli "politici" e comportamenti economici dall'incerta liceità, come suggerisce il caso bolognese dell'«usuraio onorato» studiato da Massimo Giansante[62]. Non meno rilevante sul piano dell'appartenenza è, peraltro, la costante incertezza di status – degli uomini d'affari o delle pratiche cui ricorrono – quale emerge dalle vicende senesi degli anni Trenta del XIV secolo, quando l'urgenza di frenare spinte speculative che investono la tenuta stessa della politica cittadina richiede una crescente perimetrazione degli addetti al credito che culmina in una sorta di albo degli usurai "autorizzati"[63].

La situazione di Bologna è inquadrata con efficacia dalla nota citazione ricavata da Roffredo Beneventano e risalente a inizio Duecento, «quicumque habet pecuniam ut possit fenus committere incontinenti efficitur campsor», che insieme indica la pervasività del mercato creditizio e il legame del *fenus* con l'attività del cambio, i cui addetti di fatto tengono le fila della politica cittadina[64]. Lignaggi dal robusto radicamento economico, professionale e politico i quali, tuttavia, compaiono in modo ricorrente nei testamenti bolognesi tra gli usurai pentiti che dispongono l'indennizzo del maltolto[65].

[62] Giansante, *L'usuraio onorato* (si veda sopra la nota 48).
[63] Piccinni, *Antichi e nuovi*, pp. 119-134.
[64] Giansante, *L'usuraio onorato*, p. 30.
[65] *Ibidem*, pp. 51-56.

È forse proprio questa ambivalenza – entro la quale pratiche usurarie e "onoratezza" debbono trovare una propria definizione in bilico tra inclusione ed esclusione – a originare l'enfasi ideologica sulla qualità etica e civica dei cambiatori che ispira il proemio dello *Statuto dei Cambiatori* (1245), opera di Rolandino Passaggeri, il quale rivendica per tali operatori il possesso di «multum veritatis et fidei»: si tratta di uomini «egregii, sapientes, potentes et providi» che occupano in città il primo posto, al punto che gli statuti non sono utili solo alla loro arte ma a tutti coloro che perseguono «servande veritatis, legalitatis et fidei plenissimam cognitionem et scientiam»[66].

Le retoriche attestate nel proemio di Rolandino sanano la contraddizione tra onoratezza e comportamenti economicamente "dubbi", rimarcando la qualità civica dei prestatori: si assiste, in effetti, a un addensamento semantico che, nel mettere in rilievo virtù insieme politiche ed economiche – fiducia, verità e legalità –, disegna una strutturale appartenenza per un gruppo non a caso destinato nei decenni seguenti a mantenere una sostanziale preminenza nel governo cittadino[67].

D'altro canto, nel preambolo, Rolandino ordisce una estesa trama concettuale che oppone coloro i quali, nonostante le tenebre del mondo, praticano arti che non possono essere esercitate «sine fide et veritate» – appunto notai e cambiatori assimilati ai buoni religiosi dediti all'affermazione della giustizia divina – alla maggioranza di chi, «per fas et nefas divitiis cumulatis potentior et sapientior (...) ad malum, inter omnes optinet principatum»[68]. Nel processo di derivazione discorsiva di Rolandino, dunque, solo due gruppi, i notai e i mercanti cambiatori, conservano virtù di fiducia e verità e pertanto si contrappongono in modo diretto a chi, «più potente e sapiente nel male», accumula ricchezza. L'elaborata retorica rolandiniana sembra in questo modo ricucire temi delle *artes dictandi*[69] con suggestioni provenienti dalla riflessione di canonisti e di teologi, secondo un'impostazione che recupera la dura condanna dell'accumulazione della ricchezza effettuata senza riguardo agli strumenti usati («per fas et nefas»), per culminare nell'attribuzione ai cambiatori di peculiari virtù che saldano il civico e l'economico[70].

Decisamente più sfumata la situazione di Siena negli anni Trenta del Trecento analizzata da Gabriella Piccinni, che individua iterati interventi normativi volti a delimitare i criteri di appartenenza civica a fronte delle ricadute interne delle difficoltà che coinvolgono gli operatori della città attivi nel mercato internazionale del credito[71]. È evidente, dunque, che se per quanto concerne Bologna ci troviamo di fronte a una elaborazione teorica delle qualità sociali

[66] *Statuti delle Società*, pp. 55-103 (citazioni alle pp. 58 e 59); Pini, *L'Arte del Cambio*, pp. 20-81.
[67] Giansante, *L'usuraio onorato*, pp. 40-42.
[68] *Statuti delle Società*, pp. 57-58.
[69] Le fonti del proemio degli statuti sono efficacemente inquadrate in Giansante, *L'usuraio onorato*, pp. 57-65 (si rimanda anche ad Artifoni, Sapientia Salomonis, pp. 291-310).
[70] Utili riferimenti in Black, *Political Thought*, pp. 23 sgg.; Evangelisti, *La moneta*, pp. 61-94; si veda Hamelin, *Un traité*, p. 181 sgg.; Oresme, *De Moneta*, p. 6.
[71] Si veda sopra la nota 63.

ed economiche di un gruppo di finanzieri, il caso di Siena restituisce invece il quadro conflittuale entro il quale, in una situazione di crisi, si definiscono reali equilibri nel rapporto tra credito e politica.

Mentre a Bologna a metà Duecento è in gioco lo stabilizzarsi di un gruppo sociale al potere, nel secolo successivo a Siena è in corso la ridefinizione delle concrete modalità di esercizio del potere stesso nel suo rapporto tra dimensione civica ed economica. Un iter accidentato al quale – come si vedrà – contribuiscono anche i linguaggi sedimentati della teologia, ma che rimane saldamente ancorato al tentativo di rispondere a spinte contingenti di carattere politico[72].

Già all'inizio del XIV secolo, il venir meno di un robusto ruolo internazionale per i finanzieri senesi, segnato dal fallimento della Gran Tavola dei Bonsignori e dal progressivo ritiro di altre importanti compagnie, aveva determinato perturbazioni nel sistema delle relazioni creditizie interne alla città[73]. Si andava delineando una crisi di fiducia nel debito pubblico, accompagnata dal contemporaneo affermarsi di nuove figure di prestatori. Si tratta di due contingenze distinte, destinate tuttavia ad avviare un controverso percorso di riassetto dei rapporti tra politica ed economia: al 1332 risale il divieto di prestare fideiussioni, offerte da banchi – in precedenza intervenivano i Provveditori di Biccherna o gli Esecutori di Gabella – e pertanto onerose per il comune, a garanzia degli investimenti nel debito pubblico. Se le richieste di fideiussione ai banchi lasciano intravedere la presenza di operatori che si distaccano da una prassi consolidata di «fiducia» nel debito della città, un più esplicito riferimento ai lessici di una pericolosa estraneità civica emerge dalla denuncia, presentata nel 1335 al consiglio cittadino, relativa all'attività di prestatori senesi e forestieri che

> contra bonos mores (...) occasione suarum speluncarum et tendarum quas tenent in locis clandestinis et obscuris sub colore fenerandi, multa furta et res illicite ablatas receptant et ob id latrones multiplicant et senenses sepe sepius a familiaribus et ab aliis recipiunt lesionem[74].

Questa immagine icastica riassume, intorno al concetto di "lesione", l'esito di azioni «contrarie ai buoni costumi» – furti e illecite appropriazioni – realizzate nella clandestinità e nell'oscurità, segno di una strutturale estraneità al tessuto civico.

Se nel caso bolognese intorno alle competenze dei cambiatori si costruisce una retorica dell'inclusione che conferisce rilievo alla qualità sociale degli operatori – finalità cui sembra legarsi anche il riferimento *e contrario* a chi, «potentior et sapientior (...) ad malum», mette in atto comportamenti opposti

[72] Sul carattere politico dell'usura, si vedano anche Lenoble, *L'économie des hérétiques* e Milani, *L'uomo con la borsa al collo*.
[73] Piccinni, *Il sistema senese*, pp. 209-289; Ginatempo, *Prima del debito*; Piccinni, *L'Ospedale e il mondo*, pp. 17-27.
[74] Piccinni, *Antichi e nuovi prestatori*, p. 123.

–, a Siena il meccanismo è diverso, poiché si tratta non solo di distinguere ma anche di separare: in questo caso, cioè, le figure «devianti» non sono citate solo per enfatizzare le virtù del gruppo dominante ma per disegnare un circuito che delimiti, fissandone i criteri, l'appartenenza al corpo civico.

Torniamo, dunque, al controverso tentativo senese di circoscrivere gli operatori del credito, distinguendo tra categorie di prestatori appartenenti o estranei alla *civitas*. Nel 1336 sono individuati esperti le cui caratteristiche assicurano la corretta valutazione dei meccanismi di mercato compromessi dalla «voragine» dell'usura, consueta immagine che descrive le pratiche di prestatori «nuovi» da relegare ai margini della cittadinanza proprio perché al loro comportamento si addebita la crisi dei funzionamenti comunitari. L'attribuzione di competenze valutative non è tuttavia sufficiente a risolvere la crisi e nel 1338 viene creato un albo di fideiussori che si impegnano a coprire, entro limiti determinati, la mancanza di liquidità dei banchieri. Non sarebbe stata però l'individuazione di tali figure di garanti in solido a riequilibrare i rapporti sociali ed economici nel segno dell'inclusione, bensì la creazione nel 1339 di un albo di carattere «esclusivo» al quale si iscrivevano gli usurai, che solo così potevano continuare la loro attività, pena il divieto di assumere incarichi nelle magistrature di governo: «Sanesi féro ordini che in Siena non si prestasse a usura se non per certi modi, e chi voleva prestare era scritto sur uno libro acciò diputato»[75]. Una forma di controllo che individuava precise «professionalità» delle quali si ufficializzava la funzione cruciale nei meccanismi creditizi, sancendone però, nello stesso tempo, una sorta di cittadinanza «limitata»: la conferma dell'ambivalente e inestricabile connessione appunto tra credito e cittadinanza.

6. *Conclusioni*

Intorno al rapporto tra la lesione dell'ordine sociale ed economico e la sua necessaria reintegrazione si articolano le relazioni comunitarie, quali vengono delineate dai lessici di origine ecclesiastica e nelle pratiche creditizie: si tratta di relazioni che testimoniano una appartenenza soggetta a un processo di ridefinizione continua, a sua volta legata a specifiche dialettiche politiche e di potere. Un'immagine può forse restituire la visione di tale processo di assestamento dei funzionamenti sociali e, insieme, del rischio insito in comportamenti contrari: si tratta della nota descrizione che san Bernardino da Siena offre della allegoria della pace nell'affresco del buon governo di Lorenzetti:

> Voltandomi a la pace, vego le mercanzie andare atorno, vego balli, vego racconciare le case, vego racconciare vigne e terre, seminare, andare a' bagni, a cavallo, vego andare le fanciulle a marito, vego le grege delle pecore etc. (...) E per queste cose, ognuno sta in santa pace e concordia. Per lo contrario, voltandomi da l'altra parte, non vego mer-

[75] *Ibidem*, p. 130.

canzie; non vego balli (...); la giustizia stare in terra, rotte le bilance, e lei legata, co' le mani e co' piei legati[76].

Va rilevato come questa società pacificata sia caratterizzata in primo luogo dalle «mercanzie», che aprono una serie di esempi di convivenza armoniosa, ispirata a criteri di civiltà e produttività, i quali suggeriscono la concretezza della concordia comunitaria[77], a conferma delle peculiari qualità dei mercanti, così come si sono delineate negli sviluppi discorsivi da Rolandino a Olivi[78]. D'altro canto, come segnala ancora Bernardino, «per lo dritto si cognosce el rivercio»[79] e in effetti la prospettiva di una società "funzionante" contribuisce a configurare, nei loro tratti e nei loro confini, le pratiche devianti, intese come lesioni rispetto all'ordine comunitario.

Nodali appaiono, in questo quadro, l'elaborazione e l'applicazione di meccanismi valutativi che presiedono alla definizione dell'appartenenza: si sviluppano, infatti, pratiche discorsive dalla robusta valenza orientativa rispetto alle dinamiche sociali, lessici che in particolare collegano lesione e reintegrazione al nesso valutazione-restituzione.

In effetti, sull'acquisizione storiografica del saldo rapporto tra dimensione civica ed economica, si innesta proprio la centralità della restituzione, indice della rilevanza di meccanismi valutativi a loro volta esito delle competenze della categoria sulla quale si addensano i significati dell'appartenenza civica: i mercanti. La loro "originaria" capacità di procurare al giusto prezzo le merci di cui la patria manca – segno di una strutturale funzione di sostegno comunitario – evolve, infatti, in una peculiare comprensione delle dinamiche economiche nella loro portata sociale e politica[80]. Alla base di questa specifica competenza vi è un processo selettivo che enfatizza alcune qualità civiche, quali la cognizione «servande veritatis, legalitatis et fidei»[81], contrapponendole alle azioni economicamente scorrette, riconducibili all'esclusiva finalità di accumulare ricchezza e all'origine di una radicale estraneità dalla cittadinanza.

[76] Delcorno, *La città nella predicazione*, p. 56; fondamentale risulta Skinner, *Ambrogio Lorenzetti*, pp. 1-56 (puntualizzazioni dello stesso autore in Skinner, *Virtù rinascimentali*). Sull'ampio dibattito relativo al tema si vedano Dessì, *Il bene comune*; Dessì, *L'invention*; Dessì, *Les spectres du Bon Gouvernement*; precisazioni sulla visione di Skinner, in Riklin, *La* summa *politica* e Boucheron, *Tournez les yeux*.

[77] Una visione nella quale si possono riconoscere le pratiche virtuose descritte nei versi che icasticamente illustrano il "buon governo": «Questa santa virtù, là dove regge, induce ad unità li animi molti, e questi, a cciò ricolti, un ben comun per lor signor si fanno» (Brugnolo, *Le iscrizioni*, p. 385).

[78] Si rimanda al testo corrispondente alle note 24, 69 e 70.

[79] Bernardino da Siena, *Prediche volgari*, p. 1102.

[80] Sul ruolo dei mercanti, analizzato in rapporto al nodo concettuale dell'*utilitas publica*, è fondamentale il contributo di Todeschini, *I mercanti e il tempio*; si vedano anche Evangelisti, *La moneta* pp. 8-10; Evangelisti, *Il pensiero economico*, pp. 192-205; Evangelisti, *Analisi introduttiva*, pp. 13-112; Kaye, *A History of Balance*.

[81] Sono le virtù che Rolandino attribuisce ai mercanti cambiatori: *Statuti delle Società*, p. 58 (si veda sopra la nota 66).

Tale processo di distinzione e separazione mira pertanto a chiarire competenze e gerarchie interne alla comunità e se il risultato che le fonti propongono è quello di un sistema di valori che assicura efficienti funzionamenti sociali ed economici, le retoriche che in modo ricorrente suggeriscono l'esigenza di definire tale ordine rivelano sotto traccia – lo attestano gli esempi bolognese e senese – l'effettiva complessità e l'ambiguità dei rapporti politici e creditizi. La distinzione – che emerge nei linguaggi adottati dalla politica senese di inizio Trecento – tra meccanismi finanziari legittimi e prestatori attivi nell'oscurità – collocati metaforicamente e fisicamente ai limiti del mondo urbano – più che indicare una cesura tra forme di esercizio del credito dissimula l'ambivalenza delle modalità operative. Non diversamente le virtù civili dei cambiatori bolognesi a priori ammantano di legittimità le pratiche, talora "ai limiti", di operatori dal crescente peso politico.

Proprio la complessità e le incertezze di tali comportamenti rendono decisivo l'intervento valutativo in quanto essenziale per una reintegrazione che, nel riequilibrare le relazioni economiche, riassesta anche e soprattutto quelle comunitarie. Relazioni articolate e contraddittorie come rivela il fatto che i valutatori sono gli stessi mercanti i quali, nonostante le virtù loro ascritte, possono cadere nelle deviazioni che dovranno in seguito emendare – talora anzi sembrano sistematicamente incorrervi –, anche se non come categoria ma come singoli operatori. In realtà, le fonti che si sono esaminate confermano il rilievo di Alain Guerreau[82], ovvero il fatto che non ci si trova di fronte a un unico mercato ma a diversi mercati, intesi come manifestazioni concrete nelle quali i vari operatori declinano relazioni comunitarie e creditizie complesse e non omogenee. Dal momento che questi "mercati" rimandano a rapporti differenziati, di conseguenza non si possono ricondurre le pratiche dei mercanti a una generica tendenza all'infrazione cui il loro stesso intervento valutativo porrebbe rimedio. Si potrà piuttosto affermare che le stesse pratiche mercantili articolatesi nei diversi perimetri dell'agire economico delineano scelte differenti e funzionali alla conservazione o al ripristino di specifici "equilibri" sociali ed etici, connessi ai peculiari sistemi di relazione politica oltre che economica presenti in ciascuno di quegli spazi.

L'elemento nodale e comune risulta essere pertanto il disegno comunitario del quale il gruppo dei mercanti diviene elemento di sostegno, in piena convergenza con le altre figure che, insieme a loro, notai e uomini consacrati, partecipano alla definizione della *taxatio communis* così come dei complessi sistemi di *restitutio*. Restituzione e valutazione, al di là della loro strutturale funzione di riequilibrio dei rapporti creditizi, confermano, in tal modo, un ruolo decisivo nel reintegrare le dinamiche civiche sottostanti ai rapporti economici.

[82] Guerreau, *Avant le marché*.

Opere citate

I. Ait, *Aspetti del mercato del credito a Roma nelle fonti notarili*, in *Alle origini della nuova Roma. Martino V (1417-1431)*. Atti del Convegno, Roma, 2-5 marzo 1992, a cura di M. Chiabò, G. D'Alessandro, P. Piacentini, C. Ranieri, Roma 1992, pp. 479-500.

Alexandri de Hales *Glossa in quatuor libros sententiarum Petri Lombardi*, Quaracchi (Fi) 1954.

G. Andenna, *"Non remittetur peccatum nisi restituatur ablatum" (c. 1, C. XIV, q. 6). Una inedita lettera pastorale relativa all'usura e alla restituzione dopo il secondo concilio di Lione*, in *Società, istituzioni, spiritualità. Studi in onore di Cinzio Violante*, Spoleto 1994, pp. 93-108.

E. Artifoni, Sapientia Salomonis. *Una forma di presentazione del sapere retorico nei dettatori italiani (prima metà del sec. XIII)*, in *La parole du prédicateur (Ve-XVe siècle)*, a cura di R.M. Dessì, M. Lauwers, Nice 1997, pp. 291-310.

M. Ascheri, *La cittadinanza o le cittadinanze nella città medievale italiana?*, in *Roma e il papato nel Medioevo. Studi in onore di Massimo Miglio*, I, a cura di A. De Vincentiis, Roma 2012, pp. 175-184.

Astesani de Ast *Summa de casibus*, Lugduni, a Stephano Gueynard alias pinet prope sanctum Anthonium, 1519.

Bernardino da Siena, *Prediche volgari sul Campo di Siena*, 1427, II, a cura di C. Delcorno, Milano 1989.

Bernardinus Senensis, *Quadragesimale de Evangelio aeterno*, IV, *Sermones XXXII-XLV, De contractibus et usuris*, Quaracchi (Fi) 1956.

A. Black, *Political Thought in Europe. 1250-1450*, Cambridge 1992.

R. Bordone, *I* male ablata *dei Lombardi fra sanzione ecclesiastica e riconoscimento pubblico nei Paesi Bassi*, in Male ablata.

P. Boucheron, *"Tournez les yeux pour admirer, vous qui exercez le pouvoir, celle qui est peinte ici". La fresque du Bon Gouvernement d'Ambrogio Lorenzetti*, in «Annales H.S.S.», 60 (2005), pp. 1137-1199.

F. Brugnolo, *Le iscrizioni in volgare: testo e commento*, in *Ambrogio Lorenzetti. Il Buon Governo*, a cura di E. Castelnuovo, Milano 1995, pp. 381-391.

M. Bukała, *Risk and Medieval Negotium. Studies of the Attitude towards Enterpreneurship: from Peter the Chanter to Clarus Florentinus*, Spoleto 2014.

O. Capitani, *Sulla questione dell'usura nel Medio Evo. A proposito del volume di John T. Noonan, The Scholastic Analysis of Usury*, in «Bullettino dell'Istituto Storico Italiano per il Medio Evo e Archivio Muratoriano», 70 (1958), pp. 539-566.

G. Ceccarelli, *Usura e casistica creditizia nella* Summa Astesana*: un esempio delle concezioni etico-economiche francescane*, in *Ideologia del credito fra Tre e Quattrocento: dall'Astesano ad Angelo da Chiasso*, Atti del convegno internazionale, Asti, 9-10 giugno 2000, a cura di B. Molina, G. Scarcia, Asti 2001, pp. 15-58.

G. Ceccarelli, *L'usura nella trattatistica teologica sulle restituzioni dei* male ablata *(XIII-XIV secolo)*, in *Credito e usura*, pp. 3-23.

G. Ceccarelli, *Notai, confessori e usurai: concezioni del credito a confronto (secoli XIII-XIV)*, Asti 2007, pp. 113-153 (Quaderni/Cahiers del Centro Studi sui Lombardi, sul credito e sulla banca, 1).

G. Ceccarelli, *Concezioni economiche dell'Occidente cristiano alla fine del medioevo: fonti e materiali inediti*, in *Religione e istituzioni religiose nell'economia europea. Religion and Religious Institutions in the European Economy. 1000-1800*, Atti della XLIII Settimana di Studi dell'Istituto internazionale di Storia economica F. Datini di Prato, Prato, 8-12 maggio 2011, a cura di F. Ammannati, Firenze 2012, pp. 271-280.

G. Ceccarelli, F. Frigeni, *Un inedito sulle restituzioni di metà Duecento: l'*opusculum *di Manfredi da Tortona*, in Male ablata.

Chiaro de Florence, *Le livre des cas*. Manfredo de Tortona, *Traité des restitutions et De la diversité des contrats*, a cura di A. Boureau, Paris 2017.

J. Chiffoleau, *La comptabilité de l'au-delà. Les hommes, la mort et la religion dans la région d'Avignon à la fin du Moyen Âge (vers 1320-vers 1480)*, Rome 1980.

S.K. Cohn Jr., *Death and Property in Siena, 1205-1800. Strategies for the Afterlife*, Baltimore 1988.

Conciliorum oecumenicorum decreta, a cura di J. Alberigo, Basileae 1961.

O. Condorelli, *L'usuraio, il testamento e l'Aldilà. Tre "quaestiones disputatae" di Marsilio Mantighelli*, in *Medieval Church Law and the Origins of the Western Legal Tradition: A Tribute to Kenneth Pennington*, a cura di W.P. Müller, M.E. Sommar, Washington D.C. 2006, pp. 211-228.
O. Condorelli, *Consuetudini delle città di Sicilia e restituzione dei "male ablata". Tra "ius proprium" e "utrumque ius"*, in *Recto ordine procedit magister. Liber amicorum E.C. Coppens*, a cura di L. Berkvens, J. Hallebeek, G. Martyn, P. Nève, Brussel 2012, pp. 55-91.
O. Condorelli, *Der Einfluß der Kanonistik auf die europäische Rechtskultur. V. Wirtschaftsrecht*, a cura di D. von Mayenburg, M. Schmoeckel, O. Condorelli, F. Roumy, Köln-Weimar-Wien 2016, pp. 23-60.
M. Conetti, *Economia e diritto nel Trecento. La* repetitio *di Niccolò Matarelli sul tema dell'interesse*, Roma 2017.
Credito e cittadinanza nell'Europa mediterranea dal Medioevo all'Età Moderna, Atti del convegno internazionale, Asti, 8-10 ottobre 2009, a cura di E.C. Pia, Asti 2014.
Credito e usura fra teologia, diritto e amministrazione. Linguaggi a confronto (secc. XII-XVI). Atti del convegno internazionale, Trento, 3-5 settembre 2001, a cura di D. Quaglioni, G. Todeschini, G.M. Varanini, Roma 2005.
De bono communi. *The Discourse and Practice of the Common Good*, a cura di E. Lecuppre-Desjardin, A.-L. Van Bruaene, Turnhout 2010.
Decretum Gratiani, in *Corpus iuris canonici*, a cura di E. Friedberg, Lipsiae 1879.
C. Delcorno, *La città nella predicazione francescana del Quattrocento*, in *La presenza francescana tra Medioevo e modernità*, a cura di M. Chessa, M. Poli, Firenze 1996, pp. 53-70.
R. de Roover, *Les doctrines économiques des scolastiques: à propos du traité sur l'usure d'Alexandre Lombard*, in «Revue d'histoire ecclésiastique», 59 (1964), pp. 854-866.
R. De Roover, *La pensée économique des scolastiques*, Montréal-Paris 1971.
R. De Roover, *Business, Banking, and Economic Thought in Late Medieval and Early Modern Europe*, a cura di J. Kirshner, Chicago 1974.
R.M. Dessì, *L'invention du «Bon Gouvernement». Pour une histoire des anachronismes dans les fresques d'Ambrogio Lorenzetti (XIVe-XXe siècle)*, in «Bibliothèque de l'École des chartes», 165 (2007), pp. 453-504.
R.M. Dessì, *Il bene comune nella comunicazione verbale e visiva. Indagini sugli affreschi del "Buon Governo"*, in *Il bene comune: forme di governo e gerarchie sociali nel basso Medioevo*, Atti del XLVIII Convegno storico internazionale, Todi, 9-12 ottobre 2011, Spoleto 2012, pp. 89-130.
R.M. Dessì, *Les spectres du Bon Gouvernement d'Ambrogio Lorenzetti. Artistes, cités communales et seigneurs angevins au Trecento*, Paris 2017.
Duns Scotus' Political and Economic Philosophy, a cura di A.B. Wolter, Santa Barbara 1989.
J. Duns Scotus, *Reportata Parisiensia*, a cura di G. Lauriola, *Opera omnia*, II, 2, Alberobello (Bari) 1999.
Epistola Iacobi, cap. 5, 4, in *Biblia cum glossa ordinaria Walafridi Strabonis aliorumque et interlineari Anselmi Laudunensis*, Strasbourg, Adolf Rusch pro Antonio Koberger, 23 settembre 1481 (< http://gloss-e.irht.cnrs.fr/php/editions_chapitre.php?livre=../sources/editions/GLOSS-liber76.xml&chapitre=76_5#76_interl2675 >) consultato il 4 ottobre 2018.
P. Evangelisti, *La moneta come bene della* res publica. *Pensatori "aristotelici" e concezioni teorico-politiche del francescanesimo nel XIV secolo*, in *I Francescani e l'uso del denaro*, Atti dell'VIII Convegno storico di Greccio, Greccio, 7-8 maggio 2010, a cura di A. Cacciotti, M. Melli, Milano 2011, pp. 61-94.
P. Evangelisti, *La moneta: istituzione della* res publica *e misura di sovranità concorrenti. Le due facce di un unico bene comune*, in *Il bene comune: forme di governo e gerarchie sociali nel basso Medioevo*, Atti del XLVIII Convegno storico internazionale, Todi, 9-12 ottobre 2011, Spoleto 2012, pp. 331-369.
P. Evangelisti, *Analisi introduttiva*, in F. Eiximenis, *Il Dodicesimo libro del Cristiano. Lo statuto della moneta negli scritti di un frate Minore*, Trieste 2013, pp. 1-113.
P. Evangelisti, *Il pensiero economico nel Medioevo. Ricchezza, povertà, mercato e moneta*, Roma 2016, pp. 192-205.
C. Gamba, Licita usura. *Giuristi e moralisti tra Medioevo ed età moderna*, Roma 2003.
M. Giansante, *L'usuraio onorato. Credito e potere a Bologna in età comunale*, Bologna 2009.
M. Giansante, *La restituzione del maltolto nei testamenti bolognesi dai documenti dell'Archivio di Stato*, in Male ablata.

M. Ginatempo, *Prima del debito. Finanziamento della spesa pubblica e gestione del deficit nelle grandi città toscane (1200-1350 ca.)*, Firenze 2000.
P. Grossi, *Il dominio e le cose. Percezioni medievali e moderne dei diritti reali*, Milano 1992.
A. Guerreau, *Avant le marché, les marchés: en Europe, XIIIe-XVIIIe siècle (note critique)*, in «Annales H.S.S.», 56 (2001), pp. 1129-1175.
A. Hamelin, *Un traité de morale économique au XIVe siècle. Le* Tractatus de usuris *de maître Alexandre d'Alexandrie*, Louvain 1962.
F.-M. Henquinet, *Le canoniste fr. Mainfroid de Tortona O.F.M. disciple d'Alexandre de Halès et de Jean de La Rochelle*, in «Archivum Franciscanum Historicum», 33 (1940), pp. 221-225.
J. Kaye, *Economy and Nature in the Fourteenth Century. Money, Market Exchange, and the Emergence of Scientific Thought*, Cambridge-New York-Melbourne 1998.
J. Kaye, *A History of Balance, 1250-1375. The Emergence of a New Model of Equilibrium and its Impact on Thought*, Cambridge 2014.
M.S. Kempshall, *The Common Good in Late Medieval Political Thought*, Oxford 1999.
O. Langholm, *Economics in the Medieval Schools. Wealth, Exchange, Value, Money and Usury, according to the Paris Theological Tradition. 1200-1350*, Leiden, New York, Köln 1992.
Il Lateranense IV. Le ragioni di un concilio, Atti del LIII Convegno storico internazionale, Todi, 9-12 ottobre 2016, Spoleto 2017.
C. Lenoble, *Monnaie, valeur et citoyenneté chez Olivi et Eiximenis. "Moralisation de l'économie" ou "économie politique" médiévale?*, in «Médiévales», 68 (2015), pp. 161-180.
C. Lenoble, *L'économie des hérétiques. Note sur le rapprochement entre usure et hérésie*, in *Aux marges de l'hérésie. Inventions, formes et usages polémiques de l'accusation d'hérésie au Moyen Âge*, a cura di F. Mercier e I. Rosé, Rennes 2017, pp. 111-152.
E. Magnou-Nortier, *L'enjeu des biens ecclésiastiques dans la crise du IXe siècle*, in *Aux sources de la gestion publique*, 2, *L' "invasio" des "villae" ou la "villa" comme enjeu de pouvoir*, a cura di E. Magnou-Nortier, Lille 1995, pp. 227-259.
Male ablata. *La restitution des biens mal acquis, XIIe-XVe siècles*, a cura di J.-L. Gaulin, G. Todeschini, Rome 2019, in corso di stampa.
Manfredi da Tortona, *Opusculum de restitutione male ablatorum*, a cura di G. Ceccarelli, F. Frigeni, appendice a G. Ceccarelli, F. Frigeni, *Un inedito sulle restituzioni di metà Duecento: l'*opusculum *di Manfredi da Tortona*, in Male ablata.
A. Massironi, *Nell'officina dell'interprete. La qualificazione del contratto nel diritto comune (secoli XIV-XVI)*, Milano 2012.
G.G. Merlo, *Il pontificato di Gregorio X e il Concilio Lionese II*, in *Gregorio X pontefice tra Occidente e Oriente*, Atti del convegno storico internazionale nel III centenario della beatificazione di Gregorio X (1713-2013), Arezzo, 22-24 maggio 2014, a cura di M. Bassetti, E. Menestò, Spoleto 2015, pp. 15-28.
G. Milani, *L'uomo con la borsa al collo. Genealogia e uso di un'immagine medievale*, Roma 2017.
E.I. Mineo, *Cose in comune e bene comune. L'ideologia della comunità in Italia nel tardo medioevo*, in *The Languages of Political Society. Western Europe, 14th-17th Centuries*, a cura di A. Gamberini, J.Ph. Genet, A. Zorzi, Roma 2011, pp. 39-67.
Nolens intestatus decedere. Il testamento come fonte della storia religiosa e sociale, Perugia 1985.
J.T. Noonan Jr., *The Scholastic Analysis of Usury*, Cambridge Mass. 1957.
Notaires et crédit dans l'Occident méditerranéen médiéval, Rome 2004.
N. Oresme, *De Moneta*, in *The "De moneta" of Nicholas Oresme and English Mint Documents*, a cura di Ch. Johnson, London 1956.
L. Palermo, *Sviluppo economico e società preindustriali*, Roma 1997.
M. Pellegrini, *Attorno all'economia della salvezza. Note su restituzione di usura, pratica pastorale ed esercizio della carità in una vicenda senese del primo Duecento*, in *Fedeltà guelfa, affari ghibellini*, a cura di G. Piccinni, Pisa 2008, pp. 395-446.
Petri Iohannis Olivi *Quodlibeta quinque*, a cura di S. Defraia, Grottaferrata 2002.
G. Petti Balbi, *Fenomeni usurari e restituzioni: la situazione ligure (secoli XII-XIV)*, in «Archivio storico italiano», 169 (2011), pp. 199-220.
G. Petti Balbi, *Il* devetum Alexandrie *e i* male ablata *nella società genovese (secoli XII-inizio XV)*, in Male ablata.
E.C. Pia, *I registri del chierico notaio astigiano Giacomo Saracco: principali tipologie documentarie per la definizione di relazioni economiche (1285-1316)*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 122 (2010), pp. 319-325.

E.C. Pia, *La giustizia del vescovo. Società, economia e Chiesa cittadina ad Asti tra XIII e XIV secolo*, Roma 2014.
G. Piccinni, *L'Ospedale e il mondo del denaro. Arte e assistenza a Siena: le copertine dipinte dell'Ospedale di Santa Maria della Scala*, a cura di G. Piccinni, C. Zarrilli, Siena, Pisa 2003, pp. 17-27.
G. Piccinni, *Il sistema senese del credito nella fase di smobilitazione dei suoi banchi internazionali. Politiche comunali, spesa pubblica, propaganda contro l'usura (1332-1340)*, in *Fedeltà ghibellina, affari guelfi*, Pisa 2008, pp. 209-289.
G. Piccinni, *Il banco dell'Ospedale di Santa Maria della Scala e il mercato del denaro nella Siena del Trecento*, Pisa 2012.
G. Piccinni, *Antichi e nuovi prestatori in Siena negli anni trenta del Trecento. Una battaglia per il potere tra economia e politica*, in *Credito e cittadinanza*, pp. 119-134.
Pierre de Jean Olivi, *Traité des contrats*, a cura di S. Piron, Paris 2012.
A.I. Pini, *L'Arte del Cambio a Bologna nel XIII secolo*, in «L'Archiginnasio», 57 (1962), pp. 20-81.
S. Piron, *Le devoir de gratitude. Émergence et vogue de la notion d'*antidora *au XIIIe siècle*, in *Credito e usura*, pp. 73-101.
P. Prodi, *Identità civiche e identità economiche in Italia fra Medioevo ed Età moderna*, in *Identità cittadina e comportamenti socio-economici*, a cura di P. Prodi, M.G. Muzzarelli, S. Simonetta, Bologna 2007, pp. 1-17.
P. Prodi, *Settimo non rubare. Furto e mercato nella storia dell'Occidente*, Bologna 2009.
P. Radici Colace, *Moneta, linguaggio e pensiero nei Padri della Chiesa fra tradizione pagana ed esegesi biblica*, in «Augustinianum», 30 (1990), 2, pp. 405-421.
Ricardi de Mediavilla *Super quatuor libros sententiarum Petri Lombardi quaestiones subtilissimae*, Brixiae, apud Vincentium Sabbium, 1590.
A. Riklin, *La* summa *politica di Ambrogio Lorenzetti*, Siena 2000.
Sancti Ambrosii *Opera*, Pars altera, *De Tobia*, a cura di K. Schenkl, Wien 1897, pp. 517-573.
U. Santarelli, *La categoria dei contratti irregolari. Lezioni di storia del diritto*, Torino 1984.
J. Schneider, *Les Lombards en Lorraine*, in «Annuaire de la Société d'histoire et d'archéologie de la Lorraine», 79 (1979), pp. 65-98.
J.A. Schumpeter, *History of Economic Analysis; edited from Manuscript by Elizabeth Boody Schumpeter*, Oxford 1954.
H. Siems, *Handel und Wucher im Spiegel frühmittelalterlicher Rechtsquellen*, Hannover 1992.
Q. Skinner, *Ambrogio Lorenzetti: the Artist as Political Philosopher*, in «Proceedings of the British Academy», 72 (1986), pp. 1-56.
Q. Skinner, *Virtù rinascimentali*, Bologna 2006.
Statuti delle Società di Popolo di Bologna, II, *Società delle arti*, a cura di A. Gaudenzi, Roma 1896.
Thomas Aquinas, *Summa Theologiae*, in *Opera omnia*, IX, Roma 1897.
Thomas de Chobham, *Summa de commendatione virtutum et extirpatione vitiorum*, a cura di F. Morenzoni, Turnholti 1997.
G.Todeschini, *Un trattato di economia politica francescana: il* De emptionibus et venditionibus, de usuris, de restitutionibus *di Pietro di Giovanni Olivi*, Roma 1980.
G. Todeschini, *I vocabolari dell'analisi economica fra alto e basso medioevo: dai lessici della disciplina monastica ai lessici antiusurari (X-XIII secolo)*, in «Rivista storica italiana», 110 (1998), 3, pp. 781-833.
G. Todeschini, *Ordini mendicanti e linguaggio etico-politico*, in *Etica e politica. Le teorie dei frati mendicanti nel Due e Trecento*, Atti del XXVI Convegno Internazionale, Assisi, 15-17 ottobre 1998, Spoleto 1999, pp. 3-27.
G. Todeschini, *La razionalità monetaria cristiana fra polemica antisimoniaca e polemica antiusuraria (XII-XIV secolo)*, in *XXVI Semana de Estudios Medievales*, Estella, 19-23 julio de 1999, Pamplona 2000, pp. 369-386.
G. Todeschini, *I mercanti e il tempio. La società cristiana e il circolo virtuoso della ricchezza fra Medioevo ed Età Moderna*, Bologna 2002.
G. Todeschini, *Carità e profitto nella dottrina economica francescana da Bonaventura all'Olivi*, in «Franciscan Studies», 60 (2002), pp. 325-332.
G. Todeschini, *Credito, credibilità e fiducia: il debito e la restituzione come forme della socialità tra Medioevo ed Età Moderna*, in *Politiche del credito. Investimento, consumo, solidarietà*, Atti del Congresso internazionale, Asti, 20-22 marzo 2003, a cura di G. Boschiero, B. Molina, Asti 2004, pp. 21-31.

G. Todeschini, *Visibilmente crudeli. Malviventi, persone sospette e gente qualunque dal Medioevo all'età moderna*, Bologna 2007.
G. Todeschini, *Come Giuda. La gente comune e i giochi dell'economia all'inizio dell'epoca moderna*, Bologna 2011.
G. Todeschini, *Usury in Christian Middle Ages. A Reconsideration of the Historiographical Tradition (1949-2010)*, in *Religione e istituzioni religiose nell'economia europea. Religion and Religious Institutions in the European Economy. 1000-1800*, Atti della XLIII Settimana di Studi dell'Istituto internazionale di Storia economica F. Datini di Prato, Prato, 8-12 maggio 2011, a cura di F. Ammannati, Firenze 2012, pp. 119-130.
G. Todeschini, *Credito e cittadinanza nell'Europa mediterranea dal Medioevo all'Età moderna*, in *Credito e cittadinanza*, pp. 9-15.
G. Todeschini, Intentio *e* dominium *come caratteri di cittadinanza*, in *Cittadinanze medievali. Dinamiche di appartenenza a un corpo comunitario*, a cura di S. Menzinger, Roma 2017, pp. 229-245.
V. Toneatto, *Les banquiers du Seigneur. Moines et évêques face à la richesse (IVe-début IXe siècle)*, Rennes 2012.
M. Vallerani, *La cittadinanza pragmatica. Attribuzione e limitazione della* civilitas *nei comuni italiani fra XIII e XV secolo*, in *Cittadinanze medievali. Dinamiche di appartenenza a un corpo comunitario*, a cura di S. Menzinger, Roma 2017, pp. 113-144.
R. Volante, *Il mutuo nel diritto comune. Il problema del valore finanziario dai glossatori a Pothier*, Napoli 2012.

Ezio Claudio Pia
Centro Studi "Renato Bordone" sui Lombardi, sul credito e sulla banca, Asti
piaezioclaudio@libero.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6079

Il sapere disseminato. Statuti e docenti da Pavia allo *Studium* di Basilea, 1459-1467

di Daniela Rando

In un manoscritto quattrocentesco custodito a Basilea si conserva l'unico esemplare degli statuti del 1395 della facoltà giuridica di Pavia. Il contributo esamina le circostanze che portarono alla sua committenza negli anni della rifondazione e del primo sviluppo dell'università basileese. Da Pavia s'importarono statuti e si reclutarono giuristi, i quali fecero valere la propria esperienza anche nel dibattito relativo alle strutture costituzionali della nascente facoltà giuridica. Il vivace *transfer* di modelli istituzionali, libri e docenti, da Pavia e ancor più da Torino, è un tassello del quadro culturale e "geopolitico" degli anni post-conciliari, che ancora attende di essere indagato in tutti i suoi aspetti.

The only extant copy of the 1395 Constitutions of the Faculty of Law of the University of Pavia has come down to us through a fifteenth-century manuscript kept in Basel. This article tackles facts and reasons leading to the commissioning of this manuscript in the context of the refoundation and early development of the University of Basel (1460). Basel adopted constitutions and organization models peculiar to Pavia and other universities in order to imitate "ritum et stilum vniversitatum Ytalie". Champions of a successful recruiting policy, jurists from Pavia employed by the University of Basel transferred books and knowledge, their experience contributing to the lively debates revolving around the rising Faculty of Law. The active transfer of institutional models, books and lecturers from Pavia and Turin, is a tile of the cultural and "geopolitical" mosaic of the post-conciliar period that still needs to be explored from multiple angles.

Medioevo; secolo XV; età post-conciliare; *Studium* di Pavia; *Studium* di Basilea; statuti; transfer culturale; Peter von Andlau.

Middle Ages; 15th Century; post-conciliar period; University of Pavia, University of Basel; Statutes; Cultural Transfer; Peter von Andlau.

Nel 1898 Joseph Hürbin, allora rettore del Ginnasio di Lucerna, pubblicava gli statuti della facoltà giuridica pavese del 1395 e le *addiciones* ad essi del 1419, sulla base di un manoscritto quattrocentesco che aveva scoperto nell'archivio dell'università di Basilea[1]. L'edizione fu subito recepita a Pavia e

[1] Hürbin, *Die Statuten*.

lo specialista di storia dell'ateneo ticinese, Rodolfo Maiocchi[2], ne fece un'ampia recensione nell'«Archivio storico lombardo»[3]; Maiocchi si fece poco dopo inviare dalla città svizzera il testimone manoscritto, per poterne farne una *recensio* diretta e ripubblicare nel suo *Codice diplomatico dell'Università di Pavia* i testi citati[4].

La scoperta di Hürbin era preziosa non solo perché la copia conservata a Basilea era l'unica superstite per una fonte d'importanza primaria quale gli statuti, ma anche perché portava alla luce un legame nuovo fra le due università, rispettivamente sul Reno e sul Ticino. Ad un approfondimento delle circostanze e dei protagonisti che concorsero a creare tale nesso sono dedicate le note che seguono, un omaggio a Lorenzo Paolini, docente nell'*alma mater* bolognese ispiratrice dello *Studium* pavese e poi basileese, e testimonianza di quella circolazione di uomini e libri che fu essenziale per la disseminazione di modelli organizzativi e saperi universitari nell'Europa medievale.

1. *Uomini e* consilia *nella fase incoativa*

L'inaugurazione dello Studio di Basilea si celebrò il 4 aprile 1460, in un decennio ricco di nuove fondazioni universitarie nel territorio dell'Impero – Greifswald, Friburgo, Ingolstadt[5]. L'evento poté realizzarsi a pochissimi mesi dalla bolla papale d'istituzione, datata 12 novembre 1459[6], grazie ad un intenso lavoro preparatorio da parte del Consiglio cittadino: pareri e discussioni per autorizzare la costituzione dell'università, per acquisire finanziamenti, per attirare docenti e delineare le strutture organizzative. A favore della nuova istituzione giocava certo l'esperienza dello *Studium* sorto in seno al concilio basileese e prosperato per 18 anni, fra il 1431 e il 1449: istituito sul modello di Parigi e Bologna, dopo la deposizione di Eugenio IV esso aveva adottato il titolo di «alma universitas studii curiae Romanae» e continuato le lezioni al-

[2] Proprio in quegli anni Maiocchi attendeva alla pubblicazione di un *Chartularium Universitatis Papiensis*: si vedano gli *Atti della Società*, p. 128. Sulle vicende relative all'edizione del Codice diplomatico dell'università di Pavia, si veda ora Paschetta, *Il* Codice Diplomatico, p. 23.
[3] Majocchi, *Recensione* a Hürbin, pp. 131-141.
[4] *Codice diplomatico*, I, pp. 245-295; a p. 295 la nota sul ms. di Basilea. Maiocchi pubblicò anche il decreto ducale del 7 giugno 1396 riguardante le libertà di docenti e studenti, con l'annessa lettera del 14 giugno, l'uno e l'altra presenti nel ms., testi che evidentemente erano stati considerati utili per la futura configurazione dell'università basileese. Sulla richiesta del manoscritto a Basilea cfr. la lettera del 16 luglio 1903 indirizzata da Giacinto Romano al rettore dell'università pavese perché interponesse i suoi buoni uffici presso l'Archivio di Stato di Basilea, la richiesta del rettore, C. Golgi, e il suo ringraziamento all'arrivo del manoscritto: Paschetta, *Il* Codice Diplomatico, pp. 38-39.
[5] Burghartz, *Gründung*, pp. 13-14 (p. 13).
[6] Terzoli, *Päpstliche Stiftungsbulle*, pp. 16-19.

meno fino al 1448[7]. La sua memoria era rimasta persistente[8], tanto da indurre taluni studiosi a sostenere la sua sopravvivenza anche negli anni Cinquanta, dopo il trasferimento e la conclusione del concilio a Losanna. Indubbio è in ogni caso il contributo alla rifondazione da parte di alcuni studenti del primo Studio, in particolare Heinrich von Beinheim e Konrad Künlin. Il primo s'era addottorato in decreti all'università del concilio nel 1437, aveva poi abbandonato la carriera ecclesiastica e svolto diversi incarichi a servizio della città; il secondo, oltre ad aver studiato in quell'università e aver conseguito il titolo di dottore in diritto canonico, era stato pure *scriptor* del concilio stesso, quindi collega di Enea Silvio Piccolomini[9]. Diventato *Stadtschreiber* ("protonotaio") della città di Basilea, s'era adoperato per creare all'interno del Consiglio cittadino il necessario consenso attorno al progetto universitario, impegnandosi in defatiganti trattative per la sua realizzazione[10].

Uno degli argomenti sfruttati da Künlin era stato di natura economica – l'università come impresa finanziaria: in un primo memoriale egli suggerì al Consiglio di offrire al pontefice neoeletto la disponibilità cittadina per un nuovo concilio – evidentemente riteneva che il suo antico collega fosse rimasto filo-conciliare – e in alternativa di chiedergli l'istituzione di un mercato annuale o di una università, iniziative che a suo dire avrebbero apportato benefici materiali alla città[11]. L'argomento fu decisivo nel convincere i membri ancora riluttanti del Consiglio, che così si mise in movimento; Künlin fu incaricato della missione presso Pio II e una commissione venne deputata a trattare il progetto "università", probabilmente con il coinvolgimento dello stesso Künlin, il quale certamente funse da cinghia di trasmissione fra il Consiglio cittadino e la commissione. Quest'ultima a sua volta convocò sei giuristi con esperienza universitaria, chiamandoli ad esprimersi su opportunità, dotazione e costi di un eventuale Studio, prima in forma orale poi per iscritto[12].

Di tali consultazioni rimangono solo tre pareri: l'uno anonimo, l'altro del citato Heinrich von Beinheim, il terzo attribuito in via ipotetica a Peter von Andlau[13]. Membro ancorché illegittimo di una famiglia della nobiltà caval-

[7] Da ultimo Terzoli, *Konzil*, pp. 87-88 (p. 88). Ma si vedano pure Bonjour, *Zur Gründungsgeschichte* (1960), pp. 59-80 (pp. 59-61) e Kisch, *Die Anfänge*, pp. 27-30. Kisch offre una dettagliata ricostruzione dei primi decenni di vita della facoltà giuridica (pp. 25-74), ampiamente ripresa nel testo che segue.

[8] Schwinges, *Basel,* pp. 28, 39-40.

[9] Bonjour, *Zur Gründungsgeschichte*, p. 61. Sul ruolo di Künlin al concilio, Mongiano, *La cancelleria*, pp. 127, 219.

[10] Walther, *Gelehrtes Recht*, p. 85. E si veda *Konrad Künlin* (RAG-ID: ngXN8O870WP62mtBrYQmjVjS8YK), < https://resource.database.rag-online.org/ngXN8O870WP62mtBrYQmjVjS8YK > [consultato il 21.02.2019], scheda che, a differenza degli autori precedenti, ritiene ignota l'università in cui Künlin ottenne il titolo dottorale.

[11] Walther, *Gelehrtes Recht*, pp. 85-86; Rexroth, Finis scientie nostre, p. 331.

[12] Walther, *Gelehrtes Recht*, pp. 85-86.

[13] *Ibidem*, p. 88 nota 36 e cfr. Rexroth, Finis scientie nostre, p. 332. L'attribuzione è suggestiva, ma fragile. L'incertezza deriva dal fatto che l'autore del *consilium* si dichiarava allievo di Giovanni da Mombaruzzo, il quale finora risulta docente di diritto civile a Torino, ma non a Pavia. Walther non conosce il da Mombaruzzo e ipotizza di identificarlo in Giovanni (Giovanni

leresca del territorio e noto soprattutto come autore del *Libellus de cesarea monarchia*, Peter von Andlau era stato studente prima a Heidelberg (dal 1438-1439) e poi dal 1443 a Pavia, dove l'anno seguente aveva conseguito la licenza in diritto canonico[14]. Fu con tutta probabilità proprio Peter von Andlau a portare a Basilea la copia degli statuti pavesi citata – vi si ritornerà – e a far pesare sia nella fase preparatoria sia nei primi anni di vita della neonata università le competenze acquisite nella città sul Ticino. Dunque un personaggio di vaglia, centrale nella tematica qui affrontata.

L'autore del parere presentato alla commissione alla fine del 1459[15], fosse Peter von Andlau o piuttosto un italiano non identificabile[16], suggeriva di imitare il «ritum et stilum vniversitatum Ytalie» anziché quello in uso negli *Studia* tedeschi, e ciò in base a considerazioni di tipo socio-economico. Come aveva potuto verificare di persona, i «domini et potentes de Almania» confluivano negli Studi della penisola, che rappresentavano l'eccellenza in fatto di studi giuridici; per poterli intercettare era quindi necessario adottare lo *stilus* italico. Ancora sulla base dell'esperienza italiana l'autore illustrava numero, qualità e svolgimento delle lezioni nonché i privilegi goduti da *scolares* e *doctores*, consigliando fra l'altro di far sì che, come in Italia, gli *scolares* giuristi avessero come proprio rettore uno studente, coadiuvato da consiglieri scolari. Nella parte finale dello scritto egli si esprimeva, su esplicita richiesta della commissione, sui docenti che da Torino e Pavia si sarebbero potuti chiamare all'insegnamento a Basilea[17], osservando che colà erano attivi «multi famosi et antiqui doctores» dotati di lauti stipendi e larga clientela, beni patrimoniali e legami familiari; pertanto, visto che Basilea non voleva certo spendere cifre esorbitanti, non valeva la pena nemmeno fare menzione di essi[18]. E tuttavia l'autore non poteva esimersi dal ricordare almeno Giovanni di Mombaruzzo, docente a Torino e suo proprio *preceptor*, detto «legum monarcha per excellenciam apud nos»[19]; inoltre Girolamo Torti[20], il docente di Pavia che a suo

Agostino) da Vimercate, che in realtà fu altra persona. Riguardo la paternità del *consilium* si veda anche oltre, alle note 16 e 46. Su Peter von Andlau rinvio direttamente a Sora, *Andlau,* e a *Peter von Andlau* (RAG-ID: ngVL8M678UN41krNpU8k8ThC6UI), < https://resource.database.rag-online.org/ngVL8M678UN41krNpU8k8ThC6UI > [consultato il 21.02.2019].

[14] Walther, *Gelehrtes Recht*, pp. 79-84.

[15] Kisch, *Die Anfänge*, n. 1, pp. 129-135. Cfr. Walther, *Gelehrtes Recht,* p. 86; Rexroth, Finis scientie nostre, p. 332.

[16] Così già Kisch, *Die Anfänge*, p. 31 e n. 1, p. 129.

[17] Kisch, *Die Anfänge*, n. 1, p. 133: «nunc, quod adtinet ad aliud requisitum, videlicet circa informacionem doctorum conducendorum de hiis, quos novimus...».

[18] Sulla dotazione materiale della nascente università e sui tentativi, solo in parte riusciti, di incorporare alcuni benefici ecclesiastici, Borgolte, *Die Rolle des Stifters*, pp. 103-110.

[19] Kisch, *Die Anfänge*, n. 1, p. 133. Secondo l'autore del *consilium,* il da Mombaruzzo non insegnava più da due anni e se al momento non avesse avuto *nullam fortunam* fra le mani, sarebbe stato facile ingaggiarlo per 250 fiorini. Le informazioni fornite nel *consilium* erano precise; cfr. Naso, Rosso, Insignia doctoralia, p. 223.

[20] Alcune indicazioni su di lui in di Renzo Villata, Massetto, *La facoltà legale*, pp. 456-457 e Cortesi, *Il discorso pronunciato*, pp. 648-649.

dire aveva un seguito di scolari superiore a quello di chiunque altro dottore[21]; un professore torinese, Costanzo da Barge[22], e infine altri due docenti attivi in Provenza.

Al pari dell´altro esperto consultato, cioè Heinrich von Beinheim[23], l'autore del *consilium* caldeggiava il recupero di normativa statutaria da altri Studi[24]. Il suggerimento fu accolto dalla commissione, che nelle sue deliberazioni del 26 novembre 1459 «in facto erigende universitatis» dispose l'acquisizione delle *ordinaciones* di alcuni *Studia* sia dall'Italia sia dalla Germania[25]. Fu certamente in questo contesto che Peter von Andlau – o forse Konrad Künlin – s´impegnò ad ottenere la copia degli statuti di Pavia[26], la quale fu pertanto tenuta presente nella prima organizzazione dell'università.

Helmut Walther ha osservato che ancora ai primi del 1459 Peter von Andlau figurava come ´licenziato´ in diritto canonico, mentre pochi mesi dopo, nel maggio del 1460, poteva già fregiarsi del titolo di dottore in decreti. Ne deduceva che Peter dovesse essersi addottorato fra il 1459 e il 1460, molto probabilmente a Pavia, e ipotizzava che proprio a Pavia, in occasione della sua promozione, egli potesse aver compilato il citato *consilium,* che descriveva in modo così dettagliato la situazione torinese e pavese[27]. Di più: sempre secondo Walther, la decisione di Peter von Andlau di conseguire il titolo di dottore, di per sé molto dispendiosa, si spiegherebbe con il suo desiderio di "nobilitazione" e soprattutto con la speranza di trovare un'occupazione presso la nascente università – non a caso nel *consilium* si accennava a «due dottori della città» che avrebbero potuto essere utilmente ingaggiati per le cattedre di diritto canonico nella cosiddetta "concorrenza", in quanto più "economici" rispetto a dottori forestieri. Effettivamente, grazie al rapido addottoramento, già all'inaugurazione del 1460 Peter poteva figurare come «dottore della città» e lo stesso anno ottenere sia la nomina a vicecancelliere da parte del vescovo[28] sia l'affidamento della lettura delle decretali da parte del Consiglio cittadino[29]. Sempre nel 1460 e ancor prima di ricevere tali incarichi ufficiali, egli aveva redatto il *Libellus de cesarea monarchia*: uno scritto d'occasione o

[21] La circostanza è confermata dall'allievo più illustre di Torti, Giasone del Maino: di Renzo Villata, Massetto, *La facoltà legale*, p. 457.
[22] Su di lui Naso, Rosso, Insignia doctoralia, pp. 176-177.
[23] Walther, *Gelehrtes Recht*, p. 87.
[24] Kisch, *Die Anfänge*, n. 1, p. 135.
[25] *Ibidem,* n. 3, p. 137. Walther, *Gelehrtes Recht*, pp. 90-91.
[26] *Ibidem*, p. 96. Si veda ora Rosso, Officia *e pratiche di produzione e conservazione*, p. 1271.
[27] Walther, *Gelehrtes Recht*, pp. 96, 83. Si vedano però i dubbi circa la paternità del *consilium* sopra espressi.
[28] *Ibidem*, p. 87.
[29] Il suo salario di 12 fiorini fu comunque modesto. Secondo Walther, Peter von Andlau entrò in gioco solo perché la chiamata dei due canonisti di Erfurt, Elmich e InCuria, che dovevano insegnare insieme con Peter zum Lufft, aveva subito ritardi. Dopo che dal 1461 entrambi, come primo ordinario e primo «lector in sexto decretalium» effettivamente iniziarono a insegnare, non è più testimoniato nessun pagamento per Peter von Andlau, che solo dal 1468-1469 fino alla morte risulta aver ricevuto un salario. Se Peter insegnò fra 1461 e 1468, lo fece non da salariato (*ibidem*, p. 97).

poco più – così Walther, con il quale il giurista si presentava agli intellettuali della città e alla nuova università argomentando a favore del ceto dei «gelehrten Räte» («consiglieri dotti»), e insistendo sulla nobiltà del loro status, pari a quello della nobiltà di sangue[30].

Seppur d'occasione, il *Libellus* rimane uno scritto singolare, tanto da essere stato a lungo celebrato come primo contributo "moderno" alla dottrina statuale[31]; per delineare l'architettura giuridico-istituzionale dell'impero, l'autore si avvaleva del diritto canonico appreso ad Heidelberg e a Pavia e ne combinava i fondamenti con le disposizioni della Bolla d'oro del 1356[32]. La formazione *in decretis* che il *Libellus* riflette improntò certamente il lungo insegnamento basileese e gli scritti successivi di Peter von Andlau; il quale peraltro durante lo studio nell'«amplissimum Papiensium gymnasium», come altri colleghi transalpini aveva potuto coltivare anche interessi letterari, associando il "nutrimento" del diritto canonico con l'"ornamento" della poesia: nel colophon in versi della sua trascrizione di un Terenzio, si sottoscriveva celebrando nella data topica la città di Pavia, «ubi quem canones lactabant ubere sacro/ Poesis et dulcis ornabat floribus almis»[33]; e con almeno un altro saggio poetico avrebbe "ornato" la sua attività didattico-giuridica all'università di Basilea[34].

2. *Gli statuti e i docenti pavesi*

Gli statuti pavesi non furono l'unico testo che il gruppo di lavoro basileese si procurò per la nuova istituzione. La bolla di fondazione si richiamava esplicitamente al modello bolognese, un'ascendenza anche da Peter von Andlau più volte celebrata[35]. Oltre agli statuti di Erfurt[36], ora conservati in copia insieme con quelli di Pavia, i Basileesi si preoccuparono quindi di ottenere a Bologna «die geschrifften», cioè i privilegi imperiali che garantivano le libertà di docenti e studenti: non solo l'*Authentica habita*, ma addirittura il falso privilegio di Teodosio[37]. Sulla loro base e dopo accurate consultazioni, il Consiglio cittadino stilò un primo ordinamento, che fu ufficializzato con una «lettera di

[30] Walther, *Gelehrtes Recht,* pp. 98, 110.
[31] Una sintesi dettagliata dei contenuti del *Libellus* in Kosuch, *Abbild*, pp. 283-289. Si veda ad esempio Hürbin, *Peter von Andlau*, pp. VII-IX.
[32] Landau, *Peter von Andlau*, pp. 178-188.
[33] Bertalot, *Humanistisches Studienheft*, pp. 83-161: 86; Rosso, *Teatro e rappresentazioni*, p. 665 nota 22.
[34] Hürbin, *Peter von Andlau*, pp. 56-57.
[35] Cfr. *ibidem*, pp. 56, 101-102.
[36] L'acquisizione avvenne prima dell'8 marzo 1460, data del pagamento in favore di colui che aveva portato con sé gli statuti: Bonjour, *Zur Gründungsgeschichte*, p. 68 nota 37.
[37] Bonjour, *Zur Gründungsgeschichte* (1955), pp. 49 nota 53 e p. 36 nota 5. L'esemplare del privilegio teodosiano riporta il titolo: «Privilegium studii generalis omnium scienciarum concessi civitati Bononiensi per Theodosium Imperatorem anno CCCCXXIII (423); scriptum et exemplatum ex archivo publico civitatis Bononiae».

libertà» datata al 28 maggio 1460 e tradotto poi in forma documentaria, in una versione sia latina sia tedesca. Vi si stabilivano diritti e privilegi dei membri dello Studio, riprendendo in modo molto preciso i privilegi di Bologna, pur se adattati alla situazione locale[38].

Le indicazioni contenute nella «lettera di libertà» e negli speculari *Compacta*, cioè nel testo che prescriveva gli obblighi e gli impegni da parte di docenti e studenti, non furono sufficienti a creare certezza giuridica, poiché rimanevano margini discrezionali per la loro interpretazione e spazi d'azione non regolamentati, tali da alimentare numerosi contrasti. Per fare allora chiarezza, nel 1465 si istituì una commissione con il compito di redigere statuti validi per l'intera università[39], commissione che vide fra i suoi membri, oltre al citato Peter von Andlau, un altro giurista pavese: Giovanni Agostino da Vimercate[40]. Già in precedenza però, negli anni immediatamente successivi all'inaugurazione, erano sorte vivaci discussioni riguardo l'organizzazione della facoltà giuridica[41], sfociate in prese di posizione sia di docenti sia di studenti, con ripetuti richiami al modello bolognese e pavese.

Un'allusione alle norme dello *Studium* di Pavia si trova infatti in uno scritto non datato, attribuibile al 1462, che illustra alcune proposte circa le competenze da riconoscere al rettore dell'intera università e al rettore eletto dagli *scolares iuriste*: nello scritto si accenna all'uso del cappuccio rettorale, collegabile con una specifica integrazione apportata nel 1419 agli statuti pavesi del 1395[42]. Più o meno coeva a tale scritto, e in ogni caso anteriore al 1464, è l'«informacio summaria pro facultate iuridica» di Francesco Vivaldi da Mondovì, già docente a Pavia[43]. L'autore forniva una serie di consigli ai consoli della città, riassumendo quanto a suo dire aveva esposto distesamente in un intero quinterno, ora disperso. Vivaldi raccomandava di investire in misura maggiore nella facoltà giuridica rispetto alle altre facoltà e di seguirvi il modello dell'Italia, «ubi magis iura vigent», in modo da far confluire a Basilea quegli studenti, soprattutto *magnates*, che di solito si dedicavano più frequentemente agli studi giuridici. Se non si fosse speso di più per i docenti giuristi, ammoniva l'*informacio*, tali studenti si sarebbero indirizzati ad altre università, come aveva sperimentato di persona a proposito dei tedeschi pervenuti in Italia; e in tal caso sarebbe stato preferibile eliminare del tutto la facoltà, piuttosto che continuare a tenerla *subpressam et inordinatam*, perché la città non avrebbe mai più recuperato le somme investite.

[38] Stöklin-Kadewey, *Freiheitsbrief*, pp. 24-27.
[39] Kisch, *Die Anfänge*, p. 59, con rinvio ai docc. n. 1, 3, 30, 59, 63 e soprattutto 78-79.
[40] *Ibidem*, n. 63, p. 214. Sul da Vimercate si veda oltre.
[41] *Ibidem*, pp. 55-57. Una lettura approfondita della questione "costituzionale" in Rexroth, Finis scientie nostre, pp. 334 sgg. E si veda ora Schwinges, *Reformverlierer an der Basler Universität*, pp. 255-275, specie 258-262.
[42] Kisch, *Die Anfänge*, n. 26, p. 172 nota 1.
[43] *Franz de Vivaldis* (RAG-ID: ngPF0K274OX05elfjOIe3NbS), < https://resource.database.rag-online.org/ngPF0K274OX05elfjOIe3NbS > [consultato il 21.02.2019].

Il giurista di Pavia sottolineava la necessità, soprattutto per gli studenti più che per i docenti, di redigere degli statuti che stabilissero lo svolgimento regolare di lezioni e atti accademici, e prospettava ancora una volta l'esempio dell'Italia, ove si assumevano "consiglieri" che insieme con il rettore valutavano, previo giuramento, gli eventuali problemi della facoltà[44]. Suggeriva inoltre di non coinvolgere i dottori dello Studio in «regimina exteriora», per lasciarli agli studi e alla preparazione delle lezioni. Ché tale era lo scopo della loro assunzione: attirare studenti che portassero alla città più entrate rispetto ai costi sostenuti per la docenza[45]. Le considerazioni economiche, dunque, erano ancora una volta alla ribalta.

Come si vede, Vivaldi argomentava in modo molto simile all´anonimo autore del *consilium* redatto in vista della fondazione dello *Studium*[46], e dava indicazioni molto concrete non solo riproponendo il modello italiano, ma valorizzando pure esigenze e responsabilità degli studenti: che uno *scolaris* giurista potesse svolgere egregiamente le funzioni di rettore era a suo dire giustificato dal fatto che «finis scientie nostre est regere» – l'attitudine del giurista al governo degli uomini – nonché dal *check and balance* garantito dal giuramento di fedeltà alla città e dal controllo *ex post*, esercitato con la pratica del sindacato. Vivaldi chiudeva la sua *informacio* rivendicando l'autonomia della facoltà giuridica nei confronti di quella delle Arti, e ricorreva ad una bella metafora per evocare la differenza di vocazione: i giuristi si distinguevano dagli artisti come i frati minori dai predicatori, non potevano pertanto sottostare a un unico priore o guardiano né farsi reggere dai secondi[47].

Il modello italiano e occasionalmente pavese ritorna più volte nei testi di quei mesi: al giugno 1465 risale una serie di commenti e proposte da parte di «tutti gli studenti e scolari della facoltà di entrambi i diritti, civile e canonico» per l'istituzione della facoltà giuridica, con frequenti rinvii agli statuti di Bologna e di altre scuole italiane[48]; un'altra «petizione degli studenti e scolari di entrambi i diritti» invoca i privilegi di Bologna, citando la bolla d´istituzione del 1459, con il suo riferimento al modello bolognese, e chiedendo che la figura del futuro rettore sia plasmata «secondo gli ordinamenti dello Studio

[44] Kisch, *Die Anfänge*, n. 30, p. 178: «maxime cum non intersint lectionibus aliorum doctorum; sed nec etiam convenit, quod ipsi iudicent in causa propria».
[45] *Ibidem*: «Et bene scitis, quod doctores solum conducuntur ad fructuose legendum, vt allitiant scolares. Et sic non sui gratia, sed scolarium, quorum respectu fecistis hic studium, vt venientes afferant uobis peccunias et plures, quam detis doctoribus».
[46] Benché la datazione dei testi in questione sia approssimativa e suscettibile di precisazioni, non si può tuttavia identificare Vivaldi con l'autore del *consilium* anonimo né quest'ultimo con il *quinternus* da Vivaldi citato. Il *consilium* anonimo, attualmente datato alla fine del 1459, menziona due *hospicia* di Basilea (*ibidem,* n. 1, p. 130) e quindi presuppone una conoscenza della topografia urbana che Vivaldi difficilmente poteva avere prima del suo arrivo nel tardo 1461; né in alcuna sua parte pare corrispondere a quanto Vivaldi afferma di aver ampiamente argomentato nel quinterno: «Et ita fit in Ytalia, quod non se impediunt de scolaribus doctores quouismodo, nec etiam iura uolunt, ut plene probaui in quinterno» (*ibidem*, n. 30, p. 178).
[47] *Ibidem*, p. 179.
[48] *Ibidem*, n. 63, p. 221, [9].

di Bologna e di Pavia, che pure sono formulati secondo lo Studio di Bologna»[49]. Anche le «Ordinaciones et statuta facultatis iuridice», un'articolata bozza di ordinamenti e statuti della facoltà giuridica senza data, ma in uno stadio di formalizzazione molto avanzato[50], non solo facevano riferimento al modello della «prestantissima mater nostra», l'università bolognese, sul cui esempio Pio II aveva voluto erigere lo Studio basileese[51], ma in due statuti citavano espressamente lo *Studium* di Pavia: «si avverta qui, riguardo a vescovi e rettore, che secondo gli statuti pavesi costoro non possono essere respinti all'esame, in quanto devono essere ammessi e licenziati»[52]; in un altro statuto si imponeva poi di osservare le *ordinaciones* dello *Studium* pavese circa gli *actus* scolastici e le cerimonie che ivi si svolgevano in occasione dei dottorati, prescrivendone l'inserimento negli statuti[53].

Connessi con tale bozza statutaria sono anche alcuni *consilia*, uno dei quali, il «consilium datum super statutis conceptis publicandis»[54], è attribuito da Guido Kisch ancora una volta a Peter von Andlau[55]. Competente, esperto, dotato di misura e concretezza[56], l'autore qua e là consigliava di considerare puntualmente gli statuti e gli ordinamenti pavesi. Riguardo ad esempio gli statuti dal 27 al 36, relativi alle solennità legate alle promozioni dottorali, egli suggeriva di mantenere gli statuti di Pavia «in tutto e per tutto»[57], perché in caso contrario ben pochi avrebbero assunto il titolo accademico: in quattro anni, argomentava l'autore, nessuno sarebbe potuto diventare dottore, ricordando che perfino l'ordinario di diritto civile di Heidelberg aveva acquisito il titolo a Pavia; nel modo indicato, invece, sarebbero potuti confluire a Basilea «tutta la Francia e i tedeschi che altrimenti vanno in Italia»[58]. A Pavia, continuava a suggerire il *consilium*, si spendevano per il dottorato 50 fiorini, ma a Basilea era forse preferibile fare uno sconto per "lanciare" l'università, richiedendone solo 40[59].

Pure un altro parere contemporaneo, anch´esso anonimo, fa riferimento a Pavia: a proposito del numero di ore e del periodo in cui dovevano svolgersi le lezioni nei due semestri, il *consilium* rinviava a uno statuto pavese, citando fedelmente il titolo della sua rubrica; proponeva inoltre di inserire lo statuto

[49] «Nach ordnunge der Schule von Bononie und zu Pafye die ouch nach der Schule zu Bononie gesetzt sint». La petizione, già pubblicata da Vischer, XIII, p. 315-318, è riedita in Kisch, *Die Anfänge*, n. 77, pp. 238-244. Variamente datata, è stata ora attribuita da Schwinges al 1462: Schwinges, *Reformverlierer*, pp. 259-260 e nota 23.
[50] Kisch, *Die Anfänge*, n. 78, pp. 245-255.
[51] *Ibidem*, n. 78, p. 247, statuto [10].
[52] *Ibidem*, n. 78, p. 252, statuto [27]. Come avverte Kisch (p. 252 nota 1), vi si richiamavano gli statuti pavesi n. LXXXV e n. LXXXVII del 1395.
[53] *Ibidem*, n. 78, p. 254, statuto [35].
[54] *Ibidem*, n. 79/I, pp. 256-259.
[55] *Ibidem*, pp. 65-66.
[56] Tale il giudizio di Kisch, *Die Anfänge*, pp. 65-66.
[57] *Ibidem*, n. 79/I, p. 258.
[58] *Ibidem*: «Tenendo autem modum supra dictum, hic confluet tota Francia et Alamani, qui alias intrant Italiam».
[59] *Ibidem*, pp. 258-259.

di Pavia relativo agli studenti che si addottoravano meno solennemente, con relative tariffe[60], nonché di osservare, oltre che le feste specifiche della diocesi basileese, quelle appunto celebrate nella città sul Ticino[61].

Se erano in grado di fare osservazioni così puntuali, gli autori di tali *consilia* dovevano avere davanti agli occhi la copia degli statuti pavesi che Peter von Andlau o forse Künlin avevano portato con sé a Basilea. L'esperto editore dei due *consilia*, Guido Kisch, non si mostrava del tutto sicuro circa la paternità del primo e lasciava del tutto aperta la questione del secondo; e tuttavia, nonostante che due ordinari di diritto canonico provenienti da Erfurt facessero parte già dal 1461 della facoltà basileese, «una cosa è certa: l'influsso degli statuti di Pavia è prevalente ed emerge in modo più evidente rispetto a quello degli statuti di Erfurt»[62]. Pur scontando le incertezze di attribuzione, risalta nuovamente il ruolo di Peter von Andlau, allora decano della facoltà giuridica; sotto la sua presidenza fu appunto elaborata la bozza statutaria, con i suoi espliciti riferimenti agli statuti pavesi[63], e all'interno della copia di questi conservata a Basilea si serba un appunto di sua mano, databile attorno al 1465, circa le differenze fra gli statuti dei giuristi di Pavia e gli statuti di Basilea[64].

Questi disparati elementi provano che il modello pavese era ben presente a chi, in quegli anni, si adoperava per l'organizzazione della facoltà giuridica. Ancora nel 1464 i Deputati dell'università di Basilea avrebbero chiesto al proprio inviato diretto a Pavia di recuperare questa volta gli statuti del collegio dei giuristi, «nam alias habemus statuta Papiensia»[65], e secondo Edgar Bonjour analogie con gli ordinamenti pavesi si riscontrano nel giuramento del rettore e nel giuramento delle matricole compresi negli statuti successivi[66].

Peter von Andlau non era peraltro il solo a propugnare il modello italico sulla base dell'esperienza fatta a Pavia, giacché proprio da quello *Studium* provenivano diversi suoi colleghi. Anzitutto l'autore dell'*informacio* citata, Francesco Vivaldi da Mondovì, al quale nell'autunno del 1461 era stato offerto un incarico biennale, accettato dal giurista con una lettera di raffinata retorica, datata appunto da Pavia[67]. Il docente però non si trattenne a lungo nella città sul Reno: quando nel febbraio del 1464 si tentò di nominarlo per un nuovo triennio con stipendio più alto[68] egli, dopo essersi consultato con i parenti

[60] *Ibidem*, n. 79/II, p. 264.
[61] *Ibidem*, n. 79/II, p. 265. In nota Kisch ricorda lo statuto pavese corrispondente, cioè il n. XCV.
[62] *Ibidem*, p. 66: «Nur das eine steht fest, dass der Einfluss der Statuten von Pavia überwiegt und namentlich stärker in Erscheinung tritt als etwa der von Erfurt, obwohl ehemalige Erfurter, Johann Elmich und Gerhart InCuria, beide von Bercka, seit 1461 der Basler Fakultät als Ordinarien des kanonischen Rechts angehörten». Di parere opposto Bonjour, che dedica uno specifico paragrafo a Pavia come modello, ma sottolinea piuttosto il contributo di Bologna e di Erfurt: Bonjour, *Zur Gründungsgeschichte* (1960), pp. 67-68.
[63] È un'osservazione di Walther, *Gelehrtes Recht*, pp. 97-98.
[64] Sono i citati docc. editi da Kisch, *Die Anfänge*, n. 78 e 79, pp. 245-266.
[65] *Ibidem*, n. 34, p. 183.
[66] *Ibidem*, pp. 67-68.
[67] *Ibidem*, n. 18-20, pp. 159-161; e cfr. pp. 42-43.
[68] Cfr. *ibidem,* p. 42.

e in particolare con uno zio, da Chambéry fece sapere di dover a malincuore rinunciare, ritenendo di essere necessario a parenti e amici «in patria»[69] – un'allusione forse a compiti di natura politica da svolgere nella capitale del ducato sabaudo. Di sua mano rimane comunque un *consilium* richiestogli nel 1462 a proposito della *Mainzer Stiftsfehde* (1459-1463), il lacerante contrasto attorno alla cattedra arcivescovile di Magonza che oppose Diether von Isenburg ad Adolf von Nassau, quest'ultimo sostenuto dalla curia romana. Vivaldi allora intervenne su richiesta di una certosa della provincia ecclesiastica magontina, i cui frati erano incerti e timorosi circa il da farsi nel caso in cui il pontefice o Adolf von Nassau avessero comminato un interdetto generale nei confronti del potentissimo (e temibile) Diether – come difatti poi avvenne. Rispetto agli altri giuristi sollecitati dalle parti in causa, Vivaldi non si occupò della liceità della deposizione di Diether, ma della possibilità di rimanere neutrali nel conflitto, con una presa di posizione fra l´altro interessante, «perché i suoi pensieri si muovono intorno al vecchio e pur sempre nuovo problema dei confini della ubbidienza»[70] ovvero dell'osservanza dell'interdetto papale.

Delle rinnovate trattative con Vivaldi era stato incaricato l'astigiano Federico Guarletti[71], che le fonti mostrano solerte plenipotenziario del Consiglio basileese nell'intessere contatti e intavolare trattative con giuristi attivi in Italia e altrove. Secondo la commissione affidatagli nel 1464 «ad conducendum dominum Franciscum de Viualdis uel alium ordinarium Ytalicum in canonibus», egli doveva tentare di tutto per guadagnare il docente pavese a Basilea ma, se proprio fosse stato impossibile, cercare almeno un sostituto, ancora una volta a Torino e a Pavia[72].

Pure Guarletti era stato, poco prima del suo coinvolgimento a Basilea, studente a Pavia, ove rimane traccia di una disavventura occorsagli nel giugno del 1460. Il mese precedente il duca di Milano aveva avvisato le autorità di Alessandria e Tortona che uno studente astigiano dell'università pavese aveva commesso nella sua città natale numerosi reati; benché in base agli statuti dello Studio non fosse lecito arrestarlo né consegnarlo alle autorità astigiane, il duca ordinava ai suoi agenti locali, qualora lo studente fosse passato per la loro città, di prenderlo in consegna «senza clamore» e di condurlo segretamente ad Asti[73]. Il mese dopo a Pieve di Cairo venne catturato il presunto reo, uno studente che passava di lì «stravestito»[74]: il nostro Guarletti. L'arresto fu

[69] *Ibidem*, n. 37, p. 186. Il dottore *in utroque iure* Francesco è forse identificabile con l'omonimo parente di Ottaviano Vivaldi, esponente di rilievo della vita politica genovese e "intimo amico" di Cicco Simonetta, che parlava dei Vivaldi come di «zintilhomini (...) carissimi»: *Documenti*, II, n. 228, p. 17.
[70] Erler, *La faida*, p. 15.
[71] Un succinto profilo in Schwinges, *Basel*, pp. 266-267. E cfr. *Friedrich Guarleta* (RAG-ID: ngXN3O678XP41mtLrWwm1Vju), < https://resource.database.rag-online.org/ngXN3O678XP41mtLrWwm1Vju > [consultato il 21.02.2019].
[72] Kisch, *Die Anfänge*, n. 34, pp. 182-184.
[73] *Documenti*, II, n. 414, pp. 280-281.
[74] *Ibidem*, II, n. 430, p. 292.

subito contestato dall'università, sia in forza degli statuti e decreti ducali che salvaguardavano i privilegi dello Studio sia perché Federico era «honestissima persona, modestissimus scolaris ac studiosissimus»[75]. Ad appena un anno di distanza, anche Francesco Vivaldi presentava Guarletti come «nobilissimus et accuratissimus iuris professor», e altrettanto faceva Giovanni Agostino da Vimercate nel 1464[76]. Che a Pieve di Cairo ci fosse stato uno scambio di persona o che Federico avesse rapidamente messo la testa a partito, sta di fatto che già alla fine del 1459 o all'inizio del 1460, se sono fondate la datazione e l'identificazione proposte da Guido Kisch, a Basilea si discuteva di affidare a Guarletti lezioni in diritto civile[77], e certamente nel settembre 1461 l'astigiano era impegnato a nome del Consiglio cittadino nella prima chiamata di Francesco Vivaldi, assolvendo un'incombenza poi affidatagli a più riprese[78]. Fra i giuristi cisalpini dei primi anni Sessanta, Guarletti fu l'unico a diventare stabile a Basilea, insegnandovi per ben 35 anni diritto civile, svolgendovi funzioni di decano nonché rettore[79], e raggiungendo una posizione economica ragguardevole[80].

Nel 1464 Guarletti fu incaricato di condurre a Basilea come docente di diritto civile Giovanni Agostino da Vimercate[81], dottore *in utroque iure*, anch'egli studente e poi docente allo Studio di Pavia[82]. Si trattava di un personaggio legato alla corte ducale, presso la quale esercitava un ruolo influente lo zio Gaspare, fra l'altro insignito da Francesco Sforza, per i servigi resi, del titolo di conte di Valenza[83]. Proprio grazie a tale parentela il duca in persona, nel 1458, aveva ordinato di affidare a Giovanni Agostino la lettura di diritto civile a Pavia, non solo in considerazione della sua perizia e delle sue qualità, ma anche per compiacere lo zio Gaspare, «a noi dilettissimo per i suoi meriti eccezionali»[84]. E nel 1462 lo stesso Giovanni Agostino poteva scrivere direttamente a Bianca Sforza perché, avendo sentito che i figli di costei volevano seguire qualche lezione di diritto civile, la duchessa li inducesse a fargli onore

[75] *Ibidem*, II, n. 431, p. 293.
[76] Le espressioni sono comunque retoriche: Kisch, *Die Anfänge*, n. 45, pp. 197-198 («iuris civilis doctor prestantissimus, vir excellens»).
[77] Nel testo in tedesco si parla di un «her Friderichen, den Lamperter», che Kisch identifica con il Guarletti: Kisch, *Die Anfänge*, n. 2, p. 135. Su Guarletti, *ibidem*, pp. 42-49.
[78] Si veda ad esempio la commissione del 1464 «pro conducendis tribus doctoribus Ytalicis»: *ibidem*, n. 41, pp. 191-192.
[79] *Friedrich Guarleta* (RAG-ID: ngXN3O678XP41mtLrWwm1Vju), < https://resource.database.rag-online.org/ngXN3O678XP41mtLrWwm1Vju > [consultato il 21.02.2019]. Nel 1499 fu nominato dall'imperatore Massimiliano arbitro in una vertenza con la confederazione: Rosen, *Finanzgeschichte*, p. 206.
[80] Kisch, *Die Anfänge,* p. 49.
[81] *Ibidem*, n. 41, pp. 191-192.
[82] Su di lui *ibidem*, p. 191 nota 1, sulla base del saggio di von Liebenau, *Il conte Gio. Agostino*, che non ho potuto consultare. Si veda pure Kisch, *Die Anfänge*, n. 62, pp. 216-218; *Documenti*, III, p. 4 nota 9.
[83] Su di lui si veda almeno Fubini, *La crisi*, pp. 110, 119-121, 128-129.
[84] «Nobis dilectissim*us* meritis singularibus»: *Documenti*, II, n. 325, pp. 159-160 (a p. 160 la citazione).

frequentando il proprio corso, «aziò che la gente intenda che cusì como vostra Excellentia me ha dato la lettura, che così ancora à podere de essa»[85]. Giovanni Agostino era insomma un "raccomandato" che sapeva sfruttare i rapporti diretti con la corte[86]: la famiglia vantava peraltro una solida tradizione d'impegno politico e di docenza universitaria. Da Pavia il professore corrispose all'invito con una lettera di ridondante retorica, menzionando fra l'altro la licenza ducale al trasferimento[87]; perfino il potente conte-zio, Gaspare, intervenne ad esprimere la sua soddisfazione e a far pesare l'impegno profuso per ottenere la licenza ducale, raccomandando il nipote alla città di Basilea e promettendole i suoi favori[88].

Giovanni Agostino giunse a Basilea alla fine dell'anno in gran pompa, come si può ricavare dal suo seguito, caricato su dodici cavalli[89]. Il «famosissimus legum doctor»[90] poté essere apprezzato non solo per la sua «magna sequela» di libri, ben 150[91] – all'acquisizione di libri i basileesi furono sensibili tanto quanto all'ingaggio di docenti famosi – ma anche per la sua *allure* culturale. Qualche anno dopo Johann Ulrich Surgant, studente a Basilea, avrebbe copiato le sue lettere del 1464 in una miscellanea di testi umanistici, valorizzandole come modelli di stile da imitare[92].

Nel semestre successivo all'incarico, il da Vimercate è citato come primo membro della già ricordata commissione deputata a definire le modalità di elezione del rettore, dei consiglieri, degli statutari nonché dei decani di tutte le facoltà[93], e lo stesso anno 1465, in vista di una nuova assunzione, era in grado di fare promesse mirabolanti, assicurando di poter condurre con sé a Basilea il giovane signore di Württemberg, il protonotaio *de Spinolis* e l'abate di San Cristoforo di Milano come studenti di diritto canonico, insieme con 42 aspiranti studenti di diritto civile, appartenenti al ceto nobiliare[94]. Tale promessa, insieme con il ruolo esercitato e il salario riconosciutogli[95], testimonia l'ascendente del giurista pavese, per garantirsi l'insegnamento del quale il borgomastro e i consoli s'erano risolti a scrivere direttamente al duca di Milano[96].

[85] *Documenti*, III, n. 675, p. 181.
[86] Sui suoi incarichi Fubini, *La crisi*, p. 130 e note 70-71.
[87] Kisch, *Die Anfänge*, n. 45, pp. 196-198.
[88] *Ibidem*, n. 52, pp. 206-207.
[89] *Ibidem*, n. 54, pp. 208-209.
[90] *Ibidem*, n. 42, p. 193.
[91] *Ibidem* (lista di Guarletti). Cfr. n. 82, p. 272, ove si citano due casse di libri di Giovanni Agostino provenienti da Bellinzona e dirette a Milano, esentate dal pedaggio. Bianca Maria e Ascanio Sforza presentano il da Vimercate come «consiliarius noster dilectissimus», già docente a Basilea di diritto civile (1467).
[92] Steinmann, *Die humanistische Schrift*, pp. 394, 424.
[93] Kisch, *Die Anfänge*, n. 59, p. 214.
[94] Il da Vimercate ricordava comunque di dover ancora ottenere il permesso ducale: *ibidem*, n. 65, p. 223. La richiesta dell'autorizzazione ducale, da parte di Basilea, *ibidem*, n. 66, p. 224.
[95] Si vedano le cifre fornite da Kisch, *ibidem*, p. 47.
[96] *Ibidem*, n. 66, p. 224.

Nel 1464, nel caso in cui non fosse stato possibile ottenere la venuta del da Vimercate, Guarletti era stato incaricato di reclutare *dominus* Bonifacio Gambarotta da Alessandria, allora studente a Pavia. Quest'ultimo venne in ogni caso chiamato, come risulta dalla lettera con cui, definendosi *professor* in ambedue i diritti, Gambarotta accettava una lettura ordinaria in diritto civile di due anni, e in più, per mostrare la sua dilezione nei confronti dello *Studium* basileese, s'impegnava a conseguire a Basilea il titolo di dottore[97]. La solennità della promozione vagheggiata dal Gambarotta è descritta in una minuta non datata, in cui il laureando immaginava che dopo il suo esame s'invitassero alla licenza e al dottorato i cavalli del vescovo, dei «prelati», dei canonici della cattedrale, ed eventualmente anche delle altre chiese, nonché dei maggiorenti laici e dei consoli, per una cavalcata lungo la città aperta da sonatori e saltimbanchi; dopo la licenza, confetti, vino e doni al vescovo, ai «prelati», al rettore e ai dottori, mentre nel pomeriggio, dopo il pranzo e le propine consuete, addirittura un torneo, con profusione di confetti e vino, coronato pure dalla distribuzione di un anello d'oro alle dame nobili coniugate[98]. Anche Gambarotta, addottoratosi se non proprio con tale pompa, in modo certamente sfarzoso[99], venne coinvolto nelle discussioni circa la riorganizzazione della facoltà, che già dalle parole di Vivaldi sopra citate pareva piuttosto male in arnese. Il neodottore intervenne in particolare nella difesa dei docenti italiani, addossando le criticità della situazione ai collaboratori locali.

In apertura del testo egli dichiarava di esser venuto a Basilea solo «causa honoris» e lamentava che alcuni, anche alla sua presenza, avessero sostenuto come gli italici avessero promesso millanta senza che si fosse visto alcunché, ragion per cui lo Studio, a detta di costoro, versava in totale rovina («forte diruit»). Secondo Gambarotta invece, lo Studio era stato incrementato dagli italici più che da altri docenti, come risultava sia dal numero degli scolari, aumentato del 50%, sia dal fatto che dopo il loro arrivo erano stati realizzati più «atti pubblici» che non durante tutto il periodo precedente. E gli studenti erano accorsi non per sentire i docenti tedeschi, ché altrimenti sarebbero andati agli Studi più vicini dove questi insegnavano; supposto che si movessero «propter scientiam doctorum», gli scolari erano venuti a Basilea proprio per seguire gli italici. Non da questi ultimi, ma dalla poca esperienza locale dipendevano le disfunzioni organizzative: la frammentarietà delle lezioni era conseguenza dell'assenza di docenti di diritto civile, tanto che lui stesso aveva dovuto insegnare solo diritto canonico, giacché mancavano lettori in tale disciplina, necessaria per il maggior numero di studenti iscritti; i dottori non leggevano nei tempi e per i tempi dovuti, sospendevano le lezioni per

97 *Ibidem*, n. 46, pp. 199-200.
98 *Ibidem*, n. 47, pp. 200-201.
99 Cfr. gli impegni della città per accondiscendere alle richieste del Gambarotta *ibidem*, n. 47, p. 201 nota 1.

una qualsiasi inezia, non facevano *repeticiones,* causando altre inefficienze ancora[100].

Nonostante la minaccia di andarsene per salvaguardare quell'onore così proclamato, e dopo vivaci, tese trattative, Gambarotta venne comunque ingaggiato di nuovo[101].

3. *Qualche conclusione*

Lo spazio di questa breve nota non consente di proseguire l'indagine prosopografica sui docenti migrati a Basilea, ma basti osservare che il rendiconto presentato da Guarletti al Consiglio cittadino nel 1464 rivela un'intensa ricerca di docenti cisalpini, soprattutto da Torino e da Pavia[102]: oltre ai citati da Vimercate e Gambarotta, Antonio de Feis da Piossasco[103], docente a Torino, un dal Pozzo («ille de Puteo»), anch'egli probabilmente torinese, e Giovanni Gilli da Pinerolo, dottore in *utroque iure* a Torino. In una lista di poco anteriore sono inoltre citati Francesco del Pozzo torinese (diritto civile)[104]; Gaspare Tapparelli, legista, già studente a Pavia, poi docente a Torino[105]; Ludovico da Parma dottore *in utroque iure* e Giovanni dal Pozzo[106]; ad essi vanno aggiunti almeno Raffaele *de Primadiciis*, dottore in decreti, professore e vicecancelliere a Bologna[107], il «poeta» Pietro Antonio da Finale[108], Codeo di San Benedetto da Como[109], Ansermino Marenco, prima professore a Torino, quindi a Dôle[110], e Pietro da Cavoretto, già docente a Torino, caldeggiato dagli studenti nel 1465 in quanto «gratus vndique et acceptus»[111].

[100] *Ibidem*, n. 67, pp. 225-226. Gambarotta era pronto a giustificare le sue affermazioni nel corso di *disputaciones*, letture o in altro modo proposto dai suoi contradditori.
[101] *Ibidem*, nn. 69-73, pp. 228-233.
[102] *Ibidem*, n. 46, pp. 199-200, prima del 20 agosto 1464.
[103] Naso, Rosso, Insignia, pp. 164-165.
[104] Insieme con Giovanni Gilli: *ibidem*, p. 164.
[105] Il «Caparelli» dell'edizione Kisch (Kisch, *Die Anfänge*, n. 42, p. 193) va corretto in Tapparelli, sul quale Rosso, Rotulus legere debentium, p. 251 s.v. Ringrazio gli anonimi *referees* per questa, come per altre preziose indicazioni e correzioni.
[106] Kisch, *Die Anfänge*, n. 42, p. 193. Cfr. pure n. 43, p. 194.
[107] *Ibidem*, n. 4, pp. 137-139. E cfr. p. 46.
[108] *Ibidem*, n. 31, pp. 179-180, n. 55-56, pp. 209-210, n. 58, pp. 212-213. Autore anche di una *Laudatio Basileae urbis*, edita in Kisch, *Petrus Antonius Finariensis' Lobrede*, pp. 243-279, cfr. la recensione di A. Sottili in «Romanische Forschungen», 83 (1971), pp. 125-133; Kristeller, *Scholastik und Humanismus*, p. 64 e nota 19; Sottili, *Ehemalige Studenten*, p. 353.
[109] Ansermino è l'Anselmo «qui est Dole» ricordato dal più volte citato *consilium* anonimo (Kisch, *Die Anfänge,* n. 1, p. 133).
[110] Guarletti fu incaricato d'ingaggiare tale docente di diritto civile, originario di Mondovì come Francesco Vivaldi, nel 1461 (*ibidem*, n. 24, p. 165; e si veda pure n. 23, pp. 163-164). Su Ansermino, docente negli anni Cinquanta a Torino, Rosso, Rotulus legere debentium, p. 113 (devo anche questa identificazione all'anonimo *referee*, che qui ringrazio); Kisch, *Die Anfänge*, n. 74-76, pp. 234-238.
[111] *Ibidem*, n. 58, pp. 212-213, n. 60, p. 215, n. 62, nota 1 p. 219, e cfr. pp. 44, 50. Su Pietro da Cavoretto a Torino, Naso, Rosso, Insignia, p. 231.

La politica di reclutamento adottata fu dunque coerente con gli sforzi fatti per realizzare una facoltà giuridica secondo lo «stilus vniversitatum Ytalie»; e tutto ciò nonostante che le presenze dei docenti italici rimanessero per lo più limitate nel tempo, a parte qualche eccezione non fossero particolarmente autorevoli, e comportassero i malumori, forse anche di natura finanziaria[112], denunciati da Gambarotta. Per quel che riguarda Pavia, lo Studio diede un contributo consistente anzitutto dal punto di vista delle strutture istituzionali attraverso gli statuti con le loro addizioni, fatti conoscere e raccomandati (fra gli altri) da Peter von Andlau come pure dai suoi docenti: Vivaldi, da Vimercate, Gambarotta, Guarletti. Costoro non solo portarono con sé il proprio sapere specifico, ma confortarono anche le istanze degli studenti giuristi per una modifica "costituzionale" sul modello italiano[113], facendo valere la loro esperienza cisalpina nei vivaci dibattiti relativi alla nascente facoltà: attenzione alla qualità sociale degli studenti, ruolo degli *scolares* e non ultima la coscienza del proprio *status*, di un *honos* che si manifestava nella *vis* retorica, nel salario preteso, nell'autorappresentazione, come nell'immaginifica messinscena di Gambarotta[114]. «Finis scientie nostre est regere»: nell'espressione di Francesco Vivaldi è racchiuso il senso di un sapere/potere consapevole del proprio valore come "scienza di governo", che forniva alimento alle rivendicazioni di un gruppo sociale geloso delle proprie prerogative anche rispetto alle altre facoltà, specie delle arti[115]. Ed era un sapere orgoglioso della propria cultura, che si esprimeva tanto nello stile epistolare – si pensi alle due lettere di Giovanni Agostino da Vimercate, recepite come modelli di stile – quanto sul piano grafico: nel 1461 Francesco Vivaldi scriveva in un'accurata, per quanto impura minuscola umanistica, mentre in una successiva lettera al Consiglio cittadino adottava, al contrario, elementi tipici della corsiva cancelleresca del paese ospite – dunque un adattamento al contesto in cui si trovava ad operare[116]. Senza contare il significato del soggiorno sulle *Ytalas oras* per un Peter von Andlau, nutrito dalla scienza canonistica e adornato dai fiori poetici fra le mura di Pavia: «claris Papie menibus urbis».

Perché Pavia, e perché Torino? Sicuramente svolse una spinta in tale direzione il «dottore della città», poi vicecancelliere e decano dei giuristi, Peter von Andlau, insieme con Federico Guarletti: l'uno e l'altro ricchi di esperienza e di relazioni maturate negli anni dello studio ticinese, secondo forme di socializzazione tipiche del *milieu* universitario. Il riferimento ripetuto alla

[112] Si veda Kisch, *Die Anfänge*, pp. 46-47.
[113] Rexroth, Finis scientie nostre, p. 339, con riferimento a Vivaldi e a Gambarotta.
[114] Altrettanto significativo il contributo in "segni di distinzione", come l'esclusivo «rubeum birretum amplum siue mitram, prout deferunt Lombardi, vario subductum», riconosciuto al decano dei giuristi: Kisch, *Die Anfänge,* n. 79/II, p. 259. Sul *biretum* come segno di rango Hülsen-Esch, *Gelehrte im Bild*, pp. 124-132, e in particolare p. 127 per la fodera in vaio. Sull'adozione del colore rosso, anch'esso dal forte valore simbolico, *ibidem*, pp. 101-102.
[115] Rexroth, Finis scientie nostre, p. 339-341. Sui frequenti conflitti fra artisti e giuristi per questioni di rango si rinvia al caso padovano illustrato da Gallo, *Università e signoria*, pp. 65-66.
[116] Steinmann, *Die humanistische Schrift*, p. 395.

coppia Torino/Pavia – una coppia peraltro ineguale, visto che lo *Studium* torinese contribuì con un maggior numero di docenti – si può anche spiegare, oltre che con la contiguità, alla luce degli intensi rapporti che i due *Studia* intrattennero nel corso del Quattrocento: il torinese, istituito nel 1404, aveva adottato le norme statutarie pavesi come modello di riferimento proprio come Basilea cinquant'anni dopo[117], e lungo tutto il secolo mantenne contatti intensi con l'università pavese quanto a interessi culturali ed economici, a mobilità di lettori e di studenti[118]. Né va trascurato il contesto "geopolitico" in cui si collocò la rinascita dell'università basileese, alla conclusione di un concilio che nella sua fase finale, dopo l'elezione di Felice V, aveva visto la sua esistenza sempre più legata alle risorse economiche e diplomatiche del papa della casa dei Savoia, «papa in territorio suo»[119]: si ricordi che era stato proprio il concilio ad autorizzare nel 1440 la creazione a Torino della facoltà teologica[120]. È un quadro d'insieme ancora da precisare nei suoi dettagli anche per quel che riguarda la forza e la persistenza delle idee conciliari e di riforma nell'intera area cisalpina, in particolare nelle università[121]. Il vivace *transfer* di modelli istituzionali, libri e docenti qui illustrato ne costituisce per il momento un piccolo, significativo tassello.

[117] Rosso, Rotulus legere debentium, pp. 9, 13-14 e *passim*.
[118] *Ibidem*, p. 19.
[119] Grießmann, *Der letzte Gegenpapst*, p. 374.
[120] Rosso, *Da* Studium conventuale, p. 2.
[121] Su tale tematica, specie in relazione con le università di Pavia, Padova e Torino, chi scrive ha avviato un progetto di ricerca presso il Forschungskolleg Humanwissenschaften in Bad Homburg - Institute for Advanced Studies der Goethe-Universität Frankfurt am Main, nell'estate 2017. Il saggio qui pubblicato è uno dei primi frutti del soggiorno di studio.

Opere citate

Atti della Società, in «Bollettino della Società pavese di Storia patria», 1 (1901), p. 128.
L. Bertalot, *Humanistisches Studienheft eines Nürnberger Scholaren aus Pavia (1460)*, (1910), ora in *Studien zum italienischen und deutschen Humanismus*, a cura di P.O. Kristeller, 1, Roma 1975, pp. 83-161.
E. Bonjour, *Zur Gründungsgeschichte der Universität Basel*, in «Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde», 54 (1955), pp. 27-50.
E. Bonjour, *Zur Gründungsgeschichte der Universität Basel*, in «Schweizerische Zeitschrift für Geschichte», 10 (1960), pp. 59-80.
M. Borgolte, *Die Rolle des Stifters bei der Gründung mittelalterlicher Universitäten, erörtert am Beispiel Freiburgs und Basels*, in «Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde», 85 (1985), pp. 85-119 (ora in M. Borgolte, *Stiftung und Memoria*, a cura di T. Lohse 2012, pp. 171-201).
S. Burghartz, *Gründung. Von der Stiftung bis zur Eröffnung*, in *Schatzkammern der Universität Basel. Die Anfänge einer 550-jährigen Geschichte*, Ausstellungskatalog, a cura di M. Wallraff e S. Stöcklin-Kaldewey, Basel 2010, pp. 13-14.
Codice diplomatico dell'Università di Pavia, raccolto e ordinato da R. Majocchi, I, *1361-1400*, Pavia 1905, I, pp. 245-295.
M.R. Cortesi, *Il discorso pronunciato. Alcuni aspetti dell'arte oratoria*, in Almum Studium Papiense. *Storia dell'Università di Pavia*, I. *Dalle origini all'età spagnola*, 1, *Origini e fondazione dello* Studium generale, a cura di D. Mantovani, Milano 2012, pp. 639-652.
M.G. di Renzo Villata, G.P. Massetto, *La facoltà legale. L'insegnamento del Diritto civile (1361-1535)*, in Almum Studium Papiense. *Storia dell'Università di Pavia*, I, *Dalle origini all'età spagnola*, 1, *Origini e fondazione dello* Studium *generale*, a cura di D. Mantovani, Milano 2012, I/1, pp. 429-466.
Documenti per la storia dell'università di Pavia nella seconda metà del Quattrocento, II *(1456-1460)*, a cura di A. Sottili e P. Rosso, Milano 2002.
Documenti per la storia dell'università di Pavia nella seconda metà del Quattrocento, III *(1461-1463)*, a cura di S. Iaria, Milano 2010.
A. Erler, *La faida arcivescovile di Magonza (1459-1463) nei pareri giuridici contemporanei*, in «Annali di storia del diritto: rassegna internazionale», 7 (1963), pp. 1-18.
Franz de Vivaldis (RAG-ID: ngPF0K274OX05elfjOIe3NbS), < https://resource.database.rag-online.org/ngPF0K274OX05elfjOIe3NbS > (consultato il 21.02.2019)
Friedrich Guarleta (RAG-ID: ngXN3O678XP41mtLrWwm1Vju), < https://resource.database.rag-online.org/ngXN3O678XP41mtLrWwm1Vju > (consultato il 21.02.2019)
R. Fubini, *La crisi del ducato di Milano nel 1477 e la riforma del Consiglio Segreto ducale di Bona Sforza*, in R. Fubini, *Italia quattrocentesca: politica e diplomazia nell'età di Lorenzo il Magnifico*, Milano 1994, pp. 107-135.
D. Gallo, *Università e signoria a Padova dal XIV al XV secolo*, Trieste 1998.
U. Gießmann, *Der letzte Gegenpapst: Felix V.: Studien zu Herrschaftspraxis und Legitimationsstrategien (1434-1451)*, Köln 2014.
A. Hülsen-Esch, *Gelehrte im Bild: Repräsentation, Darstellung und Wahrnehmung einer sozialen Gruppe im Mittelalter*, Göttingen 2006.
J. Hürbin, *Peter von Andlau, der Verfasser des ersten deutschen Reichsstaatsrechts. Ein Beitrag zur Geschichte des Humanismus am Oberrhein im XV. Jahrhundert*, Strassburg 1897.
J. Hürbin, *Die Statuten der Juristen-Universität Pavia von 1396*. Beilage zum Jahresbericht über die Höhere Lehranstalt zu Luzern für das Schuljahr 1897/1898, Luzern 1898.
G. Kisch, *Die Anfänge der Juristischen Fakultät der Universität Basel 1459-1529*, Basel 1962.
G. Kisch, *Petrus Antonius Finariensis' Lobrede auf Basel*, in G. Kisch, *Gestalten und Probleme aus Humanismus und Jurisprudenz. Neue Studien und Texte*, Berlin 1969, pp. 243-279.
Konrad Künlin (RAG-ID: ngXN8O870WP62mtBrYQmjVjS8YK), < https://resource.database.rag-online.org/ngXN8O870WP62mtBrYQmjVjS8YK > (consultato il 21.02.2019).
A. Kosuch, *Abbild und Stellvertreter Gottes. Der König in herrschaftstheoretischen Schriften des späten Mittelalters*, Köln/Weimar/Wien 2011.
P.O. Kristeller, *Scholastik und Humanismus an der Universität Heidelberg*, in P.O. Kristeller, *Studies in Renaissance Thought and Letters*, Roma 1996, 4, pp. 53-73.
P. Landau, *Peter von Andlau und das kanonische Recht. Zugleich zu Paul Laband und Franz Wieacker*, in «Rechtsgeschichte», 19 (2011), pp. 178-188.

Th. von Liebenau, *Il conte Gio.Agostino da Vimercate professore all'Università di Basilea*, in «Bollettino storico della Svizzera italiana», 14 (1892), pp. 243-246.
R. Majocchi, *Recensione* a J. Hürbin, *Die Statuten*, in «Archivio Storico Lombardo», 11 (1899), pp. 131-141.
E. Mongiano, *La cancelleria di un antipapa. Il bollario di Felice V (Amedeo VIII di Savoia)*, Torino 1988.
I. Naso, P. Rosso, Insignia doctoralia. *Lauree e laureati all'università di Torino tra Quattro e Cinquecento*, Torino 2008.
A. Paschetta, *Il* Codice Diplomatico dell'Università di Pavia. *Editori ed edizione, 1905-1915*, Università degli studi di Pavia, Dipartimento di Studi umanistici, Dipartimento di Scienze Politiche e Sociali, Laurea magistrale interdipartimentale in Storia d'Europa, rel. D. Rando, a.a. 2016/2017
Peter von Andlau (RAG-ID: ngVL8M678UN41krNpU8k8ThC6UI), < https://resource.database.rag-online.org/ngVL8M678UN41krNpU8k8ThC6UI > (consultato il 21.02.2019).
F. Rexroth, Finis scientie nostre est regere. *Normenkonflikte zwischen Juristen und Nichtjuristen an den spätmittelalterlichen Universitäten Köln und Basel*, in «Zeitschrift für historische Forschung», 21 (1994), pp. 315-244.
J. Rosen, *Finanzgeschichte Basels im späten Mittelalter. Gesammelte Beiträge 1971-1987.* Mit einem Vorwort von W.J. Rosen, Stuttgart 1989.
P. Rosso, *Da* Studium conventuale *a* Studium generale. *La scuola del convento di San Francesco di Chieri nel Quattrocento da scritture contabili minoritiche*, in «Rivista di Storia dell'Università di Torino», 3 (2014), 2, pp. 1-42.
P. Rosso, Officia *e pratiche di produzione e conservazione di documenti nello* Studium Generale, in Almum Studium Papiense. *Storia dell'Università di Pavia*, I, *Dalle origini all'età spagnola*, 2, *L'età spagnola*, a cura di D. Mantovani, Milano 2013, pp. 1265-1278.
P. Rosso, Rotulus legere debentium: *professori e cattedre all'Università di Torino nel Quattrocento*, Torino 2005.
P. Rosso, *Teatro e rappresentazioni goliardiche*, in Almum Studium Papiense. *Storia dell'Università di Pavia*, I. *Dalle origini all'età spagnola*, 1, *Origini e fondazione dello* Studium generale, a cura di D. Mantovani, Milano 2012, I/1, pp. 661-676.
R.Chr. Schwinges, *Basel in der europäischen Universitätslandschaft um 1500*, in *Gelehrte zwischen Humanismus und Reformation. Kontexte der Universitätsgründung in Basel 1460*, a cura di M. Wallraff, Berlin-Boston 2011, pp. 21-46.
R.Chr. Schwinges, *Reformverlierer an der Basler Universität des 15. Jahrhunderts. Oder: Die verhinderte Definitionsmacht der Juristen*, in *Reformverlierer 1000-1800. Zum Umgang mit Niederlagen in der europäischen Vormoderne*, a cura di A. Bihrer e D. Schiersner, Berlin 2016, pp. 255-275.
Cl. Sora, *Andlau, Peter von*, in *Dizionario storico della Svizzera* on line (2001), < http://www.hls-dhs-dss.ch/textes/i/I12467.php >.
A. Sottili, *Ehemalige Studenten italienischer Renaissance-Universitäten: ihre Karrieren und ihre soziale Rolle*, in A. Sottili, *Humanismus und Universitätsbesuch: die Wirkung italienischer Universitäten auf die Studia Humanitatis nördliche der Alpen = Renaissance Humanism and University Studies: Italian Universities and Their Influence on the Studia Humanitatis in Northern Europe*, Leiden 2006, pp. 326-367.
A. Sottili, *Recensione*, in «Romanische Forschungen», 83 (1971), pp. 125-133.
M. Steinmann, *Die humanistische Schrift und die Anfänge des Humanismus in Basel*, in «Archiv für Diplomatik», 22 (1976), pp. 376-437.
S. Stöklin-Kadewey, *Freiheitsbrief, Concordata*, in *Schatzkammern der Universität Basel. Die Anfänge einer 550-jährigen Geschichte*, Ausstellungskatalog, a cura di M. Wallraff e S. Stöcklin-Kaldewey, Basel 2010, pp. 24-27.
M.A. Terzoli, *Konzil. Ein Blick zurück: das Basler Konzil als Wegweiser*, in *Schatzkammern der Universität Basel. Die Anfänge einer 550-jährigen Geschichte*, Ausstellungskatalog, a cura di M. Wallraff e S. Stöcklin-Kaldewey, Basel 2010, pp. 87-88.
M.A. Terzoli, *Päpstliche Stiftungsbulle*, in *Schatzkammern der Universität Basel. Die Anfänge einer 550-jährigen Geschichte*, Ausstellungskatalog, a cura di M. Wallraff e S. Stöcklin-Kaldewey, Basel 2010, pp. 16-19.
H. Walther, *Gelehrtes Recht, Stadt und Reich in der politischen Theorie des Basler Kanonisten Peter von Andlau*, in *Lebenslehren und Weltentwürfe im Übergang vom Mittelalter zur Neuzeit. Politik-Bildung-Naturkunde-Theologie*. Bericht über Kolloquien der Kommission

zur Erforschung der Kultur des Spätmittelalters 1983 bis 1987, a cura di H. Boockmann, B. Moeller e K. Stackmann, Göttingen 1989, pp. 77-111.

Daniela Rando
Università degli Studi di Pavia
daniela.rando@unipv.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/5849

Un culto medievale: Giobbe, il santo dei musicisti

di Mario Resta

Questo articolo è incentrato sullo studio del culto di Giobbe come patrono dei musicisti in età medievale, attraverso l'analisi di fonti letterarie e alcuni esempi derivanti dalla tradizione iconografica dell'Europa nord-occidentale.

This article aims at investigating the cult of Job as patron saint of musicians in the Middle Ages by taking into account literary sources and a few examples from the unconventional iconographic tradition of northwestern Europe.

Medioevo; età moderna; secoli XV-XVIII; Giobbe; musica; santità.

Middle Age; modern times; 15th-18th Centuries; Job; music; sainthood.

1. *Premessa*

Claudio Leonardi ha osservato che se per "agiografia" si deve intendere la «scrittura delle cose sante», tale termine risulta, perciò, necessariamente riferibile in primo luogo alla Bibbia[1]. La Sacra Scrittura, tuttavia, non ha costituito l'unico motivo ispiratore della fortuna e dell'interpretazione in ambito agiografico delle vicende riguardanti i santi di matrice biblica e del conseguente culto a essi riservato. Il centro dell'attenzione, in tale prospettiva, non può essere solo il testo biblico, ma anche la sua ricezione e le diverse funzioni da esso assunte nel corso dei secoli, che si pongono alla base di originali sviluppi ed espressioni devozionali[2] della pietà popolare: «una forza potente – come ha affermato John J. Pilch –, difficile da imbrigliare o da correggere, e in molti casi è essa che l'ha vinta»[3].

[1] Leonardi, *Agiografia*, p. 421.
[2] Si vedano von Falkenhausen, *Problemi di traduzione di testi agiografici nel Medioevo: il caso della* passio sancti Erasmi, pp. 129-138; Boesch Gajano, *L'agiografia*, pp. 800, 806-808; Garzya, *Sull'agiografia bizantina*, pp. 509-511; Di Chiara, *Una bibliografia sulle Raccolte di Vite di santi*, pp. 329-367; Golinelli, *Sul testo agiografico*, pp. 513-516.
[3] Pilch, *Introduzione al mondo culturale della Bibbia*, p. 262.

Un *exemplum* di quanto detto è il caso, non abbastanza approfondito in passato, del culto medievale e nordeuropeo riservato a Giobbe, venerato in qualità di patrono dei musicisti[4], come attestato nelle fonti letterarie e iconografiche che andremo a considerare, almeno a partire dal XV fino al XVIII secolo: un periodo in cui il culto dei santi ebbe uno sviluppo notevole, tanto che «per le più svariate categorie professionali, gruppi di popolazione, e per ogni necessità possibile e immaginabile, ci fu ben presto un patrono particolare»[5].

Gli elementi originari di questa peculiare forma devozionale, per quanto in seguito rielaborati, si riconoscono nel – pur marginale – riferimento musicale contenuto in Gb 30,31 («La mia cetra accompagna lamenti e il mio flauto la voce di chi piange») e, soprattutto, nella terminologia musicale citata nell'apocrifo veterotestamentario *Testamentum Iobi* (14,1-5; 52): un testo di I-II secolo[6], caratterizzato da diversioni e ampliamenti midrashico-haggadici rispetto all'avantesto biblico dei LXX, che rappresenta al tempo stesso un punto di confluenza e una sorgente di tradizioni diverse dalla narrazione biblica[7].

Come messo in evidenza in un lavoro precedente[8], gli stessi termini musicali menzionati nel *Libro di Giobbe*[9] non solo sono presenti, secondo la tra-

[4] Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 253-295; Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, pp. 21-31; Terrin, *The Iconography of Job*, pp. 107-126; Carnevale, *Giobbe fra tarda antichità e medioevo*, pp. 140-141 e *passim*; Carnevale, *Dalla malattia alla musica. Il percorso cultuale di San Giobbe*, pp. 292 e *passim*. Altri sono i lavori che Laura Carnevale ha dedicato nel corso degli anni allo sviluppo e alla trasmissione della storia di Giobbe per mezzo non solo del libro biblico (nelle diverse versioni del Testo Masoretico, dei LXX e della *Vulgata*) ma anche dei testi apocrifi, esegetici e agiografici e dalle rappresentazioni iconografiche: Carnevale, *Il caso di Giobbe tra persistenze bibliche e trasformazioni: il ruolo del* Testamentum Iobi, pp. 223-254; Carnevale, *Note per la ricostruzione di tradizioni giobbiche tra Oriente e Occidente*, pp. 225-238; Carnevale, *Giobbe, il malato*, pp. 161-170; Carnevale, *Il corpo e i santuari: percorsi giobbici*, pp. 187-208.

[5] Dormeier, *Nuovi culti di santi intorno al 1500*, p. 317. Inoltre, Heinrich Dormeier ricorda che, al sud della Germania, Giobbe fu tra i santi «mobilitati insieme ad altri intorno al 1500 contro il temuto nuovo flagello del mal francese, la sifilide» (Dormeier, *Nuovi culti di santi intorno al 1500*, p. 345). Su questo fenomeno, che non riguardò solo la Germania: Carnevale, *Dalla malattia alla musica. Il percorso cultuale di San Giobbe*, pp. 287-289; Carnevale, *Giobbe, il malato*, pp. 161-170; Argenziano, *Giobbe e Lazzaro: santi, malati e protettori*, pp. 73-117; Lodone, *San Giobbe nell'Italia del Rinascimento*, pp. 3-56.

[6] *Testamento di Giobbe*, a cura di Capelli, pp. 120-123.

[7] Tramandato da quattro manoscritti: codice P (Paris, Bibliothèque Nationale, Gr. 2658, *ff.* 72*r*-97*r*, sec. XI); codice S (Messina, Biblioteca Regionale Universitaria, Ms. Ss. Salvatore 29, *ff.* 35*v*-41*v*, datato al 1307); codice V (Città del Vaticano, Biblioteca Apostolica Vaticana, Vat. Gr. 1238, *ff.* 340*v*-349*v*, sec. XIII); codice P², un *descriptus* di P (Paris, Bibliothèque Nationale, Gr. 938, *ff.* 172*v*-192*v*, sec. XIV). L'*editio princeps* fu pubblicata da Mai, *Scriptorum Veterum Nova Collectio*, pp. 180-191. Si vedano Denis, Haelewyck *et alii*, *Introduction à la littérature religieuse judéo-hellénistique*, pp. 894-898; Carnevale, *Giobbe fra tarda antichità e medioevo*, pp. 37-50 e *passim*; Larrimore, *Il libro di Giobbe*, pp. 41-43. Per lo studio sul *Testamentum Iobi* ho fatto riferimento all'edizione curata da Sebastian P. Brock e allo studio e alla traduzione in italiano di Piero Capelli. Tra le altre edizioni e studi recenti segnalo: *El Testament de Job*, a cura di Raurell; Gorea, *Job, ses précurseurs et ses épigones: ou comment faire du nouveau avec l'ancien*; Haralambakis, *The Testament of Job. Text, Narrative and Reception History*.

[8] Resta, *Giobbe, patrono dei musicisti*, pp. 187-205.

[9] In merito alla datazione e alla genesi del *Libro di Giobbe*: Müller, *Altes und Neues zum Buch Hiob*, pp. 284-304; Ravasi, *Giobbe*, pp. 19-22; Müller, *Die Hiobrahmenzählung und ihre*

duzione dei LXX («ἀπέβη δὲ εἰς πάθος μου ἡ κιθάρα, ὁ δὲ ψαλμός[10] μου εἰς κλαυθμὸν ἐμοί»)[11], nel *Testamentum Iobi*, ma hanno acquisito un maggiore e più incisivo spazio nella vicenda giobbica narrata nell'apocrifo veterotestamentario, in cui sono amplificati episodi della storia biblica con la definizione di particolari sconosciuti o marginali (sia nel Testo Masoretico sia nei LXX) e per mezzo dell'inserzione di spunti narrativi originali[12].

Nel testo apocrifo, infatti, Giobbe è presentato come possessore di ben sei arpe («ψαλμός» / «ψαλτήριον») e una cetra («κιθάρα») con cui ogni giorno, nel periodo della sua prosperità, allietava le vedove e i bisognosi, per i quali generosamente faceva allestire banchetti, ricordando loro di glorificare sempre Dio e infondendo pace nell'animo delle ancelle mormoranti, le quali, al suono della musica, venivano ricondotte all'obbedienza[13]. Inoltre, Giobbe, prima di morire, dona rispettivamente alle figlie Hemera e Corno d'Amaltea una «κιθάρα» e un «τύμπανον» (tamburo). Quest'ultimo strumento, citato anche nella versione ebraica [14] e latina [15] di Gb 21,12 in quanto impiegato, insieme alla cetra e al flauto, per rallegrare le giornate degli empi[16], nel *Testamentum*

altorientalischen Parallelen als Paradigmen einer weisheitlichen Wirklichkeitswahrname, pp. 21-39; Garbini, *La meteorologia di Giobbe*, pp. 88-91; Garbini, *Le ricchezze di Giobbe*, pp. 27-32.

[10] In merito al significato di «ψαλμός» e al suo utilizzo in sostituzione del termine ebraico «'ûgāb»: flauto (*Biblia Hebraica*, a cura di Kittel, Khale *et alii*, p. 1128), si veda Resta, *Giobbe, patrono dei musicisti*, pp. 195-197.

[11] *Job*, a cura di Ziegler, p. 344.

[12] L'immaginario cristiano ha attinto a tali *amplificationes* apocrife sia per formulare concetti utili alla catechesi e all'insegnamento orale, sia per elaborare soggetti iconografici. Di questo processo sono un esempio emblematico le scene legate alla natività di Gesù: Otranto, *Il Natale nel mondo antico tra storia e leggenda*, pp. 11-45; Quacquarelli, *La conoscenza della Natività dalla iconografia dei primi secoli*, pp. 199-215.

[13] *Testamentum Iobi* 14,1-5, a cura di Brock, p. 28: «Εἶχον δὲ ἓξ ψαλμοὺς καὶ δεκάχορδον κιθάραν· καὶ διεγειρόμην τὸ καθ'ἡμέραν μετὰ τὸ τρέφεσθαι τὰς χήρας, καὶ ἐλάμβανον τὴν κιθάραν καὶ ἔψαλλον αὐτοῖς, καὶ αὐταὶ ὕμνουν. Καὶ ἐκ τοῦ ψαλτηρίου ἀνεμίμνησκον αὐτὰς τοῦ θεοῦ ἵνα δοξάσωσιν τὸν Κύριον. Καὶ εἴ ποτε διεγόγγυζον αἱ θεράπαιναί μου, ἀνελάμβανον τὸ ψαλτήριον καὶ τὸν μισθὸν τῆς ἀνταποδόσεως ἔψαλλον, καὶ κατέπαυον αὐτὰς τῆς ὀλιγωρίας τοῦ γογγυσμοῦ». *Testamento di Giobbe*, a cura di Capelli, pp. 149-150: «Avevo sei arpe e una cetra a dieci corde: ogni giorno, dopo aver dato da mangiare alle vedove, mi alzavo, prendevo la cetra e suonavo per loro, e loro cantavano. E con l'arpa ricordavo loro Dio, affinché glorificassero il Signore. E se talvolta le mie ancelle mormoravano, prendevo l'arpa e suonavo e cantavo del pagamento del loro compenso, così la smettevano di essere negligenti e di mugugnare».

[14] Gb 21,12 (*Biblia Hebraica*, a cura di Kittel, Khale *et alii*, p. 1128): «yiś'û k^{e}tōp w^{e}kinnôr w^{e}yiśm^{e}ḥû l^{e}qôl 'ûgāb»; *Giobbe*, a cura di Pasquero, trad. di Nardoni, p. 89: «Cantano al suono del timpano e della cetra, e si divertono al suono del flauto». Si veda Fokkelman, *The Book of Job in Form*, p. 107.

[15] Gb 21,12 (*Biblia sacra iuxta vulgatam versionem*, a cura di Weber *et alii*, p. 748): «tenent tympanum et citharam et gaudent ad sonitum organi». Nella versione dei LXX abbiamo una variante (*Job*, a cura di Ziegler, p. 304): «ἀναλαβόντες ψαλτήριον καὶ κιθάραν καὶ εὐφραίνονται φωνῇ ψαλμοῦ».

[16] Emblematica rappresentazione del capovolgimento della "teoria della retribuzione": differentemente dai giusti, gli empi prosperano e svolgono una vita agiata e socialmente affermata, come si deduce anche dalla musica proveniente dalle loro dimore e dalle allegre danze dei loro figli: Ravasi, *Giobbe*, pp. 530-541.

Iobi è suonato da donne, come accadeva di solito durante un rito religioso[17]; un funerale in questo caso, sebbene *sui generis*:

> Dopo che Giobbe ebbe trascorso tre giorni a letto in preda alla malattia, senza tuttavia travaglio né dolore, poiché il travaglio non era più in grado di impadronirsi di lui in virtù del segno della cintura di cui era cinto, dopo tre giorni egli vide coloro che venivano per la sua anima. Si alzò immediatamente, prese una lira e la diede alla figlia Hemera; a Cassia diede un incensiere e a Corno d'Amaltea diede un tamburo, *affinché*[18] benedicessero coloro che venivano per la sua anima. Esse li presero, e videro i carri di luce che venivano per la sua anima, e benedissero e glorificarono, ciascuna nella sua lingua particolare. Poi colui che stava assiso sul carro grande ne uscì e salutò Giobbe, mentre le tre figlie e il padre stesso osservavano: gli altri, invece, non vedevano. Egli prese l'anima e volò via tenendola tra le braccia; la fece salire sul carro e prese la via dell'Oriente. Il corpo di Giobbe, invece, venne rivestito e condotto alla sepoltura, preceduto dalle tre figlie, cinte delle corde, che cantavano inni a Dio[19].

2. *Le fonti letterarie:* La pacience de Job *e* The Life of Holy Job

Rispetto all'originaria narrazione biblica, le tradizioni agiografiche connesse all'uomo di Uz (come in altri casi analoghi) si sono sviluppate, nel corso del tempo, in maniera spesso autonoma[20] – come emerso già dal *Testamentum Iobi* –, subendo progressivi e graduali cambiamenti, solitamente riscontrabili nell'ambito della devozione popolare. Si tratta di trasformazioni condizionate da diversi fattori e, al contempo, attestate attraverso molteplici canali, che ne hanno altresì favorito la diffusione, come: iconografia, liturgia, omelie, catechesi e sacre rappresentazioni[21]. Queste ultime, soprattutto in età bassomedievale, costituivano fondamentali mezzi di diffusione della cultura

[17] Sachs, *La musica nel mondo antico*, p. 82; Guidobaldi, *Musica e danza*, pp. 61-63; Semerano, *Le origini della cultura europea*, pp. 296-297; Pizzani, *Il lessico musicale dal greco al latino*, p. 293; Sachs, *Storia degli strumenti musicali*, p. 171; Di Giglio, *Strumenti delle Muse*, p. 31; Scoditti, *Musicae latinae glossarium*, p. 183.

[18] Mi discosto dalla traduzione di Capelli che rende «ὅπως» con «cosicché»: *Testamento di Giobbe*, a cura di Capelli, p. 178.

[19] *Testamento di Giobbe*, a cura di Capelli, pp. 178-179. *Testamentum Iobi* 52, a cura di Brock, p. 58: «Καὶ μετὰ τρεῖς ἡμέρας ποιουμένου τοῦ Ιωβ νοσεῖν ἐπὶ τῆς κλίνης, ἄνευ πόνου μέντοι καὶ ὀδύνης, ἐπει μηκέτι πόνος ἴσχυεν ἅπτεσθαι αὐτοῦ διὰ τὸ σημεῖον τῆς περιζώσεως ἧς περιεζώσατο· καὶ μετὰ τρεῖς ἡμέρας εἶδεν τοὺς ἐλθόντας ἐπὶ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ· καὶ εὐθέως ἀναστὰς ἔλαβεν κιθάραν καὶ ἔδωκεν τῇ θυγατρὶ αὐτοῦ Ἡμέρᾳ· τῇ δὲ Κασίᾳ ἔδωκεν θυμιατήριον, τῇ δὲ Ἀμαλθείας κέρας ἔδωκεν τύμπανον, ὅπως εὐλογήσωσιν τοὺς ἐλθόντας ἐπὶ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ· αἱ δὲ λαβοῦσαι εἶδον τὰ φωτεινὰ ἅρματα τὰ ἐλθόντα ἐπὶ τὴν ψυχὴν αὐτοῦ, καὶ ηὐλόγησαν καὶ ἐδόξασαν ἑκάστη ἐν τῇ ἑξαιρέτῳ διαλέκτῳ. Καὶ μετὰ ταῦτα ἐξῆλθεν ὁ ἐπικαθήμενος τῷ μεγάλῳ ἅρματι, καὶ ἠσπάσατο τὸν Ιωβ, βλεπουσῶν τῶν τριῶν θυγατέρων καὶ αὐτοῦ τοῦ πατρὸς βλέποντος, ἄλλων δὲ τινῶν μὴ βλεπόντων· λαβὼν δὲ τὴν ψυχὴν ἀνεπετάσθη ἐναγκαλισάμενος αὐτὴν καὶ ἀνεβίβασεν ἐπὶ τὸ ἅρμα καὶ ὤδευσεν ἐπὶ ἀνατολάς· τὸ δὲ σῶμα αὐτοῦ περισταλὲν ἀπηνέχθη εἰς τὸν τάφον προηγουμένων τῶν τριῶν θυγατέρων αὐτοῦ καὶ περιεζωσμένων, ὑμνολογουσῶν ἐν ὕμνοις τοῦ πατρός».

[20] Talora queste tradizioni agiografiche si sono evolute in modo perfino antagonistico rispetto a quanto riportato nelle Scritture: questa era la convinzione di Vinay, *Epilogo*, p. 763.

[21] Golinelli, *Il pubblico dei santi: uno sconosciuto invisibile?*, p. 13 e *passim*.

biblica a livello popolare[22]. Tale tipologia di «rappresentazione liturgica, cioè legata al culto, parte del culto, detta "devozione" o "mistero"»[23] o *ludus*, era particolarmente diffusa in Francia e in Inghilterra – dove veniva chiamata *miracle* o *mistery play* – ed era connessa allo sviluppo in volgare del genere omiletico[24], sempre più arricchito di caratteri spettacolari, tanto che le piazze erano divenute frequentemente i luoghi più adatti alle predicazioni[25].

Di questo genere letterario e teatrale fa parte *La pacience de Job*[26], un testo anonimo[27], redatto nel XV secolo[28] nell'area della Loira[29] e messo in scena almeno tredici volte – tra il 1514 e il 1651[30] –, edito negli anni Settanta del secolo scorso da Albert Meiller.

Particolarmente significativa ai fini della nostra indagine è una sequenza prossima alla conclusione della rappresentazione, poiché in essa i pastori e i contadini servitori di Giobbe esprimono la propria felicità per il padrone, ormai reintegrato nei suoi beni, e la volontà di porsi nuovamente al suo servizio andandogli incontro con danze e canti[31]:

[22] Allegri, *Teatro e spettacolo nel Medioevo*, pp. 223-252 e *passim*; Bernardi, *I santi nella drammaturgia sacra*, pp. 445-446; Bino, *Il dramma e l'immagine*, pp. 1-12 e *passim*.
[23] De Sanctis, *Storia della letteratura italiana*, p. 68.
[24] Già a partire dal 813 i vescovi franchi iniziarono a utilizzare il volgare per le omelie, affinché i fedeli potessero comprenderle: Barone, *Cristianesimo e identità europea*, p. 75.
[25] Allegri, *Teatro e spettacolo nel Medioevo*, p. 158.
[26] Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, p. 24; Carnevale, *Giobbe fra tarda antichità e medioevo*, pp. 135-138; Larrimore, *Il libro di Giobbe*, pp. 100-105.
[27] Composto da 7.095 ottonari e trasmesso dal *codex unicus*, il *Fr.* 1774, *ff.* 183, conservato nella Bibliothèque Nationale di Parigi.
[28] *La pacience de Job*, a cura di Meiller, pp. 7-8.
[29] Precisamente fra le regioni di Anjou, Touraine e Poitou: *ibidem*, pp. 45-47.
[30] *Ibidem*, pp. 169-170.
[31] *Ibidem*, vv. 6900-6933, pp. 398-400: «Vous dites vroy, mes ne vous chaille, / je vous diray que nous ferons / et conment nous gouvernerons: / nous en yron par ordenance / trestouz en une belle dance / et Robin si yra davant / sonnant conme le plus savant / et dira una bonne nocte, / et nous demainrons bien la bote / et dancerons gaillardement. // C'est tres bien dit par mon serment / et verrons qui meulx dencera / et qui meulx ce tremoucera. / Quant nous serons trestous ensemble / il n'y ara rien qui ne tremble. / Quant de moy, je suys bien legier / et fait conme ung chandelier. / Pour ce la dance maineray / et tout le premier m'en yré / affin de resjouir la feste. // Or sus doncques, a ma requeste! / Robin, sonne de ta flajolle / et nous yrons trestouz ung rolle / et verrez tantoust bien dancer. // Pansez doncques de vous avancer / et de conmancer bien la dance, / et sonneray ung bon branle / pour amour de la compaingnie. // Sonne, mon amy, je te prie, / car nous yrons qui me croyra. / Quant nostre maistre nous voira / il en doibvera bien joieulx estre. / Or allons! Que Dieu y puisse estre / qui nous doint aller bonne voye!». Si tratta di elementi rivenienti anche dalla tradizione letteraria "bucolica", a cui si richiama una scena precedente del *mistero* (*ibidem*, vv. 1310-1337, pp. 220-221): «Parlons d'ung aultre esbatement. / C'est assez johé pour ceste heure, / il nous fult dancer sans demoure: / c'est le meilleur, je me faiz fort. // C'est bien dit, danssons d'acord / et dy moy cy une chanson, / et puys irons manger recion. / Sa, Robinet, qu'en dictes vous? // C'est bien dit, entreprenons nous / par les mains bien godiment. // Or conmanczon apertement. / Marote, sçay tu rien de bon? // Oÿ, je sçay una chanson, / Par ma foy, qui est bonne et belle / et est toute fesche nouvelle, / laquel n'a gueres qu'elle fust faicte. // Mes sonnés de vostre musete / et puys emprés nous chanterons. // Par mon asme, nous lesseron / dire la chanczon a Marote. / Je sçay bien que'elle n'est pas si sote / qu'elle n'en saiche une bien joyle. // Respondez moy, je vous en prie, / tous ensemble, amys loyaulx. *Et chantent die: / Mesdieu, il n'est aultre vie / que de pastureaulx, / quant y tenent leur amye / au champt des oyseaulx. Tous respondent en chantent*».

> Voi dite il vero, ma non crucciatevi, / vi dirò ciò che faremo / e come ci organizzeremo: / andremo per ordine / tutti in una bella danza / e Robin andrà innanzi / suonando come il più sapiente / e intonerà una buona melodia / e noi muoveremo bene i calzari / e danzeremo gagliardamente. // È molto ben detto per mio giuramento / e verranno coloro che danzeranno meglio / e coloro che meglio si agiteranno. / Quando saremo tutti insieme / non ci sarà nessuno che non si muova. / Quanto a me, io sono davvero leggero / e fatto come un candeliere. / Perciò condurrò la danza / e andrò per primo / per ravvivare la festa. / Orsù, dunque, al mio invito! / Robin, suona con il tuo flagioletto / e noi verremo tutti in cerchio, / e verrete subito a danzare. // Pensate dunque ad avanzare / e a cominciare bene la danza, / e suonerò una buona aria / per l'amore della compagnia. // Suona amico mio, te ne prego, / perché seguiremo chi mi crede. / Quando il nostro maestro (*scil.* Giobbe) ci vedrà / ne dovrà essere davvero gioioso. / Ora andiamo! Che Dio possa esserci / che ci doni d'andare su una buona via[32]!

Ne emerge, perciò, un'ulteriore interessante variazione della vicenda giobbica in connessione alla musica, rispetto, per esempio, a quanto narrato nel *Testamentum Iobi*: nel testo apocrifo – come abbiamo visto – è Giobbe, al termine dei quotidiani banchetti offerti alle vedove, ad allietare i suoi commensali suonando l'arpa e la cetra e intonando canti e sono le sue figlie a cantare inni celestiali accompagnandosi con la lira e il tamburo.

Un'altra e decisamente significativa differenza in riferimento al ruolo della musica nella vicenda del personaggio biblico intercorre, altresì, tra *La pacience de Job* e il coevo anonimo poemetto inglese *The Life of Holy Job*[33], composto alla metà del XV secolo, con il fine di fornire una cornice narrativa a una serie di miniature dipinte in un manoscritto attualmente perduto[34], ed edito agli inizi del Novecento da Henry Noble MacCracken[35].

Nel *mistero* francese, Satana ha assunto le sembianze di un mendicante e chiede la carità a Giobbe, il quale, trovandosi in disgrazia, non ha altro da donargli se non alcuni vermi brulicanti del suo corpo malato[36], che vengono poi trasformati in oro da Satana-mendicante stesso e mostrati alla moglie di Giobbe[37]. La donna, pensando che il marito possedesse un tesoro a lei nascosto, presa dall'ira, insulta, maledice e abbandona al suo destino il povero Giobbe[38]. In *The Life of Holy Job*, invece, la funzione di Satana-mendicante è svolta da alcuni musicanti, i quali, dopo aver suonato i loro strumenti, si accostano a Giobbe per chiedere del denaro:

> Mentre quest'uomo dolente e malato era seduto nel letame / giunsero davanti a lui dei menestrelli, suonando allegramente, / sebbene volesse, non aveva denaro con cui ricompensarli / ma dette loro delle croste del suo corpo dolorante, / che, così narra la

[32] Ringrazio sentitamente il Prof. Riccardo Viel per il grande aiuto offertomi per la traduzione.
[33] Consta di 182 versi, suddivisi in 26 strofe.
[34] *Lygdatiana. The Life of Holy Job*, a cura di MacCracken, p. 365.
[35] *Ibidem*, pp. 365-370. Ringrazio la Prof.ssa Cristiana Consiglio e il Prof. Paul Andrew Jarvis per il loro prezioso aiuto per la traduzione dei passi tratti dal testo in questione e da me in seguito citati.
[36] Sulla tradizione letteraria e iconografica legata al "Giobbe malato", si veda Carnevale, *Dalla malattia alla musica. Il percorso cultuale di San Giobbe*, pp. 282-290.
[37] *La pacience de Job,* vv. 5576-5608, a cura di Meiller, pp. 357-359.
[38] *Ibidem*, vv. 5609-5714, pp. 359-362.

> storia, si tramutarono in oro puro, / in seguito i menestrelli le mostrarono alla moglie di Giobbe e le dissero / che egli li aveva così ricompensati, ed ella iniziò a imprecare[39].

In questo caso, al posto dei vermi, il disgraziato protagonista offre ai musicisti le croste della propria pelle, che pure sono tramutate in oro e presentate alla moglie, la quale, anche in questo episodio, lascia il marito, accusandolo di falsità:

> La donna con rabbia si rivolse contro Giobbe: / «Ai menestrelli e ai suonatori hai dato generosamente dell'oro, / ma a me nascondi i tuoi beni, come farebbe un uomo falso»[40].

Con il poemetto inglese, data l'esplicita e diretta correlazione tra l'uomo di Uz e i musicisti, siamo in presenza, come ha evidenziato anche Laura Carnevale, di «un momento cruciale nello sviluppo della tradizione agiografica, formatasi nel XV secolo e perdurante almeno fino al XVIII secolo, che fece di san Giobbe (forse prima di santa Cecilia) il patrono della musica, dei musicanti e dei musicisti»[41], di cui sarà espressione manifesta la contemporanea e successiva tradizione iconografica.

3. *La tradizione iconografica*

Engelbert Kirschbaum ha rilevato che «un determinato contenuto esiste prima nell'ambiente ideologico di una determinata comunità, e solamente in un secondo tempo si concretizza e prende forma nella letteratura e nel monumento»[42].

L'osservazione, riscontrabile in epoca paleocristiana, sembra trovare conferma anche nella tradizione iconografica medievale connessa alla devozione per Giobbe, che ha portato, per esempio, nel 1502 alla fondazione da parte di alcuni musicisti di una gilda a Lovanio sotto la protezione del santo biblico, venerato in quanto patrono della musica. All'uomo di Uz le confraternite dei musicisti hanno dedicato inoltre cappelle votive soprattutto nell'area del Ducato di Brabante e della Contea delle Fiandre, ma anche in Germania e in Francia[43]: né è un caso che in tali contesti si sia sviluppata una tradizione iconografica, che, come vedremo, prova ulteriormente il radicamento del culto nell'Europa nord-occidentale.

[39] *Lygdatiana. The Life of Holy Job*, vv. 120-126, a cura di MacCracken, pp. 368-369: «This sore ask syk man syttyng on this foule Dongehill / there cam mynstrelles before hym, pleyng meryly, / mony had he none to reward aftyr his will, / but gave theym the brode Scrabbes of his sore body, / whiche turned unto pure golde, as sayth the story, / the mynstrelles than shewid and tolde to Job his wife, / that he so reward them where fore she gan to stryfe».
[40] *Ibidem*, vv. 127-129, p. 369: « Than saying unto Job in angre this woman, / "To mynstrelles and players thou [y]evyst golde largely, / but thou hidest thi gode from me lyke a false man"».
[41] Carnevale, *Dalla malattia alla musica. Il percorso cultuale di San Giobbe*, p. 292. Si veda anche Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, pp. 22-25.
[42] Kirschbaum, *Monumenti e letteratura nell'iconografia paleocristiana*, p. 743.
[43] Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 253-255, 257, 287-290; Strohm, *Music in Late Medieval Bruges*, pp. 51, 81.

Segno tangibile della venerazione per Giobbe come santo dei musicisti sono le insegne di pellegrinaggio e le medaglie medievali[44], prodotte nelle Fiandre[45], dove si compivano dei pellegrinaggi nel giorno dedicato a san Giobbe[46], al quale erano consacrati porte e sacelli all'interno delle mura cittadine[47]. Di questo tipo di medaglie prenderemo in considerazione due esempi[48], provenienti da Wezemaal – una città fiamminga compresa tra Lovanio e Aarschot –, con la rappresentazione del medesimo episodio: l'incontro di Giobbe con i musicisti, riconducibile, a mio avviso, alla tradizione agiografica da cui ha tratto ispirazione il poemetto *The Life of Holy Job*. Sulla prima medaglia (fig. 1) è riportata l'iscrizione *Sanctus Job + Weesmale + 1491* ed è raffigurato Giobbe con il corpo ricoperto di pustole[49] e seduto su una cunetta[50] alla presenza di due musicisti, che suonano ciascuno una tromba. Analogamente, sulla seconda medaglia (fig. 2), del XVI secolo, vediamo Giobbe nella medesima posizione affiancato ai due lati da due musicisti, intenti a suonare l'uno un tamburo e un piffero e l'altro uno strumento a corde, forse un liuto. In entrambi i casi Giobbe porge ai musicisti un oggetto dalla forma circolare e con una croce al centro, che è stato interpretato da Valentin Denis come una moneta[51]. Si tratta di una scena chiaramente connessa con quanto narrato ne *La pacience de Job* e in *The Life of Holy Job* e rappresentato in altre coeve e successive raffigurazioni[52] anche

[44] Si tratta di oggetti che i pellegrini acquistavano nei santuari e indossavano in funzione apotropaica e per volgere a proprio favore le caratterizzazioni taumaturgiche del santo che vi era rappresentato. È una pratica ben attestata per molti santuari: basti pensare a Santiago de Compostela (Galizia), Mont Saint-Michel (Normandia) e Roma (Bruna, *Enseignes de plomb et autres souvenirs de saint Michel*, pp. 365-385).

[45] Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, p. 29.

[46] La festa ricorre il 6 maggio in Occidente e il 10 maggio nel calendario cristiano-orientale: Dassmann, *Hiob*, p. 438.

[47] È registrata la ricorrenza di pellegrinaggi il 10 maggio presso una parrocchia di Anversa, intitolata a san Giobbe, e nel territorio di Lovanio: *De Sancto Jobo propheta in terra Hus*, a cura di Henschen, p. 493.

[48] Per maggiori dettagli su questi oggetti: Hoc, *Médailles de Saint-Job vénéré à Wesemael*, pp. 39-48; Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 259-260.

[49] Sulla rappresentazione di "Giobbe ulceroso", Carnevale, *Giobbe dall'antichità al medioevo*, pp. 148-150.

[50] Gb 2,8. In merito alle varianti in riferimento al luogo in cui Giobbe malato trova rifugio (un cumulo di cenere, secondo la lezione del *Testo Masoretico*, oppure un letamaio, secondo i LXX e la *Vulgata*) e alla derivante tradizione letteraria e iconografica, si veda Carnevale, *Giobbe dall'antichità al medioevo*, pp. 27-28, 104-105 e *passim*.

[51] Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 260, 262.

[52] Per esempio: un'incisione su rame, ricondotta all'ambiente di Hieronymus Bosch (1453-1516) e custodita a Oxford nell'Ashmolean Museum, raffigurante Giobbe ulceroso che, mentre osserva la propria dimora in fiamme e sopporta le vessazioni del demonio, assiste all'esecuzione musicale di tre musicisti, intenti a suonare rispettivamente una *vèze* (specie di cornamusa), un'arpa e un flauto traverso; un pannello dipinto da Lucas van Leyden (1494-1533) e conservato a Richmond nella collezione del visconte Lee of Fareham, che mostra Giobbe seduto sul solito giaciglio, ma privo di pustole, nel momento in cui, grato per l'esecuzione, offre probabilmente una moneta a uno dei tre musicisti; un anonimo dipinto olandese del XVI secolo, custodito nel Museo Civico di Cremona, che riassume la storia di Giobbe, il quale viene ritratto in primo piano, collocato sul giaciglio, sia a sinistra, mentre riceve la visita dei suoi amici e della moglie, sia a destra, in compagnia dei musicisti ai quali sembra porgere qualcosa con la mano sinistra (presumibilmente una moneta); una raffigurazione presente nella parte superiore a destra del

di ambiente tedesco e francese[53], di cui andremo a considerare alcuni esempi significativi.

Di area germanica è una delle più interessanti testimonianze iconografiche attinenti al culto di Giobbe come patrono dei musicisti: la pala dell'altare Jabach, dipinta nel 1504 da Albrecht Dürer su commissione del duca di Sassonia Federico III il Saggio. La pala consta di due pannelli, che sono stati smembrati e sono rispettivamente conservati allo Städelsches Kunstinstitut di Francoforte e al Wallraf-Richartz Museum di Colonia. Se nel primo pannello (fig. 3a) Dürer rappresenta Giobbe seduto e affiancato dalla moglie in piedi intenta a rovesciargli addosso un secchio d'acqua[54], la testimonianza più rilevante per la nostra indagine deriva dal secondo pannello (fig. 3b), in cui sono ritratti due musicisti: uno suona un flauto e l'altro un tamburo[55].

Musicisti sono ritratti, inoltre, nel dipinto intitolato *Storia di Giobbe* (fig. 4), custodito anch'esso nel Wallraf-Richartz Museum, databile alla fine del XV secolo e ascrivibile all'anonimo Maestro della *Leggenda di Santa Barbara*. La vita di Giobbe è riprodotta attraverso una serie di scene giustapposte e senza soluzione di continuità, ma disposte su tre registri. Nel registro inferiore si può osservare in primo piano Giobbe, nudo ma privo dei segni della malattia, sia a sinistra, con le mani giunte in preghiera e fustigato dal diavolo, sia a destra, posto su un giaciglio e circondato da tre musicisti, uno dei quali in ginocchio: a lui il santo offre qualcosa con la mano destra, che sembrerebbe sia stata staccato dal petto con la sinistra. Si tratterebbe in questo caso di un lacerto di pelle, destinato poi a essere tramutato in oro, come narrato ne *La pacience de Job* e, soprattutto, in *The Life of Holy Job*. Al centro del dipinto, infatti, è raffigurata la scena dell'incontro dei musicisti con la moglie di Giobbe, la quale, dopo aver visto probabilmente l'oro che era stato loro donato, è ritratta a destra intenta a discutere con il marito[56]. Allo stesso modo, sul lato destro di un'incisione sul legno (1480-1500), custodita nel Kupferstichkabi-

pannello centrale di un *retablo* di san Giobbe, commissionato nel 1520 da Margherita d'Austria a Bernard van Orley e conservato nei Musées Royaux des Beaux-Arts di Bruxelles, in cui si può scorgere una casa in fiamme, posta alle spalle di Giobbe che viene omaggiato da due trombettisti, di cui uno in ginocchio, e, anche in questo caso, sembra che il malato stia offrendo loro una moneta: Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, p. 29; Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 276-282; 290-292; Terrin, *The Iconography of Job*, pp. 111-126.

[53] Unico caso di ambito inglese è, invece, un arazzo del 1550, conservato in una collezione privata di Londra, che riproduce tutto l'*Antico Testamento* attraverso trentasei piccole scene dedicate ai personaggi biblici più importanti, ritratti con le caratteristiche più significative: è decisamente interessante notare la presenza di Giobbe, raffigurato con gli elementi iconografici tipici del patronato musicale, ovvero seduto in compagnia della moglie e di un musicista: *Saint Job patron des musiciens*, pp. 269-270.

[54] Sul ruolo della donna e la funzione dell'acqua: Carnevale, *Giobbe dall'antichità al medioevo*, pp. 153-154; Carnevale, *Il corpo e i santuari: percorsi giobbici*, pp. 187-208.

[55] Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 264, 266; Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, p. 29.

[56] Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 262-264; Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, p. 29; Terrin, *The Iconography of Job*, p. 114; Carnevale, *Giobbe dall'antichità al medioevo*, pp. 151-152.

nett di Berlino (fig. 5), è raffigurata la donna che sovrasta Giobbe, in atto di discutere con lui; quest'ultimo seduto e ricoperto di ulcere[57], ascolta la sinfonia prodotta da tre musicisti, mentre la sua casa va in fiamme[58].

Spostandoci in area francese, non cambiano gli elementi iconografici sin qui evidenziati in relazione al patronato musicale attribuito a Giobbe. A tal proposito, consideriamo un esempio attinente alla produzione libraria e all'arte della miniatura, che ebbe un grande sviluppo a Parigi a partire dal XV secolo[59].

Il caso che prendiamo in esame si lega alla considerazione che già nel secolo VIII alcuni *loci* del libro biblico venivano proclamati in occasione dell'Ufficio dei Defunti, divenendo così una fonte importante per le numerose riletture medievali della storia dell'uomo di Uz, sul piano sia testuale sia iconografico[60]. Da questo punto di vista, significativo è un manoscritto, risalente alla fine del XV secolo e conservato nella Bibliothèque Nationale di Parigi, che contiene *Les neuf leçons de Job* di Pierre Nesson: un testo basato sulle nove *lectiones* tratte dal *Libro di Giobbe* presenti, appunto, nell'Ufficio dei Defunti[61]. In una miniatura del manoscritto[62] (fig. 6), Giobbe appare nudo, seduto su un cumulo erboso, in atto di offrire un piccolo oggetto tondeggiante – simile a una moneta – a un suonatore di mandolino, accompagnato da due musicisti impegnati con piccole arpe[63].

Concludiamo la nostra indagine sulle fonti iconografiche del patronato musicale attribuito a san Giobbe ritornando nelle Fiandre, per porre attenzione a un'opera di arte popolare commissionata dai musicisti della confraterni-

[57] Da segnalare in questo caso la raffigurazione di due personaggi, in fondo a sinistra, affetti dalla medesima malattia di Giobbe, ritratto in primo piano in atteggiamento pio mentre viene torturato dal demonio: Denis, *Saint Job patron des musiciens*, p. 266; Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, p. 29.

[58] La medesima scena è riprodotta in almeno altri due casi. Sul versante destro di un *retablo* dipinto attorno al 1510 a Riestendt in Sassonia, e conservato nel Provinzialmuseum di Hannover, Giobbe è, al solito, raffigurato seduto, parzialmente vestito e con il corpo malato; ancora una volta, di fronte a lui si può osservare la moglie con due musicisti (un flautista e una suonatrice di liuto), ai quali il personaggio biblico porge forse una moneta. In una delle miniature prodotte nel 1535 a Norimberga da Albercht Glockenton e inserita nel libro delle preghiere del duca Guglielmo IV di Baviera (Ms. 1880, *f.* 83*v*) – custodito nella Nationalbibliothek di Vienna –, è raffigurata sullo sfondo una città distrutta e depredata dai ladri che portano via le mandrie di Giobbe, il quale, in primo piano, siede a terra, ricoperto dalle piaghe, e ascolta in atteggiamento di preghiera sia la musica prodotta della tromba e del trombone, suonati da due musicisti, sia le invettive della moglie, che si rivolge a lui, indicando chiaramente i due musicisti con il gesto delle mani: Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 267-268.

[59] Un altro caso riguarda la riedizione nel 1570 a Parigi, ad opera di Simon Calvarin, del *mistero* già citato, *La pacience de Job*: fatto già di per sé significativo, in quanto prova dell'interesse che suscitava la vicenda umana del devoto e paziente personaggio biblico, rappresentato sul frontespizio del testo: vestito, privo di piaghe e persino nimbato, mentre ascolta, al riparo di una tettoia, l'armonia prodotta da due musicisti, di cui uno suona una tromba e l'altro un tamburo con un *galoubet* (una specie di flauto): Denis, *Saint Job patron des musiciens*, p. 272.

[60] Hausen, *Hiob in der französichen Literatur*, pp. 326-330; Rouillard, *La figura di Giobbe nella liturgia*, pp. 25-32; Larrimore, *Il libro di Giobbe*, pp. 90-100.

[61] Hausen, *Hiob in der französichen Literatur*, pp. 41-47.

[62] Ms. *Fr.* 1226, *f.* 40.

[63] Denis, *Saint Job patron des musiciens*, pp. 272, 274; Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, pp. 29; Carnevale, *Dalla malattia alla musica. Il percorso cultuale di San Giobbe*, p. 293.

ta[64] di san Giobbe di Anversa (fig. 7): si tratta di un'incisione su rame datata al 1720, che veniva distribuita ai membri della confraternita nel giorno della festa di san Giobbe per poi essere affissa nelle botteghe o nelle case, affinché il santo proteggesse il musicista e tutta la sua famiglia. Incorniciato in una scena ai cui lati si stagliano in primo piano vari strumenti musicali (viola, flauto, oboe, violoncello e liuto), Giobbe è ritratto con il corpo disseminato di pustole e torturato da un demonio, che ha in mano due serpenti, sotto lo sguardo dell'insensibile sposa disgustata e in collera col povero marito. È al di sotto di questa scena che si trova, tuttavia, l'elemento più interessante: un testo[65] che prova in maniera incontrovertibile la devozione dei musicisti per il santo biblico, in cui si specifica che le virtù di Giobbe hanno creato un'"armonia" che rallegra l'uomo e Dio, a cui egli è rimasto sempre fedele, recitando lodi incessanti al Signore; ragion per cui i musicisti gli chiedono la protezione, affinché possano condurre una vita al riparo da ogni male e, sul suo esempio, secondo il "dolce accordo" delle virtù:

> Oh, Santo Servo di Dio, con le tue virtù hai / creato un'armonia che rallegra Dio e l'uomo. / Tu, oh re dell'Oriente, che Satana ha cercato di porre in discordia (con Dio) / per mezzo di un uragano proveniente da Sud e da Nord. / Il tuo bestiame fu portato via, i tuoi servi tutti colpiti. / I tuoi figli si trovarono schiacciati sotto la casa (crollata) del loro fratello. / La tua sposa inveiva contro di te con le peggiori cattiverie, / la tua carne fu devastata dal male, e tuttavia lodavi ancora il Signore. / Ponici sotto la tua protezione, noi che maneggiamo gli strumenti musicali, / affinché possiamo camminare (*scil.* vivere) nel dolce accordo delle virtù. / Per noi che visitiamo il tuo altare con fervore / ottieni il favore di Dio, proteggici dal pericolo[66].

4. *Conclusione*

Il percorso costituito da testi e immagini sin qui delineato è espressione e, allo tempo stesso, prova della varietà e della circolazione, attraverso i secoli, di tradizioni orali e scritte riferite a Giobbe, di cui non è semplice individuare le origini e seguire gli sviluppi costituiti, per dirla con Jacques Le Goff, tanto sui «vuoti quanto sui pieni che sono giunti sino a noi»[67]. Le fonti pervenute e in passato non abbastanza considerate, infatti, attestano che la

[64] Anche la confraternita dei musicisti di Bruxelles nel 1612 commissionò a Rubens, per la cappella di san Giobbe nella chiesa di San Nicola, una pala d'altare, andata distrutta nel 1665 durante l'attacco sferrato alla città dalle truppe di Luigi XIV: Carnevale, *Giobbe dall'antichità al medioevo*, p. 162.

[65] Sono grato al Prof. Marco Pasi per l'aiuto offertomi nella trascrizione del testo: «O Heylglien Dienaer Godts gij hebt met uw deughden / een Harmonij gemaeckt die Godt en Mensch verheugliden / die Sathan door een storm vant Suijden en vant Noordt / socht u o oosters vorst te brenghen in Discoordt. / V Vee wierd wech gevoort V knechten al verslaghen / V Kinderen ondert huijs haers Broers verplettert laegen. / V Huijs-vrouw schimpten en met t'alder quaeste (?) Zeer, / V Vleesch wierd affgemaelt, gij loffden noch den Heer. / Nemt ons in u bescherm die d'instrumenten handelen, / Dat wij int soet accoort der deughden moghen Wandelen. / en die met vuurigheijt Besoecken V Altaer / verkrijght hun Godts Ionst bevrijdt hun van gevaer».

[66] Segnalo altresì la traduzione in francese a cura di Denis, *Saint Job patron des musiciens*, p. 281.

[67] Le Goff, *La nuova storia*, p. 43.

tradizione agiografica della connessione di san Giobbe con la musica ha attraversato "carsicamente" il tempo e lo spazio per "affiorare" in forma scritta – *Testamentum Iobi*, prima, *La pacience de Job* e *The Life of Holy Job*, poi – e nelle varie rappresentazioni iconografiche nordeuropee. In questo lavoro, perciò, abbiamo inteso focalizzare l'attenzione sulle espressioni nordeuropee e medievali della devozione per il santo biblico in relazione alla musica, avvalendoci delle uniche e più significative fonti a tal proposito, che – per quanto diverse per tipologia, contenuto e provenienza geografica – sono accomunate, come emerso, da specifiche caratteristiche, comprensibili solo se poste e analizzate in relazione tra loro.

La cultualizzazione dell'uomo di Uz in un settore della vita quotidiana, come la musica, evidenzia quale distanza e differenza ci sia tra quanto narrato nel racconto biblico e la riflessione sulla figura e sulle vicende di Giobbe nell'ambito della cultura e della devozione popolari[68]. La tradizioni agiografiche su Giobbe (come nel caso di altri santi), difatti, riflettono aspetti, abitudini e convincimenti attinenti al vissuto quotidiano dei cristiani. Nella vicenda del personaggio biblico, essi hanno trovato spunti di immedesimazione, riflettendo su aspetti della propria vita[69], che vengono a mescolarsi con le vicende dell'uomo di Uz, variamente raccontate per via orale e scritta, secondo continui processi di trasmissione, privi di confini geografici e cronologici.

La devozione tardo-medievale per il personaggio biblico in riferimento alla musica, perciò, è il frutto dell'estrema fluidità delle narrazioni agiografiche riferite a Giobbe e dell'osmosi culturale tra le popolazioni mediterranee ed europee, che, con sfumature diverse, sin dall'antichità hanno assegnato sempre grande importanza alla musica, a cui, ancora nei secoli a venire, è conferito un ruolo centrale sia nell'ambito liturgico cristiano sia nell'educazione e nella formazione, costituendo il cosiddetto *quadrivium* insieme all'aritmetica, alla geometria e all'astronomia.

Insomma la venerazione per Giobbe in qualità di patrono dei musicisti è un *exemplum* significativo «della forza generatrice di un *melting pot* che si pone, ben oltre il testo biblico, alla confluenza di tradizioni "contaminate" tra Oriente e Occidente, recepite, trasmesse e decodificate attraverso testi scritti, racconti orali, sacre rappresentazioni, iconografia»[70], rispecchiando e connettendo la radicata e profonda devozione per uno dei principali protagonisti della tradizione biblica con la musica: espressione, tra le più antiche, del rapporto dell'*homo religiosus* con il mondo divino, nelle sue diverse forme e concezioni.

[68] Boglioni, *Agiografia, liturgia e folklore. Appunti di metodo*, p. 460 e *passim*; Klaniczay, *«Popular Culture» in Medieval Hagiography and in Recent Histiography*, pp. 17-43.

[69] Un esempio interessante è un'ulteriore interpretazione che Gregorio Magno fornisce di Gb 30,31, facendo riferimento alle persecuzioni contro i cristiani, per cui la "cetra" e il "flauto", che erano gli strumenti dell'espressione del dolore di Giobbe, divengono metafora del lamento e del pianto della "Chiesa disprezzata", da coloro che non ascoltano il "canto della predicazione", e di cui primo martire fu Stefano: Gregorius Magnus, *Moralia sive Expositio in Iob* 20,41,79, a cura di Adriaen, pp. 1061-1062.

[70] Carnevale, *Dalla malattia alla musica. Il percorso cultuale di San Giobbe*, p. 294.

Fig. 1. Wezemaal (Belgio): medaglia del XV secolo (da Denis, *Saint Job patron des musiciens*, fig. 1,2, p. 258).

Fig. 2. Wezemaal (Belgio): medaglia del XVI secolo (da Denis, *Saint Job patron des musiciens*, fig. 1,4, p. 258).

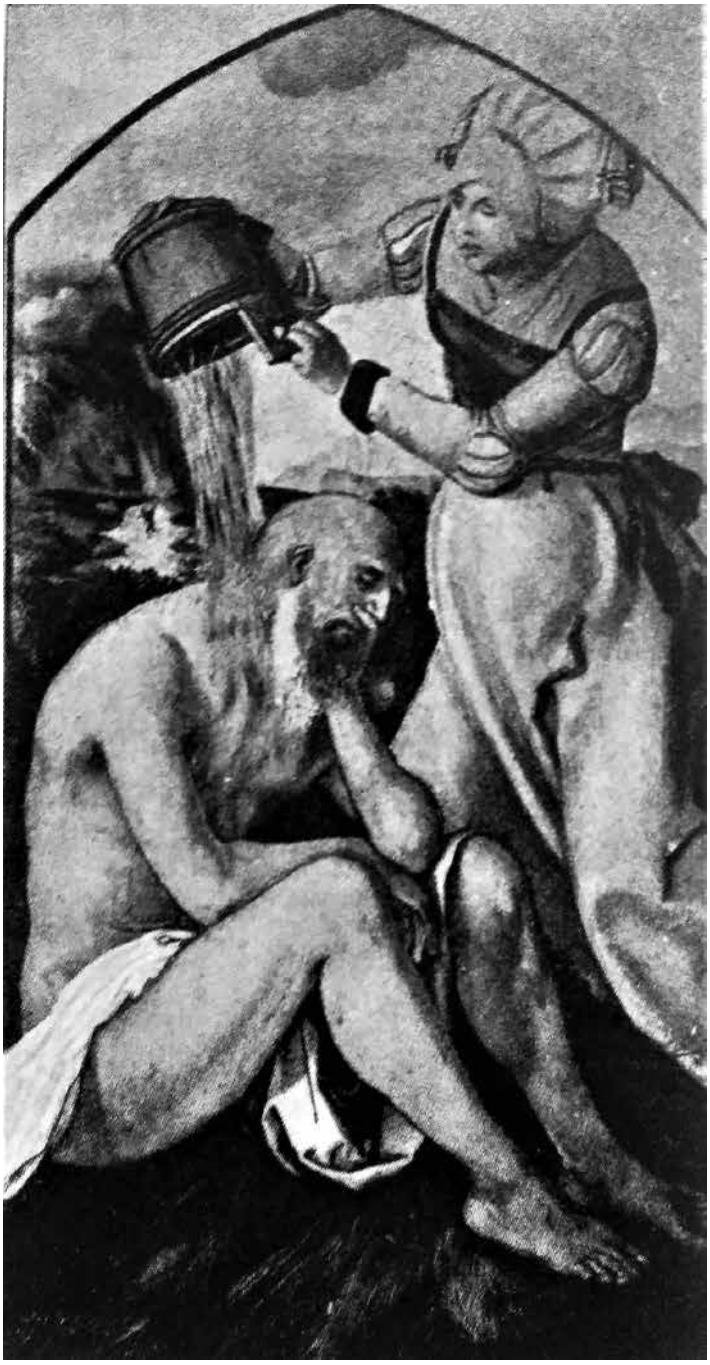


Fig. 3a. Francoforte (Germania): Städelsches Kunstinstitut, pala d'altare di Jabach di Albrecht Dürer (1504) (da Denis, *Saint Job patron des musiciens*, fig. 3,1, p. 262).

Fig. 3b. Colonia (Germania): Wallraf-Richartz Museum, pala d'altare di Jabach di Albrecht Dürer (1504) (da Denis, *Saint Job patron des musiciens*, fig. 3,2, p. 263).

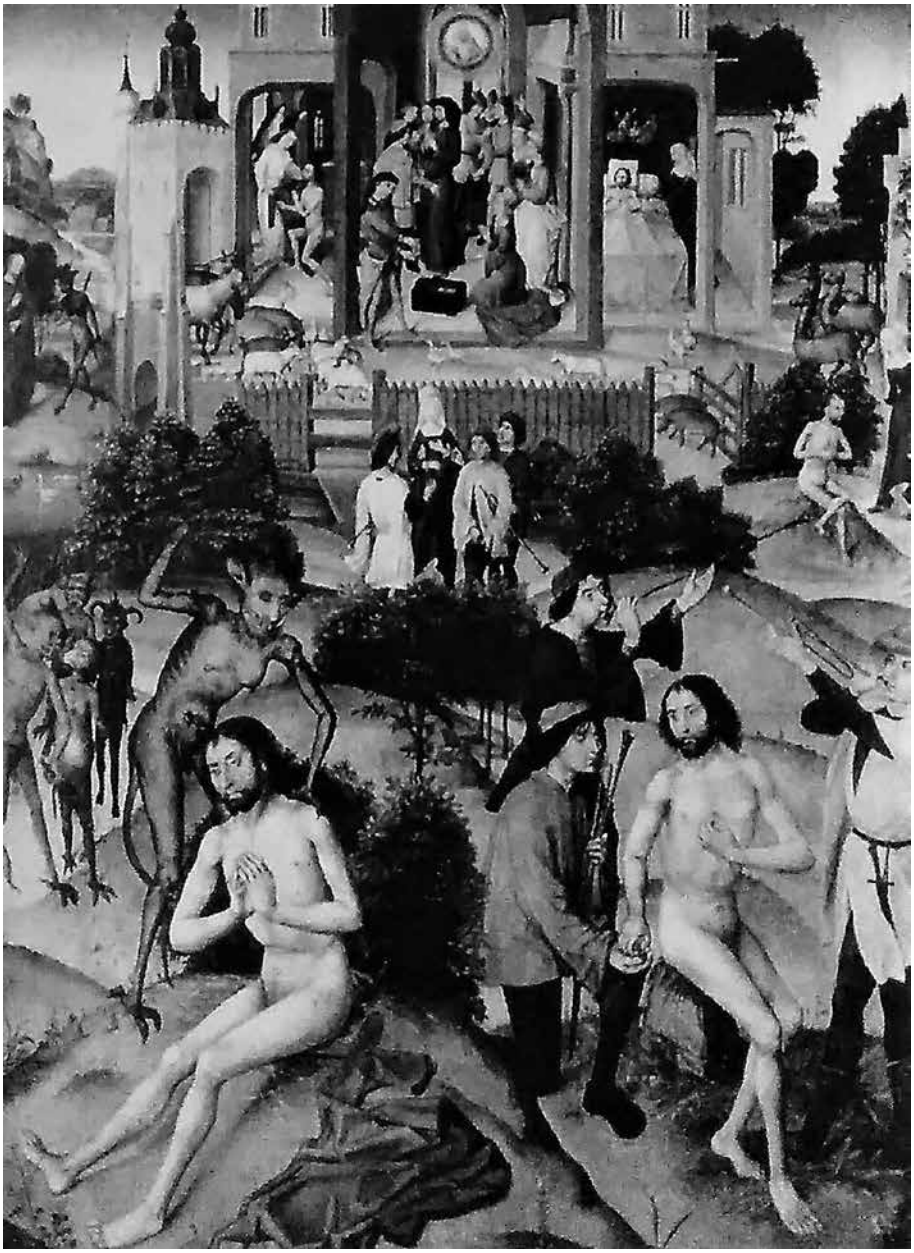


Fig. 4. Colonia (Germania): Wallraf-Richartz Museum, dipinto *Storia di Giobbe* del Maestro della *Leggenda di Santa Barbara* (fine XV secolo) (da Carnevale, *Giobbe fra tarda antichità e medioevo*, fig. 13, p. 183).

Fig. 5. Berlino (Germania): Kupferstichkabinett, incisione su legno (fine XV secolo) (da Denis, *Saint Job patron des musiciens*, fig. 4, p. 265).

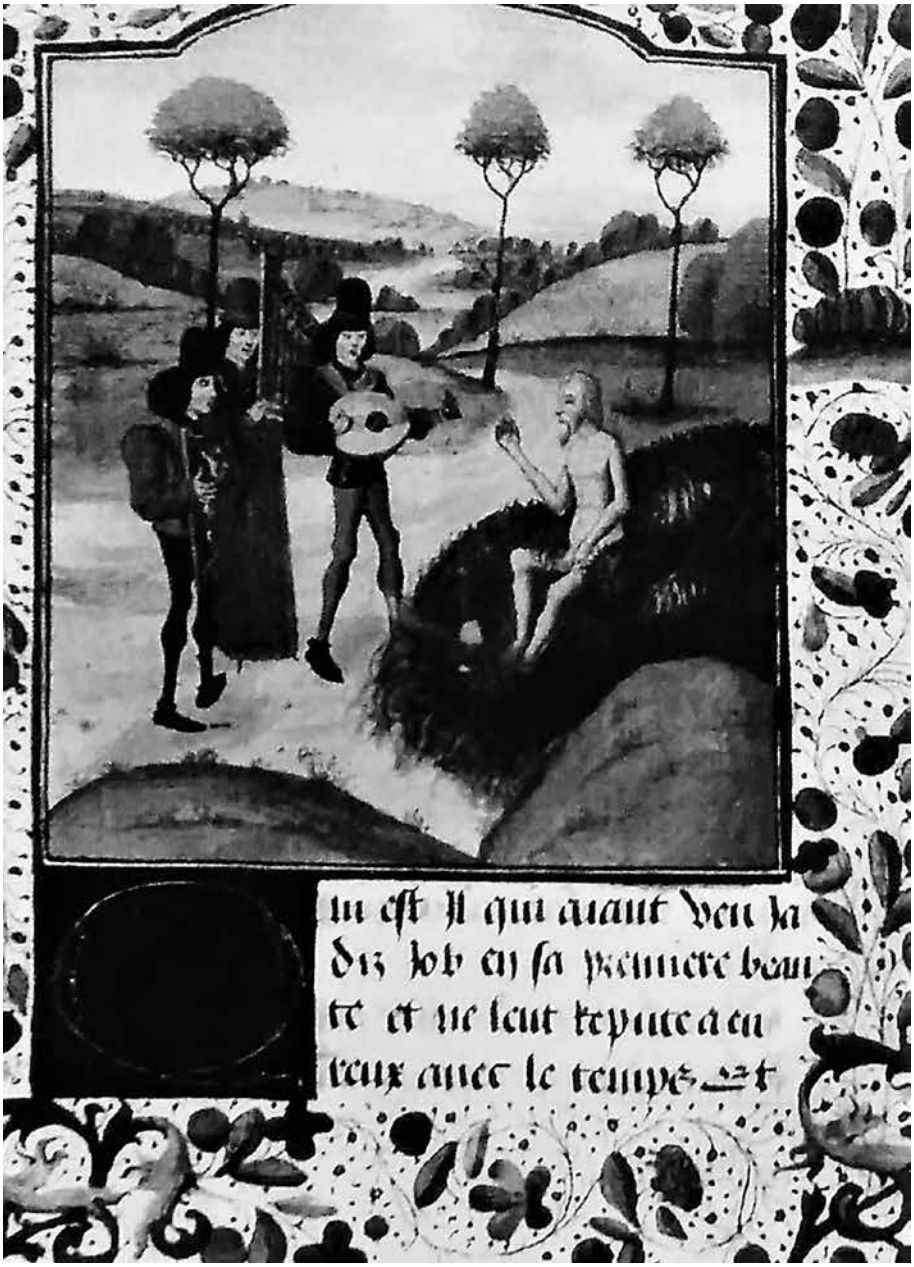


Fig. 6. Parigi (Francia): Bibliothèque Nationale, miniatura di fine XV secolo (Ms. 1226, *f.* 40) (da Carnevale, *Giobbe fra tarda antichità e medioevo*, fig. 12, p. 183).

Fig. 7. Anversa (Belgio): Incisione su rame del 1720 (da Denis, *Saint Job patron des musiciens*, fig. 20, p. 288).

Opere citate

L. Allegri, *Teatro e spettacolo nel Medioevo*, Roma-Bari 1988.

R. Argenziano, *Giobbe e Lazzaro: santi, malati e protettori. L'iconografia della lebbra a Siena e nel contado tra il XIII e il XV secolo*, in *Malsani. Lebbra e lebbrosi nel medioevo*, a cura di G. De Sandre Gasparini, M.C. Rossi, Verona 2013, pp. 73-117.

G. Barone, *Cristianesimo e identità europea*, in *Il Medioevo (secoli V-XV). Popoli, poteri, dinamiche*, a cura di A. Barbero, S. Carocci, Roma 2006 (*Storia d'Europa e del Mediterraneo*, II, *Dal Medioevo all'età della globalizzazione*, sez. IV, vol. VIII), pp. 63-91.

C. Bernardi, *I santi nella drammaturgia sacra*, in *Il tempo dei santi tra Oriente e Occidente*, pp. 435-451.

Biblia Hebraica, a cura di R. Kittel, P. Khale *et alii*, Stuttgart 1937, pp. 1105-1153.

Biblia sacra iuxta vulgatam versionem, vol. I, a cura di R. Weber *et alii*, Stuttgart 1969, pp. 732-766.

C. Bino, *Il dramma e l'immagine. Teorie cristiane della rappresentazione (II-XI sec.)*, Firenze 2015.

S. Boesch Gajano, *L'agiografia*, in *Morfologie sociali e culturali in Europa tra tarda antichità e alto medioevo*. Atti della XLV Settimana di studi del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, Spoleto, 3-9 aprile 1997, Spoleto 1998, pp. 797-843.

P. Boglioni, *Agiografia, liturgia e folklore. Appunti di metodo*, in *Il tempo dei santi tra Oriente e Occidente*, pp. 453-480.

D. Bruna, *Enseignes de plomb et autres souvenirs de saint Michel*, in *Culto e santuari di san Michele nell'Europa medievale*. Atti del Congresso internazionale di studi, Bari-Monte Sant'Angelo, 5-8 aprile 2006, a cura di P. Bouet, G. Otranto, A. Vauchez, Bari 2007, pp. 365-385.

L. Carnevale, *Il caso di Giobbe tra persistenze bibliche e trasformazioni: il ruolo del* Testamentum Iobi, in «Annali di storia dell'esegesi», 23 (2006), 1, pp. 223-254.

L. Carnevale, *Note per la ricostruzione di tradizioni giobbiche tra Oriente e Occidente*, in «Vetera Christianorum», 44 (2007), 2, pp. 225-238.

L. Carnevale, *Giobbe fra tarda antichità e medioevo. Testi, tradizioni, immagini*, Bari 2010.

L. Carnevale, *Dalla malattia alla musica. Il percorso cultuale di San Giobbe*, in *Agiografia e culture popolari*. Atti del Convegno internazionale in ricordo di Pietro Boglioni, Verona, 28-30 aprile 2010, a cura di P. Golinelli, Bologna 2012, pp. 279-298.

L. Carnevale, *Giobbe, il malato: proposte di lettura tra Bibbia, agiografia e scienza*, in «Vetera Christianorum», 49 (2012), 2, pp. 161-170.

L. Carnevale, *Il corpo e i santuari: percorsi giobbici*, in *Spazi e percorsi sacri. I santuari, le vie, i corpi*, a cura di L. Carnevale, C. Cremonesi, Padova 2014, pp. 187-208.

E. Dassmann, *Hiob*, in *Reallexikon für Antike und Christentum*, vol. 15, a cura di E. Dassmann, Stuttgart 1991, pp. 366-442.

F. De Sanctis, *Storia della letteratura italiana*, a cura di N. Gallo, Torino 1958.

De Sancto Jobo propheta in terra Hus, a cura di G. Henschen, Parisiis 1866[3], pp. 492-495 (Acta Sanctorum. Maii 2).

A.-M. Denis, J.-C. Haelewyck *et alii*, *Introduction à la littérature religieuse judéo-hellénistique*, vol. 2, Turnhout 2000.

V. Denis, *Saint Job patron des musiciens*, in «Revue belge d'archéologie et d'histoire de l'art», 21 (1952), 4, pp. 253-298.

S. Di Chiara, *Una bibliografia sulle Raccolte di Vite di santi. Criteri di compilazione e ipotesi interpretative*, in *Erudizione e devozione. Le Raccolte di vite di santi in età moderna e contemporanea*, a cura di G. Luongo, Roma 2000, pp. 329-367.

A. Di Giglio, *Strumenti delle Muse. Lineamenti di organologia greca*, Bari 2000.

H. Dormeier, *Nuovi culti di santi intorno al 1500 nelle città della Germania meridionale. Circostanze religiose, sociali e materiali della loro introduzione e affermazione*, in *Strutture ecclesiastiche in Italia e in Germania prima della Riforma*, a cura di P. Prodi, P. Johanek, Bologna 1984, pp. 317-352.

J.P. Fokkelman, *The Book of Job in Form. A Literary Translation with Commentary*, Leiden-Boston 2012.

G. Garbini, *La meteorologia di Giobbe*, in «Rivista biblica italiana», 43 (1995), pp. 88-91.

G. Garbini, *Le ricchezze di Giobbe*, in *Ägypten und Altes Testament. Studien zu Geschichte, Kultur und Religion Ägyptens und des Alten Testaments. Meilenstein. Festgabe für H. Donner zum 16. Februar 1995*, a cura di M. Weippert, S. Timm, Wiesbaden 1995, pp. 27-32.

A. Garzya, *Sull'agiografia bizantina*, in *Scrivere i santi*. Atti del II Convegno di studio dell'Associazione italiana per lo studio della santità, dei culti e dell'agiografia, Napoli, 22-25 ottobre 1997, a cura di G. Luongo, Roma 1998, pp. 509-511.
Giobbe, a cura di F. Pasquero, trad. di F. Nardoni, Catania 1962.
P. Golinelli, *Il pubblico dei santi: uno sconosciuto invisibile? Discorso di apertura*, in *Il pubblico dei santi. Forme e livelli di ricezione dei messaggi agiografici*. Atti del III Convegno di studio dell'Associazione italiana per lo studio della santità, dei culti e dell'agiografia, Verona, 22-24 ottobre 1998, a cura di P. Golinelli, Roma 2000, pp. 7-22.
P. Golinelli, *Sul testo agiografico*, in *Scrivere i santi*. Atti del II Convegno di studio dell'Associazione italiana per lo studio della santità, dei culti e dell'agiografia, Napoli, 22-25 ottobre 1997, a cura di G. Luongo, Roma 1998, pp. 513-516.
M. Gorea, *Job, ses précurseurs et ses épigones: ou comment faire du nouveau avec l'ancien*, Paris 2007.
Gregorius Magnus, *Moralia sive Expositio in Iob*, a cura di M. Adriaen, Turnholti 1979 (Corpus Christianorum. Series Latina 143A).
M.P. Guidobaldi, *Musica e danza*, Roma 1992.
M. Haralambakis, *The Testament of Job. Text, Narrative and Reception History*, London-New York 2012.
A. Hausen, *Hiob in der französichen Literatur. Zur Rezeption eines alttestamentliches Buches*, Bern-Frankfurt am Main 1972.
M. Hoc, *Médailles de Saint-Job vénéré à Wesemael*, in «Revue belge de numismatique», 89 (1937), pp. 39-48.
Job, a cura di J. Ziegler, in *Septuaginta. Vetus Testamentum Graecum*, vol. 11/4, Göttingen 1982.
E. Kirschbaum, *Monumenti e letteratura nell'iconografia paleocristiana*, in *Atti del VI Congresso Internazionale di Archeologia Cristiana*, Ravenna, 29-30 settembre 1962, Città del Vaticano 1965, pp. 741-749.
G. Klaniczay, *«Popular Culture» in Medieval Hagiography and in Recent Historiography*, in *Agiografia e culture popolari*. Atti del Convegno internazionale in ricordo di Pietro Boglioni, Verona, 28-30 aprile 2010, a cura di P. Golinelli, Bologna 2012, pp. 17-43.
La pacience de Job. Mystère anonime du XVe siècle (ms. Fr. 1774), a cura di A. Meiller, Paris 1971.
M. Larrimore, *Il libro di Giobbe*, Bologna 2017 (Princeton 2013).
J. Le Goff, *La nuova storia*, in *La nuova storia*, a cura di J. Le Goff, Milano 1980 (Paris 1979), pp. 7-49.
C. Leonardi, *Agiografia*, in *Lo spazio letterario nel Medioevo*. I. *Il Medioevo latino*. I/2. *La produzione del testo*, a cura di G. Cavallo, C. Leonardi, E. Menestò, Roma 1993, pp. 421-462.
M. Lodone, *San Giobbe nell'Italia del Rinascimento. Le dimensioni di una devozione*, in «Rivista di storia e letteratura religiosa», 51 (2015), 1, pp. 3-56.
Lygdatiana. The Life of Holy Job, a cura di H.N. MacCracken, in «Archiv für das Studium der Neueren Sprachen und Literaturen», 26 (1911), pp. 366-370.
A. Mai, *Scriptorum Veterum Nova Collectio*, vol. 8, Roma 1833.
K. Meyer, *St. Job as a Patron of Music*, in «The Art Bulletin», 36 (1954), 1, pp. 21-31
H.-P. Müller., *Altes und Neues zum Buch Hiob*, in «Evangelische Theologie», 37 (1977), pp. 284-304.
H.-P. Müller, *Die Hiobrahmenzählung und ihre altorientalischen Parallelen als Paradigmen einer weisheitlichen Wirklichkeitswahrname*, in *The Book of Job*, a cura di W.A.M. Beuken, Leuven 1994, 21-39.
G. Otranto, *Il Natale nel mondo antico tra storia e leggenda*, in *Antico Natale. Il fascino discreto del presepe*, a cura di G. Otranto, V. Maurogiovanni, V.A. Melchiorre, A.M. Tripputi, Bari 1987, pp. 11-45.
J.J. Pilch, *Introduzione al mondo culturale della Bibbia*, Brescia 2015[2] (Grand Rapids 2012).
U. Pizzani, *Il lessico musicale dal greco al latino*, in *Atti del II Seminario Internazionale di Studi di lessici tecnici greci e latini*, Messina, 14-16 dicembre 1995, a cura di P. Radici Colace, Napoli 1997, pp. 281-302.
A. Quacquarelli, *La conoscenza della Natività dalla iconografia dei primi secoli attraverso gli apocrifi*, in «Vetera Christianorum», 25 (1988), 1, pp. 199-215.
G. Ravasi, *Giobbe*, Roma 1991.
M. Resta, *Giobbe, patrono dei musicisti: le origini del culto nel* Libro di Giobbe *e nel* Testamentum Iobi, in «Vetera Christianorum», 52 (2015), pp. 187-205.

Ph. Rouillard, *La figura di Giobbe nella liturgia*, in «Concilium», 19 (1983), 9, pp. 25-32.
C. Sachs, *La musica nel mondo antico: oriente e occidente*, Firenze 1981 (New York 1943).
C. Sachs, *Storia degli strumenti musicali*, Milano 1996 (New York 1940).
F. Scoditti, *Musicae latinae glossarium*, Roma 2010.
G. Semerano, *Le origini della cultura europea*, in *Dizionari etimologici. Basi semitiche delle lingue indeuropee. Dizionario della lingua greca*, vol. 2, Firenze 1994.
R. Strohm, *Music in Late Medieval Bruges*, Oxford 1990.
Il tempo dei santi tra Oriente e Occidente. Liturgia e agiografia dal tardo antico al concilio di Trento. Atti del IV convegno di studio dell'Associazione italiana per lo studio della santità, dei culti e dell'agiografia, Firenze, 26-28 ottobre 2000, a cura di A. Benvenuti, M. Garzaniti, Roma 2005.
S. Terrin, *The Iconography of Job Through the Century. Artists as Biblical Interpreters*, University Park 1996.
Testamento di Giobbe, a cura di P. Capelli, in *Apocrifi dell'Antico Testamento*, vol. 4, a cura di P. Sacchi, Brescia 2000, 103-180.
El Testament de Job, a cura di F. Raurell, trad. di P. Morelli, F. Raurell, Barcelona 2005.
Testamentum Iobi, a cura di S.P. Brock, Leiden 1967.
G. Vinay, *Epilogo*, in *La Bibbia nell'alto medioevo*. Atti della X Settimana di studi del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, Spoleto, 26 aprile-2 maggio 1962, Spoleto 1963, pp. 757-768.
V. von Falkenhausen, *Problemi di traduzione di testi agiografici nel Medioevo: il caso della* passio sancti Erasmi, in *Santità, culti e agiografia. Temi e prospettive*. Atti del I Convegno di studio dell'Associazione italiana per lo studio della santità, dei culti e dell'agiografia, Roma, 24-26 ottobre 1996, a cura di S. Boesch Gajano, Roma 1997, pp. 129-138.

Mario Resta
Università degli Studi di Bari Aldo Moro
resta.mario@gmail.com

Saggi in Sezioni monografiche

Il monachesimo femminile in Italia nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria

a cura di Veronica West-Harling

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6122
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Female monasticism in Italy in the Early Middle Ages: new questions, new debates*

by Veronica West-Harling

This introductory essay consists of two parts. The first is a contextualisation of the overall purpose of the monographic section, as well as a general summary of the questions, issues and themes which we were proposing to debate. The second part is an Appendix, which sets out the guidelines of the database *MedItaNunC*, which supported some of the research, and now provides not only a large percentage of the source material, but also a methodology about the connections which can be made through the information brought together. The essay looks at the historiography of the subject, including the recent wealth of research published from the perspective of gender studies in this area, and the way in which the Italian material fits into it. It also explains the chosen chronology, and the geographical spread used in the volume, and the important input of archaeology, which has helped propose new questions. Lastly, it sets out the three core themes which run through the other papers in the volume: the links between female monasteries and the city elites, the history of the monasteries concerned in the light of both their foundation and hagiographical myths, their material culture, and their ideological place in the cityscape, and finally, the attempt to identify the difference, if any, between female and male monastic houses. It is hoped that the collection will provide a first panorama of female monasticism across the multiplicity of Italian political and cultural landscape.

Questo saggio introduttivo si articola in due parti. La prima è una contestualizzazione dello scopo generale della sezione monografica, nonché un sommario generale delle domande, degli argomenti e delle tematiche proposti alla discussione. La seconda parte è un'Appendice, che definisce le linee guida del database *MedItaNunC*, che è stato alla base di alcune delle ricerche e che adesso fornisce non solo una grande percentuale delle fonti, ma anche una metodologia sulle connessioni che possono essere fatte grazie alle informazioni riunite. Il saggio esamina la storiografia specifica, rilevando la recente ricchezza di ricerche pubblicate sotto il profilo degli studi di genere in questo settore e il modo in cui le ricerche italiane si inseriscono in tale contesto. Spiega anche la cronologia scelta, la copertura territoriale delle indagini attuate per questa sezione monografica e l'importante contributo dell'archeologia, che ha contribuito a proporre

* This monographic section is part of a project that has received funding from the European Union's Horizon 2020 research and innovation programme under the Marie Skłodowska-Curie grant agreement No 654889. ITNUN - *Family, Power, Memory: Female Monasticism in Italy from 700 to 1100*. The project has been realized at Ca' Foscari University of Venice (Italy) - Department of Humanities, as host institution. The information and views set out in this monographic section are those of the authors and do not necessarily reflect the official opinion of the Research Executive Agency (REA). The REA or any person acting on its behalf are not responsible for the use which may be made of the information contained therein .
The appendix contains a presentation of the database built during the project.

nuove domande. Infine, l'intervento espone i tre temi centrali che attraversano i contributi qui proposti e più orientati sulle fonti scritte: i legami tra monasteri femminili e le élite cittadine; la storia dei monasteri alla luce del loro mito di fondazione e della loro agiografia, della cultura materiale e del loro peso ideologico nel paesaggio urbano; e infine il tentativo di identificare la differenza, se esiste, tra monasteri femminili e maschili. L'auspicio è che la raccolta di studi fornisca un primo quadro del monachesimo femminile contestualizzato rispetto a un variegato panorama politico e culturale italiano.

Middle Ages; 5th-11th Centuries; Italy; female monasticism; social and cultural history of women's power; historical anthropology of family relations; cultural gendering.

Medioevo; secoli V-XI; Italia; monachesimo femminile; donne, cultura e potere nella società medievale; antropologia storica sulla famiglia; genere e rappresentazioni di genere.

This collection of essays has, at its heart, the papers of a one day-conference held at Ca' Foscari on 4 May 2017, entitled *Family, Power, Memory: female monasticism in Italy from 700 to 1100*. The volume has been augmented and restructured to create a coherent study of greater scope and organic unity for publication as a monographic section.

At the beginning of this project, the bibliography available was somewhat limited in its attention to the topic. The study of monasteries in the early Middle Ages between the 17th and the early-20th centuries has been centred on their spiritual function; then on the role of new monastic orders from the Cistercians in the 12th century and the Mendicants in the later Middle Ages; and in recent years on monastic origins in Late Antiquity or its formidable role in the construction of Carolingian Europe in the 8th and 9th centuries. Most of these studies have, of course, been mostly interested in male monasticism. In the last thirty years or so, studies of female monasticism have begun to appear, specifically of Anglo-Saxon, Frankish Merovingian and German Ottonian nuns[1]. In Italy too, although an increasing amount of work had been carried out recently, studies until lately limited themselves to one religious house, and to a single regional framework, to discuss the role and evolution of one monastery[2]. Nuns were, of course, mentioned in general works on Italian monasticism[3], or on Italian women, especially in relation to queens[4]. Until

[1] For England, Foot, *Veiled Women*; for France, Venarde, *Women's Monasticism;* Skinner, *Benedictine Life for Women in Central France*; Wemple, *Women in Frankish Society*; Le Jan, *Monastères de femmes*; on Germany, the literature is vast, but classic studies remain Leyser, *Rule and Conflict*; Parisse's works, especially *Religieux et religieuses en Empire*; Althoff, *Gandersheim und Quedlinburg*; Wemple, *Monastic Life of Women*; and Wells, *The Politics of Gender and Ethnicity.*

[2] For San Salvatore, see Bettelli Bergamaschi, *Monachesimo femminile e potere politico* or Andenna, *San Salvatore di Brescia e la scelta religiosa*; for San Zaccaria, see Rapetti, *Una comunità e le sue badesse.*

[3] Penco, *Storia del monachesimo in Italia*; *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana;* Rapetti, *Storia del monachesimo medievale*; Capo, *Monaci e monasteri nella storia di Roma*. On female monasticism in Italy, see Wemple, *Female Monasticism in Italy*; Abrahamse, *Byzantine Asceticism and Women's Monasteries.*

[4] Skinner, *Women in Medieval Italian Society*; and several works by Cristina La Rocca, or edited by her, for example her *Donne al potere*; *Agire da donna*; *Donne e uomini*. Moreover see

very recently, however, with the partial exception of one article by Alessandra Veronese[5], there had been relatively little attempt at putting together such individual knowledge to create a picture of even regions of the peninsula, let alone all of it – for, in particular, it is very rare for studies to look at the South of Italy together with the North. Moreover, studies tended to be largely narrative, or occasionally analytical on specific topics, such as the economic possessions of religious houses (Sant'Andrea Maggiore in Ravenna)[6], the individual families of the nuns and abbesses (San Zaccaria in Venice, Santa Sofia of Benevento)[7], female monasteries in specific areas and cities[8], or the queens and their founding and patronage of nunneries (Queen Ansa for San Salvatore, Queen Angilberga for San Sisto of Piacenza)[9]. In the last few years, there has been a considerable expansion and important work on female monasticism in a comparative context, in terms of political and social, as well as from an anthropological perspective. This has been general in the historiography, in the work of Giulia Barone, Anne-Marie Helvétius and most recently Steven Vanderputten[10]. It has also been especially well represented in relation to female monasticism in Italy. Key papers are those by Cristina La Rocca, Tiziana Lazzari, Anna Rapetti, Eleonora Destefanis[11], who have led the way into the areas of work of which this study is a part.

Italian nunneries during this period fell into several geographical groupings, with multiple houses in the core Lombard royal area of Pavia, Piacenza and Brescia, four in Venice, over five in Rome, several in Naples, a group of small nunneries in Lombard southern Italy, and various others in Emilia-Romagna, for example in Verona, and Liguria. Studying them together in a comparative way allows one to see whether they function differently across

Lazzari, *Una mamma carolingia*; Le Jan, *Femmes, pouvoir et société*; Forzatti Golia, *Modelli di potere femminile*.

5 Veronese, *Monasteri femminili in Italia settentrionale*.

6 *Le carte del monastero di Sant'Andrea Maggiore*; now *Le carte ravennati del secolo decimo*; *Le carte ravennati dei secoli ottavo e nono*; *Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivio di Sant'Andrea Maggiore*; *Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivi minori*.

7 Fees, *Le monache di San Zaccaria a Venezia*; Rapetti, *La formazione di un'aristocrazia*; Martin, *Chronicon Sctae Sophiae*; Stasser, *Où sont les femmes?*

8 Carraro, *La laguna delle donne*; Guglielmotti, *Poteri femminili, monasteri e chiese*; Forzatti Golia, *Monasteri femminili a Pavia*.

9 Wemple, *San Salvatore/Santa Giulia*; Becher, *Das Königliche Frauenkloster San Salvatore/Sta Giulia in Brescia*, and more recently Ludwig in the new edition of the Liber Vitae, *Der Memorial- und Liturgiecodex von San Salvatore/Santa Giulia in Brescia*; Cimino, *Angelberga*; Sereno, *Bertilla e Berta*.

10 Key work on this topic has been carried out by Vanderputten, *Debating reform*; Vanderputten, *Un espace sacré au féminin?*; Vanderputten, *Dark age nunneries*; Helvétius, *Le monachisme féminin*; Helvetius, *Les religieuses dans le cloître*; Barone, *Società e religiosità femminile*; and Musardo Talò, *Per una fenomenologia del monachesimo femminile*; *Il monachesimo femminile in Italia*.

11 La Rocca, *La reine et ses liens avec les monastères*; La Rocca, *Velate e «in capillo»*; La Rocca, *Monachesimo femminile e potere delle regine*; Lazzari, *Poteri femminili, monasteri e chiese*; Destefanis, *I monasteri femminili*; Albuzzi, *Il monachesimo femminile*; Sereno, *Il monachesimo femminile*; Consolino, *Ascetismo e monachesimo femminile*.

centuries and across the extent of Italy. The houses mentioned were, broadly speaking, the most significant in terms of size, wealth and power, and consequently often of documentation, many being foundations by the ruling families in the areas in which they found themselves, whether ducal or royal and, uniquely for Rome, San Ciriaco in Via Lata by the women of Prince Alberic's family[12]. We travel geographically, throughout the volume, from one city to another across seven urban centres. These are, from North to South, Brescia, Verona, Venice, Ravenna, Rome, Naples and Benevento. More significant than the geography itself are the political and cultural traditions in place in those cities: Lombard then Carolingian for Brescia and Verona, and technically also for Benevento in the South, Byzantine and post-Byzantine in Ravenna and Venice, as well as Naples, and Rome itself, with its rather complex individual case, technically post-Byzantine too, but adapted in various ways by popes, Carolingian emperors, then aristocratic reformers.

Chronologically, the period covered in this volume extends from that of full Lombard dominance in the Kingdom of Italy and the southern duchies, as experienced from the mid-8th century in Brescia, Verona and Benevento, through the change to Carolingian dominance in the first two cases, as well as, increasingly, in Ravenna, to the remaining post-Lombard and Byzantine control in Benevento and Naples, as well as in Venice. This chronological span covers also the political world of Rome, from its integration into Byzantine rule as a duchy subjected to the Exarchate of Ravenna, to papal and Carolingian dominance in the 9th century, to aristocratic rule in the 10th and early 11th century, and finally to the beginnings of the Church Reform movement led by the papacy from the mid-11th century onwards. Across these 400 years, the forms and development of the various monasteries were, of course, very different. Some had their origins in the 8th century, like San Salvatore in Brescia, Santa Maria of Verona and Santa Sofia in Benevento; others in the 9th century, like San Zaccaria in Venice, or in the 10th, like San Ciriaco in Rome and the main female monasteries of Ravenna. By the same token, some of them disappeared, or were incorporated or transformed into male monasteries, such as Santa Sofia of Benevento, while others went though a period of relative decline, even though they regained their prestige from the 12th century onwards, such as San Salvatore (by now Santa Giulia) of Brescia and San Zaccaria in Venice, from then on still successful until their dissolution in the 19th century. Why were these successful and continued to exist, while others failed to remain active?

There are, of course, other nunneries, some similar in terms of their royal or aristocratic foundations, but few among them have an extensive portfolio of sources. It is quite clear, from the papers of the volume, that the most important of these sources, in all cases, are the collections of charters recording land transactions (grants, leases, exchanges, purchases, disputes) as well as diplomas of exemption and those granting immunity and various rights, as

[12] Cavazzi, *Un monastero benedettino* and Cavazzi, *La diaconia di Santa Maria*.

well as the protection of bishop, duke, king or emperor to specific houses. More or less chronologically, these are: the charters of Santa Sofia of Benevento from the 8th to the early 10th century, when the monastery was under the rule of an abbess (Giulia Zornetta)[13], the grants made by the duke/bishop of Naples to women of the family from the 8th century onwards (Vinni Lucherini)[14]; the large body of Ravenna charters from the two monasteries of Santa Maria *in Cereseo* and San Martino, both later subsumed into the monastery of Sant'Andrea Maggiore from the 11th century onwards (Mila Bondi)[15]; the two foundation charters of a monastery of Santa Maria in Verona in the 8th century, with a gap until a new set of charters begins in the 1060 for the monastery of San Giorgio in Braida (Mariaclara Rossi)[16]; the increasingly large body of charters of the recently-founded monastery of San Ciriaco in Rome from the 970s onwards (Annamaria Pazienza)[17]; and the, at first sparse, then much richer documentation of San Zaccaria in Venice, including its court cases in the 11th century (Silvia Carraro)[18]. All these documents are a mine of information on a large range of topics, from the obvious ones such as the names of abbesses and nuns and thus their family origins and links, to the extent of their authority in economic terms, and in terms of judicial activity in the region, to the level and frequency of literacy based on which nuns actually sign these documents, to the spatial organisation of the monastery, its control over churches and villages, its political links with the secular and ecclesiastical authorities, its cultural, liturgical and hagiographical interests through its books – these being only a sample of their usefulness.

Some of the volume authors have the benefit of being able to use narrative sources too, especially the two essential chronicles of the *Historia veneticorum* by John the Deacon in Venice (Carraro) and the *Historia episcoporum Neapolitanorum* in Naples (Lucherini), while others could use slightly more peripheral chronicles, for example those of Monte Cassino of Leo Marsicanus or of San Vincenzo al Volturno for Santa Sofia (Zornetta), and that of Subiaco for San Ciriaco (Pazienza)[19]. San Ciriaco has an absolutely essential document to help study its history, a necrologium (list of names of nuns, patrons, their families and all the other dead for whom prayer is required), which started in

[13] Martin, *Chronicon Sanctae Sophiae*.
[14] Capasso, *Monumenta ad Neapolitani Ducatus historiam pertinentia*.
[15] See above, note 6; also Bondi, *Proprietà e spazi monastici*.
[16] *Le carte di San Giorgio in Braida*.
[17] *Ecclesiae Santa Mariae in via Lata tabularium*.
[18] These have not been collected into one edition, but some have been edited anew in *Documenti veneziani*, < http://saame.it/fonte/documenti-veneziani/ >. The later material has been printed as a unit in the study by Tasini, *Monselice e il monastero di San Zaccaria*; see also Modzelewski, *Le vicende della «pars dominica»* and Agazzi, *«Territorio Sancti Zacharie»*. There is a rich body of charters for San Salvatore/Santa Giulia of Brescia, *Le carte del monastero di Santa Giulia di Brescia*, I, but they are treated elsewhere by the editor of this volume.
[19] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*; *Gesta episcoporum Neapolitanorum*; *Chronica monasterii Casinensis*; *Chronicon Vulturnense*; *Registrum Petri Diaconi*; *Il Regesto Sublacense del secolo XI*.

the second half of the 10th century almost contemporaneously with the monastery itself, and continued throughout the medieval period – a document of this type is second only to the more famous necrologium of San Salvatore of Brescia[20]. Both are core documents used by myself and Pazienza in the database constructed for this project (see Appendix). Finally, among the written sources, we have also examples of hagiography, for examples the Passions and Translations of saint Mercurius and the twelve martyrs associated with Santa Sofia (Zornetta)[21] and the difficult, or rather, controversial Translation of saint Ciriacus (Pazienza)[22]. Through these sources, we can trace the social and political background and activity of the nuns and, consequently, of the major ruling families during this crucial period of Italian history – the core work carried out by the authors of this volume.

There is now a growing awareness of the importance of archaeology in allowing us to perceive and interpret aspects of medieval society, whether through the organisation of space as expression of power, place of sacredness, or means of control via ceremonies and processions, or as a statement of belonging, for example through the adoption of the Carolingian benedictine monastic model[23]. The study of the orientation of the monastic buildings, and the organisation of the liturgical space shown in the 9th-century frescoes of San Salvatore of Brescia is revealing on this score. Material culture contributes to our knowledge of exchanges and influences, whether through books, relics and artefacts setting the monastery in the context of specific associations. Work of this kind has already been done on Santa Giulia of Brescia and on San Zaccaria, for example[24]. One of the most profitable areas of research has been the use of archaeology for the purpose of better understanding gender, namely how and why nunneries might be different from male monasteries. Work in that area has been greatly encouraged by the studies of Roberta Gilchrist on English nunneries, and of Penelope Johnson or Jane Schulenburg, though their focus is on the later Middle Ages and in northern Europe[25]. Nevertheless

[20] Ludwig, *Der Memorial- und Liturgiecodex*. See also on this major sources D'Acunto, *Il codice memoriale e liturgico di Santa Giulia*.
[21] *Translatio S. Mercurii* (BHL 5936) and Delehaye, *La Translatio S. Mercurii Beneventum*; *Translatio duodecim martyrum* (BHL 2302) and Grégoire, *La leggenda dei XII Compagni*.
[22] Martinelli, *Primo trofeo della S.ma Croce;* on the discussions relating to the dating of this document, see below Pazienza, note 44, with Santangeli Valenzani, *Aristocratic evergetism and urban monasteries*, pp. 282-285 believing it to have been written almost contemporaneously with the events, while Wickham, *La struttura della proprietà fondiaria*, pp. 210-213, suggests a date in the 12th century.
[23] De Rubeis e Marazzi, *Monasteri in Europa occidentale*; Bitel, *Convent Ruins and Christian Profession*; Destefanis, *Archeologia dei monasteri altomedievali*; Baldassarri, *L'archeologia dei monasteri femminili in Italia*.
[24] Brogiolo, *Santa Giulia di Brescia: gli scavi dal 1980 al 1992*; Brogiolo, *Santa Giulia di Brescia. Archeologia, arte, storia*; Brogiolo, *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore*; Cavazzana Romanelli, Piana, *Archivi monastici e archeologia urbana medievale*.
[25] Gilchrist, *Gender and Material Culture*; Gilchrist, *Sisters of the house: the archaeology of religious women*; Johnson, *Equal in Monastic Profession*; Schulenburg, *Gender, Celibacy and Proscription of Sacred Space*.

the issues brought forward in these studies, for example the placing of the cloisters on the northern side of the monastery, associated with the negative values of the North, the Old Testament and the female, rather than the male placing in the South, is a good example of the use of archaeology. Examples of this important area of study for Italy in recent years have been the papers by Gisella Cantino Wataghin, Eleonora Destefanis, and Monica Baldassarri[26]. In this volume, art history, architecture and epigraphy have also been used, adding to the possible interpretations of exchanges of influences and links in iconography and artistic techniques, and allowing us to observe the extent to which the painting, books and sculpture production of a nunnery may reflect a gender-specific devotional bias in the iconography[27].

The organicity of the present volume centres around the coherence to be gained from the study of a larger number of individual monasteries, or group of urban monasteries, from the perspective of a comparison between them on several counts. This purports to be achieved through the focus of the study on three core themes. The themes relate to questions which are relevant to all papers, in greater or smaller degrees, but also to key aspects of female (and male) monasteries in early medieval Italy during the period between 700 and 1100. Naturally, not all papers deal with, or bring answers to, all those themes, but all have at least some relevance in their context. The three key themes discussed are as follows.

The first is the attempt to identify the privileged links which may have existed between a particular monastery with a particular family, or families, of the city or political elite. This could be in terms of political association, social bonds, economic interests and spiritual dependence. It could also be with representatives of the political and social ruling members within a city, be they count, duke, bishop, or indeed beyond the city itself, with the king, pope or emperor. In practice, this signifies assessing whether the success or otherwise of a female monastery from the time of its foundation, and through the creation of an area of influence in terms of power and wealth, is related to, or results from, the links of this monastery with such families in the first place. Furthermore, whether its subsequent success or possible decline is related to such connections, their continuation or severance, and whether continuity of association with the original elite families is needed to the successful expansion of that monastery.

A second line of enquiry is that of tracing the outline of the history of each monastery. This refers to its perceived foundation (and, above all, foundation

[26] *Monastères et espace social*, especially Cantino Wataghin and Destefanis, *Les espaces funéraires dans les ensembles monastiques* and Louis, *Espaces monastiques sacrés et profanes*; Destefanis, *Archeologia dei monasteri altomedievali*; Baldassarri, *L'archeologia dei monasteri femminili in Italia*.

[27] Schulenburg, *Holy Women and the needle arts*; Frings and Gerschow, *Krone und Schleier*; Hamburger, *Crown and veil*; see Federici, *L'antico evangelario dell'archivio di Santa Maria in Via Lata* and Marchiori, Rogatrix atque donatrix.

myth); its development in material terms, through the creation of its landed wealth, immunity and exemption, acquisition of relics, and creation of buildings and artefacts; and its spiritual and ideological success through the elaboration and exaltation of family memory, political influence and sometimes the representation of city unity and identity.

The third theme is an examination of whether, on all the counts mentioned above, there is a significant difference between female and male monasteries in the various contexts examined, for example in terms of their relations to political power, the nature of their patrimony and patrons, and their ability to develop in terms of wealth, prestige, and social function. If such a difference can be identified, how can one attempt to explain it.

These themes and guiding lines are, of course, very broad, and there will be certainly realignments and adaptations as we move across monasteries and regions. Mila Bondi has defined quite successfully the three methodological lines for each of these studies as being: a) to identify privileged links between a particular monastery and a particular family group, b) to assess the creation or otherwise of a monastic power, notably through family connections or landed wealth, and c) to identify specific features of these, including through the variations between male and female monasteries. Most papers in the volume follow, to a greater or smaller extent, this methodological pattern, if we examine them in a very broad chronological order.

Giulia Zornetta re-examines the traditional view that Santa Sofia of Benevento was a foundation which paralleled San Salvatore of Brescia, and that it became the Lombard national monastery of the South, through looking at it in relation to the role of Duke Arechi in the refoundation of the monastery in 774[28]. The family dimension of the monastery is important in that sense, but so is its close association with the principality of Benevento as constructed by Arechi. Here the suggestion that the large number of donations of churches to the "palace" as an intermediary, rather than directly to Santa Sofia, and the large number of public assets (*beni fiscali*) given to the monastery, is quite different from the mainly family properties granted to San Salvatore by both Lombard and Carolingian kings. Santa Sofia's association with a family is thus not just one with the family of Arechi specifically, but with that of Arechi as prince of Benevento. This is made clear by the decline of interest of the next ducal/princely family in the monastery, while its focus moves to the patronage of the cathedral of Benevento. Santa Sofia meanwhile is increasingly subjected to the rule of Montecassino, and only fights for its independence from it once it has become a male monastery in the 10th century.

Lucherini, with fewer sources and far more modest monasteries in Naples, highlights the unusual situation of having a ruler who is both bishop and duke of the city, thus making it more difficult to associate foundations with

[28] Bertolini, *Arechi II*. For a comparison with San Salvatore, see Marrocchi, *Ansa regina*; Brogiolo, *Desiderio e Ansa a Brescia* and, in the South Italy, *«Con animo virile»*.

one function or the other. However, the few documents and the material in the *Historia episcoporum Neapolitanonum* seems to make clear that fact that, regardless of this, the monasteries are created as grants of property made to the women of the family, though it is rather difficult to perceive the difference between male and female monasteries in this context, on the basis of type of grant, administrative traditions or even prayer function.

In Ravenna, most of the documentation pertains to the three monasteries already mentioned, and here the sources are almost exclusively documentary, since all three have been destroyed since. Of the three monasteries, only one, Santa Maria *in Cereseo*, can be in fact closely associated with one of the ruling families in the city, that of the Duchi Sergi (from which came also several archbishops). The association is well documented through gifts and bequests to the monastery and the presence of women of the family as nuns. But only one of the three had such close family links, and eventually, whether for that reason alone or not, these three monasteries eventually merged, to become one, Sant'Andrea Maggiore. Here the policy seems to have concentrated less on links with a specific family, than on creating, through economic and political associations, a network of connections with the important people in the city, secular rulers, merchants and artisans. The creation of these clienteles was a means through which families strengthened their power, consolidating wealth and social prestige. This would expand even further in the 11th century, when the emperor used grants of immunity, and gave his protection to Sant'Andrea, partly in order to limit the power of the archbishop by allowing the abbess to exercise public functions. Bondi makes the point that, in Ravenna, we see a clear distinction between male and female monasteries, especially in their landed wealth. Male monasteries were not only bigger, with a patrimony not only larger but different in its creation, since it came essentially from large gifts from important people, was richer, more widespread and increasingly involved in control of the territory. Female monasteries had smaller and less widespread patrimonies, formed from fairly small donations *pro anima* from more modest urban families, and only in one case involved the possession of a *castrum*. On the other hand, they were generally more involved in purely agrarian exploitation, notably through clearing and supporting the expansion of new demographic centres.

Veronese monasteries, the first of which goes back to the 8th century from its foundation charter, is also clearly associated with family property, and the family in question carefully creates safeguards to preserve the unity of the property. Here also the monastery is placed under the authority of a male one, Santa Maria in Organo. Equally, of the very few known female monasteries known, it seems evident that the connections are predominantly with the local urban aristocracy with a strong upward social movement, or with rural owners, and that the bishop or count have little interest in them. It is only from the 1060s that a new monastery comes to the fore, San Giorgio in Braida, on a rather grander scale. This latter, however, is sufficiently successful economically to see the creation of a monastic *borgo*, and even more exceptional

in gaining not only immunity, but also the benefit of being in charge of pastoral care within this *borgo*.

The last two cases discussed both involve monasteries situated in places of unusual context: San Ciriaco in Rome, and San Zaccaria in Venice, both cities one places with difficulty within the standard urban context of Italy. San Ciriaco is perhaps less unusual in being founded by, and associated with, a major ruling family, that of the Theophylacts and the *princeps* Alberic, the descendants of this family, including the Tuscolani, and other aristocratic groups closely related to them, like the *de Meliosi*[29]. The arguments for such an association are irrefutable, despite the difficulties and challenges posed by the dating of the hagiographic text which specifically creates this association in a narrative context. It is supported by such elements as topography, the presence of the families in the necrologium of the monastery, as well as the presence of nuns from these families from the start and into the 11th century[30]. Annamaria Pazienza has dealt with great sensitivity with these problems, and concluded that the links with the family from the first cannot be doubted, even if one were to accept a later date for the writing of the text itself. Here also we have an example of the creation of a great patrimony with the gifts from major aristocratic families of 10th century Rome, reinforced by the presence of high-born ladies from the apex of the Roman aristocracy. These are ladies which have easy access to the pope, are often literate, and produce, in one case, one of the rare devotional books known to have been written by a woman[31]. However, after the 1030s, the donations change from this high social level to a more marked middle rank group of both urban and suburban tenants and grantors. These nuns also used their tenants to support clearing and the creation of new villages through attractive economic advantages, as well as entries for prayers in the necrologium. Even more interestingly, the monastery begins occasionally to act as a banker for Roman families in economic difficulties, or for major life events, by loaning money to them. San Ciriaco is an example of a monastery where it is possible to see close associations with the city both in terms of material culture and artefacts, and in terms of prayer and memory.

This is equally valid in the case of San Zaccaria, whose development Silvia Carraro follows through a comparison between it and other Venetian monasteries, in order to identify the success and the insertion of the monastery in the political and religious life of the Venetian duchy[32]. The two other monasteries are Sant'Ilario (male) and San Lorenzo (female), both founded by the

[29] Hamilton, *The House of Theophylact*; Lazzari, *I Teofilatti nel necrologio*; Santangeli Valenzani, *Aristocratic evergetism and urban monasteries*.
[30] *Necrologi e libri affini*. On the importance of this kind of source, see Feiss, *Necrologies and Mortuary Rolls*.
[31] Federici, *L'antico evangeliario dell'archivio di Santa Maria in Via Lata*; Marchiori, Rogatrix atque donatrix.
[32] Carraro, *Il monastero di San Zaccaria*.

family of the Particiaci in the early 8th century, the first by the Doge Justinian, the second by the bishop Ursus, and all with an eye to helping create a form of transmission of public power in the family through inheritance[33]. However, Sant'Ilario and San Zaccaria, though having the same founder, had two very different purposes, the first defensive in an area of strategic importance on the border of the duchy, where Venice's control was not as yet very assured, the second located near the palace, the seat of power, whose purpose was to demonstrate the political consensus and social cohesion of the leading families, many of which had daughters at San Zaccaria. At first, the monastery ran into problems, once the ducal family of the Particiaci was replaced by another, which favoured another terraferma monastery, Brondolo[34]. But San Zaccaria regained its influence in the 10th century because it managed to associate itself not with the founding family as such, but with the ducal power itself as a function. From that moment onwards, it became acknowledged as both the peace-maker and broker of consensus between warring factions in the city, and as the custodian of the memory of the doges in general. Eventually it became the representative and custodian of the city itself in a strongly symbolic way. It would continue to preserve this role, even as a lower point in the 11th century saw its economic success decline somewhat, as Venetian wealth gradually relied more and more on the eastern trade and less on the land, thus making it more difficult for women to keep control of such developments from a far more restrictive *clausura* than before.

Two other volume contributions concern San Salvatore of Brescia. The first, though at first sight very specific in its re-reading of the main foundation inscription of the monastery on the right wall of the church of San Salvatore, nonetheless provides us with a seminal re-dating of the complex of frescoes in the church, through what would seem incontrovertible proof of their attribution to King Desiderius, his wife Queen Ansa and their son, rather than the so far-accepted attribution to Desiderius with a hypothetical «Tiro Hludovicus», meant to be a Carolingian king, which has long puzzled historians[35]. Through such a re-reading of the frescoes and the inscriptions, Flavia De Rubeis has placed squarely the creation and decoration of San Salvatore in the full Lombard period. She has thus, by extension, challenged the accepted view of San Salvatore being a manifestation of Carolingian art in Italy, but shown it to have been a fully developed and supreme form of Lombard art in the continuation of the Liutprandian golden age, rather than continuing to accept the Carolingian dating on the grounds of its more sophisticated quality. Similarly, through challenging the traditional dating of the single capital representing the martyrdom of santa Giulia in the crypt of San Salvatore, and bringing it forward to the 9th century, Tiziana Lazzari attempts to show how the ico-

[33] *SS. Ilario e Benedetto e San Gregorio*; see also Rapetti, *Il doge e i suoi monaci*.
[34] *SS. Trinità e San Michele Arcangelo di Brondolo*.
[35] De Rubeis, *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria*; on the frescoes see also Mitchell, *The painted decoration*.

nography on all four sides can be closely associated to the specific event of the entry into the monastery of one of its most prestigious inmates, the princess Gisla, daughter of the Emperor Lothar and the Empress Ermengarda, in 848[36]. The suggestion, if accepted, would place this capital as a sole remnant of the monastic sculptural decoration of the full Carolingian age in the monastery, but also and more importantly in the context of this volume, as a rare example of an iconography commissioned by and for the nuns in a female devotional context.

It is a purpose of this volume to provide not only an analysis of individual female monasteries, but also a comparative picture of female monasticism in Italy on the basis of these case studies, which will be at the core of Anna Rapetti's concluding essay. The main themes already mentioned: the links between monastic foundations and particular families or elite groups, the material as well as spiritual success of particular monasteries across the period, and the specificity of female monasteries if and when different from the male ones, will be reviewed and discussed, and possible contrasted across regions, and political and cultural traditions of early medieval Italy explored, so that some interpretations and conclusions could be proposed for further discussion. To help in this direction, it is also essential to recall that a companion to the volume can be found in the project database, *MedItaNunC*, of which the main principles and entries can be seen from the brief presentation in the following Appendix.

[36] Bettelli †, Bergamaschi, *"Felix Gorgona... felicior tamen Brixia": la traslazione di santa Giulia*; Panazza, *I capitelli della cripta*; Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*.

Works Cited

D. de F. Abrahamse, *Byzantine Asceticism and Women's Monasteries in early Medieval Italy*, in *Medieval Religious Women*, ed. by J.A. Nichols and L.Thomas Shank, 2 vols., I, Kalamazoo 1984, pp. 31-49.

M. Agazzi, *«Territorio Sancti Zacharie». La trasformazione del territorio tra IX e XIV secolo, da contesto agricolo e difensivo a città densamente abitata. Il ruolo del monastero benedettino*, in *«In centro et oculis urbis nostre»*, pp. 37-52.

Agire da donna. Modelli e pratiche di rappresentazione (secc. VI-X), ed. by M.C. La Rocca, Turnhout 2007.

A. Albuzzi, *Il monachesimo femminile nell'Italia medioevale. Spunti di riflessione e prospettive di ricerca in margine alla produzione storiografica degli ultimi trent'anni*, in *Dove va la storiografia monastica in Europa? Temi e metodi per lo studio della vita monastica e regolare in età medievale alle soglie del terzo millennio*, Atti del Convegno internazionale, Brescia-Rodengo, 23-25 marzo 2000, ed. by G. Andenna, Milano 2001, pp. 131-189.

G. Althoff, *Gandersheim und Quedlinburg: Ottonische Frauenkloster als Herrschaft- und Überlieferungszentren*, in «Frühmittelalterliche Studien», 25 (1991), pp. 123-144.

G. Andenna, *La vita e il ruolo del monastero*, in *San Salvatore - Santa Giulia a Brescia. Il monastero nella storia*, ed. by R. Stradiotti, Milano 2001, pp. 41-53.

G. Andenna, *Le monache nella cultura e nella storia europea del primo medioevo*, in *Arte, cultura e religione in Santa Giulia*, ed. by G. Andenna, Brescia 2004, pp. 17-34.

G. Andenna, *San Salvatore di Brescia e la scelta religiosa delle donne aristocratiche tra età longobarda ed età franca (VIII-IX secolo)*, in *Female* "vita religiosa" *between Late Antiquity and High Middle Ages: Structures, developments and spatial context*, ed. by G. Melville, A. Müller, Wien 2011, pp. 209-234.

G. Archetti, *Per la storia di Santa Giulia nel Medioevo: note storiche in margine ad alcune pubblicazioni recenti*, in «Brixia sacra. Memorie storiche della diocesi di Brescia», ser. 3, 5 (2000), 1-2, pp. 5-44.

G. Archetti, *Vita e ambienti del monastero dopo il Mille*, in *San Salvatore - Santa Giulia di Brescia. Il monastero nella storia*, ed. by R. Stradiotti, Milano, 2001, pp. 109-131.

C. Azzara, *Spoleto e Benevento e il regno longobardo d'Italia*, in *I Longobardi dei ducati di Spoleto e Benevento*, Atti del XVI congresso internazionale di studi sull'alto Medioevo (Spoleto 20-23 ottobre 2002 - Benevento, 24-27 ottobre 2002), Spoleto 2003, pp. 105-123.

M. Baldassarri, *L'archeologia dei monasteri femminili in Italia (VII-XIV secolo): uno stato della questione e un caso di studio alla luce di una lettura "di genere"*, Atti del VII Congresso nazionale di archeologia medievale (Lecce, 9-12 settembre 2015), Lecce 2015, pp. 7-12.

G. Barone, *Società e religiosità femminile (750-1450)*, in *Donne e fede. Santità e vita religiosa in Italia*, ed. by L. Scaraffia, G. Zarri, Roma-Bari 1994, pp. 61-113.

C. Baldini, *Antichi chiostri ravennati. Cronologia dei monasteri benedettini femminili*, Ravenna 2003.

H. Becher, *Das königliche Frauenkloster San Salvatore/Santa Giulia in Brescia im Spiegel seiner Memorialüberlieferung*, in «Frühmittelalterliche Studien», 17 (1983), pp. 297-392.

J.M. Bennett, R. Mazo Karras, *Women, Gender and Medieval Historians*, in *The Oxford Handbook of Women and Gender in Medieval Europe*, ed. by J.M. Bennett, R. Mazo Karras, Oxford 2013, pp. 1-17.

G. Bergamaschi, *Una redazione 'bresciana' della* Passio sanctae Iuliae *in Toscana,* in «Nuova rivista storica», 87 (2003), 3, pp. 625-668.

P. Bertolini, *Arechi II*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 4, Roma 1962, pp. 71-78.

M. Bettelli, G. Bergamaschi, *Monachesimo femminile e potere politico nell'alto medioevo: il caso di San Salvatore di Brescia*, in *Il monachesimo femminile in Italia dall'alto medioevo al secolo XVII a confronto con l'oggi*, Atti del VI Convegno del Centro di Studi Farfensi, Santa Vittoria in Matenano, 21-24 settembre 1995, ed. by G. Zarri, San Pietro in Cariano 1997, pp. 41-74.

M. Bettelli†, G. Bergamaschi, *"Felix Gorgona... felicior tamen Brixia": la traslazione di santa Giulia*, in *Profili istituzionali della santità medioevale. Culti importati, culti esportati e culti autoctoni nella Toscana Occidentale e nella circolazione mediterranea ed europea*, ed. by C. Alzati e G. Rossetti, Pisa 2010 (Piccola Biblioteca GISEM, 24), pp. 143-204.

L.M. Bitel, *Convent Ruins and Christian Profession. Toward a Methodology for the History of Religion and Gender*, in *Gender and Christianity in Medieval Europe: New Perspectives*, ed. by L.M. Bitel, F. Lifshitz, Philadelphia 2008, pp. 1-15.

M. Bondi, *Fondazioni monastiche in area esarcale*, in *'Fondare' tra Antichità e Medioevo*, ed. by P. Galetti, Spoleto 2016, pp. 225-241.
M. Bondi, *Proprietà e spazi monastici tra VIII e XIII secolo. Il caso di Ravenna e Classe*, Bologna 2017.
G.P. Brogiolo, *Desiderio e Ansa a Brescia: dalla fondazione del monastero al mito*, in *Il futuro dei Longobardi. L'Italia e la costruzione dell'Europa di Carlo Magno*, ed. by C. Bertelli, G.P. Brogiolo, Milano 2000, pp. 143-155.
G.P. Brogiolo, *Santa Giulia di Brescia. Archeologia, arte, storia di un monastero regio dai Longobardi al Barbarossa*, Atti del convegno internazionale, Brescia 1990, ed. by C. Stella, G. Brentegani, Brescia 1992.
G.P. Brogiolo, *Gli edifici monastici nelle fasi altomedievali*, in *San Salvatore - Santa Giulia a Brescia. Il monastero nella storia*, ed. by R. Stradiotti, Milano 2001, pp. 61-62.
G.P. Brogiolo, M. Ibsen, V. Gheroldi, *Nuovi dati sulla cripta del San Salvatore di Brescia*, in *Monasteri in Europa occidentale (secoli VIII-XI): topografia e strutture*, Atti del convegno internazionale (Castel San Vincenzo, 23-26 settembre 2004), ed. by F. De Rubeis and F. Marazzi, Roma 2008, pp. 211-238.
G.P. Brogiolo, *Dalla fondazione del monastero al mito di Ansa e santa Giulia*, in *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore*, pp. 17-33.
G.P. Brogiolo, *Archeologia e architettura delle due chiese di San Salvatore*, in *Dalla corte regia al monastero*, pp. 35-87.
G. Cantino Wataghin, E. Destefanis, *Les espaces funéraires dans les ensembles monastiques du haut Moyen Âge*, in *Monastères et espaces sociaux*, pp. 503-554.
B. Capasso, *Monumenta ad Neapolitani Ducatus historiam pertinentia*, 1 e 2.1, ed. by R. Pilone, Salerno 2008.
L. Capo, *Monaci e monasteri nella storia di Roma attraverso le fonti della chiesa romana (secoli VI-X)*, in *Roma religiosa. Monasteri e città (secoli VI-XVI)*, ed. by G. Barone and U. Longo, in «Reti Medievali Rivista», 19 (2018), 1, pp. 303-327.
A. Carile, *La società ravennate dall'Esarcato agli Ottoni*, in *Storia di Ravenna. Ecclesiologia, cultura e arte*, II/2, ed. by A. Carile, Ravenna 1992, pp. 379-404.
S. Carraro, *Il monastero di San Zaccaria, i dogi e Venezia*, in *«In centro et oculis urbis nostre»*, pp. 2-22.
S. Carraro, *La laguna delle donne. Il monachesimo femminile a Venezia tra IX e XIV secolo*, Pisa 2015.
S. Carraro, A. Rapetti, *Female Monasteries in Venice: Religious Dynamics and Political Power*, in *Life and Religion in the Middle Ages*, ed. by F. Sabaté, Newcastle upon Tyne 2015, pp. 219-233.
Le carte del monastero di Sant'Andrea Maggiore di Ravenna (896-1000), ed. by C. Muzzioli, Roma 1988.
Le carte del monastero di Santa Giulia di Brescia, I. *(759-1170)*, ed. by E. Barbieri, I. Rapisarda, G. Cossandi, in *Codice Diplomatico della Lombardia Medievale*, 2008, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia- sgiulia1/ >.
Le carte di San Giorgio in Braida di Verona (1075-1150). Archivio Segreto Vaticano. Fondo Veneto I, ed. by G. Tomassoli Manenti, Cittadella 2007.
Le carte ravennati dei secoli ottavo e nono, ed. by R. Benericetti, Faenza 2006.
Le carte ravennati del secolo decimo. Archivi minori, IV, *Monasteri di Sant'Andrea Maggiore, San Vitale e Sant'Apollinare in Classe,* ed. by R. Benericetti, Faenza 2006.
Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivio di Sant'Andrea Maggiore V (aa. 1001- 1049), ed. by R. Benericetti, Faenza 2009.
Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivi minori. Monastero di Sant'Andrea Maggiore VI (aa. 1050-1098), ed. by R. Benericetti, Faenza 2010.
F. Cavazzana Romanelli, M. Piana, *Archivi monastici e archeologia urbana medievale: la strutturazione dell'insula di San Zaccaria fra XI e XII secolo*, in *Venezia e l'archeologia, un importante capitolo della storia del gusto dell'antico nella cultura artistica veneziana*. Atti del congresso internazionale, Venezia, 25-29 maggio 1988, Roma 1990, pp. 276-290.
L. Cavazzi, *Un monastero benedettino medievale in Roma*: *San Ciriaco nella via Lata*, in «Rivista storico-critica delle scienze teologiche», 3 (1907), pp. 283-294.
L. Cavazzi, *La diaconia di Santa Maria in Via Lata e il monastero di San Ciriaco. Memorie storiche,* Roma 1908.

Chronica monasterii Casinensis, ed. by H. Hoffmann, in MGH, *Scriptores* 34, Hannover 1980.
Chronicon S. Sophiae (cod. Vat. Lat. 4939), ed. by J.M. Martin, Roma 2000 (Fonti per la storia dell'Italia medievale, Rerum italicarum scriptores, 3).
Chronicon Vulturnense del monaco Giovanni, ed. by V. Federici, Roma 1925 (Fonti per la storia d'Italia, 58-60).
R. Cimino, *Angelberga: il monastero di San Sisto di Piacenza e il corso del fiume Po*, in *Il patrimonio delle regine; beni del fisco e politica regia fra IX e X secolo*, ed. by T. Lazzari, in «Reti Medievali Rivista», 13 (2012), 2, pp. 141-162.
E. Cirelli, *Ravenna: archeologia di una città*, Firenze 2008.
«Con animo virile». Donne e potere nel Mezzogiorno medievale (secoli XI-XV), ed. by P. Mainoni, Roma 2010.
F.E. Consolino, *Ascetismo e monachesimo femminile in Italia dalle origini all'età longobarda (IV-VIII secolo)*, in *Donne e fede*, pp. 3-41.
Dalla corte regia al monastero di San Salvatore-Santa Giulia di Brescia, ed. by G.P. Brogiolo with F. Morandini, Mantova 2014.
Dare credito alle donne. Presenze femminili nell'economia tra medioevo ed età moderna. Convegno internazionale di studi, Asti, 8-9 ottobre 2010, ed. by G. Petti Balbi and P. Guglielmotti, Asti 2012.
H. Delehaye, *La Translatio S. Mercurii Beneventum*, in *Mélanges Godefroid Kurth. Recueil de mémoires relatifs à l'histoire, à la philologie et à l'archéologie*, Liège 1908, pp. 16-24.
F. De Rubeis, *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria di San Salvatore a Brescia*, in *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore*, pp. 89-96.
E. Destefanis, *Archeologia dei monasteri altomedievali tra acquisizioni raggiunte e nuove prospettive di ricerca*, in «Postclassical Archaeologies», 1 (2011), pp. 349-382.
E. Destefanis, *I monasteri femminili e i loro rapporti con il mondo ecclesiastico dell'Italia altomedievale*, in «Studi medievali», s. 3ª, 59 (2018), 2, pp. 469-503.
N. D'Acunto, *Il codice memoriale e liturgico di Santa Giulia*, in *San Salvatore - Santa Giulia a Brescia*, pp. 55-59.
Documenti veneziani, disponibili sul sito del Centro Interuniversitario per la Storia e l'Archeologia dell'Alto Medioevo < http://saame.it/fonte/documenti-veneziani/ >.
L.L. Downs, *Writing Gender History*, London 2010.
Ecclesiae Santa Mariae in via Lata tabularium, 1, *Partem vetustiorem quae complectitur chartas inde ab anno 921 usque ad a. 1045*, ed. by L.M. Hartmann, Vindobonae 1895.
Ecclesiae Santa Mariae in via Lata tabularium, 2, *Partem secundam quae complectitur chartas inde ab anno 1051 usque ad a. 1116*, ed. by L.M. Hartmann, Vindobonae 1901.
V. Federici, *L'antico evangeliario dell'archivio di Santa Maria in Via Lata*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 31 (1898), pp. 122-139.
I. Fees, *Le monache di San Zaccaria a Venezia nei secoli XII e XIII*, Venezia 1998 (Quaderni del centro tedesco di studi veneziani, 53).
H. Feiss, *Necrologies and Mortuary Rolls*, in *Women and Gender in Medieval Europe. An Encyclopedia*, ed. by M. Schaus, New York 2006, pp. 604-608.
S. Foot, *Veiled Women*, Aldershot 2000.
G. Forzatti Golia, *Monasteri femminili a Pavia nell'alto medioevo*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (secc. VIII-X)*, Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina. Nonantola, 10-13 settembre 2003, ed. by G. Spinelli, Cesena 2006 (Italia benedettina, 27), pp. 295-320.
G. Forzatti Golia, *Modelli di potere femminile nel medioevo*, in *Il mondo alla rovescia. Il potere delle donne visto dagli uomini*, ed. by S. Luraghi, Milano 2009, pp. 109-126.
S. Gasparri, *Il ducato e il principato di Benevento*, in *Storia del Mezzogiorno*, vol. II/1, Il Medioevo, ed. by G. Galasso and R. Romeo, Napoli 1988, pp. 83-146.
Gesta episcoporum Neapolitanorum, ed. by G. Waitz, in MGH, *Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum*, Hannover 1878, pp. 402-436.
R. Gilchrist, *Gender and Material Culture: the Archaeology of Religious Women*, London 1994.
R. Gilchrist, *Sisters of the house: the archaeology of religious women*, in R. Gilchrist, *Contemplation and Action*, London 1995, pp. 106-156.
Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, ed. by L.A. Berto, Bologna 1999.
R. Grégoire, *La leggenda dei XII Compagni*, in *San Procolo e il suo culto. Una questione agiografica altomedievale bolognese*, Atti della giornata di studio (Bologna, 11 giugno 1983), ed. by F. Marchi and M. Fanti, Bologna 1989, pp. 159-187.

K. Görich, *Die de Imiza. Versuch über eine römische Adelsfamilie zur Zeit Ottos III*, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 74 (1994), pp. 1-41.
P. Guglielmotti, *Poteri femminili, monasteri e chiese: esempi per una casistica (Italia centro settentrionale, secoli VIII-X)*, in *Dare credito alle donne*, pp. 37-50.
B. Hamilton, *The House of Theophylact and the Promotion of the Religious Life Among Women in Tenth century Rome*, in «Studia Monastica», 12 (1970), pp. 194-216 [now in B. Hamilton, *Monastic Reform, Catharism and the Crusades, (900-1300)*, London 1979].
J. Hamburger, *Crown and Veil*, New York 2008.
A.-M. Helvetius, *Le monachisme féminin en Occident de l'Antiquité tardive au haut Moyen Âge*, in *Monachesimi d'Oriente e d'Occidente nell'Alto Medioevo*. Atti della LXIV Settimana internazionale di studio (Spoleto, 31 marzo - 6 aprile 2016), Spoleto 2017, pp. 193-233.
H. Houben, *Potere politico e istituzioni monastiche nella* Longobardia minor *(secoli VI-X)*, in *Longobardia e Longobardi nell'Italia meridionale: le istituzioni ecclesiastiche*, Atti del II convegno internazionale di studi promosso dal Centro di cultura dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Benevento, 29-31 maggio 1992), Milano 1996, pp. 177-198.
«In centro et oculis urbis nostre»: la chiesa e il monastero di San Zaccaria, ed. by B. Aikema, M. Mancini, P. Modesti, Venezia 2016.
P.D. Johnson, *Equal in Monastic Profession*, Chicago 1991, repr. 1993.
Krone und Schleier, ed. by J. Frings, J. Gerschow, Bonn 2006.
C. La Rocca, *Donne al potere. Le regine nell'alto medioevo*, Firenze 1998.
C. La Rocca, *La reine et ses liens avec les monastères dans le royaume d'Italie*, in *La royauté et les élites dans l'Europe carolingienne (du début du IXe siècle aux environs de 920)*, ed. by R. Le Jan, Lille 1998 (Centre d'histoire de l'Europe du Nord-Ouest, 17), pp. 269-284.
C. La Rocca, *Monachesimo femminile e potere delle regine tra VIII e IX secolo*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (Secc. VIII-X)*, Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina, Nonantola (Modena), 10-13 settembre 2003, ed. by G. Spinelli, Cesena 2006, pp. 119-143.
C. La Rocca, *Le élites, chiese e sepolture familiari tra VIII e IX secolo in Italia settentrionale*, in *Les élites et leurs espaces. Mobilité, Rayonnement, Domination (du VIe au XIe siècle)*, Actes de la rencontre de Göttingen (3-5 mars 2005), ed. by P. Depreux, F. Bougard, R. Le Jan, Turnhout 2007, pp. 259-272.
C. La Rocca, *Donne e uomini, parentela e memoria tra storia, archeologia e genetica. Un progetto interdisciplinare per il futuro*, in «Archeologia medievale», 38 (2011), pp. 9-18.
C. La Rocca, *Velate e «in capillo»: donne nell'Italia longobarda*, in *Il velo in area mediterranea fra storia e simbolo. Tardo Medioevo - prima Età moderna*, ed. by M.G. Muzzarelli, M.G. Nico Ottaviani and G. Zarri, Bologna 2014, pp. 69-87.
F. Lazzari, *I Teofilatti nel necrologio del sec. XI del monastero dei San Ciriaco e Nicola in via Lata*, in «Annali del Lazio meridionale. Storia e storiografia», 28 (2014), pp. 114-116.
T. Lazzari, *Una mamma carolingia e una moglie supponide: percorsi femminili di legittimazione e potere nel regno italico*, in *"C'era una volta un re...". Aspetti e momenti della regalità*, ed. by G. Isabella, Bologna 2005, pp. 41-57.
T. Lazzari, *Poteri femminili, monasteri e chiese: una proposta (Italia centro settentrionale, secoli VIII-X)*, in *Dare credito alle donne*, pp. 25-36.
R. Le Jan, *Femmes, pouvoir et société dans le haut Moyen Âge*, Paris 2001.
R. Le Jan, *Monastères de femmes, violence et compétition pour le pouvoir dans la Francie du VII siècle*, in R. Le Jan, *Femmes, pouvoir et société dans le haut Moyen Âge*, Paris 2001, pp. 89-107.
K. Leyser, *Rule and Conflict in an Early Medieval Society*, London 1979.
S. Lomartire, *Architettura e decorazione nel San Salvatore di Brescia tra alto medioevo e 'romanico': riflessioni e prospettive di ricerca*, in *Società bresciana e sviluppi del romanico (XI-XIII secolo)*, Atti del convegno di studi, Brescia 9-10 maggio 2002, ed. by G. Andenna and M. Rossi, Brescia 2007, pp. 117-141.
Longobardia e Longobardi nell'Italia meridionale: le istituzioni ecclesiastiche, Atti del II convegno internazionale di studi promosso dal Centro di cultura dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Benevento, 29-31 maggio 1992), Milano 1996,
E. Louis, *Espaces monastiques sacrés et profanes à Hamage (Nord), VIIe-IXe siècle*, in *Monastères et espaces sociaux*, pp. 435-472.
U. Ludwig, *Der Memorial- und Liturgiecodex von San Salvatore/Sta Giulia in Brescia*, MGH *Libri memoriales et necrologia nova ser.*, 4, Hannover 2000.

U. Ludwig, *I* Libri Memoriales*, e i rapporti di fratellanza tra i monasteri alemanni e i monasteri italiani nell'alto medioevo*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (Secc. VIII-X)*, Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina, Nonantola (Modena), 10-13 settembre 2003, ed. by G. Spinelli, Cesena 2006, pp. 145-164.
M.L. Marchiori, Rogatrix atque donatrix. *The silver cover of the Berta Evangeliary (Vatican, Santa Maria in Via Lata, MS. I 45) and the patronage of art by women in early medieval Rome*, in «Early Medieval Europe», 20 (2012), 4, pp. 111-138.
M. Marrocchi, *Ansa regina*, in *Desiderio. Il progetto politico dell'ultimo re longobardo*, Atti del I Convegno internazionale di studio (Brescia, 21-24 marzo 2013), ed. by G. Archetti, Spoleto 2015, pp. 327-346.
J.-M. Martin, *Chronicon Sanctae Sophiae (cod. Vat. Lat. 4939)*, Roma 2000.
F. Martinelli, *Primo trofeo della S.ma Croce eretto in Roma nella Via Lata da S. Pietro Apostolo*, Roma, per Nicolangelo Tinassi, 1655.
F. Masé, *Patrimoines immobiliers ecclésiastiques dans la Venise médiévale (XIe-XVe siècle): une lecture de la ville*, Roma 2006.
G. Mazzucco, *Monasteri benedettini nella laguna veneziana*, Venezia 1983.
J. Mitchell, *The painted decoration of San Salvatore di Brescia in context*, in *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore*, pp. 169-201.
K. Modzelewski, *Le vicende della «pars dominica» nei beni fondiari del monastero di San Zaccaria di Venezia (sec. X-XIV)*, in «Bollettino dell'Istituto di storia della società e dello stato veneziano», 4 (1962), pp. 42-79; 5-6 (1963-1964), pp. 15-63.
Il monachesimo e la riforma ecclesiastica (1049-1122), Atti della IV settimana internazionale di studio, Mendola, 23-29 agosto 1968, Milano 1971.
Il monachesimo femminile in Italia dall'alto Medioevo al secolo XVII a confronto con l'oggi, Atti del VI Convegno del centro studi farfensi, Santa Vittoria in Matenano, 21-24 settembre 1995, ed. by G. Zarri, San Pietro in Cariano 1997.
Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (Secc. VIII-X), Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina, Nonantola (Modena), 10-13 settembre 2003, ed. by G. Spinelli, Cesena 2006.
Monastères et espace social. Genèse et transformation d'un système de lieux dans l'Occident medieval, ed. by M. Lauwers, Turnhout 2014.
Monasteri in Europa occidentale (secoli VIII-XI): topografia e strutture, ed. by F. De Rubeis and F. Marazzi, Roma 2008.
V. Musardo Talò, *Per una fenomenologia del monachesimo femminile nel Medioevo*, in «Communio», 32 (2004), 198, pp. 44-51.
V. Musardo Talò, *Il monachesimo femminile. La vita delle donne religiose nell'Occidente medievale*, Milano 2006.
Necrologi e libri affini della provincia romana, ed. by P. Egidi, Roma 1908.
J.L. Nelson, *Making a Difference in Eight-Century Politics: The Daughters of Desiderius*, in A.C. Murray, *After Rome's Fall. Narrators and Sources of Early Medieval History. Essays presented to Walter Goffart*, Toronto 1998, pp. 171-190.
P. Novara, *"Ad religionis claustrum construendum". Monasteri nel medioevo ravennate: storia e archeologia*, Ravenna 2003.
G. Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti". Tra carolingi, bizantini e sassoni*, in *Storia di Venezia. Dalle origini alla caduta della Serenissima. Origini - età ducale*, ed. by L. Cracco Ruggini, M. Pavan, G. Cracco, G. Ortalli, Roma 1992, pp. 725-790.
V. Ortenberg West-Harling, *«Venecie due sunt»: Venice and its grounding in the Adriatic and North Italian Background*, in *Italy, 888-962: a Turning Point*, IV Seminario internazionale, Cassero di Poggio imperiale, Poggibonsi, 4-6 dicembre 2009, ed. by M. Valenti, C. Wickham, Turnhout 2013 (Seminari del Centro interuniversitario per la storia e l'archeologia del Medioevo, 4), pp. 237-264.
G. Panazza, *La Basilica di San Salvatore in Brescia*, in «Arte lombarda», 5 (1960), pp. 161-186.
G. Panazza, *Gli scavi, l'architettura e gli affreschi della Chiesa di San Salvatore in Brescia*, in *Stucchi e mosaici alto medievali*, Atti dell'VIII Congresso di studi sull'arte dell'alto Medioevo, II, Milano 1962, pp. 5-227.
P. Panazza, *I capitelli della cripta di San Salvatore a Brescia*, in «Dai civici musei d'arte e di storia di Brescia. Studi e notizie», 3 (1987), pp. 11-23.
M. Parisse, *Religieux et religieuses en Empire (X^e^ au XIIe siècle)*, Paris 2011.
G. Penco, *Storia del monachesimo in Italia*, Roma 1961.

A. Peroni, *Problemi della decorazione pittorica del San Salvatore di Brescia*, in *Seminario internazionale sulla decorazione pittorica del San Salvatore* (Brescia 1981), Pavia 1983, pp. 17-46.
M. Pozza, *Per una storia dei monasteri veneziani nei secoli VIII-XII*, in *Il monachesimo nel Veneto medievale*, Atti del convegno di studi in occasione del Millenario di fondazione dell'abbazia di Santa Maria di Mogliano Veneto, Treviso, 30 novembre 1996, ed. by F.G.B. Trolese, Cesena 1998 (Italia benedettina, 17), pp. 17-38.
M. Pozza, *Il testamento del vescovo Orso (febbraio 853): un documento genuino o falsificato?*, in *Historiae. Scritti per Gherardo Ortalli*, ed. by C. Azzara, E. Orlando, M. Pozza, A. Rizzi, Venezia 2013, pp. 49-59.
V. Ramseyer, *The Transformation of a Religious Landscape. Medieval Southern Italy (850-1150)*, Ithaca 2006.
A. Rapetti, *Storia del monachesimo medievale*, Bologna 2013.
A. Rapetti, *La formazione di un'aristocrazia: monache e monasteri femminili a Venezia tra IX e XIII secolo*, in «Anuario de Estudios Medievales», 44 (2014), 1, pp. 215-230.
A. Rapetti, *Il doge e i suoi monaci. Il monastero dei Santi Ilario e Benedetto di Venezia fra laguna e terraferma nei secoli IX-X*, in «Reti Medievali Rivista», 18 (2017), 2, pp. 1-26.
A. Rapetti, *Una comunità e le sue badesse. Organizzazione e reclutamento a San Zaccaria (IX-XIII secolo)*, in *«In centro et oculis urbis nostre»*, pp. 23-36.
Il Regesto Sublacense del secolo XI, ed. by L. Allodi and G. Levi, Roma 1885 (ed. anast. Subiaco 2009).
Registrum Petri Diaconi (Montecassino, Archivio dell'Abbazia, Reg. 3), ed. by J.M. Martin, P. Chastang, E. Cuozzo, L. Feller, G. Orofino, A. Thomas, M. Villani, Roma 2015 (Fonti per la storia dell'Italia medievale, Antiquitates, 45).
Les religieuses dans le cloître et dans le monde des origines à nos jour, Actes du deuxième colloque international du C.E.R.C.O.R. (Poitiers, 29 septembre-2 octobre 1988), Paris 1994.
Santa Giulia di Brescia: gli scavi dal 1980 al 1992, ed. by G.P. Brogiolo, Firenze 1999.
R. Santangeli Valenzani, *Aristocratic evergetism and urban monasteries in tenth-century Rome*, in *Western Monasticism ante litteram. The Space of Monastic Observance in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, ed. by H. Dey, E. Fentress, Turnhout 2011, pp. 273-287.
E.M. Schoolman, *Nobility, aristocracy and status in early medieval Ravenna*, in *Ravenna. Its role in earlier medieval change and exchange*, ed. by J. Herrin, J. Nelson, London 2016, pp. 211-238.
J.T. Schulenburg, *Gender, Celibacy and Proscription of Sacred Space*, in *Women's Space*, ed. by V. Chieffo Raguin and S. Stanbury, New York 2005, pp. 186-93.
J.T. Schulenburg, *Holy Women and the needle arts: Piety, Devotion and Stitching the Sacred, ca. 500-1500*, in *Negotiating Community and Difference in Medieval Europe*, ed. by A. Smith and S. Wells, Leyden 2009, pp. 131-133.
C. Sereno, *Bertilla e Berta: il ruolo di Santa Giulia di Brescia e di San Sisto di Piacenza nel regno di Berengario I*, in «Reti Medievali Rivista», 13 (2012), 2, pp. 187-202.
C. Sereno, *Il monachesimo femminile nell'Alto Medioevo. Ambiti di indagine e casi italiani*, in *La società monastica nei secoli VI-XII. Sentieri di ricerca*, Atelier jeunes chercheurs sur le monachisme médiéval (Roma, 12-13 giugno, 2014), ed. by M. Bottazzi, P. Buffo, C. Ciccopiedi, L. Furbetta, T. Granier, Trieste 2016, pp. 165-182.
M. Skinner, *Benedictine Life for Women in Central France, 850-1100*, in *Medieval Religious Women*, ed. by J.A. Nichols and L. Thomas Shank, Kalamazoo 1984, 2 vols., I, pp. 87-113.
P. Skinner, *Women in Medieval Italian Society*, Harlow 2001.
SS. Ilario e Benedetto e San Gregorio, ed. by L. Lanfranchi, B. Lanfranchi Strina, Venezia 1965 (Fonti per la Storia di Venezia, sez. II, Archivi ecclesiastici, Diocesi castellana).
SS. Trinità e San Michele Arcangelo di Brondolo, ed. by B. Lanfranchi Strina, Venezia 1981 (Fonti della Storia di Venezia, sez. II, Archivi ecclesiastici, Diocesi clodiense).
T. Stasser, *Où sont les femmes? Prosopographie des femmes des familles princières et ducales en Italie méridionale depuis la chute du royaume lombard (774) jusqu'à l'installation des Normands (env. 1100)*, Oxford 2008.
F. Stroppa, *Santa Giulia di Brescia. Un percorso sull'iconografia claustrale della martire cartaginese*, in «Brixia Sacra. Memorie storiche della diocesi di Brescia», 1-2 (2011), pp. 61-172.
G. Tasini, *Monselice e il monastero di San Zaccaria di Venezia*, in *Monselice nei secoli*, ed. by A. Rigon, Monselice 2009, pp. 189-199.

A. Thomas, *Jeux lombards: alliances, parenté et politique en Italie méridionale de la fin du VIIIe siècle à la conquête normande*, Rome 2016.
S. Tramontin, *San Zaccaria*, Venezia 1979.
Translatio duodecim martyrum (BHL 2302), ed. by L. Bethmann e G. Waitz, in MGH *Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum sec. VI-IX*, Hannover 1878.
Translatio S. Mercurii (BHL 5936), ed. by L. Bethmann e G. Waitz, in MGH *Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum sec. VI-IX*, Hannover 1878.
S. Vanderputten, *Debating reform in tenth- and early eleventh-century female monasticism*, in «Zeitschrift für Kirchengeschichte», 125 (2014), pp. 289-306.
S. Vanderputten, *Un espace sacré au féminin? Principes et réalités de la clôture des religieuses au IXe-XIe siècles*, in *Spazio e mobilità nella 'Societas Christiana'. Spazio, identità, alterità (secoli X-XIII)*, Atti del Convegno internazionale (Brescia, 17-19 settembre 2015), ed. by G. Andenna, N. D'Acunto, E. Filippini, Milano 2017, pp. 125-140.
S. Vanderputten, *Dark age nunneries: the ambiguous identity of female monasticism, 800-1050*, Ithaca 2018.
B.L. Venarde, *Women's Monasticism and Medieval Society*, Ithaca 1997.
A. Veronese, *Monasteri femminili in Italia settentrionale nell'alto medioevo. Confronto con i monasteri maschili attraverso un tentative di analisi "statistica"*, in «Benedictina», 34 (1987), pp. 354-422.
S. Wells, *The Politics of Gender and Ethnicity in East Francia: the case of Gandersheim, ca. 850-950*, in *Negotiating Community and Difference in Medieval Europe*, ed. by K.A. Smith and S. Wells, Leyden 2009, pp. 131-133.
S. Wemple, *San Salvatore/Santa Giulia: A Case Study in the Endowment and Patronage of a Major Female Monastery in Northern Italy*, in *Women of the Medieval World: essays in honour of John K. Mundy*, ed. by J. Kirshner, S. Wemple, J. Mundy, Oxford 1985, pp. 85-102.
S. Wemple, *Monastic Life of Women from the Merovingians to the Ottonians*, in *Hrosvith of Gandersheim*, ed. by K.M. Wilson, Chicago 1987.
S.F. Wemple, *Female Monasticism in Italy and its Comparison with France and Germany from the Ninth through the Eleventh Century*, in *Frauen in Spätantike und Frühmittelalter*, ed. by W. Affeldt, Sigmaringen 1990, pp. 291-310.
S.F. Wemple, *Women in Frankish Society: Marriage and the Cloister, 500-900*, Philadephia 2015.
A. Weis, *Die langobardische Königsbasilika von Brescia. Wandlungen von Kult und Kunst nach Romehelagerung von 756*, Sigmaringen 1977.
C. Wickham, *La struttura della proprietà fondiaria nell'Agro romano, 900-1150*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 132 (2009), pp. 181-237.
C. Wickham, *Medieval Rome, Stability and Crisis of a City, 900-1150*, Oxford 2015.

Appendix

Presentation of the database ***MedItaNunC***
https://www.unive.it/pag/19343/
Veronica West-Harling and Annamaria Pazienza

The database of the project is hosted on the website of Università Ca' Foscari of Venice, with also possible access from the Home page of the website of the SAAME (Centro Interuniversitario per la Storia e l'Archeologia dell'Alto Medioevo). It has been constructed by Veronica West-Harling and Annamaria Pazienza, with the technical help of the ASIT (Area Servizi Informatici e Telecomunicazioni) staff of Ca' Foscari.

The following is a brief presentation of the functioning of the database, and of its basic principles. The principles for the construction of the DB rely of two fundamental pillars, which are aimed at allowing access and cross-examination of the material from either point of entry. The first point of entry is a prosopography of the nuns and of the people involved in some way with the relevant monasteries, which includes as much information as it was possible for gain on each of them. The second point of entry is through the monasteries themselves, and all the information collected on them.

Point of entry I: the prosopography

The names entered in the prosopography are those of the nuns and those of the people involved with the monasteries. Each entry typically includes the name, date(s), family group, status and the transactions in which this person is involved. The category is further subdivided into:
I. nuns
II. external people.

Category I is again subdivided into two sub-categories:
1. nuns with no relations and
2. nuns with relations.

The nuns with no relations are those for whom the only information that we have is their name, possibly date, and which appears on one occasion alone, for example as an entry in a necrologium, or associated with one particular economic transaction, for example a grant. Such a name would thus be entered once, and would only be cross-referenced with the specific transaction itself in the list of such transactions of the relevant monastery.

The nuns with relations are those for whom we have more information than just a name, especially such information as concerns possible links with a family group, itself possibly involved in dealings with that specific monas-

tery on more than one occasion. This is clearly more often found in the case of abbesses from important families on the local political, social and economic scale, or indeed in some cases of very high rank, such as Carolingian princesses at San Salvatore of Brescia. Each of these names is searchable, with a cross-reference to such families and its members, associations with the monasteries in question, any known dates, and other details such as gifts – everyone of these is also searchable and can be cross-references to all these data across the system.

Category II of the prosopography concerns external people – which is to say everybody with some known association with a monastery. This covers a wide range of names from our documents, from smallest lessee of land to the emperors, empresses, counts or bishops, and, most importantly, the names of all members of the family and extended family group of a nun/abbess and the information available on them. For major figures such as empresses, for example, in view of the limitations of the DB, not everything known about them is included, but only any material relevant to their relation with this particular monastery, e.g. the material on Empress Ermengarda is only recorded in relation to her association with San Salvatore, not in every source which names her in a different context. In the DB, however, her name, that of the family and extended group including Charlemagne and Lothar, the religious associations and economic transactions of the family, are all searchable and cross-referenced through drop-down menus.

Point of entry II: the monasteries

Each one of the five monasteries covered by this DB has a separate entry, with a full set of drop-down menus. These include:
1. the history and foundation story of the monastery
2. the sources (printed and online with a link)
3. the list of nuns with their names, dates and extended families (individually searchable)
4. the list of all the people involved with a monastery (in the case when we have a necrologium, as at San Ciriaco), including all the people who have religious or economic links with it, for example are entered as being prayed for. All names, kinds of associations and families are searchable, with cross-referencing and sources.
5. the relics and hagiography
6. the artefacts, both those extant, and those no longer available but known from written sources
7. the economic transactions of the monastery. These are also searchable by date, type of document and property, location, brief description and names of the main participants involved. They are all searchable for cross-referencing with the prosopography, and further searchable in terms of their extended family relationships to each other and to the nuns.

A few general points need to be made. This DB is still a work in progress. Thus, for example, not all artefacts have as yet been entered. Also, through lack of time and due to the extremely complex further research involved, dates relating to some entries have to be revised: for example, the dates of some aristocrats whose daughters were given to a monastery as oblates have only been entered as those of the said daughters, until it will be possible to examine and identify each individual aristocrat and give them their own dates.

Lastly, this DB, through currently standalone, is constructed in such a way that is can support a potential expansion and connectedness with further work. Such possible extensions are:

1. enhanced entries on all major figures mentioned, for example Lombard or Carolingian rulers;
2. a full detailed entry of all material pertaining to economic history on the basis of the charters, which have been only dealt with here as a basic record of the transaction and its participants from the point of view of the monastery;
3. the full list of names of everyone recorded in the necrologies, such as local clergy and bishops, monks of Reichenau, with which San Salvatore had a shared prayer agreement, and other such figures which are not of immediate use from the point of view of the study of female monasticism;
4. a similar set of information for other Italian monasteries than the five involved here;
5. a much larger complement of photographs and maps.

The DB *MeditaNunC* uses Access, one of the most common database software on the market developed by Microsoft. The construction and implementation of the DB *MeditaNunC* has been developed through three main working phases.

Working Phase I: Concept

The first working phase has been the creation of the database from a theoretical and conceptual point of view, by means of a constant dialogue with the ASIT staff of Università Ca' Foscari. *MedItaNunC* is a relational database, through which the recorded pieces of information are not simply archived, but above all put into relation one to each other.

The basic unit of a relational database, and therefore also of our DB, is represented by a table (also called *relation*). Each table is organized into horizontal rows, also called *records*, uniquely identified by an ID or primary key (i.e. a numerical code), and into vertical columns or fields, also called *attributes*. Each table containing a data set is linked to one or more tables, since its fields or attributes are filled out with one or more primary keys. The links connecting one table to the others can be univocal, i.e. 1 to 1, or multiple, and therefore more complex, articulated through various intermediate tables.

At this first working stage, therefore, the biggest challenge has been to literally 'translate' all the historical data at our disposal concerning the five monasteries studied, with particular reference to the people linked to them in some way, into the Structured Query Language (SQL), employing tables, rows, columns and IDs.

An example might help to clarify what this 'translation' has meant. Our DB includes a table that describes each monastery studied (ID monastery), with columns for its name/dedication, information about its foundation, the attested nuns belonging to it, the associated material culture, whether still extant or not, the controlled monasteries, if any, and all the economic transactions which have involved the monastery during the period under study. Also, the DB includes a second table for all these economic transactions (and royal or imperial grants) (ID transaction). This table has columns for the monasteries involved (ID monastery), the type and date of transaction, the type of goods transacted (or rights granted), and all the participants involved in this transaction (ID person). The two tables are then related through a third intermediate table that describes all the persons mentioned in the sources surveyed (ID person), including nuns, abbesses, founders, lay people, that is to say all those persons attested in later foundation myths and chronicles, those remembered in necrologies, and also the participants involved in the economic transactions mentioned above. This table has columns for the person's name, his/her socio-political status, his/her family connections, the earliest and latest dates of attestation in our sources, all the transactions (ID transaction), if any, where he/she acts as participants, and finally the monastery to which the transaction pertains (ID monastery).

Working Phase II: Study of primary written sources and secondary references

The second working phase has consisted of a long period of study devoted to the history of the five monasteries, through the collection and reading of the most relevant bibliography and the analysis of the surviving evidence (basically charters, and then the necrology of San Ciriaco and the *Liber Vitae* of San Salvatore).

This phase, which has been preliminary to the following and last phase, has been indispensable to acquire the necessary knowledge for mastering the sources from which the data recorded into the DB have been extrapolated.

The time devoted to this preparatory study has varied according to the different level of accuracy of the available publications. As far as the documentary collections is concerned, the *regesti* of the charters, where present, have been a valuable aid. In the case of San Zaccaria of Venice, on the other hand, the absence still today of a coherent edition of the monastic archive has represented a pretty critical point to face.

Finally, in order to obtain a reliable data set for the DB, the *Liber Vitae* of San Salvatore has been as critical as the material concerning San Zaccaria.

For the period covered by the project, in fact, the *Liber Vitae* contains at least seven lists of nuns, all of them compiled within a short time span and thus partially overlapping as far as the recorded nuns are concerned. The challenge has been to compare these lists in order to identify, with a greater or lesser degree of certainty, those nuns listed twice or even more often in each list. The scope was to avoid possible duplication or multiplication of records entered into the DB referring to the same person.

Working Phase III: Data entry

The third and final working phase has been the data entry phase. This has been the more practical and mechanical part of the entire construction process of the DB, but not any less demanding for that. With the data obtained from the survey of more than 500 charters and the recording of more than 600 entries extrapolated from the necrology of San Ciriaco and the *Liber Vitae* of San Salvatore, the data entry process has in fact generated as a whole roughly 6,000 records.

Veronica West-Harling
University of Oxford
veronica.west-harling@history.ox.ac.uk

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6070
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Fuori dal chiostro.
Monasteri femminili a Ravenna (secoli IX-XI)

di Mila Bondi

Prendendo in considerazione i documenti degli archivi monastici, l'articolo vuole indagare alcuni aspetti del monachesimo femminile ravennate: i legami esistenti tra i monasteri femminili e le élites ravennati, come le comunità di monache interagirono con la società, se le religiose svilupparono propri ambiti di potere e se è possibile individuare aspetti specifici in questo processo. Un ruolo chiave nella creazione del proprio spazio d'azione sembra essere stato svolto dalle dotazioni patrimoniali dei cenobi e dalle relazioni che le religiose furono in grado di costruire con i settori più importanti della società, non solo di Ravenna. In questo processo, alcune limitazioni (come un minor interesse dei vertici del potere rispetto ai monasteri femminili) hanno comunque influenzato l'affermazione delle comunità di monache, portando anche a una maggiore selezione dei cenobi femminili.

Based on documents from monastic archives, the article aims to investigate some aspects of female monasticism in Ravenna. More specifically, the paper considers the links between female monasteries and the elites of the city, the way nunneries interacted with society, whether the female monasteries developed areas of power and if it is possible to identify specific aspects in this process. Land properties and the relationships that the nuns were able to build with the most important sectors of society played an essential role in creating their own sphere of action. However, a few limitations (for instance a diminished interest of the archbishop, pope and emperor in nunneries), influenced the assertion of women's monasteries, leading also to a increased selectivity with regard to female monastic communities.

Medioevo; secoli IX-X; Ravenna; monachesimo femminile; monasteri; dotazioni monastiche.

Middle Ages; 9th-10th centuries; Ravenna; Female Monasticism; Monasteries; Monastic Properties.

Nel tentativo di esaminare il monachesimo femminile a Ravenna per coglierne eventuali specificità, anche in rapporto con quello maschile, si è deciso di focalizzare l'attenzione su tre aspetti principali: individuare l'esistenza di legami privilegiati tra un cenobio e un determinato gruppo famigliare; verificare la potenziale creazione di un potere monastico, anche tramite i legami parentali e i possedimenti fondiari; riconoscere eventuali specificità in questo sviluppo.

L'arco cronologico preso in considerazione va dalla fine del IX secolo, periodo al quale risale il primo documento relativo alla comunità di Santa Maria *in Cereseo*, fino alla fine del secolo XI, in sintonia con il taglio cronologico di questa sezione monografica[1].

Le fonti disponibili sono costituite principalmente dai documenti privati conservati negli archivi monastici, relativi alla gestione del patrimonio fondiario, che consentono di ricostruire le dotazioni patrimoniali, di comprendere i modi e le scelte gestionali, di individuare gli interlocutori delle monache. Al contrario, questi atti risultano poco adatti per conoscere le comunità di religiose e – a parte rare eccezioni – i legami famigliari (o anche solo la provenienza sociale) di chi entrò in monastero.

1. *Monasteri femminili a Ravenna*

Il primo dato da cui partire è la mancanza di informazioni rispetto alla fase dell'istituzione dei cenobi femminili (ma non solo), per cui risulta impossibile stabilirne su basi sicure sia il fondatore sia la data di fondazione. Anche l'assenza di dati archeologici relativi ai complessi monastici non consente di colmare, nemmeno in parte, la lacuna. Ciò rende estremamente complicato – e suscettibile di un buon margine di incertezza – qualsiasi tentativo di determinare le circostanze specifiche alla base della istituzione dei vari enti religiosi.

A Ravenna, la presenza di comunità regolari di monache è attestata fin dall'inizio del secolo VIII, da un isolato documento, emesso in favore della badessa di San Giovanni *ad Navicula*[2]. È però dalla fine del IX secolo che la documentazione diventa costante e continuativa, quando comparve, già organizzato e dotato di un significativo patrimonio fondiario, il monastero di Santa Maria *in Cereseo*. Dal 942 è testimoniato un secondo ente, quello di San Martino *post ecclesiam maiorem*, anch'esso già ben strutturato. Più in generale, in ambito ravennate il X secolo sembra caratterizzarsi proprio per il «decollo del monachesimo», anche maschile, e il numero di fondazioni mai attestate prima quasi raddoppia[3]. Diversamente, il secolo successivo si apre con una serie di interventi significativi, verosimilmente di matrice arcivescovile, relativi alle comunità femminili: infatti, all'inizio del secolo (nel 1014), i

[1] Il primo documento della comunità è dell'896 ed è costituto da una concessione livellaria di cui sono conservate sia la petizione sia la largizione (edite in *Chartae latinae antiquiores*, LIV, nn. 21 e 22 e da ultimo in Benericetti, *Le carte ravennati dei secoli ottavo e nono*, nn. 52 e 53).

[2] Si tratta di una donazione rilasciata da Giovanni «vir clarissimus primicirio numeri Ravennatis» – un membro dell'élite militare – a «Iohannia religiosa abbatissa» (Novara, *Ad religionis claustrum construendum*, p. 38), edita in *Chartae latinae antiquiores*, IX, n. 405, quindi da Benericetti, *Le carte dei secoli ottavo e nono*, n. 1. Per la storia dei cenobi femminili citati nel testo possono essere consultati: Montanari, *Istituzioni ecclesiastiche e vita religiosa*, pp. 299-301; Novara, *Ad religionis claustrum construendum*; Bondi, *Proprietà e spazi*.

[3] Augenti, Ficara, Ravaioli, *Atlante dei beni archeologici*, p. 22; Bondi, *Fondare*, pp. 231-232.

due cenobi di Santa Maria e San Martino risultano essere già annessi a uno nuovo, quello di Sant'Andrea Maggiore[4].

Presso la basilica tardoantica di Sant'Andrea era già presente un monastero regolare maschile, sostituito dal cenobio femminile in un periodo compreso tra il 1004-1014. Della comunità di monaci sono conservati tre documenti: il primo è un privilegio rilasciato nel 1000 da Ottone III, con il quale l'imperatore prendeva sotto la propria protezione il monastero e nel quale si fa riferimento a una donazione dell'arcivescovo Leone. Segue poi la donazione del presule Federico, rilasciata nel 1002, relativa a due chiese (quelle di Santa Maria e San Michele) e due *domus* di pregio, una delle quali dotata di cappella privata e l'altra in concessione a Paolo Traversari[5]. Nulla è possibile dire della comunità e dei suoi abati (ad eccezione del nome, *Hursus* e Martino), ma l'interesse di imperatore e arcivescovo lasciano immaginare che non si trattasse di un ente di secondo piano, o quanto meno che non avrebbe dovuto esserlo. Nonostante ciò, il cenobio maschile sembrerebbe essere stato soppresso, senza che sia possibile comprenderne le motivazioni specifiche (dati anche i pochi documenti conservati), in quanto la sua dotazione patrimoniale fu inglobata all'interno di quella delle religiose. È ugualmente difficile stabilire se tutti questi interventi siano episodi indipendenti o invece riconducibili a un unico progetto, per esempio collegato al passaggio tra l'arcivescovo Etelberto (1004-1014, eletto dalla nobiltà ravennate e non riconosciuto da Enrico II)[6], che per ingraziarsi i propri elettori aveva rilasciato loro numerosi benefici e beni arcivescovili, e Arnoldo di Sassonia (1014-1019), impegnato nel recupero dei beni ceduti dal predecessore. In quest'ottica, alla base potrebbe esserci la volontà di limitare il controllo delle élites locali sulla Chiesa di Ravenna e il suo patrimonio in favore del suo vertice. Ugualmente, potrebbe non essere del tutto estranea a tali processi nemmeno la volontà di riformare la vita monastica, attestata in età ottoniana da diversi episodi (come la presenza di Maiolo di Cluny a Sant'Apollinare in Classe o le fondazioni di san Romualdo)[7], in alcuni casi rivolta a enti religiosi che sembrano connotarsi più come beneficio per un clero aristocratico che come luogo di vita cenobitica[8].

Quest'ultimo potrebbe essere il caso di San Giorgio «qui est situs foras porta qui vocatur Artemidoris», chiesa collocata appena fuori le mura. Dal

[4] L'ultimo documento relativo a San Martino è del 993 (edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo decimo*, IV, n. 47). Per quanto riguarda Santa Maria, l'ultimo documento è del 1010 (edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, n. 430).

[5] Rispettivamente: MGH, *Diplomata*, II, pp. 772-773, n. 342 (datato al 999), edito da ultimo in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, n. 416; Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivio di Sant'Andrea Maggiore*, V, n. 418. L'ultima carta è invece del 1003, costituita da una locazione (edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, n. 421).

[6] Fasoli, *Il dominio territoriale*, pp. 131-132.

[7] Cantarella, *Dalle chiese alla monarchia papale*, pp. 26-27; Novara, *Ad religionis claustrum construendum,* pp. 39-41; Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, VII, p. XVIII. Su san Romualdo, si può rinviare adesso a *San Romualdo*.

[8] Brown, *Culture and society in Ottonian Ravenna*, p. 342.

900, presso il luogo di culto era presente una comunità maschile (menzionata come di *deservientes*), i cui abati si qualificarono quasi tutti come figli di duchi[9]. Dal 1029, presso lo stesso edificio religioso è invece presente un cenobio femminile, al quale fu annessa, alla fine del secolo, la chiesa urbana dei Santi Mercuriale e Grazio, che assunse da quel momento la doppia titolazione[10].

2. *Sergia e famiglia*

Sergia fu la seconda badessa di Santa Maria *in Cereseo* (la prima documentata è Desideria, di cui non si conosce quasi nulla)[11], guidando la comunità dal 928 al 978. Il suo lungo abbaziato per un certo periodo, quantomeno nel 975, fu condiviso con Berlinda[12]. Sergia proveniva da una famiglia ducale che Buzzi ha denominato "dei Duchi" e dalla quale si svilupparono i rami dei Sergi e dei Romualdi[13]. Era infatti figlia di Romualdo IV, nonché nipote dell'arcivescovo Giovanni (forse il settimo con questo nome, 850-878)[14]. Alla stessa famiglia sembra appartenesse anche il successore di Giovanni, l'arcivescovo Romano (878-888), della famiglia dei Duchi di Calcinaria, imparentata con quella di Sergia[15]. Durante l'episcopato, entrambi i presuli tentarono di costituire un vasto dominio imperniato su Ravenna e autonomo da quello papale, incontrando il favore di buona parte della aristocrazia locale[16].

Come anticipato, il primo documento conservato relativo a Santa Maria è dell'anno 896 ed è stato ipotizzato che la fondazione del monastero potrebbe essere non molto anteriore a quella data[17]. Sebbene vada tenuto presente che è impossibile determinare la famiglia d'origine della prima badessa, viene da chiedersi – in via ipotetica – se la fondazione (e relativa dotazione) della comunità di religiose possa essere ricondotta a uno dei due summenzionati arcivescovi, distraendo così parte dei beni della Chiesa in favore di un ente

[9] Bondi, *Spazi monastici*, pp. 176-177, con riferimento ai documenti.
[10] Edito in Ronchini, *Le carte ravennati del secolo undicesimo. L'Archivio arcivescovile*, II, n. 122.
[11] Nel giugno 896, Desideria concesse beni a livello al *consul* Giovanni, figlio del fu Wandilo parimenti console (documenti editi in Benericetti, *Le carte ravennati dei secoli ottavo e nono*, nn. 51 e 52).
[12] In due documenti datati il 22 e 29 aprile 975 (editi in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo decimo*, IV, n. 303 e n. 305), a Sergia si trova affiancata, con la medesima carica, Berlinda. Sfuggono le ragioni del duplice abbaziato.
[13] Si vedano le note prosopografiche in Vespignani, *La Romania italiana*, pp. 111, 142, 163-164, 192.
[14] Buzzi, *Ricerche*, pp. 198-201. La famiglia dei Duchi aveva portato avanti la linea antiromana durante il confronto con il papa, alla cui base era il tentativo – attuato da arcivescovo e buona parte dei maggiorenti ravennati – di costituire una realtà politica e amministrativa simile a quella del papato e uscire così dalla potestà papale istituita dalla restituzione al pontefice delle terre esarcali, concessa da Pipino e Carlomagno (Carile, *La società ravennate*, pp. 395-396).
[15] Buzzi, *Ricerche*, pp. 109, 127.
[16] *Ibidem*; Savigni, *I Papi e Ravenna*, pp. 344-351.
[17] Ciò è stato suggerito sulla base della presunta completezza dell'archivio e del silenzio delle fonti prima di quel periodo (Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, p. XII).

religioso controllato dalla propria famiglia e, contemporaneamente, irrobustendo il partito anti-romano.

Quello dei Duchi fu un casato legato in vario modo alla Chiesa di Ravenna. Infatti, a parte Sergia e i presuli di cui si è detto, sembra ne facesse parte un ulteriore arcivescovo, Onesto (971-983)[18] e diversi membri fecero carriera nel clero secolare, come l'arcidiacono «Sergius, notarius sancte Ravennatis ecclesie et abbas monasterii Sancti Georgius» e Giovanni, anch'egli arcidiacono e camerario della Chiesa ravennate, in successione abate del *monasterium* di Santa Eufemia, di quello dei Santi Arcangelo e Severino ad Orologio, poi – su investitura di Onesto – di Santo Stefano *in Fundamenta* e, infine, dei Santi Sergio e Bacco e dei Quaranta Martiri[19]. Allo stesso gruppo parentale sembra appartenesse anche il fondatore dei Camaldolesi, Romualdo, stando a Giulio Buzzi, che ha scritto ai primi del Novecento, cugino di Sergio e Giovanni e tutti quanti pronipoti della badessa[20].

Alcuni membri della famiglia contribuirono poi alla formazione della dotazione di Santa Maria e sembrano averne influito anche alcune scelte gestionali. Il primo documento utile risale al 942, quando la *ducarissa* Maria donò a Sergia quanto possedeva nel Faentino, perché ne prendesse possesso per il cenobio dopo la morte della donatrice[21]. Maria era vedova del duca *Deusdedit* e figlia del dativo Costantino e di Maria Traversari, nonché parente della badessa (la donatrice si definisce «consanguinea tua», mentre la badessa è detta «dilectissima consanguinea mea», «carissima consanguinea mea»), anche se non è stato chiarito attraverso quali legami[22]. Rimasta vedova, aveva scelto di monacarsi e la donazione potrebbe indicare la predilezione proprio per il chiostro guidato dalla congiunta. Nel 951, invece, Sergia rilasciò una enfiteusi in favore dei nipoti, figli dei suoi due fratelli capostipiti delle famiglie dei Sergi e dei Romualdi: il duca Giovanni I con la moglie Maria e i figli *Leoncio* e Giovanni, lo stesso di cui si è detto poco sopra, e il duca Romualdo VII, con la moglie Anna e i figli Martino, Giovanni e Romualdo[23]. Qualche anno dopo,

[18] Carile, *La società ravennate*, p. 396; Savigni, *I Papi e Ravenna*, p. 358.

[19] Per Sergio: Benericetti, *Le carte ravennati del secolo decimo*, II, n. 115; Buzzi, *Ricerche*, pp. 198-201; per Giovanni: Buzzi, *Ricerche*, p. 199, nota 14. Il termine *monasterium* indica qui non tanto una comunità di monaci regolari, quanto una chiesa o cappella data in *beneficium* a un membro del clero secolare, posto a capo dei *deservientes* che si occupavano del luogo. Sulla polisemia del termine *monasterium* si vedano: Novara, *Ad religionis claustrum construendum*, pp. 29-32; Morini, *Le strutture monastiche a Ravenna*, pp. 310-315.

[20] Buzzi, *Ricerche*, p. 198.

[21] Edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, VI, n. 281.

[22] Baldini, *Il velo segreto*, p. 23. Per il Buzzi, sia Maria che *Deusdedit* erano della famiglia dei duchi *Deusdedit* e dei Maestri delle Milizie (Buzzi, *Ricerche*, pp. 202-204), entrambe ritenute del partito filo-romano. "Dativo" è uno dei titoli che, come quelli di *consul* o *dux*, rimandano a cariche funzionariali di livello medio-alto dell'apparato militare e amministrativo bizantino, qualifiche in genere riscontrate all'interno di quelle famiglie che sembrano essere già detentrici di ampi patrimoni fondiari (Carile, *Terre militari*).

[23] Edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo decimo*, IV, n. 288; Buzzi, *Ricerche*, pp. 198-199. La concessione riguardava quanto apparteneva al monastero nei *fundi Cipulini* e *Casa Galandi*, siti nel territorio *Faentino acto Corneliense*.

nel 959, Sergia confermò in enfiteusi a Marino detto *Bonizo*, «capitularius» della «scola negociatorum», e alla moglie *Dominicia*, quanto già concesso allo suocero Giovanni, anch'egli *negociator*[24]. Oggetto della transazione era un appezzamento posto nel Decimano, zona particolarmente importante dato che giocava un ruolo fondamentale nel rifornimento del mercato alimentare di Ravenna[25]. Anche in questo caso sembra esservi un legame familiare tra la badessa e il mercante Giovanni, in quanto figlio di quella Maria che, un decennio prima, aveva rilasciato una donazione alla *consanguinea* badessa[26]. Una ventina di anni dopo, Sergia, ormai alla fine del suo abbaziato, ricevette in enfiteusi perpetua dal già citato pronipote Giovanni quanto donato al monastero dalla *nobilissima femina* Marina nel 957[27]. Evidentemente Giovanni ne aveva disposto a prescindere dalla volontà dei donatori.

Oltre a Sergia e Maria, non sono molte le religiose di cui è possibile determinare la famiglia d'origine o anche solo la provenienza sociale: l'«ancilla Dei» Lucia, vedova di Arimodo, figlia del console Paolo e zia dei duchi e *magistri militum* Giovanni e *Deusdedit*, che nell'893 donò un appezzamento di terra alla contessa Engelrada[28]; Perpetua, figlia del console *Georgio*, che una decina di anni dopo, già monacata presso Santa Maria *in Cereseo*, rilasciò a nome proprio una concessione di livello relativa a terre di cui sembra disporre pienamente[29]. Infine, presso Sant'Andrea Maggiore all'inizio del secolo XI era monacata Maria, figlia del *negociator* Giovanni Pitulo e sorella di Giovanni

[24] Edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo decimo*, IV, n. 295. Marino era dell'importante famiglia mercantile dei Marini, mentre *Domincia* di quella dei duchi *Deusdedit* e dei Maestri delle Milizie (Buzzi, *Ricerche*, p. 212).

[25] Pasquali, *Contadini e signori della bassa*, pp. 92, 109.

[26] Buzzi, *Ricerche*, pp. 212-213. Nel 957, le religiose avevano concesso ad altri membri della famiglia dei mercanti Marini alcuni terreni e un'abitazione «cum stationibus» e accesso al fiume Padenna, posti appena fuori porta (edito in Muzzioli, *Le carte del monastero di S. Andrea Maggiore*, n. 15). Nel 1030, il procuratore di Sant'Andrea rivendicava dalla stessa famiglia la proprietà dell'abitazione, ottenendola (edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, n. 460).

[27] Rispettivamente, documento del 3 gennaio 978 (edito in Muzzioli, *Le carte del monastero di S. Andrea Maggiore*, n. 30) e donazione del 957 (edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo decimo*, IV, n. 292). La donatrice era vedova del dativo Andrea e, consenziente il figlio, aveva donato per l'anima sua e del marito quanto ereditato dal defunto con l'obbligo di lasciarlo al monastero. Impossibile al momento individuare la famiglia di provenienza dei due donatori. Si sottolinea che i documenti citati fanno quasi tutti riferimento a possedimenti collocati nel territorio *Faentino acto Corneliense*, zona fortemente caratterizzata dall'incolto e la cui messa a coltura fu affidata proprio ai concessionari (spesso enfiteuti) degli enti religiosi.

[28] Buzzi, *Ricerche*, p. 195. Non è noto il monastero presso il quale Lucia aveva preso il velo. Engelrada era la moglie del duca e conte Martino, nonché figlia del conte palatino Hucpold e sorella di Berta, badessa del monastero fiorentino di Sant'Andrea all'Arco (Guglielmotti, *Patrimoni femminili*, p. 40). La contessa disponeva di un consistente nucleo patrimoniale nei territori di Faenza, Forlì e nel Decimano. In città, i due coniugi avevano fondato il *monasterium* (cappella privata) di Santa Maria *in Domo Ferrata*, donato nell'896 al figlio, il diacono Pietro (Benericetti, *Le carte ravennati dei secoli ottavo e nono*, n. 54). Lo stesso edificio è definito cappella in un documento del 1123 (regesto in Rabotti, *Ritorno virtuale*). Anche in questo caso va rilevata la parentela con la famiglia di Sergia, in quanto Martino era cugino del padre della badessa (Manarini, *I due volti del potere*, pp. 156-157).

[29] Edito in Muzzioli, *Le carte del monastero di S. Andrea Maggiore*, n. 2.

Bibens Aqua, anch'egli mercante, intenta ad amministrare i suoi beni, poi lasciati all'abbazia[30].

È evidente come le informazioni non siano molte. In parte ciò potrebbe dipendere proprio dal tipo di documenti a disposizione, ma – visto anche che la scarsità di notizie sulle religiose non riguarda solo il caso ravennate – parrebbe essere legato alla pratica comune di omettere riferimenti alla provenienza delle monache[31]. Occorre anche tenere presente che, fatta eccezione per la monografia di Giorgio Vespignani, mancano più aggiornati ed estesi studi prosopografici sulla società altomedievale ravennate, rendendo meno sicuri i riscontri o gli ancoraggi rispetto ai legami famigliari[32]. I pochi riferimenti disponibili, comunque, indicano che le religiose di cui si ha qualche informazione provenivano dalle élites ravennati. Nel caso di Santa Maria *in Cereseo* è anche possibile cogliere un rapporto più stretto con la famiglia dei Duchi, mentre per gli altri enti religiosi, invece, non è possibile individuare nessun legame simile. Anzi, sempre in via del tutto ipotetica e da verificare, l'annessione delle monache di Santa Maria al nuovo cenobio di Sant'Andrea Maggiore potrebbe dipendere dalla volontà arcivescovile di limitare l'ingerenza della famiglia sul cenobio, riconducendolo – anche topograficamente – al proprio ambito di influenza[33].

3. *Costruire clientele*

Oltre ai legami famigliari abbozzati, uno dei canali utilizzati per creare o rinsaldare i rapporti tra un ente religioso e determinati settori della società furono i vincoli patrimoniali, costituiti da transazioni concernenti proprietà fondiarie di varia consistenza. Tali transazioni erano stipulate non solo tra gli appartenenti a una stessa famiglia (e quanto riportato a proposito di Sergia ne è un esempio), ma anche con gli strati ai vertici della società, come indicato dai titoli (*magister militum, comes, clarisima foemina*) e dalle qualifiche (spesso professionali) di cui si fregiavano i concessionari, che forse non avevano nessuna congiunta all'interno della comunità cenobitica. In diversi si sono interrogati sul reale significato assunto dai titoli aulici e di funzione di origine bizantina con i quali ancora si definivano gli attori dei documenti al-

[30] Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, p. XIV.

[31] «Vuoi per le tradizioni notarili, vuoi per motivi disciplinari e spirituali, nella maggior parte della documentazione vengono esclusivamente indicati il nome proprio della monaca e la sua qualifica, solo più raramente una designazione che può riferirsi alla provenienza geografica o all'origine sociale» (Albuzzi, *Il monachesimo femminile*, pp. 160-170).

[32] Vespignani, *La Romania italiana*, p. 61 (una «pressoché totale assenza di studi prosopografici affidabili» per l'area esarcale). Incentrata sul gruppo parentale degli Hucpoldingi (del quale fa parte la famiglia dei conti Guidi) è invece la monografia di Manarini, *I due volti del potere*.

[33] Santa Maria *in Cereseo* era collocato in un'area piuttosto centrale della città, a Nord/Ovest, occupata da numerosi edifici religiosi (tra i quali anche San Vitale); Sant'Andrea Maggiore, invece, è da localizzare all'interno di quello che era stato l'*oppidum* romano, a poca distanza dall'episcopio e dal monastero di San Martino, nella *regio Herculana* poi detta di Sant'Andrea.

tomedievali ravennati, se e quali funzioni vi fossero associate, se avessero un carattere ereditario e quali fossero le modalità di acquisizione. Se non sempre vi è concordanza nelle interpretazioni proposte, gli storici che se ne sono occupati sono piuttosto in accordo nel ritenere che tali qualifiche servissero a identificare una posizione di prestigio[34]. Più difficili da cogliere sono invece eventuali distinzioni al loro interno di tipo sociale ed economico.

Spesso, l'esiguità dei canoni richiesti in cambio di quanto ceduto (soprattutto tramite la l'enfiteusi) lascia intendere che, alla base dell'atto, non vi fosse tanto un interesse economico da parte di chi concedeva, quanto la volontà di creare clientele per tutelare e rafforzare la comunità, consentendo allo stesso tempo a chi otteneva le proprietà fondiarie di consolidare il ruolo sociale ampliando la propria dotazione. Alcuni documenti provenienti dall'archivio di Sant'Andrea risultano particolarmente eloquenti a riguardo. Si tratta di una serie di tre atti (tutti redatti nel gennaio del 1037, a poca distanza l'uno dall'altro) che vedono tra i protagonisti la badessa Emma e il conte di Imola *Vuidone*. Nel primo, il conte (assieme al messo imperiale *Adthalardus*) giudicò in favore della superiora e del suo procuratore contro Paolo, vescovo di Imola, e Paolo e *Deusdedit* Traversari, sui quali la religiosa reclamava la proprietà di alcuni beni[35]. Qualche settimana dopo, Emma concedeva in enfiteusi allo stesso *Vuidone* e alla *comitissa Imelda* diversi possedimenti di una certa consistenza (posti nell'Imolese), tra i quali anche quelli riottenuti nel placito[36]. Con un terzo documento, il conte assumeva l'impegno di aiutare la badessa contro chi deteneva ingiustamente i beni dell'abbazia[37].

Anche in città, lo stesso monastero costruì rapporti con varie famiglie di una certa rilevanza, apparentemente senza legarsi a nessuna in particolare, anche se membri dei *de Calcinaria* compaiono come testimoni o concessionari nei documenti di Sant'Andrea dal 1030 fino alla fine del secolo XI. Lo stesso nucleo parentale faceva parte anche della clientela dell'arcivescovo e tale Andrea *de Calcinaria* compare tra i cinque consoli menzionati in un documento del 1109, considerato la prima attestazione della carica consolare a Ravenna[38].

[34] Vespignani, *La Romania italiana* (in particolare pp. 68-99; si veda anche la bibliografia dedicata, pp. 22-24); Schoolman, *Nobility, aristocracy and status*; Brown, *Culture and society*, p. 236; Carile, *Terre militari*; Carile, *La società ravennate*; Carile, *Titoli aulici e funzioni amministrative*; Bocchi, *Sul titolo di «consul»*.

[35] Edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo V*, n. 475 (precedente edizione in *I placiti*, pp. 57-61, n. 341, datato al 1036). All'atto, al posto della badessa agì «Adalbertus filius Petri qui vocatur de Runtj pro es persona Constantini tabellio procuratoris».

[36] Si tratta di parte del *fundo Septuaginta*. In aggiunta, ottenne anche il *fundo Trovula*, reclamato in un placito del 1001 dalla badessa Radiverga su *Tedbaldus qui vocatur Alemanno* (edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, n. 417) e i *fundi* denominati *Carbonaria Maiorem et Minorem*, elencati nel 981 tra quanto dato all'ente religioso dai conti Lamberto e Arardo, padre di Guido. La concessione livellaria è edita in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, n. 477.

[37] Edito *ibidem*, n. 478.

[38] Particolarmente consistente è la concessione rilasciata, nel 1029, dall'arcivescovo Gebeardo ad «Andrea nobili viro q.v. de Caltjnaria» e alla sorella Anna (Ronchini, *Le Carte Ravennati del secolo undicesimo*, II, n. 125). La lista dei consoli compare nella vendita di parte di una

L'affermazione dei monasteri femminili potrebbe trovare riscontro, in almeno due casi, anche nella concessione dell'immunità da parte dell'imperatore che, in questo modo, escludeva l'ingerenza degli emissari pubblici sulle terre dell'ente religioso, trasferendo di fatto alla badessa l'esercizio di alcune funzioni pubbliche, tutelando l'ente beneficiario e consolidandone il ruolo nei possedimenti[39]. Furono due le abbazie femminili che ne godettero. La prima è quella di Santa Maria *in Cereseo*, alla quale nel 981 Ottone II concesse l'immunità e la propria protezione. Con lo stesso atto, confermava al cenobio quanto posseduto dalle religiose, tra i quali una serie di possedimenti di cui erano state investite dai conti Lamberto e Arardo[40]. In questo modo, l'imperatore tentava di arginare il potere dell'arcivescovo, spezzandone – anche attraverso la presenza patrimoniale del cenobio – le aree di influenza[41]. Allo stesso tempo, colpiva gli interessi delle aristocrazie locali (tra i quali proprio quelli della famiglia di Arardo, uno dei rami degli Hucpoldingi). Un cinquantennio più tardi, nel 1037, Corrado II prese sotto la propria protezione il cenobio di Sant'Andrea, concedendo anche in questo caso l'immunità. Rimane comunque difficile comprendere se le religiose sviluppassero davvero isole immunitarie nel quale esercitare funzioni di tipo pubblico e se la concessione di tali documenti facesse parte di in un articolato e autonomo progetto di affermazione del monastero.

A tale proposito, va richiamato il fatto che, dalla prima metà dell'XI secolo, le badesse iniziarono a essere rappresentate, soprattutto nei documenti pubblici, da procuratori o *advocati*, ruolo spesso rivestito dalla stessa persona, che potevano influenzarne – se non controllare – le scelte. Particolarmente significativo è il caso di *Costantinus*, che non solo redasse le carte di Sant'Andrea dal 1014 al 1037, ma agì anche in rappresentanza della badessa (tre per la precisione: Ildegarda, Ratilda ed Emma) in qualità di *advocatus* o *procurator*, spesso coadiuvato dai figli Pietro e Giovanni che lo aiutarono e in parte sostituirono, lavorando per il monastero fin oltre la metà del secolo XI. Anche in base a quanto indicato da chi si è occupato dell'edizione dei documenti, Costantino sembra possa essere identificato con lo stesso tabellione

salina cerviese (documento edito in Vasina, *Romagna*, pp. 201-202; si veda anche Pini, *Il comune di Ravenna*, p. 211). Nel complesso, la dotazione fondiaria riconducibile alla famiglia risulta piuttosto estesa, dispersa entro un'area distante anche una cinquantina di chilometri da Ravenna. Rimangono da chiarire eventuali legami con l'omonimo ramo della famiglia dei Duchi, di cui si è accennato sopra. Quanto riportato sulla famiglia dei *de Calcinaria* (e dei *de Porta Nova*, di cui si dirà in seguito) dipende da Bondi, *La città di Ravenna prima del Comune (X-XI secolo)*.

[39] Cantarella, *Dalle chiese alla monarchia papale,* p. 21; Lazzari, *Le donne nell'alto Medioevo*, pp. 69-70, 183.

[40] I diritti comitali della famiglia di Lamberto riguardavano un ampio territorio, che sembra comprendesse Forlì, Forlimpopoli, Sarsina, Cesena, Cervia, il Decimano, Ravenna e Comacchio, almeno fino al 999 (sulla famiglia comitale si veda Benericetti, *Il monte, il castello, la pieve*, pp. 12-15). Arardo, invece, era il padre di *Vuidone* e capostipite della dinastia dei conti di Imola (Pasquali, *Contadini e signori della Bassa*, p. 176).

[41] Andreolli, *Il potere signorile,* p. 316.

che rogò diversi atti, anche pubblici, per l'arcivescovo (in particolare Arnoldo ed Eriberto), a volte comparendo anche solo come testimone[42]. Sembra dunque di poter cogliere un legame tra Costantino e il presule, che attraverso il ruolo ricoperto dal tabellione poteva avere qualche influenza sul monastero di Sant'Andrea.

4. *Quale specificità?*

L'importanza delle dotazioni patrimoniali, oltre che per la sussistenza delle religiose, fu dunque fondamentale anche per la costruzione di clientele, consentendo così un certo livello di tutela e ascendenza sociale. La composizione di questi patrimoni è alquanto simile: tutti sono costituiti da proprietà fondiarie di diversa estensione, tra le quali anche nuclei fondiari o insediativi più o meno strutturati, ed edifici sia religiosi sia abitativi; questi ultimi sono in genere collocati entro i centri urbani, soprattutto a Ravenna. Non sembra di poter cogliere differenze significative nemmeno per quanto riguarda le scelte e le pratiche gestionali (ad esempio le tipologie di contratto applicate, le richieste di compensi e i modi di sfruttamento), anche perché le badesse (e i loro procuratori) condividevano la medesima cultura amministrativa e gestionale.

Composizione e modi di gestione non sono diversi nei monasteri maschili di San Severo e Sant'Apollinare in Classe[43]. Le differenze, invece, diventano significative se si prendono in considerazione altri aspetti. Prima di tutto la consistenza, in quanto le comunità di monache ebbero a disposizione dotazioni più contenute, quantitativamente non paragonabili a quelle dei contemporanei cenobi maschili. Ciò non significava solo una ricchezza minore, ma anche una più limitata possibilità di intessere relazioni utili. Anche la patrimonialità di Santa Maria, che pure fu superiore a quella di altri monasteri femminili, risulta comunque sensibilmente inferiore a quella dei monasteri maschili. Solo Sant'Andrea Maggiore ebbe una dotazione in grado di competere con quella di San Severo e di Sant'Apollinare in Classe. In parte ciò potrebbe dipendere dal fatto che le religiose acquisirono i possedimenti dei cenobi annessi all'inizio del secolo XI e quella della comunità maschile che aveva sostituito. Questo nucleo già consistente fu poi progressivamente ampliato dalle badesse, sia mediante acquisizioni (a partire soprattutto dal XII secolo) sia donazioni.

Un secondo elemento che differenzia i monasteri femminili da quelli maschili è relativo proprio alle modalità di formazione dei patrimoni. Infatti, se per San Severo e Sant'Apollinare in Classe quanto donato dai vertici della

[42] È da identificare con il Costantino attivo dal 1001 al 1039, come indicato da Ruggero Benericetti (Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, I, p. XXIV; Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, p. XXV).
[43] Bondi, *Proprietà e spazi*, pp. 19-63, 91-139.

Chiesa e dell'Impero sembra costituire la parte più consistente delle dotazioni, per le comunità di monache risulta più significativo il contributo di uomini di media o bassa estrazione sociale e quasi nullo quello di papi, arcivescovi e imperatori. Le religiose di San Giorgio ricevettero quasi esclusivamente questo tipo di apporto (solo una donazione, su un totale di otto, è attribuibile a membri del ceto eminente)[44], in genere costituito da beni di piccola entità (un appezzamento di terreno o una casa) posti a Ravenna, nei pressi del monastero. Ancora una volta, fanno eccezione le religiose di Sant'Andrea Maggiore, in quanto l'arcivescovo, in due occasioni, una delle quali per la consacrazione della cripta, concesse loro diversi beni, tra cui alcuni edifici religiosi.

Alle modalità di formazione è in parte collegata l'ampiezza della distribuzione dei possedimenti. Infatti, le dotazioni dei monasteri maschili rispecchiano l'estensione del *patrimonium* della Chiesa ravennate, con beni che vanno dall'Oltrepò ai confini meridionali di quella che era stata la Pentapoli[45]. In aggiunta, i beni collocati in quella zona erano costituiti soprattutto da *castra* o edifici religiosi, a cui poteva essere associato un nucleo fondiario definito anche *curtis*, suggerendo una funzione di presidio del territorio svolto a partire dalle proprietà, dato il carattere strategico dell'area per i collegamenti con Roma. Diversamente, nel caso delle religiose la patrimonialità è ristretta a un ambito che si potrebbe definire regionale (figura 1). Nei patrimoni femminili è poi attestato un solo centro fortificato, il *castellum de Taibani*, posto nel Faentino, elencato tra i beni dei conti Arardo e Lamberto e confermati da Ottone II alle monache di Santa Maria *in Cereseo*. Al momento dell'annessione era passato a Sant'Andrea Maggiore e a quest'ultimo confermato da Corrado II nel 1037[46]. Sembra dunque di poter ipotizzare che le religiose non fossero coinvolte dalla Chiesa arcivescovile nel controllo del territorio.

Più incisivo è invece il loro intervento nello sfruttamento agricolo dei possedimenti fondiari e, in qualche caso, attraverso le concessioni dei terreni e l'incentivo alla messa a coltura, sul popolamento, in genere favorendolo nelle zone dove più consistente era la loro presenza patrimoniale (ad esempio a *Longana*, nel Forlivese)[47].

[44] Paolo e Guido Traversari (edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, III, n. 293).

[45] Per quanto riguarda l'estensione del patrimonio della Chiesa di Ravenna, si vedano Rabotti, *Dai vertici dei poteri medievali*; Fasoli, *Il patrimonio della Chiesa ravennate*.

[46] Per il diploma di Ottone II, MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, II, n. 242, pp. 272-273 (981 gennaio 15); per quello di Corrado II, MGH, *Diplomata regum et imperatorum Germaniae*, IV, n. 250, pp. 344-346. *Taibano* era costituito dall'insediamento fortificato (*castellum*), la chiesa di Santa Maria *in Taibano* e le terre pertinenti, con l'avvenuta costituzione di una *curte* (termine impiegato forse come sinonimo di *curia*) nel XII secolo (Bondi, *Proprietà e spazi*, pp. 164-165).

[47] *Longana* (toponimo che allude ad una striscia di terra emersa) era localizzata nei pressi della pieve di Sant'Apollinare in Ronco, anch'essa di pertinenza delle monache e indicata, nei documenti di XI secolo, come *cappella domnicata*. L'elevazione al rango di pieve alla fine del secolo mostra che il processo di messa a coltura e di popolamento, incentivato dalle monache mediante le numerose concessioni di mansi (integri o in appezzamenti), aveva avuto un certo successo. Altro esempio particolarmente significativo è lo sviluppo di Lugo nel corso del XIII secolo, al

5. *Conclusioni*

È utile richiamare i tre aspetti sui quali si voleva concentrare l'attenzione, come indicato in apertura. Il primo riguarda l'esistenza di eventuali legami tra un monastero e uno specifico gruppo famigliare, individuati solo nel caso di Santa Maria *in Cereseo*. La famiglia è quella dei Duchi, legata alla Chiesa di Ravenna sia perché diversi membri avevano intrapreso la carriera religiosa (fino ai più alti vertici) sia perché coinvolta nella gestione del patrimonio (e il cenobio sembra rientrare in questa dinamica). Anche grazie ai legami sviluppati con altri nuclei parentali di alto profilo, perlomeno nel X secolo i Duchi possono essere ritenuti una delle famiglie dell'élite ravennate tra le più influenti.

All'inizio del secolo XI, le monache di Santa Maria furono annesse al da poco costituito monastero di Sant'Andrea Maggiore (a spese del precedente cenobio maschile) e la nuova comunità sembra ereditarne lo spessore, distinguendosi dagli altri enti religiosi femminili. L'iniziativa è verosimilmente di matrice arcivescovile e, come si è già detto, è difficile comprenderne le motivazioni: potrebbe trattarsi del tentativo di ridurre l'influenza del gruppo parentale dei Duchi e rinsaldare gli enti religiosi attorno al presule o di uno dei provvedimenti adottati per ripristinare la vita monastica all'interno dei cenobi. Ciò che sembra di poter cogliere è, rispetto alle altre comunità di monache, un'attenzione maggiore dell'arcivescovo a Sant'Andrea e, a tale proposito, potrebbe essere utile comprendere meglio chi fosse *Constantinus* e quali interessi rappresentasse.

Di "tono minore" rimase invece il monastero di San Giorgio *in Taula*, prima di tutto perché la dotazione patrimoniale era più contenuta (soprattutto se paragonata a quelle di Sant'Andrea e degli enti maschili), ma anche per il fatto che le religiose di San Giorgio non riuscirono a sviluppare rapporti con i vertici dell'élite. Della clientela del monastero facevano parte alcuni membri delle fasce medio-alte di Ravenna, come i *de Porta Nova*, famiglia radicata nella stessa *regio* del cenobio, dove forse aveva raggiunto un ruolo di *leadership*[48]. Il nucleo familiare non dispose di proprietà particolarmente consistenti, concentrate perlopiù nella stessa zona del monastero. Anche i documenti che menzionano i *de Porta Nova* sono costituiti soprattutto dalle transazioni effettuate con l'ente religioso, ma al momento non è possibile delineare più approfonditamente il rapporto tra la comunità di religiose e il nucleo parentale (ad esempio, una eventuale penetrazione all'interno del chiostro di figlie, sorelle e vedove). Da tutti questi elementi potrebbe dipendere proprio la precarietà della comunità di San Giorgio, sostituita da una maschile prima del 1176[49].

quale contribuirono in modo significativo le religiose di Sant'Andrea attraverso le concessioni di appezzamenti posti nei *fundi Cento* e *luco/Lugo*, rilasciate fin dal secolo XI (Bondi, *Proprietà e spazi*, pp. 155-156).

[48] Il membro più "illustre" della famiglia sembra essere stato tale Enrico, che compare nella lista di consoli ravennati del 1109 (nota 38).

[49] Regesto in Fantuzzi, *Monumenti Ravennati*, II, n. CXXXVI/40, p. 257.

Rispetto alla creazione di un potere riconducibile alle comunità di monache, è in ambito economico, nella gestione dei propri possedimenti, che è possibile cogliere più chiaramente la capacità d'azione delle religiose. Anche se sono attestati elementi intermedi tra il cenobio e il mondo, che agirono a volte in vece delle superiori soprattutto in occasioni pubbliche, almeno fino alla fine dell'XI secolo è attestato un coinvolgimento diretto delle religiose nella gestione dei beni monastici. In diversi casi la badessa stipulò le concessioni in luoghi differenti dal monastero, anche fuori Ravenna. Si tratta di una serie di località ricorrenti, dove sembra possibile individuare la presenza di un centro gestionale delle monache (Faenza, *Taibano*, *Bibano*), ma non solo[50]. Meritano di essere richiamate due largizioni, rilasciate a sei giorni di distanza una dall'altra, effettuare nel 958 da Sergia «in Castro Cesubeo», da identificare con Bertinoro, di cui costituiscono la prima attestazione (assieme alla pieve di Santa Maria *in monte Castro Cesubeo*)[51]. Il *castrum* apparteneva alla famiglia del conte Lamberto (957-1001), lo stesso ricordato nel privilegio del 981 perché aveva investito – senza che sia possibile stabilire quando – il monastero di Santa Maria del *fundo Alfano*[52]. Sarebbe interessante poter comprendere se, oltre all'amministrazione dei beni collocati nel piviere, Sergia avesse anche altri motivi per soggiornare a *Castro Cesubeo* e se esistevano dei legami tra il conte e la comunità di religiose[53].

A lasciare il monastero per la gestione delle proprietà non erano però solo le badesse ma anche altre monache, a volte in vece della superiora (come fece la *preposita* di Santa Maria, Liuza, a nome dell'omonima superiora)[54], in altri casi a proprio nome per beni in piena proprietà, che potevano poi confluire all'interno del patrimonio monastico alla morte della religiosa[55].

[50] Bondi, *Spazi monastici*, pp. 78-79, 153, 164-165.

[51] Benericetti, *Le carte ravennati del secolo decimo*, IV, n. 293 e n. 294. Su *Castro Cesubeo* si veda Benericetti, *Il monte, il castello, la pieve*.

[52] La famiglia dei conti Lamberti, la cui ascesa è da collocare nel X secolo, era in stretto rapporto con l'arcivescovo e controllava i distretti di diverse città romagnole (Ravenna, Forlì, Forlimpopoli, Sarsina, Cervia, Cesena, Decimano, Comacchio). Dalla seconda metà del secolo iniziò a cederne una parte all'arcivescovo e il suo definitivo ridimensionamento è dovuto al conflitto apertosi con Ottone III (Benericetti, *Il monte, il castello, la pieve*, pp. 12-28). Furono anche protettori della vita monastica: ad esempio, nel 973 il padre di Lamberto, il *dux et comes* Pietro, effettuò una consistente donazione affinché venisse istituito un monastero a Sant'Apollinare Nuovo, in accordo col presule di Ravenna (Novara, *"Ad religionis claustrum construendum"*, pp. 33, 49, 107-111).

[53] Il Benericetti suggerisce, sulla base della omonimia, che *Ratilda*, moglie di Lamberto, possa essere la badessa attestata a Sant'Andrea nel 1027 (edito in Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, n. 452). *Bibano*, dove è stato ipotizzata l'esistenza di un *rectorium*, è da localizzare all'interno della circoscrizione ecclesiastica di Santa Maria *in monte Castro Cesubeo* (Bondi, *Spazi monastici*, pp. 78-79).

[54] Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, VI, n. 505.

[55] La prima attestazione riguarda la decana Perpetua nell'899 (Muzzioli, *Le carte del monastero di S. Andrea Maggiore*, n. 2); nella prima metà del secolo XI, la monaca Maria, figlia del *negociator* Giovanni Pitulo, rilasciò due concessioni (Benericetti, *Le carte ravennati del secolo undicesimo*, V, n. 484 e n. 488, nell'ultimo caso senza il consenso della badessa). I suoi possedimenti sembrano essere di una certa consistenza, in quanto costituiti da parti di fondi e da una intera massa.

Risulta invece al momento difficile comprendere a pieno il significato e la reale portata dell'immunità ottenuta prima da Santa Maria e poi da Sant'Andrea. Infatti, dai documenti utilizzati è difficile definire se le badesse svilupparono aree di potere autonomo, nel quale esercitare le prerogative annesse all'istituto dell'immunità, e come lo esercitarono.

Se la composizione e i modi di gestione dei patrimoni non sono dissimili tra le varie comunità, comprese quelle maschili, un elemento che sembra distinguere i cenobi femminili è l'interesse contenuto prestato dai vertici delle istituzioni alle monache, come attesta il numero – decisamente inferiore rispetto a quello delle comunità maschili – di documenti pubblici rilasciati in loro favore, lo scarso coinvolgimento nella formazione del patrimonio monastico (limitandone anche l'ampiezza della distribuzione), e il diverso ruolo che, in conseguenza delle dotazioni ricevute, le religiose svolgevano nel territorio[56]. Le ragioni di queste differenze superano l'ambito più prettamente locale, ponendole non solo in una condizione di dipendenza dagli uomini, ma anche privandole della possibilità di accedere alle gerarchie ecclesiastiche e alle posizioni di vertice, al di là del ruolo di badessa[57].

Si è visto, invece, come la disponibilità di ampie e consistenti patrimonialità fondiarie significasse poter costruire un sistema di clientele in grado di tutelare e rinsaldare la posizione del cenobio, soprattutto attraverso concessioni vantaggiose rilasciate a potenti o personaggi eminenti. Per questo, e tutti gli aspetti sopra richiamati, la "selezione" tra le comunità religiose sembra riguardare maggiormente i monasteri femminili, in quanto un solo ente (Sant'Andrea Maggiore) riuscì ad affermarsi e durare nel tempo, a differenza del numero decisamente superiore di cenobi maschili caratterizzati da una certa stabilità[58].

In ambito ravennate non è stato invece riscontrato il ruolo, spesso svolto dalle religiose, di affidatarie e amministratrici di patrimoni familiari donati al cenobio per garantirne la conservazione[59]. Infatti, la documentazione impiegata non consente di rintracciare tale dinamica, nemmeno nel caso della famiglia dei Duchi. Le donazioni di privati alle religiose sono numerose, ma in genere sono costituite da singoli beni – spesso di contenute dimensioni – ceduti alla comunità *pro remedio anime*.

[56] Se per ciascuno dei monasteri di Classe si dispone di circa una decina di privilegi e diplomi, per quelli di Santa Maria e Sant'Andrea i numeri sono molto più bassi, e i privilegi sono del tutto assenti per le altre comunità femminili.

[57] Rapetti, *Storia del monachesimo medievale*, pp. 172-173.

[58] Solo la comunità di Sant'Andrea Maggiore giunse fino alle soppressioni napoleoniche, a fronte del numero di monasteri maschili che sono attestati ben oltre il secolo XI (per citare i principali: San Vitale, Sant'Apollinare Nuovo, San Giovanni Evangelista, San Lorenzo di Cesarea, Santa Maria *in Cosmedin*, Santa Maria *ad Farum*, oltre a San Severo e Sant'Apollinare in Classe). Sulla storia dei monasteri ravennati si vedano: Montanari, *Istituzioni ecclesiastiche*; Novara *"Ad religionis claustrum construendum"*.

[59] Il ruolo di custodi di patrimoni familiari è uno degli elementi individuati per sostenere l'autonomia del fenomeno monastico femminile (Destefanis, *I monasteri femminili*, p. 474, con riferimento a Musardi Talò, *Per una fenomenologia*, p. 46).

Allo stesso modo, nulla attesta un coinvolgimento delle monache quali custodi della memoria familiare, dal momento che non si è conservato niente di quanto – eventualmente – prodotto all'interno del monastero[60]. I documenti testimoniano l'interesse delle religiose per i manoscritti, rintracciabile nella richiesta non infrequente, come prezzo d'ingresso, di un libro[61]. Purtroppo, ciò non è però sufficiente per determinare la consistenza delle biblioteche e, tanto meno, l'esistenza di *scriptoria*.

Infine, in conclusione, occorre sottolineare nuovamente un altro aspetto, già accennato in precedenza. Infatti, nessuno dei cenobi femminili citati è stato oggetto di indagini archeologiche, lasciando così indefiniti gli edifici monastici, l'organizzazione degli spazi (da un punto vista sia liturgico sia economico-sociale) e la capacità di investimento delle varie comunità[62]. Parallelamente, non esistono dati relativi alla cultura materiale in uso all'interno dei chiostri, per cui è impossibile comprendere il tenore di vita delle monache, il sistema di scambi nel quale erano inserite e la presenza di eventuali specificità[63]. Anche per Ravenna è quindi attuale quanto già rilevato, a livello generale, rispetto all'assenza di un'analisi ampia dei monasteri femminili medievali «che affronti i temi legati all'identità sociale e culturale dei cenobi di donne, alla caratterizzazione dei loro insediamenti, della loro cultura materiale e delle loro relazioni socio-economiche con le comunità locali fondandosi anche sui documenti archeologici»[64].

[60] Destefanis, *I monasteri femminili*, p. 474.
[61] Se la richiesta il più delle volte è espressa genericamente nella formula «libro uno pro in argentum» seguita dall'importo corrispondente, in alcuni casi è fatto riferimento a uno specifico libro, di ambito religioso, come un lezionario, a riprova della concretezza di quanto richiesto (enfiteusi del 978, del monastero di San Martino *post ecclesiam maiorem*, edito in Muzzioli, *Le carte del monastero di S. Andrea Maggiore*, n. 32).
[62] Si vedano le schede relative ai monasteri citati in Cirelli, *Ravenna*.
[63] Gilchrist, *Gender and material culture*; Gelichi, Librenti, *Senza immensa dote*.
[64] Baldassarri, *L'archeologia dei monasteri femminili*, p. 9; Destefanis, *I monasteri femminili*, pp. 472-473.

Figura 1. Figurano in bianco i possedimenti dei monasteri femminili e in nero quelli dei cenobi maschili.

Opere citate

A. Albuzzi, *Il monachesimo femminile nell'Italia medioevale*, in *Dove va la storiografia monastica in Europa? Temi e metodi di ricerca per lo studio della vita monastica e regolare in età medievale alle soglie del terzo millennio* (Brescia-Rodengo, 23-25 marzo 2000), a cura di G. Andenna, Milano 2001, pp. 160-170.

B. Andreolli, *Il potere signorile tra VIII e X secolo*, in *Storia di Ravenna. Dall'età bizantina all'età ottoniana*, II/1, a cura di A. Carile, Venezia 1991, pp. 311-320.

A. Augenti, E. Cirelli, *San Severo and religious life in Ravenna during the ninth and tenth centuries*, in *Ravenna. Its role in earlier medieval change and exchange*, a cura di J. Herrin, J. Nelson, London 2016, pp. 297-323.

A. Augenti, M. Ficara, E. Ravaioli, *Atlante dei beni archeologici della provincia di Ravenna*, I, *Il paesaggio monumentale del Medioevo*, Bologna 2012.

M. Baldassarri, *L'archeologia dei monasteri femminili in Italia (VII-XIV secolo): uno stato della questione e un caso di studio alla luce di una lettura "di genere"*, Atti del VII Congresso nazionale di archeologia medievale (Lecce, 9-12 settembre 2015), Lecce 2015, pp. 7-12.

C. Baldini, *Antichi chiostri ravennati. Cronologia dei monasteri benedettini femminili*, Ravenna 2003.

R. Benericetti, *Il monte, il castello, la pieve. Le origini di Bertinoro*, in *Storia e tradizione. Ricerche sulla Romagna medievale*, a cura di R. Benericetti, Faenza 2008, pp. 5-29.

F. Bocchi, *Sul titolo di «consul» in età altomedievale*, in «Atti dell'Accademia delle scienze dell'Istituto di Bologna», 64 (1975-1976), pp. 17-36.

M. Bondi, *Fondazioni monastiche in area esarcale*, in *'Fondare' tra Antichità e Medioevo*, a cura di P. Galetti, Spoleto 2016, pp. 225-241.

M. Bondi, *Proprietà e spazi monastici tra VIII e XIII secolo. Il caso di Ravenna e Classe*, Bologna 2017.

M. Bondi, *La città di Ravenna prima del Comune (X-XI secolo)*, in *Le comunità cittadine della pianura padana prima della nascita del Comune (IX-XI secolo)*, in *I Convegno della medievistica italiana*, (Bertinoro, 14-16 giugno 2018), < http://www.rmoa.unina.it/4986/ >, pp. 20-26.

T. Brown, *Culture and society in Ottonian Ravenna: imperial renewal or new beginnings?*, in *Ravenna. Its role in earlier medieval change and exchange*, a cura di J. Herrin, J. Nelson, London 2016, pp. 335-344.

G. Buzzi, *Ricerche per la storia di Ravenna e di Roma*, in «Archivio della R. società romana di storia patria», 38 (1915), pp. 107-213.

G.M. Cantarella, *Dalle chiese alla monarchia papale*, in *Chiesa, chiese, movimenti religiosi*, a cura di G.M. Cantarella, V. Polonio, R. Rusconi, Roma-Bari 2001, pp. 5-79.

A. Carile, *Terre militari, funzioni e titoli bizantini nel "Breviarium"*, in *Ricerche e studi sul "Breviarium Ecclesiae Ravennatis"*, a cura di A. Vasina, Roma 1985, pp. 81-94.

A. Carile, *Titoli aulici e funzioni amministrative nelle epigrafi bizantine. Continuità e mutamento fra VII e XI secolo*, in «Epigrafia e Antichità», 9 (1988), pp. 195-210.

A. Carile, *La società ravennate dall'Esarcato agli Ottoni*, in *Storia di Ravenna. Ecclesiologia, cultura e arte*, II/2, a cura di A. Carile, Venezia 1992, pp. 379-404.

Le carte del decimo secolo nell'Archivio Arcivescovile di Ravenna, I *(900-957)*, a cura di R. Benericetti, Ravenna 1999.

Le carte ravennati del decimo secolo. Archivio arcivescovile, II *(aa. 957-976)*, a cura di R. Benericetti, Imola 2002.

Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivio arcivescovile, I *(aa. 1001-1024)*, a cura di R. Benericetti, Faenza 2003.

Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivio arcivescovile, III *(aa. 1045-1068)*, a cura di R. Benericetti, Faenza 2005.

Le carte ravennati del secolo decimo. Archivi minori, IV, *Monasteri di Sant'Andrea Maggiore, San Vitale e Sant'Apollinare in Classe*, a cura di R. Benericetti, Faenza 2006.

Le carte ravennati dei secoli ottavo e nono, a cura di R. Benericetti, Faenza 2006.

Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivio di Sant'Andrea Maggiore, V *(aa. 1001-1049)*, a cura di R. Benericetti, Faenza 2009.

Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivio arcivescovile, II *(aa. 1025-1044)*, a cura di M. Ronchini, Faenza 2010.

Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivi minori, VI *(Monastero di Sant'Andrea Maggiore, aa. 1050-1098)*, a cura di R. Benericetti, Faenza 2010.
Le carte ravennati del secolo undicesimo. Archivi minori, VII *(Monasteri di Sant'Apollinare in Classe, San Giovanni Evangelista, canonica di Santa Maria in Porto)*, a cura di R. Benericetti, Faenza 2011.
Chartae latinae antiquiores, IX, a cura di A. Brucknel, R. Marichal, Dietikon-Zürich 1977.
Chartae latinae antiquiores, LIV, a cura di G. Rabotti, F. Santoni, Dietikon-Zürich 2000.
E. Cirelli, *Ravenna: archeologia di una città*, Firenze 2008.
E. Destefanis, *I monasteri femminili e i loro rapporti con il mondo ecclesiastico dell'Italia altomedievale*, in «Studi medievali», s. III, 59 (2018), 2, pp. 469-503.
G. Fasoli, *Il patrimonio della Chiesa ravennate*, in *Storia di Ravenna. Dall'età bizantina all'età ottoniana,* II/1, a cura di A. Carile, Venezia 1991, pp. 389-400.
G. Fasoli, *Il dominio territoriale degli arcivescovi di Ravenna fra l'VIII e l'XI secolo*, in *I poteri temporali dei vescovi in Italia e Germania nel Medioevo*, a cura di C.G. Mor, H. Schmidinger, Bologna 1979, pp. 87-140.
M. Fantuzzi, *Monumenti Ravennati de secoli di Mezzo per la maggior parte inediti*, I-VI, Venezia 1801-1804.
S. Gelichi, M. Librenti, *Senza immensa dote. Le Clarisse a Finale Emilia tra archeologia e storia*, Firenze 1998.
R. Gilchrist, *Gender and material culture: the archaeology of religious women*, London 1994.
P. Guglielmotti, *Patrimoni femminili, monasteri e chiese: esempi per una casistica (Italia centro settentrionale, secoli VIII-X)*, in *Dare credito alle donne. Presenze femminili nell'economia tra medioevo ed età moderna*, a cura di G. Petti Balbi e P. Guglielmotti, Asti 2012, p. 37-51.
T. Lazzari, *Le donne nell'alto Medioevo*, Milano-Torino 2010.
N. Mancassola, *L'azienda curtense tra* Langobardia *e* Romania. *Rapporti di lavoro e patti colonici dall'età carolingia al Mille*, Bologna 2008.
E. Manarini, *I due volti del potere. Una parentela atipica di ufficiali e signori nel regno italico*, Milano 2016.
G. Montanari, *Istituzioni ecclesiastiche e vita religiosa nella diocesi di Ravenna*, in *Storia di Ravenna*, III, *Dal Mille alla fine della signoria polentana*, a cura di A. Vasina, Venezia 1993, pp. 259-340.
Monumenta Germaniae Historica, *Diplomata Regum et Imperatorum Germaniae*, IV/2, *Chonradi II.*, Hannover-Leipzig 1909.
Monumenta Germaniae Historica, *Diplomata Regum et Imperatorum Germaniae*, II/2, *Otto II.*, Hannover 1999.
E. Morini, *Le strutture monastiche a Ravenna*, in *Storia di Ravenna*, II/2*, Ecclesiologia, cultura e arte*, a cura di A. Carile, Venezia 1992, pp. 305-321.
V. Musardo Talò, *Per una fenomenologia del monachesimo femminile nel Medioevo*, in «Communio», (2004), 198, pp. 44-51.
V. Musardo Talò, *Il monachesimo femminile. La vita delle donne religiose nell'Occidente medievale*, Milano 2006.
G. Muzzioli, *Le carte del monastero di S. Andrea Maggiore di Ravenna (896-1000)*, Roma 1988.
P. Novara, *"Ad religionis claustrum construendum". Monasteri nel Medioevo ravennate: storia e archeologia*, Ravenna 2003.
G.F. Pasquali, *Contadini e signori della bassa. Insediamenti e "deserta" del Ravennate e del Ferrarese nel Medioevo*, Bologna 1995.
A.I. Pini, *Il comune di Ravenna fra episcopio e aristocrazia cittadina*, in *Storia di Ravenna*, III, *Dal Mille alla fine della signoria polentana*, a cura di A. Vasina, Venezia 1993, pp. 201-257.
I placiti del "Regnum Italiae", a cura di C. Manaresi, III/1 (1023-1084), Roma 1960 (Fonti per la storia d'Italia).
A. Rapetti, *Storia del monachesimo medievale*, Bologna 2013.
G. Rabotti, *Dai vertici dei poteri medievali: Ravenna e la sua Chiesa fra diritto e politica dal X al XIII secolo*, in *Storia di Ravenna*, III, *Dal Mille alla fine della signoria polentana*, a cura di A. Vasina, Venezia 1993, pp. 129-168.
G. Rabotti*, Ritorno virtuale, ma ritorno. Le carte ravennati del ms. Bibliothèque nationale de France, Nouv. Acq. lat. 2573*, Ravenna 2015.
San Romualdo. Storia, agiografia e spiritualità, Atti del 23° Convegno del Centro studi avellaniti (Fonte Avellana, 23-26 agosto 2000), Negarine di S. Pietro in Cariano (Verona) 2002.

R. Savigni, *I Papi e Ravenna. Dalla caduta dell'Esarcato alla fine del secolo decimo*, in *Storia di Ravenna*, II/2, a cura di A. Carile, Venezia 1992, pp. 331-368.
E.M. Schoolman, *Nobility, aristocracy and status in early medieval Ravenna*, in *Ravenna. Its role in earlier medieval change and exchange*, a cura di J. Herrin, J. Nelson, London 2016, pp. 211-238.
A. Vasina, *Romagna medievale*, Ravenna 1970.
G. Vespignani, *La Romania italiana. Dall'Esarcato al* Patrimonium, Spoleto 2001.

Mila Bondi
Università degli Studi di Bologna
mila.bondi2@unibo.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6076
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Dominae in claustro: San Zaccaria tra politica, società e religione nella Venezia altomedievale

di Silvia Carraro

Attraverso il confronto con gli altri monasteri femminili e maschili esistenti in laguna negli stessi secoli, il presente intervento indaga il ruolo rivestito dal cenobio femminile di San Zaccaria all'interno delle vicende politiche, sociali e religiose del dogado veneziano nei secoli cruciali dell'alto medioevo. L'analisi evidenzia da un lato l'esistenza di una chiara scansione cronologica entro la quale la comunità monastica esplica in maniera più o meno incisiva una funzione di rappresentanza dapprima della famiglia dogale poi della città stessa, dall'altro in che misura tale funzione sia determinata da vicende esterne al dogado o da elementi interni al monastero stesso.

This paper analyses the role played by the female religious community of San Zaccaria in the political, social and religious context of the Venetian *Dogado* during the Early Middle Ages. On the one hand, by comparing the convent with the other Venetian male and female monasteries, the study clarifies that the community exercised a more or less incisive role in representing first the doge's family, then the entire city, during a specific timeframe. On the other hand, the analysis reveals to what extent the functions the monastery exercised were influenced by events external to the *Dogado* or by developments within San Zaccaria itself.

Medioevo; secoli IX-XI; Venezia; monachesimo femminile; San Zaccaria; doge.

Middle Ages; 9th-11th Centuries; Venice; Female Monasticism; San Zaccaria; Doge.

1. *Dominae in claustro*

«In campo Sancti Zacharia (...) advenit Nella Michael que tunc tempori erat abbatissa se cum duecentas monachas suas»[1]: era l'aprile 1148 quando Pietro Faustino, prete della chiesa di San Zaccaria, ricordava la solenne uscita della badessa e delle monache nel campo antistante. Al cospetto del doge, Do-

[1] «Nella Michiel, che a quel tempo era badessa, con duecento monache giunse presso il campo di San Zaccaria»; Archivio di Stato di Venezia (ASVE), *Corporazioni religiose soppresse* (*CRS*), San Zaccaria, b. 7 perg., n. 18, aprile 1148.

menico Michiel – forse parente di Nella –, dei giudici e di altri *boni homines*, tra i quali l'avvocato delle donne, le religiose difendevano i loro diritti su una proprietà attigua al cenobio, rivendicata da Leone Bonaldo. È questo il primo documento che attesta la presenza delle monache al di fuori delle mura claustrali. Durante il periodo altomedievale il potere politico, economico, sociale e religioso della comunità era stato infatti da loro esercitato esclusivamente dall'interno del chiostro.

Noto e indiscusso è l'influente ruolo sociale e religioso svolto dal monastero femminile di San Zaccaria nel corso dei secoli. La nobile origine delle monache[2], la prestigiosa committenza artistica[3], l'annuale processione dogale nel giorno di Pasqua[4] – oltre alla fiorente condizione economica[5] – sono state celebrate[6] da tanta storiografia erudita, e non solo, a partire dal libro di Domenico Bozzoni intitolato *Silentio di San Zaccaria snodato*, dato alle stampe nel 1678[7]. Concentrandosi sull'epoca altomedievale, recenti studi hanno rilevato le similitudini con i potenti monasteri privati di terraferma di fondazione regia[8]; in particolare, si sono sottolineate le analogie riguardanti le modalità di fondazione, l'utilizzo del cenobio in funzione di promozione delle famiglie detentrici del potere politico[9] e soprattutto la sua strumentalizzazione da parte delle autorità pubbliche con modalità tipiche della politica religiosa carolingia[10]. Parallelamente è stata analizzata la peculiarità del legame stabilito dalle religiose non tanto con una potente famiglia dell'aristocrazia locale, quanto piuttosto con la più importante carica del ducato, ossia il doge, e tramite essa con la città stessa[11]. Inoltre, in ragione della capacità della comunità di creare e rafforzare al suo interno reti di relazioni utili all'affermazione politica e sociale dei gruppi dirigenti, si è attribuito al monastero un ruolo determinante nella formazione dell'identità cittadina e della stessa aristocrazia lagunare[12].

Eppure, nonostante i numerosi studi, rimangono ancora da approfondire le dinamiche entro le quali le monache parteciparono alle complesse vicende

[2] Fees, *Le monache di San Zaccaria*; Lowe, *Power and Institutional Identity*.
[3] Si veda la bibliografia citata nel recente volume *«In centro et oculis urbis nostre»*.
[4] Urban, *Processioni e feste dogali*, pp. 84-85; Muir, *Il rituale civico*, pp. 252-254.
[5] Modzelewski, *Le vicende della «pars dominica»*; Masè, *Patrimoines immobilers*; Cavazzana Romanelli, Piana, *Archivi monastici*; Tasini, *I notai e le badesse*; Bolzonella, *Corte, un villaggio*.
[6] Si deve tuttavia denunciare l'assenza dell'edizione di un *corpus* documentario di San Zaccaria, nonostante i molti documenti pubblicati da Raimondo Morozzo della Rocca e Antonio Lombardo in *Documenti del commercio veneziano*, e i documenti relativi all'area di Monselice editi da Tasini, *Le carte monselicensi*.
[7] Bozzoni, *Il silentio di S. Zaccaria*; Corner, *Ecclesiae Venetae*, 13, pp. 305-404; Corner, *Notizie storiche*, pp. 125-133; Cicogna, *Delle iscrizioni*, pp. 103-175; Tramontin, *San Zaccaria*.
[8] Su questi ultimi si possono vedere i lavori di La Rocca, *La reine et ses liens*; e soprattutto La Rocca, *Monachesimo femminile*. In generale sul monachesimo femminile in Italia nell'alto medioevo si vedano la sintesi di Giulia Barone, *Società e religiosità femminile* e la bibliografia raccolta da Annalisa Albuzzi, *Il monachesimo femminile*.
[9] Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 54-60; Pozza, *Per una storia dei monasteri*, pp. 28-29.
[10] Ortenberg West-Harling, *«Venecie due sunt»*, p. 246.
[11] Carraro, Rapetti, *Female monasteries in Venice*; Carraro, *Il monastero di San Zaccaria*; Carraro, *La laguna delle donne*, pp. 23-31.
[12] Rapetti, *La formazione di un'aristocrazia*.

del ducato e soprattutto i meccanismi alla base della loro riuscita alla luce dei risultati elaborati negli ultimi decenni dalla *gender history*[13]. Ed è proprio a partire dal periodo altomedievale – quando San Zaccaria raggiunse l'apice del suo prestigio anche fuori dello stretto ambito locale – che queste questioni vanno ricercate per poter meglio comprenderne i successivi sviluppi. Nel presente contributo si sono perciò esaminate non solo le modalità di realizzazione del suo successo, inserendole nelle vicende politiche e religiose del ducato, ma si è cercato parimenti di determinare se e quanto abbia influito in tale processo il "genere femminile" della comunità[14].

Dal punto di vista metodologico si è scelto di paragonare le vicende istituzionali di San Zaccaria con quelle degli altri cenobi maschili e femminili presenti nella laguna veneziana, soprattutto intorno a quei nodi critici riconosciuti dalla storiografia come peculiari della comunità, allo scopo di accertarne l'effettiva unicità e di determinarne i punti di forza e di criticità. I risultati più interessanti emersi da tale analisi si possono riassumere nell'identificazione di una periodizzazione entro la quale le monache affermarono e manifestarono in modi più o meno evidenti – ma cronologicamente distinti – un'influenza sul piano simbolico della rappresentanza e su quello concreto dell'azione politica, religiosa e sociale; e nella verifica del fatto che le possibili motivazioni alla base di tale periodizzazione si possano individuare sia nelle vicende interne al monastero, sia in eventi ad esso estranei, sia come forse ovvio in una concomitanza di situazioni.

Tuttavia, è necessaria una premessa sulle problematiche di tale confronto, in particolare con i cenobi femminili. Se, dal secolo IX a tutto l'XI, le fonti su San Zaccaria sono abbastanza numerose, comprendendo oltre ad atti notarili anche testi narrativi (nel complesso si possono contare circa cinquanta riferimenti diretti al cenobio), desolante è invece assenza documentaria che caratterizza – o forse già in origine caratterizzò – San Lorenzo e San Giovanni Evangelista di Torcello. Volendo ridurre la questione in termini strettamente numerici, sino al 1100 quattro sono i documenti riguardanti San Lorenzo[15], tre quelli relativi a San Giovanni Evangelista[16]. Eppure, nonostante i limiti posti dalle fonti, il paragone tra i monasteri non è improponibile per quanto limitato ad alcune puntuali questioni.

[13] Punto di partenza è il volume curato da Zarri, *Il monachesimo femminile in Italia dall'alto Medioevo al secolo XVII a confronto con l'oggi* che riunisce gli atti del convegno tenutosi a Santa Vittoria in Matenano. Più recenti sono i lavori di Le Jan, *Femmes, pouvoir*; La Rocca, *Agire da donna*; Lazzari, *Poteri femminili*, pp. 25-36; Guglielmotti, *Poteri femminili*, pp. 37-50.
[14] Delle problematiche della *gender history* si occupa più diffusamente in questa sezione monografica il testo di Veronica West-Harling. Basti qui citare tra l'amplissima bibliografia i recenti saggi di Lett, *Uomini e donne*, pp. 9-12; Lett, *Les régimes de genre*; Bennett, Mazo Karras, *Women, Gender*, pp. 1-17; Bitel, *Convent Ruins*, pp. 1-15; Downs, *Writing Gender*.
[15] *San Lorenzo*, doc. 1, docc. IX, XVII; *San Giorgio Maggiore*, doc. 35.
[16] *San Giovanni Evangelista*, doc. 1; ASVE, *Codice Diplomatico Lanfranchi* (*CDL*), doc. 22; *Cronache 2*, pp. 178-179, 202-203.

Una prima occasione di riflessione riguarda proprio tale disparità. Sebbene le cause si possano rintracciare nell'incuria, nelle dispersioni o addirittura negli incendi – San Lorenzo fu gravemente danneggiato nel 1105[17] –, non si può non essere tentati dal vedere in essa anche una conseguenza del maggior prestigio e la maggiore rilevanza di San Zaccaria rispetto alle altre due comunità. In aggiunta, da una valutazione della tipologia documentaria, ben diverso appare il suo coinvolgimento nelle vicende, non solo religiose, del ducato: tredici riferimenti (un quarto del totale) sono infatti contenuti nella cronaca del diacono Giovanni che viceversa non ricorda mai gli altri due (addirittura, San Zaccaria è in assoluto il monastero più citato nell'*Istoria Veneticorum*). A mio avviso, si tratta di un dato indicativo del valore "pubblico" assunto dal cenobio; o, almeno in questo caso, della misura in cui tale valore fu interpretato da un accorto uomo politico, il diacono Giovanni appunto, impegnato con la sua cronaca nel raccontare la «crescita di una comunità politica cittadina»[18].

Tuttavia per cogliere *in nuce* le potenzialità di San Zaccaria e gli elementi alla radice del suo successo può essere utile rilevare somiglianze e differenze tra la sua fondazione e quella dei monasteri di Sant'Ilario e San Lorenzo, entrambi sorti nello stesso periodo e dei quali si sono conservati documenti relativi ai primi anni di vita.

2. *San Zaccaria e Sant'Ilario monasteri familiari*

Pur non conoscendosi la data esatta della fondazione, dalle disposizioni del testamento del doge Giustiniano, rogato intorno all'829, si deduce che proprio quest'ultimo avesse esercitato un'influenza decisiva per la nascita di San Zaccaria[19]. Nello stesso documento è ricordato anche il cenobio maschile di Sant'Ilario del quale Giustiniano e il padre Agnello avevano favorito non tanto la fondazione originaria, ad oggi ignota, ma la rifondazione in un'area di proprietà della famiglia posta ai margini della laguna[20]. Sulla base di questo atto, fin da subito i dogi ritennero Sant'Ilario un monastero privato al quale concedere alcune libertà, ma altresì imporre la regola di Benedetto[21]. Lo stretto rapporto tra la famiglia dogale e la comunità monastica era tuttavia iniziato qualche anno prima quando, secondo il racconto dell'*Istoria Veneticorum*, l'abate Giovanni era stato eletto patriarca di Grado per volontà di Agnello e Giustiniano, co-reggenti all'epoca, con l'intento di sostenere le loro

[17] De Min, *Lo scavo archeologico*, p. 504. Secondo la cronaca del doge Andrea Dandolo anche il monastero di San Zaccaria fu coinvolto nel medesimo incendio: Andreae Danduli *Chronica*, p. 255.
[18] Arnaldi, Capo, *I cronisti di Venezia*, p. 390.
[19] *SS. Ilario e Benedetto*, doc. 2.
[20] *Ibidem*, doc. 1.
[21] Rapetti, *Il doge e i suoi monaci*, pp. 6-7; Rando, *Una chiesa di frontiera*, p. 57.

posizioni contro l'infedele patriarca Fortunato, in apparenza troppo legato a fazioni filo-imperiali[22].

Nelle ultime volontà del doge, molti furono i privilegi concessi alle due comunità benché, come è stato scritto, egli appaia nel documento «nell'atto di liberarsi» di alcuni diritti del fondatore[23]. Giustiniano rinnovò la garanzia di rimanere «in vera libertate ac privilegio», accordò l'esenzione dal pagamento dei tributi pubblici, limitò gli interventi delle autorità religiose locali, concesse la libera elezione di badessa e abate così come previsto dalla regola, qui ricordata come la regola del Maestro. Ma si assicurò, di certo non si privò, della *tuicio* e della *defensio*, affermando su entrambi i monasteri la protezione della famiglia ducale. Va dunque sottolineato che sebbene Giustiniano avesse elargito alcune significative libertà, fosse allo stesso tempo ben intenzionato a mantenere i ruoli di tutela e protezione, elementi peculiari della concezione di regalità medievale[24], garantendosi di fatto un controllo delle istituzioni religiose funzionale al suo stesso sostegno politico.

Giustiniano inoltre confermò l'ampio e solido patrimonio fondiario di ambedue i monastero, evidenziando tuttavia una prima rilevante differenza tra le origini delle due proprietà: quelle di Sant'Ilario furono quasi esclusivamente costituite da beni posseduti dal padre Agnello[25], quelle di San Zaccaria furono invece istituite dai lasciti fatti al solo doge Giustiniano da parte di uomini e donne appartenenti al ceto tribunizio. Se è forse questo un ulteriore indizio dell'esclusiva paternità di Giustiniano su San Zaccaria, di certo lascia intuire la funzione alla base della sua fondazione; ma su questo si tornerà a breve.

In queste disposizioni è stata riconosciuta un'idea di beneficenza che aveva non solo come scopo la salvezza individuale e familiare, per altro non esplicitata, ma soprattutto la volontà di autopromuovere la famiglia ducale e il proposito di trasmettere il potere con modalità ereditarie e non elettive[26]. Tale operazione si inseriva in un momento assai delicato per la storia lagunare: probabilmente grazie all'intervento dei bizantini, pochi anni prima era

[22] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 116-117.
[23] Rando, *Una chiesa di frontiera*, p. 57.
[24] Sui due termini, in riferimento ai diplomi concessi dagli Ottoni, si è recentemente soffermato Stefano Manganaro. Secondo lo studioso erano entrambi sinonimi di "protezione", spesso personale meno di frequente sulle proprietà, che il sovrano concedeva in forma di privilegio. Benché il testamento di Giustiniano sia stato redatto qualche anno prima della salita al trono imperiale degli Ottoni, gli intenti da esso espressi sembrano avvicinarsi a quelli imperiali. Sottolinea infatti lo studioso che tale strumento giuridico rifletteva un'idea radicata della regalità medievale nella quale difesa e protezione erano compiti precipui del sovrano: Manganaro, *I mundeburdi degli Ottoni*, pp. 269-274.
[25] L'area di Sant'Ilario apparteneva infatti ad Agnello: «De eo autem monasterio Sancti Illarii ita volo atque precipio, [...] ut centum sexagita libras argenti in ipso detur monasterio, terras et silvas quas antea gloriosus dux Angelus genitor meus quando de eclesia Sancti Servuli ipsum transmutavit monasterium cum prefata eclesia Servuli ibi perpetualiter dereliquid et prenominatas terras et silvas cum suis circondatis lateribus». Solo nel momento di stabilire le ultime volontà, Giustiniano donava al cenobio quindici masserie nel Trevigiano: *SS. Ilario e Benedetto*, doc. 2.
[26] Rando *Una chiesa di frontiera*, p. 59; Cracco, *I testi agiografici*, p. 924.

stato sventato il tentativo di Pipino, figlio di Carlo Magno, di conquistare la laguna. Conseguenze dirette degli avvenimenti erano state la cacciata dei dogi Obelerio e Beato, accusati di appoggiare il re franco, e il passaggio del centro politico da Malamocco a Rialto favorito da Giustiniano e Agnello (nonché i ricordati problemi con il patriarca)[27]. Non si devono inoltre dimenticare i contrasti interni alla stessa famiglia; in particolare, la rivalità tra i due figli di Agnello nell'affiancare il padre al vertice del dogado. Secondo il racconto del diacono Giovanni, Agnello aveva preferito avere accanto il figlio Giovanni, inviando Giustiniano a Costantinopoli; solo dopo il ritorno di quest'ultimo a Venezia e l'esilio di Giovanni a Zara, Giustiniano era stato nominato a pieno titolo co-reggente alla carica ducale[28]. Appare evidente che la fondazione dei due monasteri mirava a sigillare la fine di questi contrasti, ma aveva anche obiettivi più ambiziosi. Con il probabile intento di ritagliarsi uno spazio lontano dalle potenze franche e bizantine, Giustiniano tentava di realizzare una Chiesa locale, imponendo un modello di vita cenobitica uniforme basato sulla regola di Benedetto, su alcune libertà e sul controllo di abati e badesse[29].

All'interno del disegno politico dogale, si può tuttavia riconoscere una sostanziale diversità di compiti affidati alle due comunità. Analogamente ai ruoli affidati ai monasteri maschili del *Regnum*, Sant'Ilario assunse il controllo e la difesa di una zona di confine strategica per le comunicazioni e per il trasporto di merci, svolgendo un'importante funzione economica[30], talaltro in un'area perilagunare non ancora presidiata da un monastero maschile "fedele" ai venetici[31]. Con il suo trasferimento, è stata inoltre ravvisata la volontà da parte dei dogi di istituire un luogo di incontro tra laguna e terraferma con l'intento sia «di creare precocemente un ambito di influenza politica – se non di vero e proprio controllo territoriale – esteso anche sulla terraferma e verso i comitati confinanti», sia di proporre Sant'Ilario «come punto di riferimento simbolico» «di una comunità umana ampia, fluida e sparpagliata» in un territorio in continua osmosi geografica e sociale[32].

Pure il compito assegnato a San Zaccaria ricalcò i modelli longobardo-carolingi di gestione dei monasteri femminili[33]. Su di esso si concentrarono infatti i consensi alla politica del doge e parallelamente si rinsaldarono le alleanze necessarie a una forte amministrazione del potere. Indicativa in tal

[27] Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti"*, pp. 727-732. Per un'analisi delle fonti si veda Berto, *La «Venetia»*.
[28] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 114-115.
[29] Cracco, *I testi agiografici*, p. 924.
[30] *SS. Ilario e Benedetto*, pp. X-XIV; Lanfranchi, *I documenti*, p. 144; Rando, *Una chiesa di frontiera*, p. 57; Simonetti, *Da Padova a Venezia*, pp. 49-54.
[31] A sud esisteva il cenobio di San Michele di Brondolo, mentre a nord forse erano già insediati i monaci di Santo Stefano di Altino, sicuramente lo erano quelli di San Giorgio in Pineto: Pozza, *Per una storia*, pp. 19-27.
[32] Rapetti, *Il doge e i suoi monaci*, pp. 17-18.
[33] Palesi sono le similitudini con San Salvatore/Santa Giulia di Brescia: Bettelli Bergamaschi, *Monachesimo femminile*; Wemple, *S. Salvatore/S. Giulia*. Altri esempi in Forzatti Golia, *Monasteri femminili*.

senso fu l'ubicazione del cenobio a fianco del palazzo dei duchi[34]. Ancora più significativa fu l'esplicita e puntuale elencazione, riportata nel testamento, di tutti i tribuni che, con le loro figlie, avevano contribuito alla formazione del patrimonio monastico donando le proprietà non direttamente al monastero, ma attraverso il doge. Si trattava molto probabilmente degli stretti alleati di Giustiniano[35], di coloro che ne avevano condiviso le azioni di governo, i quali, con un gesto concreto e simbolico allo stesso tempo, ne ribadirono l'approvazione. Infine nel *breviarium* – così è chiamato nel documento l'inciso – l'accento è posto sul ruolo di alleanza sociale e religiosa assicurata dalle donne e dalla loro monacazione[36]. Alla realizzazione del primo nucleo patrimoniale, parteciparono, in maniera più o meno diretta, cinque donne (su otto nominate nel testamento) definite *Dei ancilla* o *Christi famula,* probabilmente da identificare con le prime monache di San Zaccaria[37].

È importante ribadire come la fondazione (o rifondazione) di due monasteri, uno maschile e uno femminile, fosse un importante strumento politico di affermazione al contempo privata e pubblica[38]. Da un lato Agnello e Giustiniano confermavano il loro ruolo nella raggiunta pacificazione dopo un periodo di contrasti generati dall'ingerenza di forze esterne e dai contrasti familiari; dall'altro, in particolare Giustiniano, legittimava e consolidava la sua personale ascesa. Non si trattava di funzioni nuove per le istituzioni religiose; anzi, come rilevato, esse sono state ampliamente riscontrate nelle fondazioni monastiche longobarde e carolingie[39] alle quali i dogi di certo guardavano con attenzione e interesse[40]. Diversi erano tuttavia i ruoli assegnati alle due comunità, in funzione di quello che potrebbe apparire come un articolato e quanto mai precoce progetto politico: Sant'Ilario fu luogo di incontro tra comunità di terraferma e laguna, e principalmente avamposto politico ed economico, San Zaccaria fu luogo di coesione e affermazione sociale, in particolare di rafforzamento delle relazioni tra famiglie.

3. *Le ragioni di un successo*

Note sono le problematiche dei monasteri privati femminili, in particolare se fondati da famiglie non appartenenti alle stirpi regie. Non di rado decisiva

[34] Sulle vicende architettoniche dell'area in cui sorge San Zaccaria e sull'influenza del cenobio si veda Agazzi, «Territorio Sancti Zacharie», pp. 37-52.
[35] Sui tribuni si veda Castagnetti, *Famiglie e affermazione*, pp. 614-617.
[36] Sul potere sociale e politico dei monasteri femminili nel periodo altomedievale si vedano Bettelli Bergamaschi, *Monachesimo femminile*; La Rocca, *Monachesimo femminile*.
[37] Sono ritenute monache: Maria e Stefania figlie di Gatulo, Romana e Giovanna figlie di Betegano, Agata figlia del doge Maurizio. Non sono citate con un appellativo religioso: Cesaria figlia di Orseceno Satarico, Suria figlia del doge Maurizio, Lobana di Torcello: *SS. Ilario e Benedetto*, doc. 2.
[38] Cfr. Cracco, *I testi agiografici*, p. 924.
[39] Sergi, *L'aristocrazia*, pp. 4-10.
[40] Ortenberg West-Harling, *«Venecie due sunt»*.

a determinare una rapida scomparsa di queste comunità fu una concomitanza di circostanze, tra le quali Giulia Barone individua l'estinzione della famiglia, l'assenza di candidature adatte a occupare la carica abbaziale, un impoverimento della casata, l'esiguità dei beni destinati al monastero[41]. Nel ducato a questi fattori di rischio si possono aggiungere altri elementi di natura sia politica – la fluidità delle relazioni politiche e sociali e il continuo scontro tra famiglie dirigenti – sia istituzionale in particolare l'eleggibilità della carica ducale che non assicurava un duraturo sostegno a quei monasteri legati alla famiglia di "turno". Non si devono inoltre sottovalutare le questioni economiche e geografiche legate alla limitata estensione del territorio e alla mutevole morfologia dell'area lagunare.

Con l'uscita dalla scena politica dei Particiaco – nell'836 fu deposto Giovanni, succeduto al fratello Giustiniano nella carica dogale[42] – il pericolo di una fatale decadenza del cenobio di San Zaccaria si fece concreto. Anzi, non si può affatto escludere che negli anni seguenti alla morte di Giovanni, la comunità conoscesse un periodo difficile, visto che il secondo riferimento documentario al monastero risale a circa quarant'anni dopo il testamento di Giustiniano. Per le monache fu un momento cruciale, durante il quale le sorti future non sembrarono affatto certe.

L'incapacità di San Zaccaria (e parimenti di Sant'Ilario) «di diventare elemento costituente di una signoria politica su base dinastica»[43], così come l'instabilità del potere centrale e forse l'incertezza sul definitivo trasferimento del centro politico a Rialto – va ricordato il tentativo di ritorno di Obelerio e la distruzione dell'isola di Malamocco i cui abitanti si erano schierati con lui[44] – probabilmente influirono nel mettere in secondo piano le monache a favore di altre comunità. Soprattutto il cenobio di San Michele di Brondolo – ubicato a sud di Chioggia – fu investito di funzioni di rappresentanza e sostegno del potere dogale, ruoli in precedenza rivestiti da San Zaccaria e Sant'Ilario. Nonostante Marco Pozza abbia riconosciuto nell'intitolazione a san Michele una probabile origine longobarda e nella donazione al cenobio del duca Sergio, di poco precedente all'800, una continuità di tale legame, almeno dall'anno 727 la comunità di Brondolo sembrò coinvolta nelle vicende religiose del ducato, come dimostrerebbe l'elezione del suo abate Antonio a patriarca di Grado[45]. Anzi questo doppio legame con la terraferma, venuto meno il pericolo longobardo, rese San Michele un luogo sacro ideale per affermare l'egemonia e l'indipendenza della carica dogale. In tal senso andrebbe interpretato l'incontro – avvenuto nell'856 presso il monastero – tra Ludovico II e il doge Pietro

[41] Da questa affermazione sono esclusi i monasteri fondati da re e imperatori; Barone, *Società e religiosità femminile*, p. 63.
[42] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 118-121.
[43] Rando, *Una chiesa di frontiera*, p. 60.
[44] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 120-121.
[45] Pozza, *Per una storia*, pp. 19-20. L'episodio dell'elezione dell'abate a patriarca di Grado è narrato nella cronaca altinate: *Cronache,* p. 217.

Tradonico, accompagnato dal figlio Giovanni, durante il quale furono probabilmente rinsaldati quei patti tra regno italico e dogado già sanciti dal *pactum Lotharii* nell'840. Significativa fu in tale occasione anche la richiesta fatta dal duca all'imperatore di tenere a battesimo un suo figlio «ad dilectionis seu pacis vinculum», legando a doppio filo l'accordo politico e il vincolo spirituale[46].

Qualche anno dopo, nel concedere al monastero di Santo Stefano di Altino un'ampia esenzione dal vescovo diocesano, il doge Orso I Particiaco (864-881) aspirava a promuovere l'indipendenza del cenobio dall'ordinario[47], garantendo sia una maggiore aderenza alla regola, sia parallelamente una più stretta vigilanza delle cariche ecclesiastiche. Non a caso intorno all'876, il doge favorì la controversa elezione a vescovo di Torcello di Domenico, abate di Santo Stefano di Altino e precedentemente monaco di Sant'Ilario[48]. In un'epoca in cui i fragili equilibri tra le forze mediterranee e continentali aprivano spiragli di autonomia[49], i dogi cercarono l'appoggio e la strumentalizzazione dei grandi monasteri maschili – come ricordato posti a controllo dei confini lagunari e mediatori dei rapporti con la terraferma – con l'obiettivo di rafforzare la loro autorità al di fuori della laguna.

In questo periodo San Zaccaria appare lontano dalle cocenti questioni politiche veneziane; addirittura quando Giovanna, figlia del doge Orso I Particiaco, divenuta badessa di San Zaccaria, si adoperò per restaurare il cenobio, quest'ultimo appariva «iam pęne consumptum vetustate»[50]. Eppure, dalla fine del IX secolo e per tutto il successivo, il monastero divenne il più importante istituto religioso della laguna, simbolo non solo della carica dogale, alla quale le donne si legarono strettamente, ma della città tutta. Quali elementi e quali circostanze giocarono a favore delle monache? O meglio cosa rese San Zaccaria l'unica scelta possibile per il doge? Il paragone con la fondazione del monastero femminile di San Lorenzo potrebbe aiutare a cogliere alcune dinamiche di tale processo.

Le origini di San Lorenzo si possono far risalire al testamento del vescovo di Olivolo Orso (databile all'853), il quale lasciava alla sorella Romana, definita *ancilla Dei*, libera facoltà di fondare una comunità religiosa nei pressi di una chiesa appartenuta a loro padre, situata a pochi passi dal palazzo ducale ma lontana dalla sede vescovile[51]. Da questi pochi ma significativi elementi è evidente che, pur inserendosi nelle ultime volontà di un'importante autorità

[46] Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti"*, p. 746; Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 128-129.
[47] Tale esenzione è ricordata nella conferma del doge Pietro Tribuno datata febbraio 900: Lazzarini, *Un privilegio del doge*; Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 94-95; Pozza, *Per una storia*, p. 24.
[48] Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 49-54; Cessi, *La crisi ecclesiastica*, pp. 89-98.
[49] Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti"*, pp. 742-745.
[50] «Quasi consunto dal tempo»: Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 142-143.
[51] *San Lorenzo*, doc. 1. Marco Pozza ha posto qualche dubbio sulla falsità del documento: Pozza, *Il testamento del vescovo*, pp. 49-59. Sul monastero si vedano Carraro, *Società e religione* e la bibliografia relativa; Pozza, *Per una storia*, p. 29; Mazzucco, *Monasteri benedettini*, pp. 40-43.

religiosa, la nascita di San Lorenzo si realizzava nell'ambito della famiglia del fondatore. Come per San Zaccaria si è infatti parlato di monastero privato[52].

Una prima differenza tra i due cenobi riguarda i motivi alla base della loro fondazione in rapporto alle diverse cariche rivestite da Orso e Giustiniano. Si è già detto che quest'ultimo, in quanto doge, mirava a promuovere l'ereditarietà della carica; di certo diversa doveva essere la posizione del vescovo, la cui elezione, come ovvio, non sarebbe mai potuta avvenire con tale modalità. Dal testamento di Orso si possono intuire almeno due ragioni che lo spinsero a fondare San Lorenzo: la prima, incentrata nella donazione di ampie proprietà, rientrava in quelle azioni volte a mantenere unito il patrimonio familiare che alla morte di un vescovo, presumibilmente privo di eredi, si sarebbe inevitabilmente disperso; la seconda rispondeva a motivazioni più personali, legate alla redenzione eterna. Nell'atto era più volte specificato che le preghiere e i canti della comunità sarebbero servite «pro delictarum animarum parentorum nostrorum et mea»[53] e «in lucrum animarum nostrarum»[54]. Orso infine non intendeva legare le sorti del monastero alla carica episcopale, ribadendo in più occasioni l'unico vincolo con la famiglia e disponendo che tutte le decisioni sulla gestione del cenobio venissero prese dalla «sola Romana». Un intervento dell'ordinario era previsto solo nell'ipotesi, ritenuta peraltro improbabile, che la sorella non desiderasse servire Dio. Di fatto, in questo modo il prelato minava le basi di un futuro legame tra i suoi successori e la comunità e di una protezione "particolare" da parte dell'autorità ecclesiastica.

Molti privilegi elargiti dal vescovo al cenobio furono comunque simili a quelli concessi dal doge; solo alcuni si distinsero, agendo però proprio su quei legami politici e sociali che caratterizzarono le strade percorse dai due monasteri. Come già accennato, diversa fu la disposizione relativa alla *potestas dominandi*, affidata dal vescovo esclusivamente alla sorella Romana cosicché nessun uomo «nec maior nec minor» la potesse contraddire e lasciando alla donna la possibilità di donare il monastero a chiunque volesse. Di difficile comprensione appare invece la disposizione relativa alla *defensio* dei beni. Il passo sembrerebbe far pensare che essa fosse riservata alla tutela dei Veneziani esclusivamente sulle proprietà lagunari, ma non su quelle (a noi sconosciute) situate al di fuori del ducato[55]. Ma se tale interpretazione fosse corretta, sorgerebbe il problema di capire chi avrebbero potuto essere quei

[52] Rando, *Una chiesa di frontiera*, p. 59.
[53] Il documento è giunto in copia semplice di copia (redatta probabilmente all'inizio del secolo XI) e presenta alcune inesattezze, in parte intenzionalmente inserite dal copista per avvalorare la dipendenza della chiesa di San Severo dalle monache, in parte frutto di errori di copiatura (Carraro, *Società e religione*, pp. 49-50). A questa ultima tipologia si può attribuire l'evidente scorrettezza della frase; è possibile infatti che il copista abbia dimenticato di trascrivere una o più parole rette dalla preposizione *pro*, facendo seguire i due genitivi, oppure abbia svolto gli stessi in modo impreciso.
[54] *San Lorenzo*, doc. 1.
[55] «Volo et testificor ut hec omnia ad se pertinentem sicut dixi et prefatus sum ut sit in privilegio et vera libertate in patria Veneciaę et nunquam extra patria sub defensione Veneciarum persistere debeant perpetuis temporibus»: *San Lorenzo*, doc. 1.

"Veneziani", e perché il vescovo, pur fondando intenzionalmente un monastero privato, riservasse l'importante compito di difesa a un indefinito popolo. Di certo questa situazione non favorì San Lorenzo che rimase privo di una forte autorità capace di proteggerlo e di garantirne lo sviluppo: di fatto, per tutto il periodo altomedievale, la sua capacità d'azione si espresse nell'ambito strettamente lagunare, se non addirittura della contrada in cui era ubicato[56].

In realtà ambiguo era stato anche l'atteggiamento del doge verso San Zaccaria: nell'assicurare da un lato la *tuicio* e la *defensio* sul monastero, ma nel disporre dall'altro lato la libera elezione della badessa e parallelamente nel vietare alla moglie e alla nuora qualsiasi possibilità di «exercere potestatem vel dominare»[57], Giustiniano rendeva le monache indipendenti dal controllo familiare, ma comunque protette dalla casata dogale. Tale modalità di relazione, a partire dalla redazione del testamento, non si fossilizzava sulla famiglia ma si apriva all'autorità pubblica, spianando la strada a uno stretto rapporto dapprima con una carica politica poi con l'intera città. È probabile invece che le relazioni vincolanti di San Lorenzo con la famiglia fondatrice e l'assenza di una solida autorità incaricata a difenderne i diritti avessero di fatto bloccato la capacità di interrelazione delle monache con quei soggetti politici o quelle famiglie che avrebbero potuto favorirne la crescita. San Lorenzo infatti non rappresentò mai un'alternativa a San Zaccaria, neppure nei momenti di difficoltà.

Viceversa le monache di San Zaccaria furono abili a sfruttare alla prima occasione gli spazi di libertà, ma anche di dipendenza lasciati dal doge. E l'occasione si presentò nel 864 quando il doge Pietro Tradonico, recatosi a pregare nel monastero, all'uscita dalla chiesa fu tragicamente ucciso. Le monache allora ebbero la cura di seppellirne il corpo *studiose* (con amore) nell'atrio antistante l'edificio, luogo di facile accesso a tutti i fedeli, prodigandosi per conservarne la memoria[58]. Nonostante in questo caso fossero aiutate dal favore della sorte, esse intuirono immediatamente i vantaggi di custodire la memoria della maggiore autorità veneziana tra le proprie mura; vantaggi in termini sia simbolici, visto il grande prestigio che questo compito comportava[59], sia straordinariamente concreti poiché da questo momento in poi il monastero si legò non tanto a una famiglia, ma alla carica pubblica.

L'elezione a badessa di Giovanna, figlia di Orso I Particiaco, doge nominato subito dopo la morte di Pietro, il già ricordato restauro del monastero *a fundamentis* da parte della stessa Giovanna – episodio significativamente narrato dal diacono Giovanni – e soprattutto la scelta di San Zaccaria come luogo di sepoltura anche del doge Orso, strinsero ulteriormente il legame

[56] Carraro, *La laguna delle donne*, p. 33.
[57] *SS. Ilario e Benedetto*, doc. 2; Rando, *Una chiesa di frontiera*, p. 58.
[58] Giovanni Diacono, *Istoria Veneciarum*, pp. 130-131. Sull'episodio si vedano Carraro, *Il monastero di San Zaccaria*, pp. 15-16; Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti"*, p. 753.
[59] Sul valore della memoria liturgica si veda Cariboni, *La via migliore*.

stabilito dalle monache[60]. Per tutto l'alto medioevo San Zaccaria fu un luogo di ricordo e commemorazione della carica dogale e delle rispettive famiglie, come dimostrano gli otto dogi appartenenti a otto differenti casate che, con i propri familiari, lo scelsero per la loro sepoltura[61]. Soprattutto, tale funzione significò per le religiose sottolineare il valore "sovrafamiliare" della comunità, valore che è ancora più evidente dal confronto con gli altri monasteri presenti in laguna. Nessun doge fu infatti tumulato in quelli femminili, mentre i cenobi maschili ospitarono le spoglie di singoli dogi o singole famiglie legate da "peculiari" motivi alla comunità. Limitandosi a qualche esempio: Orso II Particiaco si fece monaco e fu sepolto a San Felice di Ammiana[62], Domenico Contarini fu il fondatore di San Nicolò del Lido e lì decise di finire i suoi ultimi giorni[63]. È chiaro che nessun altro monastero lagunare riuscì a convogliare lo stesso unanime consenso. Esistevano d'altra parte vantaggi reciproci; non solo le monache seppero cogliere e rafforzare un ruolo vitale per la loro sopravvivenza, ma anche i dogi compresero ben presto l'utilità di avere, a pochi passi dal palazzo ducale, un monastero custode, con le preghiere, di una memoria del potere.

Nonostante le fragilità insite nella fondazione femminile di San Zaccaria, tra le quali le difficoltà seguite alla decadenza della famiglia dei Particiaco e le mutate questioni politiche all'indomani della fine del regno longobardo, San Zaccaria riuscì sfruttare gli spazi d'azione e di dipendenza lasciati aperti dalle concessioni fatte dal doge fin dalla sua origine, puntando a rafforzare una rete relazioni basata sugli aspetti liturgici e della memoria. Preservare e celebrare la memoria del cuore politico dello stato rappresentò infatti un valido espediente sul quale le monache fecero perno per attrarre gli interessi delle famiglie al vertice e per garantirsi un ruolo politico e sociale nella vita del ducato.

4. *Il destino di un monastero*

Fu tuttavia necessaria una concomitanza di eventi perché San Zaccaria si affermasse come simbolo indiscusso dentro e fuori il ducato. Certo essere un monastero femminile custode della memoria dogale fu fondamentale, avere tra le proprie monache le figlie delle famiglie del ceto dirigente fu determinante, ma non bastano questi elementi da soli a spiegarne il successo; un fatto, esterno alle vicende del dogado, potrebbe essere stato altrettanto decisivo.

Alla fine del IX secolo le incursioni ungare arrivarono ai margini delle lagune portando distruzioni e paura. L'*Istoria Veneticorum* ne descrive vividamente gli effetti: Cittanova, Equilo, Chioggia persino Cavarzere vennero

[60] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 142-145.
[61] Fees, *Le monache*, p. 7 nota 8; Carraro, *Il monastero di San Zaccaria*, pp. 14-15.
[62] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 150-151.
[63] Mazzucco, *Monasteri benedettini*, p. 52.

incendiate e i litorali furono devastati[64]. A peggiorare la situazione si è addirittura ipotizzata la presenza di alcune guarnigioni stanziate a nord della laguna, presso Campalto, in una zona indicata nei documenti: "campi ungareschi"[65]. Nonostante in questo caso, come in altri relativi alle invasioni, si debba usare grandissima cautela[66], le conseguenze furono evidenti. Il diacono Giovanni narra la costruzione della cinta muraria a Rialto e il posizionamento della catena di ferro allo scopo di impedire il passaggio delle navi nel Canal Grande[67]. Entrambi si possono interpretare come segnali del clima di insicurezza e del timore suscitato, come pure della necessità di difendere da una pericolosa minaccia un'area ormai strategica per il funzionamento politico ed economico della laguna.

Soprattutto, il passaggio degli ungari danneggiò più o meno gravemente i monasteri ubicati nella gronda lagunare, alcuni dei quali furono incapaci di riprendersi se non a distanza di molti anni. Così accadde per esempio al cenobio di San Giorgio in Pineto ricostruito solo nel 1045 su richiesta di un monaco, Pietro Caroso[68]. Parzialmente distrutta fu invece l'abbazia di Santo Stefano d'Altino, i cui monaci, rifugiatisi nelle isole più interne di Ammiana, fondarono un nuovo monastero intitolato ai Santi Felice e Fortunato[69]. È possibile che pure le comunità di San Michele di Brondolo e di Sant'Ilario subissero danni identificabili non tanto nelle distruzioni dei relativi edifici, quanto piuttosto nel continuo clima di insicurezza già menzionato[70]. Un indizio della difficile situazione si può forse cogliere in negativo nella scarsità documentaria prodotta dai due monasteri in questi anni.

Parallelamente si nota in questo periodo una minore incisività del ruolo politico svolto dagli abati: presenti nell'assemblea del 900[71] nella quale si decidevano le esenzioni del monastero di Santo Stefano, non sono nominati nella successiva documentazione pubblica, esclusi da essa con un anticipo di circa un secolo rispetto ad altre autorità religiose come i vescovi[72]. In aggiunta a tale scomparsa, anche l'elezione di monaci e abati alla carica di patriarca o vescovo delle diocesi lagunari[73] – sino a quel momento abbastanza frequente e spesso promossa dagli stessi dogi – divenne sempre più rara.

[64] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 148-150.
[65] Alcune riserve a questa ipotesi sono proposte da Settia, *Castelli e villaggi*, pp. 76-77, 135.
[66] Sulle incursioni ungare e sul loro impatto sulle strutture religiose si vedano: *Monasteri in alta Italia*; Settia, *I monasteri italiani*, pp. 79-95 in particolare pp. 82-84; Fasoli, *Le incursioni ungare*, pp. 96-99.
[67] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 150-151; Ortalli, *Il problema storico delle origini*, pp. 85-86; Settia, *Castelli e villaggi*, pp. 125-127.
[68] Spinelli, *Insediamenti monastici*, p. 155.
[69] Pozza, *Per una storia*, pp. 23-25; Mazzucco, *Monasteri benedettini*, pp. 44-45.
[70] Situazioni analoghe sono descritte in Settia, *L'alto medioevo*, pp. 23-55.
[71] Lazzarini, *Un privilegio del doge*, p. 147.
[72] Sull'assemblea veneziana si veda Gasparri, *Venezia tra l'Italia bizantina*.
[73] Si sono già ricordate le elezioni di Antonino, abate di San Michele di Brondolo, a patriarca di Grado, di Giovanni, abate di Sant'Ilario, a patriarca di Grado e di Domenico, abate di Santo Stefano, a vescovo di Torcello.

Ben diverse furono le ripercussioni su San Zaccaria. Forte del rapporto instaurato con la carica ducale e dell'ubicazione lontana dal pericolo, l'influenza del monastero si affermò sul piano religioso, ospitando tra le sue mura le spoglia del terzo doge consecutivo Pietro Tribuno (911), e si consolidò rapidamente sui piani politico ed economico, raccogliendo lasciti e consensi da influenti personaggi della terraferma. Risale al 914, un decennio dopo le incursioni ungare, la donazione di Ingelfredo, conte di Verona, della villa di Petriolo e della corte di Cona (entrambe situate nel padovano) con le relative pertinenze e clausole; donazione seguita nel 928 dalla conferma del lascito e dalla cessione di ulteriori proprietà da parte di Notkerio, vescovo di Verona[74]. Come già evidenziato in altri studi, questi documenti vanno letti all'intero delle relazioni intercorse tra Venezia e il *Regnum* seguite al *Pactum Lotharii* dell'840[75], e del parallelo interesse politico e fondiario dei veneziani verso la terraferma[76]; tuttavia essi rappresentano, a mio avviso, anche la prima conferma di un'associazione diretta tra città e monastero.

È a partire dalla donazione di Ingelfredo che si indicò San Zaccaria come costruito «in finibus Venetiarum non longe a palatio de Rivoalto»: da questo momento in poi la precisazione sulla vicinanza tra il cenobio e l'edificio ducale rimarrà a lungo prerogativa esclusiva delle monache. Con alcune variazioni, San Zaccaria fu identificato nei documenti come ubicato «non multum longe a palatio de Rivoalto, in civitate Veneciarum»[77], «in finibus Venetiarum constructo prope palatium»[78], «sito in Rivoalto prope palatium curtis»[79]. Comparando la documentazione di San Zaccaria con quella dei cenobi maschili (solo con essi è possibile il raffronto), emerge che, nel medesimo periodo, questi ultimi furono quasi sempre individuati attraverso elementi toponomastici del territorio; per esempio, «in loco qui dicitur Brundolo»[80] sorgeva San Michele di Brondolo, «de partibus Venecie et finibus Rivoaltensibus iuxta fluvium

[74] I due documenti sono editi in Corner, *Ecclesiae Venetae*, 13, pp. 363-365. Fainelli, Codice diplomatico veronese, docc. 126, 203. Una recente edizione, a cura di Annamaria Pazienza, si può trovare nel sito del progetto SAAME, *Documenti veneziani*, nn. 8,9, al link "Documenti veneziani" numeri 8 e 9: < http://saame.it/fonte/documenti-veneziani/ >.
[75] Tasini, *Monselice e il monastero*, p. 189; Collodo, *Ricerche sugli assetti territoriali*, pp. 10-19.
[76] Ortenberg West-Harling, *«Venecie due sunt»*, p. 250; Bortolami, *L'agricoltura*, pp. 470-471; Hagemann, *Contributi per la storia*.
[77] Il documento, relativo alla lite tra i monaci di Santa Giustina di Padova e le monache di San Zaccaria per le proprietà di Monselice, è datato 995; Cessi, *Documenti*, doc. 72, un'edizione più recente a cura di Chiara Provesi si trova nel sito del progetto SAAME, *Placiti veneti*, n. 12: < http://saame.it/fonte/placiti-veneti/ >. La stessa definizione si trova in un documento datato maggio 1013, relativo alle proprietà di Monselice: ASVE, *CDL*, doc. 17.
[78] Si tratta del privilegio di Ottone III datato 997: *Ottonis II et Ottonis III. Diplomata*, pp. 691-692, doc. 272.
[79] Il documento, relativo alla lite con il cenobio di Santa Giustina, è datato 18 gennaio 1017: ASVE, *CDL*, doc. 27.
[80] Per esempio in un documento datato 988: *San Giorgio Maggiore*, doc. 2.

Une»[81] indicava l'area di Sant'Ilario, «in Laguna»[82] di San Giorgio Maggiore. Solo quest'ultimo venne descritto come situato «iuxta curtis palacii» in due documenti rogati a Chioggia dal medesimo notaio, rispettivamente nel 1088 e nel 1105[83], dunque ben 180 anni dopo il lascito di Ingelfredo a San Zaccaria. Dal raffronto è possibile affermare che nel secolo X e per parte dell'XI le monache di San Zaccaria fossero identificate come la comunità religiosa più vicina fisicamente e simbolicamente al centro del potere pubblico veneziano, ormai riconosciuto nel palazzo del doge. Inoltre la relazione tra religiose e città fu evidente soprattutto a chi non era veneziano, visto che la maggior parte dei documenti in questione venne redatta al di fuori della laguna.

Tornando alla data topica del documento del vescovo di Verona, essa richiama l'attenzione su un altro interessante elemento relativo al peculiare ruolo assunto dalle monache nei processi di formazione della prassi di gestione politica locale. Nell'atto si specifica che il monastero era sito «in Venetias ubi multas res a bonis hominibus delegate sunt»[84]. L'espressione è però di difficile interpretazione, non essendo chiaro se *ubi* sia riferito al monastero o alle "Venezie"; né aiutano in tal senso gli altri cinque documenti non veneziani – tre di ambito veronese[85], due di ambito padovano (due donazioni)[86] – che riportano la stessa data topica. Nel primo caso ci si potrebbe chiedere chi fossero i *boni homines* e con quale autorità attribuissero indeterminati compiti di gestione del monastero. La frammentarietà della documentazione tuttavia non permette di avanzare ulteriori risposte in questa direzione. La seconda ipotesi offrirebbe invece un interessante punto di vista esterno delle vicende politiche locali. L'espressione potrebbe infatti sottolineare la pacifica coesione dei *boni homines*, concordi nell'affidare le *multas res* nell'area lagunare; eppure è ben nota, tra IX e X secolo, l'alta conflittualità tra gruppi dirigenti veneziani, poco solidali e pronti a sfruttare con alleanze e divisioni le occasioni fornite dall'instabile scenario politico di terraferma[87], soprattutto attraverso

[81] Per esempio nei privilegi di Ottone II, datato 2 gennaio 981, ed Enrico II, datato 15 luglio 1008: *SS. Ilario e Benedetto*, docc. 5, 6.
[82] *San Giorgio Maggiore*, doc. 57 (datato 1084). Nel 1089 il monastero era definito come sito «in partibus Veneçie in loco qui dicitur Laguena»: *San Giorgio Maggiore*, doc. 68.
[83] *Ibidem*, docc. 65 e 91 notaio prete Alberto Ianuario.
[84] SAAME, *Documenti veneziani*, n. 9.
[85] Si tratta delle rinunce da parte dei nipoti del marchese Milone ad ogni diritto sui beni di Ronco. Nel testamento, datato 955, il marchese lasciava le sue proprietà veronesi al fratello e ai suoi discendenti e alla morte di essi al monastero di San Zaccaria, impegnando inoltre il fratello a pagare alle monache 100 moggia di grano e di vino dalle proprietà del castello di Ronco e disponendo della proprietà come garanzia del pagamento; Castagnetti, *Le due famiglie comitali*, pp. 44- 51. SAAME, *Documenti veneziani*, n. 16. L'ultimo documento riguarda la promessa alle monache di rispettare le volontà espresse dal marchese nel testamento da parte di Uberto da Ronco subentrato nella proprietà: rispettivamente ASVE, *CDL*, doc. 131 (8 aprile 1055); ASVE, *CRS*, San Zaccaria, b. 28 pergamene, n. 7, 1083 settembre 21; b. 40 pergamene, n. 2, 1083 settembre 18.
[86] La donazione di prete Giovanni da Monselice risale al 31 gennaio 1050: ASVE, *CDL*, doc. 111; la seconda donazione elargita da Giovanni da Giusta e Vivalda sua moglie è datata 17 agosto 1078: ASVE, *CDL*, doc. 212.
[87] Ortalli, *Il ducato*, p. 763.

la creazione di ampie zone di influenza ai margini della laguna[88]. L'insolita notazione sul governo dei ceti dirigenti si trova esclusivamente in donazioni al cenobio di San Zaccaria. È questo un passaggio interessante sul quale mi sono già soffermata altrove[89] ma che si può sintetizzare nell'individuazione di San Zaccaria quale rappresentante religioso non solo della carica ducale, ma anche quale garante dell'apparente accordo tra famiglie dirigenti, o almeno di come esse dovevano sembrare al di fuori del ducato.

Ci si può infine chiedere quanto i *boni homines* fossero coinvolti nel governo del monastero. Tuttavia, come già ribadito, sul "fronte" interno, l'assenza di indizi documentari, quali per esempio liste coeve di monache che informino sulla composizione della comunità o documentazione economica attestante le relazioni con la popolazione locale, impedisce di cogliere appieno un tangibile rapporto tra città e monastero: le uniche piste possibili rimangono allora l'evoluzione del rapporto con il doge e il confronto con gli altri cenobi.

5. *Conflitti e intese: San Zaccaria all'apice del potere?*

Numerosi indizi sembrerebbero far ipotizzare che le capacità del monastero di raccogliere consensi politici, religiosi ed economici si esprimessero nella loro massima intensità nella seconda metà del X secolo, all'epoca delle famiglie Candiano e Orseolo. Determinante nel situare San Zaccaria al centro della scena fu senza dubbio il controllo serrato delle cariche religiose praticato da Pietro IV Candiano[90], il quale impose il figlio Vitale nella carica di patriarca di Grado[91] e quella di badessa di San Zaccaria alla prima moglie Giovanna[92].

Dopo aver trascorso un periodo in esilio – conseguenza di una rivolta contro il padre – durante il quale strinse importanti rapporti con i gruppi dirigenti della terraferma, Pietro Candiano fu eletto doge, con il consenso del popolo, dei vescovi e degli abati[93]. L'esperienza a fianco di alcuni importanti esponenti della politica dell'epoca, dal marchese Uberto, figlio illegittimo di re Ugo, a Guido figlio di Berengario II, aveva segnato le modalità di governo di Pietro a partire dalla spregiudicata politica matrimoniale[94] e dalla strumentalizzazione di cariche e istituti ecclesiastici[95]. In particolare il nuovo doge

[88] Rapetti, *Il doge e i suoi monaci*, pp. 4-5.
[89] Carraro, *Il monastero di San Zaccaria*, pp. 19-20.
[90] Sulla controversa figura di questo doge si vedano Bertolini, *Pietro Candiano*; Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti"*, pp. 763-766; Cracco, *I testi agiografici,* pp. 930-931; Berto, *Pietro IV Candiano*, pp. 163-168.
[91] Sulla politica ecclesiastica di Vitale si veda Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 74-75.
[92] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 164-165.
[93] *Ibidem*, pp. 160-161.
[94] In seconde nozze Pietro Candiano sposava Waldrada, figlia di Uberto, marchese di Toscana, e di Willa, cugina dell'imperatrice Adelaide.
[95] Ortenberg West-Harling, *«Venecie due sunt»*, pp. 243, 251-252, Provesi, *Le due mogli*, pp. 5-7.

tentava di riallacciare i rapporti con Ottone I – raffreddatisi in seguito all'adesione di Pietro, allora esule da Venezia, alla spedizione contro il marchese di Spoleto e Camerino[96] – sfruttando le relazioni della famiglia della ex-moglie, divenuta badessa del potente monastero[97], e della nuova consorte imparentata con l'imperatrice Adelaide. Anzitutto, in perfetta sintonia con gli interessi del padre, Vitale – ritenuto non a caso dagli studiosi «fine diplomatico e in confidenza con la corte imperiale»[98] – sostenne il rilancio del patriarcato di Grado, contro le pretese del patriarca di Aquileia, anche grazie al forte supporto di Ottone I dal quale ottenne per di più un notevole riconoscimento. Nel 963, toccava a San Zaccaria assicurarsi un importante diploma imperiale. Su richiesta della stessa badessa e di Giovanni prete e monaco, definito nel documento *noster fidelis*, l'imperatore garantiva non solo la protezione sulle proprietà di terraferma, ma anche la *defensio* di tutte le monache («ante omnia autem abatissa eiusdem monasterii eiusque successores et omnes monachas ibidem Deo servientes sub nostre defensionis quiete perenni permaneant»)[99].

Su Giovanna e sul suo ruolo in quanto badessa nelle vicende politiche del dogado si è soffermata recentemente Chiara Provesi. Se la studiosa dimostra in modo efficace l'origine non veneziana e l'appartenenza della donna a una potente famiglia di terraferma, nonché la sua capacità di gestire la difficile situazione di moglie ripudiata, forse necessita una maggiore riflessione l'intrigante ipotesi di una sua possibile "congiura" contro il marito, conclusasi con la morte tragica di Pietro proprio per mano del gruppo affine a Giovanna[100]. Pietro, infatti, nel monacare la donna a San Zaccaria, doveva essere ben consapevole del peso sociale e politico[101] del cenobio e della possibile rete di alleanze intrecciabile all'interno della comunità femminile, quindi anche degli eventuali pericoli nei quali egli stesso poteva incorrere: la scelta di San Zaccaria gli doveva all'opposto apparire strategica ovvero capace di arginare possibili vendette. Indipendentemente dall'alleanza o dalla rottura tra il doge e la moglie, dalla vicenda emergono chiaramente alcuni elementi chiave delle dinamiche instauratesi tra monastero, doge, politica e società veneziana. Di certo sono evidenti il prestigio del cenobio e l'ampia possibilità di manovra della sua badessa all'interno delle vicende politiche lagunari, ma anche l'influenza che il doge poteva esercitare sulla comunità.

Va inoltre sottolineato che il diploma concesso da Ottone I fu il primo di una lunga serie, facendo San Zaccaria in assoluto il monastero veneziano più beneficiato dagli imperatori[102]. Così infatti appare dal confronto con gli

[96] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 160-161; Provesi, *Le due mogli*, pp. 9-13.
[97] Sulla vicenda del ripudio di Giovanna e il matrimonio con Waldrata, figlia di Uberto marchese di Toscana, si veda Provesi, *Le due mogli*.
[98] Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 73-75, la citazione è a p. 74.
[99] *Ottonis I. Diplomata*, pp. 367-368, doc. 258.
[100] Provesi, *Le due mogli*, pp. 15-16, 22-24.
[101] Si veda quanto scrive Rapetti, *La formazione di un'aristocrazia*.
[102] Sette imperatori emanarono nove diplomi: Carraro, *La laguna delle donne*, pp. 28 e 38; Fees, *Le monache di San Zaccaria*, p. 7.

altri cenobi femminili che, fino alla fine del XII secolo, non ricevettero mai alcuna protezione imperiale – d'altra parte le proprietà di San Lorenzo e di San Giovanni Evangelista erano ubicate esclusivamente all'interno del ducato[103] – ma anche con le comunità maschili, proprietarie di ampi patrimoni in terraferma. Solo Sant'Ilario sembrò godere di altrettanto favore, nonostante pesino sulla sua documentazione sospetti di falsificazioni e di interpolazioni realizzate per sostenere i diritti del cenobio nell'annosa lite contro il vescovo di Treviso[104]. Inoltre la differenza tra San Zaccaria e gli altri cenobi lagunari non fu solo quantitativa bensì anche qualitativa: la succitata clausola di protezione delle religiose, reiterata anche da altri imperatori, non fu mai concessa né ai monaci di Sant'Ilario, né a quelli di altre comunità lagunari[105].

Riflettendo ulteriormente in termini di paragone, emerge che Sant'Ilario fu il luogo di sepoltura di Pietro IV Candiano e del figlio, trucidati entrambi in una rivolta, e di Vitale Candiano, doge eletto dopo la fuga di Pietro I Orseolo verso l'esperienza religiosa di Cuxà, nei Pirenei[106]. È possibile che, in questo arco temporale, il binomio San Zaccaria-Sant'Ilario, già osservato all'epoca dei Particiaco, trovasse nuova linfa. Di certo la comunità maschile continuava a svolgere l'importante funzione di punto di riferimento lagunare in terraferma[107], come evidenzia la scelta del doge Pietro I Orseolo di allontanarsi da Venezia seguendo la strada limitrofa al cenobio[108]. Tuttavia la scarsità documentaria, sopra accennata, impedisce maggiori conferme; similmente per le altre comunità lagunari le informazioni sono troppo fragili per formulare ulteriori ipotesi[109].

Con la morte violenta del Candiano e la fuga dell'Orseolo, sospettato dai suoi contemporanei di essere l'artefice del feroce atto, si aprì un difficile periodo di disordini, culminato con la cruenta faida tra le nobili famiglie Coloprini e Morosini[110]. In questa occasione, San Zaccaria sembrò assumere una funzione pacificatrice, quasi *super partes*, nelle vicende cittadine. Dal racconto del diacono Giovanni si apprende che entro le mura claustrali vennero accolti, senza distinzioni, i corpi ormai esanimi dei componenti delle due famiglie rivali[111]. Coerentemente al ruolo di custode della memoria, finora svolto a beneficio del solo doge, le monache si proponevano ora quali depositarie della

[103] L'espansione in terraferma dei due monasteri avvenne a partire dalla seconda metà del XII secolo: *San Giovanni Evangelista. Prefazione*, pp. IX-XII; Carraro, *Società e religione*, pp. 123-167.
[104] Sopracasa, *Sui falsi del monastero*, pp. 129-142.
[105] La medesima clausola era invece consueta in monasteri di fondazione imperiale quali per esempio Quedlimburg o Fulda. *Ottonis I. Diplomata*, docc. 1, 2, pp. 89-91.
[106] Ortalli, *Quando il doge*; Caby, *Faire du monde*.
[107] Rapetti, *Il doge e i suoi monaci*, p. 18.
[108] «Quin non procul a Sancti Illarii monasterio equos assendentes, iam detonsis barbis, velocissimo cursu viam carpere ceperunt»: Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 166-167.
[109] San Michele di Brondolo aveva ricevuto nel 954, all'epoca di Pietro III Candiano, un'ampia proprietà a Bagnoli dal marchese Almerico: SAAME, *Documenti veneziani*, n. 16.
[110] Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti"*, pp. 769-770.
[111] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 170-171; 176-177.

memoria cittadina tanto da divenire agli occhi dei veneziani un efficace luogo di unione[112].

Un altro episodio che dimostra la centralità del monastero nella vita sociale e politica del ducato accadde nel 991 quando il doge Tribuno Menio, costretto dal *popolus* a lasciare la carica dogale per farsi monaco, prese i voti proprio nel monastero di San Zaccaria[113]. Sull'episodio pesa tuttavia la palese parzialità del diacono Giovanni che non dimostra alcuna simpatia per il doge[114]. Tribuno Menio infatti, lontano dall'essere «secularis sollertia» carente[115], aveva al contrario governato per otto anni in un periodo di difficoltà, mantenendo un saldo equilibrio tra le varie parti, come ricorda anche il suo appoggio alla nascita di San Giorgio Maggiore, il cui documento fondativo fu firmato da ben 136 testimoni[116]. Solo la malattia lo aveva indebolito tanto da permettere ai suoi nemici di spodestarlo dal dogado[117]. A proposito della monacazione del doge, va osservato che, pur essendo frequente per l'aristocrazia dell'epoca vestire l'abito monastico in punto di morte al fine di beneficiare delle preghiere dei monaci, era piuttosto insolito per un uomo preferire una comunità femminile. Benché sull'episodio non siano stati sollevati dubbi, rimane da chiarire se la scelta del monastero in cui ritirarsi fosse stata presa dallo stesso doge oppure da quei *potentes* che volevano esautorarlo dal potere. In entrambe le ipotesi credo comunque che la vicinanza di San Zaccaria al palazzo ducale e la sua capacità di intrecciare relazioni con le famiglie dirigenti abbiano avuto un peso determinante. Per Tribunio Menio il monastero poteva apparire come un temporaneo rifugio in cui mantenere i contatti con i gruppi al vertice, per gli avversari del doge rappresentava forse il luogo più adatto per vigilare sue eventuali iniziative o contatti con fazioni a lui affini.

Questo ruolo nelle dinamiche politiche della città si mantenne anche durante il dogado di Pietro II Orseolo. Il doge ritornò a controllare strettamente le cariche ecclesiastiche attraverso l'elezione di un figlio a patriarca di Grado, la nomina dell'altro a vescovo di Torcello e la professione monastica di tre figlie, anche se non è noto in quale comunità[118]. Riallacciare i rapporti con i sovrani bizantini, con gli imperatori sassoni e addirittura con i principi saraceni furono gli obiettivi della politica estera perseguita dall'Orseolo[119] e in tale contesto il cenobio di San Zaccaria continuò a occupare un posto di rilievo quale rappresentante religioso del potere dogale, con modalità del tutto simili a quelle praticate durante il regno dei Candiano. Tale continuità si può ravvi-

[112] Sulla lite tra le due famiglie si è soffermata di recente Chiara Provesi. La studiosa ha evidenziato le incoerenze temporali nel racconto del diacono Giovanni e le motivazioni economiche all'origine della contesa; Provesi, *Il conflitto*.
[113] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 176-177.
[114] *Ibidem*, p. 258, nota 63; Berto, *Il vocabolario politico*, pp. 37-38.
[115] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 168-169.
[116] Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti"*, pp. 769-770; Pozza, *Per una storia*, pp. 30-31.
[117] Provesi, *Il conflitto*, pp. 208-211.
[118] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 210-211; Gasparri, *Dagli Orseolo*, p. 792.
[119] Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti"*, pp. 774-780.

sare anche nell'invio, presso la corte imperiale, del diacono Giovanni – autore dell'*Istoria Veneticorum*, esperto uomo politico vicino alla famiglia Orseolo[120] – grazie al quale le monache ottennero dall'imperatore la conferma della protezione sui propri beni[121].

Parimenti può essere interpretata anche la visita segreta di Ottone III a Venezia, durante la quale l'imperatore, si recò nottetempo presso la chiesa di San Zaccaria aperta appositamente dalle monache. Sono note le implicazioni politiche alla base dell'incontro tra il doge e il sovrano[122]: rimane da sottolineare come anche la visita a un monastero femminile, con tutta la valenza simbolica del gesto, potesse contribuire a raggiungere uno stretto accordo. Di certo ricevere un imperatore tra le proprie mura rappresentò un'occasione di prestigio per il cenobio che non a caso fu nuovamente scelto quale luogo di sepoltura del doge e dei suoi più stretti familiari[123]. Le religiose furono inoltre beneficiate da importanti donazioni tra le quali si può ricordare quella di Rodoalda, vedova del conte Vualgerio, che nel 1006, con il consenso del figlio e del vescovo di Treviso, lasciò loro un'ampia proprietà a Zelarino, nella gronda lagunare[124]. A dimostrazione dell'iterata capacità del monastero di proporsi luogo di coesione cittadina non mancarono anche donazioni da parte di nobili veneziani, come per esempio dei figli di Vitale/Ugo Candiano[125].

Nell'epoca dei Candiano e degli Orseolo l'elemento d'equilibrio tra le varie forze in campo sembra essere proprio il monastero di San Zaccaria, capace di destreggiarsi anche dei momenti di maggiore tensione. Le monache seppero sfruttare a loro favore una funzione religiosa, ormai acquisita, e una rete parentale trasversale sia proponendosi come elemento pacificatore in quei conflitti che videro coinvolte le famiglie più eminenti, sia aumentando il proprio prestigio grazie a importanti privilegi di protezione da parte degli imperatori. Il monastero rappresentò uno strumento duttile nelle mani dei dogi per raccogliere consensi e aumentare il prestigio personale. Ugualmente i ceti dirigenti riconobbero in esso un luogo in cui convogliare coesione e unità. Tuttavia, per quanto condizionate da fattori esterni, le monache mantennero un notevole margine d'azione, come dimostra la capacità di iniziativa della badessa Giovanna. Furono quindi una mirata valorizzazione e un abile utilizzo dei fattori sociale e religioso a far emergere il cenobio rispetto agli altri.

[120] Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, pp. 9-10.
[121] *Ottonis III. Diplomata*, pp. 691-692, doc. 272.
[122] Sull'episodio e sulle sue motivazioni si vedano: Althoff, *Otto III*, pp. 110-112; Uhlirz, *Venezia nella politica*, pp. 31-43; Berto, *La visita segreta*.
[123] Fees, *Le monache di San Zaccaria*, p. 7.
[124] ASVE, *CDL*, doc. 8. Antecedentemente al 1038 Gualfredo, figlio di Maurizio di Teuda da Ravenna, donò una proprietà vicina al monastero: ASVE, *CDL*, doc. 82.
[125] ASVE, *CDL*, doc. 25; Castagnetti, *La società veneziana*; Provesi, *Le due mogli*.

6. *La svolta del secolo XI*

Eppure, nonostante le premesse, dalla seconda metà dell'XI secolo il monastero non mostrò la stessa dinamicità economica dei cenobi maschili, abili invece ad attrarre numerosissime donazioni da parte di veneziani e non. Incapace di cogliere le novità arrivate ormai alle porte delle lagune, San Zaccaria rimase ancorato a una modalità di gestione incentrata sulle grandi famiglie e sui diplomi imperiali.

Come appena accennato, all'inizio dell'XI secolo la comunità godeva di uno straordinario prestigio. Oltre alle ampie donazioni, nel 1018 il monastero ricevette un diploma di conferma dei diritti sulle proprietà di terraferma (e di protezione delle monache) da parte di Enrico II[126]. Malgrado la difficile situazione politica veneziana caratterizzata in quegli anni dalle lotte interne – in particolare in seguito alla morte di Pietro II Orseolo e alla nomina alla carica dogale del figlio Ottone, ancora quindicenne[127] – le monache continuarono a restare saldamente legate al centro politico, come dimostra il ruolo svolto, ancora una volta, dal diacono Giovanni inviato ad Aquisgrana per perorare la causa della comunità e forse per mediare un accordo con l'imperatore. Inoltre, ospitando le spoglie di Pietro II Orseolo (1009) e del doge Domenico Flabiano (1043), almeno per la prima parte del secolo non venne meno neppure quel compito di garante della memoria dogale, prerogativa delle monache ormai da secoli.

Anche il prestigio religioso acquisito dalla comunità al di fuori delle lagune e rafforzato dalla visita di Ottone III, continuò a garantire a San Zaccaria il favore degli imperatori, indipendentemente dalle frequenti crisi che videro Venezia schierata contro la politica imperiale di Enrico II e di Corrado II[128]. Quest'ultimo in particolare concesse al cenobio ben tre diplomi, il primo forse già nel 1025 (contemporaneamente a quello elargito a Sant'Ilario), un altro nel 1027 e un terzo ancora nel 1037, in occasione dell'elezione della nuova badessa[129]. Sebbene in un diverso scenario politico, nel 1095 la comunità ospitò tra le sue mura la visita di un altro imperatore, Enrico IV[130], oltre ad ottenere l'ennesimo rinnovo di diritti e immunità.

Infine, rimase stabile il rapporto tra monache e gruppi veneziani al potere[131], come dimostrano nel 1037 l'elezione a badessa di Maria Morosini e la monacazione nel 1059 di Nella, figlia di Stefano Morosini e vedova di Giovanni Mamulo. Appare chiaro che entrambe le donne appartenevano a una famiglia, i Morosini, protagonista sia degli scontri seguiti alla morte di Pietro IV

[126] *Heinrici II et Arduini. Diplomata*, pp. 497-499, doc. 388.
[127] Le vicende sono delineate in Gasparri, *Dagli Orseolo*, pp. 792-794.
[128] Gasparri, *Dagli Orseolo*, pp. 793-794.
[129] *Conradi II. Diplomata*, pp. 130-131, doc. 94; pp. 324-325, doc. 237; Fees, *Le monache di San Zaccaria*, p. 6.
[130] *Heinrici IV. Diplomata*, pp. 600-601, doc. 445.
[131] Si veda Rapetti, *Una comunità e le sue badesse*.

Candiano, sia della vita religiosa del X secolo. A tale proposito vanno ricordati almeno due importanti episodi: nel 981 l'invio di Pietro Morosini, monaco di Sant'Ilario, alla corte di Ottone II per chiedere la conferma della protezione imperiale e nel 982 la richiesta di Giovanni Morosini di fondare il monastero di San Giorgio Maggiore[132].

Tuttavia, proprio il forte sodalizio politico e religioso con l'aristocrazia che aveva dominato il secolo precedente fu probabilmente tra i motivi dell'involuzione del cenobio a partire dalla seconda metà dell'XI secolo. In questi anni, San Zaccaria continuò infatti ad essere controllato non tanto dalle famiglie dogali in carica (i Contarini e i Selvo), quanto dai Candiano e dagli Orseolo[133], benché tali famiglie non fossero più al vertice della scena politica[134]. È stato recentemente osservato, da Anna Rapetti, come il reclutamento delle monache, e soprattutto delle badesse, svolgesse un ruolo determinante addirittura nell'elezione del doge stesso[135]; è allora possibile che facendo leva sulla direzione del monastero, Orseolo e Candiano cercassero di riguadagnare spazi e potere. La manovra tuttavia fallì. Sebbene sia qui evidente l'influenza sociale esercitata concretamente da San Zaccaria sulle questioni politiche cittadine e la consapevolezza dell'aristocrazia veneziana di tale ruolo, si può facilmente ipotizzare che il legame con le antiche casate non fosse particolarmente apprezzato dalle famiglie ducali emergenti, tanto che il cenobio subì progressivamente un indebolimento di quelle funzioni di rappresentante religioso e di interlocutore con i gruppi dirigenti, a favore di altre comunità monastiche.

In tale contesto si distinse la fondazione di San Nicolò del Lido (1053) voluta dal doge Domenico Contarini – in accordo con il patriarca di Grado e il vescovo di Castello – in seguito all'ennesimo periodo di contrasti tra famiglie[136]. Il doge ripropose con successo un modello già sperimentato mezzo secolo prima con San Giorgio Maggiore e San Zaccaria: San Nicolò doveva rappresentare un luogo di pacificazione e di ritrovata unità[137]. Parimenti ai dogi che l'avevano preceduto, per saldare tale ruolo Domenico Contarini scelse proprio il cenobio quale luogo di sepoltura. La nuova fondazione centrò pienamente l'obiettivo tanto che nel giro di pochi anni divenne, assieme a quella di San Giorgio, un importante mezzo di controllo dapprima religioso, poi economico, nelle mani del potere dogale. A dimostrazione della funzione simbolica rivestita dalla comunità, proprio a San Nicolò si riunì il "popolo"

[132] *Sant'Ilario*, doc. 2; *San Giorgio,* doc. 1.
[133] Come già ricordato, Maria Orseolo fu badessa nel 1055 e dal 1083 ricoprì la stessa carica Stefania Orseolo; nello stesso periodo l'avvocato del cenobio era Steno Candiano; ASVE, *CDL*, doc. 243.
[134] Tra il 1072 e il 1094 Pietro Orseolo ed Enrico Orseolo furono eletti giudici a più riprese, tuttavia non raggiunsero mai la carica dogale. Nel secolo successivo nessun membro della famiglia assunse importanti cariche politiche. Si confrontino le liste di giudici pubblicate da Castagnetti, *La società veneziana*, pp. 122-123.
[135] Rapetti, *Una comunità e le sue badesse*, pp. 32-33.
[136] Ughelli, *Italia Sacra*, coll. 1216-1217 in cui è segnalato quale anno di fondazione il 1043; Hellmann, *San Nicolò del Lido*; Pozza, *Per una storia*, p. 32.
[137] Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 73-80.

– ispirato e protetto dalle preghiere dei monaci – per eleggere nuovo doge Domenico Selvo[138].

Nel corso del secolo XI le tensioni interne ed esterne al dogado, sommate a un maggiore interesse del ceto dirigente a potenziare le posizioni politiche ed economiche sia in Oriente[139] che nella terraferma[140], crearono una progressiva disparità di ruoli tra monasteri maschili e femminili. Meno incisivo nella vita dei cenobi veneziani appare invece l'apporto della riforma "gregoriana". Arrivata nelle lagune nella seconda metà del secolo grazie all'azione del patriarca Domenico Marango (patriarca almeno dal 1050 al 1073), la riforma si scontrò infatti con un clima politico e religioso particolarmente teso[141]. San Zaccaria e in generale i monasteri femminili sembrarono del tutto estranei agli interventi del prelato; nessun documento testimonia un'azione o l'interesse del patriarca verso la componente religiosa femminile[142], né viceversa le monache, come diversamente accadde in altri contesti, dimostrarono alcuna propensione ad aderire alle nuove idee riformatrici[143]. Parimenti i monasteri maschili rimasero lontani dall'attenzione di Domenico Marango[144], saldamente controllati dal potere ducale unico garante del loro patrimonio, come attesterebbero l'"impegno" di obbedienza nei confronti del doge da parte del nobile padovano Uberto di Fontaniva divenuto *advocatus* di Sant'Ilario[145], la conferma da parte del doge delle alienazioni immobiliari dello stesso cenobio[146] e la già citata fondazione di San Nicolò del Lido[147].

Fu soprattutto sul piano economico che le differenze tra monasteri maschili e femminili si fecero più marcate. Nonostante il favore incontrato nella prima parte del secolo, né San Zaccaria, né le altre comunità femminili riuscirono a cogliere e interpretare le richieste di una società veneziana sempre più interessata a creare, dalla Dalmazia alle Marche, un vero e proprio "contado invisibile"[148], ma anche di una società attenta ai risvolti spirituali dello

[138] Tino, *Relatio de electione*, pp. 102-103.
[139] Si veda Rösch, *Mercatura e moneta*, pp. 556-562.
[140] Bortolami, *L'agricoltura*, pp. 470-483.
[141] Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 133-163.
[142] Solo alla metà del XII secolo, il patriarca Enrico Dandolo si opporrà in nome della *libertas ecclesia* all'elezione della badessa di San Zaccaria imposta dal doge Pietro Polani. Tuttavia l'episodio, avvenuto in un contesto politico mutato dalla comparsa dell'istituzione comunale, esce dai confini cronologici qui presi in considerazione. Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 175-176; Carraro, *La laguna delle donne*, pp. 48-49; Rapetti, *Una comunità e le sue badesse*, pp. 33-34.
[143] Vanderputten, *Debating reform*, pp. 289-306.
[144] Si deve attendere la fine dell'XI secolo con le donazioni rispettivamente del monastero di San Cipriano all'abbazia di San Benedetto di Polirone e della chiesa di Santa Croce di Luprio all'abbazia cluniacense di La Charité-sur-Loire perché la riforma penetri nelle istituzioni monastiche veneziane. Si vedano Rando, *Una chiesa di frontiera*, pp. 167-168; Carraro, *La laguna delle donne*, pp. 43-45.
[145] Su questo documento pesano tuttavia sospetti di falsificazione: Sopracasa, *Sui falsi del monastero*, pp. 145-146.
[146] *SS. Ilario e Benedetto*, docc. 11, 12.
[147] ASVE, *CDL*, doc. 127.
[148] L'espressione è di Sante Bortolami, *L'agricoltura*, p. 478.

scambio tra beni fondiari e beni immateriali (come le preghiere)[149]. O meglio tali questioni furono colte con notevole ritardo – ovvero dalla metà del XII secolo[150] – rispetto ai cenobi maschili che divennero invece veicolo di uno «stillicidio di acquisti»[151] e oggetto di numerose elargizioni da parte sia di influenti donatori, sia di piccoli proprietari[152]. Nello stesso arco temporale, San Zaccaria ricevette al più cinque donazioni, due nell'area lagunare[153] e tre a Monselice[154], non impegnandosi in alcun acquisto, al pari di San Lorenzo e San Giovanni Evangelista.

Sui monasteri femminili agirono infatti altri fattori che ridussero la capacità "attrattiva" delle donne verso i fedeli, primo fra tutti l'impossibilità di seguire "da vicino" la conduzione delle proprietà a causa del rispetto della clausura. Di certo, per richiamare l'attenzione di piccoli e grandi donatori, non fu sufficiente la possibilità offerta dalla clausura attiva[155] di ricevere i fedeli entro le mura monastiche o di condurre le proprietà dall'interno del chiostro. Visitare, ispezionare, finanche concludere direttamente gli affari presso le proprietà di terraferma, rimase a Venezia una prerogativa maschile sino alla metà del XII secolo[156], quando iniziarono le prime uscite delle badesse di San Zaccaria e di San Lorenzo nelle proprietà di Monselice e Piove di Sacco e quando, non a caso, pure l'economia di questi cenobi iniziò a decollare[157].

È stato scritto che nonostante la mancanza nelle lagune di legami feudali e di un sistema curtense, al di fuori di esse i cenobi veneziani «in certi momenti della loro storia sembrarono agire e "pensare" come vere e proprie potenze feudali di terraferma»[158], e come tali furono protagonisti dei meccanismi economici caratterizzanti l'epoca. Relativamente all'evoluzione dell'economia

[149] Sull'importanza di questo aspetto nell'economia monastica si veda Rosenwein, *To Be the Neighbor of Saint Peter*.
[150] Modzelewski, *Le vicende della «pars dominica»*, pp. 59-69; Tasini, *I notai e le badesse*, pp. 245-259; Bolzonella, *Corte, un villaggio*, pp. 45-83.
[151] Bortolami, *L'agricoltura*, p. 479.
[152] Anche solo soffermando lo sguardo su un ambito geografico limitrofo alla laguna, la differenza è palese: senza pretesa di esaustività ricordo le donazioni della «taliadicia» sul Brenta sottoscritta da 115 abitanti di Chioggia e della chiesa di San Benedetto da parte dei fratelli Falier al monastero di San Michele di Brondolo, le donazioni di numerosissimi abitanti di Chioggia alla comunità di San Giorgio Maggiore, del vescovo di Padova a San Nicolò del Lido. *Codice diplomatico padovano*, doc. 189; *SS. Trinità*, docc. 8 e 5. Cfr. inoltre Bortolami, *L'agricoltura*, pp. 478-483, 487 le note 76-77.
[153] ASVE, *CDL*, doc. 82. Nelle sue ultime volontà, Stefano Candiano aveva donato alcune proprietà a San Zaccaria e San Lorenzo (*San Lorenzo*, doc. XVII). Qualche anno prima lo stesso Stefano aveva donato una fondamenta al monastero di San Giorgio Maggiore: *San Giorgio*, doc. 64.
[154] ASVE, *CDL*, docc. 111, 212, 355.
[155] Sulle differenze tra clausura attiva e passiva si veda Leclerq, *Clausura*, coll. 1167-1174.
[156] A titolo di esempio nel 1058 Giovanni, abate di San Michele di Brondolo, e Giorgio, monaco, si recavano a Senigallia per visitare la proprietà e stipulare alcuni contratti; nel 1084 vi si recava il solo monaco Maurizio (*SS. Trinità*, docc. 22, 31. Tra il 1089 e il 1091, il monaco Lorenzo di San Giorgio Maggiore si trovava a Santa Maria in Duno, nei pressi di Bologna, per concludere alcuni affari a nome del monastero (*San Giorgio*, docc. 67, 72).
[157] Rippe, *Padue*; pp. 89-110. Bolzonella, *Corte, un villaggio,* pp. 45-83; Tasini, *I notai e le badesse*, pp. 246-247; Carraro, *La laguna delle donne*, p. 72.
[158] Bortolami, *L'agricoltura*, p. 488 nota 117.

monastica del secolo XI, François Menant individua due movimenti opposti: da una parte l'accrescimento delle proprietà tramite le donazioni (all'interno di uno scambio materiale-immateriale nel quale questioni pratiche e esigenze religiose si fusero armoniosamente), dall'altro la diminuzione del patrimonio dovuta alle alienazioni e alle usurpazioni conseguite all'ereditarietà dei benefici[159]. Queste due forze appaiono agire e influenzare anche le comunità lagunari con la differenza che i monasteri maschili ne raccolsero gli effetti positivi, quelli femminili sembrano pagarne le conseguenze.

I primi segnali dei fenomeni appena descritti si possono rintracciare nelle continue e ripetute rivendicazioni dei diritti sulle proprietà di San Zaccaria a Monselice da parte dei monaci di Santa Giustina di Padova, di Santa Maria della Vangadizza e in seguito dei vescovi di Padova e Vicenza, anche se va rilevata la tenacia (e l'efficacia) delle monache nella difesa di tali diritti[160]. Ulteriori indizi si possono individuare nella perdita dei possedimenti a Cona[161], nella scomparsa dalla documentazione delle proprietà «in Liquencia et in Laurenciana», così come di quelle a Zelarino forse, come suppone Karol Modzelewski, ben presto alienate[162].

Anche nel contesto orientale lo squilibrio tra monasteri maschili e femminili fu notevole. A partire dal 1090, pochi anni dopo la nota crisobolla (1082) che garantiva amplissimi privilegi ai commerci veneziani, il doge Vitale Falier, con il consenso di una nutrita schiera di giudici e di *boni homines,* donava terre e case a Costantinopoli a San Nicolò del Lido e San Giorgio Maggiore[163]. Le donazioni di proprietà nella Romania proseguirono per tutto il XII secolo, e ancor più dopo la quarta crociata, non solo ai due cenobi ma anche alle nuove comunità maschili di San Daniele e San Tommaso dei Borgognoni[164]. Fornendo un sicuro approdo ai mercanti veneziani, tali proprietà, e come ovvio i loro detentori, rappresentarono uno strumento privilegiato nelle mani dei dogi per rafforzare i rapporti tra Venezia e le colonie commerciali d'oltremare. Nell'esclusività "maschile" di questo compito agirono molto probabilmente la maggiore mobilità dei monaci, in grado di recarsi personalmente nei lontani possedimenti – a differenza delle monache limitate dalla clausura – e il successo riscosso presso i fedeli: di fatto si stava ormai saldando l'unione tra monasteri maschili e quei gruppi detentori del potere politico ed economico.

Nei confronti dei monasteri femminili, l'azione unicamente personale del doge rimase connessa al quel ruolo di protettore della Chiesa assunto da quest'ultimo nei secoli altomedievali e soprattutto fu relegata a un ambito

159 Menant, *L'economia monastica*, pp. 45-46.
160 ASVE, *CDL*, docc. 17, 27, 374, si veda Rigon, *Le istituzioni ecclesiastiche*, pp. 212-214; Rippe, *Padoue*, pp. 92-100.
161 Modzelewski, *Le vicende della «pars dominica»*, p. 66.
162 *Ibidem*, pp. 66-69.
163 *San Giorgio*, doc. 69.
164 Orlando, «Ad profectum patrie», p. 17; Borsari, *Studi sulle colonie veneziane*, p. 99; Borsari, *Venezia e Bisanzio*, pp. 38-42; Pozza, *Le chiese veneziane*, pp. 612-613; Carraro, *La laguna delle donne*, pp. 38-39.

strettamente lagunare. Così si possono interpretare la donazione di una proprietà, fatta nel 1089 dal doge Vitale Falier al nuovo ma poverissimo monastero dei Santi Secondo ed Erasmo[165] o la più tarda donazione nel 1168 alle monache di San Giovanni Evangelista delle misure utilizzate per il pagamento dei dazi della città di Tebe, conservate presso l'opera di San Marco[166].

7. *Conclusioni*

Intorno al 1141 spirava Nella Michiel, la badessa che, come ricordato all'inizio, per prima era uscita dalle mura monastiche per difendere personalmente i diritti del cenobio. Alla sua morte si apriva forse uno dei periodi più difficili della storia di San Zaccaria: nel decennio successivo, la comunità rimase priva della più alta carica. L'amministrazione delle questioni economiche fu affidata a due monache nominate "primicerie", titolo che evidentemente designava le più importanti tra le consorelle ma che di fatto non permetteva un governo stabile e autorevole[167]. Si è ipotizzato che questo momento di crisi fosse dipeso da una lite scoppiata tra il doge Pietro Polani, il figlio Giovanni vescovo di Castello e il patriarca di Grado Enrico Dandolo, relativa all'ingerenza del doge nelle questioni religiose, compresa l'elezione della badessa di San Zaccaria[168]. Solo la nomina di Giseltruda, forse di origini non veneziane e sulla quale poco si conosce, pose fine allo scontro. Di certo il suo abbaziato segnò un momento di svolta sia nella gestione economica del monastero – come dimostrano il minor coinvolgimento degli avvocati nella direzione delle proprietà e il passaggio a una conduzione diretta da parte della badessa – sia nei delicati rapporti con il doge e il papato. Nel 1151, Eugenio III sanciva l'adozione delle *consuetudines* cluniacensi mentre, di pari passo alla nascita del comune e alla perdita di centralità della carica dogale, si indebolivano i legami tra monache e famiglie ducali. Da questo momento in poi le figlie o le parenti strette dei dogi non furono più elette al vertice del monastero[169].

Nel lungo periodo preso in considerazione la comunità femminile di San Zaccaria affrontò le mutevoli situazioni politiche con una straordinaria capacità di adattamento e per certi versi di innegabile pragmatismo, riuscendo a mantenere una funzione centrale nelle vicende lagunari. Nel consolidare l'uso dei cenobi al fine di rafforzare le azioni politiche e le relazioni tra famiglie –

[165] *SS. Secondo*, doc. 1.
[166] *San Giovanni Evangelista*, doc. 53.
[167] Carraro, *La laguna, delle donne*, p. 45.
[168] In una lettera scritta nel dicembre 1352, Benintendi Ravagnani, cancelliere ducale, raccontava al doge Andrea Dandolo quanto accaduto tra doge e patriarca. Alla morte di Nella Michiel, Pietro Polani aveva preteso, come era consuetudine, di eleggere la nuova badessa, trovando tuttavia fiera opposizione da parte di Enrico Dandolo. Anche il pontefice si era schierato con il patriarca inviando lettere e forse una delegazione di due cardinali: Carraro, *La laguna delle donne*, pp. 48-49.
[169] Rapetti, *Una comunità e le sue badesse*, p. 34.

con meccanismi che ricordano la strumentalizzazione dei monasteri del *Regnum* – fu senza dubbio importante l'incapacità dei dogi di garantire una successione dinastica alla carica. Il controllo delle comunità religiose diveniva dunque un punto d'appoggio indispensabile per raccogliere consensi. Non c'è dubbio che in un contesto lagunare così dinamico, il fattore sociale fosse essenziale per indurre i dogi a scegliere proprio San Zaccaria quale protagonista della loro stessa promozione: il monastero riuscì infatti a mantenere una rete sociale "sovrafamiliare" compatta nonostante i legami parentali e le alleanze tra gruppi dirigenti apparissero talora fluidi e instabili. Non fu tuttavia l'unico elemento a giocare a suo favore. In una società altomedievale in cui politica, economia e religione potevano assumere pari valore nella gestione delle questioni pubbliche, il compito di garante della memoria dogale, assicurato dalle preghiere e dalla custodia delle spoglie, offrì alle monache un'occasione per rinsaldare la propria centralità nella vita religiosa del ducato, divenendo un luogo di coesione cittadina. La solidità e la stabilità del rapporto tra monastero, doge e città trovano conferma nella percezione della comunità al di fuori delle lagune: anche nella documentazione redatta in terraferma, San Zaccaria appare legato a doppio filo con il palazzo ducale e con le pratiche di governo.

Tuttavia se durante l'alto medioevo le monache avevano intessuto proficui e reciproci rapporti con il centro del potere arrivando a garantirsi il favore di aristocrazie e imperatori, a partire dalla seconda parte del secolo XI iniziò un lento declino, e in quel periodo altri monasteri si affermarono come interlocutori religiosi dei ceti dirigenti. Con il XII secolo si aprì un altro capitolo della lunga storia del monastero di San Zaccaria; problematiche locali e europee, tensioni e novità religiose, cambiamenti economici e sociali non poterono non influenzare profondamente il ruolo e le vicende del cenobio, ma su di esse si attendono nuove e approfondite indagini.

Opere citate

M. Agazzi, *«Territorio Sancti Zacharie». La trasformazione del territorio tra IX e XIV secolo, da contesto agricolo e difensivo a città densamente abitata. Il ruolo del monastero benedettino*, in *«In centro et oculis urbis nostre»*, pp. 37-52.

Agire da donna. Modelli e pratiche di rappresentazione (secc. VI-X), a cura di M.C. La Rocca, Turnhout 2007.

A. Albuzzi, *Il monachesimo femminile nell'Italia medioevale. Spunti di riflessione e prospettive di ricerca in margine alla produzione storiografica degli ultimi trent'anni*, in *Dove va la storiografia monastica in Europa? Temi e metodi per lo studio della vita monastica e regolare in età medievale alle soglie del terzo millennio*, Atti del Convegno internazionale, Brescia-Rodengo, 23-25 marzo 2000, a cura di G. Andenna, Milano 2001, pp. 131-189.

G. Althoff, *Otto III*, University Park 2003.

G. Arnaldi, L. Capo, *I cronisti di Venezia nella Marca trevigiana dalle origini alla fine del secolo XIII*, in *Storia della cultura veneta. Dalle origini al Trecento*, Vicenza 1976, pp. 387-423.

G. Barone, *Società e religiosità femminile (750-1450)*, in *Donne e fede. Santità e vita religiosa in Italia*, a cura di L. Scaraffia, G. Zarri, Roma-Bari 1994, pp. 61-113.

J.M. Bennett, R. Mazo Karras, *Women, Gender and Medieval Historians*, in *The Oxford Handbook of Women and Gender in Medieval Europe*, a cura di J. M. Bennett, R. Mazo Karras, Oxford 2013, pp. 1-17.

L.A. Berto, *La guerra, la violenza, gli altri e la frontiera nella «Venetia» altomedievale*, Pisa 2016.

L.A. Berto, *La «Venetia» tra Franchi e Bizantini*, in L.A. Berto, *La guerra, la violenza*, pp. 49-62.

L.A. Berto, *La visita segreta di Ottone III*, in L.A. Berto, *La guerra, la violenza*, pp. 75-81.

L.A. Berto, *Il vocabolario politico e sociale della "Istoria Veneticorum" di Giovanni Diacono*, Padova 2001.

L.A. Berto, *Pietro IV Candiano, un doge deposto perché era troppo virtuoso e perché era troppo autoritario?*, in «Studi veneziani», 40 (2000), pp. 163-168.

M.G. Bertolini, *Pietro Candiano*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 17, Roma 1974, pp. 764-772.

M. Bettelli Bergamaschi, *Monachesimo femminile e potere politico nell'alto medioevo: il caso di San Salvatore di Brescia*, in *Il monachesimo femminile in Italia dall'alto Medioevo al secolo XVII a confronto con l'oggi*, Atti del VI Convegno del centro studi farfensi, Santa Vittoria in Matenano, 21-24 settembre 1995, a cura di G. Zarri, San Pietro in Cariano 1997, pp. 41-74.

L.M. Bitel, *Convent Ruins and Christian Profession. Toward a Methodology for the History of Religion and Gender*, in *Gender and Christianity in Medieval Europe: New Perspectives*, a cura di L.M. Bitel, F. Lifshitz, Philadelphia 2008, pp. 1-15.

M. Bolzonella, *Corte, un villaggio della Saccisica nel medioevo*, in *Corte "bona et optima villa" del Padovano*, a cura di R. Zannato, Piove di Sacco 2007, pp. 45-83.

S. Borsari, *Studi sulle colonie veneziane in Romania nel XIII secolo*, Napoli 1966.

S. Borsari, *Venezia e Bisanzio nel XII secolo. I rapporti economici*, Venezia 1988.

S. Bortolami, *L'agricoltura*, in *Storia di Venezia*, I, Roma 1992, pp. 461-489.

D. Bozzoni, *Il silentio di S. Zaccaria snodato, nella publicatione della antichissima origine, prosperosi ingrandimenti e amplissimi privilegi dell'insigne suo monistero di Venetia*, Venezia, appresso il Brigna, 1678.

C. Caby, *Faire du monde un ermitage: Pietro Orseolo, doge et ermite*, in *Guerriers et moines. Conversion et sainteté aristocratiques dans l'Occident médiéval (IXe-XIIe siècle)*, a cura di M. Lauwers, Antibes 2002, pp. 349-368.

G. Cariboni, *La via migliore: pratiche memoriali e dinamiche istituzionali nel* liber *del capitolo dell'abbazia cistercense di Lucedio*, Münster 2005.

S. Carraro, *Il monastero di San Zaccaria, i dogi e Venezia*, in *«In centro et oculis urbis nostre»*, pp. 2-22.

S. Carraro, *La laguna delle donne. Il monachesimo femminile a Venezia tra IX e XIV secolo*, Pisa 2015.

S. Carraro, *Società e religione nella Venezia medievale. Il monastero di San Lorenzo di Castello*, tesi di laurea, rel. Anna Rapetti, Università Ca' Foscari di Venezia, Facoltà di lettere e filosofia, aa. 2007-2008.

S. Carraro, A. Rapetti, *Female Monasteries in Venice: Religious Dynamics and Political Power*, in *Life and Religion in the Middle Ages*, a cura di F. Sabaté, Newcastle Upon Tyne 2015, pp. 219-233.

A. Castagnetti, *La società veneziana nel Medioevo*, II, *Le famiglie ducali dei Candiano, Orseolo e Menio e la famiglia comitale vicentino-padovana di Vitale Ugo Candiano (secoli X-XI)*, Verona 1993.
A. Castagnetti, *Famiglie e affermazione politica*, in *Storia di Venezia*, I, pp. 613-644.
A. Castagnetti, *Le due famiglie comitali veronesi: i San Bonifacio e i Gandolfingi-Di Palazzo (secoli X-inizio XIII)*, in G. Cracco, A. Castagnetti, S. Collodo, *Studi sul medioevo veneto*, Torino 1981, pp. 43-93.
F. Cavazzana Romanelli, M. Piana, *Archivi monastici e archeologia urbana medievale: la strutturazione dell'*insula *di San Zaccaria fra XI e XII secolo*, in *Venezia e l'archeologia, un importante capitolo della storia del gusto dell'antico nella cultura artistica veneziana*, Atti del congresso internazionale, Venezia, 25-29 maggio 1988, Roma 1990, pp. 276-290.
R. Cessi, *La crisi ecclesiastica veneziana al tempo del duca Orso*, in R. Cessi, *Le origini del ducato veneziano*, Napoli 1951, pp. 53-98.
R. Cessi, *Documenti relativi alla storia di Venezia anteriori al Mille*, Padova 1942.
E. Cicogna, *Delle inscrizioni veneziane*, 2, Venezia 1827.
Codice diplomatico padovano dal secolo sesto a tutto l'undicesimo, a cura di A. Gloria, Venezia 1877.
Codice diplomatico veronese del periodo dei re d'Italia, a cura di V. Fainelli, II, Venezia 1963.
S. Collodo, *Ricerche sugli assetti territoriali dei Colli Euganei nel Medioevo*, in «Terra d'Este», 16 (2009), pp. 7-56.
Conradi II. Diplomata, Hannover 1909 (MGH, Diplomata regum et imperatorum Germaniae, IV).
F. Corner, *Ecclesiae Venetae antiquis monumentis nunc etiam primum editis illustratae ac in decades distributae*, 13, Venetiis, typis Jo. Baptistae Pasquali, 1749.
F. Corner, *Notizie storiche delle chiese e monasteri di Venezia e di Torcello tratte dalle chiese veneziane e torcellane*, Padova, nella stamperia del Seminario, 1758, pp. 125-133.
G. Cracco, *I testi agiografici: religione e politica nella Venezia del Mille*, in *Storia di Venezia*, pp. 923-961.
Cronache 2, a cura di G. Fedalto, L.A. Berto, in *Concili e cronache*, Aquileia 2003 (Scrittori della Chiesa di Aquileia, XII/2).
Andreae Danduli *Chronica per extensum descripta*, a cura di E. Pastorello, in *Rerum Italicarum Scriptores*, a cura di A. Muratori, XII/I, Milano 1728, (ed. anast. Bologna 1978), coll. 1-524.
Dare credito alle donne. Presenze femminili nell'economia tra medioevo ed età moderna, Convegno internazionale di studi, Asti, 8-9 ottobre 2010, a cura di G. Petti Balbi, P. Guglielmotti, Asti 2012.
M. De Min, *Lo scavo archeologico nella chiesa di San Lorenzo a Venezia*, in *Studi di archeologia della X regio in ricordo di M. Tombolani*, a cura di B.M. Scarfi, Roma 1994, pp. 495-508.
Giovanni Diacono, *Istoria Veneticorum*, a cura di L.A. Berto, Bologna 1999.
L.L. Downs, *Writing Gender History*, London 2010.
G. Fasoli, *Le incursioni ungare in Europa nel secolo X*, Firenze 1945.
I. Fees, *Le monache di San Zaccaria a Venezia nei secoli XII e XIII*, Venezia 1998 (Quaderni del centro tedesco di studi veneziani, 53).
G. Forzatti Golia, *Monasteri femminili a Pavia nell'alto medioevo*, in *Il monachesimo italiano*, pp. 295-320.
S. Gasparri, *Dagli Orseolo al comune*, in *Storia di Venezia*, pp. 791-826.
S. Gasparri, *Venezia tra l'Italia bizantina e il regno italico: la civitas e l'assemblea*, in *Venezia. Itinerari per la storia della città*, a cura di S. Gasparri, G. Levi, P. Moro, Bologna 1997, pp. 61-82.
P. Guglielmotti, *Poteri femminili, monasteri e chiese: esempi per una casistica (Italia centro settentrionale, secoli VIII-X)*, in *Dare credito alle donne*, pp. 37-50.
W. Hagemann, *Contributi per la storia delle relazioni fra Verona e Venezia dal XI al sec. XIII*, in «Studi storici veronesi», 2 (1949-1950), pp. 1-70.
Heinrici II et Arduini. Diplomata, Hannover 1900-1903 (MGH, Diplomata regum et imperatorum Germaniae, III).
Heinrici IV. Diplomata, Hannover 1978 (MGH, Diplomata regum et imperatorum Germaniae, VI).
M. Hellmann, *San Nicolò del Lido nella storia, nella cronaca, nell'arte*, Venezia 1968.

«In centro et oculis urbis nostre»: la chiesa e il monastero di San Zaccaria, a cura di B. Aikema, M. Mancini, P. Modesti, Venezia 2016.
M.C. La Rocca, *Monachesimo femminile e poteri delle regine tra VIII e IX secolo*, in *Il monachesimo italiano*, pp. 119-143.
M.C. La Rocca, *La reine et ses liens avec les monastères dans le royaume d'Italie*, in *Le royauté et les élites dans l'Europe carolingienne (du debut de IXe aux environs de 920)*, a cura di R. le Jan, Villeneuve d'Ascq 1998, pp. 269-284.
L. Lanfranchi, *I documenti sui più antichi insediamenti monastici nella laguna veneziana*, in *Le origini della Chiesa di Venezia*, a cura di F. Tonon, Venezia 1987, pp. 143-149.
T. Lazzari, *Poteri femminili, monasteri e chiese: una proposta (Italia centro settentrionale, secoli VIII-X)*, in *Dare credito alle donne*, pp. 25-36.
V. Lazzarini, *Un privilegio del doge Pietro Tribuno per la badia di Santo Stefano d'Altino*, in V. Lazzarini, *Scritti di paleografia e diplomatica*, Padova 1969, pp. 133-149.
J. Leclerq, *Clausura*, in *Dizionario degli istituti di perfezione*, vol. 2, coll. 1167-1174.
R. Le Jan, *Femmes, pouvoir et société dans le haut Moyen Âge*, Paris 2001.
D. Lett, *Uomini e donne nel Medioevo*, Bologna 2014.
D. Lett, *Les régimes de genre dans les sociétés occidentales de l'Antiquité au XVIIIe siècle*, in «Annales HSS», 57 (2012), 3, pp. 563-572.
K. Lowe, *Power and Institutional Identity in Renaissance Venice: The Female Convents of Santa Maria delle Vergini and San Zaccaria*, in *The Trouble with Ribs: Women, Men and Gender in Early Modern Europe*, 2007, a cura di A. Korhonen, K. Lowe, Helsinki 2007, pp. 128-152.
S. Manganaro, *I mundeburdi degli Ottoni per monasteri regi dalla Lombardia al Monte Amiata: concetti e funzionamenti*, in «Aevum», 89 (2015), 2, pp. 265-300.
F. Masé, *Patrimoines immobiliers ecclésiastiques dans la Venise médiévale (XIe-XVe siècle): une lecture de la ville*, Rome 2006.
G. Mazzucco, *Monasteri benedettini nella laguna veneziana*, Venezia 1983.
F. Menant, *L'economia monastica del nord Italia nel secolo della riforma della Chiesa,* in *Il monachesimo del secolo XI nell'Italia nordoccidentale*, Atti dell'VIII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina, San Benigno Canavese, 28 settembre-1 ottobre 2006, a cura di Alfredo Lucioni, Cesena 2010 (Italia benedettina, 29), pp. 35-48.
K. Modzelewski, *Le vicende della «pars dominica» nei beni fondiari del monastero di San Zaccaria di Venezia (sec. X-XIV)*, in «Bollettino dell'Istituto di storia della società e dello stato veneziano», 4 (1962), pp. 42-79; 5-6 (1963-1964), pp. 15-63.
Il monachesimo e la riforma ecclesiastica (1049-1122), Atti della IV settimana internazionale di studio, Mendola, 23-29 agosto 1968, Milano 1971.
Il monachesimo femminile in Italia dall'alto Medioevo al secolo XVII a confronto con l'oggi, Atti del VI Convegno del centro studi farfensi, Santa Vittoria in Matenano, 21-24 settembre 1995, a cura di G. Zarri, San Pietro in Cariano, 1997.
Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana, secc. VIII-X, Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina organizzato dal Centro storico benedettino italiano, Nonantola, 10-13 settembre 2003, a cura di G. Spinelli, Cesena 2006 (Italia benedettina, 27).
Monasteri in alta Italia dopo le invasioni saracene e magiare: secc. 10-12, XXXII Congresso storico subalpino, Pinerolo, 6-9 settembre 1964, Torino 1966.
R. Morozzo della Rocca, A. Lombardo, *Documenti del commercio veneziano nei secoli 11 e 13*, Torino 1971.
E. Muir, *Il rituale civico a Venezia nel Rinascimento*, Roma 1984 (Princeton 1981).
M. Pozza, *Per una storia dei monasteri veneziani nei secoli VIII-XII*, in *Il monachesimo nel Veneto medievale*, Atti del convegno di studi in occasione del Millenario di fondazione dell'abbazia di S. Maria di Mogliano Veneto, Treviso, 30 novembre 1996, a cura di F. G. Trolese, Cesena 1998 (Italia benedettina, 17), pp. 17-38.
E. Orlando, *Strade, traffici, viabilità in area veneta: viaggio negli statuti comunali*, Roma 2010.
E. Orlando, «Ad profectum patrie». La proprietà ecclesiastica veneziana in Romània dopo la IV crociata, Roma 2005.
G. Ortalli, *Quando il doge diventa santo. Fede e politica nell'esperienza di Pietro I Orseolo*, in «Studi veneziani», 41 (2001), pp. 15-48.
G. Ortalli, *Il ducato e la "civitas Rivoalti". Tra carolingi, bizantini e sassoni*, in *Storia di Venezia*, pp. 725-790.

G. Ortalli, *Il problema storico delle origini di Venezia*, in *Le origini di Venezia. Problemi esperienze proposte*, Symposium italo-polacco, Venezia, 28-29 febbraio - 1-2 marzo 1980, Venezia 1981, pp. 85-94.
V. Ortenberg West-Harling, *«Venecie due sunt»: Venice and Its Grounding in the Adriatic and North Italian Background*, in *Italy, 888-962: a Turning Point*, IV Seminario internazionale, Cassero di Poggio imperiale, Poggibonsi, 4-6 dicembre 2009, a cura di M. Valenti, C. Wickham, Turnhout 2013 (Seminari del Centro interuniversitario per la storia e l'archeologia del Medioevo, 4), pp. 237-264.
Ottonis I. Diplomata, Hannover 1879-1884 (MGH, Diplomata regum et imperatorum Germaniae, II/1).
Ottonis II. et Ottonis III. Diplomata, Hannover 1893 (MGH, Diplomata regum et imperatorum Germaniae, II).
M. Pozza, *Il testamento del vescovo Orso (febbraio 853): un documento genuino o falsificato?*, in *Historiae. Scritti per Gherardo Ortalli*, a cura di C. Azzara, E. Orlando, M. Pozza, A. Rizzi, Venezia 2013, pp. 49-59.
M. Pozza, *Le chiese veneziane intitolate a San Marco nell'Oriente mediterraneo nei secoli XII e XIII*, in *San Marco. Aspetti storici e agiografici*, a cura di A. Niero, Venezia 1996, pp. 611-626.
C. Provesi, *Il conflitto tra Coloprini e Morosini: una storia di fiumi, di terre e di persone*, in *The Age of Affirmation. Venice, the Adriatic and the Hinterland between the 9th and 10th Centuries*, a cura di S. Gasparri, S. Gelichi, Turnhout 2017, pp. 117-213.
C. Provesi, *Le due mogli di Pietro IV Candiano (959-976): le donne e i loro gruppi parentali nella Venezia del X secolo*, in «Reti Medievali - Rivista», 16 (2015), 2, pp. 21-51.
D. Rando, *Una chiesa di frontiera. Le istituzioni ecclesiastiche veneziane nei secoli VI-XII*, Bologna 1994.
A. Rapetti, *Il doge e i suoi monaci. Il monastero dei Santi Ilario e Benedetto di Venezia fra laguna e terraferma nei secoli IX-X*, in «Reti Medievali - Rivista», 18 (2017), 2, pp. 1-26.
A. Rapetti, *Una comunità e le sue badesse. Organizzazione e reclutamento a San Zaccaria (IX-XIII secolo)*, in *«In centro et oculis urbis nostre»*, pp. 23-36.
A. Rapetti, *La formazione di un'aristocrazia: monache e monasteri femminili a Venezia tra IX e XIII secolo*, in «Anuario de Estudios Medievales», 44 (2014), 1, pp. 215-230.
A. Rigon, *Le istituzioni ecclesiastiche e la vita religiosa*, in *Monselice, arte, cultura e storia*, Treviso 1994, pp. 211-135.
G. Rippe, *Padoue et son contado (Xe-XIIIe siècle): société et pouvoirs*, Rome 2003.
G. Rösch, *Mercatura e moneta*, in *Storia di Venezia*, pp. 549-573.
B. Rosenwein, *To Be the Neighbor of Saint Peter: the Social Meaning of Cluny's Property, 909-1049*, Ithaca-London 1989.
SAAME, *Documenti veneziani*, < http://saame.it/fonte/documenti-veneziani/ >.
SAAME, *Placiti veneti*, < http://saame.it/fonte/placiti-veneti/ >.
San Giorgio Maggiore, 3 voll., documenti (982-1150), a cura di L. Lanfranchi, Venezia 1968 (Fonti per la Storia di Venezia, sez. II, Archivi ecclesiastici, diocesi castellana).
San Giovanni Evangelista di Torcello, a cura di L. Lanfranchi, Venezia 1947 (Fonti per la Storia di Venezia, sez. II, Archivi ecclesiastici, diocesi torcellana).
San Lorenzo, a cura di F. Gaeta, Venezia 1959 (Fonti per la Storia di Venezia, sez. II, Archivi ecclesiastici, diocesi castellana).
G. Sergi, *L'aristocrazia della preghiera. Politica e scelte religiose nel medioevo italiano*, Roma 1994.
A. Settia, *L'alto medioevo ad Alba. Problemi e ipotesi*, in *Studi per una storia d'Alba. Alba medievale. Dall'alto medioevo alla fine della dominazione angioina: VI-XIV secolo*, vol. 5, a cura di R. Comba, Alba 2010, pp. 23-55.
A. Settia, *Castelli e villaggi nell'Italia padana. Popolamento, potere e sicurezza fra IX e XIII secolo*, Napoli 1984.
A. Settia, *I monasteri italiani e le incursioni ungare e saracene*, in *Il monachesimo italiano*, pp. 79-95.
R. Simonetti, *Da Padova a Venezia nel Medioevo*, Roma 2009.
SS. Ilario e Benedetto e San Gregorio, a cura di L. Lanfranchi, B. Lanfranchi Strina, Venezia 1965 (Fonti per la Storia di Venezia, sez. II, Archivi ecclesiastici, diocesi castellana).
SS. Secondo ed Erasmo, a cura di E. Malipiero Ucropina, Venezia 1958 (Fonti per la Storia di Venezia, sez. II, Archivi ecclesiastici: diocesi castellana).

SS. Trinità e San Michele Arcangelo di Brondolo, a cura di B. Lanfranchi Strina, Venezia 1981 (Fonti della Storia di Venezia, sez. II, Archivi ecclesiastici: diocesi clodiense).
A. Sopracasa, *Sui falsi del monastero veneziano dei Ss. Ilario e Benedetto*, in «Storia di Venezia - Rivista», 2 (2004), pp. 129-142.
G. Spinelli, *Insediamenti monastici nel territorio dell'antica diocesi di Iesolo*, in *Studi iesolani*, Udine 1985, pp. 147-161.
Storia di Venezia, I, *Dalle origini alla caduta della Serenissima. Origini - età ducale*, a cura di L. Cracco Ruggini, M. Pavan, G. Cracco, G. Ortalli, Roma 1992.
G. Tasini, *Le carte monselicensi del monastero di S. Zaccaria di Venezia (1183-1256)*, Roma 2009 (Fonti della Terraferma veneta, 25).
G. Tasini, *Monselice e il monastero di S. Zaccaria di Venezia*, in *Monselice nei secoli*, a cura di A. Rigon, Monselice 2009, pp. 189-199.
G. Tasini, *I notai e le badesse. La gestione delle proprietà del monastero di San Zaccaria di Venezia in territorio di Monselice (secoli XII-XIII)*, in «Quaderni di storia religiosa», 11 (2004), *Chiese e notai (secoli XII-XV)*, pp. 245-259.
D. Tino, *Relatio de electione Dominici Silvi Venetorum ducis*, in *Testi storici veneziani (XI-XIII secolo)*, edizione e traduzione a cura di L.A. Berto, Padova 1999, pp. 101-105.
S. Tramontin, *San Zaccaria*, Venezia 1979.
F. Ughelli, *Italia Sacra sive de episcopis Italiae, et insularum adiacentium*, 5, Venetiis, Apud Sebastianum Coleti, 1720.
M. Uhlirz, *Venezia nella politica di Ottone III*, in *La Venezia del Mille*, Firenze 1965, pp. 31-43.
L. Urban, *Processioni e feste dogali*: Venetia est mundus, Vicenza 1998.
S. Vanderputten, *Debating Reform in Tenth and Early Eleventh-Century Female Monasticism*, in «Zeitschrift fur Kirchengeschichte», 135 (2015), pp. 289-306.
S.F. Wemple, *S. Salvatore/S. Giulia: a Case Study in the Endowment and Patronage of a Major Female Monastery in Northern Italy*, in *Women of the Medieval World. Essays in Honor of John H. Mundy*, a cura di J. Kirshner, S.F. Wemple, Oxford-New York 1985, pp. 85-102.

Silvia Carraro
Università degli Studi di Verona
slv.carraro@gmail.com

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6111
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

San Salvatore di Brescia tra re e imperatori: l'iscrizione dedicatoria del re Desiderio*

di Flavia De Rubeis

Lo studio delle iscrizioni di San Salvatore di Brescia, in particolare dell'iscrizione recante la menzione del re longobardo Desiderio, ha riaperto la questione circa l'interpretazione del testo. Si ribadisce in questa sede la nuova lettura proposta nel 2014 che, rivedendo le precedenti interpretazioni, assegna alla piena età longobarda il testo e ribadisce la committenza del re Desiderio e della regina Ansa. L'iscrizione, infine, è posta in relazione con la prassi longobarda delle iscrizioni dedicatorie di committenza regia.

The study of the inscriptions of San Salvatore di Brescia, in particular the inscription which mentions the Lombard king Desiderius, has reopened the question about the interpretation of the text. The new reading proposed in 2014, which has revised previous interpretations, dates the text to the late Lombard age. This paper upholds this new interpretation that attributes the commissioning to king Desiderius and queen Ansa. Finally, the epigraph is related to the Lombard practice of dedicatory inscriptions commissioned by royal patrons.

Medioevo; secolo VIII; Brescia; San Salvatore di Brescia; Liutprando; re Desiderio e regina Ansa; epigrafia medievale; paleografia latina; longobardi.

Middle Ages; 8th Century; Brescia; San Salvatore in Brescia; Liutprando; King Desire and Queen Ansa; medieval epigraphy; Latin palaeography; Lombards.

* Questo articolo è una nuova versione, rielaborata e accresciuta in alcune parti, di un testo dal titolo *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria*, originariamente comparso in *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore - Santa Giulia di Brescia*, a cura di G.P. Brogiolo, Mantova, SAP, Società Archeologica, 2014, pp. 89-96. Ringrazio Gian Pietro Brogiolo per averne consentito la ripresa. In particolare è stato aggiunto un nuovo paragrafo in chiusura e parzialmente rielaborato il testo.

CIFM = *Corpus des Inscriptions de la France Médiévale*

In occasione della campagna di restauri e scavi effettuati tra il 1958 e il 1960 da Gaetano Panazza nella chiesa di San Salvatore a Brescia, una volta rimosse le fasi rinascimentali e barocche che avevano sepolto le tracce della chiesa altomedievale, tornarono alla luce una serie di riquadri affrescati lungo le pareti della navata centrale e delle navate laterali, tutti in pessime condizioni di conservazione [1]. Le scene affrescate furono immediatamente oggetto di grande attenzione da parte degli storici dell'arte: costituivano infatti una preziosa e inaspettata testimonianza di età altomedievale. Il ciclo, sul quale subito la critica si espresse con giudizi non concordi quanto alla datazione, di volta in volta fu assegnato ora alla tarda età longobarda (seconda metà del secolo VIII), ora a maestranze carolingie (secolo IX)[2].

Le scene affrescate erano corredate da iscrizioni didascaliche e dedicatorie. Nel 1963 Panazza, nella sua analisi delle fasi architettoniche della chiesa, scriveva come «i caratteri delle grandi scritte, a tinta chiara su fondo scuro, [...], si ispirino ad un tipo epigrafico degli anteriori decenni del regno longobardo ancor libero»[3]. Le iscrizioni cui fa riferimento Panazza (oggi in pessimo stato di conservazione) corrono affrescate sotto il registro inferiore nella parete nord nella navata centrale; la morfologia delle lettere ha consentito ad Ottavio Banti di riferire l'esecuzione dell'iscrizione *picta* al secolo VIII[4]. Sulla parete opposta, sempre lungo il registro inferiore, corre una seconda fascia iscritta (Tavola 1), lacunosa a destra e a sinistra, la cui leggibilità è gravemente compromessa dalle numerose martellinature e dalla perdita del pigmento originario[5].

Partendo da questo prima descrizione della scrittura dedicatoria della fascia collocata sulla parete sud, torno alle considerazioni e alle interpretazioni che ne aveva offerto lo stesso Panazza, con una precisazione: la sua lettura era basata su quanto Bernhard Bischoff aveva proposto sulla base di una riproduzione fotografica. In questa edizione dell'iscrizione veniva offerto il solo lemma *regnantem Desiderium*[6], tralasciando le rimanenti lettere a destra di *Desiderium*. Il testo, così interpretato, si prestava a ben poche considerazioni, specialmente considerando che a destra e a sinistra si intravedevano tracce

[1] Rinvio per le differenti cronologie che hanno interessato la chiesa a Brogiolo, *Archeologia e architettura delle due chiese di San Salvatore*, pp. 82-88.
[2] Rinvio da ultimo per le analisi sugli intonaci e la loro cronologia a Gheroldi, *Evidenze tecniche*, pp. 97-119; per un inquadramento generale delle cronologie storico-artistiche a Mitchell, *The painted decoration*, pp. 169-201.
[3] Panazza, *Storia di Brescia*, p. 458.
[4] Banti, *Considerazioni*, pp. 169-170. La lettura dell'iscrizione risulta allo stato attuale fortemente compromessa dall'irraggiamento solare che ha colpito la parete; tale irraggiamento ha determinato la scomparsa del pigmento bianco utilizzato per la stesura. A documentare il testo originario rimangono oggi le fotografie, in bianco e nero, che Panazza fece eseguire intorno agli anni Sessanta, attualmente conservate presso l'Archivio fotografico dei Civici Musei di Brescia.
[5] Peroni, *Problemi della decorazione pittorica*, p. 22, rileva la differente successione nella stesura dell'intonachino: nella parete nord esso appartiene alla medesima fase del registro soprastante; nella parete opposta sud l'intonachino pertiene al pennacchio.
[6] Panazza, *La Basilica di San Salvatore*, p. 175.

di lettere. Una successiva campagna di approfondimento sui loro labili resti portò alla proposta di integrazione del testo che corre a destra di *Desiderium* con *tiro Hlu*, e quindi completando la lacuna con *Hlu*[*dovicus*]; una volta integrata la lacuna il testo ottenuto risultava quindi essere, come da trascrizione di Panazza: *regnantem Desiderium Tiro Hlu[dovicus]*[7]. L'ipotesi ricostruttiva del testo, con l'evocazione di Ludovico giovane imperatore (*Tiro*), sottraeva così il ciclo di affreschi all'epoca desideriana e lo consegnava all'età carolingia, coerentemente con le sequenze architettoniche proposte dallo stesso Panazza (la prima chiesa desideriana, la seconda carolingia).

Le controversie relative alla sequenza architettonica e alla decorazione della struttura erano tuttavia ancora lontane dall'essere risolte[8]: dubbi circa la corretta lettura del testo tràdito permanevano, tanto da indurre Adolf Weis e Hjalmar Torp a contestarne la restituzione testuale[9].

Nel frattempo i risultati delle indagini archeologiche, condotte da Gian Pietro Brogiolo negli anni Ottanta, mettendo in discussione le precedenti proposte di ricostruzione delle fasi architettoniche, portarono a una nuova definizione cronologica del San Salvatore. L'analisi stratigrafica del complesso infatti evidenziò l'esistenza di un edificio preesistente, assegnato in un primo tempo alla seconda metà del secolo VII e oggi collocato nella prima metà del secolo VII, le cui strutture vennero demolite nel secolo successivo; su di esse fu eretta la chiesa desideriana a tre navate[10].

Così, quando nel 1996[11] è stato affrontato lo studio delle iscrizioni *pictae* presenti nella navata centrale della chiesa stessa, il problema interpretativo del testo è stato nuovamente sollevato, proprio in relazione alle più recenti datazioni proposte del San Salvatore di Brescia.

Nel presente lavoro ci si limiterà al solo studio delle iscrizioni "incriminate", ossia a quelle epigrafi che, menzionando Desiderio e/o Ludovico, potrebbero fare scorrere lungo il binario del tempo la datazione dell'intera campagna decorativa di S. Salvatore, portandola ora sulla piena età desideriana, ora spostandola fino a Ludovico II.

L'analisi autoptica effettuata da chi scrive mediante l'uso della lampada di Wood sulla fascia dedicatoria nella parete sud ha evidenziato come il problema interpretativo dell'iscrizione non possa e non debba essere solo limitato alla "decifrazione" di quella sequenza di segni sui quali si è fino a ora eserci-

[7] Si riporta qui il testo come da proposta di Panazza, *Gli scavi*, p. 95; Panazza, *Storia di Brescia*, p. 458.
[8] Rinvio per un quadro riassuntivo complessivo a Lomartire, *Architettura e decorazione*.
[9] Weis, *Die langobardische Königsbasilika von Brescia*, p. 19 e fig. 15; L'Orange, Torp, *Il tempietto longobardo di Cividale*, II, p. 129; III, p. 207.
[10] Brogiolo, *Trasformazioni urbanistiche nella Brescia longobarda*, pp. 201 sgg. (cui si rinvia anche per una bibliografia esaustiva sulle vicende interpretative delle strutture bresciane) propendeva inizialmente per una datazione entro la seconda metà del secolo VII. La nuova datazione in Brogiolo, *Archeologia e architettura delle due chiese di San Salvatore*, pp. 35-88.
[11] Lo studio delle iscrizioni bresciane trae spunto dal censimento, coordinato dal Centro italiano di studi sull'alto medioevo, dedicato alle iscrizioni altomedievali italiane, per il progetto *Inscriptiones Medii Aevi Italiae (saecula VI-XII)*, coordinato da chi scrive per Brescia e provincia.

tata l'esegesi epigrafico-testuale, ma che si debbano anche risolvere ulteriori problemi di carattere paleografico, testuale e, non da ultimo, della *mise en page* e della sequenza pittorica delle lettere.

Sulla base di questa indagine, iniziata nel 1996, si è proposta quindi una rilettura complessiva dell'iscrizione dedicatoria, spostando la proposta di un imperatore dedicante a un re dedicante. Riassumo qui di seguito brevemente le principali problematiche ad essa legate e quindi, nelle conclusioni, svolgo alcune brevi considerazioni su quanto qui di seguito propongo.

1. *La sequenza pittorica, la* mise en page*, il tratteggio*

Adriano Peroni rilevò in un suo lavoro dedicato al programma pittorico del San Salvatore come questo insista su una pellicola estremamente sottile di intonaco (intonachino), lisciato e in grado di trattenere i pigmenti in prima applicazione per l'elevata presenza di carbonato di calcio, e come le successive stesure pittoriche non siano state altrettanto ben trattenute dallo stesso intonachino[12].

L'esame autoptico condotto sull'intera fascia epigrafica ha evidenziato l'esistenza di una prima sequenza e di un probabile ritocco effettuato su alcune lettere: la prima eseguita con calce bianca su fondo rosso, scarsamente visibile oggi, nella parola *Desiderium*; il secondo, evidente sulle lettere la cui colorazione appare oggi caratterizzata da pigmento scuro (quasi nerastro), sembrerebbe l'esito di un differente degrado della colorazione originaria dell'epigrafe, unita a una probabile ridipintura delle lettere. Questa ultima pigmentazione nerastra interessa la parola *regnantem* e la sequenza dei segni grafici a destra di *Desiderium*.

Allo stato attuale di conservazione il pigmento bianco è in parte minima visibile sulla sola parola *Desiderium,* mentre la progressiva decolorazione del fondo ha portato a una sorta di negativo dell'originaria epigrafe: la calce, infatti, ha trattenuto il colore rosso scuro del fondo che in altre parti al contrario è svanito[13].

In altri punti si osservano, come già ricordato, ritocchi effettuati sulle lettere che in qualche caso ne hanno alterato la primitiva struttura morfologica, senza tuttavia compromettere il testo, e hanno provocato un disallineamento di queste rispetto alle linee guida che governano l'impaginazione dell'iscrizione, come si vedrà qui di seguito.

La stratificazione dei segni grafici, evidenziata mediante l'uso di raggi ultravioletti[14], sembra doversi attribuire a un semplice ritocco delle lettere

[12] Peroni, *Problemi della decorazione pittorica*, pp. 21-22.
[13] Si rinvia per una analisi dettagliata della colorazione dell'epigrafe a Gheroldi, *Evidenze tecniche e rapporti stratigrafici*, pp. 97-120.
[14] L'analisi delle iscrizioni *pictae* mediante il ricorso alla lampada di Wood è stata effettuata direttamente da chi scrive in occasione dei lavori di restauro della chiesa di San Salvatore, pri-

Tavola 1. San Salvatore di Brescia, navata centrale, fotografia e rilievi dell'iscrizione desideriana (da F. De Rubeis, *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria*, originariamente comparso in *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore - Santa Giulia di Brescia*, a cura di G.P. Brogiolo, Mantova, SAP, Società Archeologica, 2014, pp. 89-96).

appartenenti alla prima iscrizione *picta*. Diversi indizi conducono infatti a ritenere che la *scriptio superior* – con maggiore sicurezza quanto alla morfologia delle lettere, ma forse anche quanto all'allineamento del testo – non corrisponda pienamente alla struttura dell'originaria *scriptio inferior*, con una operazione di ritocco sui tratti solo parziale. Sotto la seconda N in *regnantem*, a esempio, è ben visibile in rosso un'asta che corre parallela all'asta della *scriptio superior* (si veda la Tavola 1).

Sotto il profilo della impaginazione occorre fare alcune precisazioni di carattere più ampio, ossia porre in paragone le iscrizioni con la menzione del re Desiderio con le poche altre coeve iscrizioni presenti nella chiesa desideriana. Nella navata centrale sono ancora visibili due tipi di impaginato: un primo, ancora presente nel riquadro affrescato nella parete settentrionale della navata centrale, con testo in campo aperto; il secondo, che doveva correre lungo

ma degli interventi di restauro effettuati nel corso dell'allestimento attuale del Museo di Santa Giulia.

le fasce inferiori dei riquadri recanti gli affreschi e che doveva svolgere una funzione didascalico-dedicatoria, realizzato in specchio di corredo. Questa seconda tipologia è oggi conservata dall'epigrafe dedicatoria nonché, sulla parete opposta, dalla didascalia posta al di sotto del riquadro recante anche le scritture in campo aperto. Caratteristica saliente è la disposizione delle lettere rispetto alle rettrici. La scrittura infatti viene inquadrata all'interno di due linee guida, con disposizione dei tratti e delle aste equidistanti regolarmente di 1 cm (costante per tutta l'estensione della parola *Desiderium*; si veda la Tavola 1), sia rispetto alla linea di guida superiore sia rispetto a quella inferiore.

Se si torna adesso alla iscrizione desideriana è possibile osservare – dalla tavola riassuntiva relativa all'impianto impaginativo del testo residuo dell'iscrizione affrescata nella parete sud (Tavola 1) – l'irregolarità degli appoggi di quelle lettere per le quali già si è segnalata la probabile presenza di ritocchi; invece il testo recante il nome del sovrano longobardo appare ben disposto lungo il margine inferiore e ben allineato nel margine superiore. Si osservi poi che a questa *mise en page*, estremamente sofisticata, corrisponde una altrettanto sofisticata esecuzione del tratteggio delle lettere. Le misurazioni effettuate sui tratti maggiormente espansi hanno rivelato la presenza di una misura costante (corrispondente a 1 cm) regolarmente impiegata sulle aste e corrispondente pienamente alla distanza delle lettere dalle rettrici.

Questo espediente grafico è stato rilevato, come accennato, sulla parola *Desiderium*. Al contrario, sulla parola *regnantem*, si rileva una distribuzione discontinua dei pieni e dei filetti (a esempio la prima N, il cui tratto obliquo risulta più spesso delle aste; la A con la traversa molto bassa ed estremamente sottile, così come le due aste). Si aggiunga a ciò l'allineamento irregolare delle lettere, le quali in alcuni casi poggiano sul rigo di base, in altri risultano appese alla linea guida superiore (tutte, con esclusione della M e della G, la quale tuttavia tocca la linea con l'ampia terminazione a spatola del tratto curvilineo). La medesima irregolarità di allineamento riguarda le lettere a destra di *Desiderium*, dove la discontinuità apparentemente interessa anche la supposta parola *tiro*, la cui R presenterebbe la porzione superiore contigua alla linea di guida superiore, così come l'ipotetico tratto della T.

L'ipotesi di ritocco effettuato su parti dell'iscrizione viene inoltre rafforzata dall'analisi paleografica. Il termine *Desiderium*, che qui viene accolto come il solo originario, presenta un'estrema regolarità nell'alternanza di pieni e filetti, distribuiti con secondo precise norme che ne regolano la realizzazione su tratti verticali, obliqui e curvilinei. In particolare è possibile osservare all'interno della lettera M i tratti obliqui più sottili rispetto alle aste; la R, con le curve evidenziate dall'assottigliamento nelle estremità inferiori e superiori dell'occhiello, caratteristica quest'ultima che si riscontra anche all'interno delle lettere D ed E (Tavola 1).

Sotto il profilo morfologico, inoltre, è interessante il diverso attacco dei tratti obliqui delle N nel corpo della stessa parola *regnantem*: mentre nella seconda N il tratto obliquo parte dal vertice superiore dell'asta, nella prima appare decisamente differente e rispecchia un modello caratterizzante la pro-

duzione epigrafica del periodo, ossia la traversa impostata nel corpo centrale della lettera. Diversa anche la R, che in *Desiderium* viene eseguita con l'occhiello, rotondeggiante, alto e con il tratto obliquo disposto quasi parallelo all'asta e con un'ampia curvatura superiore convessa; in *regnantem* la R presenta un occhiello piuttosto sviluppato e il tratto obliquo (anch'esso, come nella R di *Desiderium* ora analizzata disposto quasi parallelo all'asta; Tavola 1) con la curvatura convessa nella parte superiore piuttosto ridotta.

Se (come credo si possa affermare sulla base dell'analisi condotta sulle lettere e sulle tecniche di esecuzione delle stesse) la fascia dedicatoria del San Salvatore ha subìto in epoca non ancora precisabile un ritocco, tale restauro sembrerebbe aver ricalcato le forme grafiche precedenti di un testo in evidente stato di conservazione degradato. La probabile opera di "restauro" potrebbe essere collocata in una cronologia posta tra il secolo XI e il XII-XIII, ossia quando sulla medesima parete venne praticata un'apertura per consentire l'accesso a un deambulatorio sospeso e quando furono effettuati dei lavori in prossimità dell'iscrizione stessa[15].

2. *La morfologia della scrittura e la sua paleografia*

La tipologia scrittoria impiegata è una capitale longobarda di alto livello esecutivo. Perfettamente inquadrata all'interno di due rettrici, la scrittura presenta una regolare distribuzione dei pieni e dei filetti che conferiscono all'insieme un aspetto chiaroscurato. Il modulo delle lettere è verticale, con un accentuato spostamento degli occhielli e delle traverse nella parte alta delle lettere medesime. In particolare si osservino le forme delle lettere R, con occhiello ridotto e posizionato alto sull'asta; la S, con il pieno lungo la parte mediana della lettera e le anse superiore e inferiore ridotte; la M, che presenta alto l'incontro delle traverse; la lettera E, onciale, con le curve superiori e inferiori di ridotta estensione. L'insieme delle lettere reca alle estremità libere dei tratti costitutivi un sistema di apicatura a spatola poco sviluppato. Gli elementi qui descritti riconducono la scrittura utilizzata per l'iscrizione dedicatoria alla più ampia categoria della capitale longobarda[16].

Gli esempi vicini per tipologia scrittoria, per impiego di elementi derivanti dall'onciale, per modulo compresso lateralmente delle lettere e con conseguente sviluppo verticale, si possono rinvenire, in Italia settentrionale, sia nei manufatti da riferirsi a officine di ambito pavese, sia in altre aree. Un termine di confronto particolarmente vicino – sotto il profilo morfologico delle lettere – è costituito dall'epigrafe mutila del vescovo Lopiceno[17] (rinvenuta durante gli scavi effettuati nella cattedrale di Modena nel 1906), datata tra il 749 e il

[15] Brogiolo, *Archeologia e architettura delle due chiese di San Salvatore*, pp. 82-88.
[16] Sulla capitale longobarda si veda *Introduzione paleografica* in De Rubeis, *Inscriptiones Medii Aevi Italiae*, 3, *Veneto - Belluno, Treviso, Vicenza*, pp. 7-16.
[17] Gray, *The Palaeography of Latin Inscriptions*, p. 71, n. 36.

785 e attualmente conservata presso il Museo del Duomo di quella città; in essa compare una E onciale della medesima forma compressa lateralmente e con il medesimo sistema di apicatura.

Ulteriori confronti si possono rinvenire negli affreschi della seconda metà del secolo VIII di Santa Maria in Valle (Cividale del Friuli). Qui le iscrizioni realizzate mediante l'impiego di una capitale longobarda di buon livello, elegante nelle forme e ben impaginata, presentano però apicatura non sempre coincidente con l'iscrizione della parete sud di San Salvatore di Brescia, mentre affinità maggiori si riscontrano con le iscrizioni della parete nord; nella morfologia delle lettere richiamano l'iscrizione desideriana[18]. Si ricorderà anche qui la presenza della E nella forma onciale, con apicatura a becchi sul tratto mediano.

Al di là dei confronti stilistici qui brevemente richiamati, in ogni caso l'iscrizione bresciana non può, a mio parere, essere riferita a un ambito scrittorio carolingio per una serie di ragioni di carattere strettamente paleografico. Ipotizzando una sua realizzazione in età carolingia e accogliendo in tal modo la lettura offerta da Panazza, e portando l'epigrafe al secolo IX (a partire dalla metà o seconda metà), i confronti più vicini sotto il profilo cronologico sono pochi in area, e appaiono morfologicamente differenti.

Caratterizzati dall'uso della capitale carolina, questi manufatti indicano un assetto grafico del tutto diverso. Infatti il modulo delle lettere, per le quali si è osservato lo sviluppo verticale nell'epigrafe desideriana (caratteristica in ogni caso di tutta la capitale longobarda), nei prodotti carolingi tende al quadrato, con un recupero netto del modulo di tradizione (e quindi imitazione) romana[19]. Prescindendo poi dal modulo, la scrittura appare caratterizzata da lettere morfologicamente riferibili al sistema della capitale longobarda. Fra queste, la caratteristica impostazione delle traverse della lettera M che di regola appaiono alte sul rigo di base, stabilizzata fin dal secolo VII *ex*. e che nella scrittura longobarda italo-settentrionale è destinata a essere soppiantata dalla M con traverse poggianti sul rigo di base; così come l'attacco delle aste e delle traverse, nelle medesime nelle M ed N longobarde sono normalmente impostate lievemente ribassate rispetto al vertice dell'asta, mentre nel modello carolingio esse sono direttamente innestate sui vertici delle aste medesime. La R, già descritta con il modulo compresso lateralmente, presenta l'occhiello risalente sull'asta e il tratto obliquo concavo. Al contrario, nella capitale carolina generalmente l'occhiello è ampio e profondo e il tratto appare convesso. La E, infine, non è in onciale come nell'iscrizione bresciana, bensì capitale.

Considerando quindi le iscrizioni caroline che potrebbero essere portate a confronto per l'iscrizione desideriana, a parità di cronologia, sarà utile osservare che per queste ultime la struttura morfologica delle lettere rinvia direttamente alla capitale epigrafica di tradizione romana. In particolare, senza

[18] Lomartire, *I* tituli *dipinti nel Tempietto di Cividale*, pp. 455-491.
[19] Sul modulo in età carolingia si veda De Rubeis, *La lettera di Lupo di Ferrières*.

entrare nel merito di un'analisi dettagliata della capitale epigrafica di classe carolina, si potrà osservare quanto segue, a puro titolo esemplificativo e su una campionatura effettuata direttamente sui manufatti di alta committenza realizzati nel corso del secolo IX in area franco-carolingia.

A Nizza presso l'abbazia di Saint-Pons de Cimiez in un'iscrizione commemorativa compare una C quadra e la M si presenta in forma onciale. L'iscrizione, assegnata all'ultimo quarto del secolo VIII, tradisce l'utilizzo di una scrittura non particolarmente colta[20]. Di provenienza da Sainte-Radegonde (Poitiers) è poi l'iscrizione funeraria di Mumlenau: l'epitaffio, di livello piuttosto basso sotto il profilo qualitativo e datato al secolo VIII[21], presenta una scrittura estremamente disordinata, poco accurata nell'esecuzione, caratterizzata dalla O a rombo, della M con le aste divaricate e l'incrocio discendente quasi fino al rigo di base ed infine dalla tendenza ancora presente ad ampliare a spatola i tratti di alcune lettere (quali la E, la T). Presso il Musée de la Camargue di Arles[22] è conservata inoltre una epigrafe (datata alla fine del secolo IX, anno 883), relativa al restauro di una tomba e realizzata in capitale epigrafica con la M capitale (traverse fino al rigo di base, E quadra, O tonda). Nel volume dedicato alle iscrizioni presenti a Poitiers[23], Robert Favreau inserisce poi una serie conservata presso il Musée de la Ville. Fra queste la n. 84 è in capitale epigrafica di ripresa dai modelli romani, con intrusioni delle C quadre e una H onciale: si tratta dell'epitaffio di Adda, forse da identificare con la moglie di Renoul II, conte di Poitou tra l'878 ed l'890, così come è documentato nell'obituario di Saint-Germain-des-Prés[24]. Si tratta di un manufatto di committenza alta: è un prodotto di alto livello, come osserva lo stesso Favreau, ricercato anche sotto il profilo testuale (una composizione in distici elegiaci). La scrittura utilizzata è una capitale di buon livello, con le lettere O tonde, la M con le traverse che scendono sul rigo di base; il testo è correttamente disposto sulla rigatura e le lettere P, B ed R presentano gli occhielli aperti. Inoltre l'iscrizione funeraria di Madalfredo datata agli anni 802 o 808[25] e proveniente da Saint-Hilaire-le-Grand, è caratterizzata dall'uso di una scrittura più trascurata rispetto all'epitaffio di Adda: in questa direzione sembrano andare le terminazioni di alcune lettere con espansione a spatola (come per le lettere S e A), la M di tipo onciale con le curve molto accentuate, la C quadra, la A con traversa spezzata e tratto di coronamento. Ancora da Saint-Hilaire-le-Grand, l'epitaffio di Amelio, datato 874[26], è caratterizzato da profonda rigatura, numerose lettere inscritte, O tonda e P, B ed R con occhiello staccato dall'asta. Da osservare la lettera N con la traversa alta e stretta nel modulo.

[20] CIFM XIV, n. 8, pp. 16-19, pl. IV, fig. 7-9
[21] CIFM XIV, n. 91, pp. 115-116, tav. XXXIV, fig. 67.
[22] CIFM XIV, n. 47, pp. 84-86, pl. XXVII, fig. 56.
[23] CIFM I.
[24] CIFM I, pp. 102-104, tav. XVII, fig. 35.
[25] CIFM I, pp. 99-100, n. 82, pl. XVIII, fig. 36.
[26] CIFM I, pp. 100-102, n. 83, tav. XVIII, fig. 37.

L'analisi rapida delle lettere fin qui condotta su una campionatura ridotta, ma rappresentativa per lo sviluppo della scrittura carolingia di ambito epigrafico, permette alcune brevi considerazioni. Innanzitutto si evidenzia in area franco-carolingia una prima fase caratterizzata da una importante oscillazione delle forme scrittorie, tra capitale epigrafica, onciale e richiami alla precedente maiuscola in uso nella produzione merovingica[27]. Sarà interessante osservare come questa presenza di elementi di origine merovingica, fra i quali la C nella forma quadra, troverà un seguito all'interno della produzione libraria in sede di scritture distintive. In particolare all'interno dei codici prodotti a San Martino di Tours nella fase pre-alcuiniana e alcuiniana, per i quali è stata rilevata una distanza tipologica rispetto ai codici assegnati alla scuola di corte[28], è stata rilevata la presenza di questa particolare forma della C, forma che solo con gli inizi del secolo IX tenderà a scomparire in favore del modello lunato, del tipo capitale epigrafica. Questi usi librari, e mi riferisco al riposizionamento del modulo da verticale a quadrato e alle variazioni morfologiche di alcune lettere, erano destinati a incontrare grande favore nella produzione epigrafica di età carolingia su vasta scala, dove saranno importati, specialmente in aree quali l'Italia settentrionale, come elementi caratterizzanti.

Tornando adesso a Brescia, risulta difficile trovare un utile termine di confronto su una datazione che si collochi tra la prima metà del secolo IX e la fine di quel secolo. Se escludiamo, per ragioni di non uniformità di opinioni circa la loro genuinità, alcuni manufatti riferiti all'ambito carolingio (sospette copie le iscrizioni di Pipino, figlio di Carlo, morto nell'anno 806, e di Bernardo, re d'Italia, ucciso nell'anno 811; rifacimenti quattrocenteschi le iscrizioni di Ludovico II, morto nell'875, e del vescovo Ansperto, morto nell'881)[29], basterà citare qui ad esempio le iscrizioni conservate presso i Civici Musei di Brescia, relative a un abate di Leno, non meglio identificato, e all'abate Magno, entrambe assegnabili ai decenni intorno alla metà del secolo IX. Le due epigrafi sono caratterizzate dall'uso di una scrittura oscillante tra forme caroline e altre tardo-longobarde. Il modulo, ad esempio, è ormai distante da quello compresso lateralmente che caratterizza la scrittura longobarda: in entrambe è tornato al rapporto 1:1, ossia il modulo quadrato; del pari la morfologia di lettere come la M, con le traverse pienamente adagiate sul rigo di base, e C e G dal tratteggio quadrato ne identificano l'ascendenza d'oltralpe. Ma nell'insieme esse sono scritture in fase di transizione da un sistema dal tracciato oblungo verso un sistema di recupero totale della capitale epigrafica di ascendenza classica. E in ogni caso esse si presentano lontane dall'epigrafe desideriana.

[27] Rinvio per un inquadramento del passaggio scrittorio a De Rubeis, *Epigrafi e manoscritti in area merovingia*.
[28] Petrucci, *Aspetti*, pp. 822-823.
[29] Circa i dubbi sulle iscrizioni, si veda Petrucci, *Aspetti*, pp. 64-65. Sull'iscrizione di Ansperto, Ambrosioni, *"Atria vicinas struxit"*, pp. 35-50, e Lomartire, *La basilica di Sant'Ambrogio,* per i quali l'iscrizione sarebbe prodotto del secolo IX.

I confronti stilistici quindi – e qui concludo con le osservazioni paleografico/cronologiche – portano tutti direttamente verso il secolo VIII, al più tardi alla seconda metà o alla fine. E a questa data potrebbero essere riferiti, allorquando il re Desiderio e più in particolare la regina Ansa vollero fare adornare la chiesa *mirifice*.

3. *Un testo e la sua interpretazione*

Le considerazioni fin qui svolte circa l'iscrizione desideriana rispondono alle domande poste circa la cronologia, la tipologia scrittoria e la sua impaginazione, offrendo numerosi punti fermi. Ma non altrettanto si potrà dire della sua interpretazione. Come ho sottolineato in precedenza, sono state offerte diverse lezioni del testo, tutte in ogni caso facenti poi capo a cronologie carolingie o comunque a committenti carolingi.

La più accreditata vuole il richiamo del sovrano sconfitto (Desiderio) per opera di un Ludovico giovane, interpretando la sequenza di elementi di lettere a destra del *Desiderium* con l'integrazione già citata in precedenza secondo la edizione di Panazza e che qui richiamo per comodità: *regnantem Desiderium tiro Hlu*[dovicus].

L'analisi effettuata sulle lettere non conferma la lettura qui richiamata. In primo luogo, come è possibile osservare, i tratti immediatamente a destra di *Desiderium* non possono essere interpretati come *tiro* per una serie di ragioni. Non si leggono gli elementi del tratto della lettera T, ma si individuano residui di una curvatura nella parte alta di una lettera che potrebbe essere completata nel margine inferiore da un elemento curvilineo, ottenendosi così una C, mentre non compare l'asta della T (presunta nella lettura *tiro*); segue un'asta obliqua discendente di medio spessore e una ascendente di ridotto spessore, interpretabili come una U/V, forse inclusa, come la O della successiva parola; immediatamente dopo si individuano due aste di medio spessore con traccia di traverse alte spezzate, ottenendosi così una M. La sequenza proposta è quindi *cum*.

Non è presente la lettera R bensì una lettera della quale rimane un tratto concavo; né la I, mentre è visibile una O di modulo ridotto. Seguono quindi dei residui di lettere fino a ridosso della O di modulo ridotto da ritenersi inclusa, forse in una C, come sembrerebbe dalle seguenti osservazioni. Il presunto occhiello della R non è presente e, prendendo come termine di paragone la R di *Desiderium*, si noterà che il suo tratto obliquo è convesso e non concavo come nella R qui ipotizzata che recherebbe un elemento concavo. Inoltre si tenga presente che, mentre la lettera C può includere una O di modulo ridotto (e non mancano esempi per il secolo VIII di tali inclusioni), al contrario una R difficilmente potrà includere una O, specialmente se questa (come risulterebbe dalla lettura in passato proposta e qui messa in discussione) le si affianca e non viene inclusa tra l'asta e il tratto obliquo. Del resto una O di modulo ridotto è presente, nella medesima iscrizione, nel gruppo di lettere che pre-

cedono il *regnantem* e nell'iscrizione collocata in corrispondenza della fascia didascalica della parete nord della navata centrale, esattamente in corrispondenza di questa che qui si discute.

Proseguendo con l'analisi delle lettere, dopo la sequenza CO seguono due aste. Sulla prima, quella di sinistra, in pessimo stato di conservazione e interessata da una vasta lacuna, compare in alto verso sinistra un tratto obliquo. Se si posizionasse un'ideale linea di proseguimento dell'elemento obliquo, si potrebbe arrivare a ottenere una N. La forma ipotizzata, con la traversa alta e non agganciata ai vertici delle lettere, trova ampi confronti nella produzione epigrafica longobarda coeva, per la quale basterà richiamare la serie delle iscrizioni pavesi di committenza regia.

E infine, tornando nuovamente all'epigrafe, dopo la N, troviamo ben leggibile una I e una U/V. La parola che si propone qui come lettura sarebbe quindi *coniu*[ge.

Dalla ricostruzione delle lettere qui effettuata si propone quindi una nuova lettura che vedrebbe protagonisti dell'epigrafe il re Desiderio e la regina Ansa e forse, ma non altrimenti dimostrabile, il figlio Adelchi:

[---]SANO[---] *regnantem Desiderium* [*c*]*um coniu*[*ge sua Ansa* ---[30]

L'evocazione della regina Ansa, del resto, troverebbe qui una giusta collocazione se solo si rifletta alla scena affrescata al di sopra dell'iscrizione dedicatoria: il riferimento è alla martire Giulia, quella stessa per la quale la regina Ansa si mosse per ottenerne le reliquie da collocare, appunto, nella chiesa di San Salvatore.

4. *Un testo e il suo contesto*

Torno adesso per un momento alla interpretazione qui respinta che vuole come committente un sovrano carolingio (Lotario? Ludovico?) il quale a distanza di quasi un cinquantennio (se non di quasi un secolo) dalla sconfitta del sovrano longobardo lo avrebbe ricordato come regnante e a sua volta verrebbe definito *tiro*: un imperatore, qui eventualmente etichettato come giovane[31], che ricorda un re sconfitto nella chiesa che lo stesso aveva fatto edificare?

A prescindere dalla lettura del testo che vorrebbe un sovrano piamente piegato alla memoria dello sconfitto re longobardo, dato sul quale nessuna critica è stata mossa, a mio parere merita una attenta riflessione la contestua-

[30] Si adotta qui il criterio delle *Inscriptiones Medii Aevi Italiae* (per le quali di veda H. Krummrey, *Explicatio notarum*, in *CIL* VI, pars VIII, fasc. III, Berolini 2000, pp. XXXI-XXXII).
[31] *Tiro* in *Mediae Latinitatis Lexicon Minus*, a cura di J.F. Niermeyer e C. van de Kieft, revisione di J.W.J. Burgers < https://dictionaries.brillonline.com/search#dictionary=niermeyer&id=-NI-17033 > (consultato *online* 25/05/2019).

lizzazione dell'epigrafe in età longobarda, portando l'iscrizione didascalica nel panorama epigrafico altomedievale italiano.

Si è già a più riprese parlato della presenza epigrafica dei sovrani longobardi a testimonianza dell'alto valore da loro conferito alla parola scritta ed esposta[32]. Fra questi un posto particolare lo occupa Liutprando, che aveva fatto frequente ricorso all'uso della scrittura esposta in vari ambiti e contesti: a lui si deve una importante messe di iscrizioni distribuite in Italia settentrionale, tanto da fare parlare di una vera e propria campagna epigrafica[33]. Al sovrano si lega anche una tradizione storiografica che vuole proprio San Salvatore di Brescia al centro di vicende di costruzione o ricostruzione di una delle fasi della chiesa stessa dedicata[34]. Una iscrizione, oggi dispersa e tràdita in forma indiretta da un manoscritto conservato presso la Biblioteca Queriniana di Brescia, ricordava la costruzione della chiesa ad opera proprio di Liutprando[35]:

> *Ego Liutprandus, vir ex/cellentissimus, rex gentis / Longobardorum, ad solam / suasionem meae fidei er/ga Deum propitium, ipsius / Dei servatoris templum / hoc Brixianorum extrui* [36] */, anno regni mei XXV, / V kal Maii, indictione / secunda --- ---* [37]

Non ci è dato sapere oggi quale fosse la forma e la scrittura utilizzata per la realizzazione dell'epigrafe, ammessa la sua genuinità come sarei propensa a ritenere; ma si potrebbe ipotizzare una iscrizione di non eccessive misure, con testo a disposizione verticale, come sembrerebbe indicare Ottavio Rossi, lo storico bresciano che ne ha data la trascrizione nel XVII secolo secondo le fonti da lui consultate[38].

L'iscrizione di Desiderio si troverebbe così inserita in continuità e coerenza con la prassi longobarda dell'uso della scrittura esposta, documentata ampiamente e non solo nelle iscrizioni funerarie. Una consuetudine che legherebbe Desiderio a Liutprando, in una sorta di continuità di legittimazione del potere, e la chiesa che a questo punto diventa un riferimento dinastico, con un re, una regina e il figlio Adelchi.

[32] De Rubeis, *La tradizione epigrafica*.
[33] Everett, *Liutprandic Letters*.
[34] Rinvio per un quadro riassuntivo a Brogiolo, *Dalla fondazione*, pp. 17-33.
[35] Ottavio Rossi, *Historie bresciane*, Brescia, Biblioteca Civica Queriniana, cod. Queriniano D 1-6, f. LXXIX.
[36] In Rossi la lezione *Restauravi*: cfr. Panazza *La chiesa*, p. 179.
[37] Panazza, *La chiesa*, pp. 179-180, e p. 201, nota 41.
[38] Lo storico bresciano sostiene di averne vista copia da un manoscritto di Bartolomeo Gaetani e di Taddeo Solazio. Nella raccolta di Solazio non è tuttavia presente il riferimento all'iscrizione liutprandea né, come riferisce Panazza (*La chiesa*, n. 41, p. 201, cit.) nella raccolta di Gaetani. Sulla autenticità dell'iscrizione sono stati espressi dubbi: si veda la sintesi in Brogiolo, *Archeologia e architettura delle due chiese*, p. 44, n. 33.

Opere citate

A. Ambrosioni, *"Atria vicinas struxit et ante fores". Note in margine ad un'epigrafe del IX secolo*, in *Medioevo e latinità in memoria di Ezio Franceschini*, a cura di A. Ambrosioni, M. Ferrari, C. Leonardi, G. Picasso, M. Regoliosi, P. Zerbi, Milano 1993, pp. 35-50.

O. Banti, *Considerazioni a proposito di alcune epigrafi dei secoli VIII-IX conservate a Brescia*, in *S. Giulia di Brescia. Archeologia, arte, storia di un monastero regio dai Longobardi al Barbarossa*, a cura di C. Stella, G. Brentegani, Brescia 1992, pp. 163-178.

G.P. Brogiolo, *Trasformazioni urbanistiche nella Brescia longobarda: dalle capanne in legno al monastero regio di San Salvatore*, in *S. Giulia di Brescia. Archeologia, arte, storia di un monastero regio dai Longobardi al Barbarossa*, (Atti del convegno internazionale, Brescia 1990), a cura di C. Stella, G. Brentegani, Brescia 1992, pp. 179-210.

G.P. Brogiolo, *Dalla fondazione del monastero al mito di Ansa e santa Giulia*, in *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore - Santa Giulia di Brescia*, a cura di G.P. Brogiolo, Mantova 2014, pp. 17-33.

G.P. Brogiolo, *Archeologia e architettura delle due chiese di San Salvatore*, in *Dalla corte regia al monastero*, pp. 35-88.

Corpus des Inscriptions de la France Médiévale, I, *Poitou - Charentes*, 1, *Ville de Poitiers*, a cura di R. Favreau e J. Michaud, s.l. 1974.

Corpus des Inscriptions de la France Médiévale, XIV, *Alpes-Maritimes, Bouches-du-Rhone, Var*, a cura di R. Favreau, J. Michaud e B. Mora, Bordeaux 1989.

Dalla corte regia al monastero di San Salvatore - Santa Giulia di Brescia, a cura di G.P. Brogiolo, Mantova 2014.

F. De Rubeis, *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria*, in *Dalla corte regia al monastero*, pp. 89-95.

F. De Rubeis, *Epigrafi e manoscritti in area merovingia tra tardo antico e primo medioevo: innovazioni, recuperi, interpretazioni*, in *Scrittura epigrafica e scrittura libraria: fra Oriente e Occidente*, a cura di M. Maniaci e P. Orsini, Cassino 2015, vol. 11, pp. 87-102.

F. De Rubeis F. *Inscriptiones Medii Aevi Italiae*, 3, *Veneto - Belluno, Treviso, Vicenza*, Spoleto 2011.

F. De Rubeis, *La capitale damasiana a Tours: esperimenti ed effimere primavere*, in «Scripta», 3 (2011), pp. 57-72.

F. De Rubeis, *La lettera di Lupo di Ferrières e la rinascita della capitale epigrafica: alcune riflessioni sul termine "mensura"*, in *Sit liber gratus, quem servulus est operatus. Studi in onore di Alessandro Pratesi per il suo 90° compleanno*, vol. 19, Città del Vaticano 2012, pp. 123-131.

F. De Rubeis, *La tradizione epigrafica in Paolo Diacono*, in *Paolo Diacono. Uno scrittore fra tradizione longobarda e rinnovamento carolingio* (Atti del Convegno internazionale di studi, Cividale del Friuli-Udine 6-9 maggio 1999), a cura di P. Chiesa, Udine 2000, pp. 139-162.

N. Everett, *Liutprandic Letters amongs the Lombards*, in J. Higgit, K. Forsyth, D.N. Parsons Roman, *Runes and Ogham. Medieval Inscriptions in the Insular World and on the Continent*, Donington 2001, pp. 175-189.

V. Gheroldi, *Evidenze tecniche e rapporti stratigrafici per la cronologia del sistema decorativo della basilica di San Salvatore II*, in *Dalla corte regia al monastero*, pp. 97-120.

N. Gray, *The Palaeography of Latin Inscriptions in the Eighth, Ninth and Tenth Centuries in Italy*, in «Papers of the British School at Rome», 16 (1948), pp. 38-167.

S. Lomartire, *La basilica di Sant'Ambrogio dalle origini all'alto medioevo*, in *La Basilica di Sant'Ambrogio. Guida storico-artistica*, Milano 1997, pp. 43-44.

S. Lomartire, *I* tituli *dipinti nel Tempietto di Cividale*, in *Paolo Diacono e il Friuli altomedievale (secc. VI-X)*, XIV Congresso Internazionale di Studi sull'Alto Medioevo (Cividale-Bottenicco di Moimacco, 24-29 settembre 1999), Spoleto 2001, pp. 455-491.

S. Lomartire, *Architettura e decorazione nel S. Salvatore di Brescia tra alto medioevo e 'romanico': riflessioni e prospettive di ricerca*, in *Società bresciana e sviluppi del romanico (XI-XIII secolo)*, Atti del convegno di studi Brescia 9-10 maggio 2002, a cura di G. Andenna e M. Rossi, Brescia 2007, pp. 117-141 e tavv.

H.P. L'Orange, H. Torp, *Il tempietto longobardo di Cividale*, I-III, Roma 1977-1979 (Acta ad archaeologiam et artium historiam pertinentia, VII).

J. Mitchell, *The painted decoration of San Salvatore di Brescia in context*, in *Dalla corte regia al monastero*, pp. 169-201.

G. Panazza, *La Basilica di San Salvatore in Brescia*, in «Arte lombarda», 5 (1960), pp. 161-186.
G. Panazza, *Gli scavi, l'architettura e gli affreschi della Chiesa di San Salvatore in Brescia*, in *Stucchi e mosaici alto medievali*, Atti dell'VIII Congresso di studi sull'arte dell'alto Medioevo, II, Milano 1962, pp. 5-227.
G. Panazza, *Storia di Brescia*, II, Brescia 1963.
A. Peroni, *Problemi della decorazione pittorica del San Salvatore di Brescia*, in *Seminario internazionale sulla decorazione pittorica del San Salvatore* (Brescia 1981), Pavia 1983, pp. 17-46.
A. Petrucci, *Aspetti simbolici delle testimonianze scritte*, in *Simboli e simbologia nell'alto medioevo*, Spoleto 1976 (Settimane del Centro italiano di studi sull'alto medioevo, XXIII), pp. 814-844.
A. Petrucci, *Scriventi e scritture in Padania: Milano e Bergamo*, in *"Scriptores in urbibus". Alfabetismo e cultura scritta nell'Italia altomedievale*, a cura di A. Petrucci, C. Romeo, Bologna, 1992, pp. 57-76.
H. Torp, intervento in *Seminario internazionale sulla decorazione pittorica del San Salvatore* (Brescia 1981), pp. 85-86.
A. Weis, *Die langobardische Königsbasilika von Brescia*, Sigmaringen 1977.

Flavia de Rubeis
Università degli Studi di Venezia Ca' Foscari
flaviadr@unive.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6120
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Una santa, una badessa e una principessa: note di lettura sul capitello di santa Giulia nel Museo di Brescia

di Tiziana Lazzari

A Brescia, nel Museo di Santa Giulia, si conserva un capitello che costituisce un "masso erratico" nella produzione artistica legata al cenobio femminile, fondato dagli ultimi re dei Longobardi e dedicato a San Salvatore. Sulla base di una lettura iconologica delle immagini scolpite sulle quattro facce del capitello, il saggio mette in relazione quelle rappresentazioni con una precisa fase della storia del monastero, la piena età carolingia, quando le figlie di Lotario I e di Ludovico II, entrambe di nome Gisla, entrarono a far parte della comunità monastica.

St. Giulia's Museum in Brescia preserves a capital that is a veritable rarity in the artistic production linked to the nunnery, founded by the last Lombard kings and dedicated to Christ the Saviour. On the basis of an iconological reading of the images carved on the four faces of the capital, this paper correlates those representations with a precise phase in the history of the monastery, the late Carolingian age, when the daughters of Lothair I and Louis II, both named Gisla, became members of the monastic community.

Medioevo; secolo IX; Brescia; San Salvatore di Brescia; monasteri femminili carolingi; regola benedettina; capitello; santa Giulia.

Middle Ages; 9th Century; Brescia; St. Salvatore of Brescia; Carolingian nunneries; St. Benedict's rule; capital; St. Giulia.

1. *Il capitello, la sua storia, la sua interpretazione*

Nel Museo della città di Brescia sono in mostra su otto colonnine di reimpiego altrettanti capitelli scolpiti che provengono dalla cripta della chiesa di San Salvatore. I bassorilievi dei capitelli sono ritenuti di scuola antelamica e risalgono quindi al periodo in cui il cenobio fu definitivamente intitolato alla santa: fino a quel momento infatti – e a partire dal 915[1] – l'intitolazione

[1] *I diplomi di Berengario I*, n. 96, pp. 253-254.

aveva oscillato fra l'antica dedicazione a san Salvatore e quella a santa Giulia[2]. I capitelli furono realizzati, secondo questa ricostruzione, in occasione degli importanti ampliamenti del XII secolo che coinvolsero anche la cripta della chiesa[3].

A noi qui interessa uno solo di questi capitelli – senza alcun dubbio il più famoso – quello che riporta l'immagine, la prima conosciuta, della crocifissione di santa Giulia. Il capitello, insieme con gli altri sette, si dice sia stato rimosso dalla cripta attorno al 1825, perché – dopo la vicenda napoleonica – si preferì collocarlo "al sicuro", all'interno dell'allora nascente Museo Patrio, che fu allestito all'interno del *Capitolium*[4]. In realtà, però, nessuno registrò quale fosse la precisa collocazione delle colonnine e dei capitelli nel momento in cui furono rimossi e il nostro capitello è, di conseguenza, un pezzo unico, completamente decontestualizzato[5].

Alla fine dell'Ottocento, tutti gli otto capitelli furono spostati nel Museo dell'Età Cristiana, all'interno dell'odierna chiesa di Santa Giulia, e da qui ancora, assai recentemente, furono collocati nella sezione del museo dedicata alla "storia del monastero"[6].

Il capitello della crocifissione di santa Giulia è però vistosamente diverso, dal punto di vista stilistico, dagli altri sette. Fin dalla metà dell'Ottocento, la critica storico-artistica si è concentrata soprattutto su questo manufatto e ne ha sottolineato la peculiarità rispetto agli altri: dopo le prime attribuzioni all'età longobarda, coincidenti quindi con la fondazione stessa del cenobio, fu proposta e accettata in modo unanime la sua datazione al secolo XII, sulla base, principalmente, delle caratteristiche degli altri sette capitelli che ne hanno condiviso le vicende degli ultimi due secoli[7]. Ma, e non per caso, le indagini storico-artistiche continuano a distinguerlo dagli altri, per la qualità della fattura e per l'iconografia che non trova riscontri nel secolo XII: viene considerato per questi motivi un raro esempio bresciano di scuola antelamica[8]. Si ritiene, senza alcun dubbio, che sia stato prodotto in una bottega di alto livello su ordine di una committenza colta e raffinata, in grado di proporre

[2] Archetti, *Vita e ambienti del monastero* e Lazzari, *Une identité variable: la mémoire des origines*.
[3] Da ultima, su questa datazione, Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*, che recepisce anche le nuove interpretazioni dei dati archeologici della cripta in Brogiolo, Ibsen, Gheroldi, *Nuovi dati sulla cripta del San Salvatore di Brescia*.
[4] Così Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*, p. 92; si veda anche Stroppa, *L'immagine della martire Giulia*.
[5] Panazza, *I capitelli della cripta di S. Salvatore*, a p. 13: «Sino al 1825 le strutture architettoniche, nel loro complesso, rimasero sostanzialmente inalterate, se si escludono i due piloni di fondamenta, aggiunti nel XVII-XVIII secolo e addossati ai lati della parete ove si apre l'abside. In quell'anno, infatti, in occasione dell'allestimento del Patrio Museo, otto colonnette, adorne di capitelli particolarmente pregevoli, vennero tolte dalla originaria ubicazione – purtroppo senza che essa venisse in alcun modo registrata – e trasportate nel Capitolium vespasianeo, sostituite da altre, in botticino, rozze e con basi e capitelli eseguiti in modo sommario».
[6] Sulla vicenda conservativa del capitello Panazza, *I capitelli della cripta di S. Salvatore*.
[7] *Ibidem*, pp. 13-14.
[8] Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*, p. 92.

essa stessa modelli iconografici che – ed è un punto importante – non trovano riscontri coevi[9].

Il più recente intervento critico di insieme sull'iconografia di santa Giulia a Brescia si deve a Francesca Stroppa che, sul capitello in questione, accoglie la datazione compresa fra la fine del XII e i primi anni del secolo XIII, e ne interpreta l'iconografia sulla base della sua collocazione nella *confessio*, e cioè nella cripta della chiesa. Secondo la ricostruzione di Stroppa, dato che nella cripta erano disposte tre arche contenenti gli *spolia* dei santi Ippolito e Pimeneo, di santa Giulia e delle tre fanciulle *Spes*, *Fides* e *Caritas*, figlie di *Sophia*[10], le immagini del capitello e la sua intera narrazione rappresenterebbero una sorta di *summa* iconografica di tutte le preziose reliquie che giacevano nella cripta[11]. Santa Giulia, secondo tale interpretazione, assumerebbe così la funzione di collante della storia, perché la figura della martire ritornerebbe due volte: la prima crocifissa e la seconda affiancata da tre immagini femminili, identificate con *Pistis*, *Elpis* e *Agape*, e cioè Fede, Speranza e Carità. La figura in primo piano, accanto alla santa sulla sinistra, sarebbe Speranza (*Elpis*), con il capo cinto da una corona[12]. Le reliquie delle tre bambine erano collocate all'interno di una medesima arca della cripta e sarebbero state donate al monastero da papa Paolo I nel 762, quando egli concesse al cenobio l'esenzione dalla giurisdizione del vescovo bresciano[13]. Fede, Speranza e Carità, osserva Stroppa, non possiedono una tradizionale iconografia, trattandosi di figure allegoriche, mentre la santa è descritta come una badessa, con vesti monacali, con la croce e la palma che sarebbero simboli del martirio e anche «segno del martirio claustrale quotidiano»[14].

Le altre facce del capitello descriverebbero nell'ordine il martire Pimeneo, che, seduto sopra un ponte, viene gettato nel Tevere per ordine dell'imperatore Giuliano e, infine, la reclusione di san Lorenzo all'interno di una struttura che «diventa una metafora e rappresenta contemporaneamente la prigione in cui è rinchiuso, un ambone da cui diffonde la parola di Dio e le sbarre della cella che simulano lo strumento del suo martirio, cioè la graticola»[15]. L'altra figura rappresenterebbe il suo carceriere, Ippolito, convertito da Lorenzo e divenuto pure egli santo.

[9] *Ibidem*, pp. 92-93.
[10] Sulle figure di queste martiri nel contesto bresciano, si veda Gavinelli, *Santa Sofia e le figlie*.
[11] Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*, p. 92.
[12] *Ibidem*, p. 96.
[13] Il documento è edito in *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 9 < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0763-10-26B >; sulla questione Andenna, *Le monache nella cultura e nella storia*, pp. 19-20 e Archetti, *Per la storia di S. Giulia nel Medioevo*, pp. 9-10.
[14] Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*, p. 75.
[15] *Ibidem*, a p. 96.

2. *Una diversa lettura*

L'interpretazione appena esposta è l'ultima, e complessivamente la più organica fra le diverse letture che nel tempo hanno riguardato l'iconografia del capitello. Tale lettura scarta però, con decisa convinzione, ogni riferimento alla vicenda politica del monastero, al suo ruolo centrale nel regno italico per almeno due secoli, dalla metà dell'VIII alla metà del X. E questo, soprattutto, sulla base della datazione del pezzo, troppo tarda per poter ammettere una congruenza della sua iconografia con le caratteristiche che aveva avuto il monastero in epoca troppo remota. L'interpretazione che voglio proporre qui prescinde invece, e in modo assoluto, dalla datazione del pezzo dal punto di vista stilistico e storico-artistico. Prescinde ugualmente dalla complessa questione della datazione delle strutture architettoniche della cripta in cui, forse, era inserito, a cui pure faremo cenno più avanti. Il mio lavoro intende soltanto usare come fonte l'iconologia del manufatto, leggendola insieme con i documenti e i testi conservati nell'archivio di Santa Giulia: una interpretazione, quindi, che non pretende in alcun modo di datare il capitello in quanto tale, ma soltanto il pensiero sotteso alle immagini che vi sono rappresentate, una rappresentazione del monachesimo femminile di stampo regio – vedremo di dimostrarlo –, che appartenne a un'epoca ben precisa e cioè alla piena età carolingia.

3. *Immagini e segni*

Per prima cosa, è necessario prendere in esame la logica narrativa del capitello, che può essere letta, io credo, non soltanto in modo circolare, come se ci si girasse intorno cioè, ma anche per lati contrapposti, che identificheremo con le coppie di lettere A-B, e C-D (Figura 1). Tale proposta di analisi origina da un'osservazione iconografica precisa: nei lati A e B sono rappresentate due scene di martirio, mentre nei lati C e D ci sono scene di altro tipo. Il dettaglio iconologico che ci guida in questa scelta è la mano di Dio, che interviene a raccogliere l'anima dei martiri al momento della loro morte. Si può osservare in alto a sinistra, nella crocifissione di Giulia (Figura 2), e un poco nascosta, ma ben visibile nell'angolo alto a sinistra – cioè la stessa posizione che assume sulla testa di santa Giulia – sopra la testa di san Pimeneo (Figura 3). Altro elemento iconologico presente in entrambe le scene, ma più ovvio, è il nimbo che identifica quale segno di santità entrambi i martiri. Le scene sulle facce C e D del capitello non rappresentano invece né martiri, né scene di martirio: manca infatti la mano di Dio a indicarceli.

Veniamo ora ai lati del capitello che abbiamo indicato con C e D, e cominciamo da C, l'immagine che ha conosciuto il numero maggiore di interpretazioni (Figura 4). Dal punto di vista iconologico, non si può interpretare come la raffigurazione di una santa, perché questa figura non è contrassegnata da alcun segno di santità: manca il nimbo – ed è particolare dirimente – e l'ab-

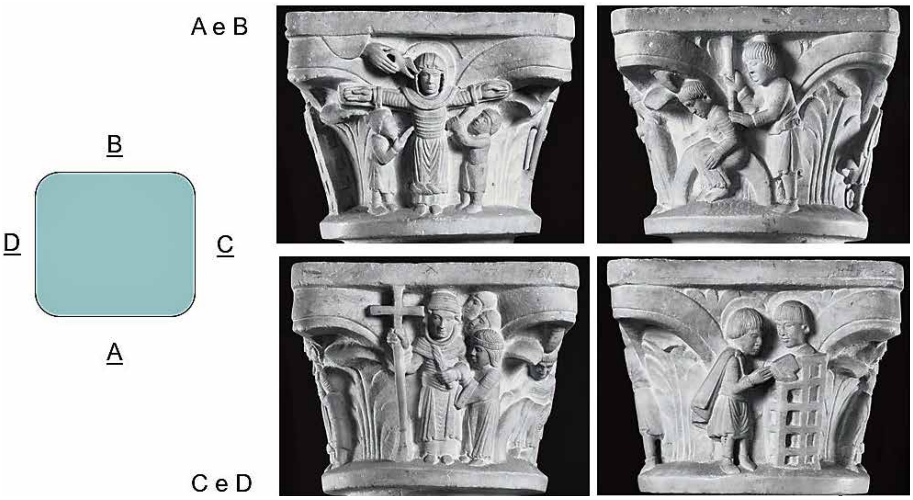


Figura 1. Le quattro facce del capitello. Brescia, Museo di Santa Giulia, < http://www.turismobrescia.it/it/punto-d-interesse/capitello-figurato-con-la-crocifissione-di-santa-giulia >.

bigliamento è inequivocabilmente quello di una badessa. Gli oggetti che la donna stringe nelle due mani sono stati interpretati come una croce e una palma, entrambi segni di martirio, ma escludendo, come abbiamo fatto, che l'immagine possa riferirsi a una santa, allora si apre la possibilità che possano rivestire significati diversi. La croce si trova al vertice di un lungo bastone: non una croce martiriale, dunque, ma una ferula, cioè un oggetto liturgico ben preciso, il pastorale del vescovo di Roma. A differenza dei bastoni pastorali degli altri vescovi, che sono notoriamente ricurvi come i bastoni dei pastori, al fine di richiamare la metafora del "buon pastore", la ferula esprime invece la titolarità di un potere non mediato, che viene direttamente da Dio[16]. Tale segno, stretto nelle mani di una badessa, una badessa che si trovava al vertice di un monastero esente, esente sin dal 762 secondo una tradizione documentaria per altro non limpidissima[17], non appare – a mio parere – un sim-

[16] Sulla ferula, l'unico lavoro specifico a mia conoscenza risale agli anni Cinquanta del secolo scorso e si deve a Salmon, *La ferula, bâton pastoral.*

[17] Il privilegio di papa Paolo I è giunto soltanto in una copia della metà del secolo XI, caratterizzata da una serie di incongruenze nel testo e nella datazione, tale da far sospettare numerosi studiosi in merito alla sua autenticità. L'edizione più recente analizza tutte le posizioni critiche in merito e decide infine per una sostanziale autenticità del dettato, al netto delle pur evidenti interpolazioni. Si osservi che la produzione di tale copia avvenne nel medesimo periodo in cui i pontefici romani cominciarono a concedere il privilegio di esenzione all'abbazia, ricordando la fondazione di Ansa e il fatto che la prima badessa, Anselperga, aveva ricevuto da papa Paolo I il privilegio dell'esenzione. Insomma, potrebbe essere stato un documento costruito *ad hoc* nel 1060, data del primo privilegio di Niccolò II per il «monasterium Domini Salvatoris necnon Sanctę Iulie virginis et martiris, a piissima Ansa regina infra civitatem | Brisciam constructum»: è la prima volta che la memoria di Ansa viene recuperata in senso identitario dalle monache, così

Figura 2. La crocifissione di santa Giulia e la mano di Dio (particolare). Brescia, Museo di Santa Giulia, < http://www.turismobrescia.it/it/punto-d-interesse/capitello-figurato-con-la-crocifissione-di-santa-giulia >.

Figura 3. Il martirio di san Pimeneo e la mano di Dio (particolare). Brescia, Museo di Santa Giulia, < http://www.turismobrescia.it/it/punto-d-interesse/capitello-figurato-con-la-crocifissione-di-santa-giulia >.

bolo incongruente: può essere interpretato, infatti, come segno dell'esenzione dall'autorità vescovile di cui godeva il monastero. Letto in questo modo, è un segno che indica una realtà anteriore alla Riforma del secolo XI, certamente precedente alle fine del secolo XII - primi del XIII, che furono gli anni del papato di Innocenzo III e che coincidono con il periodo cui è attribuita la fattura

come quella di «Anselperga, prima abbatissa eiusdem monasterii» in merito a immunità (sic!) ed esenzione. Il patrimonio, che viene elencato nella formulazione del diploma di Lotario del 937 (anch'esso solo in copia), è ricordato come concesso da Ansa e da «piissimo Desiderio rege et suis successoribus regibus et imperatoribus», dei quali non vengono menzionati i nomi. Su tutto questo si veda *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 80, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia1060-05-06 >.

Figura 4. La badessa, Gisla e le monache. Brescia, Museo di Santa Giulia, < http://www.turismobrescia.it/it/punto-d-interesse/capitello-figurato-con-la-crocifissione-di-santa-giulia >.

del capitello[18], anni in cui l'esenzione dall'ordinario diocesano di un cenobio femminile[19] era diventata difficile da sostenere.

E poi la palma. La palma non è soltanto simbolo di martirio, almeno non nell'iconografia antecedente il secolo XII: la palma è anche un segno di vittoria, del trionfo di David (*Samuele*, 18, 6-7). Esiste un riscontro iconografico molto preciso, per la impressionante coincidenza del segno, con le palme che si trovano nelle mani dei dinasti canossani, così come sono rappresentate nelle miniature del manoscritto Vaticano Latino 4922[20] (Figura 5). Esse sono state assimilate da Werner Goetz e da Volkhard Huth[21] a scettri a forma di pianta, reminiscenza – secondo Goetz – di un simbolo di potere già usato dai re lon-

[18] «Anni ottanta-novanta del XII secolo» data Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*, p. 92.
[19] Sul processo di disciplinamento del monachesimo femminile nel secolo XII si veda Rapetti, *Monachesimo medievale*, specie alle pp. 35-44, mentre sulle vicende specifiche della chiesa bresciana fra i secoli XII e XIII resta imprescindibile Violante, *La chiesa bresciana nel Medioevo*, soprattutto alle pp. 1055-1063.
[20] Lazzari, *Miniature e versi*, pp. 71-72.
[21] Huth, *Bildliche Darstellungen*, p. 103.

Figura 5. Bonifacio e Tedaldo di Canossa. Biblioteca Apostolica Vaticana, ms. Vaticano Latino 4922, ff. 28*v* e 22*r* (T. Lazzari, *Miniature e versi: mimesi della regalità in Donizone*, in *Forme di potere nel pieno Medioevo [secc. VIII-XII]. Dinamiche e rappresentazioni*, a cura di G. Isabella, Bologna 2006 [dpm Quaderni - Dottorato 6], pp. 57-92).

gobardi, detto anche *ramus arboris*, un simbolo che richiama a un potere di ambito giuridico, effetto dell'originaria coscienza che lì dove governa un vero re mandato da Dio, germoglia una nuova vita dal duro legno[22]. Le verghe fiorite che Bonifacio e Tedaldo tengono in mano diventano allora, per Goez come per Huth, simbolo del potere temporale della discendenza, un potere ottenuto però non attraverso una delega regia, ma per diretto riconoscimento divino.

Nel nostro caso allora, per analogia, potremmo leggere quello "scettro a forma di pianta" che la badessa stringe nella mano sinistra come il segno di una seconda forma di potere che poteva esercitare la badessa di San Salvatore, quella che derivava dall'immunità che il cenobio aveva ricevuto nel 781 da Carlo Magno[23].

I due segni iconologici nelle mani della badessa, seconda la mia interpretazione, significherebbero dunque da un lato esenzione e dall'altro immunità,

[22] Goez, *Markgrafin Mathilde von Canossa*, p. 176.
[23] *Karoli Magni Diplomata*, n. 135, pp. 185-186.

le due caratteristiche che, in età carolingia, rendevano il monastero di San Salvatore uno dei centri di potere regio (e femminile) più significativi del regno italico.

Veniamo infine alle tre figure scolpite a lato della badessa: esse sono contraddistinte da segni molto diversi (Figura 6). Le due figure sullo sfondo sono velate e infatti non sono incisi i capelli, come accade costantemente invece in tutte le altre teste del capitello. Si tratta quindi di due monache, che rappresentano l'intera comunità che accoglie, insieme con la badessa, una terza figura che velata non è, ma porta i lunghi capelli sciolti – una fanciulla «in capillo», dunque[24] –, trattenuti da una coroncina.

La coroncina, la forma allungata della manica della sopravveste che lascia intravvedere lo stretto polsino della camicia sottostante (Figura 7) trovano un preciso riscontro iconologico nelle notissime figure del cosiddetto tempietto longobardo di Cividale[25] (Figura 8). Al di là dei dettagli, quel che più importa, però, è il riscontro pieno del motivo narrativo che l'iconografia di entrambe le scene ci propone, e cioè l'ingresso in monastero, accolte dalla badessa, di giovani principesse.

Esiste un momento preciso in cui, dopo la fondazione, una principessa entrò a San Salvatore: quel momento è l'anno 848, l'anno in cui l'imperatore Lotario I, su richiesta della moglie Ermengarda, concedette a lei e alla loro figlia Gisla di disporre in usufrutto vitalizio dei possessi del monastero di San Salvatore di Brescia e di amministrarli «secundum monasticam disciplinam»[26]. Nel *Liber Vitae*, conservato alla Biblioteca Civica Queriniana di Brescia, l'evento dell'ingresso nel cenobio di Gisla è posto in grande risalto: l'inchiostro rosso e una elegante serie di lettere capitali ci raccontano che «Domnus imperator Lotharius tradidit filiam suam domnam Gislam, secundum ordinem sanctae regulae»[27] (Figura 9). La badessa che accolse Gisla si chiamava Amalberga[28] e lo fece secondo l'*ordo* della santa regola, ricorda il *Liber Vitae*, e cioè la regola benedettina. Una regola che da appena un ventennio, dal concilio di

[24] Sulle fanciulle «in capillo» si veda La Rocca, *Donne e uomini, parentela e memoria*, alle pp. 12-15 e La Rocca, *Velate e «in capillo»: donne nell'Italia longobarda*, specie alle pp. 77-81.
[25] Sul tempietto di Cividale si vedano Jäggi, *Il Tempietto di Cividale* e Lusuardi Siena-Piva, *Scultura decorativa e arredo liturgico a Cividale*.
[26] *Lotharii I diplomata*, n. 101, pp. 240-242.
[27] Il *Liber Vitae* è edito in *Der Memorial- und Liturgiecodex von San Salvatore*, ed è stato studiato nell'ambito delle manifestazioni grafiche della cultura carolingia nel bresciano da Gavinelli, *II gallo di Ramperto*, alle pp. 404-405.
[28] La presenza della figlia del re con funzioni di rettrice e della badessa insieme dovette dar luogo a una sorta di diarchia: nell'unico documento di amministrazione ordinaria che ci è pervenuto per il decennio in cui Gisla rimase in vita, un *breve traditionis et offersionis* (*Le carte di S. Giulia*, n. 45, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0900-12-31B >, le due donne sono menzionate insieme, con precedenza per la principessa: «super altarem Domini Salvatoris monasterio Brixie, que dicitur Novo, ubi do(m)na Gisla monacha et Amelperga venerabilis abbatissa invenitur esse».

Figura 6. Gisla e le monache. Brescia, Museo di Santa Giulia, < http://www.turismobrescia.it/it/punto-d-interesse/capitello-figurato-con-la-crocifissione-di-santa-giulia >.
Figura 7. 1 e 2. Dettagli decorativi a confronto. Capitello di santa Giulia (particolare) e tempietto di Cividale (particolare), < http://www.turismobrescia.it/it/punto-d-interesse/capitello-figurato-con-la-crocifissione-di-santa-giulia > e fotografia di Laura Pasquini (che ringrazio).

Aquisgrana in avanti, si cercava di imporre a tutte le comunità monastiche dell'impero[29].

Con le parole del *Liber Vitae* in mente, arriviamo all'ultima faccia del capitello, quella diametralmente opposta alla badessa, alle monache e a Gisla (Figura 10). Le due figure maschili rappresentate qui si scambiano un libro. Entrambi sono santi – hanno il nimbo, infatti – ma uno è tonsurato, l'uomo dietro all'ambone, l'altro no, e quindi, nel linguaggio iconografico, si tratta di un laico. Ed è un laico, santo si è detto, caratterizzato da un unico segno, uno svolazzante mantello che potrebbe identificarlo con san Martino. Una lettura possibile di questo lato del capitello, se vista in stretta correlazione con i *precepta* imperiali conservati nell'archivio di Santa Giulia che, dall'837 in

[29] Per un'analisi dettagliata delle tappe progressive e non sempre facili dell'imposizione di regole alle comunità femminili nel corso del secolo IX si veda Vanderputten, *Dark age nunneries*, pp. 21-36, dove conclude in modo pienamente condivisibile che «the early ninth-century efforts at reorganizing female monasticism were not intended to eradicate diversity, but instead aimed to set the boundaries for legitimate experimentation».

Figura 8. Tempietto di Cividale: la badessa accoglie principesse in monastero. Fotografia di Laura Pasquini (che ringrazio).

avanti, richiamano ossessivamente al rispetto della regola[30], potrebbe riconoscere san Benedetto nella figura dietro l'ambone, Benedetto che consegna a san Martino, figura della chiesa transalpina, la regola, una regola che – come

[30] Il richiamo alla obbedienza alla regola benedettina compare per la prima volta nel diploma di Lotario I dell'837, in merito soltanto all'elezione della badessa: si veda *Lotharii I diplomata*, n. 35, pp. 112-114 e *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 26, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0837-12-15B >: «Ut quoque in futurum hec nostra institutio atque animarum ibidem Deo famulantium provida procuratio perhennem obtinead vigorem, concedimus atque iure firmissimo mansurum instituimus, ut, si quando quidem predicta rectris Amalberga ab hac luce discesserit, per successiones temporum vicissim eligendi inter se habeant licentiam abbatissam, ut nostro consensu ex eade[m] congregatione ministram et rectricem atque gubernatricem *secundum propositum atque institutionem domni Benedicti* habere valeant».

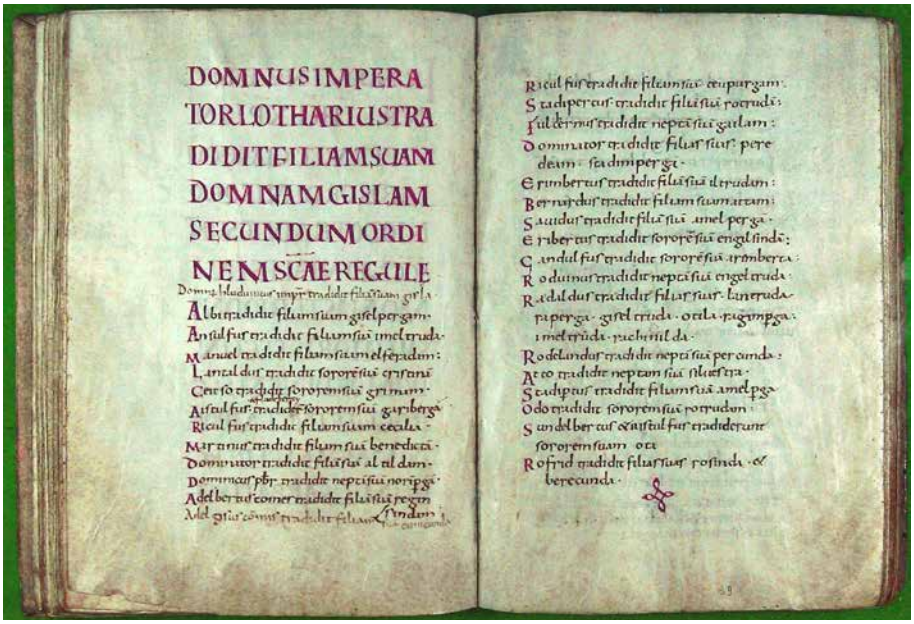

DOMNUS IMPERA
TOR LOTHARIUS TRA
DIDIT FILIAM SUAM
DOMNAM GISLAM
SECUNDUM ORDI
NEM SCAE REGULE

Figura 9. Biblioteca Civica Queriniana di Brescia, *Liber Vitae*, f. 42v, < http://www.misinta.it/biblioteca-digitale-misinta-2/codici-manoscritti-antichi/ix-secolo-santa-giulia-liber-vitae/ >.

è noto – dall'819 e cioè dal concilio di Aquisgrana in poi, doveva essere applicata a tutti i monasteri del vasto impero carolingio. Anche nel regno italico e anche ai monasteri femminili, come San Salvatore, che in precedenza non pare siano stati soggetti ad alcuna regola. Nei numerosi precetti di età longobarda, infatti, né Desiderio, né Adelchi fecero mai riferimento, neppure indiretto, al fatto che la comunità monastica dovesse obbedire a una regola, neppure quando disposero in che modo doveva essere nominata la badessa[31]. E questo non stupisce affatto, se si considera che San Salvatore fu prima di tutto una fondazione familiare, trasformatasi solo in un secondo momento in monastero regio, quando Desiderio divenne re: i monasteri femminili di fondazione privata non seguirono, normalmente, regole formalizzate, almeno fino alla riforma di Aquisgrana[32].

[31] *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 3, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0760-10-04B >: «Et hoc statuimus, ut quando necessitas fuerit abbatissa ibi ordinandum, ut de intra ipsa congregatione Deo digna persona eligatur, qui opus ipsum peragere possit, et de exteras non ibi ordinet(ur), nec violentias a quempiam patiantur».
[32] Andenna, *San Salvatore di Brescia*, pp. 209-233.

Figura 10. San Benedetto, san Martino e la regola benedettina. Brescia, Museo di Santa Giulia, < http://www.turismobrescia.it/it/punto-d-interesse/capitello-figurato-con-la-crocifissione-di-santa-giulia >.

4. *Identità e memoria*

Terminata la lettura delle quattro facce del capitello, la mia proposta di interpretazione iconologica del manufatto va dunque a riferirsi a un momento preciso, quello dell'ingresso di Gisla, la figlia di Lotario I, nella comunità monastica e dell'imposizione della regola benedettina a un cenobio reso, per altri versi, esente e immune, e ricco delle preziose reliquie di santa Giulia e di san Pimeneo. Tale interpretazione assume pertanto che l'iconografia del manufatto sia stata pensata e realizzata a metà del secolo IX, in occasione probabilmente di un'apertura al culto, esterna al cenobio, delle preziose reliquie che in esso erano conservate, in perfetta corrispondenza con ciò che accadeva in quei decenni nei monasteri regi femminili transalpini[33].

[33] Vanderputten, *Dark age nunneries*.

Sono pertanto due le immagini che, a mio parere, datano in maniera stringente l'iconografia del capitello (ma non necessariamente la sua forma attuale, si è detto): la badessa che accoglie la principessa e la regola benedettina consegnata a san Martino, la menzione di Aquisgrana, quindi.

Immagini di questo tipo si potrebbero però attribuire, oltre che alla piena età carolingia, in corrispondenza esatta dei fatti che raccontano, a un momento diverso: il maturo secolo XII per esempio, in una prospettiva di costruzione identitaria della memoria che intendesse rivendicare la fase carolingia del cenobio, il momento in cui esso era stato un centro religioso e politico di rilevanza europea. Questa ultima ipotesi, però, se messa a confronto con le testimonianze offerte dalla ricca documentazione archivistica del monastero, non trova alcuno riscontro, anzi. Dall'esame sistematico dei diplomi e dei privilegi che il cenobio ricevette nei secoli X-XII che ho compiuto recentemente[34] è emerso che la comunità delle monache di Santa Giulia non rivendicò mai nei secoli XI e XII il proprio passato carolingio: nella difficile fase politica che precedette la lotta per le investiture, a metà del secolo XI, cominciò invece a recuperare con cura la memoria identitaria della sua fondazione longobarda. Il passato carolingio, e quindi imperiale, era divenuto in quel frangente per le monache bresciane un tratto di identità certo poco spendibile, addirittura pericoloso. Il richiamo invece alla più semplice regalità longobarda e all'atteggiamento pio dei primi fondatori, la regina Ansa soprattutto, riusciva a definire un contesto politicamente accettabile anche per i vescovi di Roma più apertamente schierati contro l'impero. La memoria identitaria connessa agli ultimi re longobardi costruita nella prima metà del secolo XI si stabilizzò ed è indirettamente attestata per il secolo XII anche dalle copie bresciane dei loro *precepta* documentali, specie quelli in cui appare la regina Ansa[35]. Negli stessi diplomi imperiali, fino a tutto il secolo XII, non vi è mai un richiamo esplicito alla fase carolingia del monastero, che pure è estremamente rilevante dal punto di vista della tradizione documentaria: il primo diploma conservato in originale nell'archivio del monastero è infatti quello che fu rilasciato da Lotario I il 16 marzo 848 da Aquisgrana[36], data che coincide con l'ingresso della figlia Gisla nel cenobio e con le pagine del *Liber vitae* di cui si è già detto sopra.

5. *Il* monasterium novum *di Brescia*

Assumendo pertanto che l'iconografia del capitello sia stata concepita in quel preciso momento del secolo IX, occorre rivalutare in questa prospettiva

[34] Lazzari, *Une identité variable*.
[35] Archetti, *"Secundum monasticam disciplinam"*, pp. 646-647. Più in generale, sulla memoria longobarda connessa, anche nei secoli a venire, all'identità del cenobio si veda Archetti, *Per l'onore e la libertà della patria*.
[36] *Lotharii I diplomata*, n. 101, pp. 240-242. Sulla tradizione dei diplomi regi e imperiali del cenobio si veda Cossandi, *La tradizione copiale e i falsi*.

la dizione *monasterium novum* che viene attribuita al monastero di San Salvatore a partire dal secondo decennio del secolo IX[37]. Sulla base dei più recenti scavi archeologici del complesso, Gian Pietro Brogiolo non ritiene che siano recuperabili dati che attestino importanti cambiamenti alle strutture della chiesa e del monastero nella prima età carolingia[38] e attribuisce sia l'impianto architettonico sia l'intera decorazione della chiesa alla seconda metà del secolo VIII, quando Desiderio e la moglie Ansa fondarono il cenobio, ponendovi a capo la figlia Anselperga[39]. Lo stesso Brogiolo nega che la fase carolingia della storia del monastero abbia avuto alcuna importanza[40], con l'evidente intento di appoggiare la nuova datazione proposta delle strutture. Ma non è necessario, io credo, perché il rinnovamento che indusse i contemporanei ad aggiungere l'aggettivo *novus* al monastero non deve essere necessariamente inteso quale testimonianza di importanti lavori edilizi. La rifondazione patrimoniale, con la concessione di nuovi e importanti beni fiscali[41], l'imposizione della regola benedettina, il rinnovato culto delle reliquie e l'ingresso delle figlie degli imperatori nella comunità monastica sono motivi più che sufficienti a giustificare l'aggettivo, insieme con la necessità di segnare la distanza della rinnovata fondazione da quello che era stato il monastero di famiglia degli ultimi due re dei longobardi.

Anche dal punto di vista architettonico e stratigrafico, comunque, i problemi connessi alla datazione delle strutture e alla identificazione delle diverse fasi costruttive della chiesa di San Salvatore non possono considerarsi ancora risolti, soprattutto, ed è l'elemento che più interessa qui, il problema della datazione della cripta[42]. Essa presenta caratteristiche costruttive che non trovano confronti nelle cripte della seconda metà del secolo VIII, di cui esempi prossimi sono quelle di San Salvatore di Sirmione e di San Salvatore di Pavia, volute da Desiderio e dalla moglie Ansa. L'ampliamento della cripta è

[37] L'espressione «monasterium novum» compare per la prima volta in due carte datate 813 e 814 che non appartengono all'archivio di S. Giulia e sono pubblicati in *Codice Diplomatico Bresciano*, vol. II, n. 4, pp. 10-14 e vol. II, n. 6, pp. 16-18. Rimando su questo a Lazzari, *Una mamma carolingia*, pp. 45-46.

[38] Brogiolo sostiene tale posizione sia sulla base di una disamina delle fonti scritte di età carolingia in Brogiolo, *Dalla fondazione del monastero*, specie alle pp. 28-29 e 32-33, che non mi trova per nulla concorde, sia di una interpretazione del dato archeologico, in Brogiolo, *Archeologia e architettura delle due chiese*.

[39] Sulla fondazione del monastero nel contesto della situazione politica del secolo VIII si veda Gasparri, *Grandi proprietari e sovrani*.

[40] Brogiolo, *Dalla fondazione del monastero*, soprattutto alle pp. 28-29: «La politica carolingia nei confronti del monastero dalla conquista fino all'820 circa, di contenimento e di riduzione del suo potere, rende inverosimile l'ipotesi di una costruzione della chiesa di San Salvatore e del suo apparato decorativo all'epoca di Ludovico il Pio, come propose Gaetano Panazza. Potrebbe essere avvenuta in seguito, dall'820 all'860, quando fu utilizzato come rendita per le principesse imperiali? Ma con quale scopo? In tutta la ricchissima documentazione di quel periodo non vi è alcun cenno né alla fondazione del monastero, né ai sovrani longobardi, sconfitti e dimenticati».

[41] Sulla dotazione di beni fiscali del monastero si vedano La Rocca, *Les cadeaux nuptiaux* e Lazzari, *Une identité variable*.

[42] De Paoli, *Strutture architettoniche e restauri*, pp. 154-156.

poi attribuito al secolo XII, ma solo sulla base della datazione dei capitelli che, si ritiene, ma senza alcuna certezza, provenissero da lì[43].

Vero però è che lo stesso danneggiatissimo ciclo di affreschi della navata centrale della chiesa, datato al secolo IX con relativa unanimità[44], potrebbe invece far pensare a un rinnovamento profondo di età carolingia, se non nella struttura, certamente nella decorazione e nella valorizzazione di elementi del culto che la dinastia al potere promuoveva con coerenza: il valore delle reliquie, il culto dei martiri, l'immagine di Cristo. E, in questa rinnovata immagine decorativa, il culto di santa Giulia era destinato ad assumere un ruolo di grande rilievo.

In un recente lavoro, Steven Vanderputten ha indagato la risposta che il monastero di Remiremont e le altre fondazioni monastiche femminili di Lotaringia diedero alla riforma monastica carolingia, identificando le strategie compensative che si misero in atto in tali cenobi per affrontare le restrizioni alla libertà personale di cui fino a quel momento avevano goduto le religiose. Iniziative che spesso non partirono dalle comunità femminili stesse, ma da autorità esterne, per lo più fortemente legate al più stretto *entourage* carolingio. Drogone, vescovo di Metz e fratellastro di Ludovico il Pio, solo per citare un esempio fra i tanti, nell'830 ordinò di trasferire le reliquie di santa Glossinde nella chiesa abbaziale del monastero omonimo, compensando così la nuova reclusione delle monache con lo spostamento del culto nella loro sede, che divenne così entro la fine del secolo IX un «focus of intense lay adoration»[45]. Il nuovo rilievo del culto di santa Giulia nel monastero bresciano pare inserirsi così perfettamente nel quadro disegnato da Vanderputten per la Lotaringia, insieme con altre trasformazioni, di cui parleremo più avanti.

6. *Santa Giulia*

Sappiamo che la storia della martire Giulia è raccontata da due testi diversi, la *Passio* I e la *Passio* II (*Passio* I, BHL 4516 e *Passio* II, BHL 4517) e da alcuni *Hymni* (*ad vesperas*, *ad matutinas*, *ad laudes*, *ad secundas vesperas* e *in traslatione*) che sono pubblicati negli *Acta Sanctorum*, tutti testi che sono stati

[43] *Ibidem*, p. 156. Si veda inoltre Lomartire, *Architettura e decorazione nel S. Salvatore*.

[44] Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*, alle pp. 87-91, analizza le scene martiriali della navata maggiore, parete sud, registro inferiore della chiesa di San Salvatore e le attribuisce all'età carolingia, tenendo conto anche delle più recenti analisi di Ibsen, Magno et optimo tesauro, alle pp. 233-234. Anticipa invece il ciclo alla seconda metà del secolo VIII Mitchell, *The painted decoration of San Salvatore* sulla scorta soprattutto della nuova lettura della epigrafe dedicatoria di De Rubeis, *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria* (ripreso e rielaborato in questa sezione monografica). Entrambi questi lavori si inseriscono con piena coerenza nel volume *Dalla corte regia al monastero* che propone una ricostruzione complessiva della vicenda del cenobio bresciano fra i secoli VIII e IX che manca di un contributo da parte di storici delle fonti scritte e che è volta a escludere qualunque importanza alla fase carolingia, in maniera talvolta un poco troppo forzata.

[45] Vanderputten, *Dark age nunneries*, p. 46.

molto studiati, e in diverse occasioni[46]. Giulia, secondo il racconto della *Passio* I, scritta nel VII secolo, era una nobile ragazza cartaginese vissuta nel V secolo, di religione cristiana, che, caduta in schiavitù, fu acquistata da un commerciante, un certo Eusebio, che la portò con sé in Siria. Eusebio, che era pagano, apprezzava molto le doti umane e spirituali di Giulia e la portava sempre con sé nei suoi viaggi. Fu proprio durante un viaggio in mare che un naufragio gettò la barca del mercante sulle coste della Corsica. I naufraghi, una volta a terra, sacrificarono agli dei per essere scampati alla morte: tutti, tranne Giulia, che era cristiana. Il governatore del posto, Felice, uomo violento e crudele, voleva comperare la bella schiava, ma Eusebio rifiutò. Una sera, allora, Felice, approfittando dell'ubriachezza di Eusebio, si fece condurre dinanzi Giulia, offrendole la libertà qualora avesse sacrificato agli dei. La ragazza rifiutò e Felice la fece flagellare. E infine, ordinò che le fossero strappati i capelli e che, come il Maestro che lei seguiva, fosse crocifissa sopra due legni in forma di croce, e gettata in mare. Avvertiti misteriosamente in sogno, alcuni monaci della vicina isola di Gorgona avvistarono al largo la croce con il corpo della martire, ancora inchiodato, mani e piedi. Attaccato alla croce vi era un cartiglio, scritto da mani angeliche, con il nome e la storia del martirio. Recuperato il corpo, dopo averlo ripulito e unto con aromi, lo deposero in un sepolcro.

La *Passio* assomma – come è evidente – numerosi elementi cristomimetici: Giulia fu flagellata, poi crocifissa, e infine il suo corpo fu unto e deposto in un sepolcro. Manca solo la resurrezione dopo tre giorni, ma i nostri agiografi sapevano fermarsi in tempo, appena un momento prima di diventare eretici.

Ma quando, e in che modo, sarebbero arrivate le reliquie della santa a Brescia?

Secondo il *Breviarium monachorum brixiensium*, che non ci è pervenuto e che costituisce la cosiddetta *Passio* II, attribuita da Bergamaschi a un periodo compreso fra i primi anni del secolo IX e i primi del X[47] – ancora l'età carolingia, dunque –, la traslazione del corpo di Giulia dall'isola di Gorgona a Brescia sarebbe avvenuto per opera della regina Ansa, moglie di Desiderio. La collocazione dei luoghi di culto dedicati alla santa appare coerente con questa narrazione: giunta la reliquia a Livorno – di cui Giulia è santa patrona – avrebbe poi raggiunto il nord della penisola attraverso il passo della Cisa nel 762, poco dopo la fondazione dell'ente.

Il monastero non fu però dedicato a Giulia, nonostante la traslazione delle reliquie: nel primo documento che attesta l'attività del monastero e che risale al 759, l'intitolazione è ai santi Michele arcangelo e Pietro[48] e, già l'anno dopo,

[46] Mi riferisco a Bergamaschi, *Una redazione 'bresciana' della* Passio sanctae Iuliae e a Bettelli, Bergamaschi, *"Felix Gorgona... felicior tamen Brixia"*. Si vedano anche Silagi, *I testi liturgici per la Santa* e Tomea, *Intorno a S. Giulia*.
[47] Bettelli, Bergamaschi, *"Felix Gorgona... felicior tamen Brixia"*, pp. 146-148.
[48] *Codice diplomatico longobardo*, III, n. 31, pp. 187-191 e *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 1, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0759-01-00B >.

fu poi dedicato al Salvatore[49]. Occorre aspettare l'anno 915 per trovare nella titolazione il riferimento a santa Giulia[50], che da quella data in poi si alternò con quella al Salvatore fino a metà del XII secolo[51], per poi affermarsi in modo univoco.

Nulla cambiò dunque rispetto alla intitolazione a metà del secolo IX, ma esiste un'altra traccia che ci consente di accostare il culto peculiare delle reliquie della santa alla politica carolingia nei confronti del monastero bresciano. Nei martirologi più antichi, il martirio di Giulia è ricordato il 22 maggio[52]: non credo sia un caso che l'imperatore Ludovico II si sia recato a Brescia, per la prima volta a quanto è dato di sapere, proprio nei giorni a ridosso della celebrazione di quel martirio. Lo attestano due diplomi, conservati entrambi in forma originale: nel primo, datato da Brescia il 14 maggio 856, Ludovico su richiesta della sua «soror dilecta», Gisla, e di Amalperga, badessa del monastero che è detto soltanto «novo», senza altro titolo[53], confermò a tale Ermealdo, che agiva in nome della badessa stessa, tutti i possessi del monastero, in qualunque modo acquisiti[54]. Lotario I, padre di Ludovico e di Gisla era morto da pochi mesi, a fine settembre dell'anno precedente, e il nuovo imperatore aveva aspettato il periodo delle celebrazioni per santa Giulia per far visita alla sorella e al monastero e confermare le disposizioni paterne[55]. Il 19 maggio, poi, davvero a ridosso della ricorrenza, Ludovico accolse il racconto della sorella Gisla, di come il padre Lotario le avesse concesso di disporre e amministrare, secondo il dettato della regola di san Benedetto, il monastero di San Salvatore di Brescia, detto Nuovo, e tutti gli altri monasteri, gli *xenodochia*, le celle e le *villae* che dal cenobio dipendevano, e confermò quindi e rinnovò la disposizione paterna[56].

[49] *Codice diplomatico longobardo*, III, n. 33, pp. 203-208 e *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 3, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0760-10-04B >.

[50] *I diplomi di Berengario I*, n. 96, pp. 253-254.

[51] Si veda sopra, nota 2.

[52] Bettelli, Bergamaschi, *"Felix Gorgona... felicior tamen Brixia"*, alle pp. 170-171: «Esaminando l'*Ordinario* di S. Giulia, si nota che la santa titolare veniva celebrata nel monastero bresciano in due occasioni: il *dies natalis*, fra i ss. *Potenciana* (Pudenziana, 19 maggio) e Desiderio (23 maggio), cioè il 22 maggio; la Traslazione, fra i santi Lucia (13 dicembre) e Tommaso (21 dicembre), data che può essere identificata nel 18 dicembre».

[53] *Die Urkunden Ludwigs II*, n. 20, pp. 104-105 e *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 30, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0856-05-14 >: «Igitur omnium fidelium sanctae dei ecclesiae praesentium scilicet ac futurorum noverit sagacitas, quia Gisola dilecta soror nostra et Amalberga monasterii Novi venerabilis abbatissa nostram imploratae sunt clementiam».

[54] Sui contenuti del diploma si veda anche Wemple, *S. Salvatore/S. Giulia*, p. 91.

[55] Sulla stretta relazione delle donne della famiglia regia con il monastero si vedano La Rocca, *La reine et ses liens avec les monastères* e Lazzari, *Una mamma carolingia*.

[56] *Die Urkunden Ludwigs II*, n. 21, pp. 105-106 e *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 31, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0856-05-19a >: «quia Gisola dilectissima soror nostra adiens excellentiam culminis nostris innotuit qualiter domnus ac genitor noster bonae memoriae Hlotharius monasterium, quod dicitur Novum, in honore Domini et salvatoris nostri fundatum atque infra muros Brixiae situm

Aggiunto questo ultimo tassello, possiamo infine riconoscere alla metà del secolo IX una serie di testimonianze che inseriscono pienamente San Salvatore di Brescia, rifondato dagli imperatori carolingi e detto per questo *novum*, all'interno del contesto del monachesimo imperiale e della riforma di Benedetto d'Aniane, in piena consonanza – anche cronologica – con quanto avvenne nelle comunità monastiche femminili della Lotaringia studiate da Vanderputten[57]. Lo testimoniano l'introduzione della regola e il culto delle reliquie, aperto quanto meno ai membri della famiglia regia in occasione della ricorrenza del martirio di santa Giulia: era quella un'occasione in cui la visita devota al cenobio poteva rendere funzionali immagini come quelle del capitello, che mostravano al pubblico i caratteri della comunità che custodiva quei corpi santi.

7. *Cristomimesi e potere femminile*

Fra le reliquie raccolte a San Salvatore, quelle di santa Giulia sembrano dunque aver assunto un ruolo di rilievo, proprio in occasione della rifondazione – la chiamiamo così, rispettando l'indicazione *novum* della documentazione scritta – carolingia. Nel caso di San Salvatore, penso non debba essere sottovalutata in questa scelta la valenza cristomimetica della santa, così insistita, come si è detto sopra. La cristomimesi, sappiamo, non aveva un rilievo significativo nell'iconografia longobarda del potere[58]. Oltralpe invece, già alla metà del secolo VIII, il legame fra la regalità e il sacro si era rinnovato con manifestazioni rituali importanti: il primo dei Carolingi che divenne re dei Franchi, Pipino il Breve, dopo il colpo di stato del 751, per legittimare il suo ruolo, con l'appoggio dei vescovi del regno, fu "unto" e cioè consacrato re con l'olio benedetto[59]. L'elaborazione ideologica che seguì quell'avvenimento, denso di conseguenze per il futuro dell'Europa intera, ragionava fittamente sulla figura regia, assimilata a quella di Cristo perché il potere del re, tramite la consacrazione dei vescovi, era assimilato a una mediazione fra la comunità del regno e Dio[60].

L'immagine di una donna crocifissa doveva costituire un messaggio molto forte, una bella provocazione, anche nel secolo IX: la santa Giulia che troviamo scolpita sul nostro capitello non è una "donna in croce", una martire che rappresenta la figura del Cristo *patiens*[61]. Nel secolo IX infatti, la raffigurazio-

diebus vitae suae ei obtinendum commisisset, quatinus iuxta regulam et institutione[m] sancti Benedicti illud rationabiliter gubernaret, teneret atque disponeret».

57 Vanderputten, *Dark ages nunneries*, pp. 44-50.

58 Gasparri, *Il potere del re. La regalità longobarda*.

59 Sull'unzione in età carolingia si veda Nelson, *Politics and ritual*, in specie alle pp. 274-296.

60 Sulla regalità cristomimetica riferimenti obbligati sono Schramm, Sacerdotium *und* Regnum, a p. 404 e Kantorowicz, *I due corpi del Re*, pp. 39-75.

61 Come osserva anche Stroppa, *Santa Giulia di Brescia*, a p. 74: «Ricca di spunti appare la scena della crocifissione in cui Giulia è ritratta in modo ieratico, issata sulla croce – come un *Chri-*

ne della passione di Cristo in croce, il Cristo sofferente, il Cristo *patiens*, non era stata ancora inventata. Allora Cristo in croce era *triumphans*, trionfatore sulla morte. E così la nostra santa Giulia non è una martire in croce, ma una figura invece che, nell'imitazione perfetta della crocifissione di Cristo, fino al dettaglio delle ferite inferte al costato, veicola un messaggio di sacralità regia, declinata al femminile, in un monastero fondato da una regina, retto ora dalle figlie dei nuovi re, un monastero che – non dimentichiamo – doveva amministrare e gestire una enorme quota del patrimonio pubblico del regno[62]. Quando morì Gisla, la sorella di Ludovico II[63], l'imperatore si recò nuovamente a Brescia, nel gennaio dell'861, per consegnare a quella comunità aristocratica femminile una nuova principessa, la figlia Gisla[64], che portava lo stesso nome della zia e che non doveva aver ancora 10 anni[65].

In questa prospettiva, si può riguardare allora, per finire, il pastorale a forma di croce – la ferula, si è detto – che la badessa raffigurata nel nostro capitello tiene con la mano destra, e raffrontare quel segno con il lungo bastone sormontato anch'esso da una croce che impugna, sempre con la mano destra, l'imperatore Ludovico il Pio nella celebre miniatura che illustra in diversi manoscritti del IX secolo il *De laudibus sanctae crucis* di Rabano Mauro[66] (Figura 11). Si tratta dello stesso simbolo del potere che, nel caso dell'imperatore, accompagnato dall'abbigliamento militare, va a disegnare l'immagine del *miles Christi*[67]. Nel caso del nostro capitello, l'abito è quello di una badessa, non di un *miles*, ma l'appropriazione "al femminile" dei simboli cristomimetici appare completa: da un lato del capitello una donna crocefissa, immagine del Cristo trionfante, dall'altro una donna che porta in mano il segno di un potere che deriva direttamente da Dio.

stus triumphans medioevale – e affiancata da due piccoli torturatori che prolungano il martirio con sevizie: in particolare uno dei due ferisce la vergine cartaginese al costato». E aggiunge poi, a p. 90, in merito ai resti degli affreschi della navata centrale della chiesa di San Salvatore: «Dai segmenti rimasti del ciclo pittorico emerge poi il principale compito delle immagini, ossia quello di sottolineare il legame tra il sacrificio di Cristo e quello di Giulia».

[62] Per la ricostruzione puntuale del patrimonio del monastero si veda Pasquali, *La distribuzione geografica*. Per i rapporti fra il patrimonio del monastero e il fisco regio, con particolare attenzione alle pertinenze delle regine si vedano La Rocca, *Les cadeaux nuptiaux de la famille royale* e Lazzari, *Dotari e beni fiscali*. Per il ruolo di custodi di beni del fisco regio che ebbero i monasteri femminili che ebbero a capo donne della discendenza carolingia anche in Lotaringia, si veda Vanderputten, *Dark age nunneries*, alle pp. 59-64, con preciso riferimento all'inserimento di San Salvatore di Brescia in questa peculiare rete monastica alle pp. 60-61.

[63] Dal diploma conservato in copia datato 12 gennaio 861, risulta che Gisla fosse morta il 27 maggio dell'860, alla presenza del fratello: «nobis astantibus, divina vocatione vitam amisit». Si veda il commento all'edizione di Cossandi, *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 35, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0861-01-12B >.

[64] *Die Urkunden Ludwigs II*, n. 34, pp. 135-137 e *Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia*, n. 36, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/carte/sgiulia0861-01-13 >.

[65] Era nata infatti dall'unione dell'imperatore con Angelberga, che viene datata all'851: si veda Bougard, *Engelberga*, pp. 668-669.

[66] Ferrari, *Il* liber sanctae crucis *di Rabano Mauro*.

[67] Schramm, *Denkmale der deutschen Konige*, pp. 121-122 per l'analisi dell'immagine.

Figura 11. Ludovico il Pio, *miles Christi*. Biblioteca Apostolica Vaticana, Ms. Reg. lat. 124, f.4*v*, < https://it.wikipedia.org/wiki/Ludovico_il_Pio#/media/File:Ludwik_I_Pobo%C5%BCny.jpg >.

Un programma iconografico ben preciso, quello del capitello bresciano, perfettamente iscrivibile nella fase di rifondazione carolingia del monastero di San Salvatore, che inserisce anche le donne della famiglia regia nella rappresentazione dell'esercizio di un potere legittimo perché derivato direttamente da Dio, facendo della badessa una sorta di «alter Christus». L'espressione, che nelle fonti dell'epoca va a identificare il potere del vescovo, un potere che alle donne era canonicamente precluso, può essere impiegata qui, perché grazie a una simbologia potente, si volle costruire per le donne al vertice del monastero di San Salvatore un'identità regia e, insieme, un'identità di genere non proprio attesa, certo per nulla domestica.

Opere citate

G. Andenna, *La vita e il ruolo del monastero*, in *San Salvatore - Santa Giulia a Brescia. Il monastero nella storia*, a cura di R. Stradiotti, Milano 2001, pp. 41-53.

G. Andenna, *Le monache nella cultura e nella storia europea del primo medioevo*, in *Arte, cultura e religione in Santa Giulia*, a cura di G. Andenna, Brescia 2004, pp. 17-34.

G. Andenna, *San Salvatore di Brescia e la scelta religiosa delle donne aristocratiche tra età longobarda ed età franca (VIII-IX secolo)*, in *Female* vita religiosa *between Late Antiquity and the High Middle Ages. Structures, developments and spatial contexts*, a cura di G. Melville e A. Müller, Berlino 2011, pp. 209- 233.

G. Archetti, *Per la storia di S. Giulia nel Medioevo: note storiche in margine ad alcune pubblicazioni recenti*, «Brixia sacra. Memorie storiche della diocesi di Brescia», s. 3, 5 (2000), 1-2, pp. 5-44.

G. Archetti, *Vita e ambienti del monastero dopo il Mille*, in *San Salvatore - Santa Giulia di Brescia. Il monastero nella storia*, pp. 109-131.

G. Archetti, *"Secundum monasticam disciplinam". San Salvatore di Brescia e le trasformazioni istituzionali di un monastero regio*, in *Desiderio. Il progetto politico dell'ultimo re longobardo*, Atti del Primo convegno internazionale di studio (Brescia, 21-24 marzo 2013), a cura di G. Archetti, Spoleto 2015 (Centro studi longobardi. Convegni, 1), pp. 631-680.

G. Archetti, *Per l'onore e la libertà della patria*, in *Le cronache medievali di Giacomo Malvezzi*, a cura di G. Archetti, trascrizione e note di I. Bonini Valetti, Roma 2016 (Quaderni di Brixia sacra, 7), pp. 9-49.

G. Bergamaschi, *Una redazione 'bresciana' della* Passio sanctae Iuliae *in Toscana*, «Nuova rivista storica», 87 (2003), 3, pp. 625-668.

M. Bettelli, G. Bergamaschi, *"Felix Gorgona... felicior tamen Brixia": la traslazione di santa Giulia*, in *Profili istituzionali della santità medioevale. Culti importati, culti esportati e culti autoctoni nella Toscana Occidentale e nella circolazione mediterranea ed europea*, a cura di C. Alzati e G. Rossetti, Pisa 2010 (Piccola Biblioteca GISEM, 24), pp. 143-204.

M. Bettelli Bergamaschi, *Monachesimo femminile e potere politico nell'alto medioevo: Il caso di San Salvatore di Brescia*, in *Il monachesimo femminile in Italia dall'alto medioevo al secolo XVII. A confronto con l'oggi*, Atti del VI Convegno del Centro di Studi Farfensi (Santa Vittoria in Mantenano, 21-24 settembre 1995), a cura di G. Zarri, San Pietro in Cariano 1997, pp. 41-74.

P.V. Begni Redona, *Aspetti della comunicazione visiva del culto. Il capitello e gli affreschi del cenobio*, in *Culto e storia in Santa Giulia*, Atti del convegno (Brescia, 20 ottobre 2000), a cura di G. Andenna, Brescia 2001, pp. 149-165.

F. Bougard, *Engelberga, imperatrice*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 42, Roma 1993, pp. 668-676.

F. Bougard, *La cour et le gouvernment de Louis II, 840-875*, in *La royauté et les élites dans l'Europe carolingienne (début IXe siècle aux environs de 920)*, a cura di R. Le Jan, Villeneuve d'Ascq 1998, pp. 249-267.

G.P. Brogiolo, *Gli edifici monastici nelle fasi altomedievali*, in *San Salvatore - Santa Giulia a Brescia. Il monastero nella storia*, pp. 61-62.

G.P. Brogiolo, *Dalla fondazione del monastero al mito di Ansa e santa Giulia*, in *Dalla corte regia al monastero*, pp. 17-33.

G.P. Brogiolo, *Archeologia e architettura delle due chiese di San Salvatore*, in *Dalla corte regia al monastero*, pp. 35-87.

G.P. Brogiolo, M. Ibsen, V. Gheroldi, *Nuovi dati sulla cripta del San Salvatore di Brescia*, in *Monasteri in Europa occidentale (secoli VIII-XI): topografia e strutture*, Atti del convegno internazionale (Castel San Vincenzo, 23-26 settembre 2004), a cura di F. De Rubeis e F. Marazzi, Roma 2008, pp. 211-238.

Le carte del monastero di S. Giulia di Brescia, I. *(759-1170)*, a cura di E. Barbieri, I. Rapisarda, G. Cossandi, in *Codice Diplomatico della Lombardia Medievale*, 2008, < http://www.lombardiabeniculturali.it/cdlm/edizioni/bs/brescia-sgiulia1/ >.

Codice Diplomatico Bresciano, a cura di F. Odorici, rist. anast. Torino 1972-1973 (ed. or. Brescia 1855-1858).

Codice diplomatico longobardo, a cura di C. Brühl, III/1, Roma 1973 (Istituto Storico Italiano per il Medioevo. Fonti per la storia d'Italia, 64).

G. Cossandi, *La tradizione copiale e i falsi per Santa Giulia di Brescia*, in *Originale - Falschun-*

gen - Kopien. Kaiser- und Konigsurkunden fiir Empfanger in Deutschland und ltalien (9.-11. Jahrhundert) und ihre Nachwirkungen im Hoch- und Spatmittelalter (bis ca. 1500) / Originali - falsi - copie. Documenti imperiali e regi per destinatari tedeschi e italiani (secc. IX-XI) e i loro effetti nel Medioevo e nella prima età moderna (fino al 1500 circa), a cura di N. D'Acunto, W. Huschner, S. Roebert, Leipzig-Karlsruhe 2018, pp. 155-173.

N. D'Acunto, *Il codice memoriale e liturgico di Santa Giulia*, in *San Salvatore - Santa Giulia a Brescia. Il monastero nella storia*, pp. 55-59.

Dalla corte regia al monastero di San Salvatore - Santa Giulia di Brescia, a cura di G.P. Brogiolo con F. Morandini, Mantova 2014.

M. De Paoli, *Strutture architettoniche e restauri in Santa Giulia di Brescia: la cripta di San Salvatore*, in «Hortus artium mediaevalium», 23 (2017), 1, pp. 140-177.

F. De Rubeis, *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria di San Salvatore a Brescia*, in *Dalla corte regia al monastero. Il monastero nella storia*, pp. 89-95.

I diplomi di Berengario I, a cura di L. Schiaparelli, Roma 1908 (Fonti per la storia d'Italia, 35).

S. Gasparri, *Grandi proprietari e sovrani nell'Italia longobarda*, in Atti del VI Congresso di studi sull'alto medioevo, Spoleto, 1980, p. 429-442.

S. Gasparri, *Il potere del re. La regalità longobarda da Alboino a Desiderio*, in *Autorità e consenso.* Regnum *e monarchia nell'Europa medievale*, a cura di M.P. Alberzoni, R. Lambertini, Milano 2017, pp. 105-134.

S. Gavinelli, *La liturgia del cenobio di Santa Giulia in età comunale e signorile attraverso il* Liber ordinarius, in *Culto e storia in Santa Giulia*, Atti del convegno (Brescia, 20 ottobre 2000), a cura di G. Andenna, Brescia 2001, pp. 121-148.

S. Gavinelli, *II gallo di Ramperto: potere, simboli e scrittura a Brescia nel secolo IX*, in *Margarita amicorum: studi di cultura europea per Agostino Sottili*, a cura di F. Forner, C.M. Monti, P.G. Schmidt, Milano 2005, pp. 401-428.

S. Gavinelli, *Santa Sofia e le figlie, Fede, Speranza e Carità, dipinte in S. Salvatore - S. Giulia di Brescia?*, in *"Inquirere veritatem"*, pp. 83-88.

W. Goez, *Markgrafin Mathilde von Canossa (*1046-1115)*, in W. Goez, *Gestalten des Hochmittelaters. Personengeschichtliche Essays im allegemein-historischen Kontext*, Darmstadt 1983, pp. 175-201.

C.M. Ferrari, *Il* liber sanctae crucis *di Rabano Mauro. Testo - immagine - contesto*, Bern 1999 (Lateinische Sprache und Literatur des Mittelalters, 30).

V. Huth, *Bildliche Darstellungen von Adligen in liturgischen und historiographischen Handschriften des hohen Mittelalters*, in *Nobilitas. Funktion und Repräsentation des Adels in Alteuropa*, a cura di O.G. Oexle e W. Paravicini, Göttingen 1997 (Veröffentlichungen des Max Plankt Instituts für Geschichte, 133), pp. 101-176.

M. Ibsen, Magno et optimo tesauro: *intorno a reliquie e altari di San Salvatore di Brescia*, in *"Inquirere veritatem"*, pp. 219-244.

"Inquirere veritatem". Studi in memoria di mons. Antonio Masetti Zannini, a cura di G. Archetti, Brescia 2007 («Brixia sacra. Memorie storiche della diocesi di Brescia», 12, 1-2).

C. Jäggi, *Il Tempietto di Cividale nell'ambito dell'architettura altomedievale in Italia*, in *Paolo Diacono e il Friuli Altomedievale (secc. VI - X)*, Atti del XIV Congresso Internazionale di Studi sull'Alto Medioevo (Cividale del Friuli - Bottenicco di Moimacco, 24-29 settembre 1999), Spoleto 2001, pp. 407-428.

E.H. Kantorowicz, *I due corpi del Re. L'idea di regalità nella teologia politica medievale*, Torino 2012.

C. La Rocca, *La reine et ses liens avec les monastères dans le royaume d'Italie*, in *La royauté et les élites dans l'Europe carolingienne (du début du IXe siècle aux environs de 920)*, a cura di R. Le Jan, Lille 1998 (Centre d'histoire de l'Europe du Nord-Ouest, 17), pp. 269-284.

C. La Rocca, *Les cadeaux nuptiaux de la famille royale en Italie*, in *Dots et douaires dans le haut Moyen Âge*, a cura di F. Bougard, L. Feller, R. Le Jan, Rome 2002 (Collection de l'École française de Rome, 295), pp. 499-526.

C. La Rocca, *Donne e uomini, parentela e memoria tra storia, archeologia e genetica. Un progetto interdisciplinare per il futuro*, in «Archeologia medievale», 38 (2011), pp. 9-18.

C. La Rocca, *Velate e «in capillo»: donne nell'Italia longobarda*, in *Il velo in area mediterranea fra storia e simbolo. Tardo Medioevo - prima Età moderna*, a cura di M.G. Muzzarelli, M.G. Nico Ottaviani e G. Zarri, Bologna 2014, pp. 69-87.

T. Lazzari, *Una mamma carolingia e una moglie supponide: percorsi femminili di legittimazione e potere nel regno italico*, in *"C'era una volta un re...". Aspetti e momenti della regalità*, a cura di G. Isabella, Bologna 2005, pp. 41-57.

T. Lazzari, *Miniature e versi: mimesi della regalità in Donizone*, in *Forme di potere nel pieno Medioevo (secc. VIII-XII). Dinamiche e rappresentazioni*, a cura di G. Isabella, Bologna 2006 (dpm Quaderni - Dottorato 6), pp. 57-92.
T. Lazzari, *Dotari e beni fiscali*, in «Reti Medievali Rivista», 13 (2012), 2, pp. 123-139.
T. Lazzari, *Une identité variable: la mémoire des origines de San Salvatore de Brescia entre les Lombards et les Carolingiens (XIe-XIIe siècles)*, in *Mémoire et Communauté au haut Moyen Âge. Reproduction de la communauté et construction de l'identité (VIe-XIIe siècle)*, Actes du colloque (Lille, Arras 13-15 septembre 2018), in corso di stampa.
S. Lomartire, *Architettura e decorazione nel S. Salvatore di Brescia tra alto medioevo e 'romanico': riflessioni e prospettive di ricerca*, in *Società bresciana e sviluppi del Romanico (XI-XIII secolo)*, Atti del convegno di studi (Brescia, 9-10 maggio 2002), a cura di G. Andenna, M. Rossi, Milano 2007, pp. 117-239.
Lotharii I diplomata, a cura di Th. Schieffer, Berlin 1966 (MGH, *Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum*, III).
S. Lusuardi Siena - P. Piva, *Scultura decorativa e arredo liturgico a Cividale e in Friuli tra VIII e IX secolo*, in *Paolo Diacono e il Friuli Altomedievale (secc. VI - X)*, Atti del XIV Congresso Internazionale di Studi sull'Alto Medioevo, (Cividale del Friuli - Bottenicco di Moimacco, 24-29 settembre 1999), Spoleto 2001, pp. 493-594.
Der Memorial- und Liturgiecodex von San Salvatore/Santa Giulia in Brescia, a cura di D. Geuenich, U. Ludwig, con la collaborazione di A. Angenendt, G. Muschiol, K. Schmid e J. Vezin, Hannover 2000 (MGH, *Libri memoriales et necrologia*, *Nova series*, IV).
J. Mitchell, *The painted decoration of San Salvatore di Brescia in context*, in *Dalla corte regia al monastero*, pp. 169-201.
J.L. Nelson, *Politics and ritual in early medieval Europe*, London 1986.
G. Panazza, *I capitelli della cripta di S. Salvatore a Brescia*, in «Dai civici musei d'arte e di storia di Brescia. Studi e notizie», III (1987), pp. 11-23.
G. Pasquali, *La distribuzione geografica delle cappelle e delle aziende rurali descritte nell'inventario altomedievale del monastero di S. Giulia di Brescia*, in *San Salvatore di Brescia. Materiali per un museo*, I/2, *Contributi per la storia del monastero e proposte per un uso culturale dell'area storica di Santa Giulia*, Brescia 1978, pp. 141-166.
Pippini, Karlomanni, Karoli Magni Diplomata, a cura di E. Muehlbacher, con la collaborazione di A. Dopsch, J. Lechner, M. Tangl, Hannover 1906 (MGH, *Diplomata regum Germaniae ex stirpe Karolinorum*, I).
A.M. Rapetti, *Monachesimo medievale. Uomini, donne e istituzioni*, Venezia 2006.
P. Salmon, *La ferula, bâton pastoral de l'évêque de Rome*, in «Revue des sciences religieuses», 30 (1956), 4, pp. 313-327.
San Salvatore - Santa Giulia a Brescia. Il monastero nella storia, a cura di R. Stradiotti, Milano 2001.
P.E. Schramm, Sacerdotium *und* Regnum *im Austausch ihrer Vorrechte. Eine Skizze der Entwicklung zur Beleuchtung des "Dictatus Papae" Gregors VII*, in *Studi gregoriani per la storia di Gregorio VII e della riforma gregoriana*, vol. 2 (1947), pp. 403-457.
P. E. Schramm, *Denkmale der deutschen Konige und Kaiser*, voll. I-II, München 1978.
G. Silagi, *I testi liturgici per la Santa*, in *Culto e storia in Santa Giulia*, Atti del convegno (Brescia, 20 ottobre 2000), a cura di G. Andenna, Brescia 2001, pp. 15-28.
F. Stroppa, *Santa Giulia di Brescia. Un percorso sull'iconografia claustrale della martire cartaginese*, in «Brixia Sacra. Memorie storiche della diocesi di Brescia», 1-2 (2011), pp. 61-172.
F. Stroppa, *L'immagine della martire Giulia nel complesso monastico di San Salvatore di Brescia: mobilità di maestranze, di materiali e di idee*, in «Hortus artium medievalium», 22 (2016), pp. 265-281.
P. Tomea, *Intorno a S. Giulia. Le traslazioni e le "rapine" dei corpi santi nel regno longobardo (Neustria e Austria)*, in *Culto e storia in Santa Giulia*, Atti del convegno (Brescia, 20 ottobre 2000), a cura di G. Andenna, Brescia 2001, pp. 34-41, 47-56.
Die Urkunden Ludwigs II, a cura di K. Wanner, Muenchen 1994 (MGH, *Die Urkunden der Karolinger*, IV).
S. Vanderputten, *Dark age nunneries: the ambiguous identity of female monasticism, 800-1050*, Ithaca 2018.
C. Violante, *La chiesa bresciana nel medioevo*, in *Storia di Brescia*,1, *Dalle origini alla caduta della Signoria viscontea (1426)*, Milano 1963, pp. 999-1024.

S.F. Wemple, *S. Salvatore/S. Giulia: A Case Study in the Endowment and Patronage of a Major Female Monastery in Northern Italy*, in *Women of the Medieval World*, a cura di J. Kirshner, S.F. Wemple, Oxford 1985, pp. 85-102.

Tiziana Lazzari
Università degli Studi di Bologna Alma Mater
tiziana.lazzari@unibo.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6128
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Nodi storiografici e tracce testuali per un'indagine su monasteri femminili e potere a Napoli nell'alto Medioevo*

di Vinni Lucherini

Un'indagine sulle relazioni dei monasteri femminili napoletani altomedievali con il potere e le famiglie di potere si scontra con la scarsezza di testimonianze documentarie che possano fornirci dati sui quali imbastire delle ipotesi dotate di verosimiglianza. Malgrado che la maggior parte delle carte trascritte o regestate da Bartolommeo Capasso alla fine dell'Ottocento (oggi per lo più perdute) per ricostruire una storia documentaria della Napoli ducale provenissero proprio da monasteri femminili di fondazione altomedievale, delineare un quadro attendibile di questi complessi monastici è impresa ardua, molto più che in altre geografie peninsulari, anche per la mancanza di una letteratura critica moderna sul tema. Nell'articolo si propone, pertanto, un percorso attraverso le fonti altomedievali, provando a cercare in esse le tracce di quei monasteri e della loro storia. Si procede poi a porre a confronto quanto dedotto dai documenti con il dettato dei testi cronachistici e agiografici. Soprattutto in questi ultimi i monasteri femminili si stagliano come punti focali del tessuto urbano, in grado di convogliare su di sé anche una serie di funzioni simboliche e rappresentative che i duchi vollero assegnare loro attraverso l'istituzione di impianti monumentali, vere e proprie cittadelle monastiche, a capo dei quali posero badesse appartenenti alla loro famiglia.

Abbreviazioni

Monumenta 1881; Monumenta 1885; Monumenta 1892 = *Monumenta ad Neapolitani Ducatus historiam pertinentia, quæ partim nunc primum, partim iterum typis vulgantur, cura et studio Bartholomæi Capasso cum eiusdem notis ac dissertationibus, Tomus Primus*, Neapoli 1881; *Tomus Secundus*, *Pars Prior*, Neapoli 1885; *Tomus Secundus*, *Pars Altera*, Neapoli 1892.

Monumenta 2008, I; *Monumenta* 2008, II/1; *Monumenta* 2008, II/2 = B. Capasso, *Monumenta ad Neapolitani Ducatus historiam pertinentia*, a cura di R. Pilone, 5 voll., Salerno 2008.

* Nelle citazioni tratte dalle fonti latine medievali si interviene, unicamente laddove necessario a una più immediata comprensione del testo, nel modificare la punteggiatura, nell'indicare per esteso e con l'iniziale maiuscola i lemmi "Sanctus/ "Sancti", o "Sancta/Sanctæ" se riferiti alla dedica di un'architettura sacra, e nel segnalare in nesso il dittongo "æ" o "œ".

An investigation about the relations of early medieval Neapolitan female monasteries with power and prominent families, must come to terms with the scarcity of documentary evidence and the lack of data for formulating plausible hypotheses. Most of the documents transcribed or recorded by Bartolommeo Capasso at the end of the nineteenth century (now mostly lost) to reconstruct a documentary history of the Duchy of Naples came precisely from female monasteries of the early medieval period. Yet, drawing a reliable picture of these monastic foundations is a difficult task, much more arduous than for other centres of the Italian peninsula, also because of a lack of modern critical literature on the subject. This article draws on these early medieval sources in order to find traces of these monasteries and their history. The conclusions that can be drawn from this analysis will be compared with chronicles and hagiographical texts. The latter particularly demonstrate that female monasteries stood out as focal points in the urban fabric, capable of conveying symbolic and representative functions assigned by the dukes through the foundation of monumental complexes, true monastic citadels, at the head of which they designated abbesses from their families.

Medioevo; secoli V-XI; Napoli; Ducato bizantino; monasteri femminili; documenti; cronache; agiografie.

Middle Ages; 5th-11th Centuries; Naples; Byzantine Duchy; female monasteries; archival charters; chronicles; hagiographies.

Un'indagine sui monasteri femminili altomedievali a Napoli e sui loro caratteri istituzionali non può prescindere da un dato storiografico difficilmente eludibile: non abbiamo a tutt'oggi un quadro coerente ed esaustivo del monachesimo napoletano nell'alto Medioevo[1], e non disponiamo, se non in infima parte, di emergenze materiali da mettere a confronto con le fonti testuali, perché i monasteri documentati o sono andati distrutti e cancellati dal tessuto urbano, o sono stati progressivamente o radicalmente alterati[2]. Sovente, inoltre, l'intreccio talora indiscriminato di informazioni desunte dalle fonti medievali con tradizioni di matrice squisitamente erudito-antiquaria si è trasformato, tra Ottocento e Novecento, in verità acquisita, e come tale divulgata, senza alcun tentativo di vagliare, in una prospettiva storico-critica, la genesi e la funzione delle tradizioni eziologiche messe per iscritto tra Cinque e Seicento dai periegeti e dagli storici napoletani. A ciò si aggiunga un ulteriore elemento: malgrado l'interdisciplinarità sia ora ritenuta un valore da perseguire in tutti i campi della ricerca umanistica, il settore storico e quello

[1] Tra i rari contributi generali, e in qualche caso di carattere esclusivamente divulgativo, si possono ricordare Borsari, *Il monachesimo bizantino*; Cilento, *La Chiesa di Napoli nell'alto Medioevo*, in particolare pp. 655-668; De Luzenberger, *Le origini della Chiesa napoletana*; Facchiano, *Monachesimo femminile*; Guarino, *Chiese e monasteri bizantini*; Valerio, *I luoghi della memoria*. L'unico intervento complessivo sull'architettura monastica nella Napoli altomedievale può leggersi in Venditti, *L'architettura dell'alto Medioevo*.

[2] Per gli scavi in aree già monastiche: Arthur, *Archeologia urbana*; Arthur, *Naples: A Case of Urban Survival*; Arthur, *Il particolarismo napoletano*; e soprattutto Arthur, *Naples from Roman Town*, pp. 69-74. Un sintetico tentativo di illustrare la vita urbana fino alla fine del secolo XI è proposto da Skinner, *Urban Communities*. Ricerche di taglio archeologico si trovano nei volumi miscellanei dedicati a due dei più importanti monasteri femminili di Napoli: *San Gregorio Armeno* (in particolare Di Giampaola, *Dalle* insulæ *di Neapolis*) e *Il complesso di San Marcellino* (in particolare Di Giampaola, *Archeologia urbana all'Università*). Un recente contributo di taglio archeologico è proposto da Salmieri, *Topografia*.

storico-artistico restano profondamente separati, e questa situazione ancora condiziona gli studi.

Una ricerca, anche soltanto esplorativa, sui monasteri femminili napoletani altomedievali e sulle loro relazioni con il potere, e con le famiglie di potere, non può, quindi, che prendere l'avvio da una rilettura delle esigue fonti testuali conservatesi, ma tenendo ben presente fin d'ora che per tracciarne un quadro attendibile, sul piano istituzionale e nondimeno monumentale, sarebbe necessaria un'indagine capillare che analizzasse, in ciascun frammento cronologico documentato testualmente e archeologicamente, e sulla lunga durata, lo stato di ognuno dei monasteri, non solo femminili ma anche maschili, in modo da poterne proporne un confronto: una ricerca che è ben lungi dall'essere stata effettuata con moderni strumenti interpretativi. Esaminare, peraltro, il caso napoletano dalla prospettiva degli studi di genere, così come si è fatto negli ultimi decenni per molti casi europei[3], sarebbe estremamente azzardato dal punto di vista metodologico, soprattutto in assenza di una visione attendibile della società e dell'economia napoletana nel corso dell'alto Medioevo, e del ruolo della donna in questo contesto.

Sulla base di queste premesse si propone, pertanto, in quest'articolo, un percorso diviso in tre sezioni: nella prima, si chiamano in causa le fonti documentarie per la storia delle fondazioni monastiche femminili della Napoli altomedievale, prendendo in considerazione la tipologia di queste fonti, il modo in cui ci sono pervenute e la natura delle informazioni che possono darci; nella seconda, si scandagliano uno ad uno i documenti in vario modo tramandati e si opera una sintesi dei dati emersi, individuando nel contempo le questioni critiche e i principali nodi storiografici; nella terza, si mettono in comparazione gli elementi desunti dai documenti con due dei più importanti testi di carattere narrativo redatti a Napoli prima del Mille, vale a dire i *Gesta episcoporum Neapolitanorum* e la *Vita sancti Athanasii episcopi*, pieni di indizi, sia pure veicolati sotto una forma consapevolmente retorica, utili a comporre un'immagine della città nella quale proprio i monasteri femminili giocarono un ruolo di primo piano.

1. *Fonti documentarie per la storia delle fondazioni monastiche femminili*

Un censimento delle fondazioni monastiche altomedievali di Napoli fu presentato per la prima volta a fine Ottocento dall'archivista e storico napoletano Bartolommeo Capasso (1815-1900)[4]. Tra il 1881 e il 1892, Capasso diede

[3] La letteratura su questo tema è molto ampia. Tra le voci più aggiornate segnalo *Women's Space. Patronage, Place, and Gender*; Diem, *The Gender of the Religious*; Jonveaux, *Les moniales et l'emprise du genre*; *Women in the Medieval Monastic World*. Tra i primi studi complessivi sulla «archaeology of gender» in relazione ai monasteri femminili si veda Gilchrist, *Gender and Material Culture*.

[4] Del Treppo, *Bartolommeo Capasso*; Del Treppo, *Presentazione*.

alle stampe i *Monumenta ad Neapolitani Ducatum historiam pertinentia*[5], una raccolta di testi cronachistici e agiografici databili al tempo del Ducato napoletano[6], e di documenti provenienti per lo più da archivi monastici. Tra il 1891 e il 1893, pubblicò nell'«Archivio storico per le province napoletane» un saggio dal titolo *Pianta della città di Napoli nell'XI secolo* (apparso in volume nel 1895 con il titolo *Topografia della città di Napoli nell'XI secolo*)[7], contenente un'intera sezione dedicata ai «Monasteri di uomini e donne». Il volume dei *Monumenta* del 1892 incluse, oltre a una «Tabula chorographica Neapolitani Ducatus Sæculo XI cum regionibus eiusdem sociis et conterminis in scala 300.000/1», anche una «Tabula topographica Urbis Neapolis Sæculo XI», cioè una riproduzione grafica in piano della città di Napoli (con la *legenda* di 195 siti) che Capasso, «sapendo quanta luce arrechi alla narrazione dei fatti la cognizione dei luoghi», provvide a far disegnare dall'ingegnere J. Hornbostel, sulla base di un lavoro predisposto da Luigi Riccio, tra i primi fondatori della Società Napoletana di Storia Patria[8]. La «Tabula» fu ristampata nella *Pianta*

[5] *Monumenta* 1881 (comprendente il *Chronicon ducum et principum Beneventi, Salerni et Capuæ et ducum Neapolis*, il *Chronicon episcoporum Sanctæ Neapolitanæ Ecclesiæ*, e appendici con documenti dal secolo VIII al IX tramandati in maniera indiretta, atti di santi, lettere papali); *Monumenta* 1885 (comprendente i *Regesta Neapolitana* dal 912 al 1139); *Monumenta* 1892 (comprendente i *Diplomata et chartæ ducum Neapolis*, seguìti da un'appendice di documenti mutili o di ardua datazione, e da una *Dissertatio* sui curiali; i *Capitularia et Pacta*, seguìti da una *Descriptio* del Ducato e della Liburia, e una sezione dedicata alle iscrizioni, ai sigilli e alle monete). Nel progetto dei *Monumenta*, pubblicato già nel 1868, Capasso si proponeva «di pubblicare nuovamente tutti i documenti noti in regesto integrandoli con quelli tratti dai repertori dei monasteri di San Gregorio Armeno, San Marcellino e San Sebastiano [*allora in suo possesso, n.d.a.*]) e con l'edizione integrale delle pergamene ancora inedite, custodite a Napoli e in altri archivi meridionali»: Palmieri, *Bartolommeo Capasso*, pp. 154-155.

[6] Dopo le ricerche di Michelangelo Schipa della fine dell'Ottocento (Schipa, *Storia del Ducato*), una trattazione ampia sul Ducato di Napoli risale al 1969: Cassandro, *Il Ducato bizantino*. Per una sintesi sulla storia del Ducato nell'àmbito della storia geo-politica dell'Italia meridionale: Luzzati Laganà, *Il Ducato di Napoli*; Russo Mailler, *Il Ducato di Napoli*. Nel 1995 sono stati pubblicati nei «Mélanges de l'École française de Rome» alcuni saggi dedicati a questa fase della storia napoletana, tra i quali segnalo soprattutto Galasso, *L'eredità municipale*, che insiste molto sulla «realtà effettiva della dimensione di Stato che (sempre facendo salva ogni riserva sul termine in relazione all'epoca) va riconosciuta al Ducato napoletano». Nell'interrogarsi appunto sulla dimensione statale del Ducato e sulle relazioni con Bisanzio dei suoi rappresentanti, la cui legittimità era fondata originariamente sulla nomina imperiale, Galasso concludeva (in contrasto con Cassandro, secondo il quale non si sarebbe cancellato completamente il carattere di funzionario imperiale del duca) che «i duchi di Napoli stipulavano accordi internazionali, facevano le guerre e le paci, curavano la giustizia, riscuotevano imposte e tasse, concedevano titoli e onori, amministravano i beni del Ducato: esercitavano, insomma, largamente quella somma di competenze e di poteri, in cui [...] di fatto consiste uno Stato»: Galasso, *L'eredità municipale*, p. 79 (per entrambe le citazioni). Su questi temi si veda anche Galasso, *Medioevo euro-mediterraneo*; Galasso, *Napoli capitale*, e più di recente Wolf, Herbers, *(Re-)Thinking Early Medieval Southern Italy*.

[7] Capasso, *Pianta della città*; Capasso, *Topografia*.

[8] La giustificazione dell'impresa si legge nell'introduzione al primo articolo della *Pianta della città di Napoli nel secolo XI*, e con qualche variante in Capasso, *Topografia*, pp. 3-5. Sulla fondazione della Società: Venezia, *La Società Napoletana di Storia Patria*.

della città e nella *Topografia*: i monasteri vi sono segnalati come parte essenziale del paesaggio urbano del Ducato[9].

I documenti soprattutto notarili che Capasso regestò nella sezione dei *Monumenta* intitolata *Regesta Neapolitana ab anno 912 ad annum 1139* erano stati repertoriati negli archivi di monasteri come San Gregorio, San Marcellino, San Sebastiano: non pochi erano stati già consultati dagli eruditi napoletani seicenteschi[10], o erano stati resi noti nei *Regii Neapolitani archivi monumenta* pubblicati tra il 1845 e il 1861[11]. Ben 22 dei 26 *diplomata* e *chartæ ducum Neapolis* datati dal 907 al 1131, pure editi nei *Monumenta*, riguardavano concessioni o conferme di beni e privilegi a monasteri napoletani. L'esame di queste fonti consentì allo studioso di individuare 30 monasteri insistenti all'interno delle mura della città prima dell'inizio del XII secolo[12], 11 maschili e 19 femminili[13], dei quali offrì un rapido profilo dalla creazione alla chiusura, incorporazione, o scomparsa. Questi i monasteri elencati come maschili: *Sancti Agnelli* o *beatissimi Agnelli Christi confessoris*, *Sanctorum Anastasii et Basilii*, *Sanctæ Andreæ ad Jrculum*, *Sancti Angeli* o *Arcangeli de*

[9] Nella *præfatio* al primo volume dei *Monumenta* edito nel 1881, Capasso pose l'accento, proprio in apertura, sulla mancata attenzione verso il Ducato di Napoli da parte degli storici che avevano scritto sulla storia della città e del regno a partire dal primo Cinquecento. I pochi che avevano riservato qualche pagina a questo tema avevano accumulato molti errori o avevano riferito cose inventate. Soltanto a partire dal primo Seicento, Camillo Tutini e Carlo De Lellis, «viri de re Neapolitanorum historica benemerentissimi», dei quasi nulla era stato pubblicato a stampa, avevano provveduto a offrire ai posteri molti «subsidia», raccogliendo, regestando o trascrivendo per intero, carte e pergamene conservate negli archivi degli antichi monasteri napoletani. Quest'avvertenza al lettore, con la quale Capasso presentò il suo ambizioso lavoro, rappresenta un indizio storiografico del quale è ancora necessario tener conto. La Napoli ducale e i suoi monasteri non avevano interessato particolarmente gli storici che lo avevano preceduto, ma va osservato che questi temi non hanno interessato punto gli storici che sono venuti dopo di lui. Nel Novecento, quella Napoli ducale è stata vista come irrimediabilmente "capassiana", legata a una maniera di fare storia considerata superata: non escludo che a questa situazione storiografica abbia contribuito anche Benedetto Croce. Eppure, il lavoro di Capasso è oggi indispensabile per chiunque voglia accostarsi a soggetti di ricerca che si situano cronologicamente nei secoli anteriori all'anno Mille, o comunque anteriori al formarsi della monarchia normanna. L'idea stessa di affiancare una pianta della città all'edizione delle fonti è di grande modernità e ha pochi confronti europei a quella data.

[10] Capasso consultò due manoscritti di De Lellis, datigli da Camillo Minieri Riccio, includenti lo spoglio eseguito da De Lellis negli archivi monastici di San Marcellino, San Sebastiano e San Gregorio Armeno: Ceresa, *De Lellis*. Per Tutini, e l'avversione che De Lellis nutriva nei suoi confronti: Volpicella, *Camillo Tutini*.

[11] Mazzoleni, *Archivi di monasteri benedettini*; Palmieri, *Bartolommeo Capasso*, p. 162.

[12] Nonostante che i monasteri presi in esame siano 30, Capasso, *Pianta della città*, 17 (1892), pp. 851-862, ne conteggia 29: e lo stesso ripete in Capasso, *Topografia*, p. 143, tanto da indurre in errore anche chi ha scritto dopo. L'elenco dei monasteri ricorre analogo nella *Neapolitani Ducatus Descriptio* che Capasso pubblicò in *Monumenta* 1892, pp. 161-201, in particolare p. 169. La distinzione tra monasteri "basiliani" e monasteri benedettini, e soprattutto tra monasteri greci e monasteri latini, proposta da Capasso e da molti altri dopo di lui sulla base delle fonti testuali, deve essere oggi integralmente rivista. Nell'impossibilità di presentare qui le argomentazioni necessarie per ciascun monastero napoletano, si eviterà in questa sede ogni distinzione basata su queste categorie.

[13] Martin, *Le rôle de l'Église*, p. 43, attira l'attenzione, sia pure molto *en passant*, sulla grande presenza di monasteri femminili a Napoli.

illi Morfisa, *Sanctorum Cyrici et Iulictæ*, *Sancti Dimitrii* o *Demetri*, *Sancti Gregorii de regionario* o *Arraginario*, *Sancti Martini ad monacorum*, *Sancti Pauli*, *Sanctorum Severini et Sosii*, *Sanctorum Theodori et Sebastiani*; questi come femminili: *Sanctæ Agatæ ad pupulum*, *Sancti Archangeli ad Baianum*, *Sanctorum Festi et Desideri*, *Sancti Gaudiosi*, *Sancti Gregorii maioris*, *Sanctorum Marcellini et Petri*, *Sanctæ Mariæ ad Anglone*, *Sanctæ Mariæ ad Albinum*, *Sanctæ Mariæ at Media*, *Sanctæ Mariæ de domina Aromata*, *Sanctæ Mariæ dominæ Reginæ*, *Sancti Martini*, *Sanctorum Nicandri et Marciani atque Patriciæ*, *Sancti Pantaleonis* o *Sanctorum Salvatoris nostri Jesu Christo et Sancti Pantaleonis*, *Sancti Pellegrini*, *Sancti Potiti*, *Sanctorum Samonæ, Guritæ et Abibii*, *Sancti Sepulchri*, *Sancti Vincentii*[14].

2. *Monasteri,* abbadissæ*, e rapporti di potere*

Alcuni dei 19 monasteri femminili, la cui definizione "femminile" spesso è in debito con una situazione databile soltanto al basso Medioevo o all'Età Moderna, furono inseriti da Capasso in una lista di siti monastici dei quali già nell'Ottocento non si conservavano fonti adeguate a ricostruirne la storia anche soltanto sommariamente[15]: «Sanctorum Samonæ, Guritæ et Abibii in regione Nili, cuius abbatissa quaedam Febronia memoratur in *Legenda Sancti Agnelli abbatis*. Rogerio rege iam abrogatum erat»[16]; «Sanctæ Mariæ puellarum Dei at Media in regione, ubi nunc Strada dei Mercanti»[17]; «Sancti

[14] Non sono incluse in questo elenco le diaconie: Capasso, *Topografia*, pp. 87-96; Ambrasi, *Le diaconie a Napoli*; Martin, *Le rôle de l'Église*, pp. 42-43.

[15] *Monumenta* 1892, p. 170.

[16] Il «monasterium Sancti Samonæ» è citato, insieme con quelli di Santa Maria *de domina Aromata*, San Gregorio Maggiore, San Martino *ad monachorum* e altri siti sacri, come destinatario dei donativi del testatore Sergio Amalfitano: l'atto è datato al 1021 in *Monumenta* 1885, n. 402, pp. 251-254, corretto in 1025 in *Monumenta* 2008, II/1, pp. 293-297. Secondo Capasso, *Topografia*, pp. 72-73, il monastero si trovava «in regione Nidi» (o *Nilensi*), così come quello di San Martino *ad monachorum*. Camillo Tutini, nella sua *Notitia veterum ecclesiarum Neapolitanarum nunc non exstantium* (trascritto in Mazzocchi, *De sanctorum Neapolitanæ Ecclesiæ episcoporum cultu*, p. 327), ricorda un monastero *Sanctorum Samonæ, Guritæ et Abibii* nella regione di Nido. Non si può escludere che questo monastero esistesse già nel X secolo, visto che si fa riferimento alla sua badessa Febronia nel *Libellus miraculorum sancti Agnelli abbatis* (*Monumenta* 1881, p. 318): «Febronia denique abbatissa monasterii Sancti Samonæ, lateris dolore afflicta, ad sanitatem percipiendam, ad eius ecclesiam perrexit, in qua repperit duos infirmos, unum cecum et alterum claudum. Cumque illic nocturno tempore iaceret et dominum Iesum Christum exoraret, quatenus suum famulum Agnellum clementissime sanaretur, vidit per soporem eundem sanctum advenientem et ipsos infirmos placide visitantem». Per la datazione del *Libellus*: Vuolo, *Una testimonianza agiografica*.

[17] Un riferimento al «monasterium Sanctæ Mariæ que vocatur at Media puellarum Dei» si legge in un documento del 988, in relazione ai confini di una terra ceduta a Pietro, abate del monastero dei Santi Severino e Sossio, da parte di Sergio, «archipresbiter et dispensator ecclesiæ Sancti Petri Christi apostoli, quæ ponitur at Media»: *Monumenta* 1885, n. 257, pp. 161-162 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 190-191); Capasso, *Topografia*, p. 166.

Pellegrini at forum»[18]; «Sancti Martini tum monachorum tum puellarum»[19]; e «Sanctæ Agathæ ad Populum in regione portanovensi, omnia ante patrum nostrorum memoriam obliterata»[20]. A questi potrei associare, per la difficoltà di reperire informazioni utili a determinarne con esattezza la condizione istituzionale e monumentale altomedievale, i monasteri di Santa Maria *de Anglona*[21], Santa Maria *de domina Aromata*[22], Santa Maria *de domina Regi-*

[18] Il monastero «Sancti Pellegrini ancillarum Dei» è citato in un documento di vendita di un terreno nel 1132: *Monumenta* 1885, n. 652, pp. 405-406 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 472-474). Nel 981, però, esisteva a Napoli un monastero maschile dal medesimo titolo, il cui abate e presbitero Stefano fu incaricato di distribuire una somma di denaro per l'anima di un defunto: *Monumenta* 1885, n. 230, pp. 141-142 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 168).

[19] Nel 916 un certo Giovanni cede una parte di una sua terra a Militu, badessa del «monasterium Sancti Martini puellarum Dei» (*Monumenta* 1885, n. 4, pp. 19-20; *Monumenta* 2008, II/1, pp. 26-27): «Iohannes offert et tradit monasterio Sancti Martini puellarum Dei, ubi domina Militu, cui supernomen est Rotunda, regimen abbatissatum tenere videtur, portionem de terra sua [...]. Ex quo quod memorata domina Militu abbatissa nomen eiusdem Iohannis in sacros dypticos dicti monasterii scripserat». Secondo Capasso (*Monumenta* 1881, p. 167, nota 1; Capasso, *Topografia*, p. 168), un monastero di monache con questo titolo si trovava nell'area del monastero di Santa Maria Donnaregina (*infra*, nota 23), non lontano dalle mura a nord della città, nei pressi della chiesa di Santi Apostoli. Per un monastero maschile intitolato a San Martino al tempo di papa Gregorio Magno: Foresi, *I monasteri napoletani*.

[20] Nel 1078 il monastero *Sanctæ Agatæ ad pupulum* è ricordato (senza alcun riferimento alle monache) per indicare, in un atto di vendita, la posizione di un «corrigia de terra» che confinava con le terre di questo monastero e di quello dei Santi Marcellino e Pietro, e delle chiese di San Giovanni Maggiore e dei Santi Giovanni e Paolo (*Monumenta* 1885, n. 529, p. 322; *Monumenta* 2008, II/1, pp. 376-377): «Iohannes, qui nominatur Armagadius filius q. d. Gregorii et q. d. Mariæ iugalium, cum consensu Mariæ coniugis sue et cum voluntate d. Iohannis, qui nominatur Comitemaurone, exadelfi cognati sui, filii q. d. Ursi iudicis Comitemaurone, vendit et tradit Sergio, qui nominatur de domna Abbatissa, corrigiam de terra, quæ nominatur ad Quassacapo, positam in loco qui nominatur Salarano quod est Foris Griptam, *iuxta terras monasterii Sanctorum Marcellini et Petri, monasterii Sanctæ Agatæ quæ nominatur ad Pupulum, ecclesiæ Sancti Iohannis captolice maioris et ecclesiæ Sanctorum Iohannis et Pauli*». Analoghe indicazioni topografiche ricorrono in un documento del 1138, nel quale Gregorio, figlio di Orso, «qui vocatur de Abbatissa», vende, con i suoi nipoti, alla badessa Mobilia dei Santi Marcellino e Pietro una «integra petia de terra»: *Monumenta* 1885, n. 678, pp. 431-432 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 501-502). In questo caso si cita sia la badessa che la congregazione delle monache: «Gregorius presbiter, filius q. Ursi, qui vocatur de Abbatissa, et q. Maru, iugalium personarum, et Marino et Petro et Drosu, uterini germani, filii quidam Iohannis [...] vendiderunt et tradiderunt *d. Mobilie ven. abbatisse monasterii Sanctorum Marcellini et Petri ancillarum Dei et a cuncta congregationis etc., et per eam in ipso monasterio* integra petia de terra [...]. Et pro monasterii defensione dederunt et remiserunt *eidem abbatisse Mobilie* una chartula comparationis, seu et alia una chartula comparationis et cum alia una chartula commutationis». Capasso, *Topografia*, p. 154, nota 5, riporta un documento del 1243 in cui si cede una terra sulla collina di Posillipo alla priora Giovanna «sororum de poenitentia, quæ sunt congregatæ in *monasterio Sanctæ Agatæ ad Pupulum* regione Porta Nobense, cum consensu domini Iohannis abatis monasterii Sancti Sebastiani procuratoris ipsius monasterio pro comandamento venerabili archipiscopi Neapolitani». Nel 1563 fu soppresso per essere incorporato a quello di Donnalbina: Capasso, *Topografia*, p. 155. La «regio Portanobense» deve intendersi relativa a una porta nuova aperta nelle mura della città, secondo Ferraro, *Napoli*, p. XXV.

[21] *Monumenta* 1885, n. 643, pp. 400-401 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 465-466), *ad annum* 1130: vendita di una terra ad Altruda, badessa «monasterii et ecclesiæ beatæ et gloriosæ genitricis semperque virginis Mariæ dominæ nostræ quæ nominatur ad Anglone»; Capasso, *Topografia*, pp. 163-164.

[22] *Monumenta* 1885, n. 402, pp. 251-254, *ad annum* 1021 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 293-297, *ad annum* 1025); *Monumenta* 1885, n. 669, pp. 423-425 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 492-493),

na[23], San Potito[24], Santo Sepolcro[25], San Vincenzo[26], e anche Sant'Arcangelo a Baiano[27].

ad annum 1137; *Monumenta* 1885, n. 670, pp. 425-426 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 494-495), *ad annum* 1137. In nessuno si menzionano le monache o la badessa.

[23] Un monastero con questo titolo è citato in un testamento femminile del 1076: *Monumenta* 1885, n. 523, pp. 314-317 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 367-370), ma senza riferimento né alle monache, né alla badessa. La tradizione erudita napoletana ricorda un documento del 780, nel quale si nomina una Sigilgaita, «abbatissa puellarum Dei monasterii Sancti Petri de Monte Donnæ Reginæ in vicolo Curtis Turris prope mœnia civitatis Neapolis» (secondo un documento trascritto da De Lellis e riportato, tra gli altri, da Bertaux, *Santa Maria di Donna Regina*, p. 158), ma anche in questo caso l'invenzione di una fondazione antica sembra essersi fatta strada tra Seicento e Settecento. Sul monastero si veda, da ultimo, Leone de Castris, *Donnaregina Vecchia*.

[24] Attestato soltanto nella *Vita Severi episcopi* contenuta nella cronaca dei vescovi di Napoli (*Gesta episcoporum Neapolitanorum*, p. 405, ma si tratta di un'aggiunta al testo relativo a questo vescovo tramandato dal ms. BAV, Lat. 5007), dove non si dice che sia un monastero femminile. Capasso, in *Monumenta*, I, p. 167, ricorda che nel 1615 un monastero femminile con questo titolo fu trasferito dalla *Summa Platea* (corrispondente all'antico decumano superiore) fuori della città di Napoli. Sul santo: Mallardo, *San Potito*.

[25] Nel 1050 un monastero con questa dedica risulta maschile: *Monumenta* 1885, n. 486, pp. 295-296 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 345), ma qualche decennio dopo sembra che fosse abitato da donne: Capasso, *Topografia*, p. 173.

[26] Una «terra monasterii Sancti Vincentii puellarum Dei» è citata come indicazione topografica nel 1026: *Monumenta* 1885, n. 409, p. 257 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 300-301); Capasso, *Topografia*, pp. 173-174.

[27] Il monastero è menzionato nel 921 nella concessione di due «gryptæ», situate al di sotto del solario, da parte di Macario, igumeno del monastero dei Santi Sergio e Bacco («Macarius ygumenus monasterii Sanctorum Sergii et Bachi concedit... colono filio q. Ragemperti, habitatori in loco, qui vocatur Fracta, duas gryptas unam ante aliam constitutas et positas subtus solare *venerabilis monasterii Sancti Archangeli, qui vocatur ad Balane*»): *Monumenta* 1885, n. 9, p. 23 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 30-31). Capasso riteneva che «ad Balane» dovesse correggersi con «ad Bayanum» (*Monumenta* 1885, p. 23, nota 2). Riferimenti a una badessa di nome Teodonanda e alla sua congregazione di monache si trovano in documenti del 956 («*Theodonanda humilis abbatissa monasterii beati Archangeli, qui appellatur ad Baiane, ancillarum Dei, una cum cuncta congregatione monacharum ipsius monasterii*, recipit a Maru monacha, filia q. d. Petri, omnes chartulas, quæ continebant duas offertiones, quas fecerat memoratus genitor suus in memorato monasterio»: *Monumenta* 1885, n. 92, pp. 72-73; *Monumenta* 2008, II/1, p. 90) e del 957 («Leo presbiter, filius q. Liuperti, havitator in loco, qui vocatur Ferrunianum Pictulum, territorio Liguriano, promittit *dominæ Theodonande umili abbatisse monasterii beati Archangeli, qui dicitur ad Baiane,* propter integrum fundum memorati monasterii, qui nominatur de Liupertum, posito in nominato loco et pertinente ad nominato monasterio a partibus militiæ et a partibus Langobardorum»: *Monumenta* 1885, n. 97, p. 75; *Monumenta* 2008, II/1, p. 93). Una badessa di nome Gemma è citata nell'anno 1000 («Horta itaque intentione inter Maionem humilem subdiaconum et primicerium Sanctæ Neapolitanæ Ecclesiæ et Iohannem subdiaconum item Sanctæ Neapolitanæ Ecclesiæ, dispensatores *monasterii Sanctorum Cyrici et Iulicte*, atque *dominam Gemmam venerabilem abbatissam monasterii Sancti Archangeli qui nominatur a Baiane et cuncta congregatione monacharum ipius monasterii* de questione, quam facere visi sunt, asserendo pars memorati Maionis ut ipsa abbatissa cum memorata congregatione et antecessores eius omni annuo dare et persolvere solite fuerint eidem Maioni et antecessoribus suis responsaticum triticum modium unum et quartas 4; pars autem monasterii asserebat ut non esset beritas»: *Monumenta* 1885, n. 313, p. 193; *Monumenta* 2008, II/1, p. 227). I nomi Teodonanda e Gemma ricorrono anche nel 1024 («Iohannes humilis presbiter et primicerius congregationis nominate... idem vero ecclesiæ bocabulo Veatissimi Petri Christi apostoli, que nominatur et ponitur a Baiane, regione Forcillense, cum consensu de cuntos dominos memoratæ ecclesiæ, promittit *dominæ Theodonande abbatisse monasterii Sancti Archangeli ibi ipsum a Baiane puellarum Dei* [...]»: *Monumenta* 1885, n. 400, p. 250; *Monumenta* 2008, II/1, pp.

Molti dei monasteri femminili censiti da Capasso ebbero una continuità d'uso a partire dal momento della prima attestazione archivistica nota, che in nessun caso coincide con una data di fondazione, fino alla fine del Settecento, quando iniziò la soppressione degli ordini monastici[28]. Alcuni furono incorporati in altri complessi già durante il Medioevo, come nel caso dei Santi Gregorio e Sebastiano e del Salvatore Gesù Cristo e San Pantaleone, o dopo il Concilio di Trento, come nel caso dei Santi Marcellino e Pietro e dei Santi Festo e Desiderio. Se i documenti notarili possono dare qualche indicazione sulla consistenza patrimoniale dei monasteri, per nessuno di essi abbiamo fonti documentarie relative all'ampiezza della comunità o al suo ordinamento, ma soprattutto per nessuno abbiamo fonti cronachistiche prodotte nei monasteri o per i monasteri.

Per alcuni monasteri, però, i documenti regestati nei *Monumenta* consentono di intuire, più o meno agevolmente, la natura delle loro relazioni con i rappresentanti del potere ducale e le famiglie dell'*élite* cittadina. Ci conduce nel vivo di tale questione il più antico documento noto sul *monasterium Sanctorum Marcellini et Petri*[29]: nel 763, «Euphrosine, diacona et abbatissa monasterii Sanctorum Marcellini et Petri»[30], dava in enfiteusi, per un canone annuo di 8 soldi d'oro, una casa con orto a Stefano[31], duca di Napoli, a sua

291-292) e nel 1100 («cuncta congregatio sacerdotum et clericorum salutifera ... congregationis ecclesia Sancta Restituta de intus episcopio Sanctæ Neapolitanæ Ecclesiæ commutat et tradit dominæ *Gemme venerabilis abbatisse monasterii Beatissimi Michælis Archangeli quod nominatur ad Baiane* pretorio beatorum venerabilium ancillarum Dei [...] integram petiam de terra qui nominatur Atrentula»: *Monumenta* 1885, n. 578, pp. 350-351; *Monumenta* 2008, II/1, p. 409). Nel 1122 la badessa ha ancora nome Gemma (*Monumenta* 1885, II/1, n. 625, pp. 387-388; *Monumenta* 2008, II/1, p. 451). Nel 1577 il monastero fu soppresso. Per una sintesi delle vicende fino al pieno Seicento: *Status Ecclesiæ civitatis Neapolitanæ*, pp. 389-390.

[28] Per il fondo *Monasteri soppressi* dell'Archivio di Stato di Napoli: Mazzoleni, *Le fonti documentarie e bibliografiche*; De Mattia, *Monasteri soppressi*.

[29] *Il complesso di San Marcellino* (in particolare Pinto, *Storia del monastero*); Di Giampaola, Neapolis*: le mura e la città*; Ferraro, *Napoli*, pp. 112-127.

[30] Di questo documento, già regestato da Chioccarello, *Antistitum*, p. 77, abbiamo anche il «summarium» pubblicato da Capasso (*Monumenta* 1881, pp. 262-263; *Monumenta* 2008, I, pp. 378-379), del quale riporto il passo che ci interessa: «*Eufrosina ven. diacona et abbatissa monasterii sanctorum Marcellini et Petri* in emphyteusim atque annuum canonem auri solidorum octo concedit Stephano eminentissimo consuli eiusque coniugi, ac filiis et nepotibus usque ad tertium gradum, ac tertium hæredem et tertiam personam dumtaxat domum quandam cum horto in hac exsplendidissima et a Christo dilecta civitate Neapolis positam, in platea quæ ad Moneta dicitur, in regione Portenobensi prope oratorium Sancti Renati ac bona hæreditatis q. bonæ memoriæ Matronæ, quæ in urbe Roma morabatur, filiæ q. bonæ memoriæ Theodonandæ eminentissimæ feminæ, relictæ q. d. Sergii ducis, iuxta bona d. Gregorii eminentissimi consulis, imperialis exspatarii ac ducis, ac iuxta hortum iuris Sanctæ Romanæ Ecclesiæ, quam tenet Gregorius Neapolitanæ Ecclesiæ notarius, ac prope domum iuris Ecclesiæ Ravennatis, quam tenet Stephanus negociator». L'espressione «diacona» o «archidiacona», in base alla quale Capasso ritenne che i monasteri per i quali i documenti attestano tale epiteto vivessero sotto la regola di san Basilio (e non entro qui nel merito della discutibile definizione di "basiliano" per i monasteri ritenuti di ordinamento greco), non indica affatto l'aderenza a una regola monastica greca: Leclercq, *Diaconesse*; Forget, *Diaconesses*; Scimmi, *Le antiche diaconesse*. A Roma, ad esempio, non è raro trovare questo attributo per le badesse di monasteri benedettini.

[31] Stefano, già console e duca di Napoli dal 755, fu eletto vescovo nel 766, cumulando il controllo delle due principali istituzioni della città. La biografia che ne stila il diacono Giovanni, uno dei

moglie e ai suoi eredi. La casa (come il monastero, al quale era contiguo il *monasterium Sanctorum Festi et Desiderii*[32]) si trovava nella regione di Portanova, in una platea detta *ad Monetam*, vicino alle proprietà di Matrona, figlia di Teodonanda, una eminentissima donna, detta moglie e vedova di un duca Sergio: un'area, sulla collina del Monterone, a sud della città, dove probabilmente sorgeva anche il palazzo ducale. Una badessa, pure di nome Teodonanda, è impegnata, nel 964, 977 e 978, ad amministrare i fondi del monastero[33].

redattori dei *Gesta episcoporum Neapolitanorum*, lascia emergere la figura di un presule dedito a dimostrare la sua piena conformità alla Chiesa di Roma: Bertolini, *La serie episcopale*, pp. 401-412; *infra*, note 61-63 e testo corrispondente.

[32] Nel 915 risulta governato da una badessa di nome Barbaria: «Iohannes, Gregorius et Anna germani filii q. Christofori requirunt *dominam Barbariam abbatissam monasterii Sanctorum Festi et Desiderii* ut eis renovet censuationem sexdecim petiarum de terra, quas tenent censuatas dicti fratres a dicto monasterio ad annos 29, que sunt site ad Taunnulam iuxta terras de Galdum, et ad Carpinum ad annuum censum» (*Monumenta* 1885, n. 3, p. 19; *Monumenta* 2008, II/1, pp. 25-26). Questo documento, già custodito nell'archivio del monastero dei Santi Marcellino e Festo, fu citato nel 1643 da Chioccarello, *Antistitum*, p. 111. Per il tipo di contratto di cui si parla: Pivano, *I contratti agrari nell'alto Medio-Evo*, p. 225. Il monastero dei Santi Festo e Desiderio è menzionato come indicazione topografica in un documento del 974: «Petrus filius q. Iohannis, qui nominatur Ficari, una cum consensu presentis Mariæ, posterioris coniugis sue, commutat et tradit *d. Stephano ven. abbati et cuncte congregationi monachorum monasterii Sanctorum Seberini et Sossi*, ubi eorum etc., integram terram suam positam foris flubeum in loco [...]. Insuper etc. pro eo quod et in vicem commutationis accepit integram unam terram iuris memorati monasterii, que nominatur ad Cyrasa, positam vero in loco, qui vocatur Ciranum, que obvenit dicto monasterio per dispositum q. Leonis filii q. Iohannis et Marie iugalium, hiabente fines ab uno latere parte horientis terra *ecclesiæ Sanctæ Fortunatæ*, ubi habet de longitudine passus 74 minus tertia de passu, de alio latere parte hoccidentis terra Gregorii filii d. Cesarii Rofani, ubi habet passus 75 minus tertia de passu, de uno capite parte meridiana terra *monasterii Sanctorum Festi et Desiderii puellarum Domini*» (*Monumenta* 1885, n. 202, pp. 127-128; *Monumenta* 2008, II/1, p. 152). Nel 1565, con una bolla dell'arcivescovo di Napoli Alfonso Carafa, il monastero fu incorporato in quello dei Santi Marcellino e Pietro, prendendo il titolo dei Santi Marcellino e Festo: Capasso, *Topografia*, p. 158.

[33] *Monumenta* 1885, n. 135, p. 94 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 114), *ad annum* 964: «Petrus de Catulli, filius q. Stephani, et Stephanus et Bonus, germani filii q. Leonis de Cambrane, de territorio Plagense, primittunt *dominæ Theodonandæ, abbatissæ monasterii Sanctorum Marcellini et Petri*, propter campum, quem ipsi tenent a dicto monasterio, positum in dicto loco Catulli, territorio Plagense, propterea promittunt meliorare, plantare et arbustare dictum campum, et vinum inde perveniendum dividere cum dicto monasterio per sex uncias»; *Monumenta* 1885, n. 213, p. 133 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 158), *ad annum* 977: «*Theodonanda, abbatissa monasterii Sancti Marcellini*, petit a d. Leone, ven. presbitero Sanctæ Neapolitanæ Ecclesiæ, dispensatore *monasterii Beati Archangeli, qui nominatur ad Circum*, ut procedat ad locationem fundi dicti monasterii, qui nominatur Catulli, cum campis, silvis, pascuis, montibus, collis etc., ad colendum, miliorandum et lavorandum pro annis 29»; *Monumenta* 1885, n. 216, p. 133 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 159), *ad annum* 978: «*Theodonanda, humilis abbatissa monasterii Sancti Marcellini, una cum cuncta congregatione monacharum eiusdem monasterii*, cum Domini ausilio, convenit cum Marino, filio q. d. Iohannis, et dividunt inter se in secundam partem integras duas terras, quæ vocantur ad Atranum». Il monastero è citato come indicazione topografica o come destinatario di un legato testamentario nel 959 (*Monumenta* 1885, n. 107, p. 81; *Monumenta* 2008, II/1, p. 99), nel 968 (*Monumenta* 1885, n. 164, p. 108; *Monumenta* 2008, II/1, p. 130), nel 984 (*Monumenta* 1885, n. 243, p. 152; *Monumenta* 2008, II/1, p. 180), nel 1011 (*Monumenta* 1885, n. 341, p. 208; *Monumenta* 2008, II/1, p. 244), nel 1016 (*Monumenta* 1885, n. 366, p. 277; *Monumenta* 2008, II/1, pp. 265-266), nel 1030 (*Monumenta* 1885, n. 423, p. 266; *Monumenta* 2008, II/1, pp. 310-311). Nel 1041 si stabilisce che «omnes monachæ grecæ seu que sciunt licteras grecas monasterii Sanctorum Marcellini et Petri sepeliantur in monasterio Sancti Sebastiani de Neapoli secundum quod fuit consuetudo»: *Monumenta* 1885, n. 473, p.

Nel 983, la badessa Drosa o Drosu concede a Giovanni e a sua moglie Anna un orto «in loco qui vocatur Patricciana, regionis Porta Nobense» (lo stesso citato nel 763?), perché vi si costruisca un bagno, con un pozzo, che anche le monache potessero usare in maniera privata[34]; nel 991 si accorda che siano divisi con il monastero i frutti, il vino e le olive di una terra sotto la sua giurisdizione[35]. In analoghe operazioni economiche troviamo occupate la badessa

290 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 339): il documento, di cui non conosciamo il contesto, non costituisce una prova certa che il monastero fosse di ordinamento greco, ma sembra sancire che soltanto le monache dei Santi Marcellino e Pietro che fossero a conoscenza della lingua greca (e che la sapessero scrivere?) fossero seppellite nel monastero di San Sebastiano.

[34] *Monumenta* 1885, n. 241, pp. 150-151 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 177-178), *ad annum* 983: «*Drosu humilis abbatissa monasterii Sanctorum Marcellini et Petri puellarum Dei, cum cuncta congregatione monacharum memorati monasterii*, concedit d. Iohanni, filio q. d. Petri monachi et d. Annæ gloriosæ feminæ, hoc est iugales, et eorum hæredibus integrum hortum iuris dicti monasterii, ubi antea fuit ecclesia Sancti Renati intus hanc civitatem Neapolis sub ipso monasterio, in loco qui vocatur Patricciana, regionis Porta Nobense, una cum quantum ibidem pertinet de curte communi et de transenda, ubi fuit porta communis, et de alia transenda quæ est foris ipsa porta, qui benit a platea publici, et simul cum introitu suo per ipsam transendam et curtem die noctuque. Coherentem dictum hortum cum hortu Gregorii, qui nominatur de Altanum, sicut inter se maceria exfinat, et a parte septentrionis est memoratum monasterium, ab occidentali autem parte griptæ, quas in sua reservavit potestate, et terra bacua quæ est ante ipsas et memorata curte communi dicto monasterio reservatas et curtem communem et cum horto heredum Boni Naupigii, sicut inter se exfinant signata et termini, ad faciendum ibi balneum. In eo tenore ut ipsi et hæredes eorum in eodem hortu sive et in gripta, quam ibidem subtus terram invenerant, ubi eis placuerit, ad omne eorum expendium facere et habere debeant balneum et puteum, expoliatorium et lenarium, nec non et quantum meruerit de ipso hortu pro havitationes seu stationes suas et ante fornacem ipsius balnei et omne quodcumque exinde tollere habere et potuerint in eius suorumque hæredum sit potestate. Tantummodo tota ipsa congregatio monacharum et postere eorum licentiam habeant per omnes menses descendere et benire per ipso monasterio ad ipsum balneum pro lavandum, et ipsi iugales facere ad eas faciant balneum bonum et aquam dare, quantum iustum fuerit, gratis, et, si voluerint ibidem simul venire adunatæ ad lavandum, licerem habeant de quindecim in quindecim dies et ibidem benire media ipsa congregatio, et quæ ex eis servitrices habuerit licerem habeat secum sivi illas portare ad lavandum gratis, et quando benerint, nullum alium hominem nec mulierem ibidem recipere ipsi coniuges minime præsument. Insuper in hebdomada de festo sanctorum Marcellini et Petri dare et dirigere debeant eidem congregationi obas centum. Verumtamen stetit quod si ipsi iugales aut eorum hæredes totis obierint sine proprio hærede, sex unciæ ex ipso balneo revertantur in monasterii potestatem gratis, et de aliis sex unciis ipsa congregatio dabit pretium, ut fuerit appretiatum a christianissimis viris, cui vel ubi ipsi iugales aut eorum hæredes disposuerint. Actamen ipsa congregatio et homines, qui habitaverint in griptis eiusdem, licentiam habeant per ipsum introitum et porta commune ingredere et egredere. [...] Scriptum et actum per Petrum curialem. Signum manus Drosu abbatissæ et monacharum, videlicet Maru Cacapice, Theoctisti qui super nomen Seroniola, Mariæ quæ et Bolumbula, Theodoru et Annæ et Mariæ de illo Episcopus, Mariæ Capreana et Annæ Sirrentinæ. Et hoc memorati sunt ut a modo ad duos annos completos ipsi iugales debeant facere gradas favritas in eodem hortum ut capite ex ipsas gradas veniat in solarium, unde ipse monachæ habeant ascensum et descensum ad balneum et at reliquum hortum». Per la capacità di contrattazione che emerge dal documento, la badessa Drosu è descritta da Skinner, *Urban Communities*, p. 284, come «a shrewd businesswoman», nel tentativo di applicare alla situazione napoletana una prospettiva di genere (a questo riguardo, più in generale, si veda anche Skinner, *Studying Gender*). Sui bagni nel Mezzogiorno medievale: Martin, *Les bains dans l'Italie Méridionale*; in particolare, su questo complesso monastico, Stasolla, Pro labandis curis, pp. 66-67; tra le più aggiornate voci bibliografiche sul tema dei bagni nel Medioevo: Barral i Altet, *Els banys "àrabs"*.

[35] *Monumenta* 1885, n. 273, p. 169 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 199). Contenuto analogo in *Monumenta* 1885, II/1, n. 307, p. 190 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 223), *ad annum* 998.

Anna, nel 1010[36], e la badessa Musanda, nel 1014[37]. Una Drosu è badessa nel 1025[38], un'altra Musanda nel 1034[39], e ancora un'altra Drosu nel 1041[40]. Non ne inferirei *d'emblée* che si trattasse di donne appartenenti alla medesima famiglia, ma la coincidenza onomastica è degna di nota[41].

Nel caso del *monasterium Sancti Gaudiosi*, indicato anche con il titolo di santa Fortunata[42], più volte ricordato in operazioni di vendita o scambio fon-

[36] *Monumenta* 1885, n. 336, p. 205 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 241): «*Anna abbatissa monasterii Sanctorum Marcellini et Petri* promittit Iohanni qui nominatur Buccalati, filio q. Simeonis de Casale, propter integrum casale ipsius monasterii, qui nominatur et ponitur in loco qui nominatur Casalicellum, quod est in plagia Sancti Laurentii, una cum terris, gryptis et palmento, quos dictum monasterium dedit ad detinendum dicto Iohanni; propterea promittit ipsum non amovere a dicta terra, et ipse promittit colere et meliorare terram predictam, et donare dicto monasterio medietatem vini et fructuum anno quolibet, et si dictus Iohannes in vinaccia vini greci aquam ponere voluerit pro saccapanna faciendo licentiam concedit ei et promittit etiam dare lumbulum porcinum unum et ova 20, et pullorum parium unum».

[37] *Monumenta* 1885, n. 353, p. 216 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 254): «Sico filius q. Radolfi, et Trasmundus, filius q. Iohannis qui nominatur Bentrilia, hoc est vitricus et privignus, habitator de loco qui nominatur Iuliano promittunt ven. *Musandæ, abbatisse monasterii Sanctorum Marcellini et Petri*, pro terra quæ est dicti monasterii posita in dicto loco Iuliano, quam ipsi tenuerunt a q. *domina Drosu, abbatissa dicti monasterii*, iuxta terras d. Petri diaconi Sanctæ Neapolitanæ Ecclesiæ, Petri qui nominatur Aracco, ecclesiæ Stephaniæ et Sanctæ Sedis Ecclesiæ Capuanæ».

[38] *Monumenta* 1885, n. 403, p. 254 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 297): «*Drosu quæ nominatur Cuccula, abbatissa monasterii Sanctorum Marcellini et Petri*, promittit d. Leoni, filio d. Ioannis de Martino, propter ecclesiam vocabulo Sancti Renati Christi Confessoris, iuris dicti monasterii, posita intus civitatem Neapolis in loco, qui nominatur Patricciana regione Porte Nobensis, iuxta domum monasterii una cum domibus et habitationibus seu cellis iuxta Sinagogam Ebreorum et cum hominibus et substantiis et cum codicibus et ornamentis, quam ecclesiam ei contulerunt moniales dicti monasterii, quia iuris ipsius est, cum onere prestandi anno quolibet dicto monasterio paria duo oblationum et ei consignant suppellectilia sacra dictæ ecclesiæ, et sic promittunt observare».

[39] *Monumenta* 1885, n. 446, p. 278 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 324): «Stephanus presbyterus, filio q. Iohannis qui nominatur de Bona mutale Aquila, promittit d. *Musandæ, abbatissæ monasterii cenobii Sanctorum Herasmi, Marcellini et Petri ancillarum Dei et at cuncta congregatione monacharum eiusdem monasterii*, propter ecclesiam vocabulo Sancti Renati Christi confessoris, quæ sita esse videtur at Patricciana, regione Porta Novensi, iuris memorati monasterii».

[40] *Monumenta* 1885, n. 472, p. 290 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 339): «Iohannes, filius q. Voniti, cum consensu Eupraxiæ, coniugis suæ, habitator loci qui nominatur Anquila qui est Foris Flubeum, vendit et tradit *dominæ Drosæ, abbatissæ monasterii Beatissimi Petri et Marcellini*, duo modia mensurata ad passum ferreum Sanctæ Neapolitanæ Ecclesiæ de campu possessionis suæ, quæ detinere parentes sui *a Theodonanda abbatissa et a domina Musanda, similiter abbatissa* antecessoribus». Lo stesso nome ricorre nel 1044 (*Monumenta* 1885, n. 479, p. 293; *Monumenta* 2008, II/1, pp. 341-342), nel 1068 (*Monumenta* 1885, n. 503, p. 302; *Monumenta* 2008, II/1, p. 352), e nel 1078 (*Monumenta* 1885, n. 527, p. 320; *Monumenta* 2008, II/1, pp. 374-375). Nel 1100 la badessa è Aloasa: *Monumenta* 1885, n. 577, p. 350 (Monumenta 2008, II/1, pp. 408-409).

[41] Per l'onomastica napoletana: Villani, *L'onomastica femminile*; Martin, *L'Italie méridionale*. Una Drosa detta «gloriosa senatrix» (un attributo che potrebbe esser stato assegnato in quanto parente di un duca napoletano) è attestata in un documento del 996: *infra*, nota 47. La nobile moglie del duca di Napoli Sergio I, madre del vescovo Atanasio II, aveva nome «Drusa»: *Vita et translatio S. Athanasii*, p. 121.

[42] *Monumenta* 1885, n. 655, p. 408 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 475), *ad annum* 1132: «*Gemma humilis archidiacona et abbatissa monasterii Sancti Gaudiosi Christi confessoris et Sanctæ Fortunatæ virginis*, ubi eorum venerabilia quiescunt corpora, ancillarum Dei, una cum cuncta congregatione monacharum predicti monasterii, recipit a d. Petro cognomento Milluso et aliis

diario nel corso del X secolo per determinare i confini delle terre interessate, i *Monumenta* non ci danno notizie sufficienti a specificare i rapporti familiari delle badesse o le loro relazioni con il potere ducale[43], ma vedremo più avanti come queste relazioni sono documentabili attraverso altre tipologie di fonti. Nel caso, invece, del monastero dei Santi Nicandro e Marciano (e Patrizia)[44], ricordato in alcuni testi agiografici di controversa attribuzione[45], disponiamo di regesti documentari che ci riconducono proprio in questa direzione: nel 1065, il duca di Napoli Sergio V e l'arcivescovo Giovanni II permettono a Itta, detta per ben due volte «parens nostra» dal Duca (in quanto figlia del conte Orso, lui stesso detto parente), e alla monaca Maria, governatrice del

parentibus suis qui ibidem partem habent, filio q. d. Petri Millusi postmodum vero monachi et q. d. Sice iugalium, omnem portionem ad eos spectantem de terra posita in loco qui nominatur lo campo di Napoli foris urbem». Per la storia del monastero dopo il Medioevo: *Monumenta* 1885, II/1, p. 15 nota 36; Capasso, *Topografia*, pp. 158-160.

43 *Monumenta* 1885, n. 78, p. 63 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 79), *ad annum* 952: «Sergius, filius q. d. Iohannis, vendidit Urso Uscana et Mariæ coniugibus integram portionem suam, quæ est medietas, de integra terra de Ascenarium in Foris gripta, una cum arboribus et introitu suo et omnibus sibi pertinentibus, et reliqua medietas est Leonis germani ipsius venditoris. Quæ quidem integra terra a parte orientis est coniuncta cum terra *monasterii Sancti Gaudiosi*, ut finit inter se terminus, a parte meridiei est via publica, a parte occidentis est terra Iohannis Capuani, sicut inter se termini exfinant de longo»; *Monumenta* 1885, n. 271, p. 168 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 198), *ad annum* 991: «Gregorius, naturalis filius q. d. Iohannis, commutavit et tradidit d. *Philippo, igumeno monasterii Sanctorum Sergii et Bachi, ac Theodori et Sebastiani*, integrum fundum suum cum integra petia terræ suæ in unum coniuncta, posita in loco qui vocatur Foris gripta, una cum arboribus et introitu suo et omnibus sibi pertinentibus. Et hos habet fines: ab uno latere est terra supradicti monasterii parte orientis, et a parte occidentis, et de uno capite parte septentrionis terra *monasterii Sancti Gaudiosi puellarum Dei*, et de alio capite parte meridiei est terra *monasterii Sancti Antonii* situm in scapula montis Posilipense, sicut inter se sepis exfinat». Nel 1018 il monastero è governato da una badessa di nome Anna (*Monumenta* 1885, n. 376, p. 233; *Monumenta* 2008, II/1, p. 273): «Visa itaque fuit *domina Anna, venerabilis abbatissa monasterii Sancti Gaudiosi ancillarum Dei una cum cuncta et venerabili congregatione monacharum memorati monasterii*, dare Gregorio [...]». Nel 1132 la badessa Gemma è detta anche «archidiacona»: «*Gemma humilis archidiacona et abbatissa monasterii Sancti Gaudiosi Christi confessoris et Sanctæ Fortunatæ virginis, ubi eorum venerabilia quiescunt corpora, ancillarum Dei, una cum cuncta congregatione monacharum predicti monasterii*, recipit a d. Petro cognomento Milluso et aliis parentibus suis, qui ibidem partem habent, filio q. d. Petri Millusi, postmodum vero monachi et q. d. Sice iugalium, omnem portionem ad eos spectantem de terra posita in loco qui nominatur lo campo di Napoli foris urbem, coherentem a parte orientis terra monasterii Beati Agnelli Christi confessoris» (*Monumenta* 1885, n. 655, p. 408; *Monumenta* 2008, II/1, p. 475). Sulla comunità monastica di Santa Patrizia si vedano Facchiano, *Monasteri benedettini*; Facchiano, *Monasteri femminili*.

44 *Monumenta* 1885, n. 2, pp. 18-19 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 24-25), *ad annum* 914: «Ursus miles ... d. Gregorii et q. Matrona, iugalium personarum, pro redentione animæ suæ offert et tradit *d. Theopisti ven. abbatissæ monasterii Nicandri et Marcianii puellarum Dei*, et per eam in ipso sancto et venerabili monasterio portionem suam et portiones Iohannis et Mariæ, germani et germanæ suæ, quæ sibi obvenerunt per chartulam comparationis». Come indicazione topografica, senza menzionare la badessa, è citato nel 958 (*Monumenta* 1885, n. 101, p. 77; *Monumenta* 2008, II/1, p. 95), nel 970 (*Monumenta* 1885, n. 176, pp. 113-114; *Monumenta* 2008, II/1, p. 136), nel 1020 (*Monumenta* 1885, n. 386, p. 241; *Monumenta* 2008, II/1, p. 282).

45 Delehaye, *Hagiographie*, p. 31; Facchiano, *Monasteri femminili*, pp. 13-18; Galdi, *Santi, territori, poteri*, pp. 296-297. Sui caratteri dell'agiografia napoletana: D'Angelo, *Agiografia latina*; D'Angelo, *Produzione letteraria*. Sul rapporto topografia sacra e agiografia: Granier, *Naples au IXe et Xe siècle*; D'Angelo, *L'opera di Pietro*, pp. LXXI-LXXVI.

monastero, di comprare una proprietà situata fuori dalle mura «pro utilitate infirmorum»[46].

Un legame dichiarato con la famiglia ducale si evince anche dalla documentazione relativa al *monasterium Sanctorum Gregorii atque Sebastiani*[47], la cui badessa Maria acquista, il 17 marzo del 1009, il monastero *Domini nostri Salvatoris et Sancti Pantaleoni*, documentato già nel X secolo[48], in cam-

[46] *Monumenta* 1885, n. 497, p. 299 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 349), *ad annum* 1065: «Iohannes, Domini gratia archiepiscopus Sanctæ Neapolitanæ Ecclesiæ, et Sergius, in Dei nomine eminentissimus consul et dux, concedunt *Ittæ, honestæ feminæ, filie q. Ursi comitis, una cum domina Maria, religiosa monaca et gubernatrice monasterii Beatissimorum Nicandræ et Marciani atque Patriciæ puellarum Dei*, cabam publicam cum duos passos una cum omnem licerem et pertinentia». La trascrizione completa del documento si legge in *Monumenta* 1892, n. XVI, pp. 45-47 (*Monumenta* 2008, II/2, n. XV, pp. 45-47).

[47] Questo monastero è ricordato in alcuni atti del X secolo: *Monumenta* 1885, n. 17, p. 28 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 37), *ad annum* 930: per la donazione di una cisterna, «sitam ante griptam eorum positam in monte iuxta Sanctum Erasmus»; *Monumenta* 1885, n. 279, p. 173 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 203-204), *ad annum* 993: per un donativo *pro anima* a «*Marum ven. abbatisse memorati monasterii et cenobii beatissimi Gregorii atque Sebastiani puellarum dei* et per eam in memorato monasterio». La medesima badessa Maru/Maria compare in un documento del 996 (*Monumenta* 1885, n. 290, p. 178; *Monumenta* 2008, II/1, p. 209): «*Maria abbatissa monasterii et cenobii beati Gregorii atque Sebastiani ancillarum Dei* promittit Regio filio Stephani, habitatori in loco qui vocatur Agellum, territorio Plagiense, propter petiam dicti monasterii, quæ vocatur ad Sanctum Petrum ad Cancellata ad illi Fosse, quæ coheret cum terra d. Leoni de Ripatia, cum predicta ecclesia Sancti Petri et cum terra *dominæ Drosæ gloriosæ senatricis* et cum terra eiusdem monasterii, quam terram ipse Regius accepit ad pensionem et pro pensione promisit solvere terraticum et dividere vinum et fructus et promittit nutrire personas et caballum, quæ mittentur in vindemia. Propterea predicta abbatissa promittit ipsi non tollere dictam terram».

[48] *Monumenta* 1885, n. 166, p. 110 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 132), *ad annum* 968: «*Theodonanda humilis abbatissa monasterii Dei et Salvatoris nostri Iesu Christi et S. Pantaleonis ancillarum Dei* dat et concedit d. Petro, ven. presbitero custodi ecclesiæ Sancti Brancaczii, et Petro, filio q. Leonis de Rubullu, quasdam cathonas suas in palude sub annua pensione medietatis fructuum»; *Monumenta* 1885, n. 172, p. 112 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 135), *ad annum* 968: «Carta divisionis facta a Petro, cui supranomen Longo, et Martino filio Stephani, hoc est socero et genero, commanentibus in loco, qui vocatur ad Gualdum, de campu qui vocatur ad Palmola, posito in dicto loco Gualdi, quem ad pastinandum tenent a *domina Theodonanda venerabili abbatissa monasterii domini et Salvatoris nostri Iesu Christi atque Pantaleoni puellarum Dei*; quem campum diviserunt in quintam partem inter eos et dictam abbatissam, cui tetigerunt tres partes»; *Monumenta* 1885, II/1, n. 191, p. 122 (*Monumenta* 2008, p. 146), *ad annum* 972: «Marinus filius d. Sergii monachi commutat et tradit d. Iohanni, exadelfo germano suo, filio d. Marini thii sui, inclitum unum cubuculum suum, positum intus hanc civitatem Neapolis in platea Nustriana, qui coheret cum alio cubuculo predicti d. Iohannis, *cum curte monasterii Sancti Pantaleonis et cum horto dicti monasterii*. Et in excambium predictus Marinus recipit a dicto d. Iohanne inclita una inferiora terranea, posita intus hanc civitatem Neapolis in predicta platea Nustriana, constituta subtus alium cubuculum predicti Marini, quæ coherent cum dicta curte *predicti monasterii Sancti Pantaleoni*, et a parte occidentis est porticum publicum, et a parte septentrionis est *porticum dicti monasterii*»; *Monumenta* 1885, n. 205, p. 129 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 153-154), *ad annum* 975: «*Theodonanda, humilis abbatissa monasterii Domini et Salvatoris nostri Iesu Christi et Pantaleoni puellarum Dei* promittit Petro filio Gregorii, commanenti in loco, qui vocatur Ciranum, propter petiam terræ iuris dicti monasterii, quæ vocatur Ceparanum, positam in dicto loco [...]. Propterea promittit dividere fructus cum dicto monasterio per medietatem, et sic etiam vinum, et promittit etiam nutrire duas personas, quas dictum monasterium miserit ad vindemiam». La *platea Nustriana* corrisponde all'attuale Via San Gregorio Armeno: Pinto, *Trasformazioni urbane*, pp. 127-169.

bio di una consistente somma di denaro[49]. Il 2 settembre 1009, il console e duca Sergio IV accorda alla stessa badessa, detta figlia di Stefano suo parente, l'intero monastero dei Santi Gregorio e Sebastiano, Salvatore Gesù Cristo e Pantaleone, che su consiglio dell'arcivescovo Giovanni I e di molti suoi parenti era stato aggregato e istituito nella città di Napoli[50]. Una badessa dal

[49] *Monumenta* 1885, n. 334, pp. 204-205 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 240-241): «*Maria olim abbatissa monasterii Domini et Salvatoris, nostri Iesu Christi adque Pantaleoni puellarum Dei*, nec non Anastasius et Iohannes uterini germani, filii q. d. Petri Palamimestra, seu Maria honesta femina, filia q. d. Gregorii Palaminestra, relicta q. d. Sergii Caretusi, hoc est thios et nepote, promittit *dominam Marum, venerabilem abbatissam monasterii et cenobii beatissimi Gregorii et Sebastiani puellarum Dei, et ad cunctam congregationem monacharum memorati sancti et venerabilis monasterii et cenobii*, propter iam dictum integrum *monasterium vocabulo Domini et Salvatoris nostri Iesu Christi atque Pantaleoni ancillarum Dei*, una cum ecclesiis seu cellis et habitationibus quamque domibus et casalibus, hortuas, terris cultis et incultis, montis, collis, ribis, scapulis, seu pascuis, olibetis, castanietis, cerquetis seu padulis cum aquis suis, et cum sex unciis de fusarium simul et omnibus hospitibus et commenditis, fundatis et exfundatis, et fundoras viborum et mortuorum fundata et exfundata, insimul cum cespitibus et consuetudinibus et regulis vel omnibus adiacentibus et pertinentibus eis seu et omnibus serbis et ancillis quamque et omnibus mobilibus rebus mobilium et immobilium seseque moventibus omnibusque ad dictum monasterium generaliter et in integro pertinentibus seu et cum duas partes memorati Anastasii et Iohanni germanis de integrum hortum predicti monasterii, positum foris illa Gurgite de foris porta Furcilla, qui est iuxta via publica que pergit ad illa Fuga, quas lavorad ille Cannabaro. Insuper duas preceptoras, quas de memorato monasterio et omnibus memoratis ex eo pertinentes appreensas habuerant a publica potestate, aput ipsam abbatissam impresenti remiserunt. Propter quod in presentia acceperunt a predicto *monasterio Sanctorum Gregorii et Sebastiani* auri solidos 140 de tari ana quatuor tari per solidum. Promittunt etiam quod, si quabis personas ipsum monasterium exinde quæsierit per memorato d. Gregorio, genitori memoratæ Mariæ, vel per suos hæredes, tunc ipsa et hæredes sui idem monasterium desuper tollere debeant, excepto illa tertia memoratæ Mariæ de memoratum hortum, qui est foris ipsa Gurgite de foris porta Furcilla, secus ipsa via publica que pergit ad illa Fuga [...]». Per l'interpretazione di questo diploma, che si presenta come una donazione, ma che in realtà è una vendita: Cassandro, *Il Ducato bizantino*, p. 242.

[50] *Monumenta* 1885, n. 335, p. 305 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 241): «Sergius in Dei nomine eminentissimus consul et dux concedit et tradit *Mariæ abbatisse, filiæ Stefani parenti sui, integrum monasterium et cenobium vocabulo Beatissimi Gregorii et Sebastiani atque Domni et Salvatoris nostri Iesu Christi et Sancti Pantaleoni puellarum Dei* etc.». La trascrizione integrale, tratta dal manoscritto *Variarum rerum* di Camillo Tutini, si legge in *Monumenta* 1892, n. VIII, pp. 21-23 (*Monumenta* 2008, II/2, n. VIII, pp. 20-23): «Nos Sergius in dei nomine eminentissimus consul et dux *concessimus et tradidimus tibi Maria venerabili abbatissa, filia quondam Stephani parentis nostri, idest integrum monasterium et coenobium vocabulo Veatissimi Gregorii et Sebastiani, atque Domini et Salvatoris nostri Iesu Christi, et beati Pantaleonis Christi martyris*, quæ in unum aggregavimus et copulavimus, constitutum intus Parthenope et a Deo protecta nostra civitatis Neapolis, *in platea quæ Nustriana vocatur*, una cum omnibus ecclesiis et domibus et habitationibus seu hortuas quamque et cum omnibus casalibus et terris cultis et incultis, intus et foris, montibus et collibus, ribis, aquis, pratis, pascuis, seu olivetis, et cerquetis, seu castanietis et padulis, et excatoriis, et infusarias, quamque et omnibus hospitibus et commenditis fundatis et exfundatis vivorum et mortuorum, omnia cum cespitibus et consuetudinibus, et regulis, et responsaticis et salutis vel omnibus adiacentibus et pertinentibus eis, simul et cum omnibus servis et ancillis, ac defisis de intus et foris, et cum omnibus adiacentibus et pertinentibus eis seu et omnibus mobilibus rebus, mobilium et immobilium seseque moventibus omnibus ad supradictum monasterium, quæ in unum aggregavimus et copulavimus, ut superius diximus, generaliter et integro omnia pertinentibus, et in omnibus, quantum et quomodo ibidem pertinuit, et pertinet, vel pertinentes fuerit per quobis modum vel que ibi a christianissimis viris et mulieribus offertum aut datum vel sublegatum est aut fuerit per qualemcumque modum, ut diximus, intus et foris in integro a nobis tibi iamdicta *Maria ve-*

medesimo nome ricorre in documenti del 1015, 1016, 1020, 1021, e del 1030[51], mentre nel 1033 a reggere il monastero è la badessa Anna[52], che in quell'anno riceve, da parte dei consoli e duchi Sergio IV e Giovanni V, la conferma di tutte le concessioni fatte in precedenza al monastero[53]. Un'altra venerabile badessa Anna, ugualmente parente del duca Sergio V, attestata nel 1048, 1050, 1063, 1072[54], ottiene a sua volta la conferma ducale di diritti e privilegi nel 1067[55]. Una badessa di nome Stefania, diletta parente del duca Sergio VI e di

nerabili abbatissa sit concessum et traditum, ea videlicet ratione quatenus a nunc, et omnibus diebus vitæ tuæ in tua sit potestate tenendi et dominandi, seu frugiandi, et de ipsis refrugias faciendi omnia quæ volueritis, et *sanctam eius congregationem monacharum* cum Dei adiutorium et timore regulariter regere et gubernare debeatis *sub castitate et monachali disciplina*, ut *regula veati Benedicti* docet: *ut incessanter vos et predicta vestra congregatio monacharum die noctuque ibidem vesperas et matutinas, seu missarum sollemnias, et oris laudibus et luminariorum concinnationes sine mora afferre*. Siquidem ex hoc ordine predicto monasterio, quæ in unum aggregabimus et copulabimus ab omnis servitutis conditione pro Dei amore et veati Benedicti, cuius regula tenere videmini, ita solvere curabimus ut amodo et deinceps, et semper, tu prefata *Maria abbatissa* in vita tua, quam et vestra congregatio, post tuum obitum, licentiam et potestatem habeatis, absque omni contradictione, abbatissam ibidem eligere et ordinare secundum Dominum, et secundum regula sancti Benedicti, et neque a nobis supradictus Sergius, Domini gratia consul et dux, neque a nostris successoribus liceat ex rebus prefati monasterii vel hospitibus et fundoras viborum et mortuorum fundati et exfundati et omnibus commenditis fundatis et exfundatis, omnia cum cespitibus et consuetudinibus vel omnibus censibus vel pertinentibus eis et omnibus serbis et ancillis ac defisis cum omnibus illorum pertinentibus, omnia et in omnibus ut super legitur et quæ ibi offerte sunt vel fuerint aliquomodolibet subtraere aut populare nec alterius ordinis monachos aut sacerdotes ibidem eligere aut ordinare vel pro tali ordine pretium vel munus suscipere». In un documento del 2 dicembre 1009, riassunto da De Lellis e rinvenuto nell'archivio già a San Gregorio, Sergio IV, nel confermare la concessione, dà alla badessa Maria, pure detta figlia del suo parente Stefano, la facoltà di «laborare et ædificare *in dicta platea [Nustriana]* ex utraque parte, vid. a domo Iohannis Baccarii usque ad cantonem domus hæredis Iohannis Cupavii, et *facere arcus quantum voluerit et super ipsa platea quodcumque ædificium facere et ipsum ædificium quod fecerit super ipsa veniat a pariete predicti monasterii Sancti Pantaleonis et usque ad parietem dicti monasterii Sancti Gregorii*, ut sint insimul conjuncta et totam ipsam plateam a fine ecclesiæ Sancti Ianuarii ad Diaconia usque ad finem aliæ plateæ, quæ pergit Sanctum Paulum quælibet ædificia facere possint»: Capasso, *Topografia*, p. 171, nota 1.

[51] *Monumenta* 1885, n. 355, p. 218 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 256-259), *ad annum* 1015; *Monumenta* 1885, n. 364, p. 226 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 265), *ad annum* 1016; *Monumenta* 1885, n. 386, p. 241 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 282), *ad annum* 1020; *Monumenta* 1885, n. 393, p. 246 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 288), *ad annum* 1021; *Monumenta* 1885, n. 426, p. 268 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 312-313), *ad annum* 1030.

[52] *Monumenta* 1885, n. 443, p. 277 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 323), *ad annum* 1033. In *Monumenta* 1885, n. 412, p. 258 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 301), *ad annum* 1027, si cita una monaca di nome Teodonanda, soprannominata «Spicarella».

[53] *Monumenta* 1892, n. X, pp. 26-27 (*Monumenta* 2008, II/2, pp. 25-29). Anna è detta «filia quidem Iohannis quondam Varvocia nunc vero monachus».

[54] *Monumenta* 1885, n. 483, pp. 294-295 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 343-444), *ad annum* 1048; *Monumenta* 1885, n. 485, p. 296 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 344-345), *ad annum* 1050; *Monumenta* 1885, n. 493, p. 298 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 347-348), *ad annum* 1063; *Monumenta* 1885, n. 510, p. 306 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 357), *ad annum* 1072; *Monumenta* 1885, n. 512 e 513, p. 307 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 358), *ad annum* 1072. Il suo abbaziato viene dopo quello di Teodonanda: *Monumenta* 1885, n. 461, pp. 285-285 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 332), *ad annum* 1037.

[55] *Monumenta* 1885, II/1, n. 500, p. 300 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 350): la trascrizione integrale si legge in *Monumenta* 1892, n. XVII, pp. 48-49 (*Monumenta* 2008, II/2, n. XVI, pp. 48-49). La badessa è detta parente del duca Sergio V anche in un documento ducale del 1060,

suo figlio Giovanni VI, riceve conferma nel 1090 dei privilegi già dati[56], e nel 1097 è il turno di Rigali o Rigale, chiamata in analogo modo[57]. La parentela delle badesse con i massimi rappresentanti del potere civile napoletano è sempre esplicitata negli atti ducali che ci sono pervenuti. I duchi dichiarano formalmente questi legami di parentela, non penso come giustificazione delle concessioni di terre e privilegi a certi monasteri femminili (per esempio, *Sanctorum Nicandri et Marciani atque Patriciæ*, *Sanctorum Gregorii atque Sebastiani Sancti Pantaleonis* e *Sanctorum Salvatoris nostri Jesu Christo et Sancti Pantaleonis*) e non ad altri, ma quasi a garanzia dell'autorevolezza di quei monasteri. La parentela, invece, è assente negli atti in cui le badesse sono citate in merito alla semplice amministrazione dei beni pertinenti al monastero. Che alcuni dei monasteri, però, fossero stati fondati con un intervento diretto del potere ducale si può evincere dalle fonti cronachistiche, prima tra tutte i *Gesta episcoporum Neapolitanorum*.

3. *Monasteri femminili, città e identità*

Il *Liber Pontificalis* di Napoli, trasmesso dal codice Vaticano Latino 5007 formato dalla giustapposizione di due manoscritti, uno in onciale, l'altro in beneventana, fu pubblicato con il titolo *Gesta episcoporum Neapolitanorum* da Georg Waitz nel 1878[58]. I rimandi espliciti alla traslazione di molti corpi

che Capasso trovava trascritto in un manoscritto di Tutini, ma citato già da Chioccarello, *Antistitum*, p. 47, nel quale il Duca concede ad Anna la metà di un mulino, con tutte le sue pertinenze, e altre cose: *Monumenta* 1885, n. 491, pp. 297-298 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 347). La trascrizione integrale si legge in *Monumenta* 1892, n. XIV, pp. 39-41 (*Monumenta* 2008, II/2, n. XIII, pp. 39-41).

[56] *Monumenta* 1885, n. 547, p. 330 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 386), *ad annum* 1090 (trascritto integralmente in *Monumenta* 1892, n. XX, pp. 58-60; *Monumenta* 2008, II/2, n. XIX, pp. 58-61). La badessa Stefania è attestata anche in *Monumenta* 1885, II/1, n. 532, p. 323 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 253), *ad annum* 1083; *Monumenta* 1885, n. 533, p. 323 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 378), *ad annum* 1084; *Monumenta* 1885, n. 536, p. 324 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 379), *ad annum* 1085; *Monumenta* 1885, n. 548, p. 330 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 386-387), *ad annum* 1091; *Monumenta* 1885, n. 550, p. 330 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 387), *ad annum* 1092.

[57] *Monumenta* 1885, II/1, n. 569, p. 346 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 404), *ad annum* 1097 (trascritto integralmente in *Monumenta* 1892, n. XXI, pp. 61-63; *Monumenta* 2008, II/2, n. XX, pp. 62-65). La badessa Rigali è attestata anche in *Monumenta* 1885, n. 575, p. 349 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 407-408), *ad annum* 1100; *Monumenta* 1885, n. 582, p. 353 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 412), *ad annum* 1102; *Monumenta* 1885, n. 603, p. 365 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 425-426), *ad annum* 1112; *Monumenta* 1885, n. 609, p. 369 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 430), *ad annum* 1113; *Monumenta* 1885, n. 611, p. 370 (*Monumenta* 2008, II/1, pp. 431-432), *ad annum* 1114; *Monumenta* 1885, n. 633, p. 394 (*Monumenta* 2008, II/1, p. 458), *ad annum* 1127. Per la storia successiva del monastero: Pilone, *Le pergamene*.

[58] La cronaca dei vescovi di Napoli fu redatta per la prima parte da un anonimo, responsabile delle *Vitæ* di 39 vescovi, dal proto-vescovo Aspreno fino al vescovo Calvo morto il 18 novembre 762; per la seconda parte, contenente le *Vitæ* dei vescovi Paolo II, Stefano II, Paolo III, Tiberio, Giovanni IV e Atanasio I, da un Giovanni, che si presenta come «diaconus» (probabilmente della diaconia di San Gennaro all'Olmo); e per la terza parte da un Pietro, suddiacono della Chiesa di Napoli, che scrisse la *Vita*, oggi mutila, di Atanasio II: *Gesta episcoporum Neapolitanorum*;

di santi vescovi nella «basilica Salvatoris, quæ nuncupatur Stephania» può consentire di datare la prima parte della cronaca al tempo dell'episcopato di Giovanni IV[59], la seconda parte tra l'872, anno di morte di Atanasio I (eletto vescovo nell'849), e l'877, anno della sua traslazione da Montecassino a Napoli, e la terza dopo la morte del vescovo-duca Atanasio II (876-898)[60]. Ora, è ben chiaro che i *Gesta* non sono una cronaca monastica, e i riferimenti ai monasteri sono rarissimi, ma la seconda sezione contiene informazioni di rilievo su almeno cinque monasteri femminili, tutti strettamente connessi con esponenti della famiglia che deteneva il potere ducale.

Nella *Vita* di Stefano II (16 ottobre 766 - 11 aprile 794) si attribuisce a questo vescovo la fondazione di tre monasteri. L'informazione è inserita all'interno di una lunga narrazione che si apre con la cauta avvertenza: «si cuncta, quæ in in eodem sacro operatus est episcopio scribere voluero, et fastidio sunt legentibus et nos sicut inertes subcumbimus. Sed pretiosa monilia et magna opera memorantes, vilia dimittamus»[61]. Nel passo che segue questa dichiarazione di intenti, il cronista annovera un elenco di preziosi arredi sacri da usare durante le celebrazioni festive[62], descrive una serie di architetture costruite nel complesso episcopale e decorate con pitture[63], e dopo aver precisato che «ad clericorum victum multas res cum plurimis acquisivit hominibus», si sofferma sulle operazioni svolte al di fuori della sede cattedrale:

> Præterea, intra eandem urbem tria fecit monasteria, quæ ad nomen Sancti Festi et Sancti Pantaleonis martyrum Sanctique Gaudiosi confessoris prætitulavit, in quibus regulares virgines, plurimis rebus oblatis, sub abbatissæ disciplinis statuit. Addidit etiam in Sancti Gaudiosi monasterio basilicam Sanctæ Fortunatæ, in qua corpus eiusdem martyris allatum a Patriensi ecclesia, ubi ipsa prius voluit sepeliri, magno cum honore condidit.

Stefano II fondò, dunque, secondo il cronista episcopale, tre monasteri di vergini regolari che dotò di beni, istituì sotto la disciplina di una badessa e dedicò ai martiri Festo e Pantaleone, e al confessore Gaudioso: a quest'ultimo monastero unì una basilica intitolata a Santa Fortunata nella quale fece traslare il corpo di questa martire portato a Napoli dalla chiesa di Patria in

Mallardo, *Giovanni Diacono*; Bertolini, *La serie episcopale*; Berto, *Giovanni Diacono*; Pietro Suddiacono Napoletano, *L'opera agiografica*.

59 Anticipa la datazione della prima parte della cronaca, su base esclusivamente paleografica, Berto, "Utilius est utilitatem", ma l'uso dell'onciale a una data così tarda (un «emploi artificiel et contradictoire de l'onciale archaïsante et monumentale») non deve ingannare, perché la mano rivela dei caratteri che vengono dall'abitudine di scrivere in minuscola: Granier, *La difficile genèse*, pp. 269, 272.

60 Bertolini, *Atanasio*.

61 *Gesta episcoporum Neapolitanorum*, p. 426.

62 «Ad sanctæ enim ecclesiæ ornamentum fecit crucem auream, mirabili fabrefactam opere, quod spanoclastum et antipeton vocitatur. Eodemque enim opere fecit et tres calices aureos cum patena aurea, quam in giro et medio gemmis decoravit. Fecit etiam et duo paria mascellarium ex auro mirifice sculpta, in quibus evangelia per festivitates leguntur. Fecit et sancti altaris festiva velamina, quæ auro gemmisque studuit decorare, figurato tamen vultu et prætitulato in omnibus suo nomine»: *Gesta episcoporum Neapolitanorum*, pp. 425-425.

63 Lucherini, *La Cattedrale*, pp. 93-124.

cui si trovava. Se confrontiamo queste informazioni con quanto desumiamo dai regesti documentari, ci accorgiamo che il monastero di San Gaudioso è lo stesso che abbiamo visto documentato anche con la dedica a Fortunata, spiegabile con la presenza delle reliquie di questa santa; che il monastero di San Festo deve corrispondere a quello attestato nel 915 e 974 con il nome dei santi Festo e Desiderio; che il monastero di San Pantaleone, documentato nel 968, 972 e 975 con questo titolo già congiunto a quello del Salvatore, risulta venduto nel 1009 alla badessa del monastero dei Santi Gregorio e Sebastiano, e da quel momento per almeno un secolo le badesse sono sempre appartenenti alla famiglia ducale. Non siamo in grado di dire con precisione, però, quando i monasteri istituiti da Stefano II abbiano preso l'intitolazione attestata a partire dal X secolo, e neanche se si trattasse di stabilimenti preesistenti che il vescovo rinnovò, riformò o ridotò.

Quello su cui, invece, vale la pena di soffermarsi è la notizia in sé, che per il cronista sembra essere importante, della fondazione di tre monasteri femminili da parte di Stefano II. Il contesto in cui si trova questa notizia è volto a evocare in toni quasi epici la straordinaria attività costruttiva condotta dal vescovo, un blocco che nella *Vita* si colloca sùbito dopo il racconto dei suoi interventi in materia liturgica. Non appena consacrato, infatti, Stefano II aveva inviato a Roma tre chierici, «qui in schola cantorum optime edocti omnique sacro Romanorum ordine imbuti, ad propria redierunt». La dotazione di nuovi arredi, l'allestimento di nuovi spazi nella Cattedrale e la traslazione di corpi santi si inseriscono, pertanto, nel quadro narrativo di una politica episcopale in cui la ricercata adesione alla liturgia romana si accompagnò all'istituzione di nuovi monasteri, tutti e tre femminili, ma dedicati l'uno al santo "orientale" Pantaleone, martirizzato al tempo di Diocleziano, l'altro a Gaudioso, un santo africano vescovo di Bitinia, e il terzo a un santo, Festo, che insieme a Desiderio, Eutichete e Acuzio, era stato martirizzato, sempre sotto Diocleziano, insieme a san Gennaro[64]. Il fatto che nel blocco successivo alla fondazione dei monasteri il cronista indugi a spiegare come il vescovo facesse ricostruire la sede cattedrale andata distrutta in un incendio, e vi traslasse le reliquie dei santi Eutichete e Acuzio, indica, a mio parere a chiare lettere, che la dedica a Festo si pone a *pendant* di questa traslazione[65], come espressione di un'unica operazione di rilancio della memoria martiriale di Napoli, che vide un apice nel conio di una moneta da mezzo follaro con sul dritto l'immagine di Gennaro imberbe e sul rovescio la croce potenziata su tre gradini con il monogramma del duca-vescovo Stefano II. Nel racconto di Giovanni Diacono, i

[64] Sui testi agiografici relativi a san Gennaro e ai suoi compagni di martirio: Granier, *San Gennaro e compagni*; Vuolo, *Rilettura del dossier*.

[65] Prima del 1689, De Lellis, nella sua *Aggiunta alla* Napoli sacra *di Cesare d'Engenio Caracciolo*, p. 14, scrive che delle reliquie di Desiderio furono riposte, insieme con il pollice di Marcellino, nell'altare della nuova chiesa dei Santi Marcellino e Festo iniziata nel 1626 e consacrata nel 1645, dopo l'avvenuta unione dei due monasteri avvenuta nel 1565, ma non sappiamo se queste reliquie fossero già presenti nell'antico monastero.

monasteri femminili contribuiscono, dunque, all'elogio di un vescovo che dal 755 aveva ricoperto anche la massima carica pubblica del Ducato di Napoli (insieme con suo figlio Gregorio), celebrando in tal modo non solo la sua devozione e la sua perfetta conformità all'*ordo romanus*, ma anche il suo radicale allontanamento dalla politica iconoclasta bizantina.

Nella *Vita* del vescovo Paolo III (12 ottobre 794 - 17 febbraio 819) la notizia della fondazione di un monastero femminile si legge in relazione agli eventi collegati alla morte del vescovo-duca Stefano II, al quale successe il genero Teofilatto alla guida del consolato. Poiché Teofilatto, «obstinatus avaritia», si opponeva a che un chierico succedesse al defunto vescovo, perché questo avrebbe amareggiato la moglie Eupraxia, fu proprio Eupraxia a scegliere un laico, Paolo, come vescovo, la cui attività si pose fedelmente sulla scia di quella del padre, e fu ancora questa donna a costruire, una volta vedova, un monastero «in regione Albiensi», nel quale lei stessa fu ordinata badessa dal vescovo[66]. Un'altra donna appartenente alla famiglia ducale, Teodonanda, vedova del duca Antimo (800-817 circa), istituì nel suo palazzo (il palazzo ducale?) un monastero dedicato a san Marcellino, nel quale pose una sua nipote come badessa insieme con ancelle di Dio: «In ipsis denique diebus Theodonanda, uxor Anthimi quondam ducis, in suo praetorio fecit monasterium sancti Marcellini, in quo abbatissam suam neptem cum ancillis Dei posuit»[67]. Malgrado che il cronista usi il verbo «facere» per indicare l'istituzione di questo monastero, un monastero con questo titolo congiunto con quello di Pietro è attestato, come abbiamo visto più sopra, già nel 763, e in connessione con il vescovo-duca Stefano II, a probabile conferma di una originaria fondazione ducale[68].

Il diacono Giovanni, che redige la sua sezione dei *Gesta episcoporum* probabilmente prima della traslazione del vescovo Atanasio I svoltasi il 1° agosto 877, della quale non fa parola, associa la fondazione o rifondazione di cinque monasteri femminili alla famiglia ducale: tre monasteri gli servono a elogiare l'operato del vescovo-duca Stefano II, tutto orientato verso la piena conformità liturgica e ideologica con Roma e il Papato, e due gli sono utili a mettere

[66] Su questo monastero, molto poco documentato per il periodo che ci interessa: Capasso, *Topografia*, pp. 165-166.

[67] *Gesta episcoporum Neapolitanorum*, p. 428. Non è chiaro come debba interpretarsi il lemma «prætorio». Potrebbe esser stato il palazzo fortificato e monumentale dei duchi, situato nell'area della collina di Monterone: Capasso, *Topografia*, p. 193; Arthur, *Naples from Roman Town*, p. 41.

[68] «Contra [*scilicet*, contro il dettato dei *Gesta episcoporum Neapolitanorum*] ex doc. anni 763, quod breviatum infra dabo, clare eruitur monasterium hoc Sancti Marcellini iam plures ante annos fundatum fuisse. Quæ duo inter se quodammodo pugnantia, cum nec documentum falsitatis, nec Iohannes Diaconum inscitiæ vel mendacii insimulare audem, ego hac ratione compono, ut olim extabat, monasterium ipsum in suo prætorio transtulisse et noviter instaurasse putaverim. Ceterum huius monasterii Sanctorum Marcellini et Petri, quod aliquando Sancti Erasmi etiam titulo insignitum invenio, plura infra documenta in Regest. Neap. lector habebit. De eius vero vicibus superiori tempore, et de statu in præsenti dixi supra p. 201 not. 1 cum de S. Festi monasterio in eum postea congregato egi»: Capasso in *Monumenta* 1881, p. 207, n. 1.

in luce la religiosità delle vedove di potenti duchi di Napoli. Nello stesso giro di anni, ancora durante il governo del vescovo Atanasio II, un anonimo agiografo scrive una *Vita Athanasii*[69], che si apre con la celebrazione delle nobili origini del santo, figlio di Sergio I, duca di Napoli dall'840 all'864. Come nei *Gesta*, e forse ancor più che nei *Gesta*, nella *Vita Athanasii* l'episcopato di Napoli si viene a identificare con il Ducato e con la città: Napoli è il suo episcopato, la santità di Napoli è prima di tutto santità episcopale, questa santità episcopale è nel caso di Atanasio anche santità ducale. Il nuovo santo, di cui Giovanni Diacono e l'agiografo sono contemporanei, consente a entrambi di circoscrivere l'attenzione su un individuo in cui si esprime non solo la natura nobile della santità autoctona, ma anche l'identità stessa della città, della quale i monasteri soprattutto femminili fanno parte integrante.

All'inizio della *Vita*, sùbito dopo il prologo, l'agiografo di Atanasio pone una descrizione di Napoli, nella quale sembra guardare la città come se la vedesse su una carta geografica. Nessuno che conosca anche parzialmente la cosmografia, asserisce, può ignorare che l'Italia è la parte più nobile e ricca dell'Europa, e che una delle sue province è la Campania, assai fertile di ogni specie di frutti, ma anche feconda di uomini degni di Dio, tra i quali Atanasio splende immensamente come una nuova stella. La Campania, continua, ha città bellissime e molto ricche, come Napoli. Quando la si guarda, così forte e piacevole, si capisce che, dopo Roma, non è inferiore a nessuna altra. Belisario, su ordine di Giustiniano, fece costruire sette magnifiche torri, e Narsete ampliò ancora la cinta muraria unendola al mare, in modo che potesse accogliere navi rese pesanti dal carico. Questo passo appena parafrasato è modellato su una *laus urbis* antica del genere di quel celebre *De laudibus urbium*, tramandato dai due codici di origine beneventano-cassinese[70], del quale l'a-

[69] Sull'identità dell'agiografo il dibattito resta ancora aperto, ma una serie di elementi testuali, tra i quali l'accento posto sulle virtù ascetiche e monastiche di sant'Atanasio, hanno indotto a riconoscere in lui un monaco napoletano. L'ipotesi è stata formulata da Vuolo, *Il primitivo agiografo di Atanasio*, in *Vita et translatio S. Athanasii*, pp. 41-43, che discute anche l'ipotesi di identificarlo con il Guarimpoto che si cita nel prologo della *Passio sancti Eustratii* come traduttore dal greco per ordine di Atanasio II.

[70] Il primo di essi (Paris, Bibliothèque Nationale de France, lat. 7530, f. 224v) è databile alla fine del secolo VIII; l'altro (Roma, Biblioteca Casanatense, 1086, f. 63r-v) alla metà del IX secolo. Così il testo: «Urbium laudem primum conditoris dignitas ornat idque aut ad homines illustres pertinet aut etiam ad deos, ut Athenas a Minerva dicitur constitutas, et ne fabulosa potius quam vera videantur; secundus est de specie moenium locus et situs, qui aut terrenus est aut maritimus et in monte vel in plano; tertius de fecunditate agrorum, largitate fontium, moribus incolarum. Tum de his ornamentis, quæ postea accesserint, aut felicitate, si res sponte ortæ sint aut prolatæ, aut virtute et armis et bello propagatæ. Laudamus etiam illud, si ea civitas habuerit plurimos nobiles viros, quorum gloria lucem præbeat universis. Solemus et a finitimis civitatibus laudem mutuari, si aut maiores sumus, ut alios protegamus, aut si minores, ut luce finitime luminemur. In his quoque faciemus breviter comparationem. Comparatio est quando duæ res inter se collatæ comparantur, et fit comparatio in personis et rebus»: Halm, *Rhetores latini*, pp. 587-588. Si vedano anche Holtz, *Le* Parisinus Latinus 7530, e Morelli, *I trattati di grammatica*. Secondo Ulrich Schindel, il *De laude* presenta «coincidenze clamorose» con i *Progymnasmata* (cioè gli esercizi preparatori) del sofista alessandrino Elio Teone, un dato che porta alla conclusione, dopo un serrato ragionamento filologico, che si tratti del frammento «di

giografo riproduce le medesime componenti: la fondazione della città (per la quale ha cercato notizie negli storici antichi e moderni), la fecondità del suo terreno, le sue mura (che sembrano così solide da rappresentare il suo massimo vanto), gli uomini nobili che le danno lustro, la sua superiorità in confronto ad altre città[71]. In questo contesto testuale, però, il dato che più mi sembra significativo è che l'agiografo stesso avvalori indirettamente di aver fatto uso di un modello retorico con il dichiarare che la retorica non è affatto sufficiente al suo scopo («Sed cur immoramur in exterioris ædificiis, quæ utique melius a conspicientibus cernuntur quam eloquentia cuiuslibet sophistæ fari?»), ma soprattutto che per giustificare la sua necessità di opporsi alle regole dell'eloquenza chiami in causa proprio i monasteri maschili e femminili di cui la città era ricolma («frequentissimis ecclesiis ac præclariis, antiqua videlicet et vetustissima structura editis, necnoc et monasteriis virorum puellarumque farsa retinetur»). L'espressione impiegata per dimostrare la superiorità della percezione dei sensi rispetto ai modelli retorici, «ut horum continuis precibus nocturnis diuturnisque adiuta invictrix consistit et tuta», è attestata in termini incredibilmente analoghi già in uno dei documenti ducali più sopra citati, a proposito del monastero femminile dei Santi Gregorio e Sebastiano, Salvatore Gesù Cristo e Pantaleone, le cui badesse erano parenti dei duchi di Napoli:

> ut incessanter vos et predicta vestra congregatio monacharum die noctuque ibidem vesperas et matutinas, seu missarum sollemnias, et oris laudibus et luminariorum concinnationes sine mora afferre[72].

L'immagine che emerge dalla *Vita Athanasii* è, in effetti, l'immagine che la città aveva di sé stessa nel IX secolo: una sorta di rappresentazione allo specchio, virtualmente tangibile, udibile e visibile ancorché unicamente testuale, della percezione contemporanea della realtà urbana di Napoli nel IX secolo, e dei caratteri della sua identità cittadina così come essa si dispiegava agli occhi della sua *élite* colta. I grandi monasteri femminili, distribuiti e disseminati nell'intero spazio urbano dentro le mura tra i decumani e i cardini dell'impianto romano, quei monasteri che nei documenti altomedievali troviamo inscindibilmente congiunti con l'operato delle donne delle famiglie napoletane che tra VIII e IX secolo avevano conseguito la carica ducale o con l'azione di governo degli stessi duchi di Napoli, e che nei *Gesta episcoporum*

una traduzione della versione d'origine dei *Progymnasmata* di Teone, una traduzione che – ora è possibile avanzare un'ipotesi per via di approssimazione – risale a prima del 300 dopo Cristo»: Schindel, *La teoria dei* Progymnasmata, p. 194 e p. 209 (per le citazioni). Per quanto riguarda la sua trasmissione in area beneventana, Fioretti, *Libri in scrittura beneventana*, p. 42, pensa che «la presenza di non pochi libri grammaticali nella produzione manoscritta in beneventana dei secoli VIII e IX acquisisca una giustificazione plausibile ipotizzando che, nel passaggio di tale scrittura dall'uso documentario all'uso librario, un ruolo decisivo sia stato svolto proprio da questi *milieux* dediti anche alla trascrizione di libri funzionali alla formazione tecnico-linguistica del personale di cancelleria».

[71] Le analogie, che saltano all'occhio ponendo i testi a confronto, sono state spiegate da Granier, *La* renovatio, come il risultato della formazione retorica dei chierici napoletani.

[72] *Supra*, nota 50.

Neapolitanorum sono presentati come emanazione diretta di un potere ducale che nei medesimi secoli si era talora fuso con il potere vescovile, nella *Vita Athanasii* concorrono a pari merito con quelli maschili a delineare una topografia sacra della città che sembra porsi, persino dal punto di vista sensoriale, come l'esito istituzionale e monumentale delle sue pratiche politiche e sociali.

Opere citate

D. Ambrasi, *Le diaconie a Napoli nell'alto Medioevo*, in «Campania sacra», 11-12 (1980-1981), pp. 45-61.
P. Arthur, *Archeologia urbana a Napoli: riflessioni sugli ultimi tre anni*, in «Archeologia Medievale», 13 (1986), pp. 515-525.
P. Arthur, *Il particolarismo napoletano altomedievale: una lettura basata sui dati archeologici*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 107 (1995), pp. 17-30.
P. Arthur, *Naples: A Case of Urban Survival in the Early Middle Ages?*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 103 (1991), pp. 759-784.
P. Arthur, *Naples from Roman Town to City-State: An Archaeological Perspective*, London 2002.
X. Barral i Altet, *Els banys "àrabs" de Girona. Estudi sobre els banys públics i privats a les ciutats medievals*, Barcelona 2018.
É. Bertaux, *Santa Maria di Donna Regina e l'arte senese a Napoli nel secolo XIV*, Napoli 1899.
L.A. Berto, *Giovanni Diacono*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 56, Roma 2001, *ad vocem*.
L.A. Berto, "Utilius est utilitatem proferre". *A Difficult Memory to Manage: Narrating the Relationships between Bishops and Dukes in Early Medieval Naples*, in «Viator», 39 (2008), 2, pp. 49-63.
P. Bertolini, *Atanasio*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 4, Roma 1962, *ad vocem*.
P. Bertolini, *La serie episcopale napoletana nei secoli VIII e IX. Ricerche sulle fonti per la storia dell'Italia meridionale nell'Alto Medio Evo*, in «Rivista di storia della Chiesa in Italia», 24 (1970), pp. 349-440.
S. Borsari, *Il monachesimo bizantino nella Sicilia e nell'Italia meridionale pre-normanna*, Napoli 1963.
B. Capasso, *Pianta della città di Napoli nel secolo XI*, in «Archivio storico per le province napoletane», 16 (1891), pp. 832-862 (I, *Mura, torri e porte*); 17 (1892), pp. 422-484 (II, *Regioni, vie, vichi*, con la *Pianta di Napoli del Secolo XI*; III, *Chiesa cattedrale (Santa Restituta, Stefania) basiliche cattoliche maggiori, diaconie*), pp. 679-726 (IV, *Chiese minori, collegiate, o estaurite, cappelle ed oratori*, con la *Tavola corografica del Ducato napoletano*), pp. 851-881 (V, *Monasteri di uomini e donne*); 18 (1893), pp. 104-125 (VI, *Opere pubbliche ed edificii pubblici civili - Case private*), pp. 316-363 (*Suburbio - Conchiusione*).
B. Capasso, *Topografia della città di Napoli nell'XI secolo*, Napoli 1895.
G. Cassandro, *Il Ducato bizantino*, in *Storia di Napoli*, II/1, Napoli 1969, pp. 1-408.
M. Ceresa, *De Lellis, Carlo*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 36, Roma 1988, *ad vocem*.
B. Chioccarello, *Antistitum præclarissimæ Neapolitanæ Ecclesiæ Catalogus [...]*, Neapoli 1643.
N. Cilento, *La Chiesa di Napoli nell'alto Medioevo*, in *Storia di Napoli*, II/2, Napoli 1969, pp. 641-735.
E. D'Angelo, *Agiografia latina del Mezzogiorno continentale d'Italia (750-1000)*, in *Hagiographies. Histoire internationale de la littérature*, IV, 2006, p. 41-134.
E. D'Angelo, *L'opera di Pietro*, in Pietro Suddiacono Napoletano, *L'opera agiografica*, edizione critica a cura di E. D'Angelo, Firenze 2002, pp. XXXIII-CXCVII.
E. D'Angelo, *Produzione letteraria e manufatti librari dello* scriptorium *di San Vincenzo al Volturno. Nuove ipotesi*, in «Archivio Normanno Svevo», 2 (2009), pp. 149-184.
H. Delehaye, *Hagiographie napolitaine*, in «Analecta Bollandiana», 57 (1939), pp. 5-64.
C. De Lellis, *Aggiunta alla* Napoli sacra *dell'Engenio Caracciolo, Napoli, entro il 1689 (Napoli, Biblioteca Nazionale "Vittorio Emanuele III", ms. X.B.22)*, a cura di E. Scirocco, M. Tarallo e S. De Mieri, Napoli-Firenze 2013.
M. De Luzenberger, *Le origini della Chiesa napoletana e dei suoi monasteri*, Napoli 2014.
F. De Mattia, *Monasteri soppressi*, in *Fonti cartografiche nell'Archivio di Stato di Napoli*, Napoli 1987, pp. 76-77.
M. Del Treppo, *Bartolommeo Capasso, la storia, l'erudizione*, in *Bartolommeo Capasso. Storia, filologia, erudizione nella Napoli dell'Ottocento*, a cura di G. Vitolo, Napoli 2005, pp. 15-131.
M. Del Treppo, *Presentazione*, in B. Capasso, *Monumenta ad Neapolitani Ducatus historiam pertinentia*, a cura di R. Pilone, 5 voll., Salerno 2008, I, pp. V-VIII.
D. Di Giampaola, *Dalle* insulæ *di Neapolis all'isola conventuale*, in *San Gregorio Armeno. Storia, architettura, arte e tradizioni*, a cura di N. Spinosa, A. Pinto e A. Valerio, Napoli 2013, pp. 87-102.

D. Di Giampaola, *Archeologia urbana all'Università. Il contributo della ricerca archeologica allo studio del complesso di S. Marcellino*, in *Il complesso di S. Marcellino. Storia e restauro*, a cura di A. Fratta, Napoli 2000, pp. 167-183.
D. Di Giampaola (in collaborazione con F. Fratta e C. Scarpati), Neapolis*: le mura e la città. Indagini a S. Domenico Maggiore e a S. Marcellino*, in «Annali di Archeologia e Storia Antica», n.s., 3 (1996), pp. 115-40.
A. Diem, *The Gender of the Religious: Wo/Men and the Invention of Monasticism*, in *The Oxford Handbook of Women and Gender in Medieval Europe*, a cura di J. Bennett by R. Karras, Oxford 2013, pp. 432-446.
A. Facchiano, *Monachesimo femminile nel Mezzogiorno medievale e moderno*, in *Il monachesimo femminile in Italia dall'alto Medioevo al secolo XVII a confronto con l'oggi*, Atti del IV convegno del Centro di Studi Farfensi (Santa Vittoria in Matenano, 21-24 settembre 1995), a cura di G. Zarri, San Pietro in Cariano 1997, pp. 169-191.
A. Facchiano, *Monasteri benedettini o capitoli di canonichesse? L'esempio di S. Patrizia a Napoli*, in «Benedictina», 38 (1991), pp. 35-60.
A. Facchiano, *Monasteri femminili e nobiltà a Napoli tra Medioevo ed Età Moderna. Il necrologio di Santa Patrizia (secc. XII-XVI)*, Altavilla Silentina 1992.
I. Ferraro, *Napoli. Atlante della città storica. Quartieri bassi e il "Risanamento"*, Napoli 2003.
P. Fioretti, *Libri in scrittura beneventana di contenuto grammaticale*, in *La produzione scritta tecnica e scientifica nel medioevo: libro e documento tra scuole e professioni*, a cura di G. De Gregorio e M. Galante, Spoleto 2012, pp. 31-61.
A. Foresi, *I monasteri napoletani nel «Registrum epistolarum» di papa Gregorio Magno*, in «Miscellanea di studi storici», 9 (1992-1994) pp. 59-83.
J. Forget, *Diaconesses*, in *Dictionnaire de Théologie catholique*, IV/1, Paris 1939, coll. 685-703.
G. Galasso, *L'eredità municipale del Ducato di Napoli*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen-Âge», 107 (1995), pp. 77-97.
G. Galasso, *Medioevo euro-mediterraneo e Mezzogiorno d'Italia da Giustiniano a Federico II*, Roma-Bari 2009.
G. Galasso, *Napoli capitale. Identità politica e identità cittadina. Studi e ricerche 1266-1860*, Napoli 1998.
A. Galdi, *Santi, territori, poteri e uomini nella Campania medievale (secc. XI-XII)*, Salerno 2004.
Gesta episcoporum Neapolitanorum, edidit G. Waitz, in *Monumenta Germaniæ Historica, Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum*, Hannoveræ 1878, pp. 402-436.
R. Gilchrist, *Gender and Material Culture. The Archaeology of Religious Women*, London 1994.
Th. Granier, *San Gennaro e compagni nelle fonti dei secoli X-XII*, in *San Gennaro nel XVII centenario del martirio (305-2005). Atti del convegno internazionale (Napoli, 21-23 settembre 2005)*, a cura di G. Luongo, Napoli 2006 (= «Campania sacra», 37, 1-2), pp. 251-274.
Th. Granier, *La* renovatio *du modèle rhétorique antique dans les éloges urbains de l'Italie du haut Moyen Âge*, in *Au Moyen Âge, entre tradition antique et innovation. Actes du 131e Congrès des Sociétés Historiques et Scientifiques*, sous la direction de M. Balard et M. Sot, Grénoble 2009, pp. 35-56.
Th. Granier, *Naples au IXe et Xe siècle: topographie religieuse et production hagiographique*, in *La ville au Moyen Âge*, Aix-en-Provence 1995, pp. 113-131.
P. Guarino, *Chiese e monasteri bizantini nella Napoli ducale: per un primo censimento delle strutture religiose greche in epoca altomedioevale*, Napoli 2003.
C. Halm, *Rhetores latini minores ex codicibus maxima parte primum adhibitis*, Lipsiæ 1863.
L. Holtz, *Le* Parisinus Latinus 7530*, synthése cassinienne des arts libéraux*, in «Studi medievali», s. III, 16 (1975), pp. 97-152.
Il complesso di S. Marcellino. Storia e restauro, a cura di A. Fratta, Napoli 2000.
I. Jonveaux, *Les moniales et l'emprise du genre. Enquête dans des monastères catholiques de femmes*, in «Sociologie», 6 (2015), 2, pp. 121-138.
H. Leclercq, *Diaconesse*, in *Dictionnaire de l'Archéologie Chrétienne et Liturgie*, IV, Paris 1920, coll. 735-733.
P. Leone de Castris, *Donnaregina Vecchia a Napoli. La chiesa della Regina*, Napoli 2018.
V. Lucherini, *La Cattedrale di Napoli. Storia, architettura, storiografia di un momento medievale*, Roma 2009.
F. Luzzati Laganà, *Il Ducato di Napoli*, in *Storia d'Italia*, a cura di G. Galasso, III, *Il Mezzogiorno dai Bizantini a Federico II*, Torino 1983.

D. Mallardo, *Giovanni Diacono napoletano*, in «Rivista di storia della Chiesa in Italia», 2 (1948), pp. 317-337.
D. Mallardo, *S. Potito, un martire dell'Apulia*, Napoli 1957 (estratto dai «Rendiconti dell'Accademia di Archeologia, Lettere e Belle Arti di Napoli», 31 (1956), pp. 7-36).
J.-M. Martin, *L'Italie méridionale*, in *L'anthroponymie document de l'histoire sociale des mondes méditerranéens médiévaux*, Actes du colloque international organisé par l'EFR, Rome, 6-8 octobre 1994, sous la direction de M. Bourin *et alii*, Roma 1996, pp. 29-39.
J.-M. Martin, *Le rôle de l'Église de Naples dans le Midi. À propos de deux assemblées ecclésiastiques du IXe siècle et de leurs actes*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen-Âge», 107 (1995), pp. 39-64.
J.-M- Martin, *Les bains dans l'Italie Méridionale au Moyen Âge (VIIe-XIIIe siècle)*, in *Bains curatifs et bains hygiéniques en Italie de l'Antiquité au Moyen Âge*, études réunies par M. Guérin-Beauvois et J.-M. Martin, Roma 2007, pp. 53-78.
A.S. Mazzocchi, *De sanctorum Neapolitanæ Ecclesiæ episcoporum cultu*, Neapoli, ex officina Josephi Raymundi, 1753.
J. Mazzoleni, *Archivi di monasteri benedettini conservati presso l'Archivio di Stato di Napoli*, in «Miscellanea cassinese», 4 (1983), pp. 85-190.
J. Mazzoleni, *Le fonti documentarie e bibliografiche dal sec. X al sec. XX conservate presso l'Archivio di Stato di Napoli*, Napoli 1978, I, pp. 253-273.
C. Morelli, *I trattati di grammatica e retorica del codice Casanatense 1086. Nota del dott. C. Morelli, presentata dal Socio G. Vitelli*, in «Rendiconti della Reale Accademia dei Lincei, Classe di scienze morali, storiche e filologiche», s. V, 19 (1910), pp. 287-328.
S. Palmieri, *Bartolommeo Capasso e l'edizione delle fonti storiche napolitane*, in S. Palmieri, *Degli archivi napolitani. Storia e tradizione*, Napoli 2002, pp. 155-214 (riedito, senza appendice, in *Bartolommeo Capasso. Storia, filologia, erudizione nella Napoli dell'Ottocento*, a cura di G. Vitolo, Napoli 2005, pp. 147-172).
Pietro Suddiacono Napoletano, *L'opera agiografica*, edizione critica a cura di E. D'Angelo, Firenze 2002.
R. Pilone, *Le pergamene di San Gregorio Armeno (1141-1198)*, Salerno 1996.
A. Pinto, *Storia del monastero*, in *Il complesso di S. Marcellino. Storia e restauro*, a cura di A. Fratta, Napoli 2000, pp. 83-108.
A. Pinto, *Trasformazioni urbane nell'area di San Gregorio Armeno e San Pantaleone*, in *San Gregorio Armeno. Storia, architettura, arte e tradizioni*, a cura di N. Spinosa, A. Pinto e A. Valerio, Napoli 2013, pp. 127-169.
S. Pivano, *I contratti agrari nell'alto Medio-Evo*, Torino 1904.
Regii Neapolitani Archivi Monumenta edita et illustrata, 6 voll., Neapoli 1845-1861.
C. Russo Mailler, *Il Ducato di Napoli*, in *Storia del Mezzogiorno*, II/1, Napoli 1988, pp. 341-405.
S. Salmieri, *Topografia, forme e sviluppo del monachesimo greco-orientale a Napoli nell'Alto Medioevo*, in *Monasteri italo-greci (secoli VII-XI). Una lettura archeologica*, a cura di F. Marazzi e C. Raimondo, Isernia 2018, pp. 43-57.
San Gregorio Armeno. Storia, architettura, arte e tradizioni, a cura di N. Spinosa, A. Pinto e A. Valerio, Napoli 2013.
U. Schindel, *La teoria dei* Progymnasmata *in Grecia e a Roma: un testo di Teone non identificato*, in «Prometheus. Rivista di studi classici», 22 (1996), 3, pp. 193-210.
M. Schipa, *Storia del Ducato napolitano*, Napoli 1895.
M. Scimmi, *Le antiche diaconesse nella storiografia del XX secolo. Problemi di metodo*, Milano 2004.
P. Skinner, *Studying Gender in Medieval Europe: Historical Approaches*, London 2018.
P. Skinner, *Urban Communities in Naples, 900-1050*, in «Papers of the British School at Rome», 42 (1994), pp. 279-299.
F.R. Stasolla, Pro labandis curis*: il* balneum *tra tarda antichità e Medioevo*, Roma 2002.
Status ecclesiæ civitatis Neapolitanæ in duas partes divisus authore abbate Francisco de Magistris [...], Neapoli, ex typographia Lucae Antonij de Fusco, 1671.
A. Valerio, *I luoghi della memoria. Istituti religiosi femminili a Napoli dal IV al XVI secolo*, Napoli 2007.
A. Venditti, *L'architettura dell'alto Medioevo*, in *Storia di Napoli*, Napoli 1969, II/2, pp. 773-876.
A. Venezia, *La Società Napoletana di Storia Patria e la costruzione della nazione*, Napoli 2017.
M. Villani, *L'onomastica femminile nel Ducato di Napoli: l'esempio di Maria*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen-Âge», 107 (1995), pp. 641-651.

Vita et translatio S. Athanasii Neapolitanii episcopi (BHL 735 e 737), sec. IX, a cura di A. Vuolo, Roma 2001.
S. Volpicella, *C. Tutini*, in «Archivio storico per le province napoletane», 1 (1876), pp. 316-320.
A. Vuolo, *Rilettura del dossier agiografico di san Gennaro e compagni*, in *San Gennaro nel XVII centenario del martirio (305-2005). Atti del convegno internazionale (Napoli, 21-23 settembre 2005)*, a cura di G. Luongo, Napoli 2006 (= «Campania sacra», 37, 1-2), pp. 179-221.
A. Vuolo, *Una testimonianza agiografica napoletana: il 'Libellus miraculorum s. Agnelli' (sec. X)*, Napoli 1987.
K. Wolf, K. Herbers, *(Re-)Thinking Early Medieval Southern Italy as a Border Region*, in *Southern Italy as Contact Area and Border Region during the Early Middle Ages. Religious-cultural Heterogeneity and Competing Powers in Local, Transregional and Universal Dimensions*, a cura di K. Wolf, Köln-Wien 2018, pp. 9-39.
Women in the Medieval Monastic World, a cura di J.E. Burton, K. Stöber, Turnhout 2015.
Women's Space. Patronage, Place, and Gender in the Medieval Church, a cura di V. Chieffo Raguin e S. Stanbury, New York 2005.

Vinni Lucherini
Università degli Studi di Napoli Federico II
lucherin@unina.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6089
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Le donne di San Ciriaco e l'agire femminile a Roma nei secoli X e XI

di Annamaria Pazienza

Fondato a Roma in un anno imprecisato qualche tempo prima del 955, il monastero di San Ciriaco divenne ben presto la più importante istituzione religiosa femminile della città, conservando intatta la sua ricchezza ed importanza per tutto l'XI secolo e oltre. Il presente contributo si propone di ripercorrere in maniera dettagliata e completa la storia, per molti versi eccezionale, di questo ente, inquadrandola nel contesto socio-politico più ampio di Roma e della sua comunità. Nato come monastero familiare legato al clan dei Teofilatti, già alle soglie del 1000 San Ciriaco aveva allargato la sua sfera di influenza, attirando sostegno e donazioni da parte di vari membri dell'élite cittadina, che oltre a beneficiarlo, vi monacavano le proprie donne. Grazie alla capacità amministrativa, che le sue badesse dimostrarono nella gestione di un patrimonio sempre più vasto, il monastero fu in grado di far fronte ai rivolgimenti politici e sociali che interessarono Roma tra X e XI secolo, senza subire contraccolpi.

Founded in Rome in an unspecified year sometime before 955, the monastery of San Ciriaco quickly became the most important female religious institution in the city, preserving its wealth and importance intact throughout the eleventh century and beyond. This contribution aims to retrace in detail the history, in many ways exceptional, of this nunnery, by considering it against the broader socio-political context of Rome and its community. Born as a family monastery linked to the family of the Theophylacts, on around the year 1000 San Ciriaco had already expanded its sphere of influence, attracting support and donations from various members of the city elite who not only provided endowments, but also placed their female relatives in the monastery. Thanks to the administrative capacity of its abbesses, evident in the management of an ever-increasing patrimony, the monastery was able to cope with the political and social upheavals that affected Rome in the tenth and eleventh centuries, without suffering any repercussions.

Medioevo; secoli X-XI; Roma; monasteri femminili.

Middle Ages; 10th-11th Centuries; Rome; Female Monasteries.

1. *Introduzione: San Ciriaco nel suo contesto*

Come si apprende dalla lista degli enti ecclesiastici dotati di beni da papa Leone III (795-816), inclusa nella biografia del pontefice nel *Liber Pontificalis*[1], al principio del IX secolo – ed esattamente nell'anno 806/807 – vi erano a Roma almeno nove monasteri femminili. Di questi solo tre, ovvero Santa Maria *in Tempulo*[2], Santa Maria in Campo Marzio[3], Santa Bibiana (o Viviana)[4], esistevano ancora quando San Ciriaco fu fondato intorno alla metà del X secolo[5]. In questo torno di tempo la creazione e la sopravvivenza di istituti religiosi femminili seguirono da vicino la traiettoria di quelli maschili. In origine assai numerosi, essi entrarono in una fase di decadenza, patrimoniale e di vocazione insieme, tanto che dei circa 40 istituti, attestati entro le mura aureliane nell'806/807, solo 15 risultavano ancora in vita nei primi decenni del secolo seguente[6].

Le cause – e quindi i tempi – di questo fenomeno sono molteplici. Un ruolo più o meno cruciale dovettero giocare le incursioni degli Arabi nel Lazio e in Campania, che devastarono le proprietà delle chiese, se non in città, certamente nel suburbio[7]. Più in generale non v'è dubbio che, tra il IX e il X secolo, la storia di Roma fu segnata da rivalità violente. Durante lo scisma formosiano, la disputa teologica fece da sfondo a lotte sanguinose per il controllo dell'elezione papale[8]. Ritrovata la pace, l'avvento al potere della famiglia dei Teofilatti inaugurò gli anni della cosiddetta "pornocrazia" quando, sotto l'influenza di Teodora e della figlia Marozia († 936/945), il clero di Roma avrebbe raggiunto picchi di corruzione mai visti prima[9]. Siano essi veri o frutto del

[1] Sui cataloghi medievali delle chiese di Roma si veda il classico Hülsen, *Le chiese di Roma,* pp. II-XXV. Discute il significato della lista di Leone III Geertman, More Veterum, pp. 82-129. Per alcune considerazioni più recenti si veda anche Costambeys, Leyser, *To be the neighbour of St. Stephen*, pp. 270-276.

[2] *Le più antiche carte del convento*, pp. VII-LIX, in particolare pp. XV-XVI.

[3] *Cartario di S. Maria*, pp. XI-L.

[4] Ferri, *Le carte dell'archivio Liberiano*, pp. 153-161.

[5] Si veda la Tabella 1, posta in calce all'articolo come le altre Tabelle e Figure. Questa è stata da me compilata sulla base dei cataloghi dei monasteri romani, redatti da Réginald Grégoire, Guy Ferrari e Filippo Caraffa (si vedano Grégoire, *Monaci e monasteri in Roma*; Ferrari, *Early Roman monasteries*; Caraffa, *Monasticon Italiae*). A causa dei dati frammentari in nostro possesso, i tre cataloghi presentano alcune discrepanze.

[6] Queste cifre sono approssimative ma affidabili: le ho calcolate confrontando la lista di papa Leone III dell'806/807, che annovera 49 monasteri, con la lista dei monasteri esistenti a Roma nel 936, compilata da Bernard Hamilton, il quale ne ha contati 19, inclusa la *cellula* dei monaci di Farfa, da me non considerata. Per la lista dell'806/807 si veda il già citato Geertman, More Veterum, mentre per la lista del 936 si veda Hamilton, *The Monastic Revival*, pp. 65-68. Si noti che la lista di Leone non distingue tra enti religiosi maschili e femminili. Sulla base di altre fonti è tuttavia possibile stabilire che, tra i monasteri menzionati, almeno 9 erano sicuramente – o quasi sicuramente – femminili.

[7] La minaccia araba fu definitivamente scongiurata grazie al successo riportato con la famosa battaglia di Garigliano. Si veda il classico Fedele, *La battaglia del Garigliano*, pp. 81-211.

[8] Su Formoso e lo scisma formosiano, Sansterre, *Formoso*.

[9] Per una sintesi delle vicende che interessarono Roma nel IX e X secolo, si veda Partner, *The Lands of St Peter*, pp. 42-106.

cliché letterario del vescovo Liutprando da Cremona[10], i mali patiti dall'Urbe in questi anni sono tradizionalmente imputati al vuoto di potere creatosi con la fine della dinastia carolingia e perdurato fino alla *renovatio imperii* ottoniana[11]. In che modo tutti questi fattori influirono – negativamente – sullo stato degli enti monastici romani non è stato ancora chiarito nel dettaglio. La decadenza, che le stesse fonti medievali descrivono, può essere tuttavia spiegata con l'adozione, da parte dei monaci e delle monache romane, di uno stile di vita simile a quello del clero secolare, che conviveva o si sposava ed era coinvolto in affari tutt'altro che spirituali[12].

Sia come sia, a tale situazione di crisi fu posta fine nel 932 circa, grazie all'ascesa al governo di Roma del principe Alberico († 954), figlio della succitata Marozia della famiglia dei Teofilatti[13]. Quest'ultimo promosse quello che è stato definito un vero e proprio *revival* monastico, avviando la riforma del clero regolare con l'aiuto di Oddone di Cluny[14] – cui si deve la progressiva diffusione a Roma della *Regula Benedicti*[15] – e sostenendo il ripristino di antichi monasteri in rovina, nonché l'edificazione di nuovi enti. I motivi che indussero Alberico a impegnarsi così a fondo su questo terreno sono oggetto di dibattito. In passato sono stati chiamati in causa ora il sincero fervore religioso del principe[16] ora le sue pressanti preoccupazioni militari[17]. Attualmente, sembra chiaro che il suo coinvolgimento debba essere letto alla luce delle strategie di affermazione sociale e di consolidamento dinastico, messe in atto ovunque, in Italia e in Europa, dai sovrani e dalle élites. Di queste strategie, l'evergetismo a favore delle chiese – e in primo luogo a favore dei monasteri – fu parte integrante[18].

È in questo contesto che la fondazione di San Ciriaco va intesa. Essa si inserisce appieno nel progetto politico di Alberico, in quanto fu patrocinata dalla sua famiglia e da gruppi parentali che avevano a capo uomini del suo

[10] Si veda il classico Arnaldi, *Liutprando e l'idea di Roma,* pp. 23-34. Si vedano inoltre Grabowski, *Liudprand of Cremona's* papa monstrum, pp. 76-79 e, più in generale, sul "paradigma femminile" nell'*Antapodosis* La Rocca, *Liutprando da Cremona e il paradigma femminile*.

[11] Su questo tema la bibliografia è vasta. Si veda da ultimo Keller, *Identità romana e l'idea dell'*Imperium Romanorum.

[12] Santangeli Valenzani, *Aristocratic evergetism*, p. 273 e nota 2, che per questa considerazione cita Tommaso di Carpegna Falconieri.

[13] Le biografie di Marozia e Alberico sono dovute a di Carpegna Falconieri, *Marozia (IX secolo)* e Arnaldi, *Alberico di Roma*.

[14] Su Oddone a Roma si veda il classico Antonelli, *L'opera di Odone di Cluny* e i più recenti Barone, *Gorze e Cluny,* pp. 583-590 e Vanderputten, *Debating reform*, pp. 289-306.

[15] Prima della riforma coesistevano vari culti e varie regole: Lirosi, *I monasteri femminili*, pp. 25-36.

[16] Hamilton, *The Monastic Revival*.

[17] Partner, *Notes on the Lands of the Roman Church*.

[18] La bibliografia su questo tema è sconfinata. Per quanto concerne i monasteri femminili in Italia, mi limito a richiamare il caso forse più famoso di tutti, quello di San Salvatore/Santa Giulia di Brescia. Wemple, *S. Salvatore/S. Giulia: A Case Study*; Bettelli Bergamaschi, *Monachesimo femminile e potere politico*; La Rocca, *Monachesimo femminile e potere delle regine*; Sereno, *Bertilla e Berta: il ruolo di Santa Giulia di Brescia* e il recente volume miscellaneo *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore*.

entourage. Grazie probabilmente a tali origini illustri, il monastero divenne in breve tempo uno fra i più ricchi e popolosi di Roma – se non il più ricco e il più popoloso –, con vaste proprietà urbane ed extraurbane, con alcune chiese e monasteri dipendenti, e con una comunità di monache assai numerosa. Di seguito mi propongo di tracciare la storia di questo ente dalla sua fondazione fino al 1099.

Se si escludono infatti i lavori ormai datati di Luigi Cavazzi[19], uno studio sistematico manca ancora. La prospettiva di analisi sarà – dove possibile – quella delle donne laiche e religiose, che a vario titolo ebbero a che fare con il monastero. La storia di San Ciriaco e delle sue donne sarà tratteggiata entro la cornice cronologica fissata da Chris Wickham nella sua monumentale opera, *Roma Medievale*. Qui, lo studioso individua una chiara discontinuità nella composizione sociale delle élite urbane di Roma a cavallo del millennio. Nei decenni iniziali del secolo XI le vecchie famiglie, prima politicamente dominanti, furono progressivamente affiancate e/o sostituite da nuovi gruppi parentali in ascesa[20].

2. *Breve rassegna delle fonti a disposizione*

Benché problematiche sotto diversi punti di vista, le fonti scritte pertinenti a San Ciriaco per il periodo in esame sono abbondanti. Anzi, se paragonate alla scarna documentazione superstite, proveniente dagli altri istituti religiosi romani del tempo[21], esse dimostrano chiaramente l'importanza del monastero e il ruolo di primo piano da esso svolto a Roma tra X e XI secolo. Il *set* documentario di San Ciriaco è costituito da tre tipi di materiale. Possediamo le carte d'archivio, il necrologio e il racconto agiografico della sua fondazione.

Le carte di San Ciriaco, oggi custodite nella Biblioteca Apostolica Vaticana, fanno parte dell'archivio del Capitolo di Santa Maria in Via Lata, che le acquisì nel 1451 poco dopo la soppressione del monastero[22]. Esse sono state parzialmente pubblicate tra il 1885 e il 1913 da Ludwig Hartmann[23], il quale però ricevette non poche critiche per vari errori di lettura e trascrizione. Per il periodo qui considerato, ovvero dalla fondazione fino al 1099, si dispone

[19] Cavazzi, *Un monastero benedettino* e Cavazzi, *La diaconia di S. Maria*, pp. 213-322.
[20] Wickham, *Medieval Rome*, pp. 186-252.
[21] Santa Maria *in Tempulo*: leggenda agiografica della fondazione (datazione incerta), 2 documenti (aa. 902/905-977) più 2 *deperditi* (aa. 1032/1045-1054/1057); Santa Bibiana (o Viviana): 14 documenti (aa. 981-1069) più una iscrizione (XI secolo?); Santa Maria e Nicola *ad Aqua Salvia*: 1 documento (a. 992); Santa Maria in Campo Marzio: leggenda agiografica della fondazione, 25 documenti (aa. 937-1086); San Salvatore *ad Duos Amantes*: 5 documenti (aa. 1004-1035) più 1 *deperdito* (a. 1086).
[22] Baumgärtner, *S. Maria in Via Lata*.
[23] Hartmann ha pubblicato l'archivio fino al 1200 in tre volumi. I primi due tomi, che giungono fino al 1116, sono quelli che qui interessano: *Ecclesiae S. Mariae in via Lata tabularium*, vol. 1 e vol. 2, da questo momento citati come SMVL, senza distinzione tra l'uno e l'altro, in quanto la numerazione dei documenti è continua.

di 137 atti[24], trasmessi in gran parte in pergamene sciolte originali e in numero minore come copie, *excerpta* (notizie di documenti in forma di sunto) e *fragmenta* (esemplari lacunosi o incompleti). Se si escludono i documenti del Capitolo di Santa Maria in Via Lata[25], la documentazione è composta dagli atti propri di San Ciriaco (aa. 949-1099)[26], più quelli dei monasteri dipendenti di Santa Maria e San Biagio di Nepi (aa. 921-1085) e San Salvatore *ad Duos Amantes* a Roma (aa. 1004-1035)[27]. Le carte di San Ciriaco, in particolare, contengono vari tipi di contratti agrari e d'affitto. Si tratta di enfiteusi a tre generazioni e locazioni a 19 o, più raramente, a 29 anni o per l'intera vita del locatario e ancora, secondo la clausola *sub condicione dividendi* in un primo momento, e *sub condicione quartae reddendae* dopo la metà del secolo XI[28]. A questi si aggiunge un gruppo formato da alcune donazioni, vendite, permute, *refutationes* (cessioni di beni detenuti illegalmente o riscattati), una obbligazione, compravendite fra laici di terre già del monastero e un paio di giudicati[29]. Completano l'insieme alcuni *munimina* (titoli di possesso), incamerati a garanzia dei diritti sulle terre acquisite, e alcuni documenti concernenti proprietà confinanti e altri che coinvolsero singole monache. Vi si trovano infine atti di natura incerta, ma con buona probabilità riconducibili alla tipologia dei cosiddetti documenti di deposito, confluiti nell'archivio monastico, secondo una prassi di conservazione assai diffusa nel Medioevo[30]. Per gli anni antecedenti al 1000, le carte sono scarse; per il secolo XI, sono soprattutto abbondanti nella prima metà, che pertanto può essere considerata la fase di

[24] Si noti che il documento SMVL, 21 si è conservato in due esemplari.

[25] Fino al 1099 i documenti di Santa Maria in Via Lata sono 7 (SMVL, 38, 53, 57, 59, 113, 116, 117).

[26] I documenti di San Ciriaco sono in tutto 109. La serie si fa normalmente iniziare nel 972, con il documento SMVL, 6. Ma già il documento SMVL, 3 dell'anno 949 va attribuito al monastero. La rogataria infatti è una certa Crista, futura *ancilla Dei* del monastero.

[27] I documenti di Santa Maria e San Biagio di Nepi sono 16 (SMVL, 1, 2, 4, 5, 18, 23, 24, 28, 34, 35, 37, 48, 61, 67A, 71, 114); quelli di San Salvatore ad *Duos Amantes* sono 5 (SMVL, 26, 49, 60A, 60B, 63C).

[28] Le enfiteusi sono 6 (SMVL, 9, 20, 21, 54, 69, 93), di cui la numero 54 è una enfiteusi in perpetuo fatta in favore delle monache e non viceversa. Le locazioni sono 48, così divise: 2 livelli dalle condizioni non specificate (SMVL, 6B e 56A); 26 livelli a 19 anni (SMVL, 25, 29, 36, 40-44, 50, 51, 60, 63B, 64-66, 72-74, 78, 81, 82, 89, 90, 97, 98, 109); 5 livelli a 29 anni (SMVL, 19, 56, 58, 68, 75); 4 per l'intera vita del locatario (SMVL, 92, 103, 122 e 123), di cui i numeri 103 e 123 sono insieme delle donazioni; 5 livelli del tipo *sub condicione dividendi* (SMVL, 11, 12, 13, 45, 52) e 6 del tipo *sub condicione quartae reddendae* (SMVL, 99, 100, 101, 108, 118, 119).

[29] Le donazioni, comprese quelle *pro anima* o *post obitum*, sono 12 (SMVL, 6, 24A, 31, 61A, 63A, 77, 79, 80, 91, 96, 107, 112). Le vendite sono 4 (SMVL, 14, 16, 17, 105) di cui l'ultima è una vendita e una donazione insieme. Le permute sono 3 (SMVL, 46, 83, 111). Le *refutationes* sono 8 (SMVL, 63, 87, 88, 94, 95, 115, 120, 121); c'è 1 documento di prestito (SMVL, 106). Le transazioni fra privati di terre già del monastero sono 3 (SMVL, 7, 8, 22). I giudicati sono 2 (SMVL, 10 e 10A).

[30] Non è sempre facile riconoscere le ragioni della presenza di talune carte nell'archivio del monastero. 2 sono certamente i cosiddetti *munimina* (SMVL, 30 e 102); 4 sono i documenti che riguardano proprietà confinanti (SMVL, 62, 67, 85, 86). 4 sono le vendite in cui è coinvolta una monaca (SMVL, 15, 29A, 32, 47); 12 sono i documenti tenuti in deposito (SMVL, 3, 6A, 27, 33, 39, 55, 70, 76, 84, 104, 110, 124). Sull'uso di conservare presso chiese e monasteri atti notarili di laici, Brown, *When documents are destroyed or lost*.

maggiore espansione, o meglio di maggiore consolidamento economico, del monastero.

Il necrologio di San Ciriaco, la cui edizione fu curata da Pietro Egidi nel 1908[31], ci è stato tramandato – assieme al martirologio di Beda – in un codice membranaceo, oggi conservato nella Biblioteca Vallicelliana di Roma[32]. Già noto a Cesare Baronio, il codice fu erroneamente attribuito a San Ciriaco alle Terme[33] dagli eruditi del Settecento, sebbene sin dal 1655 Fioravante Martinelli, *scriptor* della Biblioteca Apostolica Vaticana[34], lo avesse giustamente assegnato al nostro monastero[35]. Come di consueto in questo tipo di fonti, le annotazioni obituarie sono registrate in calce al martirologio, in corrispondenza della *legenda* di ciascun giorno e risultano estremamente concise[36], formate come sono dalla abbreviazione per *obiit*, seguita dai nomi delle persone defunte, solo raramente corredati da titoli onorifici o professionali. A parte le religiose pertanto, che si riconoscono per le qualifiche tipiche del loro stato, prima fra tutte quella di *ancilla Dei*[37], l'identità di coloro che sono ricordati risulta incerta, quando non del tutta ignota. Alcuni indizi tuttavia ci inducono a credere che si tratti di parenti delle monache, nonché di uomini e donne, illustri e meno illustri, che in vita beneficiarono o servirono il monastero. Per questo, più che un semplice necrologio, l'elenco costituisce una sorta di libro memoriale[38]. In quanto tale, esso servì San Ciriaco per cinque secoli e fu aggiornato nel tempo da vari compilatori. La prima redazione, in particolare, risalirebbe agli anni fra il 1012 e il 1043. L'ultima badessa annotata dal primo compilatore infatti è Boniza, detta *Dulckyza*, che le carte d'archivio attestano ancora in vita nel 1012; la badessa seguente invece, registrata dal compilatore successivo, è Ermingarda presente nelle carte fino al 1043. Detto questo, è probabile che il necrologio/martirologio nella sua prima stesura abbia inglobato una fonte più antica[39], da cui trasse i nomi delle prime badesse e di nobili romani, legati alle origini leggendarie del cenobio.

Il racconto agiografico della fondazione di San Ciriaco – terza e ultima fonte a nostra disposizione e tra tutte la più problematica – fu pubblicato in traduzione italiana per la prima volta nel 1655 dal già citato Fioravante Marti-

[31] *Necrologi e libri affini*, pp. 3-103.
[32] Come confermatomi gentilmente dal bibliotecario della Vallicelliana, il manoscritto ha tuttora la stessa segnatura archivistica già indicata da Egidi, ovvero F.38.
[33] Ferrari, *Early Roman monasteries*, pp. 108-111.
[34] Su Fioravante Martinelli, Tabacchi, *Martinelli, Fioravante*, pp. 114-116.
[35] Per l'attribuzione si veda Martinelli, *Primo trofeo*, p. 144.
[36] Per una panoramica su questo tipo di fonti, Feiss, *Necrologies*, pp. 604-608.
[37] Con Hamilton ritengo che l'abbreviazione *a. D.*, restituita da Egidi con *anno Domini,* sia da sciogliere come *ancilla Dei*. Non solo, infatti, in alcuni casi l'abbreviazione è parzialmente o totalmente sciolta secondo tale opzione, ma soprattutto in nessun caso essa accompagna nomi maschili.
[38] Ludwig, *I* Libri Memoriales.
[39] Devo questa osservazione a Lazzari, *I Teofilatti nel necrologio*, p. 8 e nota 6, dove lo studioso propone di restringere l'arco temporale della prima redazione agli anni tra il 1014 e il 1024.

nelli[40] e in seguito edito dai Bollandisti nella versione originale in latino[41]. La tradizione manoscritta del testo è assai oscura e la materia meriterebbe certo di essere riconsiderata[42], soprattutto perché ancora controversa è l'epoca di composizione del racconto[43]. Questo si articola in due nuclei: la traslazione della testa di san Ciriaco, che ci fornisce vari dettagli sulle origini del monastero, e la traslazione di un dente di san Nicola. Su quest'ultima mi soffermerò più avanti. Per quanto concerne la prima, che qui interessa, essa riporta la storia delle tre matrone romane, Marozia, Stefania e Teodora le quali, desiderose di ottenere delle sacre reliquie per il monastero da loro fondato, riuscirono a procurarsi il capo di san Ciriaco, seppellito presso il cimitero omonimo sulla via Ostiense. In particolare, si narra di come durante la processione il carro, che trasportava i sacri resti, si fermasse miracolosamente tre volte, riprendendo il cammino solo dietro la promessa di ampie donazioni da parte delle nobildonne[44]. Come è stato più volte notato, il racconto contiene non poche imprecisioni: prima fra tutte l'identità errata delle protagoniste, che l'anonimo scrittore identifica con le sorelle del principe Alberico e che in verità sappiamo essere state sue cugine[45]. I possedimenti da loro donati figurano inoltre nella documentazione d'archivio fra i beni del monastero solo in anni successivi, vale a dire nel secolo XI inoltrato, se non più tardi[46]. A dispetto di tali incongruenze, il punto centrale della leggenda, ovvero il coinvolgimento nella fondazione e sovvenzione del monastero – se non direttamente delle cugine – della famiglia di Alberico, sembra verosimile. Nel necrologio, infatti, tra i defunti registrati dal primo compilatore e identificabili con certezza troviamo i capostipiti del clan dei Teofilatti, ovvero Teofilatto († *ante* 927) e sua

[40] Martinelli, *Primo trofeo*, pp. 68-76.
[41] *Acta Sanctorum Augusti*, pp. 332-340.
[42] Martinelli lavorò sul codice *Vat. Lat.* 5516, che a suo dire sarebbe stato prodotto a Heidelberg in Germania e successivamente trasferito a Roma presso la Biblioteca Apostolica Vaticana (Martinelli, *Primo trofeo*, pp. 77). Non è chiaro se il codice fosse ancora reperibile agli inizi del XIX secolo. Cavazzi dichiarava di non essere stato in grado di reperirlo (Cavazzi, *La diaconia di S. Maria*, p. 248), mentre Hülsen sembra lo abbia consultato (Hülsen, *Le chiese di Roma*, pp. 405-406). Questo codice e il codice *Vat. Lat.* 6171 costituirebbero copie molto tarde della leggenda (Hamilton, *The House of Theophylact*, p. 202 nota 38). Dal canto loro, i Bollandisti lavorarono su un codice più antico, che essi identificarono con l'apografo dell'originale. A detta di Hülsen, il manoscritto dei Bollandisti è il codice *Pal. lat.* 851, che egli dichiara già perduto ai suoi anni.
[43] Secondo Riccardo Santangeli Valenzani, il racconto sarebbe stato composto poco dopo i fatti narrati. I discendenti di Alberico infatti lo avrebbero commissionato per celebrare il favore divino di cui godevano il monastero e la loro famiglia; secondo Chris Wickham, invece, esso sarebbe di molto posteriore, potendo risalire alla fine del XII secolo: Santangeli Valenzani, *Aristocratic evergetism*, pp. 282-285 e Wickham, *La struttura della proprietà fondiaria*, pp. 210-213.
[44] La leggenda usa un topos letterario molto diffuso nella agiografia medievale. Sui racconti delle traslazioni dei santi si veda Caroli, *Bringing Saints to cities and monasteries*.
[45] Discute la scorrettezza dei dettagli storici contenuti nella fonte Marchiori, Rogatrix atque donatrix, pp. 119-121. Va notato che, a differenza di quanto riportato nella traduzione italiana, la versione latina cita il nome del principe Alberico e il toponimo del luogo dove sorgeva il monastero in maniera corretta: «Consul vero Romae praeerat Albericus vir illustrissimus» e «sorores iam dicti Alberici» e «cenobium iuxta viam Latam in loco, qui ad arcum Tiburii vocitatur».
[46] Per queste località si veda più avanti la nota 67 e il testo corrispondente.

moglie Teodora, detta *vestarara* (ovvero *vestararissa*), entrambi commemorati alla data del 5 gennaio[47].

La stessa posizione di San Ciriaco nel contesto topografico di Roma, d'altra parte, depone a favore del collegamento tra questo ente e la famiglia del principe.

3. *Le origini del monastero*

3.1. *Quando, dove e perché*

L'anno esatto di fondazione del monastero di San Ciriaco è sconosciuto. Volendo prestar fede alla leggenda, esso fu costruito negli anni Quaranta del secolo X. Prima della traslazione dei resti di san Ciriaco e prima dell'introduzione del culto di san Nicola[48], la chiesa del monastero sarebbe stata dedicata a santo Stefano[49]. Non altrimenti noto, questo patrono fu forse scelto in omaggio al papa sotto il cui pontificato la fondazione ebbe luogo, ovvero Stefano VIII (939-942)[50]. Siamo nel campo delle ipotesi e una datazione posteriore, a ridosso della morte di Alberico, risulta altrettanto possibile e secondo alcuni più probabile[51]. Certo è che nel 955 il monastero già esisteva e già possedeva alcune terre nell'area del suburbio romano, dove in seguito figurerà quale unico grande proprietario. La sua prima menzione documentaria risale infatti a quell'anno ed è contenuta in una bolla di papa Agapito II (946-955), con cui il pontefice confermava a un altro monastero, e cioè a San Silvestro in Capite, tutti i suoi possedimenti. Tra questi vi erano una *terra sementaricia* (seminativa) e un casale fuori porta Flaminia (attuale porta del Popolo, allora detta porta *Sancti Valentini*) e un mulino sul Tevere *ante cloaca*, confinanti rispettivamente con una terra, un prato e un mulino di San Ciriaco[52].

[47] *Necrologi e libri affini*, p. 8.
[48] La doppia intestazione a san Ciriaco e san Nicola è menzionata a partire da un documento del 972 (SMVL, 6).
[49] *Acta Sanctorum Augusti*, pp. 335-336: «et sicut olim vocabatur ecclesia Sancti Stephani, mutavit pontifex nomen monasterii, ut vocaretur Sancti Cyriaci, quod et permanet usque in hodiernum diem».
[50] L'ipotesi è in Hamilton, *The House of Theophylact*, p. 204, ma nessun pontefice con questo nome è commemorato nel necrologio del monastero.
[51] Sono di questa idea Marchiori, Rogatrix atque donatrix, pp. 119-120 e Santangeli Valenzani, *Topografia del potere a Roma,* pp. 135-148.
[52] Il privilegio di Agapito II fu confermato nel 962 dal successore Giovanni XII (955-964). Entrambi i privilegi sono editi in Federici, *Regesto del monastero di S. Silvestro*, pp. 263-292. Le citazioni di San Ciriaco sono alle pp. 270-271 e 281. La tradizione di entrambi i testi è complessa, ma la loro autenticità non è mai stata messa in discussione.

Oggi del monastero non rimane nulla. Il luogo dove sorgeva però – sulle rovine di vecchi edifici[53] e fra antichi monumenti ancora in piedi[54] – può essere localizzato con precisione. Siamo nell'attuale piazza del Collegio Romano, dietro la chiesa di Santa Maria in Via Lata (attuale via del Corso). Questa chiesa, ancora oggi esistente nella sua veste barocca, è attestata per la prima volta nell'806/807 come diaconia. La sua preesistenza rispetto a San Ciriaco e la contiguità topografica dei due edifici hanno indotto a istituire un collegamento diretto fra l'uno e l'altro ente[55]. San Ciriaco avrebbe rimpiazzato cioè il primitivo monastero annesso alla diaconia, assumendone la funzione assistenziale e incamerandone parte delle proprietà[56]. In particolare, esso sarebbe stato edificato su un terreno già di Santa Maria in Via Lata e concesso alle monache da papa Stefano VIII, quello stesso pontefice cioè in onore del quale il monastero sarebbe stato originariamente intitolato[57]. Se tale collegamento non è comprovato[58], la prossimità spaziale dei due edifici, lungi dall'essere casuale, ha un significato ben preciso.

Tra il IX e il X secolo infatti, l'insediamento aristocratico a Roma seguì una tendenza comune, quella cioè all'accorpamento delle proprietà e alla divisione dello spazio urbano in aree d'influenza. Queste aree erano dominate da singoli personaggi eminenti o da interi gruppi familiari, che vi abitavano e che le usavano come palcoscenico per la propria munificenza, restaurando vecchi edifici di culto o fondando nuovi enti[59]. La zona della Via Lata in particolare era appannaggio del clan dei Teofilatti. Qui i capostipiti della famiglia, i già citati Teofilatto e Teodora, avrebbero restaurato e dotato la chiesa di Santa Maria[60] e qui soprattutto – o meglio nei pressi della vicina basilica dei Santi Apostoli – tra il 939 e il 942 il principe Alberico trasferì la propria residenza

[53] Sui resti di edifici romani portati alla luce tra il 1904 e il 1914 si veda Sjöqvist, *Studi archeologici e topografici*.

[54] Nella documentazione archivistica più antica, le località menzionate in relazione a San Ciriaco sono il Divurio e il Campo Camiliano. Gli avanzi di edifici ricordati come confinanti e/o prospicienti il monastero sono invece l'*arcus Tiburii*, detto anche *Diburi* o *Diburo,* e un *arcus antiquus et turris* non altrimenti denominati e appartenenti ai figli di Bernardo degli Adelmari.

[55] Sulle diaconie a Roma si vedano i recenti Dey, Diaconiae, xenodochia, hospitalia, pp. 398-422 e Maskarinec, *Foreign Saints at Home*, pp. 21-37, in particolare pp. 23-24 nota 11.

[56] Sjöqvist, *Studi archeologici e topografici*, pp. 122-134.

[57] Sopra, nota 50.

[58] Sul rapporto monasteri-diaconie è ancora valida la sintesi di Ferrari, *Early Roman monasteries,* pp. 353-362. Più di recente si veda Capo, *Monaci e monasteri*, pp. 309-315.

[59] Santangeli Valenzani, *L'insediamento aristocratico a Roma*, pp. 229-393.

[60] Per questo episodio il condizionale è d'obbligo. La storia del restauro ci è tramandata in un manoscritto tardo, il già citato *Vat. Lat.* 5516; si veda la nota 42. Secondo la leggenda, i coniugi, assai devoti all'immagine della Vergine, conservata nella chiesa, avrebbero restaurato l'edificio dopo la miracolosa guarigione di un loro figlio paralitico. Cavazzi, *La diaconia di S. Maria*, pp. 383-387.

ufficiale[61]. In questo palazzo, già esistente o costruito *ex novo*, nacque il figlio del principe, Ottaviano, poi papa con il nome di Giovanni XII (955-964)[62].

San Ciriaco dunque si ergeva in un settore della città dove la famiglia di Alberico esercitava un forte controllo. Come lo esercitasse nel concreto però – ovvero se i suoi membri vi avessero quote di beni ereditari o piuttosto terre pontificie in concessione – è difficile dirlo. Delle proprietà dei cosiddetti Albericiani infatti – e più in generale degli aristocratici romani del X secolo – sappiamo ben poco[63]. Quello che sappiamo è che Alberico, i suoi fratelli (Costantino e Sergio), le sue sorelle (Berta e Berta) e le cugine (Marozia e Stefania) possedevano in quanto *consortes* vari beni immobili, ereditati almeno in parte dalle rispettive madri e da comuni parenti. Questi beni furono donati collettivamente ai monasteri di San Gregorio *ad Clivum Scauri* e di Sant'Agnese fuori le mura tra il 945 e il 954[64], secondo una prassi di gestione del patrimonio fondiario ben nota, che mirava a mantenere indivisi i beni ereditari tramite la loro cessione a un ente ecclesiastico[65].

È probabile che anche San Ciriaco sia stato al centro di questa politica. Non solo infatti l'edificio si trovava a poca distanza dal palazzo di Alberico, probabilmente su possedimenti della famiglia; esso fu anche quasi certamente beneficiato dal fratello del principe, Sergio. Il monastero di Santa Maria e San Biagio di Nepi, che risulta una dipendenza di San Ciriaco già nel 996, sembra sia stato assegnato alle monache proprio da Sergio, in qualità di vescovo di quella città[66]. Per quanto riguarda poi le terre elargite, secondo la leggenda, da Marozia, Stefania e Teodora, cugine del principe, va rilevato che l'elemento della donazione collettiva ben si collega a quel poco che sappiamo della politica patrimoniale della famiglia. D'altra parte, non va dimenticato che, nelle carte d'archivio, queste terre risultano nelle disponibilità di San Ciriaco molti anni dopo la loro presunta donazione: *Campo Meruli* e *Criptule* sulla via Portuense tra il 1037 e il 1067, *Silva Maior* e *Bolagai* sulla via Tibur-

[61] Teofilatto e Teodora e la loro figlia Marozia abitavano, come molti aristocratici dell'epoca, sull'Aventino. Sull'Aventino nacque certamente Alberico che, lasciata la casa avita, vi fondò il monastero di Santa Maria sull'Aventino. Per tutti questi temi rimando al già citato Santangeli Valenzani, *Topografia del potere a Roma*, pp. 135-148.

[62] Nel *Liber Pontificalis* questo papa è detto *de Via Lata*.

[63] Sul problema della proprietà laica a Roma e nella campagna romana si veda Wickham, Iuris cui existens, pp. 5-38. Più in generale, sul sistema di gestione delle terre del *Patrimonium Sancti Petri*, si vedano i classici Marazzi, *I «patrimonia sanctae romanae ecclesiae»* e Lenzi, *Forme e funzioni dei trasferimenti patrimoniali*.

[64] La donazione a San Gregorio è del 945 e fu effettuata da Alberico, dai fratelli Costanzo/Costantino e Sergio, dalla sorella Berta e dalle cugine, Marozia e Stefania (*Il Regesto del monastero dei SS. Andrea e Gregorio*, pp. 295-305). La donazione a Sant'Agnese è forse posteriore a quella di San Gregorio di qualche anno. Di essa abbiamo una notizia indiretta, contenuta nella già citata bolla del 955 di papa Agapito II a favore del monastero di San Silvestro in Capite. Essa fu effettuata da Alberico, dai fratelli Costanzo/Costantino e Sergio e dalle due sorelle omonime, *Berta et alia Berta* (Federici, *Regesto del monastero di S. Silvestro*, pp. 271-272).

[65] A tale proposito si veda, ad esempio, Bührer-Thierry, *Fratelli e sorelle*.

[66] Si veda più avanti la nota 109.

tina tra il 1080 e il 1099, *Reatina* sempre sulla via Tiburtina addirittura solo nel 1186[67].

A tale proposito dunque non resta che affidarsi alla leggenda. E, infatti, nemmeno le biografie delle fondatrici ci illuminano su questo punto; al contrario. Per quanto ci è dato sapere, altri risultano gli enti religiosi e le località di radicamento patrimoniale delle tre donne e delle rispettive famiglie.

3.2. *Le "fondatrici" e le loro famiglie*

Marozia (II), Stefania e Teodora (III) erano nipoti della coppia Teofilatto e Teodora, capostipiti del cosiddetto clan dei Teofilatti. Esse soprattutto erano le cugine del principe Alberico, discendente dello stesso clan e dominatore di Roma dal 932 al 954. La loro madre, Teodora (II), era figlia della coppia e sorella, probabilmente maggiore, della più celebre e tristemente nota Marozia (I), madre di Alberico. Delle tre, nessuna scelse la vita religiosa, monacandosi a San Ciriaco o, per lo meno, nessuna lo fece prima di essersi sposata e aver avuto dei figli (fig. 1).

Teodora (III) era forse la più grande. Essendo convolata a nozze con il duca di Napoli non più tardi del 944, ella uscì presto e definitivamente dalla scena romana[68]. E infatti, proprio Teodora non compare accanto alle sorelle – e al principe e cugino Alberico – nella già menzionata donazione collettiva al monastero di San Gregorio *ad Clivum Scauri*. Il necrologio di San Ciriaco la commemora forse il 16 maggio come *domna Theodora*, ma l'identificazione è tutt'altro che sicura[69].

A differenza di Teodora, Marozia (II) e Stefania non lasciarono Roma e il suo territorio. Sposate entrambe con aristocratici locali, esse giocarono un ruolo di primo piano nel contesto romano: la prima, dando i natali a Gregorio di Tuscolo, capostipite del longevo casato dei Tuscolani, attivo fino al XII se-

[67] Wickham, *La struttura della proprietà fondiaria*, p. 197 e nota 35; p. 203 e nota 50; p. 211 e nota 65. La località detta *Bolagai* presenta nella documentazione archivistica una ortografia variabile. Notiamo che nella versione latina della leggenda agiografica si parla di «Polagium», anziché di «Bolagà».

[68] Per la figura di Teodora – e del marito Giovanni (III) († 969) – si veda il prologo della traduzione latina del *Romanzo di Alessandro*, curata a Napoli nel X secolo dall'arciprete Leone. Il testo del prologo è in *Monumenta ad Neapolitani ducatus*, 1, pp. 339-340. Per un commento al prologo, Frugoni, *La fortuna di Alessandro Magno*, pp. 133-141. Teodora compare per l'ultima volta in un documento del 951 (*Monumenta ad Neapolitani ducatus*, 2.1, pp. 61-62). Per la storia del ducato di Napoli, Russo Mailler, *Il ducato di Napoli*.

[69] Si potrebbe trattare anche di sua madre Teodora (II). Ad ogni modo, il nome Teodora – piuttosto diffuso a Roma all'epoca – ricorre frequentemente nel necrologio. Per quanto riguarda le donne decedute prima del 1043, sei sono le non religiose che lo portano. Esse sono commemorate alle date del 14 gennaio, 14 febbraio, 16 maggio, 30 giugno, 1° luglio, 20 settembre e 20 dicembre (*Necrologi e libri affini*, pp. 10, 16, 32, 42, 62, 80). Quattro invece sono le monache, commemorate alle date del 21 marzo, 2 aprile, 12 settembre e 26 dicembre (*Necrologi e libri affini*, pp. 20, 24, 60, 82).

colo inoltrato[70]; la seconda, diventando madre o più verosimilmente matrigna dei cosiddetti Stefaniani, meno influenti dei loro illustri cugini, ma comunque politicamente ai vertici fino alla metà circa del secolo XI.

Gli Stefaniani in particolare, ovvero Giovanni e Crescenzio e i loro rispettivi figli, Imila e Rege, risultano insediati ancora nel 1012/1014 e oltre nei pressi di Palestrina[71], già assegnata nel 970 a Stefania dal papa[72]. All'epoca ancora nubile, la donna risulta sposata solo nel 987, quando donò un fondo in *Astura* al monastero dei Santi Bonifacio e Alessio sull'Aventino, assieme al marito, un certo conte Benedetto di incerta identificazione[73]. Delle due laiche di nome Stefania, registrate nel necrologio, nessuna è riconducibile alla nostra Stefania[74], né risulta identificabile, anche solo in via ipotetica, alcuno dei suoi parenti[75].

E infine Marozia (II). Sposata a un tale Teofilatto *vestararius*, di lei è noto che possedeva ad Albano vari vigneti[76] e a Porto un *filum salinae* donato nel 959 al monastero di Subiaco[77]. Soprattutto è noto, o meglio da tutti riconosciuto, che suo figlio era il famoso Gregorio, conte di Tuscolo († *ante* 1013)[78], fedele di Ottone III (996-1002) prima e suo principale oppositore poi, nonché padre di Alberico, Teofilatto e Romano: il primo a sua volta conte di Tuscolo († *post* 1033)[79]; i secondi due futuri papi con i nomi rispettivamente di Benedetto VIII (1012-1024)[80] e Giovanni XIX (1024-1032)[81]. Questi ultimi in particolare sono commemorati nel necrologio di San Ciriaco rispettivamente il 9 aprile e il 6 novembre. L'Alberico *consul Romanorum*, registrato alla data del 31 agosto, invece, potrebbe essere sia Alberico di Tuscolo, sia il suo avo, Albe-

[70] Beolchini, *Tusculum*, pp. 55-90.
[71] Sui discendenti di Stefania si veda Wickham, *Medieval Rome*, pp. 191-192.
[72] *Papsturkunden*, pp. 404-405. Il papa in questione è Giovanni XIII (955-964).
[73] Potrebbe trattarsi di Benedetto, conte di Sabina, o di Benedetto Campanino, fedelissimo di Alberico. In proposito Wickham, *Medieval Rome*, pp. 191-192, che ritiene che il marito di Stefania vada identificato con il primo, il quale avrebbe sposato la donna in seconde nozze, dopo aver già avuto due figli dal precedente matrimonio.
[74] Le donne defunte prima del 1043, che portano il nome Stefania/*Stephania*, sono *Stephania de Sutro*, commemorata il 7 febbraio, e *Stephania de Gregorio*, commemorata il 12 agosto (*Necrologi e libri affini*, pp. 14, 52). Se escludiamo *Stephania que vocatur de Anna*, commemorata il 28 gennaio, e che certamente non è la nostra Stefania, le monache che portano questo nome sono sei e registrate il 18, 19 e 21 aprile, il 20 maggio, il 22 agosto e il 5 novembre (*Necrologi e libri affini*, pp. 12, 26, 28, 34, 54, 72).
[75] Lazzari, *I Teofilatti nel necrologio*, p. 12.
[76] *Il Regesto Sublacense*, pp. 176-177 e pp. 173-174.
[77] *Il Regesto Sublacense*, pp. 106-107.
[78] Sulla biografia di Gregorio di Tuscolo, Longo, *Gregorio di Tuscolo*, pp. 294-295.
[79] Secondo Valeria Beolchini i figli di Gregorio, e della moglie Maria furono 5. Oltre ai già menzionati Teofilatto, Romano e Alberico, la coppia ebbe almeno una figlia femmina, Marozia, e forse una seconda figlia, Teodora (Beolchini, *Tusculum*, pp. 60 e fig. 17).
[80] Tellenbach, *Benedetto VIII*, pp. 130-133.
[81] Sennis, *Giovanni XIX,* pp. 135-137.

rico principe di Roma[82]. E la stessa Marozia *senatrix*, ricordata il 28 giugno, potrebbe essere la nostra Marozia o la famigerata zia[83].

Pur con tali oscillazioni nelle identificazioni, va notato che la presenza di vari esponenti dei Teofilatti e/o del ramo dei Tuscolani nel necrologio trova un riscontro nel ruolo dominante rivestito da Marozia (II) nella leggenda agiografica. Se infatti le tenute lungo la via Portuense sono cedute a San Ciriaco collettivamente dalle tre sorelle, quelle lungo la via Tiburtina – che sono le più consistenti – sono cedute da lei singolarmente.

3.3. *La «old aristocracy»*

Non è possibile comprendere la storia del monastero di San Ciriaco nel contesto della vita politica e della società romana tra X e XI secolo, senza considerare quella che Chris Wickham ha definito «old aristocracy», vale a dire l'insieme dei gruppi dominanti a Roma prima del 1046, anno in cui l'imperatore Enrico III (1017-1056) con un colpo di mano installò sul soglio pontificio il primo di una serie di papi tedeschi.

Tali gruppi vengono definiti con denominazioni simili a cognomi moderni, che di fatto non compaiono nelle fonti del tempo. Essi sono i già citati Tuscolani e i Crescenzi Stefaniani e, accanto a questi, i Crescenzi propriamente detti (o Crescenzi Ottaviani) e i Meliosi. La storiografia del secolo scorso, almeno fino a Pierre Toubert, pur con una serie di differenze nelle genealogie proposte, considerava tutti questi gruppi rami collaterali della famiglia dei Teofilatti. A partire dagli anni Ottanta, tuttavia, questo tipo di ricostruzione è andata soggetta a profonda revisione e vari dubbi sono sorti sull'identità di taluni personaggi e quindi sulla attendibilità di certi legami. Così, se la discendenza per via femminile dei Tuscolani e degli Stefaniani è oggi accettata, non altrettanto si può dire per quella dei Crescenzi e dei Meliosi (fig. 1).

Nondimeno, un punto resta fermo: il legame di queste due famiglie – e dei Meliosi in particolare – con San Ciriaco. Alcuni componenti di entrambi i gruppi parentali infatti sono commemorati nel necrologio del monastero[84]. Dei Crescenzi sono ricordati certamente Crescenzio (II) detto Nomentano († 998)[85], figlio di Crescenzio *de Theodora* († 985)[86], e Giovanni *patricius*, da

[82] *Necrologi e libri affini*, pp. 26, 72, 58. Per tutte queste identificazioni e altre ancora (come quella di Gregorio di Tuscolo e di sua moglie Maria) si veda Lazzari, *I Teofilatti nel necrologio*, pp. 9-10. In particolare, secondo una ipotesi recente (Marchiori, Rogatrix atque donatrix, p. 123), il papa Giovanni registrato il 6 novembre, anziché Giovanni XIX, andrebbe identificato con Giovanni XI (931-936).
[83] *Necrologi e libri affini*, p 42.
[84] Lazzari, *I Teofilatti nel necrologio*, pp. 10-11 e 13-14.
[85] Registrato come *consul Romanorum*, egli è ricordato alla data del 27 aprile (*Necrologi e libri affini*, p 28), giorno in cui fu effettivamente decapitato per volere di Ottone III. Su di lui, Romeo, *Crescenzio Nomentano*, pp. 657-665.
[86] Su Crescenzio *de Theodora* si veda Romeo, *Crescenzio de Theodora*, pp. 657-659.

identificare o con Giovanni († *post* 988), fratello di Crescenzio (II), o più probabilmente con il figlio di questi, Giovanni di Crescenzio († *c.* 1012)[87]. Dei Meliosi invece sono ricordate le *domnae* Costanza e Bona e la *ancilla Dei* Berta, rispettivamente moglie e figlie (o forse figliastre) di Giovanni di Demetrio di Melioso († *c.* 977)[88].

Se sull'inserimento dei Crescenzi nel necrologio possiamo solo fare delle ipotesi – pensando ad esempio all'ingresso di una donna almeno della famiglia nel monastero[89] –, su quello dei Meliosi possediamo dati certi. Non solo il capostipite del gruppo era stato un fedelissimo del principe Alberico – fedeltà forse alla base del legame di questa famiglia con San Ciriaco –, soprattutto è comprovato il rapporto delle sue donne con l'ente. Tra il 1012 e il 1024, infatti, prima Bona e Berta insieme, con il consenso della madre e del marito di Bona, quindi Berta da sola, con il consenso del fratello Demetrio, vendettero al monastero alcune loro proprietà. Berta in particolare lo fece poco prima di votarsi alla vita religiosa[90].

Sulle vendite di Bona e Berta ritorneremo più avanti: esse rappresentano una delle poche testimonianze in nostro possesso sul processo di formazione del patrimonio fondiario di San Ciriaco.

4. *La formazione del patrimonio fondiario*

4.1. *Dove e quando*

Nel XV secolo, quando San Ciriaco fu soppresso, la comunità di monache ormai esigua che abitava il monastero non era più in grado di gestire il vasto patrimonio immobiliare accumulato nel corso di molti secoli. Componevano tale patrimonio vari beni collocati a Roma e nella cosiddetta cintura dei vigneti, larga fino a cinque chilometri intorno alle mura aureliane; nel cosiddetto Agro romano, esteso per un raggio di 20-25 chilometri nella campagna circostante; e infine nella Tuscia romana[91].

[87] Egli è ricordato alla data del 18 maggio (*Necrologi e libri affini*, p 32). Su di lui si veda di Carpegna Falconieri, *Giovanni di Crescenzio*, pp. 1-4. Fra gli aristocratici del tempo, il titolo classicheggiante di *patricius* fu adottato solo da questi due Giovanni. Sul titolo in questione e su altri si veda West-Harling, *The Roman Past*.

[88] Commemorate rispettivamente il 30 gennaio e il 21 febbraio e probabilmente il 7 maggio (*Necrologi e libri affini*, pp. 12, 16 e 30). Su Demetrio di Melioso e la sua famiglia non esiste a oggi una voce biografica. Si veda allora quanto ne scrive Wickham, *Medieval Rome*, pp. 192-193.

[89] Se fu questo il caso, non si trattò comunque della loro madre e nonna, Sergia. Si veda più avanti il testo corrispondente alle note 177 e 178.

[90] I documenti relativi ai Meliosi sono SMVL, 27, 32, 33, 39, 47.

[91] Nella lista che segue non sono considerate dipendenze di San Ciriaco la chiesa di Gernrode in Sassonia, quella di San Ciriaco di Bamberga, che sarebbe stata fatta costruire da Ottone III, e la chiesa di San Nicola a Roma, che sarebbe stata edificata dalla badessa Prezia. Della loro appartenenza a San Ciriaco, infatti, si ha notizia esclusivamente nella leggenda di fondazione del monastero. Per San Nicola in particolare si veda Hülsen, *Le chiese di Roma*, pp. 405-406.

A Roma San Ciriaco aveva molte case e lotti di terra edificabile nei suoi pressi e nelle regioni limitrofe[92], nonché all'interno della Città Leonina[93]. Esso possedeva vari vigneti e campi coltivati fuori porta *Sancti Petri* (attuale porta San Pellegrino)[94]; fuori porta Portese, a ridosso della quale arrivava la tenuta di *Criptule* e dove si trovavano due *fila salinarum*[95]; e soprattutto fuori porta Pinciana, in un'area che nel basso medioevo sarà denominata non a caso Valle di San Ciriaco[96]. Appartenevano al monastero almeno tre mulini, di cui uno sull'*insula Licaonia* (attuale isola Tiberina)[97], più le chiese urbane dipendenti di San Martino *de Posterula* (dal 1045) [98] e San Bartolomeo *a Cisterna* (già prima del 1075-1076)[99] e il monastero di San Salvatore *ad Duos Amantes* (dal 1082)[100] (fig. 2).

Nell'Agro romano le monache erano titolari di vari possessi lungo la via Flaminia e in particolare nella zona di Prima Porta, dove si trovava il complesso fondiario di *Lubbre*[101]; e ancora lungo la via Salaria[102] e la via Nomentana[103]. Soprattutto esse erano titolari delle già citate tenute di *Silva Maior* e *Bolagai* lungo la via Tiburtina[104] e di *Criptule* e *Campo Meruli* lungo la via Portuense[105]. Vari terreni e vigneti si trovavano poi sui Colli Albani e in particolare ad Ariccia[106], inclusa la chiesa e il monastero di San Nicola (dal 1030)[107] (fig. 3).

Le proprietà della Tuscia romana infine si concentravano a Sutri e nel vicino Borgo San Martino lungo la via Cassia [108]; a Nepi, dove sorgeva il già

[92] *Regio III*, anche detta *Massa Juliana*: SMVL, 78, 82; *Regio IV*, anche detta *ab equo marmoreo* (il Quirinale): SMVL, 93; *Regio V*: SMVL, 29; *Regio VI*: SMVL, 42, 43, 44 e 104; *Regio VII*: SMVL, 84, 90, 96, 102 e 103, 111, 115, 120, 121; *Regio VIII*: SMVL, 61A; *Regio IX*: SMVL, 41, 74, 79, 80, 81, 105, 106. Il monastero possedeva poi altri beni in località indeterminate a Roma e fuori Roma: SMVL, 6A, 6B, 10, 10A, 17, 29A, 33, 63A, 67, 92, 110, 119 e 124. Per una sintetica descrizione delle regioni di Roma medievale, che non corrispondevano né alle antiche partizioni di Augusto né ai successivi rioni bassomedievali, si veda il classico Gregorovius, *Storia della città di Roma*, pp. 641-644 e i più recenti Hubert, *Espace urbain*, pp. 70-74 e di Carpegna Falconieri, *Sulle prime attestazioni dei nomi*, pp. 73-84.
[93] SMVL, 36, 72, 89.
[94] SMVL, 91.
[95] SMVL, 31, 87, 94, 95. Sulle saline SMVL, 97, 98.
[96] SMVL, 62, 72, 85, 86, 118.
[97] SMVL, 6B, 54, 88 e 92 e 109.
[98] SMVL, 80.
[99] SMVL, 102, 103.
[100] L'originale del documento, che testimonierebbe la dipendenza di San Salvatore *ad Duos Amantes* da San Ciriaco a partire dal 1082, non si è conservato. La notizia ci viene da Pierlugi Galletti, che nella sua opera *Del primicerio della santa sede apostolica* ci informa dell'atto, così come egli lo poté leggere «nei transunti di Domenico Giorgi». Si veda Galletti, *Del primicerio della santa sede*, pp. 375-376 e Cavazzi, *La diaconia di S. Maria*, p. 311.
[101] SMVL, 45, 52, 55, 63B, 64, 65, 75.
[102] SMVL, 40, 70, 76.
[103] SMVL, 51.
[104] SMVL, 56, 69, 107, 112, 123.
[105] SMVL, 50, 63, 66.
[106] SMVL, 7, 8, 9, 11, 13, 14, 16, 20, 25, 30, 32, 39, 46, 47, 58, 108, 122.
[107] SMVL, 56A.
[108] SMVL, 3, 6, 15, 19, 22, 24A, 60, 68, 73, 99, 101.

citato monastero di Santa Maria e San Biagio (dipendente sin dal 997)[109]; a Morlupo e a Capena[110] (fig. 4).

La serie dei documenti urbani di San Ciriaco inizia nel 1008, quella dei documenti relativi all'Agro romano nel 978 e ancora prima, nel 972, inizia la serie degli atti relativi ai possessi della Tuscia romana. Stando a tale *pattern* di conservazione documentaria, si potrebbe dedurre – come in effetti è stato fatto – che il nucleo originario dei beni monastici, databile al X secolo, si concentrasse in località relativamente lontane, ovvero a Sutri, a Capena e ad Ariccia. Solo successivamente, a partire dai primi decenni dell'XI secolo, nuclei di proprietà si sarebbero costituiti anche a Roma e lungo le principali vie di accesso alla città[111]. Invero tale *pattern*, più che mostrare l'effettivo accrescimento del patrimonio monastico, ci dice molto sulla gestione che di tale patrimonio attuarono le badesse, solerti nel ricorrere all'*instrumentum* scritto anzitutto per quelle terre lontane che, sfuggendo a loro diretto controllo, potevano più facilmente essere usurpate o patrimonializzate dai concessionari e dai loro eredi.

A ogni modo, è un fatto che moltissime proprietà – compreso il presunto blocco devoluto all'atto di fondazione – nel momento in cui compaiono nelle carte risultino già da tempo nelle mani delle monache, che le concedono a livello a vari clienti e affittuari. Dire quindi come e grazie a chi esse furono incamerate non è quasi mai possibile, se non in pochi casi significativi.

4.2. *Come e chi*

Varie donazioni, alcuni acquisti e l'afflusso dei beni delle monache furono le vie principali attraverso cui il patrimonio di San Ciriaco si formò, ampliandosi nel corso del tempo.

Se dell'elargizione di terre, effettuata da Marozia, Teodora e Stefania, non si è conservato alcun atto scritto, un gruppo esiguo, ma omogeneamente distribuito nel tempo, di 15 donazioni pie dimostra come il cenobio mantenesse una certa centralità per tutto il periodo qui considerato. Il dato del resto non è scontato. Il monastero maschile dei Santi Bonifacio e Alessio sull'Aventino, ad esempio, che conobbe un vero e proprio *boom* di donazioni negli anni immediatamente successivi alla sua fondazione, appare già in declino nei primi decenni dopo il 1000[112]. Ciò detto, va rilevato che a tale centralità si accompagnò una discontinuità in termini di appartenenza sociale dei benefattori. Nel passaggio cruciale della metà circa del secolo XI, infatti, San Ciriaco divenne

[109] SMVL, 21, 100.
[110] SMVL, 12, 83.
[111] È convinto di questo modello di espansione economica Wickham, *Medieval Rome*, pp. 282-283.
[112] Per Sant'Alessio, Hamilton, *The monastery of S. Alessio*. Secondo una ipotesi recente esso fu restaurato dalla famosa Teodora (I): Santangeli Valenzani, *L'iscrizione di Teodora*.

un monastero della sola media élite locale. Diversamente dal periodo precedente, le nuove famiglie, ora politicamente ai vertici – con l'eccezione forse di quelle di Giovanni Tignoso e dei Sant'Eustachio –, non sembra abbiano intrattenuto con l'ente alcun tipo di rapporto, né in quanto donatori, né in quanto locatari[113].

Le prime tre donazioni pervenuteci – e soprattutto la seconda e la terza – mostrano chiaramente l'*appeal* esercitato dal nostro monastero nei confronti della vecchia aristocrazia romana e questo probabilmente sull'onda delle sue origini prestigiose, legate al clan dei Teofilatti. Nel 972 uno Stefano *iudex dativus* e un Giovanni *vir honestus* diedero al monastero la parte di un fondo e un fondo intero nel territorio di Sutri[114]. Quindi nel 1000 la coppia Berardo di Gambilo, *eminentissimus consul et dux* e *comes*, e Anna, *illustrissima femina*, donarono per l'anima del defunto Gambilo varie proprietà, site a Borgo San Martino, sempre presso Sutri[115]. Nel 1012 infine fu la volta della coppia del *vir illustrissimus* Guido e della *illustrissima femina* Stefania, i quali cedettero insieme al figlio Ardemanno un prato lungo la via Portuense in memoria della figlia Marozia, prematuramente scomparsa[116]. Questa Marozia portava il nome della nonna paterna, la quale all'epoca era o era stata *ancilla Dei* presso San Ciriaco[117]. Che si abbia qui a che fare con personaggi di alto e altissimo rango lo confermano i titoli da loro portati e quelli dei testimoni che sottoscrissero gli atti (fra cui vi sono molti *nobiles viri*), titoli che, a questa altezza cronologica, sono indicatori certi dell'appartenenza a una élite di antica tradizione.

Dopo di che, il quadro cambia radicalmente. Quelle che si succedono, infatti, sono tutte donazioni operate da esponenti del ceto medio: il commerciante Stefano (a. 1035)[118]; i *viri magnifici* Azzone *de Fulca* (a. 1034/1035)[119] e Romano *de Morino* con la moglie Costanza (a. 1045)[120]; Giovanni *de Adamo* (a. 1045)[121]; Siginulfo *Surdo* e la moglie Teodora (a. 1063)[122]; un certo Stefano

[113] Per la «new aristocracy», Wickham, *Medieval Rome*, pp. 220-252.
[114] SMVL, 6.
[115] SMVL, 24a. Questa Anna è probabilmente commemorata nel necrologio alla data del 12 settembre (*Necrologi e libri affini*, p. 60).
[116] Il documento di donazione è SMVL, 31. Guido è probabilmente commemorato nel necrologio alla data del 28 febbraio (*Necrologi e libri affini*, p. 18).
[117] Su questo punto si veda più avanti il paragrafo 6.1.
[118] SMVL, 61.
[119] SMVL, 61a e SMVL, 77.
[120] Romano *de Morino*, oltre a beneficiare il monastero con una donazione, lo servì come testimone sottoscrittore in diversi documenti. Su di lui e Pietro, suo parente, si vedano SMVL, 56A, 62, 70, 79, 80, 96. Sulla qualifica di *vir magnificus* come indicatore sociale le opinioni sono contrastanti. Per di Carpegna Falconieri, *Le trasformazioni onomastiche*, pp. 598-599 esso sarebbe un titolo distintivo della "aristocrazia"; per Wickham, *Medieval Rome*, p. 145 esso non lo sarebbe affatto.
[121] SMVL, 80 e 81. Giovanni de Adamo si definisce *humilis vir* ed effettua entrambe le donazioni per l'anima sua e della defunta moglie Teodora.
[122] SMVL, 91. Si tratta della donazione *post obitum* di una vigna, di cui Siginulfo riserva l'usufrutto per sé e per la moglie.

di Giovanni di Franco (*ante* 1065)[123]; i presbiteri Anastasio di Santa Maria in Via Lata con la madre Giacinta (a. 1070)[124] e Azzo di Genzo Lombardo (a. 1076)[125]; la vedova del porcaro Giovanni di nome Bona (a. 1079)[126]; i preti Farolfo di Berardo e il figlio di questi, Benedetto, residenti a *Silva Maior* (aa. 1080 e 1083)[127] e infine Martino *iumentarius* (a. 1099)[128]. Essi donarono vari beni dentro e fuori Roma, compresi un lotto di terra edificabile, tre case e la chiesa di San Martino *de Posterula*, un vigneto fuori porta San Pellegrino e alcune proprietà site probabilmente presso l'insediamento rurale di *Silva Maior*. In un caso, anziché terre, furono cedute le rendite degli affittuari. In altri due, alla donazione di tutti i beni mobili e immobili si accompagnò la promessa di servire per la vita il monastero nei suoi possedimenti.

Più esigua e limitata nel tempo è la documentazione relativa all'accrescimento fondiario tramite compravendita. Si tratta di tre transazioni, tutte effettuate dalla stessa badessa, Sergia, e tutte concernenti appezzamenti o campi già confinanti con possedimenti del monastero. Nel 987 e nel 988 furono acquistate ad Ariccia due vigne, una da Leone arciprete della chiesa di Santa Maria, l'altra dall'*honesta femina* Rosa[129]; nel 989 fu acquistata in Roma la parte rimanente di un frutteto, già per tre quarti nelle mani delle monache[130].

Altre tre compravendite, d'altra parte, formano un gruppo a sé stante. Esse non coinvolsero direttamente la badessa, ma due monache della comunità. Cionondimeno, è probabile che i beni allora transati siano in seguito confluiti nel patrimonio monastico. Nel 1009 o nel 1010 l'*ancilla Dei* Ingrade comprò vari beni, non altrimenti specificati, dal *nobilis vir* Credo e dalla *nobilissima* moglie Rosa[131]. Nel 1012 la *religiosa ancilla Dei* Berta comprò dalle *nobilissimae* sorelle già ricordate, Bona e Berta, della famiglia dei Meliosi, la porzione loro spettante per eredità di un casale sito ad Albano e, sempre ad Albano,

[123] SMVL, 93. Di questa donazione abbiamo notizia indiretta. Il documento in oggetto, infatti, è una concessione a tre generazioni della parte di una casa, fatta a favore di Cencio *rotario ab equum marmoreo*. La parte di casa concessa era stata precedentemente donata alle monache *mortis causa* da Stefano.
[124] SMVL, 96.
[125] SMVL, 103.
[126] SMVL, 105. Si tratta apparentemente di una vendita, ma è in realtà una donazione. Bona infatti vende a San Ciriaco la sua casa, ma poi dona la somma così ottenuta (300 solidi) al monastero stesso in memoria del defunto marito.
[127] SMVL, 107 e 112. Farolfo, della chiesa del beato apostolo Pietro in *monte Satio*, cede due terzi dei suoi beni a San Ciriaco, per il sostentamento della *familia* monastica, e il restante terzo alla sua chiesa. Benedetto, della chiesa del beato Giovanni di *Turre*, invece, divide le sue sostanze a metà.
[128] SMVL, 123. Si tratta di una donazione e un affitto allo stesso tempo. Giovanni infatti offre se stesso e tutti i suoi beni in cambio di tre appezzamenti di vigna, una terra e due case da mantenere e lavorare.
[129] SMVL, 14 e 16.
[130] SMVL, 17. Questa stessa tendenza all'accorpamento si riscontra anche in una permuta del 1083 (SMVL, 111), quando la badessa Miccina scambiò con un tale Cencio *bitularius* una casa nel *campo Caroleonis* (a circa 800 metri di distanza da San Ciriaco) per una terra adiacente al monastero.
[131] SMVL, 29A.

nel 1024 una vigna di proprietà della sola Berta, da lei precedentemente acquistata dal fratello Demetrio[132]. L'alto rango degli attori coinvolti rimanda direttamente a quella rete di relazioni aristocratiche, all'interno della quale il monastero era ben inserito ancora nei decenni iniziali dell'XI secolo. Nella stessa rete si inquadra l'enfiteusi in perpetuo di un mulino sull'isola Tiberina, concessa nel 1029 alle monache dal vescovo di Porto, Benedetto[133].

E infine i beni delle monache. Di essi abbiamo una sola attestazione, risalente al 1039. In quell'anno il chierico Pietro di Gimo prese a livello per 29 anni da San Ciriaco tutto quanto l'*ancilla Dei* Costanza, all'epoca ancora in vita, possedeva in varie località nel territorio di Sutri[134]. Nonostante la documentazione relativa alle proprietà delle monache si limiti di fatto a questa, il loro contributo all'accrescimento del patrimonio monastico dovette essere comunque preponderante. La comunità delle religiose di San Ciriaco, infatti, fu molto numerosa e tale si mantenne durante tutto il periodo qui considerato.

5. *La gestione del patrimonio*

5.1. *Concessioni e concessionari*

Per gestire e far fruttare questo ampio complesso di beni le monache di San Ciriaco e le badesse *in primis* dovettero essere abili e oculate amministratrici. Alcuni indizi d'altra parte ce lo confermano. Per far fronte a un compito tanto impegnativo, le future badesse venivano preparate grazie a una sorta di periodo di affiancamento. Prima di assumere il governo del monastero Sergia, ad esempio, fu *preposita* e *secunda*, mentre Boniza (II) agì a lungo come *abbatissa iuniore*, in supporto della più anziana Ermingarda. Nei periodi di vacanza, tra una nomina e l'altra inoltre, esse potevano essere *rectrix* e *dispensatrix*, come avvenne per Teodora (II) e Miccina[135].

La conduzione delle proprietà monastiche, vicine e lontane, seguiva una prassi consolidata, diversa per le terre colte e incolte. Per le prime lo strumento preferito era la concessione a livello per un periodo preferibilmente contenuto (19 anni) a canoni variabili. Le locazioni a 29 anni o per l'intera vita del locatario e le enfiteusi erano usate più raramente e in casi eccezionali. Questa scelta dipendeva probabilmente dalla volontà di evitare la patrimonializzazione di quei beni rilasciati per periodi molto prolungati. Le terre *vacantes* invece venivano affittate a canone zero. Gli affittuari dovevano lavorarle a loro

[132] SMVL, 32 e 47.
[133] SMVL, 54.
[134] SMVL, 68. Molti di questi beni erano collocati nel *vico Coreliano*. In questa località, da cui esse stesse provenivano, possedevano beni altre due monache, Crista e Teodora. Su Crista si veda più avanti nel testo. L'*ancilla Dei* Teodora *de Corulianu* è invece commemorata nel necrologio alla data dell'8 giugno (*Necrologi e libri affini*, p. 38).
[135] Su Sergia si veda più avanti nota 166; su Boniza (II) nota 169; su Teodora (II) e Miccina note 172 e 173.

spese per un periodo di circa cinque anni, così da renderle coltivabili. Dopo di che esse, o meglio, quanto di esse era stato possibile ripristinare, era diviso a metà tra i concessionari e il monastero. In questo modo le monache avrebbero potuto affittare, dietro pagamento di un censo, la metà loro spettante ora recuperata all'agricoltura e mettere insieme in breve tempo il valore dell'altra, lasciata per contratto ai coltivatori. A partire all'incirca dagli anni Settanta del secolo XI, questa modalità di gestione dell'incolto fu sostituita da una nuova prassi. I concessionari delle vigne *disertinae* infatti non furono più tenuti alla restituzione della metà della terra, dovendo piuttosto versare al monastero ogni anno e per sempre la quarta parte del vino prodotto[136].

Una strategia simile si riscontra a Roma nel mercato delle case. In un solo caso infatti è attestata una enfiteusi, mentre per il resto si hanno tutti livelli a 19 anni. Nel 1019 tre lotti confinanti di terra edificabile furono ceduti per un canone d'affitto pari a quello generalmente in uso per metà abitazione. D'altro canto, a conclusione del contratto, le monache avrebbero avuto nelle proprie disponibilità una *domus*, che prima non avevano e che a questo punto esse potevano locare a prezzo pieno[137].

Titolari di questi contratti furono in gran parte persone comuni, *viri* e *feminae honesti* e *honestae* e membri della media élite locale, come il *dominus* Bonio (a. 983) e la sua famiglia, il *dominus* Beraldo arciprete dell'oratorio di Santa Maria *mater* (a. 1027) e vari altri *viri magnifici*[138]. Pochi sono i portatori di titoli distintivi, come i fratelli Sifredo, Gunizzo e Giovanni *nobiles viri* (a. 991) e il *protoscrinarius* Stefano (a. 1030), i quali appartenevano evidentemente alla vecchia nobiltà romana. Fece invece probabilmente parte della cerchia della nuova aristocrazia, venuta alla ribalta tra la metà dell'XI e il XII secolo, il *nobilis vir* e *magnificus* Stefano di Berardo Curtabraca[139]. Nel 1064 Stefano ottenne in locazione per la sua intera vita la parte di un mulino sul Tevere *in locum Gattu-secuta*, che suo fratello Berardo *dominus* aveva in precedenza donato al monastero. Nello stesso atto egli dispose di lasciare a San Ciriaco, alla sua morte per la sua anima, quattro libbre di denari, ragion per cui è commemorato tra i defunti del necrologio alla data del 31 maggio[140]. Fecero poi sicuramente parte della nuova aristocrazia romana il nobile Ingelbaldo de Sicco *a sancto Eustathyo* e la moglie Bona *nobilissima femina*, i quali nel 1043 presero a livello per 29 anni la metà di un casale sul Tevere nella campagna a nord di Roma. Vari membri di questa famiglia risultano

[136] Tutti i documenti appartenenti a queste varie tipologie contrattuali sono elencati alla nota 28.
[137] I documenti concernenti affitti di case o lotti di terra edificabile a Roma sono SMVL, 29, 36, 41, 42, 43, 72, 74, 78, 82, 89, 90. Sulla gestione del patrimonio immobiliare a Roma tra XI e XII secolo, Hubert, *Espace urbain*, pp. 297-319.
[138] Per l'elenco dei concessionari del monastero si rimanda alla tabella 2.
[139] Tra X e XI secolo, questo soprannome è portato a Roma da un certo numero di uomini e donne. Si veda in proposito Vendittelli, *La famiglia Curtabraca*, pp. 177-272 e specialmente p. 185.
[140] In SMVL, 88 egli si firma *nobilis vir*. In SMVL, 92 è detto *vir magnificus*. Per il necrologio si veda *Necrologi e libri affini*, p. 36.

attivi ai vertici politici di Roma, a fianco delle più note famiglie dei Pierleoni, dei Bracciuti, dei Corsi, dei Frangipane e di quella di Giovanni Tignoso[141]. Fra tutte, solo quest'ultima ebbe un qualche tipo di legame con San Ciriaco. Il figlio omonimo di Giovanni Tignoso, infatti, è commemorato nel necrologio alla data dell'8 maggio[142].

5.2. *I conflitti per il patrimonio*

Naturalmente nella amministrazione di un così vasto complesso di beni le occasioni di controversie non mancarono. Alcune badesse si dimostrarono particolarmente solerti e tenaci nella difesa dei diritti del monastero. Agata, ad esempio, nel 980, per difendere contro un tale Sergio, nipote di Giorgio Calbo, un *palmatario*, cioè una vasca per la pigiatura dell'uva, si recò ad Ariccia addirittura di persona. L'anno successivo poi, contro i fratelli Farolfo, Marino e Piccio, ella non esitò ad andare a lamentarsi direttamente dal papa[143]. Anche Sergia si rivolse direttamente al pontefice quando, nel 996, intervenne a fianco della consorella Teodora, del monastero dipendente di Santa Maria e San Biagio, contro alcuni abitanti del castello di Nepi. A Nepi, ella mandò due suoi rappresentanti, Giorgio *scrinarius* e Roberto *cancellarius*, con una lettera in cui *per iussione domini apostolici* si intimava di restituire la terra contesa[144].

L'azione di salvaguardia dei beni monastici da parte delle badesse proseguì nel secolo XI. Nel 1034 Boniza (II) riuscì a farsi restituire dai fratelli *Remoricto* e Conte, del fu Giovanni *de Archipresbitero,* la famosa tenuta di *Campo Meruli,* nonostante questi sostenessero che essa spettasse loro per eredità paterna[145]. Tra il 1059 e il 1066, dal canto suo, Teodora effettuò tre recuperi: un vigneto in località Sant'Abbaciro fuori porta Portese, la parte di un mulino sito sull'isola Tiberina, un campo coltivato nella nota località di *Criptule*, sempre fuori porta Portese. Questi beni furono restituiti a Teodora da una certa Costanza e da due vedove di nome Stefania. I rispettivi mariti infatti li detenevano o li avevano detenuti, a quanto pare, illegalmente. Viene da pensare che la restituzione richiesta alle tre donne non fosse stata casuale e che Teodora avesse fatto scientemente pressione su di loro, anziché sui coniugi[146]. Adelasci infine fu coinvolta in due liti con dei confinanti: i fratelli Adelmario e Giovanni del fu Berardo di Adelmario, che rivendicavano per sé

[141] Sui cosiddetti Sant'Eustachio, Wickham, *Medieval Rome*, pp. 231-232 e Vendittelli, *Sant'Eustachio*, pp. 393-396.
[142] *Necrologi e libri affini*, p. 30.
[143] SMVL, 10 e 10A.
[144] SMVL, 24.
[145] Essi sostenevano, infatti, che il padre l'avesse ricevuta in enfiteusi dalla badessa Boniza (I) detta *Dulckyza*. Si veda SMVL, 63. Qui per l'esattezza *Campo Meruli* è chiamato *Sacco de Meruli*, ma si tratta della stessa località.
[146] SMVL, 87, 88, 94.

un arco e una torre antichi, posti dinnanzi all'entrata del monastero[147], e l'arciprete della chiesa di Santa Maria in Via Lata, che pretendeva di vantare dei diritti su due *cryptae*, site tra la detta chiesa e il monastero[148].

5.3. *Altre attività economiche*

Dalla consueta attività economica delle monache sopra descritta, che prevedeva l'affitto di terre e case e la riscossione di canoni in denaro o in natura, si discostano tre operazioni finanziarie le quali, per la loro rarità, meritano di essere brevemente ricordate. Nel 1080 la badessa Miccina prestò, dietro pegno di una casa e altri beni, 100 soldi di denari a un tale Barone de Guittone per il suo matrimonio; e sempre Miccina nel 1083 estinse un debito di 15 soldi di denari, da lei stessa contratto con una certa *domna* Fassa e con Pietro Adammi. Lo fece ottenendo da Cencio *bitulatore*, in cambio della metà di una casa, una terra e il denaro necessari a liquidare i creditori. Più spregiudicata fu la badessa Adelasci, la quale si era indebitata con Elferino *Cencii de Baruncii* addirittura per tre libbre di denari. Nel 1097 ella fu in grado di estinguere questo debito considerevole grazie all'aiuto di una delle sue monache, tale Sassa del fu Elpizo. A lei Adelasci diede a livello una *pedica* di terra seminativa ad Albano per il prezzo dell'intera somma da restituire, più 2 denari annui, come censo simbolico[149].

6. *La comunità monastica*

Quella di San Ciriaco costituisce una delle poche comunità monastiche femminili, per la quale è possibile stilare un elenco quasi completo delle donne che la popolarono, in un periodo relativamente lungo e non sempre ben documentato, o per la mancanza di fonti o per la mancanza di edizioni di fonti. Stabilire l'entità numerica di un monastero non risponde a una semplice curiosità erudita. Essa infatti ha a che fare direttamente con le risorse a disposizione dell'ente e dunque con il suo successo economico e la sua importanza politico-sociale. Le monache conosciute che vissero e morirono a San Ciriaco, dalla fondazione al 1099, furono 135 in tutto[150]. Poiché il periodo corrisponde a quasi 150 anni e copre un arco temporale di circa tre generazioni, è possibile stimare come il monastero abbia ospitato approssimativamente 45

[147] SMVL, 115 e 121.
[148] SMVL, 120.
[149] Sul prestito e sulla soluzione dei debiti si vedano SMVL, 106, 111, 122. Elferino *Cencii de Baruncii* compare anche come giudice in una controversia, cui la stessa Adelasci fu coinvolta nel 1094 (SMVL, 121), e come testimone in un altro atto sempre di Adelasci del 1099 (SMVL, 123).
[150] Ho calcolato questa cifra confrontando l'elenco delle monache registrate nel necrologio con le monache presenti nei documenti d'archivio. Tra le due fonti non esiste perfetta corrispondenza. Alcune monache dei documenti non sono apparentemente commemorate nel necrologio.

religiose. Ora, pur trattandosi di una cifra indicativa che non tiene conto di possibili oscillazioni demografiche, se confrontata, dove possibile, con quelle di altri istituti italiani – come il monastero regio di San Salvatore/Santa Giulia di Brescia per il IX secolo[151] e quello "ducale" di San Zaccaria di Venezia per il XII e XIII secolo[152] – essa pone San Ciriaco fra i più popolosi monasteri femminili della penisola.

Le monache di San Ciriaco sono tutte qualificate con l'appellativo di *ancilla Dei*, cui in una manciata di casi si affiancano altri epiteti e attributi: *Deo devota*, *monacha/monialis*, *profectissa, reclusa*, *massara*, *diacona*, *conversa*, *soror*, *religiosissima*[153]. Il titolo di *ancilla* – è noto – indicava una donna che aveva scelto di vivere una vita devota, con o senza voti solenni, e che poteva o no risiedere in monastero. Generalmente, e per lo meno a Roma, il termine si applicava a religiose non di clausura[154]. Come era costume anche altrove, molte di queste donne facevano il loro ingresso in chiostro in età adulta, solitamente dopo la morte del marito. A San Ciriaco questo è il caso delle converse Marta e Teodoranda[155] e delle *domnae* Elena e Marozia *de Antoni*, le quali ebbero entrambe dei figli[156], nonché di Crista, già moglie di Giovanni *miles* e madre di Romana, e divenuta *ancilla Dei* in vedovanza[157]. Solo la più volte ricordata Berta, della famiglia dei Meliosi, si monacò in età relativamente giovane. Sembra infatti che ella sia diventata *ancilla Dei* appena compiuta la maggiore età[158].

[151] Per San Salvatore/Santa Giulia di Brescia possediamo 5 liste di monache: lista dell'830 circa = 59 monache; lista dell'848-861 = 62/64; lista dell'850 circa = 49; lista dell'861 circa = 36; lista dell'830-854 = 54. Si veda Becher, *Das königliche Frauenkloster San Salvatore/Santa Giulia*. Per un confronto tra tutte le liste e l'identificazione delle monache, che ritornano in più liste, si consulti il database open source *MedItaNunC* all'indirizzo http://www.unive.it/pag/27251/.

[152] Per San Zaccaria possediamo 11 liste di monache: lista del 1195 = 44; lista del 1209 = 62/64; lista del 1210 = 49; lista del 1227 = 36; lista del 1258 = 31/31; lista del 1266 = 31; lista del 1273 = 44; lista del 1281 = 50/48; lista del 1284 = 47/39; lista del 1290 = 42; lista del 1293 = 38. Si veda Fees, *Le monache di San Zaccaria*, p. 23.

[153] Si tratta di *Benedicta veccla Deo devota* (26 maggio), *Boniza diacona* (2 settembre), *domna Concordia religiosissima abbatissa* (30 luglio), *Lucia soror* (11 gennaio), *Maroza diacona* (12 novembre), *Marozza profectissa* (14 dicembre), *Marta conversa* (24 ottobre), *domna Pisantia religiosissima ancilla Dei* (14 maggio), *Pretia soror* (10 gennaio), *Rusendas reclusa* (8 novembre), *Theoderanda conversa* (11 maggio) [Theo]*dora monacha S. Ciriaci* (2 giugno), *Ursa soror* (3 gennaio): *Necrologi e libri affini*, pp. 8, 10, 32, 34, 36, 50, 58, 74, 70, 80. Portano il titolo di diacona anche le badesse Agata (SMVL, 9) e Sergia (SMVL, 14 e 16). Sulle diaconesse si veda il classico Martimort, *Les diaconesses* e il più recente Schaefer, *Women in Pastoral Office*, pp. 218-224.

[154] Leclercq, Ancilla Dei, pp. 1973-1993. Sulla clausura si veda Brundage, Makowski, *Enclosure of nuns*, pp. 143-155.

[155] Esse sono commemorate nel necrologio rispettivamente il 24 ottobre e l'11 maggio (*Necrologi e libri affini*, pp. 32 e 70).

[156] Esse sono commemorate l'una il 6 dicembre, l'altra il 13 agosto. Marozia è ricordata anche il 28 febbraio in relazione al figlio Guido. Si veda sempre *Necrologi e libri affini*, pp. 18, 52 e 78 e più avanti nel testo.

[157] Su Crista si vedano SMVL, 3 e 15.

[158] Secondo la legge romana, la maggior età si raggiungeva a 25 anni. Su Berta, SMVL, 32, 33, 39, 47. In questo set documentario la donna è chiamata *nobilissima puella* nel 1012 e nel 1017,

Secondo Bernard Hamilton, a San Ciriaco avrebbe trascorso gli ultimi anni della sua vita anche la senatrice Teodora, madre delle presunte fondatrici, e lo avrebbe fatto costretta da Alberico, a causa di una congiura da lei ordita ai suoi danni assieme alla sorella Marozia, madre dello stesso principe. Se quella di rinchiudere in monastero gli oppositori politici era una prassi usuale, va precisato che l'unico accenno, per altro criptico, a tale congiura è contenuto in una fonte poco attendibile, la cronaca di Benedetto del Monte Soratte. In verità, poiché non possediamo alcuna informazione sul destino di questa donna, l'eventualità che ella abbia concluso la sua vita fra le mura di un monastero e che tale monastero sia stato proprio quello di San Ciriaco è una ipotesi tanto plausibile quanto indimostrabile[159].

6.1. *Provenienza sociale delle monache*

Lo stato sociale delle donne che formavano la comunità di San Ciriaco è in gran parte sconosciuto. I pochi patronimici e matronimici che ne indicano la provenienza, infatti, non sono molto significativi e non rimandano a famiglie particolarmente note e importanti della Roma del tempo, eccezion fatta forse per una certa Marozia *de Abbate*, il cui "cognome", formato da una carica ecclesiastica, potrebbe indicare una qualche rilevanza sociale, almeno a livello locale[160]. Similmente, un'origine benestante potrebbe ipotizzarsi anche per l'*ancilla Dei* Sassa del fu Elpizo, la quale – come si è detto – nel 1097 disponeva di una considerevole somma di denaro, ben tre libbre di denari *papiensi*.

Uguali considerazioni possono essere avanzate a partire dal titolo di *domna/domina,* di cui si fregiò un gruppo ristretto di monache, incluse in modo significativo tutte le badesse, tranne la prima leggendaria Prezia. Tale titolo era diffuso a Roma tra l'aristocrazia, ma anche presso altri gruppi sociali. In particolare, nel corso del secolo XI venne adottato estesamente dalle nuove famiglie in ascesa, che affiancarono e/o sostituirono quelle di antica tradizione, e che lo usarono per rivendicare la nuova posizione raggiunta. Pertanto, pur non implicando necessariamente l'appartenenza alla vecchia nobiltà romana, esso costituiva un appellativo distintivo. Se per le *domnae* Bonafilia, Pisantia, Richelda, Stefania, Teodora e Ursa possiamo solo limitarci a con-

essendo ancora probabilmente molto giovane, e *nobilissima femina* nel 1024. In quest'anno Berta risulta nubile e ancora laica. Solo dopo il 1024, ella porta infine il titolo di *ancilla Dei*.

[159] Hamilton, *The House of Theophylact*, p. 205 e *Il Chronicon di Benedetto,* pp. 171-172. Nel passo l'identificazione delle senatrici, che avrebbero ordito la congiura contro Alberico, è tutt'altro che chiara.

[160] L'*ancilla Dei* Marozia *de Abbate* è commemorata nel necrologio alla data del 18 febbraio (*Necrologi e libri affini*, p. 16). Sull'onomastica e l'antroponimia, in uso a Roma, si veda di Carpegna Falconieri, *Le trasformazioni onomastiche*.

statarne l'uso, per Berta, Berta *Maior*, Elena e Marozia *de Antoni* invece è possibile aggiungere qualcosa in più[161].

Con la prima Berta e con Marozia ci troviamo ai livelli più alti della scala sociale. Come già detto, l'una apparteneva alla vecchia famiglia aristocratica dei Meliosi, l'altra era la madre di quell'*illustrissimus* Guido, che nel 1012 aveva effettuato una donazione pia al monastero. Dal canto suo, Elena era la madre di un certo vescovo Crescenzio e, sebbene non sia possibile dire chi sia stato e in quale sede sia stato vescovo tale Crescenzio, la carica da lui ricoperta ci fa presumere che, come le sue compagne, anche Elena dovesse venire da una buona famiglia. Delle origini di Berta *Maior* infine non sappiamo nulla. Sappiamo però che, tra il X e l'XI secolo, una *domna* Berta *ancilla Dei* commissionò e donò a San Ciriaco un oggetto davvero straordinario, un libro liturgico con copertina d'argento, noto appunto come Evangeliario di Berta. Indipendentemente dalla identità di questa donna – sulla quale sono state avanzate svariate ipotesi – è un dato che una monaca di nome Berta abbia fatto confezionare, ad uso e prestigio della propria comunità, un manufatto che, per tipologia e preziosità, rimanda di per sé a un contesto culturale e socio-economico di primissimo piano[162].

6.2. *Provenienza sociale delle badesse*

Più frammentarie ancora di quelle riguardanti le monache, sono le notizie concernenti le badesse che ressero il monastero. Per il periodo qui considerato, quelle note sono undici[163]: Prezia (*ante* 972)[164]; Agata (aa. 972-985)[165];

[161] Per Bonafilia (27 giugno), Pisantia (14 maggio), Richelda (17 luglio), Stefania (12 gennaio), Theodora (14 febbraio) e Ursa (22 aprile) si veda *Necrologi e libri affini*, pp. 8, 16, 28, 32, 42, 46. Per Berta, da identificare con Berta dei Meliosi, si vedano note 88 e 158 e testo corrispondente. Per Berta *Maior*, commemorata il 17 gennaio (*Necrologi e libri affini*, p. 10), si rimanda alla nota seguente. Per Elena e Marozia *de Antoni* si veda sopra nota 156.

[162] Sull'Evangeliario di Berta, si veda Marchiori, Rogatrix atque donatrix. Secondo la studiosa, esso andrebbe datato agli anni Sessanta del X secolo. La committente inoltre andrebbe identificata con una delle due sorelle del principe Alberico, di nome Berta. L'ipotesi più tradizionale fa risalire l'Evangeliario al secolo XI e identifica la committente con la monaca Berta, che sottoscrive un atto del 1012 in una elegante carolina libraria. Federici, *L'antico evangeliario*, pp. 121-139. Sulle sottoscrizioni autografe delle monache e badesse romane, comprese quelle di San Ciriaco, Giovè, *Donne che non lasciano traccia*, pp. 201-205.

[163] Un catalogo delle badesse di San Ciriaco era già stato compilato da Cavazzi, *La diaconia di S. Maria*, p. 265, senza includere né Prezia, né Concordia.

[164] È citata nel secondo nucleo della leggenda di fondazione del monastero ed è commemorata nel necrologio alla data del 25 gennaio (*Necrologi e libri affini*, p. 12). Non esistono documenti d'archivio che la riguardano.

[165] È citata nel secondo nucleo della leggenda di fondazione del monastero ed è commemorata nel necrologio alla data del 31 maggio (*Necrologi e libri affini*, p. 32). I documenti che la riguardano sono: SMVL, 6, probabilmente 6B, 7, 8, 9, 10, probabilmente 10A, 11, 12.

Sergia (aa. 987-1001)[166]; Boniza (I) detta *Dulckyza* (aa. 1008-1012)[167]; Ermingarda (aa. 1014-1043)[168]; Boniza (II) (aa. 1029-1045)[169]; Concordia († *post* 1043)[170]; Teodora (I) (aa. 1051-1067)[171]; Teodora (II) detta Blanca (aa. 1070-1076)[172]; Miccina (a.1083)[173]; Adelasci (aa. 1086-1099)[174].

La prima badessa di San Ciriaco costituisce una figura leggendaria, così come leggendari – per quanto suggestivi – sono i suoi legami con la stirpe degli imperatori sassoni. Conosciamo Prezia solo attraverso il racconto agiografico della fondazione del monastero. Per l'esattezza, ella è la protagonista del secondo nucleo narrativo in cui si articola la leggenda, quello relativo cioè alla traslazione di un dente di san Nicola. Secondo il racconto, all'epoca di papa Giovanni XV (985-996), con cui Prezia era in lite, e dietro sua istigazione, l'imperatore Ottone III si sarebbe impossessato del braccio e della scapola di san Ciriaco. Egli avrebbe quindi spedito i sacri resti a Bamberga ed eretto in quella città un monastero intitolato al santo. Se non che, accortosi del torto commesso, proprio Ottone si sarebbe prodigato affinché le monache ottenessero, come riparazione, dall'imperatore d'Oriente una reliquia di san Nicola. In particolare, precisa il racconto, Ottone si sarebbe ravveduto dopo essersi reso conto che Prezia, di nobili origini, era addirittura sua parente[175].

Con le due badesse successive, quando comincia a comparire la documentazione d'archivio, ci muoviamo in un campo meno fantasioso, anche se ugualmente molto vago. Dei natali di Agata e Sergia non sappiamo nulla, ma alcuni indizi ci inducono a credere che fossero donne di una certa importan-

[166] Commemorata nel necrologio il 9 novembre (*Necrologi e libri affini*, p. 74), è attestata nei documenti SMVL, 14, 16, 17, 19, 20, 21, probabilmente 22, 24A, 25. Prima di diventare badessa fu *preposita* e *secunda* nel 985 (SMVL, 12 e 13). Una monaca Sergia, che dovrebbe potersi identificare con la nostra badessa, sottoscrive tre documenti nel 978 (SMVL, 7, 8 e 9).

[167] Commemorata nel necrologio l'8 giugno (*Necrologi e libri affini*, p. 38), è attestata nei documenti SMVL, 29 e 31.

[168] Commemorata il primo febbraio (*Necrologi e libri affini*, p. 12), è attestata in SMVL, 36, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 50, 51, 52, 54, 56, probabilmente 56A, 58, 60, probabilmente 61A e 63A, 63B, 64, 65, 68, 69, 73, 74, 75. Dal 1029, resse il monastero assieme alla badessa Boniza, sua nipote.

[169] Commemorata nel necrologio il 12 giugno (*Necrologi e libri affini*, p. 38), è attestata in SMVL, 54, 56, probabilmente 56A, 58, 60, probabilmente 61A, 63, probabilmente 63A, 63B, 64, 65, 66, 69, 72, 73, 75, 77, 78, 79, 80. Dal 1029 fino al 1043 affiancò nel governo del monastero la zia Ermingarda.

[170] È ricordata solo nel necrologio, alla data del 30 luglio (*Necrologi e libri affini*, p. 50). Non possediamo alcun documento d'archivio che la riguardi.

[171] Commemorata nel necrologio o il 17 marzo o il 10 agosto (*Necrologi e libri affini*, pp. 20 e 52), compare nei documenti SMVL, 81, 82, 83, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, probabilmente 94, 95.

[172] Commemorata nel necrologio o il 17 marzo o il 10 agosto (si veda nota precedente), i documenti che la menzionano sono: SMVL, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 103. Questa badessa porta contemporaneamente anche la carica di *rectrix* (SMVL, 96 e 98).

[173] Commemorata nel necrologio il 17 giugno (*Necrologi e libri affini*, p. 40), compare in SMVL, 111 e 112. Prima di diventare badessa nel 1083 è attestata come *rectrix* e *dispensatrix* (SMVL, 105, 106, 107, 108, 109).

[174] Commemorata nel necrologio il primo agosto (*Necrologi e libri affini*, p. 50), i documenti che la riguardano sono SMVL, 115, 118, 119, 120, 121, 122, 123.

[175] Martinelli, *Primo trofeo*, p. 125; Cavazzi, *La diaconia di S. Maria*, pp. 391-394.

za. In due controversie in cui furono coinvolte, infatti, le vediamo appellarsi direttamente al pontefice per ottenere giustizia[176]. Tale capacità d'azione, anche presso le sfere più alte del potere, in effetti potrebbe essere messa in relazione a origini non comuni. Per quanto concerne Sergia però, esse non vanno in alcun modo ricondotte alla famiglia dei Crescenzi. Secondo una vecchia suggestione, questa badessa non sarebbe stata altri che la moglie di Crescenzio *de Theodora*, entrata in monastero intorno al 984 in seguito alla morte del marito avvenuta in quell'anno. In effetti, Sergia divenne badessa a San Ciriaco tra il 985 e il 987, ma a parte tale coincidenza è impossibile avvallare l'identificazione. La moglie di Crescenzio infatti risulta deceduta già nel 988[177]. Dal canto suo, la omonima badessa rimarrà in carica per lo meno fino al 1001[178]. A ogni modo, Sergia fu nominata *per apostolica preceptione*, vale a dire investita ufficialmente della carica dal papa in persona. La sua famiglia d'origine dunque – quale essa sia stata – godé probabilmente di un qualche rilievo.

Come Sergia, anche altre tre badesse ebbero il privilegio della nomina apostolica. Anche per loro si potrebbe dunque ipotizzare una provenienza sociale alta. Si tratta di Ermingarda e Boniza (II) – che ressero congiuntamente il monastero per un periodo lunghissimo e che furono rispettivamente zia e nipote[179] – e di Teodora (II). Più di questo però non si può dire. Né si può dire alcunché sulle restanti badesse del secolo XI.

7. *Conclusione: un caso di successo al femminile*

La fondazione e la dotazione di chiese e monasteri, come mezzo di affermazione e consolidamento del prestigio e del potere in città e nelle campagne, costituì in tutto l'Occidente latino altomedievale un aspetto chiave – già da tempo riconosciuto e studiato come tale – tipico dello stile di vita e della ideologia delle aristocrazie. Queste avevano preso a modello l'attività evergetica dei sovrani e delle sovrane e, a loro volta, furono imitate dalle medie e piccole élite locali. Si trattò di un fenomeno pervasivo, tanto pervasivo che, sebbene con un certo scarto cronologico, esso si diffuse anche in aree e centri del territorio italiano, estranei per eredità politica alla tradizione longobarda e poi carolingia, dove il fenomeno era nato e proliferato.

In questo senso Roma – ma si può dire la stessa cosa per Venezia[180] – costituisce un esempio emblematico. In effetti il monachesimo romano delle origini, che ebbe caratteri suoi propri, legati all'ascetismo e al progressivo

[176] Si veda il paragrafo 5.2.
[177] È ricordata come defunta in una donazione dei figli Giovanni e Crescenzio all'abate di Sant'Andrea in Silice (presso Velletri). *Regesta Honorii papae III*, pp. cxx-cxxi.
[178] SMVL, 25. Non solo, ella va identificata con la monaca che porta il titolo di *preposita* e *secunda* e che affianca la badessa Agata nella guida del monastero a partire dal 978.
[179] Il documento in cui si menziona tale vincolo di parentele è SMVL, 73.
[180] Rapetti, *Il doge e i suoi monaci*.

venir meno del ruolo del *pater familias* in seno alla famiglia tardoantica[181], lasciò poco o nulla in eredità al monachesimo diffusosi in città in una fase successiva, fase in cui emergono i molti punti di contatto tra Roma e il resto della penisola.

Se si può pensare che lo scarto cronologico sia solo apparente, dipendendo dall'andamento della conservazione delle carte d'archivio, sopravvissute solo a partire dal X secolo, non va esclusa l'eventualità che tale andamento rifletta – come credo – un reale mutamento. Sarebbe stato cioè all'incirca da questo momento, e non prima, che la nobiltà romana prese a interessarsi a chiese e monasteri o per lo meno a farlo in maniera davvero consistente e diffusa. Edifici di culto, naturalmente, esistevano a Roma già prima del secolo X, ma allora il loro maggiore e quasi unico sovvenzionatore era stato il papa[182]. D'altro canto, sino a quella data, il campo d'azione delle élite fu anzitutto l'apparato burocratico e di governo della città, con al suo vertice lo stesso pontefice. Ottenevano prestigio e potere coloro che, all'interno di questo apparato, rivestivano cariche amministrative, militari ed ecclesiastiche. La competizione per il controllo di tali cariche, compresa quella papale, fu notoriamente altissima.

Il sistema cambiò alle soglie del X secolo e cambiò non solo e non tanto perché i titolari degli uffici pubblici – come i giudici palatini, i *vestararii* e i prefetti – divennero progressivamente meno importanti, ma perché per la prima volta si spezzò lo stretto legame che univa il potere, derivante da tali uffici, al prestigio sociale in generale. In altre parole – come ha bene messo in evidenza Chris Wickham – accadde che la nomina a certe cariche pubbliche cessò di costituire il solo modo per raggiungere e mantenere una posizione sociale di primo piano, così come essa cessò di essere l'unica via per dimostrare alla comunità la propria rilevanza e ottenerne al contempo consenso e riconoscimento. Viceversa, una famiglia che perdeva formalmente il potere politico, in quanto da una generazione all'altra i suoi membri smettevano di rivestire un posto ufficiale nel governo di Roma, non perdeva automaticamente anche il suo prestigio.

È in tale contesto che l'evergetismo aristocratico nei confronti degli edifici di culto trovò terreno fertile e attecchì come *modus operandi* anche fra le aristocrazie di Roma. Alberico fu il primo a inaugurare questo nuovo interesse verso gli istituti religiosi, seguito a ruota da molti altri nobili romani. L'elenco degli enti patrocinati tra X e XI secolo è ben noto. Fra le famiglie allora ai vertici, si assisté a una vera e propria corsa alle donazioni pie. Tutti dovevano fondare o rifondare o donare qualcosa a un monastero. Il valore dimostrativo di questa attività e il generale coinvolgimento ebbero come risultato un intreccio davvero sorprendente di relazioni tra famiglie ed enti beneficiati, i quali finirono per diventare insieme poli di aggregazione e competizione fra

[181] Consolino, *Tradizionalismo e trasgressione*; Cooper, *Poverty, obligation, and inheritance*; Cooper, *Melania* paterfamilias.
[182] Una simile ipotesi evolutiva del rapporto aristocrazia-monasteri è avanzata anche in Capo, *Monaci e monasteri*.

le élites. Il caso più eclatante in questo senso – già richiamato nel testo – è quello del monastero maschile dei Santi Bonifacio e Alessio sull'Aventino, che ricevette il sostegno di quasi tutte le famiglie preminenti del tempo. Ma anche altri enti sempre maschili, come quello di San Gregorio *ad Clivum Scauri* e dei Santi Cosma e Damiano in Mica Aurea, per restare in ambito urbano, furono favoriti da più parti.

In questo contesto, se non fosse proprio per San Ciriaco, i monasteri femminili sembrano rivestire un ruolo marginale. Essi non furono numerosi e quelli noti per il X e XI secolo non furono nemmeno particolarmente grandi e floridi. Inoltre, a parte San Salvatore *ad Duos Amantes*, che divenne una dipendenza di San Ciriaco, essi furono tutti di antica fondazione. San Ciriaco dunque risulta per molti versi un caso singolare e, in quanto tale, il monastero femminile romano per eccellenza.

Nelle sue origini è possibile ravvisare uno degli elementi distintivi, e riscontrabile sin dall'VIII secolo, della gran parte delle fondazioni monastiche femminili italiane e non solo. Il fatto cioè che esse nascevano come veri e propri monasteri familiari, istituiti sotto l'egida degli uomini del gruppo parentale e in accordo con le strategie patrimoniali e simboliche da loro messe in atto. La vicinanza di San Ciriaco alla residenza di Alberico, la presunta donazione effettuata collettivamente dalle sue tre cugine e la cessione, da parte di Sergio, fratello di Alberico, del monastero di Santa Maria e San Biagio di Nepi, sono tutti elementi che permettono di accostare San Ciriaco al modello del monachesimo femminile longobardo e carolingio.

Nel tempo e progressivamente, però, questa dimensione familiare si arricchì di nuovi significati. Pur rimanendo con ogni probabilità un punto di riferimento per i discendenti della famiglia di Alberico, ovvero per i Tuscolani, in modo simile ai contemporanei istituti religiosi maschili di Roma, San Ciriaco allargò il suo raggio d'influenza, diventando un polo di aggregazione ampio, cui l'intera comunità cittadina o quasi guardava. Anche se i legami tra le famiglie aristocratiche romane e il monastero non sono sempre esplicitati nelle fonti, vari indizi suggeriscono come quest'ultimo fosse inserito in una rete clientelare di alto livello. Fra i gruppi parentali più noti, che intrattennero rapporti con l'ente, si annoverano i cosiddetti Meliosi e i Crescenzi e la famiglia del futuro Guido di Ardemanno. Da loro e da altre famiglie ancora provenivano certamente alcune fra le *ancillae Dei* più illustri della numerosa comunità monastica.

Se almeno inizialmente il successo di San Ciriaco dipese direttamente dal potere evocativo esercitato dalle sue origini prestigiose, legate alla famiglia di Alberico, in una prospettiva a lungo termine è necessario cercare altrove le ragioni della sua fortuna. La prosperità di lungo periodo di cui esso godette, infatti, costituisce una differenza, di non poco conto, sia rispetto ai molti e celebri monasteri maschili che decaddero, come quello dei Santi Bonifacio e Alessio, sia rispetto a quei pochi e modesti monasteri femminili che, pur non decadendo, continuarono a rimanere modesti, come quello di Santa Maria in Campo Marzio. Eppure proprio quest'ultimo, negli anni Settanta del X se-

colo, ebbe come badessa la nobile Costanza della importante famiglia dei *de Imiza*[183]. Non è improbabile allora che a fare la differenza fu, fra altri fattori, l'abilità amministrativa delle badesse, che ressero il monastero e gestirono nel tempo il suo vastissimo patrimonio. Del resto, anche dopo la metà circa del secolo XI, quando il cambio ai vertici dell'assetto sociale di Roma fece uscire San Ciriaco dal raggio d'azione della nuova aristocrazia, esso non subì contraccolpi di sorta, continuando ad appoggiarsi a una rete clientelare, fatta di piccoli e medi tenutari, forse meno prestigiosa, ma certamente più solida.

Nel 952 l'*ancilla Dei* Maria, detta Marozia, del monastero di Santa Maria *in Tempulo* decise di effettuare una donazione pia, cedendo l'oratorio di San Teodoro, con tutte le pertinenze, da lei posseduto presso Porta Maggiore. E però, anziché lasciare l'oratorio alla sua comunità di monache, Marozia stabilì di darlo al monastero maschile di Subiaco. Poiché la scelta poteva apparire singolare – e forse a causa del fatto che le fu contestata dalle consorelle – ella fece scrivere dal notaio per i posteri la seguente sentenza: «quia melius michi videtur de monachis quam fortasset de monache»[184]. Non sapremo mai il motivo della riserva nutrita da Marozia nei confronti dei monasteri femminili. Ma, considerato il numero esiguo di quelli allora esistenti a Roma, e lo stato precario in cui versavano, si potrebbe congetturare che la sua diffidenza non fosse poi così mal riposta. Nel 952, il monastero di San Ciriaco non era ancora stato fondato, oppure lo era stato da poco. Solo di lì a qualche decennio esso sarebbe cresciuto per fama, prestigio e ricchezza, diventando una delle istituzioni religiose più importanti della città. Viene allora da chiedersi se, a fronte di tali sviluppi, Marozia avrebbe potuto cambiare idea. Forse sì.

[183] Costanza è attestata in *Il Regesto Sublacense*, p. 168. Su i *de Imiza* si veda il classico Görich, *Die De Imiza*, pp. 1-41.
[184] Su l'*ancilla Dei* Marozia si veda *Il Regesto Sublacense*, p. 169 e p. 171.

Tabella 1. Lista cronologica dei monasteri femminili attestati in varie fonti a Roma dal secolo V all'XI.

intitolazione	*secoli*						
	V	*VI*	*VII*	*VIII*	*IX*	*X*	*XI*
Ad Lunam	*LP*						
Santo Stefano (S. Paolo)	epitaffio	epitaffio	epistola del papa	m	lista 806	m	
Ad Gallinas Albas	?	epistola del papa					
Euprepia		epistola del papa					
Sante Agata e Cecilia *ad Colles Iacentes*	?	epitaffio	?	?	*LP*m		
Santa Agnese fuori le mura	?	epitaffio	?	?	lista 806	m	
Santo Stefano Maggiore		*Dialogi*	?	m	m	m	
Iuxta Thermas Agrippianas		epistola del papa	f ?				
San Cassiano (a San Lorenzo fuori le mura)	f ?			vita del santo	lista 806 / *LP*	m	
Santa Agata *de Suburba*				*LP*	lista 806		
Santa Eugenia				*LP*	lista 806		
Santi Sergio e Bacco *de Forma*				f ?	lista 806 / *LP*	?	?
Santa Maria *Ambrosii* (o *de Maxima*)	f ?				lista 806	m ?	f?
Sant'Eufemia al Vico Patricio					lista 806		
Santa Agata *in Caput Africae*					lista 806		
Gerusalemme (a San Pietro)					lista 806		
Santa Maria *de Iulia*					lista 806	f ?	f ?
Sant'Andrea *de Biberatica*					lista 806	f ?	f ?
Santa Maria *in Tempulo*			f ?	?	lista 806	carte	carte
Santa Maria in Campo Marzio				f ?	lista 806	carte	carte
de Corsas (o *Corsarum*)		m ?		m ?	lista 806 / *LP*	?	?
Santa Bibiana (o Viviana)		m ?	m ?	m ?	lista 806	carte	carte
San Ciriaco *in Via Lata*						carte	carte
? Santa Maria e San Nicola *ad Aqua Salvia*						carte	carte
San Salvatore *ad Duos Amantes*						carte	carte

Legenda: grigio scuro = monasteri sicuramente o quasi sicuramente femminili; grigio chiaro = monasteri o femminili o maschili; m = maschile; f = femminile; ? = attestazione incerta; LP = *Liber Pontificalis*.

Tabella 2. Titolari di contratti d'affitto di terre e abitazioni del monastero di San Ciriaco.

n.	*anno*	*tipo contratto*	*titolari del contratto*
6B	974	livello non specificato	Benedetto *prior scholae militiae Portuensis* e Giovanni suo nipote
9	978	enfiteusi a tre generazioni	Giovanni Peroncio e Sergia hf moglie
11	983	livello *sub condicione dividendi*	d. Bonio vh e Giovanni suo figlio e Pretia hf moglie
12	985	livello *sub condicione dividendi*	Urso vh Savinese e Maria hf
13	985	livello *sub condicione dividendi*	Urso vm de Alia e Preziosa hf moglie
19	990	livello a 29 anni	Bruno *miles* e Rosa moglie
20	991	enfiteusi a tre generazioni	Giovanni de Ermingarda prete abitante ad Aricca
21	991	enfiteusi a tre generazioni	Sifredo e Gunizzo e Giovanni *nobiles viri*
25	1001	livello a 19 anni	Amato prete della chiesa di San Pietro Apostolo e Prezia hf
29	1008	livello a 19 anni	Giovanni prete di Santa Maria in Via Lata
36	1014	livello a 19 anni	Crescenzio prete e *vergario portae beati Petri*
40	1018	livello a 19 anni	Erizzone vm *a monasterio Sancti Silvestri*
41	1019	livello a 19 anni	Pietro vh Salone e Pietro vh *pristinaro* suo genero
42	1019	livello a 19 anni	Dodo vh del fu Preiterico
43	1019	livello a 19 anni	Pietro vh marito della fu Geruslonia e Benedetto fratello e i figli di Giovanni de Formosa
44	1020	livello a 19 anni	Benedetto *pontonario* e Sergia moglie
45	1021	livello *sub condicione dividendi*	Giovanni Pazzo e Manno vh soci
50	1025	livello a 19 anni	Giovanni Tabellio
51	1026	livello a 19 anni	Giorgia hp figlia di Berniggerio vh e Costanza e Stefania hp sorella
52	1027	livello *sub condicione dividendi*	d. Beraldo arciprete dell'oratorio di Santa Maria
56	1030	livello a 29 anni	Beno e Giovanni fratelli *mansionarii scholae basilicae Sancti Petri*
56A	1029-1030	livello non specificato	Pietro prete abitante ad Ariccia
58	1030	livello a 29 anni	Stefano *protoscrinarius sanctae sedis apostolicae*
60	1031	livello a 19 anni	Benedetto prete
63B	1035	livello a 19 anni	Rosa hf
64	1036	livello a 19 anni	Romano e Baldino vm fratelli (Beno Capatosta)
65	1036	livello a 19 anni	Leo vh de Franco pescatore (Giovanni prete de Tederada)
66	1037	livello a 19 anni	Pietro vm de Leone Longo (Beno de Bitalio)
68	1039	livello a 19 anni	Pietro prete di Gimo vm

69	1039	enfiteusi a tre generazioni	Rainaldo vm
72	1042	livello a 19 anni	Crescenzio arciprete di San Martino con Benedetto *secundo* e Benedetto *tertio*
73	1042	livello a 19 anni	Pietro e Costanzo preti e Giovanni figlio di Gizzo de la Conca
74	1042	livello a 19 anni	Giovanni vh ortolano
75	1043	livello a 29 anni	Ingibaldo *nobilis vir* de Sicco *a sancto Eustahyo* e Bona *nobilissima femina* moglie
78	1045	livello a 19 anni	Andrea vh ortolano
81	1051	livello a 19 anni	Benedetto prete di Santa Maria in Senodochio
82	1052	livello a 19 anni	Beno Mazalonga
89	1063	livello a 19 anni	Pietro arciprete della chiesa di San Martino
90	1063	livello a 19 anni	Candida e i coniugi Bona e Girado
92	1064	livello per la vita	Stefano vm de Berardo Curtabraca
93	1065	enfiteusi a tre generazioni	Cencio *rotario ab equo marmoreo*
97	1071	livello a 19 anni	Fazio del fu Giovanni de Romano e Pietro de Nitto Zannuto
98	1072	livello a 19 anni	Pietro del fu Pietro de Acolitho e Pietro di Stefano di Leone Mazzocli
99	1073	livello *sub condicione quartae reddendae*	Sutrino de Pepo *commoraturo* del castello di Santa Giulia
100	1073	livello *sub condicione quartae reddendae*	Pietro vh Pazu di Beno de Ursu residente a Casamala
101	1073	livello *sub condicione quartae reddendae*	Berizo de Petro de Urso *commoraturo* del castello di Santa Giulia
103	1076	livello per la vita	Azzo prete di Genzo Lombardo
108	1080	livello *sub condicione quartae reddendae*	Giovanni Bono pescatore
109	1082	livello a 19 anni	Ruscio de Beno de Setti
118	1088	livello *sub condicione quartae reddendae*	Benedetto Pazzo
119	1088	livello *sub condicione quartae reddendae*	?
122	1097	livello per la vita	Sassa *ancilla Dei* del fu Elpizo
123	1099	livello per la vita	Martino *iumentario*

Legenda: hf = *honesta femina*; d. = *domno/dominus*; vh = *vir honestus*; vm = *vir magnificus*; hp = *honesta puella*. Tra parentesi tonde sono indicati i nomi dei concessionari precedenti.

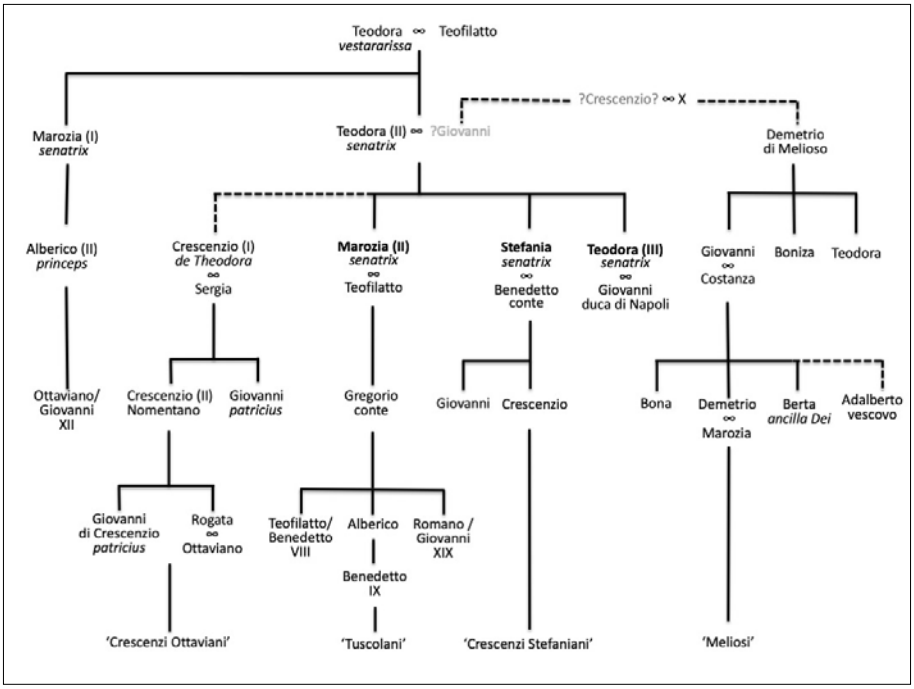


Fig. 1. Albero genealogico dei Teofilatti e delle famiglie della cosiddetta «old aristocracy».

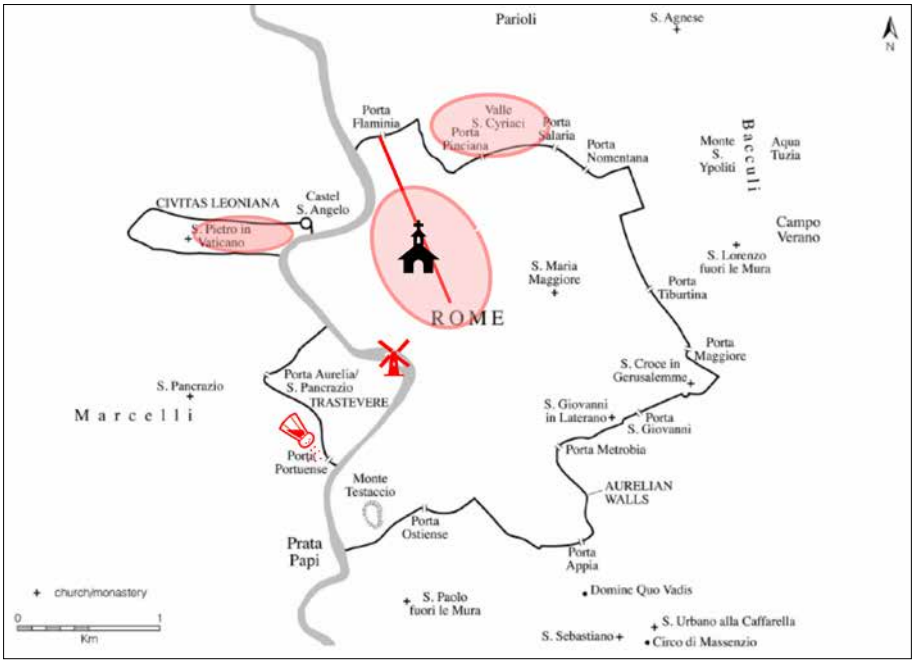


Fig. 2. Proprietà di San Ciriaco a Roma (immagine tratta e adattata da Wickham, *Medieval Rome*, p. XXXIII).

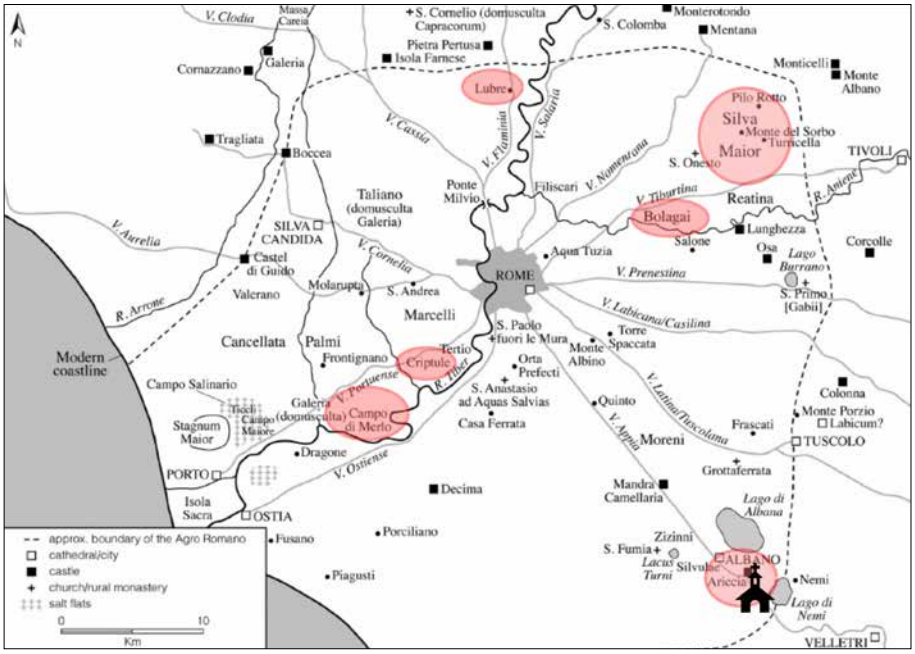


Fig. 3. Proprietà di San Ciriaco nell'Agro romano (immagine tratta e adattata da Wickham, *Medieval Rome*, p. XXXII).

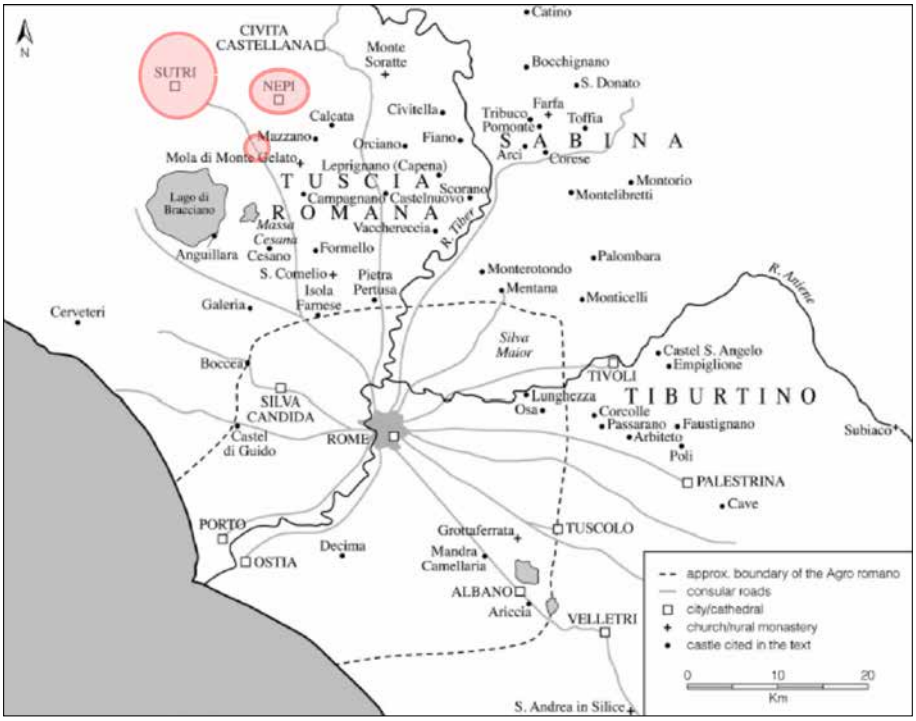


Fig. 4. Proprietà di San Ciriaco nella Tuscia romana (immagine tratta e adattata da Wickham, *Medieval Rome*, p. XXXI).

Opere citate

Acta Sanctorum Augusti, 2, a cura di J.B Du Sollier, J. Pien, G. Cuypers e P. Van den Bossche, Bruxelles 1970 (ed. anast. Antwerp 1735).

Agire da donna. Modelli e pratiche di rappresentazione (secoli VI-X). Atti del Convegno, Padova, 18-19 febbraio 2005, a cura di C. La Rocca, Turnhout 2007.

G. Antonelli, *L'opera di Oddone di Cluny in Italia*, in «Benedictina», 4 (1950), pp. 19-40.

G. Arnaldi, *Liutprando e l'idea di Roma nel Medio Evo*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 79 (1956), pp. 23-34.

G. Arnaldi, *Alberico di Roma*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 1, Roma 1960, pp. 647-656.

G. Barone, *Gorze e Cluny a Roma*, in *Retour aux sources : textes, études et documents d'histoire médiévale offerts à Michel Parisse*, a cura di S. Gouguenheim, Paris 2004, pp. 583-590.

I. Baumgärtner, *S. Maria in Via Lata. L'importanza di un fondo archivistico per la storia della città di Roma (1100-1258)*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 113 (1990), pp. 115-150.

H. Becher, *Das königliche Frauenkloster San Salvatore/Santa Giulia in Brescia im Spiegel seiner Memorialüberlieferung*, in «Frühmittelalterliche Studien», 17 (1983), pp. 297-392.

V. Beolchini, *Tusculum*, 2, *Tuscolo, una roccaforte dinastica a controllo della Valle Latina. Fonti storiche e dati archeologici*, Roma 2006.

M. Bettelli Bergamaschi, *Monachesimo femminile e potere politico nell'alto medioevo: il caso di San Salvatore di Brescia*, in *Il monachesimo femminile in Italia dall'alto medioevo al secolo XVII a confronto con l'oggi*, Atti del VI Convegno del Centro di Studi Farfensi, Santa Vittoria in Matenano, 21-24 settembre 1995, a cura di G. Zarri, San Pietro in Cariano 1997, pp. 41-74.

W. Brown, *When documents are destroyed or lost: lay people and archives in the early Middle Ages*, in «Early Medieval Europe», 11 (2002), 4, pp. 337-366.

J.A. Brundage, E.M. Makowski, *Enclosure of nuns: the decretal Periculoso and its commentators*, in «Journal of Medieval History», 20 (1994), pp. 143-155.

G. Bührer-Thierry, *Fratelli e sorelle. Solidarietà familiari e spartizione del patrimonio nell'alto medioevo*, in «Genesis», 9 (2010), 1, *Donne in famiglia nell'alto medioevo*, a cura di C. La Rocca, Roma 2010, pp. 55-66.

L. Capo, *Monaci e monasteri nella storia di Roma attraverso le fonti della chiesa romana (secoli VI-X)*, in «Reti Medievali Rivista», 19 (2018), 1, *Roma religiosa. Monasteri e città (secoli VI-XVI)*, a cura di G. Barone e U. Longo, pp. 303-327.

F. Caraffa, *Monasticon Italiae. Repertorio topo-bibliografico dei monasteri italiani*, 1, *Roma e Lazio,* Cesena 1981.

E. Caroli, *Bringing Saints to Cities and Monasteries: Translationes in the Making of a Sacred Geography (Ninth-Tenth centuries)*, in *Towns and Their Territories Between Late Antiquity and the Early Middle Ages*, a cura di G.P. Brogiolo, N. Gauthier, N. Christie, Leiden 2000, pp. 263-274.

L. Cavazzi, *Un monastero benedettino medievale in Roma*: *S. Ciriaco nella via Lata*, in «Rivista storico-critica delle scienze teologiche», 3 (1907), pp. 283-294.

Cartario di S. Maria in Campo Marzio (986-1199), a cura di E. Carusi, Roma 1948.

L. Cavazzi, *La diaconia di S. Maria in Via Lata e il monastero di S. Ciriaco. Memorie storiche*, Roma 1908.

Il Chronicon di Benedetto monaco di S. Andrea del Soratte e il Libellus de imperatoria potestate in urbe Roma, a cura di G. Zucchetti, Roma 1920.

F.E. Consolino, *Tradizionalismo e trasgressione nell'élite senatoria romana: ritratti di signore fra la fine del IV e l'inizio del V secolo*, in *Le trasformazioni delle élites in età tardoantica*, Atti del convegno internazionale, Perugia, 15-16 marzo 2004, a cura di R. Lizzi Testa, Roma 2006, pp. 65-140.

K. Cooper, *Poverty, obligation, and inheritance. Roman heiresses and the varieties of senatorial Christianity in fifth-century Rome*, in *Religion, dynasty and patronage*, pp. 165-189.

K. Cooper, *Melania* paterfamilias: *il proprietario romano, l'ascesi, e l'evoluzione delle comunità monastiche nelle Vite di Melania la Giovane*, in *Le trasformazioni del V secolo. L'Italia, i barbari e l'Occidente romano*, Atti del seminario di Poggibonsi, 18-20 ottobre 2007, a cura di P. Delogu, S. Gasparri, Turnhout 2010, pp. 259-284.

M. Costambeys, C. Leyser, *To be the neighbour of St. Stephen: patronage, martyr cult, and the Roman monasteries, c.600-c.900*, in *Religion, dynasty and patronage*, pp. 262-287.

Dalla corte regia al monastero di San Salvatore-Santa Giulia di Brescia, a cura di G.P. Brogiolo, Mantova 2014.
H.W. Dey, Diaconiae, xenodochia, hospitalia *and monasteries: 'social security' and the meaning of monasticism in early medieval Rome*, in «Early Medieval Europe», 16 (2008), pp. 398-422.
T. di Carpegna Falconieri, *Le trasformazioni onomastiche e antroponimiche dei ceti dominanti a Roma nei secoli X-XII*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 106 (1994), pp. 595-640.
T. di Carpegna Falconieri, *Giovanni di Crescenzio*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 56, Roma 2001, pp. 1-4.
T. di Carpegna Falconieri, *Marozia (IX secolo)*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 70, Roma 2008, pp. 681-685.
T. di Carpegna Falconieri, *Sulle prime attestazioni dei nomi dei rioni nel medioevo*, in «Strenna dei Romanisti», 75 (2014), pp. 73-84.
Ecclesiae S. Mariae in via Lata tabularium, 1, *Partem vetustiorem quae complectitur chartas inde ab anno 921 usque ad a. 1045* edidit L.M. Hartmann, Wien 1895.
Ecclesiae S. Mariae in via Lata tabularium, 2, *Partem secundam quae complectitur chartas inde ab anno 1051 usque ad a. 1116* edidit L.M. Hartmann, Wien 1901.
P. Fedele, *La battaglia del Garigliano del 915 ed i monumenti che la ricordano*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 22 (1899), pp. 181-211.
V. Federici, *L'antico evangeliario dell'archivio di S. Maria in Via Lata*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 31 (1898), pp. 122-139.
V. Federici, *Regesto del monastero di S. Silvestro de Capite*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 22 (1899), pp. 213-300 e pp. 489-538.
I. Fees, *Le monache di San Zaccaria a Venezia nei secoli XII e XIII*, Venezia 1998.
H. Feiss, *Necrologies and Mortuary Rolls*, in *Women and Gender in Medieval Europe. An Encyclopedia*, a cura di M. Schaus, New York 2006, pp. 604-608.
G. Ferrari, *Early Roman Monasteries. Notes for the History of the Monasteries and Convents at Rome from the V through the X Century*, Città del Vaticano 1957.
G. Ferri, *Le carte dell'archivio Liberiano dal secolo X al XV*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 27 (1904), pp. 147-202 e pp. 441-459.
C. Frugoni, *La fortuna di Alessandro Magno dall'antichità al medioevo*, Firenze 1978.
P. Galletti, *Del primicero della Santa Sede Apostolica e di altri uffiziali maggiori del sacro palagio lateranese*, Roma 1776.
H. Geertman, More veterum*: il* Liber pontificalis *e gli edifici ecclesiastici di Roma nella tarda antichità e nell'alto medioevo*, Groningen 1975.
N. Giové, *Donne che non lasciano traccia. Presenze e mani femminili nel documento altomedievale*, in *Agire da donna*, pp. 189-209.
K. Görich, *Die de Imiza. Versuch über eine römische Adelsfamilie zur Zeit Ottos III*, in «Quellen und Forschungen aus italienischen Archiven und Bibliotheken», 74 (1994), pp. 1-41.
A. Grabowski, *Liudprand of Cremona's* papa monstrum: *the image of Pope John XII in the* Historia Ottonis, in «Early Medieval Europe», 23 (2015), 1, pp. 67-92.
R. Grégoire, *Monaci e monasteri in Roma nei secoli VI-VII*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 104 (1981), pp. 5-24.
F. Gregorovius, *Storia della città di Roma nel Medio Evo*, 3, *Libro quinto. La città di Roma durante l'età dei Carolingi, fino all'anno 900*, Venezia 1873.
B. Hamilton, *The Monastic Revival in Tenth Century Rome*, in «Studia monastica», 4 (1962), pp. 35-68 [ripubblicato in B. Hamilton, *Monastic Reform, Catharism and the Crusades, (900-1300)*, London 1979].
B. Hamilton, *The monastery of S. Alessio and the religious and intellectual renaissance in Tenth-century Rome*, in «Studies in Medieval and Renaissance History», 2 (1965), pp. 265-310 [ripubblicato in B. Hamilton, *Monastic Reform, Catharism and the Crusades, (900-1300)*, London 1979].
B. Hamilton, *The House of Theophylact and the Promotion of the Religious Life Among Women in Tenth century Rome*, in «Studia Monastica», 12 (1970), pp. 194-216 [ripubblicato in B. Hamilton, *Monastic Reform, Catharism and the Crusades, (900-1300)*, London 1979].
E. Hubert, *Espace urbain et habitat à Rome : du Xe siècle à la fin du XIIIe siècle*, Roma 1990.
C. Hülsen, *Le chiese di Roma nel Medio Evo. Cataloghi e appunti*, Firenze 1927.

H. Keller, *Identità romana e l'idea dell'*Imperium Romanorum *nel X e nel primo XI secolo*, in *Three Empires, three Cities*, pp. 255-282.
C. La Rocca, *Monachesimo femminile e potere delle regine tra VIII e IX secolo*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda*, pp. 119-143.
C. La Rocca, *Liutprando da Cremona e il paradigma femminile di dissoluzione dei Carolingi*, in *Agire da donna*, pp. 291-308.
F. Lazzari, *I Teofilatti nel necrologio del sec. XI del monastero dei SS. Ciriaco e Nicola in via Lata*, in «Annali del Lazio meridionale. Storia e storiografia», 28 (2014), pp. 114-116.
H. Leclercq, Ancilla Dei, in *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*, 1.2, *Amict-Azymes*, Paris 1924, pp. 1973-1993.
M. Lenzi, *Forme e funzioni dei trasferimenti patrimoniali dei beni della Chiesa in area romana*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 111 (1999), 2, pp. 771-860.
A. Lirosi, *I monasteri femminili a Roma tra XVI e XVII secolo*, Roma 2012.
U. Longo, *Gregorio di Tuscolo*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 59, Roma 2002, pp. 294-295.
U. Ludwig, *I* Libri Memoriales, *e i rapporti di fratellanza tra i monasteri alemanni e i monasteri italiani nell'alto medioevo*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda*, pp. 145-164.
F. Marazzi, *I* «patrimonia sanctae romane ecclesiae» *nel Lazio (secoli IV-X). Struttura amministrativa e prassi gestionali*, Roma 1998.
M.L. Marchiori, Rogatrix atque donatrix. *The silver cover of the Berta Evangeliary (Vatican, S. Maria in Via Lata, MS. I 45) and the patronage of art by women in early medieval Rome*, in «Early Medieval Europe», 20 (2012), 4, pp. 111-138.
A.G. Martimort, *Les diaconesses : essai historique*, Rome 1982.
F. Martinelli, *Primo trofeo della S.ma Croce eretto in Roma nella Via Lata da S. Pietro Apostolo*, Roma 1655.
M. Maskarinec, *Foreign Saints at Home in Eighth- and Ninth-Century Rome. The Patrocinia of Diaconiae, Xenodochia, and Greek Monasteries*, in *Cuius Patrocinio Tota Gaudet Regio. Saints' Cults and the Dynamics of Regional Cohesion*, a cura di T.F. Head, G. Klaniczay, Zagreb 2014, pp. 21-38.
Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (Secc. VIII-X). Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina, Nonantola (Modena), 10-13 settembre 2003, a cura di G. Spinelli, Cesena 2006.
Monumenta ad Neapolitani Ducatus historiam pertinentia, Bartolomeo Capasso, 1 e 2.1, a cura di R. Pilone, Salerno 2008.
Necrologi e libri affini della provincia romana, a cura di P. Egidi, Roma 1908.
Papsturkunden 864-1046, 1, a cura di H. Zimmermann, Wien 1984.
P. Partner, *Notes on the Lands of the Roman Church in the Early Middle Ages*, in «Papers of the British School at Rome», 34 (1966), pp. 68-78.
P. Partner, *The Lands of St. Peter. The Papal State in the Middle Ages and the Early Renaissance*, London 1972.
Le più antiche carte del Convento di san Sisto in Roma, 905-1300, a cura di C. Carbonetti Vendittelli, Roma 1987.
A. Rapetti, *Il doge e i suoi monaci. Il monastero dei Santi Ilario e Benedetto di Venezia fra laguna e terraferma nei secoli IX-X*, in «Reti Medievali Rivista», 18 (2017), 2, pp. 3-28.
Regesta Honorii Papae III, a cura di P. Pressutti, Hildesheim 1978.
Il Regesto del Monastero dei SS. Andrea e Gregorio ad Clivum Scauri, 2, *Documenti*, a cura di A. Bartola, Roma 2003.
Il Regesto Sublacense del secolo XI, a cura di L. Allodi e G. Levi, Roma 1885 (ed. anast. Subiaco 2009).
Religion, dynasty and patronage in early Christian Rome 300-900, a cura di K. Cooper, J. Hillner, Cambridge 2007.
C. Romeo, *Crescenzio de Theodora*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 30, Roma 1984, pp. 657-659.
C. Romeo, *Crescenzio Nomentano,* in *Dizionario biografico degli Italiani*, 30, Roma 1984, pp. 661-664.
C. Russo Mailler, *Il ducato di Napoli*, in *Storia del Mezzogiorno*, 2, *Il Medioevo*, 1, Roma 1994, pp. 343-405.
J.M. Sansterre, *Formoso*, in *Enciclopedia dei papi*, 2, Roma 2000, pp. 41-47.
R. Santangeli Valenzani, *L'insediamento aristocratico a Roma nel IX-X secolo*, in *"Rome des quartiers": des vici aux rioni. Cadres institutionnels, pratiques sociales, et requalifica-*

tions entre antiquité et époque moderne, Actes du colloque international de la Sorbonne, 20-21 mai 2005, a cura di M. Royo, H. Étienne, A. Béranger, Paris 2008, pp. 229-245.
R. Santangeli Valenzani, *Aristocratic evergetism and Urban Monasteries in Tenth-Century Rome*, in *Western Monasticism ante litteram. The Space of Monastic Observance in Late Antiquity and the Early Middle Ages*, a cura di H. Dey, E. Fentress, Turnhout 2011, pp. 273-287.
R. Santangeli Valenzani, *Topografia del potere a Roma nel X secolo*, in *Three Empires, three Cities*, pp. 135-155.
R. Santangeli Valenzani, *L'iscrizione di Teodora da Santa Sabina. Una nuova ipotesi di interpretazione*, in για το φίλο μας. *Scritti in ricordo di Gaetano Messineo*, a cura di E. Mangani, A. Pellegrino, Roma 2016, pp. 345-354.
M.M. Schaefer, *Women in pastoral office. The story of Santa Prassede, Rome*, New York 2013.
A. Sennis, *Giovanni XIX*, in *Enciclopedia dei papi*, 3, Roma 2000, pp. 598-600.
C. Sereno, *Bertilla e Berta: il ruolo di Santa Giulia di Brescia e di San Sisto di Piacenza nel regno di Berengario I*, in «Reti Medievali Rivista», 13 (2012), 2, pp. 187-202.
E. Sjöqvist, *Studi archeologici e topografici intorno alla Piazza del Collegio Romano,* in «Opuscula Archaeologica», 4 (1946), pp. 47-156.
S. Tabacchi, *Martinelli, Fioravante*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 71, Roma 2008, pp. 114-116.
G. Tellenbach, *Benedetto VIII*, in *Enciclopedia dei papi*, 3, Roma 2000, pp. 130-134.
Three Empires, three Cities: identity, material culture and legitimacy in Venice, Ravenna and Rome, 750-1000, a cura di V. West-Harling, Turnhout 2015.
S. Vanderputten, *Debating reform in tenth- and early eleventh-century female monasticism*, in «Zeitschrift für Kirchengeschichte», 125 (2014), pp. 289-306.
M. Vendittelli, *La famiglia Curtabraca. Contributo alla storia della nobiltà romana del Duecento*, in «Mélanges de l'École française de Rome. Moyen Âge», 101 (1989), pp. 177-272.
M. Vendittelli, *Sant'Eustachio*, in *Dizionario biografico degli italiani*, 90, Roma 2017, pp. 393-396.
S. Wemple, *S. Salvatore/S. Giulia: A Case Study in the Endowment and Patronage of a Major Female Monastery in Northern Italy,* in *Women of the Medieval World: essays in honour of John K. Mundy*, a cura di J. Kirshner, S. Wemple, J. Mundy, Oxford 1985, pp. 85-102.
V. West-Harling, *The Roman past in the consciousness of the Roman elites in the ninth and tenth centuries*, in *Transformations of Romanness: Early Medieval Regions and Identities*, a cura di W. Pohl, C. Gantner, C. Grifoni e M. Pollheimer-Mohaupt, Berlin e Boston 2018, pp. 173-194.
C. Wickham, Iuris cui existens, in «Archivio della Società romana di storia patria», 131 (2008), pp. 5-38.
C. Wickham, *La struttura della proprietà fondiaria nell'Agro romano, 900-1150*, in «Archivio della Società romana di storia patria», 132 (2009), pp. 181-237.
C. Wickham, *Medieval Rome. Stability and Crisis of a City, 900-1150*, Oxford 2015.

Annamaria Pazienza
Università Ca' Foscari di Venezia
annamaria.pazienza@unive.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6139
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Monachesimi femminili a Verona: tra vita comunitaria ed esperienze *in domibus propriis* (secoli VIII-XII)*

di Mariaclara Rossi

Il contributo si propone di indagare la presenza di monasteri ed esperienze religiose femminili nel territorio veronese dall'età tardo antica alla prima metà del secolo XII, con particolare attenzione alle fondazioni altomedievali. La scarsità di documentazione rilevata soprattutto per l'epoca longobarda, rende assai difficile studiare la fase delle origini di tali monasteri, il vissuto religioso delle donne, il loro reclutamento sociale e i legami con le aristocrazie cittadine. In generale emerge un panorama monastico femminile composto da pochissime fondazioni, numericamente esigue, che si esauriscono entro la fine del primo millennio. Si segnala in tale contesto il monastero di San Michele in Campagna, le cui origini sono state attribuite dalla tradizione storiografica locale all'alto medioevo, benché i primi documenti che attestano la presenza delle monache risalgano alla metà del secolo XI. La felice posizione del monastero nella *Campanea*, poco distante dalla città, vicino al fiume Adige e sulla via Postumia, ha determinato da un lato la nascita di un vivace borgo e l'inserimento della comunità monastica nella società rurale circostante, dall'altro lo sviluppo di una rete di relazioni con famiglie urbane in forte ascesa sociale.

This paper aims to investigate the presence of female monasteries, and to study religious experiences in the Veronese hinterland from the late Antiquity to the first half of the twelfth century, with a special focus on early medieval foundations. The scarcity of documents, especially for the Lombard period, makes it particularly challenging to study the origins of these monasteries, women's religious experiences, their social recruitment and their ties with the urban aristocracies. In general, the picture we get of female monasticism is one of a very small group of foundations which gradually disappear by the end of the first millennium. Of special note is the monastery of San Michele in Campagna, which according to local historiographical tradition, was founded in the early Middle Ages, even though the earliest documents mentioning the presence of nuns date to the mid-eleventh century. The favourable position of the monastery in the *Campanea* not far from the city, near the Adige river and along the via Postumia, led to the development of both a thriving village that included the monastic community in the surrounding rural society, and a network of relationships with urban families who were experiencing rapid upward mobility.

Medioevo; secoli VIII-XII; Verona; monachesimo femminile; donne; vita religiosa femminile; aristocrazia.

Middle Ages; 8th-12th centuries; Verona; female monasticism; women; female religious life; aristocracy

* Desidero ringraziare alcune colleghe e colleghi che mi hanno offerto il loro aiuto durante la stesura di questo contributo: Gian Maria Varanini, Silvia Carraro, Silvia Musetti, Roberto Alloro, Fabio Coden e Sara Scalia.

1. *Le origini e l'alto medioevo*

Manca a tutt'oggi uno studio analitico della vita monastica veronese, che si presenti cronologicamente organizzato e articolato nelle sue diverse componenti. Ci si può avvalere di alcune ampie sintesi realizzate fra gli anni Ottanta e Novanta sul panorama monastico urbano e rurale indagato dall'alto medioevo all'epoca moderna[1], di alcuni volumi di edizioni di fonti dedicati a singoli monasteri[2], e, in tempi più recenti di un utile e agile "atlante storico-topo-bibliografico" comprensivo di tutte le fondazioni benedettine situate nella città dell'Adige e nella sua diocesi[3].

Ad essere nella più fitta oscurità sono soprattutto i periodi delle origini e i secoli altomedievali, caratterizzati, a Verona come in molte altre aree della penisola, da scarsità e casualità di documentazione, da avventurose e non dimostrabili retrodatazioni, da «vuoti di informazione plurisecolari[4]», e da ancor più rare indagini archeologiche, in grado di fare maggior luce sui primi stanziamenti monastici maschili e femminili. Avvolti nell'ombra, soprattutto nella fase incoativa, sono infatti, senza distinzione, sia i monasteri femminili sia quelli maschili, giacché – è stato rilevato in tempi non lontani, con dati e bibliografia alla mano – neppure le più importanti fondazioni maschili altomedievali, come per esempio il monastero di Santa Maria in Organo, hanno goduto di monografie e studi che, oltre ad approfondirne gli aspetti economici e sociali, le relazioni con i poteri pubblici, con i gruppi e le famiglie eminenti della società, indagassero anche la vita dei monaci dentro al chiostro[5]. In controtendenza con tale lacunoso panorama di studi va sicuramente ricordato che un gruppo di studiosi e studiose dell'Università di Verona sta tuttora conducendo, con interpretazioni assai innovative, uno studio interdisciplinare sul monastero maschile di San Zeno[6].

[1] Castagnetti, *Aspetti politici, economici e sociali di chiese e monasteri*; Castagnetti, *Aspetti economici e sociali di pievi rurali, chiese minori e monasteri*. A tali sintesi si devono aggiungere anche Golinelli, *Il Cristianesimo nella* Venetia *altomedievale*; Golinelli, *La riforma della Chiesa*; Varanini, *Monasteri e città nel Duecento*. Una certa attenzione al monachesimo è stata riservata anche da Cervato, *Diocesi di Verona*.

[2] *Il* liber feudorum *di San Zeno*; *Le carte di S. Giorgio in Braida di Verona (1075-1150)*; *I documenti di S. Giorgio in Braida di Verona*, II *(1151-1165)*; *I documenti di S. Giorgio in Braida di Verona*, II *(1165-1175)*.

[3] Segala, Monasteriorum memoria.

[4] È quanto sostiene anche Polonio, *Il monachesimo femminile in Liguria*, p. 87.

[5] È condivisibile quanto scrive Andrea Tilatti a proposito del monachesimo altomedievale veronese: «Restano così senza risposta i quesiti sulle origini e la consistenza dei monasteri suburbani, come quello di Santa Maria in Organo, certamente attivo alla metà del secolo VIII, nonostante ingarbugliate tradizioni che lo vogliono fondato nel VI secolo, o di San Zeno, di cui si hanno notizie abbastanza sicure, ma difficili da ricomporre in giusta sequenza, fin dall'inizio del secolo IX»: Tilatti, *Il monachesimo nell'Italia nordorientale*, p. 342.

[6] L'équipe di studiosi, afferenti al Dipartimento Culture e Civiltà dell'ateneo veronese, è composta da Tiziana Franco, Fabio Coden, Gian Maria Varanini, Massimiliano Bassetti, Marco Stoffella, Andrea Castagnetti. Si rinvia in particolare al volume di Franco e Coden, *San Zeno in Verona*, e a quello dedicato a *San Zeno Maggiore a Verona*. In questo secondo volume si deve segnalare il saggio di Varanini, *Un'abbazia nell'età "romanica"*.

Anche il mondo femminile della città dell'Adige appare particolarmente sguarnito di indagini, come ha mostrato la ricognizione eseguita da Alessandra Veronese del 1987[7], da abbinarsi necessariamente alle ricerche confluite negli Atti del VII convegno internazionale di studi sull'Italia benedettina, pubblicati nel 2006[8]. Ciononostante proprio le "origini" godono di una testimonianza di grande interesse, conosciuta per i risvolti riguardanti lo studio della «episcopalis audientia» e della giurisdizione vescovile assai più che per i riflessi sul tema della vita religiosa delle donne[9]. Si sta parlando delle vicende della vergine Indicia[10], consacrata dal vescovo Zeno all'inizio del suo episcopato (intorno all'anno 360), vissuta successivamente a Roma al seguito della sorella del vescovo Ambrogio, e infine tornata a vivere a Verona nella *domus* di famiglia. Fu il vescovo di Milano ad assumerne le difese, avocando a sé il processo, quando la giovane fu accusata dal vescovo di Verona Siagrio di aver infranto il voto di castità, e di infanticidio. Il processo si concluse con l'assoluzione di Indicia, come attestano le lettere inviate a Siagrio dal presule milanese, contenenti le particolareggiate e travagliate vicende della vergine veronese[11]. Quella di Indicia, ritiratasi a vivere la propria vocazione ascetica nella casa gentilizia, non dovette costituire un'esperienza rara o eccezionale nella città dell'Adige. Lo si desume, in primo luogo, dall'interesse del vescovo Zeno verso il tema della continenza femminile, approfondito dal presule nel *Tractatus de pudicitia* e nel *Tractatus de continentia*[12]; lo conferma altresì il contesto che emerge dalle lettere di Ambrogio a Siagrio, nelle quali Indicia è presentata come una delle numerose giovani isolatesi in casa propria («in cubiculo») attendendo lo Sposo e meditando le Scritture giorno e notte, in ossequio alle prescrizioni evangeliche sulla preghiera (Matteo 6,6) che

[7] Veronese, *Monasteri femminili in Italia settentrionale*.
[8] *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana*. Fra i saggi si segnala quello di Tilatti, *Il monachesimo nell'Italia nordorientale*, che si sofferma solamente sul monastero femminile di Santa Maria in Solaro (pp. 348-350), omettendo tuttavia quello di San Michele in Campagna, di cui si parlerà nel prosieguo del contributo e che viene invece erroneamente inserito fra i monasteri di fondazione carolingia da Veronese: *Monasteri femminili in Italia settentrionale*, p. 407. Non cita San Michele in Campagna neppure Passolunghi, *Origini e sviluppo del monachesimo veneto*.
[9] Lo Schiavo, *Tra legge mosaica e diritto romano*.
[10] Su Indicia si vedano soprattutto di Lizzi, *Una società esortata all'ascetismo*; Lizzi, *Ascetismo e monachesimo nell'Italia tardoantica*. A livello locale la vicenda di Indicia è stata esaminata e contestualizzata da Pighi, *Cenni storici sulla Chiesa veronese*, I, p. 38 e ripresa con chiarezza da Golinelli, *Il Cristianesimo nella* Venetia *altomedievale*, pp. 250-251.
[11] Le due lettere di Ambrogio raccontano che, durante l'episcopato di Siagrio, Indicia era stata accusata di aver partorito e ucciso il bambino nato da una relazione avviata dopo la cerimonia della «velatio». Il vescovo di Verona aveva ritenuto opportuno risolvere la questione attraverso un'ispezione della donna da parte di un'ostetrica. Venuto a conoscenza dell'episodio, Ambrogio aveva organizzato un processo, portando alla luce fra i falsi accusatori di Indicia anche il cognato Massimo. Fra le motivazioni che avevano indotto tale personaggio a ordire la messinscena vi sarebbe stata, oltre al rancore nutrito verso Indicia, anche la possibilità di venire in possesso dell'eredità della vergine veronese: Lizzi, *Una società esortata all'ascetismo*, p. 142. Sul processo di Indicia si veda anche Ricucci, *«De sponsa Christi scortum exsecrabile»*, pp. 391-392.
[12] Consolino, *Ascetismo e monachesimo femminile in Italia*.

da tempo erano in uso nei contesti cristiani. Benché a Verona esistesse con buona verosimiglianza anche un monastero ove altre donne religiose avevano ricevuto ospitalità, Indicia, tornata nella città d'origine dopo il soggiorno romano, viveva nella *domus* di famiglia «in agro», in un'ala separata della casa, nella quale – ha ipotizzato diversi anni or sono Rita Lizzi[13] – è presumibile che avesse deciso di riunire altre donne e di dare vita a un cenacolo femminile su imitazione di quello di Marcellina.

Fra le iniziative personali e il sorgere di veri e propri "monasteri" appare infatti determinante «l'esperienza ascetica delle dame aristocratiche, che avviarono la consuetudine di accogliere nelle proprie ville urbane e suburbane donne di origine e provenienza diversa legate da una medesima propensione religiosa»[14]. Partendo dalla "Verona di Indicia" e allargando l'indagine ad altre realtà contemporanee (Milano, Roma, Vercelli), si è consolidata nella studiosa l'impressione che la fondazione di strutture monastiche si sia resa progressivamente necessaria per accogliere coloro che, non avendo, come Indicia o Marcellina, una *domus* di famiglia in cui vivere l'isolamento ascetico, intendessero comunque trovare una sistemazione all'interno della *civitas* e che tali strutture abbiano di conseguenza rappresentato un primo segnale dell'ampliato reclutamento sociale di vergini e vedove[15].

Di fatto però forme religiose individuali realizzate nella propria *domus*, talora evolutesi fluidamente in direzione comunitaria, e iniziative con una configurazione più definita, dotate di una normativa progressivamente distinta dai trattati *de virginitate* o dalle numerose lettere e sermoni che vescovi e uomini di Chiesa scrissero per la guida e l'edificazione delle donne, continuarono a esistere e convivere per molto tempo. Lo attesta l'ampia messe di esempi documentati fra l'età tardo-antica e l'alto medioevo[16].

In tale fluida situazione è possibile collocare anche l'esperienza di una fanciulla di nome *Alberuma*, definita «Deo dicata ancilla», di cui conosciamo l'esistenza grazie all'iscrizione, oggi non più reperibile, realizzata sul sepolcro dei genitori, *Albinus* e *Valenta*. Carlo Cipolla, che ne ha pubblicato il testo, sulla base di una copia ottocentesca eseguita da Paolo Vignola, la situa genericamente nel «periodo barbarico», evidenziandone altresì il ruolo di "monumento epigrafico" del cristianesimo veronese[17].

Tuttavia è solo con il secolo VIII che a Verona si fa concreta la possibilità di individuare e ricostruire l'assetto di una struttura monastica femminile,

[13] Lizzi, *Una società esortata all'ascetismo*, p. 142.
[14] Lizzi, *Ascetismo e monachesimo*, p. 58.
[15] *Ibidem*, p. 70.
[16] Oltre al già citato contributo di Consolino, *Ascetismo e monachesimo femminile*, si vedano almeno: *Les religieuses dans le cloître et dans le monde*; Helvetius, *Le monachisme féminin en Occident*. Sulla "lunga durata" dell'ascetismo domestico rinvio al recentissimo contributo di Magnani, *La vie consacrée des femmes*.
[17] Cipolla, *Iscrizioni varie*, pp. 11-13. Ringrazio la dott.ssa Silvia Musetti per avermi segnalato l'epigrafe pubblicata genericamente fra le *Iscrizioni varie* di Carlo Cipolla. La datazione ipotizzata dalla studiosa è il secolo VI.

dedicata alla Vergine[18] e fondata nel centro della città, secondo le linee di un'evoluzione generale che, per l'età longobarda dell'Italia centrosettentrionale, è stata disegnata da non pochi studiosi e studiose[19]. Vediamone dunque l'origine e l'ordinamento, in base all'atto di fondazione datato 10 maggio 745[20]. Prima di passare alla parte dispositiva del documento, redatto in un oratorio dedicato alla vergine Maria, precedentemente allestito nella casa delle fondatrici, vale la pena di considerarne anche l'arenga, costituita da un florilegio di richiami scritturistici del Vecchio e Nuovo testamento – il libro della Genesi, i libri profetici di Isaia ed Ezechiele, i vangeli e le lettere paoline –, non del tutto consueti in questo genere di documenti. A tali citazioni segue la disposizione da parte di due sorelle, Autconda e Natalia, di costruire, con il consenso di Nazario, sposo di una delle due, un monastero situato nella loro *domus*[21], in cui vivere «regulariter». L'ente monastico viene quindi dotato con il patrimonio di beni mobili e immobili appartenenti alle due protagoniste, definite «Christi ancillae». Il documento continua specificando che se Dio avesse loro concesso di riunire altre donne e di formare una «congregatio monacharum», esse avrebbero dovuto scegliere al loro interno una madre spirituale in grado di sostenerle e governarle «secundum Deo et sanctam regulam», potendo in tal caso disporre dell'intero patrimonio; se invece non si fosse formata una comunità, i beni delle due sorelle sarebbero stati attribuiti al monastero maschile di Santa Maria in Organo, per il sostentamento dei *fratres*, dei poveri e della complessiva *familia* monastica. Viene altresì stabilito che insieme alle due donne sia mantenuta come monaca anche Nazirimda, figlia di Nazario e di una delle fondatrici, obbligata per il resto della vita a prestare «Dei servicium», anche qualora non si fosse costituito un cenobio femminile. Si definiscono quindi con insistita precisione le modalità di «defensio» del monastero, affidato primariamente all'abate di Santa Maria in Organo, cui spettava anche

[18] Come si dirà dettagliatamente nel prosieguo del contributo, a partire dal secolo XVIII il monastero è stato quasi unanimemente identificato con Santa Maria in Solaro, oggi non più esistente (Biancolini, *Notizie storiche*, II, pp. 400-405). Solo negli anni Ottanta si è messa in dubbio questa identificazione in favore di Santa Maria Antica. Si veda qui il testo corrispondente alle note 34 e 35.

[19] A fornire un'interpretazione "di genere" è soprattutto Cristina La Rocca, che inoltre definisce il monachesimo femminile longobardo come un fenomeno prevalentemente urbano e non rurale come quello franco: La Rocca, *Monachesimo femminile e poteri delle regine*; La Rocca, *Lo spazio urbano tra VI e VIII secolo*; La Rocca, *I silenzi dell'agiografia*. A tali studi si devono aggiungere altre ricognizioni, oltre a quella già richiamata di Veronese, *Monasteri femminili in Italia settentrionale*: Sereno, *Il monachesimo femminile nell'Alto Medioevo*; Tilatti, *Il monachesimo nell'Italia nordorientale* (prende in considerazione monachesimo maschile e femminile); Andenna, *San Salvatore di Brescia e la scelta religiosa delle donne*.

[20] *Codice diplomatico longobardo*, I, doc. 83, pp. 244-248. Il documento è anche in *Chartae Latinae Antiquiores*, 2nd Series, Ninth Century, part LIX, *Italy*, XXXI, *Verona*, I, doc. 1, pp. 13-15. Ne parla anche Miller, *Chiesa e società*, pp. 103-105.

[21] Brogiolo evidenzia come le fonti di età longobarda persistentemente definiscano *domus* le residenze delle *élites*, indicando con tale nome non più gli edifici a peristilio di epoca romana, assai articolati al loro interno, bensì edifici più piccoli e compatti, seppur di maggiori dimensioni rispetto a coloro che non appartenevano alle aristocrazie urbane: Brogiolo, *Architetture e tecniche costruttive in età longobarda*, p. 225.

il compito di «admonitio» e di «correctio» nei confronti delle *sorores*, e in seconda battuta al vescovo di Verona, qualora l'abate avesse avuto l'ardire di usare violenza alle monache.

È apparsa vistosa a coloro che hanno analizzato tale documento l'esuberanza di "clausole di sicurezza", atte a difendere quello che è stato definito un "piccolo" monastero, alla cui fondazione erano tuttavia presenti le due massime autorità cittadine: il vescovo e il duca. Un simile eccesso di tutela si può spiegare da un lato con la volontà di conservare e preservare l'unità del patrimonio familiare, incanalando il gruppo domestico femminile (mamma, figlia e zia) verso l'esperienza monastica; dall'altro con la necessità di porre un freno agli appetiti che potevano svilupparsi nei confronti dell'accumulo di ricchezze da parte di una fondazione femminile privata[22], in un contesto, come fu quello urbano del mondo longobardo, caratterizzato da forti competizioni all'interno delle aristocrazie urbane. Qualunque sia la peculiarità del caso veronese, esso sembra comunque perfettamente rientrare nella diffusa attività di fondazione di enti religiosi (monasteri e *xenodochia*) da parte delle *élites* cittadine longobarde, orientate a riproporre le modalità di sovrani e sovrane, messe in atto al fine di perpetuare la memoria familiare, oltre che regia[23]. Non possiamo sapere, allo stato attuale della documentazione, in quale misura si sia numericamente accresciuto il primitivo nucleo di donne della *domus* di Santa Maria, né quale fosse la regola seguita nel *monasterium*, né quali rapporti esso intrattenesse con i rappresentanti della Chiesa locale e con i poteri civili, entrambi ben rappresentati nell'atto di fondazione dal vescovo di Verona Sigiberto[24] e dal duca longobardo Giselpert[25]. Possiamo solamente avanzare la cauta ipotesi che il cenobio abbia avuto una continuità e che un secolo dopo sia possibile individuarne la guida nella persona della badessa Eufrasia, di cui torneremo a parlare[26].

Proseguendo l'indagine attraverso le scarsissime testimonianze della vita religiosa femminile dell'area veronese, il secolo VIII offre un altro angolo visuale di non minore interesse, rappresentato dalle *ancillae Dei*, che si sarebbe tentati di descrivere come la "lunga durata" di esperienze ascetico-religiose

[22] Si veda a questo proposito La Rocca, *I silenzi dell'agiografia*, pp. 171-172; rileva una sovrabbondanza di "clausole di sicurezza" Lazzari, *La violenza sui beni*, pp. 50-51.
[23] Su questi temi la bibliografia è ormai decisamente ampia; basti qui il rinvio a La Rocca, *Monachesimo femminile e poteri delle regine*.
[24] Il vescovo Sigiberto fu l'ultimo vescovo individuato nel *Velo di Classe* (ovvero, in quel che resta di una coperta di altare ricamata – fatta realizzare forse attorno al 760 dal vescovo Annone e conservata nel museo nazionale di Ravenna – che presenta le immagini dei santi Fermo e Rustico e di 13 vescovi veronesi; Cipolla, *Il Velo di Classe*, p. 28). Il documento di fondazione del monastero delle due sorelle costituisce l'unico atto documentario che attesta l'esistenza di tale presule dal nome longobardo. Qualche cenno in Cervato, *Diocesi di Verona*, pp. 84-85.
[25] Gasparri, *I duchi longobardi*, pp. 56-57.
[26] Non esiste tuttavia la certezza che la fondazione di Natalia e Autconda possa essere identificata con il monastero «semperque virginis Dei genetricis Marie puellarum», di cui è badessa Eufrasia dall'anno 839 all'anno 854, del quale si parlerà più avanti, nel testo corrispondente alle note 33-43.

vissute in maniera individuale[27], domestica e non strutturata: con alcune determinanti differenze dovute alla collocazione di tali esperienze entro i valori della società longobarda. Le *ancillae Dei* erano di norma delle vedove, donne connotate da una dimensione di liminalità, che attraverso la *velatio* acquisivano la protezione ecclesiastica, potendo conseguentemente evitare un secondo matrimonio e rimanere a vivere nella propria casa. Si mantenevano dunque al riparo dalle pressioni dei gruppi familiari, quello d'origine e quello del marito, e contemporaneamente non erano vincolate dagli obblighi normativi esistenti nei monasteri[28]. Nel contesto veronese longobardo si colloca l'esistenza di una *ancilla Dei* di nome Forcolana conosciuta grazie a due atti, datati rispettivamente 763 e 774[29]. Il primo documento attesta la donazione che la donna ricevette da parte del chierico Lopualdo, detto Pito: una «modica terra» situata nel *vicus* di Povegliano («in vico Pubiliano»), di cui l'«honesta femina» – ulteriormente appellata dal donatore «dilectissima e semper amantessima» e già in possesso di proprietà individuali – poteva disporre a suo piacere. Nel novero dei *testes* che apposero il proprio *signum manus* all'atto del 763 figura anche Portualdo, figlio del defunto *Forcolla*, che potrebbe verosimilmente appartenere al medesimo gruppo parentale. Mediante il secondo atto documentario, redatto a Verona undici anni dopo, Forcolana divenuta «ancilla Dei» ampliò ulteriormente i possedimenti di Povegliano, acquistando da Orso, figlio del defunto Brunori, anch'egli di Povegliano, un campo e un casale allocato nel medesimo luogo. Il titolo «honesta femina» rinvia certamente a un contesto sociale elevato, ma la definizione che maggiormente ci interessa in questa sede, ovvero «ancilla Dei», non ci ragguaglia appieno sullo stato religioso di Forcolana. Se infatti la storiografia ha provveduto a sottolineare alcuni "margini di libertà" che nel contesto sociale longobardo caratterizzavano le *ancillae Dei*, autorizzate a stringere legami sociali e talvolta a gestire in proprio il patrimonio di cui godevano, stipulando, come nel secondo documento veronese, atti che non prevedevano alcun consenso maschile, non è riuscita ad approfondire in maniera altrettanto precisa la *forma vitae* che scandiva la loro esistenza di "ancelle di Dio"[30] – ritmi di preghiera, obbligo eventuale di servizi liturgici, attività di natura caritativo-assistenziale, evidenziate da alcune fonti agiografiche[31] –, fermo restando il fatto che

[27] Magnani, *La vie consacrée des femmes*.
[28] Fondamentale per il ruolo delle vedove altomedievali è riferirsi agli studi di Janet Nelson, in particolare *The wary widow*, pp. 82-113. Sull'evoluzione delle vedove velate in base alla legislazione longobarda e carolingia si veda La Rocca, *Pouvoirs des femmes, pouvoirs de la loi*. Definisce il ruolo delle *ancillae Dei* Zeller, *Beata. Una donna nell'abbazia di San Gallo*, p. 72.
[29] *Codice diplomatico longobardo*, II, nn. 172 e 290.
[30] Lo afferma in maniera del tutto condivisibile anche Magnani, *La vie consacrée des femmes*, p. 6. Secondo la studiosa le espressioni *Deo devota*, *Deo sacrata* o *ancilla Dei* dovrebbero orientare l'attenzione degli studiosi sulla relazione che queste donne intrattenevano con Dio, «le vecteur de cette relation se situant dans l'ascèse, quel que soit le lieu où elle est mise en pratique».
[31] Alcuni esempi in Pieniądz, *Widows in the Early Middle Ages*, pp. 34-36.

molte *ancillae Dei* (ma non siamo in grado di rilevarlo nel caso di Forcolana) si legavano a chiese o monasteri[32].

È necessario ora provare a riannodare i fili con la vicenda del monastero di Santa Maria, di cui abbiamo parlato poco sopra, identificato nel corso del XVIII secolo da Giovanni Battista Biancolini con la chiesa Santa Maria in Solaro, oggi non più esistente. All'erudito veronese hanno fatto riferimento pressoché tutti gli studiosi successivi[33], ma su tale identificazione sono sorti forti dubbi in seguito agli scavi archeologici eseguiti negli anni Ottanta entro l'area del tribunale cittadino da Peter Hudson, che invece ha proposto di ravvisare nella fondazione di Natalia e Autconda la chiesa di Santa Maria Antica, ugualmente soggetta all'abbazia di Santa Maria in Organo[34]. Gli argomenti dello studioso, per quanto suggestivi, appartengono ancora all'ambito delle ipotesi e «la questione della reale localizzazione dell'ente monastico rimane pertanto aperta»[35].

Come si è detto sopra, fin dal 745 la *defensio* delle monache era stata affidata all'abate dell'importante fondazione maschile, che progressivamente consolidò la vigilanza e la cura sull'ente femminile, al punto che un secolo dopo, nell'anno 854, Eufrasia – che fin dall'839[36] era badessa del «monasterium puellarum sito infra civitate Verona» – alla presenza del suddetto abate, di un manipolo di monaci e di un consistente numero di influenti laici della città e del *comitatus*, dichiarò di aver ricevuto l'ordinazione, la consacrazione e la *potestas* del monastero dal patriarca aquileiese Massenzio e di essere soggetta con tutte le *ancille Dei* professe al monastero di Santa Maria in Organo[37] (soggezione che verrà riconfermata anche nel 929 dal papa Gio-

[32] Alcuni esempi in La Rocca, *Donare, distribuire, spezzare*, p. 82. Singolare è la vicenda di Serra/Sara, *Deo devota*, narrata da Polonio, *Il monachesimo femminile in Liguria,* pp. 100-101, e ripresa anche da Guglielmotti, *Patrimoni femminili, monasteri e chiese*, pp. 44-48.

[33] Ha fatto eccezione Carlo Guido Mor, che invece non ha seguito Biancolini ma ha identificato il monastero in questione con Santa Maria Antica, a cui attribuisce erroneamente anche una «fondazione regia». Inoltre Mor fa riferimento – sulla base del *Codice diplomatico veronese*, I, n. 177, pp. 254-255 – a un documento dell'845, visionato dal Canobbio e dallo stesso Biancolini, ma in seguito trafugato dall'archivio di Santa Maria in Organo, secondo il quale l'imperatore Ludovico II avrebbe confermato Eufrasia alla guida del suo monastero: Mor, *Dalla caduta dell'impero*, pp. 85-86.

[34] Hudson, *La dinamica dell'insediamento urbano*.

[35] Di tale condivisibile opinione è anche Destefanis, che ricorda come l'identificazione del cenobio delle due sorelle con quello di Santa Maria in Solaro sia stata accolta anche nell'edizione delle *Chartae latinae Antiquiores*: Destefanis, *I monasteri femminili*, p. 485, nota 43. Si aggiunga inoltre il fatto che permane l'incertezza anche sulla continuità fra il monastero dedicato alla Vergine e fondato dalle due sorelle Autconda e Natalia e quello di cui risulta badessa, quasi un secolo dopo, la suddetta Eufrasia.

[36] Eufrasia risulta infatti badessa del monastero di Santa Maria anche in un documento del 7 marzo 839, che attesta una permuta di terre avvenuta fra l'abate di Santa Maria in Organo Audiberto e il diacono Audone, *rector* della chiesa di San Martino in Valpantena: *Codice diplomatico veronese*, I, n. 153, pp. 214-216.

[37] Per l'edizione si faccia riferimento più che al *Codice diplomatico veronese*, I, n. 192, pp. 292-295, alle *Chartae Latinae Antiquiores,* doc. 19, p. 100, < http://saame.it/fonte/convenientiae-veneto-3/ > (ed. a cura di C. Provesi). Secondo alcuni studiosi il documento non è esente da sospetti di possibili rimaneggiamenti, benché si debba constatare, come fa notare Andrea

vanni X[38]). Il numero delle *ancillae Dei* professe non è specificato, né sono chiare le motivazioni che resero necessario riaffermare da parte della badessa il legame con il patriarca e l'obbedienza al cenobio maschile veronese: rileviamo comunque che alla «noticia professionis» di Eufrasia assistettero anche un messo del presule aquileiese Teodemario e personaggi di un certo rilievo pubblico, identificati come *missi* del conte di Verona Bernardo[39]: Iso e Vualtario sculdasci, Grauso e Gisulfo scabini. Anche in questo caso si può dunque segnalare che attorno al luogo religioso di Santa Maria si muovono autorità di spicco nell'ambito civile ed ecclesiastico, fra le quali assume un ruolo di maggiore incisività il patriarca di Aquileia. I dubbi sull'autenticità di questo documento non sono mancati ed è andato rafforzandosi il sospetto di una sua interpolazione, soprattutto in relazione al ruolo del prelato aquileiese. La peculiare posizione del metropolita nella diocesi veronese durante il pieno e tardo medioevo è cosa ben nota[40]: la sua giurisdizione su alcune fra le maggiori istituzioni della Chiesa atesina – il capitolo della cattedrale e il monastero di Santa Maria in Organo – introdusse nei rapporti interni alla diocesi un elemento di ulteriore complessità, accrescendo il grado di fisiologica contenziosità connaturata alla dinamica tra gli organismi ecclesiastici. Rimangono tuttavia da indagare con maggiore ampiezza i tempi e le circostanze in cui si posero le premesse di una relazione di così lunga durata, che divenne fattiva nel XII secolo, ma di cui, con uno sguardo retrospettivo, si intravede l'avvio nei secoli precedenti[41] sulla base di alcuni documenti che individuano nel IX

Castagnetti, che i nomi del patriarca Massenzio, che consacrò la badessa, e del patriarca Teodemario, che inviò a Verona un suo *missus*, corrispondono alla cronologia proposta da Pio Paschini: Castagnetti, *Il Veneto nell'alto medioevo*, nota 14, p. 171. Per i patriarchi si rinvia a Paschini, *Storia del Friuli*, pp. 158-160. Qualche dubbio sul documento è manifestato anche da Tilatti, *Il monachesimo nell'Italia nordorientale*, p. 349.

[38] Segala, *Monasteriorum memoria*, p. 197.

[39] Un breve profilo del conte di Verona Bernardo in Castagnetti, *Il Veneto nel medioevo*, pp. 55-56.

[40] Rinvio a Rossi, *Governare una Chiesa*, pp. 144-154; Rossi, *Bertrando di Saint-Geniès patriarca di Aquileia*. Mi appaiono di grande lucidità e chiarezza le osservazioni di Sante Bortolami sul ruolo del patriarcato e del suo frastagliato arcipelago di temporalità (chiese, ospedali, cenobi, situati nel vivo dei distretti diocesani attribuiti ai propri suffraganei) «come motivo unificante di una storia monastica tarata su scala regionale»: Bortolami, *Monasteri e comuni nel Veneto dei secoli XII-XIII*, pp. 39-41 (citazione a p. 40). Tali osservazioni sono state riprese quasi alla lettera in Bortolami, *Il monachesimo della Marca trevigiana e veronese*, pp. 368-369.

[41] Secondo La Rocca, la svolta autonomistica del capitolo della cattedrale di Verona maturò nella prima metà del secolo XII, quando in ambito canonicale venne artatamente confezionata la nota "carta" dell'813 attestante l'emancipazione del capitolo dal vescovo di Verona. Il documento che attesta la subordinazione dei canonici all'autorità patriarcale fu puntualmente esibito ogni qualvolta le vicende patrimoniali, religiose o disciplinari del capitolo resero necessario dimostrare la sua autonomia d'azione rispetto al presule (La Rocca, *Pacifico di Verona*, pp. 54-93). Pio Paschini invece aveva collocato la dipendenza del capitolo della cattedrale dal patriarca di Aquileia nei secoli IX e X: Paschini, *Le vicende politiche e religiose del Friuli*, in particolare le pp. 423-432, contenenti una *Appendice* intitolata *Il capitolo cattedrale di Verona e la sua immediata dipendenza dai patriarchi nei secoli IX e X*. Andrea Tilatti torna a puntare l'attenzione sui secoli altomedievali, ipotizzando che gli antecedenti dei rapporti aquileiesi con Verona vadano ricercati nei documenti del secolo IX: Tilatti, *Il monachesimo nell'Italia nordorientale*, pp. 350-351.

secolo il consolidamento degli interessi aquileiesi in area veronese. La matassa documentaria non è facilmente districabile; comunque sia, la presenza delle monache in tale luogo non andò oltre i primi decenni del secolo XI, quando della chiesa di Santa Maria, affidata al clero secolare[42], si afferma che «ab antico fuit monasterium puellarum»[43].

È probabile che per le donne altomedievali della città di Verona tale monastero non abbia rappresentato l'unica opportunità di accedere alla vita monastica. In un contesto documentario decisamente misero, frammentato e talvolta manifestamente interpolato o fortemente sospetto, emergono i nomi di altre due fondazioni, entrambe situate entro le antiche mura cittadine: San Tommaso *puellarum* e San Pietro *puellarum* o *ad puellas*, identificate rispettivamente con San Tommaso in Foro e San Pietro in Monastero, tutt'ora esistenti nel centro storico della città. Ambedue sono prive di un atto fondativo e la limitatezza delle testimonianze non riesce a restituirci neppure uno spiraglio del vissuto religioso delle monache, né consente ricostruzioni cronologiche continuative. L'alta datazione proposta dalla tradizione erudita veronese per San Tommaso in Foro ha trovato supporto in un documento (riguardante l'assai discussa figura di Pacifico) di cui è stata accertata la falsificazione con prove inoppugnabili[44]. Si tratta di una *notitia* dell'837 – ma vi si narrano eventi risalenti alla fine del secolo VIII – in cui si nomina, insieme con altri enti monastici, anche il «monasteriolum» di San Tommaso «puellarum in urbe». Tale denominazione – *puellarum* o *ad puellas* – diffusa anche in molti altri contesti altomedievali[45], rinvia a una presenza monastica femminile che non necessariamente deve essere messa in discussione, giacché è molto probabile che l'autore del "falso" documento abbia cercato di disegnare un contesto religioso credibile e plausibile con quello dell'epoca in questione. Tuttavia non ci è giunto, al difuori della sola *notitia*, alcun documento che identifichi San Tommaso come comunità di donne[46]. Anche il testamento del diacono Dagiberto risalente all'anno 932 si limita a citare il «monasterium

[42] Lo sostiene Biancolini, *Notizie storiche*, II, p. 490. Fra i sacerdoti che assistettero a un giudizio del vescovo Tebaldo, relativo a una controversia sorta fra i canonici della cattedrale e il prete della chiesa di San Martino d'Avesa, vi è anche Obizzone sacerdote della chiesa di Santa Maria in Solaro. La notizia è anche in Segala, *Monasteriorum memoria*, p. 197.

[43] L'indicazione risulta da un atto del 1049 redatto «in tempore domini Vualterio episcopo», di cui è protagonista un famulo «Sancte Marie qui ab antico fuit monasterium puellarum»: Biblioteca Civica di Verona, *Carteggio*, b. 1186, Carte Cipolla, *Pergamene maffeiane*, fogli sciolti, f. 20*rv*. Ringrazio Gian Maria Varanini per avermi segnalato questo documento.

[44] La Rocca, *Pacifico di Verona*, pp. 27-48.

[45] Gaillard, Monasterium, cella, abbatia; Veronese, *Monasteri femminili in Italia settentrionale*, p. 395; Vanderputten, *Un espace sacré au féminin?*, p. 129; Polonio, *Il monachesimo femminile in Liguria*, p. 93; Guglielmotti, *Ageltrude*, p. 169. Viene denominato *monasterium puellarum* a metà del XII secolo anche il monastero femminile veronese di San Michele in Campagna: Archivio di Stato di Verona, *San Michele in Campagna*, busta 1, perg. 34, doc. del 1141, dicembre 15.

[46] Va comunque ricordato che la storiografia erudita veronese considera San Tommaso una fondazione antichissima, nella quale potrebbe aver avuto sede anche una comunità femminile esistita fin dai tempi del vescovo Zeno. Sulla storiografia relativa alla chiesa di San Tommaso in Foro: Maculan, *San Tommaso apostolo (San Tomìo)*, pp. 9-10.

Sancti Thome» senza ulteriori specificazioni[47]. Inutile dunque ribadire che le poche scritture in nostro possesso non riescono a darci informazioni attendibili sull'origine di San Tommaso e neppure a fugare del tutto le incertezze sul suo reclutamento femminile, che sicuramente venne meno nel corso del secolo XI, quando la chiesa divenne la sede di una *scola* di sacerdoti[48] e proseguì la sua storia come vivace parrocchia cittadina[49].

Una parabola non dissimile è attestata per San Pietro *puellarum* o *ad puellas*: una lunga tradizione storiografica ne individua infatti le origini alla fine del secolo VIII, ma lo stato delle fonti tuttora esistenti non permette di accertare i dati di tale tradizione[50]. Permane, quale spia documentaria della presenza di una comunità di monache, la denominazione *puellarum*, esibita in alcuni documenti dei secoli XI e XII a perenne ricordo di una presenza femminile. Lo si può evincere con chiarezza da almeno due atti che videro come protagonista il prete della chiesa di San Pietro, divenuta nel corso del X secolo una dipendenza del monastero di San Zeno[51]: in entrambi i documenti, redatti nel 1067 e nel 1076 il sacerdote, di nome Domenico, si qualifica come «presbyter de ecclesia Sancti Petri que dicitur monasterium puellarum»[52].

In definitiva entro la fine del primo millennio il panorama delle fondazioni femminili veronesi – di difficile lettura anche a causa dello stato lacunosissimo e frammentario della documentazione – presenta quasi esclusivamente «scenari di insuccesso» e «fondazioni effimere»[53], che si spengono in un breve lasso di tempo, senza assumere un ruolo di rilievo nell'insieme della Chiesa

[47] Il testamento del diacono Dagiberto è pubblicato nel *Codice diplomatico veronese*, II, n. 214, pp. 303-312. Nel documento appone il suo *signum manus* un tale Madelberto «de civitate Verone, habitator prope monasterium Sancti Thome». Si veda anche Biancolini, *Notizie storiche*, II, p. 699.

[48] Un documento datato 8 marzo 1090 attesta una cospicua donazione da parte dei coniugi Astolfo e Pollicia alla chiesa e *scola* di San Tommaso Apostolo: *Le carte di San Giorgio in Braida di Verona (1075-1150)*, pp. 64-66. Nel medesimo volume si veda anche l'atto del 1127 in cui è presente Olderico prete di San Tommaso Apostolo (pp. 160-166).

[49] Un atto del 1103 menziona due coniugi, Rolando e Mabilia, che abitano «in civitate Verone non longe ab ecclesia Sancti Thomei apostoli»: *Le carte antiche di San Pietro in Castello*, pp. 62-65. Anche un successivo documento del 1172 fa menzione di un gruppo di chierici della chiesa di San Tommaso apostolo (prete *Ilonço*, prete Zenone e i *fratres* Enrico, Zeno e Uberto) che effettuano una vendita alle monache di San Pancrazio: Archivio di Stato di Verona, *San Michele in Campagna*, *Pergamene*, busta 1, n. 51. Per l'evoluzione di San Tommaso come chiesa parrocchiale si veda anche Maculan, *San Tommaso apostolo*, pp. 10-12.

[50] Colpisce, per esempio, la mancanza di una menzione al passato di monastero femminile nella vicenda dell'eremita Gualfardo, che per un periodo imprecisato si ritirò a vivere proprio nella chiesa di San Pietro in Monastero: Golinelli, *La riforma della Chiesa*, p. 217.

[51] Varanini, *Un'abbazia nell'età "romanica"*, p. 30.

[52] Segala, *Monasteriorum memoria*, pp. 210-211. Il documento del 1067 è edito in Biancolini, *Notizie storiche*, V/1, pp. 87-88. Si tratta della donazione «pro remedio anime» di un terreno situato «in loco ubi nominatur Bovo», che Domenico prete della chiesa di San Pietro «que dicitur puellarum» effettua in favore dell'«ospicium Sancti Zenonis».

[53] Assumo le espressioni dall'ampio saggio di Destefanis, *I monasteri femminili*, p. 477. Facendo esplicito riferimento al caso genovese studiato da Guglielmotti (*Patrimoni femminili, monasteri e chiese*), Destefanis individua anche contesti in cui la capacità di agire di alcune badesse, seppur legate al potere regio, appare decisamente ridimensionata (p. 477).

cittadina[54] e senza che al loro interno emergano figure di spicco connesse in modo evidente ai vertici della società e dotate di una significativa capacità di agire sul piano della gestione o della amministrazione dei patrimoni monastici.

2. *Verso il pieno medioevo: i secoli XI e XII*

Non sfuggì a tale destino di precarietà neppure la comunità femminile di San Giorgio in Braida, che ebbe inizio a metà degli anni Settanta del secolo XI e si protrasse nel cenobio fondato da Cadalo fino all'anno 1111[55]. Ciò nonostante, nei soli 36 anni di esistenza il monastero ebbe due badesse di polso, Riccarda (dal 1075 al 1108) e Armengarda (dal 1109 al 1111), delle quali risulta possibile tracciare anche un breve profilo. Durante il lungo governo di Riccarda, San Giorgio conobbe una fase espansiva – segnata da acquisizioni, permute e donazioni – e un accresciuto prestigio, certamente favorito dall'assistenza in qualità di *advocati* – potenti figure poste a difesa delle comunità monastiche – di personalità di rilievo nella società veronese del secolo XI. L'*advocatus* Operto fu al fianco di Riccarda *abbatissa* durante il placito del 1077[56], in cui Gregorio vescovo di Vercelli, su istanza del re Enrico IV, concesse il banno regio alla badessa e a tutto il suo monastero. Il celebre Godo, capostipite della famiglia degli Avvocati[57], compare in tutti i documenti che testimoniano l'attività di Armengarda alla guida del monastero veronese. Gli atti che la riguardano sono pochi, ma sono generosi di notizie anche sulla sua persona. Secondo una «charta offersionis» del 1110[58] la badessa era infatti la

[54] La storia della Chiesa veronese altomedievale, pur dotata di alcune importanti sintesi di Paolo Golinelli e Andrea Castagnetti, già segnalate nella nota 1, necessita a tutt'oggi di un panorama complessivo, che si sostanzi di solidi studi sui presuli (è stato più volte ricordato che la diocesi di Verona «è fra le poche sedi occupate stabilmente da uomini provenienti dalla Germania quasi senza soluzione di continuità»: Varanini, *La Chiesa veronese attorno al Mille*, p. 48), sui grandi – e meno grandi – enti monastici, sul capitolo della cattedrale, ri-affrontando anche il nodo problematico del secolo XI, variamente declinato con le categorie interpretative della "riforma" e/o del "cambiamento". Proprio a tale periodo è stato dedicato il volume di Maureen Miller, *Chiesa e società in Verona medievale*, sul quale si vedano le riflessioni di Varanini, *La Chiesa veronese attorno al Mille*, pp. 53-57.

[55] Non è mancato nella storiografia veronese chi ha ipotizzato che le monache siano state presenti, insieme ai monaci, fin dalla fondazione del 1046, supponendo dunque che San Giorgio nascesse come monastero doppio: *Le carte di San Giorgio in Braida (1075-1150)*, pp. XIII-XIV (*Introduzione* di Giannina Tomassoli Manenti).

[56] *Le carte di San Giorgio in Braida (1075-1150)*, doc. 5, pp. 12-14.

[57] Allo studio del personaggio e della sua famiglia ha dedicato un contributo Castagnetti, *La famiglia veronese degli Avvocati*. Anche il figlio di Godo mantenne il ruolo di *advocatus* presso la chiesa di San Giorgio in Braida fino all'anno 1121, quando fu costretto ad abbandonarlo, insieme al feudo che deteneva a Sabbion, a causa delle gravi malefatte contro il monastero stesso: *Le carte di San Giorgio in Braida (1075-1150)*, doc. 58, pp. 140-142.

[58] *Le carte di San Giorgio in Braida (1075-1150)*, doc. 45, pp. 114-117.

sorella del vescovo di Verona Bertoldo (1102-1110)[59] ed era altresì a capo di una «scola sacerdotum» attiva nel monastero di San Giorgio, insieme a Godo, alla consorella di nome Bricia e a tutte le altre «consecrate monachae». Alla scola dei sacerdoti venne effettuato un lascito costituito da alcune proprietà situate a Cologna Veneta, con la condizione che dovessero essere le monache in futuro a disporne a loro piacimento «ad regendum, gubernandum seu et disponendum sicut de aliis rebus ipsius scole». Inutile dire che la testimonianza non ha ricevuto adeguata attenzione da parte degli studiosi e delle studiose e che nel panorama delle istituzioni ecclesiastiche contemporanee, veronesi e non, la guida femminile di una *scola sacerdotum* emerge come una peculiarità tutta da valorizzare, anche in un'ottica comparativa.

Dopo il 1111 alla guida del monastero non compare più una badessa ma un abate, sostituito in un breve volger d'anni dal preposito o arciprete di una comunità regolare riformata, insediata per volontà del vescovo Bernardo nell'anno 1127. Nell'intenzione del presule riformatore vi era l'obiettivo di «restaurare et ordinare» la chiesa di San Giorgio, «multimode destructa in spiritualibus» e «in temporalibus» dall'alternanza fra una gestione femminile e una maschile, che l'avevano resa non il tempio di Dio quanto piuttosto postribolo di Venere e del Diavolo: «fuerat enim quondam et prius puellarum et postmodum monachorum cenobium, set in utrisque Veneris postribulum et diaboli, pocius quam Dei extiterat templum»[60]. Le parole del vescovo, colorate di un'intensa tonalità riformistica, fanno riferimento a una condizione di decadenza morale (per la verità coinvolgente anche i monaci) che non possiamo accertare con l'avallo documentario, giacché le fonti individuano la gestione delle due badesse come uno dei momenti di fortuna e prestigio del cenobio di San Giorgio. Le sue parole ci appaiono piuttosto come uno degli infiniti e sconfortanti sfoghi del pensiero clericale nei confronti delle donne poste alla guida di istituzioni ecclesiastiche[61]: un «opprimente florilegio» – per usare la definizione di Jacques Dalarun[62] – che ci è stato trasmesso non solamente dai trattati eruditi, dai commentari delle Scritture, dai proverbi o dai sermoni, ma anche dalle arenghe dei documenti medievali, forieri di decisioni e atti

[59] Sono assai scarse le notizie sul vescovo Bertoldo. Si veda Ederle, Cervato, *I vescovi di Verona*, p. 46: la fine dell'episcopato di Bertoldo viene posta nell'anno 1108, ma in base a questo documento si può posticipare all'anno 1110.

[60] *Le carte di San Giorgio in Braida (1075-1150)*, doc. 67, pp. 160-166.

[61] Sul tema generale del potere delle donne, nella Chiesa ma non solo, la bibliografia è in costante crescita. Oltre al volume di Valerio, *Il potere delle donne nella Chiesa*, che mette a fuoco la tematica in un'ottica di lunghissima durata nelle istituzioni ecclesiastiche, soffermandosi in modo particolare sul ruolo delle badesse medievali, mi preme ricordare, senza pretesa di esaustività, traendoli dalle mie letture, recenti e meno recenti, almeno alcuni volumi e alcuni saggi analitici: *Women ad Power in Middle Ages*; Le Jan, *Famille et pouvoir dans le monde franc*; Tilatti, *Monachesimi femminili in Friuli*, pp. 167-211; Viennot, *La France, les femmes et le pouvoir*; *Agire da donna. Modelli e pratiche*; *«Con animo virile». Donne e potere nel Mezzogiorno*; Forzatti Golia, *Modelli di potere femminile nel medioevo*; Carraro, *La laguna delle donne*; *Genre et compétition dans le sociétés*.

[62] In un saggio ancora di grande interesse, lo studioso individua proprio negli autori ecclesiastici del secolo XII un predominio della misoginia: Dalarun, *La donna vista dai chierici*.

concreti spesso ugualmente misogini e punitivi nei confronti delle comunità femminili.

A fronte del panorama cittadino che abbiamo sin qui descritto sulla base delle fonti esistenti – un panorama in cui si fatica ad annodare i fili delle istituzioni monastiche femminili veronesi e a collocarle in relazione con la società contemporanea[63], rappresentata da famiglie, aristocrazie, ceti sociali diversificati, autorità religiose e civili – il contesto suburbano restituisce una comunità femminile, San Michele in Campagna, innestata senza incertezze sulla robusta pianta benedettina. Lungi dall'esaurirsi in tempi brevi, il monastero fu soggetto in età comunale a un'espansione territoriale così marcata «da accorpare quel patrimonio non inferiore ai 1100 campi di cui era dotato ancora alla fine del Duecento»: un'espansione, ha scritto Sante Bortolami, che non esprime necessariamente il rigoglio spirituale di una comunità ma che depone «a favore di un impegno amministrativo e di una industre capacità di raccordarsi col mondo circostante»[64]. Per chi si accinga a studiarlo, sia attraverso il cospicuo fondo documentario conservato nell'Archivio di Stato di Verona[65], sia attraverso gli atti conservati nella Biblioteca capitolare di Verona, il problema, ancora una volta, è costituito dalla ricerca delle origini, ricerca spesso accompagnata, come alcune delle comunità monastiche sopra nominate, dalla tendenza storiografica a voler retrodatare il più possibile l'insediamento all'alto medioevo, se non addirittura alla tarda antichità. Anche la storia di San Michele infatti si avviluppa nella sua fase di avvio dentro l'aggrovigliata rete dei falsi documenti capitolari redatti all'inizio del secolo IX[66],

[63] Sulla società veronese nei secoli X e XI ci si deve necessariamente riferire agli studi di Andrea Castagnetti e di Gian Maria Varanini, che in maniera sinergica e con peculiari sensibilità storiografiche hanno approfondito le diverse sfaccettature del *milieu* sociale atesino: Varanini, *Aspetti della società urbana nei secoli IX-X*; Castagnetti, *Dalla distrettuazione pubblica di età longobarda e carolingia al particolarismo politico di età postcarolingia*; Castagnetti, *L'età precomunale e la prima età comunale*.

[64] Così Bortolami in *Monasteri e comuni nel Veneto*, p. 60 e in *Il monachesimo della Marca trevigiana e veronese*, pp. 388-389.

[65] Una prima disamina del fondo di San Michele in Campagna conservato nell'Archivio di Stato di Verona, relativamente ai secoli XI e XII, è stata effettuata da E. Sorice nella sua tesi di laurea: *Le pergamene del monastero di San Michele*. Sui documenti riguardanti San Michele in Campagna, soggetto ai canonici della cattedrale, conservati presso la Biblioteca capitolare si rinvia a *Le carte del capitolo della cattedrale di Verona*, I *(1101-1151)* e *Le carte del capitolo della cattedrale di Verona*, II *(1152-1183)*.

[66] Non è risolutivo del problema delle origini del monastero il saggio ad esse specificamente dedicato di Valeria Monese Recchia, la studiosa che, sin dalla sua tesi di laurea, avviò lo studio del prestigioso monastero femminile: *Il problema delle origini*. Monese Recchia, che scrisse all'inizio degli anni Settanta, considerava infatti «veramente esistita la pagina di donazione ratoldina» (p. 20) – il documento dell'anno 813 che assoggetta la chiesa di San Michele ai canonici della cattedrale – sostenendo, pur con qualche dubbio sull'autenticità delle copie giunte fino a noi, che fosse comunque esistito di tali atti un autentico modello (p. 21). Oggi una siffatta ipotesi non è più accettabile, in seguito alla acclarata falsificazione dei documenti dell'813. Tuttavia la Monese Recchia giustamente effettuava una distinzione fra l'origine della chiesa di San Michele e la data dell'insediamento delle monache (pp. 23-24), circostanza quest'ultima su cui riteneva «difficile pronunciarsi» (p. 24). Si veda anche Monese Recchia, *Aspetti sociali ed economici*. Risale invece al 1953 uno studio sulle grandi proprietà accumulate nel tempo dal cenobio: Lec-

per poi riemergere nel corso del secolo XI presentando un istituto già adulto e quasi nato dal nulla, oltre che soggetto al capitolo della cattedrale[67]: da tale momento ha inizio anche la mia analisi, che necessariamente si deve estendere anche al secolo XII, sforando nell'età comunale, per disegnare con maggiore precisione e in una prospettiva di lunga durata i costanti collegamenti del monastero con le famiglie della società veronese.

Prima ancora degli aspetti religiosi e delle relazioni con la società, del cenobio femminile è opportuno sottolineare, come hanno fatto del resto gli autori delle precedenti ricerche, la sua felice posizione nella *Campanea*, poco distante dalla città, nei pressi dell'Adige e lungo la via Postumia: «essenziali mezzi di transito e traffico – strada e fiume – fra l'Occidente e l'Oriente della regione»[68]. È grazie a tale posizione che il monastero ottenne in un tempo che non è possibile identificare con certezza i diritti di mercato sulla fiera annuale che si svolgeva fra settembre e ottobre nei pressi del cenobio stesso (dal giorno di san Michele, 29 settembre, al giorno di santa Giustina, 7 ottobre); diritti che continuarono a spettare al monastero anche quando il mercato, a partire dal 1220, fu trasferito a Verona nel Campomarzo[69] e che contribuirono ad accrescerne le possibilità economiche. È ancora in virtù di un'ubicazione strategica che le monache di San Michele poterono convogliare attorno ai propri edifici un non trascurabile borgo con funzione di cerniera fra città e contado, e assurgere a punto di riferimento per tale microcosmo, fornendo un apporto vigoroso allo sviluppo sociale, economico e, come vedremo, religioso, della «villa Sancti Michaelis»[70], cresciuta nel corso del XII secolo intorno al monastero.

Fatte queste precisazioni sul luogo, è necessario provare ad avviare un'analisi della comunità monastica, che risulta sicuramente stanziata a San Mi-

ce, *I beni terrieri del monastero di S. Michele in Campagna*. Cenni sul monastero nel saggio di Bortolami, *Monasteri e comuni*, e soprattutto in Castagnetti, *Aspetti economici e sociali di pievi rurali*, pp. 124-125.

[67] Riprendo la metafora della "nascita dal nulla" dal saggio di Polonio, *Il monachesimo femminile in Liguria*, p. 103. Per la giurisdizione del capitolo della cattedrale sul monastero di San Michele rinvio a un documento del 5 gennaio 1064 (la donazione di «Imilia, uxor Tiso de comitatu Trivisianense») riguardante la «ecclesia Sancti Michaelis archangeli constructa in Campanea veronensi, qui est sub regimine et potestate de canonica Sancte Veronensis ecclesia»: Archivio di Stato di Verona, San Michele in Campagna, busta 1, perg. 9 (anche in Biancolini, *Notizie storiche*, V/1, pp. 176-178). Si veda anche la *pagina privilegii* del 1140 con la quale il papa Innocenzo II, sulle orme del suo predecessore Callisto, conferma a Gilberto arciprete della Chiesa veronese e a tutti i canonici «possessiones et bona». Fra questi vi è anche il «monasterium Sancti Michaelis in Campanea»: Archivio di Stato di Verona, San Michele in Campagna, busta 22, perg. 5. Analogo *privilegium* viene concesso da Alessandro III nel 1177 all'arciprete della cattedrale Riprando: *Le carte del capitolo della cattedrale di Verona*, II, doc. 75.

[68] Castagnetti, *Aspetti economici e sociali di pievi rurali*, pp. 124-125; Monese Recchia, *Aspetti sociali ed economici*, p. 5.

[69] Simeoni, *Dazi e telonei*, pp. 210-213; Castagnetti, *Aspetti economici e sociali di pievi rurali*, p. 125.

[70] Con tale espressione viene identificato il borgo cresciuto nei pressi del monastero nel documento con cui il vescovo Norandino nel 1220 concesse alle monache lo «ius baptizandi». Vedi sotto testo e nota 78.

chele nella seconda metà del secolo XI. Se infatti non è supportata dalla documentazione archivistica la notizia di una badessa Lucia, deceduta secondo il Biancolini nell'anno 1042[71], è invece acclarata la presenza alla guida del monastero di Berta *abatisa* (attestata dal 1079 al 1082), seguita da Bianca (1115), Anna (1127-1138), Tarsilla (1148-1166), Lucia (1169-1181), Maria (1182-1202)[72]. Per le badesse sopra elencate, e più in generale per l'insieme delle donne accolte nel monastero, quasi nulla è possibile argomentare sulla estrazione sociale, data la consuetudine degli operatori documentari di identificare le monache con il solo nome di battesimo[73]. Fa eccezione nel tardo secolo XII «domina Aquilina», identificata come «filia domini Bailardini de Carcere»[74], e pertanto esponente di una delle famiglie di peso nella società comunale[75]. Una ricognizione attenta degli atti notarili permette altresì di affermare che la comunità non oltrepassava di molto le dieci unità[76], che prevedeva l'ausilio di alcuni conversi e converse[77] e la presenza di almeno un sacerdote[78] per la cura spirituale delle monache e l'officiatura della chiesa. Si dirà che è poca cosa a paragone di altre esperienze femminili sviluppatesi in contesti urbani non distanti (il pen-

[71] Biancolini, *Notizie storiche*, V/1, pp. 166, 214.
[72] Monese Recchia, *Aspetti sociali ed economici*, p. 36. Sulle badesse del secolo XII si vedano anche i documenti pubblicati in *Le carte del capitolo della cattedrale di Verona*, II, nn. 105, 106.
[73] Assai diversa si presenta la situazione dei monasteri veneziani contemporanei, la cui documentazione permette di individuare le relazioni esistenti tra le famiglie del ceto dirigente della città lagunare nei secoli XII e XIII e alcune fondazioni femminili (*in primis* San Zaccaria): Rapetti, *La formazione di un'aristocrazia* e Rapetti, *Una comunità e le sue badesse*.
[74] L'informazione è segnalata da Monese Recchia, *Aspetti sociali ed economici*, p. 17, nota 68. Il documento cui fa riferimento la studiosa è del 1194.
[75] Sulla famiglia si veda Castagnetti, *La società veronese nel medioevo*, pp. 59-60, ove però non si fa cenno a Bailardino, né si riesce a ricostruire l'albero genealogico del gruppo familiare.
[76] Archivio di Stato di Verona, *San Michele in Campagna*, busta 1, perg. 38, doc. del 1148, giugno 13. In aggiunta alla badessa Tarsilla sono presenti Gemma, Papia, *Biatrise*, *Columna*, *Felicitas*, Perpetua, Agnese, Scolastica, *Egellenda*, Lucia, *Davitha*. *San Michele in Campagna*, busta 1, perg. 43: 1166 dicembre 26. Oltre alla badessa Tarsilla sono presenti. Agnese, Lucia, Perpetua, Sofia, Beatrice, monache del monastero. Archivio di Stato di Verona, *San Michele in Campagna*, busta 22, perg. 8, doc. del 1173, dicembre 15. Presenziano all'atto notarile la badessa Lucia con le monache Maria, Scolastica, Cecilia, Colomba, *Hengilenda*, *Zacharia*, Aquilina, Concordia. Alla elezione della badessa di San Michele in Campagna, Maria, sono presenti nel marzo del 1182, oltre alla stessa Maria, anche Colomba, Scolastica, Aquilina, Igilenda, Elisabetta, Fina, Richendina, Cecilia, Perpetua, Davida, Concordia: *Le carte del capitolo della cattedrale di Verona*, II, docc. 105 e 106.
[77] Archivio di Stato di Verona, *San Michele in Campagna*, busta 1, perg. 34, doc. del 1141, dicembre 15. Il prete della chiesa del Santo Sepolcro effettua la permuta di «una pecia de terra cum olivis» in Valpantena con un tale Miro, «conversus de monasterio Sancti Michaelis puelarum»: Archivio di Stato di Verona, *San Michele in Campagna*, busta 1, perg. 55, doc. del 1175, agosto 3. Domenico e Beatrice diventano conversi del monastero di San Michele e donano alle monache diverse loro proprietà. In cambio la badessa e le consorelle si impegnano a fornire loro il vitto necessario per tutto il resto della loro vita. Nel 1182 alla elezione della badessa di San Michele in Campagna, Maria, è presente anche il converso del suddetto monastero *Iohannes*: *Le carte del capitolo della cattedrale di Verona*, II, docc. 105 e 106.
[78] Archivio di Stato di Verona, *San Michele in Campagna*, busta 1, perg. 23, doc. del 1093, novembre 11. Nel documento si segnala la presenza di Pietro «presbiter de ecclesia et monasterio Sancti Michaelis que sita est et constructa foris urbem Verone a locus que nuncupatur Campanea».

siero corre immediatamente al monastero di Santa Giulia di Brescia); ma non va sottaciuta l'iniziativa della comunità femminile veronese anche nel campo della cura d'anime del vivace borgo cresciuto progressivamente intorno a San Michele, alla cui chiesa venne concessa dall'ordinario diocesano (siamo ormai nel 1220) la facoltà di conferire il battesimo e di praticare tutti gli altri riti ad esso connessi. Non furono sicuramente estranee a tali concessioni le istanze dei fedeli che popolavano la «villa Sancti Michaelis», i quali lamentavano di dover affrontare «cum suis infantibus» strade di difficile percorribilità «pro cathecismis, exorcismis, scrutiniis et baptismatibus sustinere»[79]. Contestualmente al ruolo meglio conosciuto dei cenobi maschili nel campo della parrocchialità e della cura d'anime, andrebbe dunque posto in luce, ampliando il raggio delle ricerche, il protagonismo delle monache nell'opera di assistenza spirituale realizzata in contesti diocesani talora «intricati e sfilacciati»[80] e in continua evoluzione.

Al successo del monastero concorsero durante i due secoli in questione le consistenti donazioni di cui la comunità fu oggetto, i nuovi acquisti realizzati nelle aree in cui si andavano accorpando le proprietà monastiche, una politica di acquisizione di immunità sui territori delle monache[81] e da ultimo anche una serie di efficaci operazioni di gestione delle terre possedute. Se ne evince da un lato l'inserimento del monastero nella società circostante, fatta di un ceto rurale di piccoli proprietari; dall'altro lo sviluppo di una rete di relazioni con famiglie urbane in forte ascesa sociale: oltre ai da Carcere, di cui si è detto sopra, si individuano nel circuito monastico, esponenti dei Turrisendi, dei Crescenzi, dei Sambonifacio, dei Della Scala[82] e dei da Castello, famiglia che espresse fin dalla metà del secolo XII l'*advocatus* del monastero[83].

La storia di San Michele in Campagna continuò ancora per molti secoli, concludendosi nell'età delle soppressioni napoleoniche. Si tratta di una storia in buona parte ancora da scrivere in cui si scorgono come tratti identitari di lunga durata, almeno per i secoli bassomedievali[84], una significativa compe-

[79] Rossi, *Note sull'organizzazione parrocchiale*, p. 21. Il testo del documento in Biancolini, *Notizie storiche*, IV, pp. 706-708.
[80] Fa riferimento a questo importante ruolo del monachesimo Sante Bortolami, declinandolo tuttavia solamente al maschile: Bortolami, *Il monachesimo della marca trevigiana e veronese in età comunale*, p. 391.
[81] La badessa Berta nel 1085 si recò personalmente nel monastero di San Zeno, ove dimorava l'imperatore Enrico IV, in visita a Verona. Ottenne, secondo una notizia contenuta nel necrologio delle monache, «multas emunitates et gratias nobiles»: Monese Recchia, *Aspetti sociali ed economici*, p. 13.
[82] Monese Recchia, *Aspetti sociali ed economici*, pp. 6-14.
[83] Si tratta di Raimondo *de Castello*: Archivio di Stato di Verona, *San Michele in Campagna*, busta 1, perg. 43, doc. del 1166, dicembre 26 (non Rodolfo da Castello, come afferma Castagnetti, *Aspetti economici e sociali*, p. 125).
[84] Qualche cenno sulla storia del monastero nel secolo XIV e sulla presenza di esponenti di spicco della società scaligera in Rossi, *Governare una Chiesa*, pp. 135-138. Nel volume è pubblicata anche una visita dei canonici della cattedrale al monastero (1316), pp. 239-262. Per il proseguimento delle vicende del monastero si deve rinviare a Biancolini, *Notizie storiche*, IV, pp. 699-710; Biancolini, *Notizie storiche*, V/1, pp. 165-220.

netrazione con i ceti eminenti della società atesina, un impegno amministrativo che sembra non conoscere soluzione di continuità e una notevole capacità delle monache di muoversi nella complessità della società contemporanea laica ed ecclesiastica. Le badesse, su cui ancora non è stato realizzato uno studio complessivo, appaiono senz'altro rappresentative di quella *agency* femminile assai indagata nella storiografia internazionale, medievistica e non.

Tale linea di tendenza non si ravvisa sicuramente – lo si è dimostrato con l'evidenza delle fonti – nelle precedenti fondazioni femminili veronesi, che andarono a esaurirsi con il termine del primo millennio o poco oltre, furono numericamente assai esigue, né possono essere celebrate come esempi di capacità di azione delle donne che vi dimoravano. La mancanza di uno stretto collegamento con il potere regio e gli agganci con le sole aristocrazie locali, laiche o ecclesiastiche, la pochezza dei patrimoni, le fiacche o inesistenti protezioni vescovili – stando almeno alla documentazione sin qui sopraggiunta – non furono estranei a questa debolezza strutturale, che non si riscontra in altri ambiti territoriali dell'Italia centro-settentrionale, maggiormente caratterizzati da fondazioni regie o sostenute da aristocrazie che estendevano il loro potere territoriale ben oltre le mura cittadine[85]. Una grande fioritura di studi ha illuminato le vicende di tali cenobi regi. Risulta ora davvero auspicabile – e lo si è detto anche di recente[86] – moltiplicare le indagini verso realtà rimaste ancora in ombra e giungere a una mappatura quanto più possibile completa e affidabile delle fondazioni femminili, che faccia emergere nel dettaglio, oltre agli «scenari di insuccesso» – fra i quali va senz'altro annoverato quello veronese – anche una più ampia comprensione dei rapporti tra i monasteri femminili e il contesto religioso in cui si inserivano.

[85] La bibliografia è ormai davvero consistente. Limito necessariamente i rifermenti a La Rocca, *Monachesimo femminile e poteri delle regine*; Forzatti Golia, *Monasteri femminili a Pavia*; Andenna, *Monasteri altomedievali nell'area subalpina*; Andenna, *San Salvatore di Brescia*.
[86] Si veda Destefanis, *I monasteri femminili*, di cui condivido gli auspici espressi alle pp. 475-478.

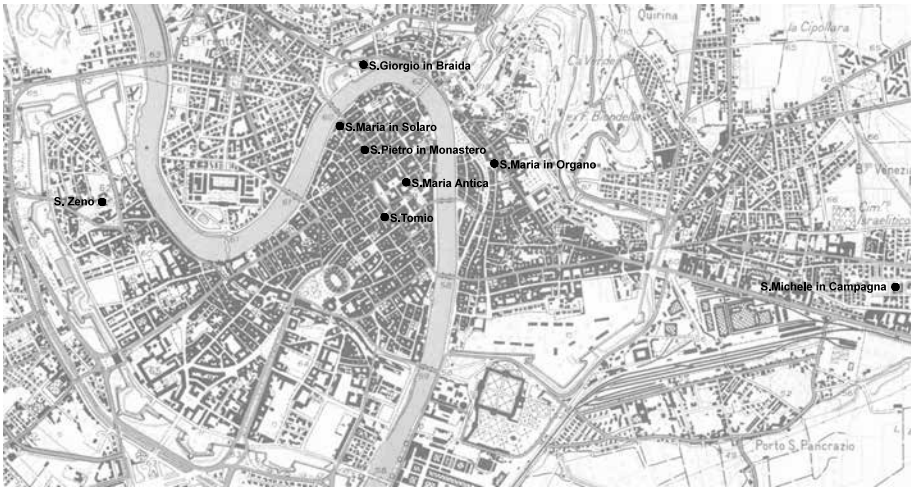


Fig. 1. I monasteri femminili e maschili citati nel testo.

Opere citate

Agire da donna. Modelli e pratiche di rappresentazione (secoli VI-X), a cura di C. La Rocca, Turnhout 2007.

G. Andenna, *Monasteri altomedievali nell'area subalpina e retica (secoli VIII-IX)*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (secc. VIII-X)*. Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina (Nonantola, 10-13 settembre 2003), a cura di G. Spinelli, Cesena 2006, pp. 193-213.

G. Andenna, *San Salvatore di Brescia e la scelta religiosa delle donne aristocratiche tra età longobarda ed età franca (VIII-IX secolo)*, in *Female* "vita religiosa" *between Late Antiquity and High Middle Ages: Structures, developments and spatial context*, a cura di G. Melville, A. Müller, Wien 2011, pp. 209-234.

G.B. Biancolini, *Notizie storiche delle chiese di Verona*, I-VIII, Verona 1749-1771 (ed. anast. Bologna 1977).

S. Bortolami, *Monasteri e comuni nel veneto dei secoli XII-XIII: un bilancio e nuove prospettive di ricerca*, in *Il monachesimo nel Veneto medioevale*, Atti del Convegno di studi in occasione del Millenario di fondazione dell'Abbazia di S. Maria di Mogliano Veneto (Treviso, 30 novembre 1996), a cura di F.G.B. Trolese, Cesena 1994, pp. 39-74.

S. Bortolami, *Il monachesimo della Marca trevigiana e veronese in età comunale: un modello in cerca di omologhi*, in *Il monachesimo italiano nell'età comunale*, Atti del IV Convegno di studi storici sull'Italia benedettina (Abbazia di San Giacomo Maggiore, Pontida-Bergamo, 3-6 settembre 1995), a cura di F.G.B. Trolese, Cesena 1998, pp. 367-401.

G.P. Brogiolo, *Architetture e tecniche costruttive in età longobarda: i dati archeologici*, in *I* magistri commacini. *Mito e realtà del medioevo lombardo*, Atti del XIX Congresso internazionale di studi sull'alto medioevo (Varese-Como, 23-25 ottobre 2008), Spoleto 2009, pp. 211-237.

S. Carraro, *La laguna delle donne. Il monachesimo femminile a Venezia tra IX e XIV secolo*, Pisa 2015.

Le carte antiche di San Pietro in Castello di Verona (809/10-1196), a cura di A. Ciaralli, Roma 2007.

Le carte del capitolo della cattedrale di Verona, I (1101-1151), a cura di E. Lanza, Saggi introduttivi di A. Castagnetti e E. Barbieri, Roma 1998.

Le carte del capitolo della cattedrale di Verona, II (1152-1183), a cura di E. Lanza, saggio introduttivo di G.M. Varanini, Roma 2006.

Le carte di S. Giorgio in Braida di Verona, a cura di G. Tomassoli Manenti, Cittadella 2007.

A. Castagnetti, *Aspetti economici e sociali di pievi rurali, chiese minori e monasteri (secoli IX-XII)*, in *Chiese e monasteri nel territorio veronese*, a cura di G. Borelli, Verona 1981, pp. 101-130.

A. Castagnetti, *Aspetti politici, economici e sociali di chiese e monasteri dall'epoca carolingia alle soglie dell'età moderna*, in *Chiese e monasteri a Verona*, a cura di G. Borelli, Verona 1980, pp. 45-119.

A. Castagnetti, *Dalla distrettuazione pubblica di età longobarda e carolingia al particolarismo politico di età postcarolingia*, in *Il Veneto nel medioevo*, II, pp. 5-85.

A. Castagnetti, *L'età precomunale e la prima età comunale (1024-1213)*, in *Il Veneto nel medioevo. Dai comuni cittadini al predominio scaligero nella Marca*, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Verona 1991, pp. 1-162.

A. Castagnetti, *La famiglia veronese degli Avvocati (secoli XI-XIII)*, in *Studi sul medioevo cristiano offerti a Raffaello Morghen per il 90° anniversario dell'Istituto Storico Italiano (1883-1973)*, I, Roma 1974, pp. 251-292.

A. Castagnetti, *La società veronese nel medioevo*, II, *Ceti e famiglie dominanti nella prima età comunale*, Verona 1987.

A. Castagnetti, *Il Veneto nell'alto medioevo*, Verona 1990.

D. Cervato, *Diocesi di Verona*, Padova 1999.

Chartae Latinae Antiquiores, 2nd Series, *Ninth Century*, part LIX, *Italy*, XXXI, *Verona*, I, a cura di F. Santoni, Dietikon-Zürich 2001.

C. Cipolla, *Il Velo di Classe*, nuova edizione con un'appendice di G.B. Pighi, Verona 1972.

C. Cipolla, *Iscrizioni varie*, in *Scritti di Carlo Cipolla*, a cura di C.G. Mor, I, *Alto Medioevo*, Verona 1978, pp. 7-19.

Codice diplomatico longobardo, I, a cura di L. Schiaparelli, Roma 1929 (Fonti per la storia d'Italia, 62).

Codice diplomatico longobardo, II, a cura di L. Schiaparelli, Roma 1933 (Fonti per la storia d'Italia, 63).
Codice diplomatico veronese dalla caduta dell'impero romano alla fine del periodo carolingio, a cura di V. Fainelli, Venezia 1940.
«Con animo virile». Donne e potere nel Mezzogiorno medievale (secoli XI-XV), a cura di P. Mainoni, Roma 2010.
F.E. Consolino, *Ascetismo e monachesimo femminile in Italia dalle origini all'età longobarda (IV-VIII secolo)*, in *Donne e fede*, pp. 3-41.
J. Dalarun, *La donna vista dai chierici*, in *Storia delle donne*, a cura di G. Duby, M. Perrot, *Il medioevo*, a cura di C. Klapisch-Zuber, Roma-Bari 1990, pp. 24-55.
E. Destefanis, *I monasteri femminili e i loro rapporti con il mondo ecclesiastico nell'Italia altomedievale*, in «Studi medievali», 3ª s., 59 (2018), pp. 469-503.
I documenti di S. Giorgio in Braida di Verona, II (1151-1165), a cura di A. Ciaralli, con la collaborazione di A. Castagnetti, M. Bassetti, G.M. Varanini, Roma 2015.
I documenti di S. Giorgio in Braida di Verona, II (1165-1175), a cura di M. Cameli, Roma 2016.
Donne e fede. Santità e vita religiosa in Italia, a cura di L. Scaraffia e G. Zarri, Roma-Bari 1994.
G. Ederle, D. Cervato, *I vescovi di Verona. Dizionario storico e cenni sulla Chiesa veronese*, Verona 2002.
G. Forzatti Golia, *Modelli di potere femminile nel medioevo*, in *Il mondo alla rovescia. Il potere delle donne visto dagli uomini*, a cura di S. Luraghi, Milano 2009, pp. 109-126.
G. Forzatti Golia, *Monasteri femminili a Pavia nell'alto medioevo*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (secc. VIII-X)*, Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina (Nonantola, 10-13 settembre 2003), a cura di G. Spinelli, Cesena 2006, pp. 295-320.
T. Franco, F. Coden, *San Zeno in Verona*, Caselle di Sommacampagna (Verona) 2014.
M. Gaillard, Monasterium, cella, abbatia... *Enquête sur les différents termes désignant les communautés religieuses au haut Moyen Âge (Ve-milieu IXe siècle) et leur signification*, in «Bulletin du centre d'études médiévales d'Auxerre – BUCEMA», 10 (2016), < http://journals.openedition.org/cem/14474 >.
S. Gasparri, *I duchi longobardi*, Roma 1978 (Studi storici, 109).
Genre et compétition dans le sociétés occidentales du haut Moyen Âge (IVe-XIe siècle), a cura di S. Joye, R. Le Jan, Turnhout 2018.
P. Golinelli, *Il Cristianesimo nella* Venetia *altomedievale. Diffusione, istituzionalizzazione e forme di religiosità dalle origini al secolo X*, in *Il Veneto nel medioevo*, I, pp. 239-331.
P. Golinelli, *La riforma della Chiesa e la lotta per le investiture*, in *Il Veneto nel medioevo. Dai Comuni cittadini al predominio scaligero nella Marca*, a cura di A. Castagnetti e G.M. Varanini, Verona 1991, p. 209-242.
P. Guglielmotti, *Patrimoni femminili, monasteri e chiese: esempi per una casistica (Italia centro settentrionale, secolo VIII-X)*, in *Dare credito alle donne. Presenze femminili nell'economia tra medioevo ed età moderna*, Convegno internazionale di studi (Asti, 8-9 ottobre 2010), a cura di G. Petti Balbi, P. Guglielmotti, Asti 2012, pp. 37-40.
P. Guglielmotti, *Ageltrude: dal ducato di Spoleto al cuore del regno italico*, in *Il patrimonio delle regine: beni del fisco e politica regia tra IX e X secolo*, a cura di T. Lazzari, in «Reti Medievali Rivista», 13 (2012), 2, pp. 163-186, < http://rivista.retimedievali.it >.
A.-M. Helvetius, *Le monachisme féminin en Occident de l'Antiquité tardive au haut Moyen Âge*, in *Monachesimi d'Oriente e d'Occidente nell'Alto Medioevo*, Atti della LXIV Settimana internazionale di studio (Spoleto, 31 marzo - 6 aprile 2016), Spoleto 2017, pp. 193-233.
P. Hudson, *La dinamica dell'insediamento urbano nell'area del Cortile del Tribunale di Verona. L'età medievale*, in «Quaderni di archeologia del Veneto», 1 (1985), pp. 50-64.
C. La Rocca, *Donare, distribuire, spezzare. Pratiche di conservazione della memoria e dello status in Italia tra VIII e IX secolo*, in *Sepolture tra IV e VIII secolo*, VII Seminario sul tardo antico e l'alto medioevo in Italia centro-settentrionale (Gardone Riviera, 1996), Mantova 1998, pp. 77-87.
C. La Rocca, *Monachesimo femminile e poteri delle regine tra VIII e IX secolo*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (secc. VIII-X)*, Atti del VII convegno di studi storici sull'Italia benedettina (Nonantola, 10-13 settembre 2003), a cura di G. Spinelli, Cesena 2006, pp. 119-143.
C. La Rocca, *Pacifico di Verona. Il passato carolingio nella costruzione della memoria urbana*, Roma 1995.

C. La Rocca, *Pouvoirs des femmes, pouvoirs de la loi dans l'Italie lombarde*, in *Femmes et pouvoirs des femmes à Byzance et en Occident (VIe-Xe siècles)*, a cura di S. Lebecq, A. Dierkens, R. Le Jan, J.M. Sansterre, Lille 1999, pp. 35-70.
C. La Rocca, *I silenzi dell'agiografia. La mancanza di sante in età longobarda*, in *Giustina e le altre. Sante e culti femminili in Italia settentrionale dalla prima età cristiana al secolo XII*, Atti del VI Convegno di studio dell'Associazione italiana per lo studio della santità, dei culti e dell'agiografia (Padova, 4-6 ottobre 2004), a cura di A. Tilatti e F.G.B. Trolese, Roma 2009, pp. 163-174.
C. La Rocca, *Lo spazio urbano tra VI e VIII secolo*, in *Uomo e spazio nell'alto medioevo*. Atti della L settimana di studi del Centro italiano di studi sull'alto medioevo (Spoleto, 4-8 aprile 2002), Spoleto 2003, pp. 397-441.
T. Lazzari, *La violenza sui beni e sulle rendite delle donne*, in *Violenza alle donne. Una prospettiva medievale*, a cura di A. Esposito, F. Franceschi, G. Piccinni, Bologna 2018, pp. 37-56.
M. Lecce, *I beni terrieri del monastero di S. Michele in Campagna. Contributo alla evoluzione storica della proprietà ecclesiastica*, Verona 1953.
R. Le Jan, *Famille et pouvoir dans le monde franc (VIIe-Xe siècle). Essai d'antropologie sociale*, Paris 1995.
Il liber feudorum *di San Zeno di Verona (secolo XIII)*, a cura di F. Scartozzoni, Padova 1996.
R. Lizzi, *Una società esortata all'ascetismo. Misure legislative e motivazioni economiche nel IV-V secolo d.C.*, in «Studi storici», 30 (1989), pp. 129-153.
R. Lizzi, *Ascetismo e monachesimo nell'Italia tardoantica*, in *Cuarto Seminario sobre el monacato* (Aguilar de Campo, agosto de 1991), in «Codex Aquilarensis», 5 (1991), pp. 53-75.
L. Lo Schiavo, *Tra legge mosaica e diritto romano. Il caso Indicia, la* Didascalia Apostolorum *e la procedura del giudizio episcopale all'epoca del vescovo Ambrogio*, in *A Ennio Cortese*. Scritti promossi da D. Maffei e raccolti a cura di I. Birocchi, M. Caravale, E. Conte, U. Petronio, II, Roma 2001, pp. 269-284.
A. Maculan, *San Tommaso apostolo (San Tomìo)*, in F. Agostini, A. Maculan, F. Moscardo, S. Musetti, *Sei chiese nel Quartiere Maggiore a Verona*, Verona 2016, pp. 7-45.
E. Magnani, *La vie consacrée des femmes et l'ascétisme domestique: normes, liturgies, pratiques (fin IVe-début XIIe siècle)*, in «Revue Mabillon», 29 (2018), pp. 5-25.
M. Miller, *Chiesa e società in Verona medievale*, Sommacampagna (Verona) 1998 (ed. or. Ithaca e London 1993).
Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (secc. VIII-X), Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina (Nonantola, 10-13 settembre 2003), a cura di G. Spinelli, Cesena 2006.
V. Monese Recchia, *Il problema delle origini del monastero di San Michele in Campagna di Verona*, in «Archivio Veneto», s. V, 103 (1972), pp. 15-24.
V. Monese Recchia, *Aspetti sociali ed economici nella vita di un monastero benedettino femminile*, in «Archivio veneto», s. V, 104 (1973), pp. 5-54.
C.G. Mor, *Dalla caduta dell'impero al comune*, in *Verona e il suo territorio*, II, Verona 1964, pp. 3-242.
J. Nelson, *The wary widow*, in *Property end Power in the Early Middle Ages*, a cura di W. Davies, P. Fouracre, Cambridge 1995, pp. 82-113.
Monachesimi d'Oriente e d'Occidente nell'Alto Medioevo, Atti della LXIV Settimana internazionale di studio (Spoleto, 31 marzo - 6 aprile 2016), Spoleto 2017.
P. Paschini, *Storia del Friuli*, I: *Dalle origini alla metà del Duecento*, Udine 1953[2].
P. Paschini, *Le vicende politiche e religiose del Friuli nei secoli nono e decimo*, in «Nuovo Archivio Veneto», 21 (1911), pp. 399-432.
P.A. Passolunghi, *Origini e sviluppo del monachesimo veneto sino al secolo XII*, in *Il monachesimo nel Veneto medioevale*, Atti del Convegno di studi in occasione del millenario di fondazione dell'abbazia di S. Maria di Mogliano Veneto (Treviso, 30 novembre 1996), Cesena 1998, pp. 1-16.
A. Pieniądz, *Widows in the Early Middle Ages. Between freedom and Exclusion*, in «Acta Poloniae Historica», 98 (2008), pp. 34-36.
G.B. Pighi, *Cenni storici sulla Chiesa veronese*, a cura di A. Orlandi, I, Verona 1980.
V. Polonio, *Il monachesimo femminile in Liguria dalle origini al XII secolo*, in *Il monachesimo femminile in Italia dall'alto medioevo al secolo XVII a confronto con l'oggi*, a cura di G. Zarri, Negarine (Verona) 1997, pp. 87-119.

A. Rapetti, *La formazione di un'aristocrazia: monache e monasteri femminili a Venezia tra IX e XIII secolo. Shaping an Aristocracy: Nuns and Nunneries in Venice (IX-XIII Centuries)*, in «Anuario de Estudios Medievales», 44 (2014), 1, pp. 215-238.

A. Rapetti, *Una comunità e le sue badesse. Organizzazione e reclutamento a San Zaccaria (IX-XIII secolo)*, in *«In centro et oculis urbis nostre»: la chiesa e il monastero di San Zaccaria*, a cura di B. Aikema, M. Mancini, P. Modesti, Venezia 2016, pp. 23-36.

Les religieuses dans le cloître et dans le monde des origines à nos jours, Actes du deuxième colloque international du C.E.R.C.O.R. (Poitiers, 29 septembre-2 octobre 1988), Paris 1994.

M. Ricucci, *«De sponsa Christi scortum exsecrabile». Il* De lapsu Susannae *e il suo contesto storico-letterario*, in «ACME. Annali della Facoltà di Lettere e filosofia dell'Università degli studi di Milano», 58 (2005), 3, pp. 375-395.

M.C. Rossi, *Governare una Chiesa. Vescovi e clero a Verona nella prima metà del Trecento*, Verona 2003.

M.C. Rossi, *Bertrando di Saint-Geniès patriarca di Aquileia e il suo ingresso nella città di Verona (1334)*, in *Chiesa, vita religiosa, società nel medioevo italiano*, Studi offerti a Giuseppina De Sandre Gasparini, a cura di M.C. Rossi e G.M. Varanini, Roma 2005, pp. 575-593.

M.C. Rossi, *Note sull'organizzazione parrocchiale e sulle pievi urbane di Verona (secoli XII-XIV)*, in «Rivista di storia della Chiesa in Italia», 57 (2003), 1, pp. 3-28.

San Zeno Maggiore a Verona. Il campanile e la facciata. Restauri, analisi tecniche e nuove interpretazioni, a cura di F. Butturini e F. Pachera, Verona 2015.

F. Segala, Monasteriorum memoria. *Abbazie, monasteri e priorati di osservanza benedettina nella città e diocesi di Verona (secc. VII-XXI). Atlante storico-topo-bibliografico*, Verona 2004.

C. Sereno, *Il monachesimo femminile nell'Alto Medioevo. Ambiti di indagine e casi italiani*, in *La società monastica nei secoli VI-XII. Sentieri di ricerca*, Atelier jeunes chercheurs sur le monachisme médiéval (Roma, 12-13 giugno, 2014), a cura di M. Bottazzi, P. Buffo, C. Ciccopiedi, L. Furbetta, T. Granier, Trieste 2016, pp. 165-182.

L. Simeoni, *Dazi e telonei di diritto privato a Verona*, in «Studi storici veronesi», 8-9 (1957-1958), pp. 191-248.

E. Sorice, *Le pergamene del monastero di San Michele in Campagna nell'Archivio di Stato di Verona (813-1180)*, Tesi di laurea, Facoltà di Lettere e filosofia, Università di Verona, rel. A. Ciaralli, a.a. 1999-2000.

A. Tilatti, *Monachesimi femminili in Friuli nel Duecento*, in *Il monachesimo benedettino in Friuli in età patriarcale*, Atti del convegno internazionale di studi (Udine-Rosazzo, 18-20 novembre 1999), a cura di C. Scalon, Udine 2002, pp. 167-211.

A. Tilatti, *Il monachesimo nell'Italia nordorientale*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (secc. VIII-X)*, Atti del VII Convegno di studi sull'Italia benedettina (Nonantola, Modena, 10-13 settembre 2003), a cura di G. Spinelli OSB, Cesena 2006, pp. 337-361.

A. Valerio, *Il potere delle donne nella Chiesa: Giuditta, Chiara e le altre*, Bari-Roma 2016.

S. Vanderputten, *Un espace sacré au féminin? Principes et réalités de la clôture des religieuses au IXe-XIe siècles*, in *Spazio e mobilità nella 'Societas Christiana'. Spazio, identità, alterità (secoli X-XIII)*, Atti del Convegno internazionale (Brescia, 17-19 settembre 2015), a cura di G. Andenna, N. D'Acunto, E. Filippini, Milano 2017, pp. 125-140.

G.M. Varanini, *Aspetti della società urbana nei secoli IX-X*, in *Il Veneto nel medioevo*, I, pp. 199-236.

G.M. Varanini, *La Chiesa veronese attorno al Mille (e dopo). Appunti*, in *Il millenario di Sant'Adalberto a Verona*, Atti del Convegno di studi della Biblioteca capitolare e delle celebrazioni cittadine (Verona, 11-12 aprile 1997), a cura di P. Golinelli, Bologna 2000, pp. 43-60.

G.M. Varanini, *Un'abbazia nell'età "romanica" (metà dell'XI - metà del XIII secolo). Aspetti economici, istituzionali e politici*, in *San Zeno Maggiore a Verona. Il campanile e la facciata. Restauri, analisi tecniche e nuove interpretazioni*, a cura di F. Butturini e F. Pachera, Verona 2015, pp. 29-40.

G.M. Varanini, *Monasteri e città nel Duecento: Verona e San Zeno*, in *Il* liber feudorum *di San Zeno di Verona (secolo XIII)*, a cura di F. Scartozzoni, Padova 1996, pp. VII-LXXIX.

Il Veneto nel medioevo. Dalla "Venetia" alla Marca Veronese, a cura di A. Castagnetti, G.M. Varanini, Verona 1989, 2 voll.

A. Veronese, *Monasteri femminili in Italia settentrionale nell'Alto Medioevo. Confronti con i monasteri maschili attraverso un tentativo di analisi "statistica"*, in «Benedictina», 34 (1987), pp. 354-422.

É. Viennot, *La France, les Femmes et le Pouvoir*, 1, *L'invention de la loi salique (Ve-XVIe siècle)*, Paris 2006.
Women ad Power in Middle Ages, a cura di M. Erler e M. Kowaleski, Athens-London 1988.
B. Zeller, *Beata. Una donna nell'abbazia di San Gallo tra memoria e oblio*, in *Donne in famiglia nell'alto medioevo*, a cura di C. La Rocca e A. Malena, in «Genesis. Rivista della Società Italiana delle storiche», 9 (2010), 1, pp. 67-84.

MariaClara Rossi
Università degli Studi di Verona
mariaclara.rossi@univr.it

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6047
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Il monastero femminile di Santa Sofia di Benevento. Ambizioni e limiti di un progetto politico e familiare nell'Italia meridionale longobarda (secoli VIII-IX)

di Giulia Zornetta

La storiografia ha da tempo messo in rilievo le affinità tra la fondazione regia di San Salvatore di Brescia e quella di Santa Sofia di Benevento. A quest'ultima è stato attribuito non solo il ruolo di monastero familiare, ma anche quello di vero e proprio "santuario nazionale longobardo". Prendendo in considerazione il progetto politico e le strategie di rappresentazione dell'autorità di Arechi, suo fondatore, questo contributo intende riconsiderare sia la dimensione familiare di Santa Sofia sia il ruolo politico e religioso che la storiografia ha attribuito ad essa. La fortuna e il ruolo del monastero nella società beneventana sono poi analizzati nel quadro del successivo principato dei Siconidi, quindi in quello delle trasformazioni politiche, sociali e devozionali che investirono Benevento nella prima metà del IX secolo.

Italian scholarship has already underscored the similarities between the royal foundation of St. Salvatore of Brescia and St. Sofia of Benevento, founded by Arechis, duke of Benevento, before 774. However, St. Sofia is still considered not only as a family foundation but also as the "Lombards' national sanctuary" in Southern Italy. Taking into account Arechis' political project and strategies of representation of his public authority, this study aims to reconsider both the family dimension and the political and religious role of St. Sofia in Lombard Southern Italy. During the first half of the ninth century, the role of the monastery changed as a consequence of the political, social and devotional transformations that were taking place in Benevento. The last part of this study, therefore, focuses on the role of St. Sofia and the monastery's relationship with the princes after the end of Arechis' dynasty.

Medioevo; secoli VIII-IX; Italia meridionale; Longobardi; Monasteri femminili.

Middle Ages; 8th-9th Centuries; Southern Italy; Lombards; Female Monasticism.

Il monastero femminile di Santa Sofia fu edificato da Arechi (758-787) nella capitale del ducato longobardo di Benevento, a pochi passi dall'area dove

Ringrazio Stefano Gasparri, Cristina La Rocca e Vito Loré per aver letto il testo presentato durante il seminario *Family, Power, Memory: Female Monasticism in Italy from 700 to 1100*, tenutosi all'Università Ca' Foscari di Venezia il 4 maggio 2017 e Flavia De Rubeis, Tiziana Lazzari, Giorgia Vocino e Veronica West-Harling per i suggerimenti che mi hanno offerto durante la discussione.

erano probabilmente situati il palazzo e la *curtis* del duca[1]. Esso doveva essere da poco attivo quando Carlo Magno conquistò il regno longobardo nel 774. Sebbene l'Italia meridionale non fosse stata direttamente colpita dalle operazioni militari dei Franchi in questa occasione, la caduta di re Desiderio ebbe ripercussioni importanti su tutta la penisola e su Benevento in particolare. Nel 774 Arechi assunse infatti il titolo di *princeps gentis Langobardorum* confermandosi alla guida di un organismo politico sostanzialmente autonomo, che seppe di fatto rimanere tale fino al secolo XI[2].

Santa Sofia di Benevento ebbe un ruolo che fu a lungo centrale nella vita religiosa, sociale e per un certo tempo anche politica del principato longobardo. Ciononostante, poco si conosce della vita delle monache e delle badesse che qui vissero per circa un secolo e mezzo. La principale fonte riguardante il monastero, il *Chronicon Sanctae Sophiae*, è un *liber praeceptorum* e fu composto entro il 1119 con lo scopo di dimostrare l'indipendenza dell'ente dall'abbazia di Montecassino[3]. È quindi utilissimo per la ricostruzione del patrimonio del monastero e dei suoi rapporti con i papi e con le varie autorità politiche, sia imperiali sia regionali, che ebbero interessi in Italia meridionale. Esso è al contrario assai restio nel dare informazioni sull'agire delle badesse e più in generale sulla comunità di monache qui presente.

I *Chronica monasterii Casinensis*, composti da Leone Marsicano prima del 1115, raccontano che Arechi pose alla guida di Santa Sofia la sorella, ma di quest'ultima non viene tramandato il nome[4]. I documenti contenuti nel cartulario menzionano infatti solo tre delle badesse che ressero il monastero: Arechisa, Wilerona e Rodelgarda[5]. Se per le ultime due non è possibile andare oltre il nome, per Arechisa, che risulta attiva tra l'817 e l'821, è stato invece ipotizzato un legame – quanto meno onomastico – con la famiglia del principe Arechi[6]. Altre fonti integrano poi queste limitatissime informazioni

[1] Tomay, *Benevento longobarda*, pp. 119-152; Rotili, *Benevento fra Antichità e Medioevo*, pp. 315-330.
[2] Gasparri, *Il ducato e il principato di Benevento*, pp. 108-146.
[3] Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, pp. 53-63.
[4] *Chronica monasterii Casinensis*, 37. Non concordo con l'identificazione proposta da Thierry Stasser che identifica la successiva badessa Teopegisa con la sorella del principe Arechi in Stasser, *Où sont les femmes?*, pp. 342-343; Martin, *À propos d'un feuillet*, pp. 219-226.
[5] *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 26 (821); p. II, n. 21 (817) (Adelchisa); p. I, n. 27 (834), n. 28 (835), n. 34 (841); p. VI, n. 32 (833) (Wilerona); p. I, n. 40 (923) (Rodelgarda). Rodelgarda viene menzionata anche in *Chronicon Sanctae Sophiae*, *Annales Beneventani*, a. 938, p. 224.
[6] Stasser, *Où sont les femmes?*, p. 345. Arechisa compare come destinataria in un *praeceptum* di Sicone dell'821 ed è stata identificata come una nipote di Arechi sulla base di considerazioni meramente onomastiche e cronologiche. *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 26 (379), pp. 379-380. Quest'ultima non deve tuttavia essere confusa con Adelchisa, la figlia di Arechi, a cui lo stesso principe Sicone elargisce una concessione di beni poco dopo aver preso il potere su Benevento, nell'817. *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. II, n. 21 (817), pp. 473-474. È tuttavia possibile che a questa altezza cronologica Adelchisa, che Arechi aveva assegnato alla guida del monastero di San Salvatore in Alife forse già prima del 774, si fosse ritirata nella comunità di Santa Sofia di Benevento. Ciò poteva essere avvenuto in vecchiaia oppure dopo il ritorno di Adelchisa, che era stata ceduta come ostaggio a Carlo Magno nell'787, a Benevento. Erchemperti *Historia Langobardorum Beneventanorum*, 2, p. 235. La donazione che Sicone effettuò a favore di

ricordando i nomi di altre tre badesse, da cui, come per le precedenti, è difficile dedurre un legame familiare con le principali famiglie dell'aristocrazia beneventana: Eusoffronia, Teopegisa e Ota[7].

A seguito della tipologia di fonti disponibili risulta quindi difficile analizzare Santa Sofia di Benevento dal punto di vista dell'agire femminile. Questo contributo si concentra pertanto sul progetto politico e familiare sotteso alla fondazione del monastero e sulla sua fortuna nel periodo immediatamente successivo. L'edificazione del complesso sofiano è quindi inserita nel quadro del Mezzogiorno longobardo della seconda metà del secolo VIII così da metterne in luce la continuità con due tradizioni: quella del ducato di Benevento e quella regia. Arechi si ispirò infatti ai sovrani longobardi sia per le traslazioni di reliquie compiute nella chiesa di Santa Sofia sia per la fondazione del monastero femminile. Quest'ultimo aveva infatti indiscutibilmente come modello il monastero di San Salvatore di Brescia, fondato da Desiderio e dalla moglie Ansa prima del 757. A partire da queste considerazioni, la funzione di "santuario nazionale longobardo", che la storiografia ha da lungo tempo attribuito al complesso sofiano, è ridimensionata a favore di un progetto politico e devozionale fluido, in grado di adattarsi ai mutamenti del contesto politico e sociale beneventano almeno fino alla fine del secolo XIII[8]. Nella parte conclusiva viene preso in considerazione il ruolo assunto dal monastero una volta venuta meno la dinastia principesca seguita ad Arechi, dopo la congiura che nell'817 pose fine al regno di Grimoaldo IV (806-817). Durante i successivi principati di Sicone (817-832) e di Sicardo (832-839), Benevento fu infatti investita da alcune importanti trasformazioni politiche, sociali e devozionali, che determinarono l'ascesa della cattedrale di Santa Maria e una parziale marginalizzazione della posizione finora avuta da Santa Sofia.

1. *La fondazione della chiesa di Santa Sofia di Benevento*

Il *Chronicon Sanctae Sophiae* presenta la fondazione del monastero femminile come un atto compiuto da Arechi nel 774 e quindi strettamente con-

quest'ultima aveva come oggetto una proprietà situata nel cuore della capitale e confinante con alcuni possedimenti urbani di Santa Sofia. È dunque probabile che alla morte di Adelchisa tale proprietà fosse andata ad arricchire il patrimonio cittadino del monastero sofiano e che la concessione di Sicone, il quale aveva assunto il ruolo di principe nell'817 a seguito di una violenta congiura ordita da un gruppo di aristocratici beneventani contro Grimoaldo IV, avesse un ruolo politico: quello di pacificare le tensioni interne alla capitale seguite al brusco e violento cambiamento ai vertici del potere distendendo in particolare i rapporti con i sostenitori e la famiglia dei principi che lo avevano preceduto, di cui Adelchisa faceva parte.

[7] *Codice diplomatico longobardo*, V, n. 16, p. 392 (Eusoffronia); Brown, *New Documents at Rieti*, pp. 342-343 (Teopegisa); *Chronicon Sanctae Sophiae*, *Annales Beneventani*, a. 868, p. 218 (Ota).

[8] Delogu, *Mito di una città meridionale*, pp. 17-35; Lepore, *Monasticon Beneventanum*, pp. 150-152; Loud, *A Lombard Abbey in a Norman World*, pp. 278-281; Uginet, *La vie à l'abbaye de Sainte-Sophie de Bénévent*, pp. 681-704.

nesso alla sua persona e alla nascita del principato. Sebbene la storiografia abbia spesso lasciato a margine una notizia contenuta negli *Annales Beneventani* e successivamente riportata anche da Leone Marsicano, il progetto della chiesa intitolata a Santa Sofia non sarebbe da attribuire ad Arechi, ma al duca Gisulfo II (742-751). Quest'ultimo ne avrebbe però solo avviato l'edificazione, lasciando di fatto l'edificio incompiuto[9].

Una volta ritornato al potere dopo la cacciata di Godescalco (739/40-742) per mano di re Liutprando, Gisulfo II cercò di riaffermare la propria autorità politica sul ducato meridionale[10]. Il potere pubblico era stato qui precocemente dinastizzato dalla sua famiglia, sebbene intorno alla metà del secolo VIII l'aristocrazia beneventana fosse riuscita a imporre temporaneamente alcuni tra i suoi membri al vertice del ducato. Uno di questi era appunto Godescalco, che insieme al duca Transamondo II di Spoleto (724-745) mise in campo una strategia di relazioni apertamente filo-bizantina e filo-papale, in opposizione diretta alla politica espansiva che stava cercando di realizzare re Liutprando (712-744)[11]. Nel 742 il sovrano decise quindi di dirigere una spedizione militare verso i ducati centro-meridionali per farne rientrare le spinte autonomiste e sottometterli più strettamente alla sua autorità politica. Dopo la deposizione di Transamondo, Godescalco cercò però di fuggire a Costantinopoli, venendo bloccato e ucciso da un gruppo di aristocratici locali, che chiedevano il ritorno al potere di Gisulfo. Quest'ultimo era stato infatti cacciato dal ducato meridionale poco dopo la morte del padre Romualdo II (706-731) e ospitato a Pavia presso re Liutprando[12]. Quando recuperò il potere nel 742, Gisulfo poté quindi contare anche su un forte appoggio interno, quello di almeno una fazione di aristocratici, che agivano come fedeli alla dinastia ducale[13]. La stra-

[9] «Gisolfus principatur, qui a fundamentis cenobium Sancte Sophie incepit, sed preventus morte imperfectum reliquit», in *Chronicon Sanctae Sophiae*, *Annales Beneventani*, a. 737, p. 210 e successivamente «Domnus Arichis dux et primus princeps constituitur in Beneventum. Sedit anni XXX. Qui ad finem optimum edificandi et dedicandi monasterium perduxit» (*ibidem*, a. 769, p. 211); *Chronica monasterii Casinensis*, I/6, p. 30; Bertolini, *Gli Annales Beneventani*, pp. 85-89. Gli *Annales Beneventani* attribuiscono tuttavia al 737 la data di fondazione della chiesa di Santa Sofia da parte di Gisulfo II, il quale però governò il ducato di Benevento dal 731 al 732 e successivamente dal 742 al 751. Questa è una delle ragioni che ha portato la storiografia a ignorare la notizia e a identificare la fondazione gisulfiana qui menzionata con Santa Sofia *ad Ponticellum*, che pure era già attiva prima del 737: Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, p. 45; Lepore, *L'Église de Bénévent et la puissance publique*, p. 45; Loré, *Monasteri, re e duchi*, p. 960.

[10] *Historia Langobardorum*, VI, 57-58; Gasparri, *I duchi longobardi*, pp. 92-96; Azzara, *Spoleto e Benevento e il regno longobardo d'Italia*, p. 118.

[11] Gasparri, *I duchi longobardi*, pp. 94-95.

[12] *Historia Langobardorum*, VI, 55. L'aristocrazia beneventana sostenne al posto di Gisulfo II un membro dell'élite palatina, Audelais (731/732), che venne tuttavia sostituito in breve tempo da re Liutprando con il nipote Gregorio, già duca di Chiusi. Audelais è identificabile con il gastaldo che suggerì al duca Romualdo II la donazione dell'agosto 720 a favore del *vestararius* Orso e con il *vicedominus* e *referendarius* menzionato in una donazione dello stesso duca del 726: *Codice diplomatico longobardo*, IV/2, n. 7 (720), pp. 26-28; n. 14 (726), pp. 48-51; Gasparri, *I duchi longobardi*, pp. 92-93.

[13] «Cum vero Beneventum properaret, Gotscalcus, audito eius adventu, navem conscendere atque in Greciam fugere molitus est. Qui postquam uxorem et cuncta supellectilem suam in

tegia politica di Gisulfo II dovette quindi poi concentrarsi sul consolidamento della propria posizione nel ducato meridionale attraverso l'elargizione di beni pubblici all'aristocrazia e agli enti ecclesiastici locali[14]. Tra questi figurava in particolare il monastero di Santa Sofia *ad Ponticellum*, che era già stato al centro della generosità del padre di Gisulfo, Romualdo II[15].

La decisione di erigere una nuova chiesa dedicata a santa Sofia andava forse a coronare la riaffermazione del potere di questo duca sul Mezzogiorno longobardo. Gisulfo II morì tuttavia ancora giovane, lasciando il ducato nelle mani della moglie Scauniperga e del figlio Liutprando[16]. L'edificio non fu portato a compimento e venne inaugurato solo in seguito, durante i primi anni del ducato di Arechi. Il completamento della chiesa gisulfiana da parte di quest'ultimo si deve pertanto collocare all'interno di una strategia di prestigio tutta ducale, giocata all'interno degli equilibri cittadini: la chiesa di Santa Sofia poneva Arechi nel solco di Gisulfo II, vale a dire in continuità con la dinastia beneventana, di cui peraltro anche Arechi faceva probabilmente parte[17].

Le origini familiari di Arechi non emergono chiaramente dalle fonti, ma l'epitaffio composto in suo onore da Paolo Diacono ne specifica l'appartenenza a una stirpe di duchi e re[18]. Sebbene alcune ipotesi siano state fatte a questo proposito e abbiano talvolta ricondotto Arechi al ducato del Friuli[19], né Paolo Diacono né Erchemperto alludono mai a un'origine settentrionale mentre il *Chronicon Salernitanum* narra un episodio della giovinezza del duca ambientato in una chiesa di Capua[20]. Il riferimento alla stirpe regale presente nel carme di Paolo Diacono potrebbe quindi essere ricondotto semplicemente a re Grimoaldo (662-671), dal quale discendevano tutti i precedenti duchi di Benevento, compreso Gisulfo II. Arechi avrebbe dunque fatto parte del medesimo

navi inposuisset et novissime ipse ascendere vellet, inruentibus Beneventanis, Gisulfi fidelibus, extinctus est. Uxor sane illius cum omnibus quae habebat Constantinopolim perlata est»: *Historia Langobardorum*, VI, 57. Nel testo di una *charta convenientiae* del 766 si precisano alcuni dettagli della fuga di Godescalco e della moglie Anna. *Codice diplomatico longobardo*, V, p. II, n. 7 (766), p. 365. Azzara, *Spoleto e Benevento e il regno longobardo d'Italia*, p. 118.

[14] *Codice diplomatico longobardo*, V, p. II, n. 7 (766), pp. 365-366. Questa *charta convenientiae* serba traccia di una serie di vicende che avevano come protagonisti i vertici della società beneventana – duchi longobardi, aristocrazia locale, enti ecclesiastici – e che mettono in evidenza alcune delle modalità con cui questi soggetti, ed in particolare i duchi di Benevento, costruivano le proprie reti di relazioni. Alla base del conflitto si trovava infatti una sequenza di distribuzioni di beni tra loro contraddittorie, realizzate lungo la prima metà del secolo VIII da soggetti diversi, tra cui Gisulfo II, che attraverso di esse intendevano affermarsi politicamente una volta arrivati ai vertici del ducato. Per quanto riguarda la costruzione e il consolidamento di clientele all'interno del regno longobardi si vedano Gasparri, *Strutture militari e legami di dipendenza*, pp. 664-726; Wickham, *Aristocratic Power*, pp. 164-170.

[15] *Codice diplomatico longobardo*, IV/2, nn. 17-18 (742), pp. 59-66; n. 21 (743), pp. 73-75; nn. 22-23 (744), pp. 75-81; nn. 24-25 (745), pp. 82-90; n. 32 (748), pp. 109-112; n. 34 (751), pp. 115-117.

[16] Gasparri, *I duchi longobardi*, p. 96.

[17] Bertolini, *Arechi II*, pp. 71-72.

[18] «Stirpe ducum regumque satus, asenderat ipse / Nobilior generis culmina celsa sui»: *Chronicon Salernitanum*, p. 24.

[19] Gasparri, *I duchi longobardi*, p. 42.

[20] *Chronicon Salernitanum*, p. 23.

gruppo parentale di quest'ultimo, da cui troverebbe senso sia il riferimento ai duchi presente nello stesso carme funerario sia il completamento della chiesa di Santa Sofia voluta da Gisulfo II. Un'origine meridionale giustificherebbe inoltre anche l'ampia autorità politica che Arechi sembra aver avuto sin da subito nel ducato di Benevento così come il mancato intervento a supporto di re Desiderio quando nel 774 i Franchi assediarono Pavia e conquistarono il regno longobardo. L'insieme di questi elementi tratteggia infatti un marcato radicamento locale da parte di questo duca, la cui prospettiva meramente beneventana, propria di un sovrano regionale già prima dell'assunzione del titolo di *princeps*, lo trovò di fatto restio a immischiarsi nei fatti settentrionali.

All'interno della chiesa di Santa Sofia Arechi fece trasferire numerose reliquie, tra cui quelle dei "dodici fratelli" e di san Mercurio, rispettivamente nel 760 e nel 768[21]. Queste traslazioni avevano certamente lo scopo di dare prestigio alla chiesa da poco completata, ma al contempo intendevano esaltare il ruolo di Benevento in quanto polo religioso, oltre che centro politico del ducato. Le traslazioni portarono infatti nella capitale alcuni culti già affermati nel territorio conferendo a Benevento una posizione centrale nella geografia sacra della regione. Originari di Cartagine e martirizzati nella seconda metà del secolo III in Italia meridionale, i "dodici fratelli" erano venerati tra Potenza, Venosa, *Velinianum* e *Sentianum*, quindi in un'area compresa tra la Basilicata e la Puglia[22]. Il corpo di san Mercurio doveva invece trovarsi nelle vicinanze della capitale, probabilmente nella città di *Aeclanum/Quintusdecimus*[23]. Arechi avrebbe inoltre collocato a Benevento le spoglie di numerosi altri santi, sia martiri sia confessori, che provenivano dalla vicina Liburia e dai territori bizantini[24]. Questo panorama tutto sommato regionale ricorda per certi versi le numerose traslazioni di reliquie compiute tra VIII e IX secolo in Italia centro-settentrionale, che avevano come oggetto corpi santi di provenienza in gran parte locale[25]. A differenza del mondo transalpino[26], le città italiane

[21] *Translatio duodecim martyrum*, *Translatio S. Mercurii*, pp. 574-580; Vuolo, *Agiografia beneventana*, pp. 202-217; Paoli, *Tradizioni agiografiche*, pp. 297-299; Delehaye, *La Translatio S. Mercurii Beneventum*, pp. 16-24.

[22] Vuolo, *Agiografia beneventana*, p. 208; Grégoire, *La leggenda dei XII Compagni*, pp. 159-187.

[23] Si tratta dell'attuale Mirabella Eclano, in provincia di Avellino. San Mercurio è identificato alternativamente come un soldato cristiano della legione Armenia Prima, che venne martirizzato in Cappadocia durante le persecuzioni di Decio e Valeriano, oppure come l'uccisore dell'imperatore Giuliano seguita all'apparizione di san Basilio Magno. Le sue spoglie sarebbero arrivate in Italia meridionale durante la spedizione militare di Costante nel 663 e quindi lasciate a *Aeclanum/Quintusdecimus*: Vuolo, *Agiografia beneventana*, pp. 210-211. Poco convincente l'interpretazione antibizantina e di "culto solare" proposta per la *translatio* di san Mercurio in Pedroni, *Santa Sofia e la ricerca di reliquie*, pp. 135-138.

[24] *Historia translationis corporum SS. XII Fratrum*, p. 119; *Chronica monasterii Casinensis*, I/9, p. 38.

[25] Vocino, *Le traslazioni di reliquie in età carolingia*, p. 198; Collavini, *Da società rurale periferica a parte dello spazio politico lucchese*, pp. 231-248.

[26] Fouracre, *The origins of the Carolingian attempt to regulate the cult of saints*, pp. 161-165; Smith, *Old saints, new cults*, pp. 317-339; Herbers, *Reliques romaines*, pp. 111-126.

preferirono non ricorrere al tesoro romano, spesso anche a causa di una certa ostilità nei confronti della sede pontificia. Allo stesso modo, i Beneventani non si rivolsero mai a Roma per ottenere reliquie particolarmente prestigiose. Quando non attinsero a quelle conservate nelle vicinanze, essi ne prelevarono dalle città tirreniche (*furta sacra*) oppure si rivolsero a Costantinopoli[27]. Nel 763 il gastaldo Gualtari ottenne infatti il corpo di sant'Eliano durante un viaggio come ambasciatore nella capitale bizantina[28]. Mentre Arechi stava arricchendo la chiesa di Santa Sofia di reliquie locali, Gualtari depose il santo orientale in una chiesa privata, che fu costruita per l'occasione a Benevento e a quest'ultimo intitolata. Ciò testimonia peraltro come le medesime pratiche sociali e devozionali, tra cui vi erano non solo la fondazione di chiese private ma anche le traslazioni di reliquie, coinvolgessero tutti i più alti livelli della società beneventana, dal duca ai membri più eminenti dell'aristocrazia[29].

A differenza di quanto finora affermato dalla storiografia, le traslazioni compiute da Arechi non dovevano necessariamente avere come modello quello della Santa Sofia costantinopolitana[30], ma è più probabile che dialogassero con quello dei sovrani longobardi Liutprando e Astolfo, che avevano a loro volta arricchito le chiese di Pavia con numerosi corpi santi. Liutprando era stato protagonista della traslazione di sant'Agostino, il cui corpo fu recuperato via nave dalla Sardegna, dove secondo l'agiografia rischiava di cadere nelle mani dei Saraceni[31]. Il vescovo di Ippona venne deposto nella chiesa di San Pietro in Ciel d'Oro, accanto alla quale il sovrano fece di lì a poco edificare un monastero[32]. Anche Astolfo aveva arricchito la capitale longobarda di nuove reliquie sottratte a Ravenna e a Roma in occasione delle sue campagne militari, tra cui quelle di san Marino[33].

Il modello regio a cui Arechi si ispirava attraverso le traslazioni confermerebbe inoltre come questo duca stesse costruendo un proprio prestigio sovrano ben prima che la caduta del regno longobardo fosse anche solo im-

[27] Sebbene il testo della *Translatio S. Felicitatis cum septem filiis* racconti che le reliquie di Felicita erano conservate già da qualche tempo ad Alife e da qui furono poi spostate a Benevento per volere di Sicardo, è stato ipotizzato che il corpo della santa provenisse da Roma. Secondo Antonio Vuolo, è infatti possibile che l'autore volesse nascondere la diretta provenienza romana di Felicita, le cui reliquie potrebbero essere state acquistate, attraverso un itinerario più complesso. *Passio et translatio Beneventum S. Felicitatis cum septem filiis*, coll. 56-59; *Passio et translatio Beneventum S. Felicitatis cum septem filiis*, pp. 14-18; Vuolo, *Agiografia beneventana*, nota 75, pp. 221-222; Geary, Furta Sacra, pp. 44-49; Guiraud, *Le commerce des reliques*, pp. 81-94.

[28] *Translatio S. Heliani*, pp. 581-582.

[29] La Rocca, *Le élites, chiese e sepolture familiari*, pp. 259-272.

[30] Bozóky, *La politique des reliques*, pp. 130-135.

[31] *Historia Langobardorum*, VI/48, p. 181.

[32] *Ibidem*, VI/58, p. 185. Le narrazioni agiografiche della traslazione di sant'Agostino sono però decisamente più tarde (BHL 792, 800).

[33] I furti di reliquie compiuti da Astolfo sono ricordati anche in Italia meridionale e un breve riferimento ad essi si trova nel *Chronicon Salernitanum*. «Aystulfus rex [...] ablata multa sanctorum corpora ex Romanis finibus, in Papia construxit eorum oracula; ubi et monasterium virginum et suas filias dedicavit»: *Chronicon Salernitanum* 7, p. 9. Tomea, *Intorno a Santa Giulia*, pp. 34-46.

maginabile. È tuttavia importante rimarcare che ciò non avveniva in contrapposizione a re Desiderio, ma come suo alleato e parente: Arechi aveva infatti sposato una delle figlie del sovrano longobardo, Adelperga[34]. La conquista carolingia e l'assunzione del titolo di *princeps* nel 774 non crearono quindi qualcosa di profondamente nuovo, ma cristallizzarono una situazione politica che si era già affermata da qualche tempo, quella di un potere regionale di fatto autonomo, rafforzato dall'isolamento geografico e dalla continuità dinastica.

Il ducato di Benevento si poneva infatti sin dalle origini come un organismo decentrato rispetto al corpo del regno longobardo e appariva caratterizzato da un'ampia autonomia, garantita dalla lontananza geografica da Pavia. I duchi disponevano di un ruolo militare e di comando di una certa importanza, dirigendo in via del tutto indipendente azioni militari contro i territori bizantini, da cui erano pressoché completamente circondati. Essi conducevano inoltre nei confronti del papa una politica in alcuni casi autonoma rispetto a quella del sovrano longobardo, spesso concertata insieme ai duchi di Spoleto[35]. A ciò si associava il controllo complessivo e verticistico dell'amministrazione della regione: a Benevento, così come a Spoleto, si riproduceva in piccolo la stessa gerarchia presente nel regno longobardo, quindi con il duca – e non il re – a capo dell'ordinamento e degli ufficiali pubblici[36].

La relativa indipendenza di Benevento veniva inoltre coronata da un'attenzione concreta e originale verso la rappresentazione dell'autorità ducale, attestabile già a partire dalla fine del VII secolo. Questa forte e via via più matura coscienza politica, legata forse anche all'influsso bizantino e al contesto mediterraneo in cui il ducato meridionale era inserito, si declinava in vari segmenti del quadro pubblico – dalla coniazione di monete con il monogramma del duca all'organizzazione della capitale intorno al palazzo – e si esprimeva anche nell'ambito giudiziario[37]. Il duca di Benevento si poneva infatti come unico titolare della funzione giudiziaria, così come avveniva in ultima istanza per il re longobardo a Pavia[38].

2. *La fondazione dei monasteri femminili di San Salvatore in Alife e di Santa Sofia di Benevento*

A differenza della chiesa, il monastero femminile di Santa Sofia fu invece un progetto esclusivo di Arechi e dovette essere anch'esso completato prima del 774[39]. A questa data è associato il lungo – e indiscutibilmente falso – do-

[34] Nelson, *Making a Difference in Eight-Century Politics*, pp. 176-177.
[35] Gasparri, *I duchi longobardi,* pp. 90-97.
[36] *Ibidem,* p. 30; Collavini, *Duchi e società locali*, pp. 125-166; Loré, *Spazi e forme dei beni pubblici*, pp. 62-68.
[37] Grierson e Blackburn, *Medieval European coinage*, vol. 1, *The Early Middle Ages*, pp. 69-72.
[38] Delogu, *La giustizia nell'Italia meridionale longobarda*, pp. 263-266.
[39] Una distinzione netta tra la chiesa e il monastero di Santa Sofia è proposta anche in Belting, *Studien zum Beneventanischen Hof*, pp. 180-182. La storiografia ha spesso concepito il

cumento con cui si apre il *Chronicon Sanctae Sophiae*, con il quale il principe avrebbe dotato la sua fondazione[40]. Esso consiste in un lunghissimo *collage* di documenti e riporta ben 69 riassunti di donazioni o conferme di beni che sarebbero state effettuate da Arechi nel solo 774. Queste riguardano principalmente chiese e piccole proprietà sparpagliate su gran parte del territorio del ducato e pervenute all'interno del patrimonio pubblico a seguito di donazioni al palazzo (si tratta soprattutto di chiese private), eredità o confische. A queste si affiancano inoltre alcune ampie porzioni di patrimonio pubblico[41]. Sebbene Arechi faccia confluire nella dotazione sofiana anche alcuni possedimenti personali, che sembrano però acquistati per l'occasione, il nucleo essenziale di quest'ultima risulta composto pressoché esclusivamente da beni fiscali[42].

Nonostante l'indubbia falsità di tale carta di dotazione, è assai probabile che le proprietà qui elencate siano state effettivamente cedute a questo ente tra la sua fondazione e il 774. Sono in ogni caso datati al novembre di quest'anno 19 *praecepta* che compaiono come riassunti nel falso atto di dotazione e vengono poco dopo copiati per intero nel cartulario[43]. Da un lato sembra quindi che la memoria della fondazione di Santa Sofia sia stata intenzionalmente condensata al 774 dal redattore del *Chronicon Sanctae Sophiae*. Quest'ultimo avrebbe potuto voler fare di tale ente un monastero principesco,

complesso di Santa Sofia come un tutt'uno, leggendo nell'espressione «offero in ecclesia Sancte Sophie quam a fundamentis edificavit», contenuta nei documenti del *Chronicon Sanctae Sophiae*, una vera e propria attestazione della fondazione della chiesa. Tuttavia, come avviene in altri documenti dell'Italia meridionale longobarda, il termine *ecclesia* viene utilizzato anche per indicare il monastero, che è infatti il destinatario dei *praecepta* in questione: *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, nn. 2-20, pp. 337-366; p. III, n. 24a, pp. 519-520.

[40] Questo testo comprende un'introduzione retorica che giustifica le donazioni del principe e che si può attribuire al compilatore del cartulario, quindi databile al 1119 o forse, come ipotizzato da Jean-Marie Martin, a un autore attivo intorno al 1098, insieme a un folto elenco di concessioni: *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 1 (774), pp. 289-336; Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, pp. 61-63.

[41] A proposito della dotazione di Santa Sofia, Vito Loré ha recentemente parlato di «duplicazione sotto il segno del sacro del patrimonio ducale»: Loré, *Monasteri, re e duchi*, p. 963. Le concessioni riguardanti il patrimonio fiscale sono quelle nel *gaio Fecline*, termine che si riferiva originariamente a un terreno pubblico boschivo, nei pressi di Ascoli Satriano: *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 1 (774), [2], pp. 292-293; n. 6 (774), pp. 343-345 (chiesa di San Pietro in Aqua Sancta e terreni); n. 1 (774), [4], pp. 294-295; n. 2 (774), pp. 337-338 (chiesa di San Mercurio, chiesa di Santa Reparata e terreni); nel *gaio Paline*: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [3], pp. 293-294, (chiesa di Sant'Abbondio e terreni); nel *gaio Noceto*, in Molise: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [4], p. 295 (chiesa di San Magno e terreni); nel *gaio Casa Polluci*, probabilmente nei pressi di Castellino del Biferno: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [5], pp. 295-296 (chiesa di San Giovanni e terreni); nel *gaio Motola*: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [8] p. 297; nel *gaio Stoni*, forse a Ostuni: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [9], p. 298; nel gaio sull'Appia in cui si trova la chiesa di Santo Stefano in Strata: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [10], pp. 298-299; n. 8 (774), pp. 347-349; nel *gaio Matere in Affle*, forse a Matera: I, n. 1 (774), [11] p. 299 (chiesa di Santa Maria, terreni e diritto di pascolo); nel gualdo, termine che si riferiva originariamente a un terreno pubblico sfruttato a pascolo o per l'agricoltura, sito nel territorio di Conza: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [33] pp. 314-315; [51], pp. 326-327; n. 19 (774), pp. 364-365; nel gaio nei pressi di Vallone Camposarcone: *ibidem*, p. I, n. 1 (774) [39], pp. 317-318; n. 10 (774), pp. 351-352; a Siponto: *ibidem*, p. I, n. 5 (774), pp. 341-343 (peschiera); n. 7 (774), pp. 346-347.

[42] *Chronicon Sanctae Sophiae*, I, n. 1 (774), [39-43], pp. 317-319; n. 10 (774), pp. 351-352; n. 14 (774), pp. 357-358.

[43] Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, pp. 61-63.

del tutto scollegato dal passato ducale di Benevento[44]. Dall'altro lato, ciò potrebbe anche dipendere dalla scelta di Arechi di "ri-fondare" Santa Sofia in questo stesso anno con una serie di conferme e di nuove iniezioni di beni. Tale rifondazione si poneva certamente in relazione con il passaggio dal ducato al principato, ma un ruolo rilevante dovette anche essere esercitato dalla situazione di insicurezza politica, che aveva attraversato la penisola – e in particolare l'Italia centro-meridionale – dopo la conquista carolingia[45]. Tale situazione ebbe probabilmente un peso decisivo anche nella scelta di Arechi di sottoporre Santa Sofia alla tutela di San Benedetto di Montecassino, sempre nel 774[46]. Nonostante la lunga disputa che vide il monastero beneventano rivendicare strenuamente la propria indipendenza dall'abbazia cassinese a partire dalla metà del secolo X, la documentazione tramandata non lascia adito a dubbi circa la primitiva volontà di Arechi[47].

La tutela di Montecassino su Santa Sofia di Benevento troverebbe peraltro conferma nel parallelo legame istituito tra un'altra fondazione del duca, il monastero femminile di San Salvatore in Alife, e una seconda prestigiosa abbazia benedettina, quella di San Vincenzo al Volturno. Di questa fondazione arechiana si ha però notizia solo attraverso la tradizione vulturnense e una cronaca della seconda metà del IX secolo, l'*Ystoriola* di Erchemperto, poi ripresa da Leone Marsicano[48]. Non è quindi chiaro in che fase sia stato edificato il monastero di San Salvatore. Esso appare come un progetto parallelo a quello di Santa Sofia, anche se forse dotato di una più marcata dimensione familiare. Alla sua guida Arechi non pose una sorella, bensì la figlia Adelchisa, istituendo una vera e propria corrispondenza con il monastero di San Salvatore di Brescia, che aveva come badessa la figlia di Desiderio, Anselperga[49]. La fondazione alifana dovette in ogni caso risentire negativamente del successo di Santa Sofia, nella quale Arechi sembra avere indiscutibilmente investito in misura maggiore, perlomeno a partire dal 774. È possibile che San Salvatore costituisse il tentativo di Arechi di riproporre in blocco il modello del mona-

[44] Loré, *Monasteri, re e duchi*, p. 959.
[45] Bertolini, *Carlo Magno e Benevento*, pp. 616-618; West, *Charlemagne's involvement in central and southern Italy,* pp. 341-367.
[46] *Registrum Petri Diaconi*, vol. 2, n. 175 (774), p. 534. Per il dossier documentario completo, *Chronicon Sanctae Sophiae*, pp. 93-113; Martin, *Quelques réflexions*, pp. 304-308; Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, pp. 45-63; Houben, *Potere politico e istituzioni monastiche*, pp. 185-186.
[47] Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, pp. 53-54.
[48] *Erchemperti Historia Langobardorum Beneventanorum*, 3, p. 236; *Chronica monasterii Casinensis*, I/9, p. 37; *Chronicon Vulturnense*, vol. 1, p. 170 e p. 354.
[49] Numerosi sono gli studi dedicati alla fondazione regia di San Salvatore in Brescia, e tra questi: Wemple, *S. Salvatore/S. Giulia*, pp. 85-102; Drew, *The italian monasteries of Nonantola, San Salvatore and Santa Maria Teodota*, pp. 131-154; Brogiolo, *Desiderio e Ansa a Brescia*, pp. 143-155; De Rubeis, *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria di San Salvatore a Brescia*, pp. 89-96; Marrocchi, *Ansa regina*, pp. 327-346; La Rocca, *Les cadeaux nuptiaux de la famille royale en Italie,* pp. 499-526; La Rocca, *Monachesimo femminile e poteri delle regine*, pp. 119-143; Lazzari, *Una mamma carolingia e una moglie supponide*, pp. 41-57; Lazzari, *Dotari e beni fiscali*, pp. 123-139.

stero familiare regio nel ducato di Benevento. Esso esprimeva apertamente la relazione con la famiglia di Desiderio, ma rifletteva ancora una volta una strategia di prestigio autonoma, da sovrano regionale. Sia San Salvatore in Alife sia il completamento della chiesa di Santa Sofia si dovevano però collocare ancora nel quadro dell'autorità ducale. Entrambi i progetti lasciavano sì trasparire una forte consapevolezza politica, ma da un lato si ponevano in continuità con la tradizione beneventana (la chiesa di Santa Sofia iniziata da Gisulfo II) e dall'altro esprimevano un forte legame con Desiderio e il regno longobardo (San Salvatore in Alife). Al contrario della fondazione alifana, il successo del monastero femminile di Santa Sofia appare invece profondamente legato alla nascita del principato e quindi alle strategie di prestigio messe in atto da Arechi dopo il 774.

Come San Salvatore in Alife, anche Santa Sofia rispecchiava per alcuni versi il modello regio di San Salvatore di Brescia. È possibile che il monastero beneventano da un lato conservasse la memoria della famiglia principesca e dall'altro accogliesse come monache le figlie dell'aristocrazia longobarda, ottenendo dalla stessa donazioni di beni, così come accadeva per la fondazione bresciana. È quindi plausibile che tra il secolo VIII e il IX Santa Sofia rappresentasse un nodo importante nelle relazioni sociali del duca/principe e della sua famiglia nel cuore della capitale. Tuttavia, in assenza di un *Liber vitae* simile a quello di San Salvatore di Brescia, non è possibile identificare le monache che facevano parte della comunità sofiana e risulta anche limitata – e fortemente compromessa dalla tipologia di fonti in nostro possesso – la ricostruzione della rete di relazioni e di donazioni private che faceva capo a questo ente.

Come messo recentemente in luce da Vito Loré, Santa Sofia di Benevento presenta però almeno due importanti differenze rispetto al modello bresciano[50]. In primo luogo, come già indicato, il patrimonio affidato al monastero era composto quasi esclusivamente da beni fiscali. Esso non aveva quindi a che fare con un nucleo di proprietà familiari, che erano invece presenti nella dotazione di San Salvatore di Brescia, sebbene anche a quest'ultimo fossero stati assegnati vasti possedimenti di origine ducale e regia[51]. In secondo luogo, a differenza della comunità bresciana, quella beneventana venne sottoposta da subito alla tutela di un'abbazia maschile, Montecassino. San Salvatore di Brescia fu invece posto esplicitamente sotto la tutela del palazzo regio di Pavia a partire dal 760[52]. Non è chiaro se la dipendenza di Santa Sofia da Montecassino sia stata istituita a seguito del prestigio di quest'ultima o se invece avesse semplicemente lo scopo di tutelare la fondazione arechiana e il suo patrimonio dopo il 774. Il periodo compreso tra la caduta del regno longobardo e il giuramento di fedeltà di Arechi a Carlo Magno nel 787 fu caratteriz-

[50] Loré, *Monasteri, re e duchi*, pp. 962-966.
[51] Brogiolo, *Desiderio e Ansa a Brescia*, pp. 143-145; Loré, *Monasteri, re e duchi*, pp. 950-951.
[52] *Codice diplomatico longobardo*, III/1, n. 33 (760), pp. 203-208; n. 42 (772), p. 246.

zato da una certa insicurezza per l'Italia centro-meridionale: ancorare Santa Sofia a Montecassino costituiva indubbiamente un ragionevole compromesso per garantire una posizione al riparo dai cambiamenti politici e allo stesso tempo prestigiosa alla nuova fondazione.

La condizione di monastero di fondazione ducale/principesca al contempo sottoposto all'abbazia cassinese dovette indubbiamente conferire a Santa Sofia una posizione diversa da quella degli altri enti ecclesiastici beneventani. Tra i secoli VIII e IX, il panorama monastico della capitale era infatti composto da chiese private, da enti sottoposti direttamente al palazzo e da dipendenze di abbazie prestigiose, come quelle di Montecassino e San Vincenzo al Volturno[53]. La posizione di Santa Sofia di Benevento rimase invece a lungo in una condizione di ambiguità. Montecassino non doveva infatti aver imposto da subito il proprio controllo sulla fondazione: il primo preposito, Bassacio, è attestato tra l'834 e l'835, durante il principato di Sicardo (832-839)[54]. Sembra quindi che l'abbazia abbia iniziato a interessarsi a Santa Sofia solo dopo la fine della dinastia arechiana e che in un primo momento il monastero beneventano fosse rimasto sotto la diretta autorità dei principi, almeno fino a quando furono al potere gli eredi di Arechi, Grimoaldo III e IV[55].

[53] La principale dipendenza vulturnense attestata nella capitale del ducato è il monastero femminile di San Pietro fuori le mura, fondato nella seconda metà del VII secolo da Teoderada, moglie di Romualdo I (671-687), presso il fiume Sabato: *Chronicon Vulturnense*, vol. 1, p. 348-349; n. 27 (787), p. 213; n. 54 (1104?), p. 283; Lepore, *Monasticon Beneventanum*, pp. 10-135. In un secondo momento si aggiunse anche il monastero femminile di Sant'Adeodato: *Chronicon Vulturnense*, vol. 1, n. 204 (1059), p. 92; Lepore, *Monasticon Beneventanum*, pp. 54-62, Per quanto riguarda le dipendenze cassinesi, accanto a Santa Sofia, è attestato il monastero di San Benedetto, edificato dal gastaldo Wacco e donato a Montecassino direttamente da quest'ultimo: *Registrum Petri Diaconi*, vol. 2, n. 179 (787), p. 543. In un secondo momento si aggiunsero San Nicola *in Turris Pagana*, donato dal rettore Anso e situato nella *civitas nova* di Benevento: *Registrum Petri Diaconi*, vol. 3, n. 527 (1098), p. 1442; Lepore, *Monasticon Beneventanum*, pp. 108-112; San Martino e San Gennaro in Murrone, entrambe situate vicino a Benevento e donate da Ugo *Infantis*: *Registrum Petri Diaconi*, vol. 3, n. 580 (1112), p. 1576. San Modesto era invece una dipendenza di Santa Sofia di Benevento, come confermato sia in *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 1 (774), [13], pp. 300-301 sia in *Chronica monasterii Casinensis*, I/9, p. 39. Esso viene tuttavia considerato una dipendenza cassinese in alcuni diplomi imperiali sottoscritti dal 1014 al 1037 in *Registrum Petri Diaconi*, vol. 1, nn. 129-134 (1014-1037), pp. 407-430.

[54] *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 27 (834), pp. 380-382; n. 28 (835), pp. 382-385, n. 29 (834), pp. 385-386.

[55] A differenza di Grimoaldo III, che vantava un legame dinastico diretto con Arechi e con re Desiderio, Grimoaldo IV viene presentato dalle fonti narrative solamente come un membro dell'élite palatina di Benevento. *Erchemperti Historia Langobardorum Beneventanorum*, 7, p. 237; *Chronicon Salernitanum*, 38, p. 39. Il *Chronicon Vulturnense*, che comprende anche una narrazione storiografica, probabilmente composta intorno al 1130 insieme al resto del cartulario, lo indica tuttavia come «exadelphos», ovvero nipote, del predecessore. *Chronicon Vulturnense*, vol. 1, p. 354. L'assenza di difficoltà, perlomeno apparente, con cui si realizzò la successione a Grimoaldo III e questo riferimento tardo contenuto nel *Chronicon Vulturnense* potrebbero indicare l'esistenza di un legame familiare di qualche tipo tra Grimoaldo IV e la dinastia dei principi che lo precedettero. Egli potrebbe infatti essere nipote di Arechi e figlio di quella sorella di Grimoaldo III, Teoderada, alla quale – a differenza di Adelchisa – non era stata assegnata la guida di alcun monastero e che doveva essersi unita in matrimonio con qualcuno, forse proprio quell'Ermerisso che le fonti numismatiche indicano come padre del principe. Questo vincolo parentale, che pone Grimoaldo IV nella posizione di legittimo successore ed erede di Arechi, non

La condizione di Santa Sofia di Benevento era quindi differente – perlomeno in origine – da quella dei numerosi enti ecclesiastici che a quest'altezza cronologica risultavano sotto la diretta protezione del palazzo beneventano e ciò dipendeva proprio dalla formale tutela di Montecassino. La diffusione di chiese palaziali si riscontra anche altrove nel regno longobardo, ma emerge in misura decisamente maggiore nelle fonti meridionali[56]. Sembra infatti che durante il secolo VIII un gran numero di enti ecclesiastici fossero ceduti al palazzo ducale o direttamente dai loro fondatori o dalla generazione immediatamente successiva a questi ultimi[57]. Queste chiese private andavano poi a formare una vera e propria rete ecclesiastica parallela e concorrente a quella sottoposta alla cattedrale. Una simile situazione, che aveva sicuramente avuto origine dalla tradizionale debolezza dell'episcopato nell'Italia meridionale longobarda, fu centrale nel tenere il vescovo di Benevento in una posizione marginale nella vita politica – e anche religiosa – della capitale, perlomeno fino al secolo IX[58]. Inoltre, a differenza di quanto accadeva nel regno longobardo, il duca di Benevento non controllava solo l'elezione degli abati e dei rettori di tali enti ecclesiastici, ma questi entravano pienamente a far parte del complesso fiscale con tutte le loro pertinenze[59]. A prova di ciò, la *Divisio Ducatus* dell'849 stabiliva che i patrimoni di queste chiese fossero divisi tra il

viene posto in evidenza dai cronisti e in ogni caso non sembra essere stato sufficiente per dare un fondamento solido e duraturo al suo potere politico: Stasser, *Où sont les femmes?*, pp. 13-14; Thomas, *Jeux lombards*, p. 101; Martin, *Note sur la vie de saint Sabin*, p. 403.

[56] Loré, *Monasteri, re e duchi*, pp. 955-956 e 965-967.

[57] Nella dotazione di Arechi al monastero di Santa Sofia di Benevento si ritrovano la chiesa di San Modesto, edificata da Leoniano e offerta al principe: *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 1 (774), [13], pp. 300-301; *Chronica monasterii Casinensis*, I/9, p. 39; la chiesa di Santa Maria e San Marciano, edificata dall'abate Garoin sita in località *ad Pletta* e offerta al principe: *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 1 (774), [14], p. 301; III, n. 23 (769), pp. 515-517; Lepore, *Monasticon Beneventanum*, pp. 87-92; la chiesa di Santo Stefano fuori Benevento, posseduta dal chierico Trasoaldo: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [15], pp. 301-302; la chiesa di San Gregorio, edificata dalla monaca Felicita: *ibidem*, p. I, n. 4 (774), pp. 340-341. Alcune chiese furono invece offerte dai loro fondatori o possessori direttamente al monastero di Santa Sofia e quindi confermate da Arechi. Sono la chiesa di San Martino in Motola, forse presso Taranto, offerta dal sacerdote Mauro: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [8], p. 297; il monastero di San Lorenzo sita in località Trivento, forse presso Campobasso, offerta dal fondatore Airoaldo, che qui si è monacato: *ibidem*, p. I, n. 1 (774), [49], pp. 323-324; la chiesa di Santo Stefano in Strata, edificata dall'abate Rimecauso: *ibidem*, p. I, n. 8 (774), pp. 347-349. Un altro esempio di chiesa privata, confluita nella rete palaziale e concessa a un monastero prestigioso è quella di San Felice, che fu fondata da Magno e probabilmente donata già da quest'ultimo al palazzo beneventano. La chiesa venne poi concessa al monastero di Santa Maria in Luogosano, presso Avellino, dai duchi Scauniperga e Liutprando. Durante il ducato di Arechi, essa fu oggetto di disputa con il vescovo di Benevento perché dotata di fonte battesimale: *Codice diplomatico longobardo*, IV/2, n. 47 (764), pp. 157-164.

[58] Sul ruolo del vescovo nell'Italia meridionale longobarda si vedano Vitolo, *Vescovi e Diocesi*, pp. 75-151; Palmieri, *Duchi, principi e vescovi*, pp. 76-92; Ramseyer, *The Transformation of a Religious Landscape*, pp. 42-54.

[59] Una spia della separazione tra proprietà pubbliche in senso proprio e monasteri sotto la protezione regia si trova nel capitolo 17 delle leggi di Astolfo, che si occupa della riscossione delle composizioni nelle cause giudiziarie e che distingue tali monasteri dal complesso dei beni fiscali: Astolfo, 17 in *Le leggi dei Longobardi*, pp. 290-291; Loré, *Monasteri, re e duchi*, pp. 955-957; Wood, *The Proprietary Church*, pp. 235-238.

palazzo di Benevento e quello di Salerno su base esclusivamente territoriale, quindi come se fossero semplici beni pubblici[60]. Tale completa disponibilità sui monasteri e le chiese donate al palazzo permise dunque ad Arechi di porre il monastero da lui fondato a capo di un insieme cospicuo di enti ecclesiastici. Ciò poneva Santa Sofia in una posizione di controllo e privilegio rispetto a questi ultimi, enfatizzandone in ultima istanza la vicinanza al palazzo.

I prepositi cassinesi attivi almeno a partire dal principato di Sicardo vennero comunque allontanati a partire dagli anni Quaranta del secolo X, quando il monastero beneventano iniziò a ospitare una comunità maschile[61]. A questa altezza cronologica dovette infatti venire definitivamente meno la funzione sociale della fondazione femminile originaria, su cui aveva probabilmente influito anche l'insediamento della dinastia capuana, che a partire dall'inizio del X secolo esercitò il potere principesco su Capua e Benevento[62]. Il nuovo monastero maschile dovette approfittare anche della situazione precaria in cui ancora versava la comunità cassinese. Dopo la distruzione dell'abbazia da parte delle milizie musulmane nell'883, quest'ultima si trovava infatti alloggiata nella dipendenza capuana e vedeva le sue possibilità di controllo fortemente limitate[63].

Santa Sofia mantenne un rapporto abbastanza continuativo con i principi longobardi anche successivamente, un legame che viene rinnovato in modo particolare nella seconda metà del X secolo[64]. Ciò dipese sicuramente dalla posizione di prestigio e dalla ricchezza che ancora distinguevano questo monastero dagli altri enti ecclesiastici della capitale, ma fu probabilmente assicurato anche da una ridefinizione della sua posizione istituzionale: dal 944 Santa Sofia viene menzionata per la prima volta esplicitamente «sub dicione sacri palatii»[65], entrando quindi a far parte esplicitamente del complesso dei monasteri sotto la protezione del palazzo principesco. La questione relativa alla dipendenza di Santa Sofia venne tuttavia risollevata da Montecassino in alme-

[60] *Radelgisi et Siginulfi divisio ducatus beneventani*, c. 4, p. 222. Tale disponibilità da parte del duca/principe sarebbe peraltro confermata anche dalla probabile presenza di clausole che garantivano in alcuni casi l'unità patrimoniale degli enti ecclesiastici. Questa sembrerebbe la situazione della chiesa di San Gregorio (vedi nota 57): *Codice diplomatico longobardo*, IV/2, n. 42 (752-756), pp. 138-140.

[61] Il primo abate di Santa Sofia di Benevento, Orso, compare in un documento datato tra il 944 e il 945 e potrebbe essere stato precedentemente *praepositus* di Montecassino nello stesso monastero: Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, p. 53.

[62] Gasparri, *Il ducato e il principato di Benevento*, pp. 131-142; Thomas, *Jeux lombards*, pp. 192-198.

[63] *Erchemperti Historia Langobardorum Beneventanorum*, 44, p. 251; *Chronica monasterii Casinensis*, I/44, p. 114-115. Dopo la distruzione del monastero da parte delle milizie musulmane nell'883, la comunità cassinese trovò rifugio nella propria dipendenza di Teano e successivamente in quella di Capua. I monaci rientrarono nella sede di Montecassino solo a partire dall'abbaziato di Aligerno (948-985): Zeller, *Montecassino in Teano*, pp. 121-146.

[64] *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 40 (923), pp. 406-408; n. 39 (961), pp. 404-405; n. 43 (965), pp. 413-416; n. 41 (966), pp. 408-411; n. 37-38 (970), pp. 398-403; n. 42 (986), pp. 411-413; n. 44 (1033), pp. 416-424.

[65] *Ibidem*, Appendice, n. 4 (944-945), p. 104.

no due occasioni. La prima occorse subito dopo l'insediamento della comunità maschile; la seconda ebbe luogo nella seconda metà del secolo XI, con il coinvolgimento diretto dei papi e la redazione del *Chronicon Sanctae Sophiae*[66].

3. *Santa Sofia tra Costantinopoli e il mondo longobardo*

A partire dalle considerazioni finora effettuate, è possibile ridimensionare il ruolo di "santuario nazionale longobardo" e il modello costantinopolitano che la storiografia ha tradizionalmente attribuito al complesso di Santa Sofia di Benevento[67]. La fondazione della chiesa e del monastero è infatti da ricondursi a pratiche sociali e a strategie patrimoniali e politiche dinastiche e locali. Arechi, profondamente legato ai sovrani di Pavia, fonda San Salvatore in Alife e Santa Sofia di Benevento come nuovi centri di prestigio sulla base dei quali riorganizzare innanzitutto gli equilibri di potere e le relazioni locali a suo favore.

Ad avvalorare questo quadro regionale e longobardo, Santa Sofia sembra avere alcune caratteristiche in comune con una fondazione precedente: il monastero maschile di Santa Sofia *ad Ponticellum*, situato immediatamente fuori le mura a nord di Benevento. Durante la prima metà del secolo VIII, è intorno a questo ente che due duchi longobardi, prima Romualdo II e poi il figlio Gisulfo II, indirizzarono la propria generosità e forse organizzarono le proprie relazioni sociali nel quadro della capitale. Sulla base della documentazione tramandata, nessun altro ente ecclesiastico sembra aver ricevuto l'attenzione dedicata a Santa Sofia *ad Ponticellum* da parte dei duchi meridionali, perlomeno fino alla nascita del successivo complesso sofiano[68]. Dopo aver giocato un ruolo importante nelle politiche di generosità di Romualdo II e Gisulfo II, il monastero sparisce però sostanzialmente dalle fonti. Scauniperga e Liutprando (751-756) non ne riconfermarono la posizione conferitole dai predecessori, preferendo invece orientarsi verso altri enti prestigiosi, come San Vincenzo al Volturno e il monastero femminile di Santa Maria in Luogosano[69]. Come molti altri enti ecclesiastici attivi nell'Italia meridionale longobarda durante il secolo VIII, anche Santa Sofia *ad Ponticellum* venne sottoposta da Arechi

[66] Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, pp. 53-60.
[67] Delogu, *Mito di una città meridionale*, p. 24; Feller, *Les politiques des familles aristocratiques*, pp. 272-273.
[68] *Codice diplomatico longobardo*, IV/2, n. 4 (718), pp. 15-20; n. 8 (721), pp. 29-31; n. 9 (722), pp. 32-34; nn. 10-11 (723), pp. 34-40; n. 12 (724), pp. 41-45; n. 14 (726), pp. 48-51 (Romualdo II); nn. 17-18 (742), pp. 59-66; n. 21 (743), pp. 73-75; nn. 22-23 (744), pp. 75-81; nn. 24-25 (745), pp. 82-90; n. 32 (748), pp. 109-112; n. 34 (751), pp. 115-117 (Gisulfo II).
[69] L'unico *praeceptum* ottenuto da Santa Sofia *ad Ponticellum* durante la reggenza di Scauniperga di cui si è a conoscenza consiste nella conferma di una *charta* precedente, con cui l'abate Zaccaria aveva liberato alcuni schiavi del cenobio: *ibidem*, n. 45 (762), p. 151 (Santa Sofia *ad Ponticellum*); n. 40 (754), pp. 131-134; n. 47 (764), p. 160 (Santa Maria in Luogosano, si veda nota 64); *Codice diplomatico longobardo*, V, p. 2, n. 7 (766), p. 365.

al proprio monastero urbano, che ne ha tramandato il dossier documentario attraverso il *Chronicon Sanctae Sophiae*.

Nonostante l'indubbia centralità nella strategia politica dei duchi Romualdo II e Gisulfo II, Santa Sofia *ad Ponticellum* non differiva dal monastero arechiano solamente perché ospitava una comunità maschile. In primo luogo, essa non fu fatta edificare direttamente dai duchi, ma venne costruita dall'abate Zaccaria sui terreni originariamente di un certo Wadulfo, che Romualdo aveva incamerato e poi donato a questo abate[70]. Conseguentemente, il monastero di Santa Sofia *ad Ponticellum* non fu connotato da un legame intrinseco con la famiglia ducale e, come altri enti urbani, fu posto esplicitamente sotto la protezione del palazzo poco dopo la sua fondazione[71]. Lo schema di donazioni promosso dai duchi Romualdo II e Gisulfo II non aveva inoltre dotato Santa Sofia *ad Ponticellum* di quel sistema funzionale di possedimenti di cui invece godette il successivo complesso sofiano e che rese quest'ultima un'istituzione ricchissima[72]. Nella seconda metà del secolo VIII Santa Sofia di Benevento si scostava indubbiamente da ogni altro monastero della capitale, non solo perché fondata da Arechi (il primo principe) e quindi particolarmente prestigiosa, ma anche perché decisamente più ricca (di beni fiscali) di qualsiasi altro ente presente sia nella città sia sul territorio del ducato.

A partire dal ruolo avuto in precedenza dal monastero di Santa Sofia *ad Ponticellum*, è possibile riconsiderare anche la dedica a santa Sofia. Questa è stata finora giustamente ricondotta a modelli orientali, spesso direttamente all'omonima chiesa di Costantinopoli edificata da Giustiniano[73]. Attraverso la dedica, la storiografia ha però teso ad accreditare Arechi di una fortissima coscienza politica, che si sarebbe orientata precocemente ed energicamente verso il mondo bizantino e il modello di prestigio imperiale[74]. Non si può dubitare che l'influenza orientale fosse presente: il ducato di Benevento aveva contatti frequenti con Costantinopoli ed Erchemperto, che scrisse l'*Historia Langobardorum Beneventanorum* nella seconda metà del IX secolo, afferma d'altronde che la chiesa è dedicata proprio alla Sapienza Divina[75]. È tuttavia plausibile che il *titulus* di questo complesso sia stata scelto anche in relazione

[70] Le vicende riguardanti la fondazione di Santa Sofia *ad Ponticellum* vengono citate in un giudicato di Godescalco e da un *praeceptum* di Gisulfo II, che riporta l'esito di una disputa precedente: *Codice diplomatico longobardo*, IV/2, n. 16 (742), pp. 54-59; n. 25 (745), pp. 86-90. I *praecepta* emessi dai duchi di Benevento ricordano inoltre spesso la fondazione del monastero sulle proprietà del defunto Wadulfo: *ibidem*, n. 8 (721), pp. 29-31; n. 10 (723), pp. 34-38; n. 12 (724), pp. 41-45; n. 17 (742), pp. 59-62.

[71] «Eo quod ab omnis subiugationem hominibus ea absolvimus, ut neque ab episcopum dominetur neque ad monasteria subiugata neque a sinodochio defendatur, se sacerdos, qui in eodem locum deservierit, absoluta securitatis ei permaneat exceptum ad nostrum sacrum palatio obedientia habeat»: *ibidem*, n. 10 (723), p. 37.

[72] Di Muro, *Curtis, territorio ed economia*, pp. 126-128; Di Muro, *Economia e mercato*, pp. 50-56.

[73] Delogu, *Mito di una città meridionale*, pp. 21-27.

[74] *Ibidem*, p. 24.

[75] «Infra Beneventi autem moenia templum Domino opulentissimum atque decentissimum condidit quod greco vocabulo Agian Sophian, id est Sanctam Sapientiam, nominavit»: *Erchem-*

al monastero beneventano di Santa Sofia *ad Ponticellum*, che in passato era stato un punto di riferimento importante per la città e per i duchi longobardi[76].

La beata Sofia a cui questo ente più antico era dedicato è probabilmente santa Sofia vedova, il cui culto è attestato a Roma all'epoca di Gregorio Magno (590-604) insieme a quello delle tre figlie[77]. È invece improbabile che la devozione beneventana avesse a che fare con santa Sofia vergine di Fermo, presente sia in area marchigiana sia a Venezia in epoca più tarda[78]. Quello di santa Sofia e delle tre figlie è peraltro un culto attestato anche nell'Italia settentrionale longobarda ai tempi di Teodolinda (589-624) e successivamente si ritrova sia a Brescia sia a Cividale del Friuli[79]. Nel papiro di Monza, che riporta l'elenco degli oli sacri inviati da Roma alla regina Teodolinda, sono infatti indicate sia queste ultime, venerate sulla via Aurelia, sia le sante *Sapientia*, *Spes*, *Fides* e *Caritas*, la cui devozione sarebbe stata situata sulla via Appia[80]. Le più antiche testimonianze liturgiche in area settentrionale sono però successive alla fine del secolo IX ed è pertanto difficile attribuire la devozione verso santa Sofia e le tre figlie anche al contesto di San Salvatore di Brescia nel periodo precedente la conquista carolingia[81]. Inoltre, sembra che tale culto fosse stato precocemente assimilato a quello della Divina Sapienza e ciò rende particolarmente complesso ogni tentativo di ricostruirne la provenienza e le influenze[82].

A differenza di Santa Sofia *ad Ponticellum*, la fondazione arechiana fu indiscutibilmente dedicata alla Divina Sapienza[83]. La presenza di un'intitolazione sofiana legata ai duchi di Benevento – in particolare a Gisulfo II – e situata nel medesimo panorama urbano poteva tuttavia aver condizionato le scelte dello stesso Gisulfo o quelle di Arechi in merito alla successiva fondazione. Arechi decise peraltro di sottoporre il monastero di Santa Sofia *ad Ponticellum*, che faceva parte del gruppo di enti ecclesiastici dipendenti direttamente dal palazzo, a quello da lui fondato. È quindi possibile che a Benevento il culto della Divina Sapienza si fosse andato sovrapponendo a quello della beata Sofia per un'analogia onomastica. Arechi potrebbe anche aver consapevolmente potenziato la propria fondazione attribuendole un *titulus* che da un lato ri-

perti Historia Langobardorum Beneventanorum, 3, p. 236; Vuolo, *Agiografia beneventana*, pp. 204-206.

76 Un richiamo al monastero maschile di Santa Sofia *ad Ponticellum* è stato recentemente ipotizzato anche da Girardi, *Il culto di S. Sofia a Troia*, p. 161; Di Muro, *Da Cividale a Benevento*, pp. 150-152.

77 Sul culto di santa Sofia e delle tre figlie, Pistis, Agape e Elpis, vale a dire Fede, Carità e Speranza: De Tervarent, *Contribution à l'iconographie*, pp. 419-424; Marrou, *Dame sagesse et ses trois filles*, pp. 177-183; Amore, Celletti, *Sofia, Pistis, Elpis, Agape*, pp. 1277-1280; Pierantonio, *Sofia, pistis, elpis e agape*, pp. 921-936.

78 Niero, *Ricerche sul culto di S. Sofia nel Veneto*, pp. 1279-1298.

79 Weis, *Die langobardische Königsbasilika von Brescia*, p. 14; Dalla Pozza, *Santa Maria Maddalena e Santa Sofia*, p. 65.

80 Gavinelli, *Santa Sofia e le figlie*, p. 85.

81 *Ibidem*, pp. 86-87.

82 Pierantonio, *Sofia, pistis, elpis e agape*, pp. 926-932.

83 Vuolo, *Agiografia beneventana*, pp. 204-206.

prendeva una devozione locale e dall'altro richiamava il prestigioso modello bizantino. L'influenza orientale si mescolava dunque a un quadro di culti locali e longobardi e si inseriva in quello delle pratiche sociali consolidate dai duchi precedenti, in particolare da Gisulfo II, al quale le origini di Santa Sofia di Benevento mi sembrano a questo punto doppiamente legate.

5. *Santa Sofia di Benevento come monastero del principato*

Il legame tra il monastero di Santa Sofia di Benevento e la famiglia di Arechi appare in ogni caso decisamente meno stretto di quello che intercorreva tra Desiderio, Ansa e San Salvatore di Brescia. Adelperga, moglie del principe, non rivestì un ruolo particolare nella fondazione, che viene attribuita esclusivamente ad Arechi, e non intervenne nell'amministrazione dei beni – o di una parte dei beni – del monastero. Ciò è probabilmente legato al fatto che il patrimonio di Santa Sofia non aveva nulla a che vedere con quello della famiglia, tantomeno con la dote di Adelperga. Quest'ultima, come quasi tutte le consorti dei duchi di Benevento, era una "moglie straniera" e proveniva dall'Italia centro-settentrionale[84]. Inoltre, sebbene la prima badessa fosse sorella di Arechi, il suo nome non viene nemmeno ricordato dalla tradizione[85].

La chiesa di Santa Sofia non ospitava poi certamente le principali sepolture dei membri di questa famiglia. Il *Chronicon Salernitanum* narra infatti che le tombe di Arechi e dei figli Romualdo e Grimoaldo III (787-806) erano collocate nella cattedrale di Salerno. L'anonimo cronista ne riporta gli epitaffi funerari, che dovevano quindi essere ancora ben visibili nella seconda metà del X secolo[86]. La memoria del primo principe fu peraltro profondamente saldata non tanto a quella della capitale, Benevento, quanto a quella di Salerno. La città tirrenica venne infatti ri-fondata da Arechi prima del 774 per ragioni strategiche e militari, ma finì per diventare uno spazio centrale per la rappresentazione della sua autorità pubblica, che qui d'altronde poteva evitare un confronto diretto con l'ingombrante aristocrazia beneventana[87].

Sulla base di quanto detto finora, Santa Sofia di Benevento fu sicuramente completata già durante il ducato di Arechi, ma venne inaugurata poco dopo come vero e proprio monastero principesco. L'iniezione di beni e conferme che ebbero luogo nel 774 dovette infatti porre questa fondazione su un piano diverso, ben più elevato, rispetto a quello del secondo monastero femminile fatto edificare da Arechi, San Salvatore in Alife. Inoltre, Santa Sofia non sembra tanto legata alla memoria e al patrimonio della famiglia del principe, quanto alla persona di Arechi e alla fondazione del principato di Benevento. Non a caso il *Chronicon Sanctae Sophiae* ritarda le origini del monastero di

[84] La Rocca, *Foreign dangers*, pp. 410-435.
[85] *Chronica monasterii Casinensis*, I/9, p. 37.
[86] *Chronicon Salernitanum*, pp. 24-26, pp. 31-32.
[87] Delogu, *Mito di una città meridionale*, pp. 38-69; Peduto, *Arechi II a Salerno*, pp. 19-30.

Santa Sofia proprio al 774, quando Arechi assunse il titolo di *princeps gentis Langobardorum*. Questo peculiare rapporto con le origini del principato fu probabilmente una delle ragioni per cui Santa Sofia seppe attrarre la generosità dei sovrani longobardi anche dopo la morte di Grimoaldo IV (806-817).

A partire dal IX secolo, il ruolo politico, sociale e religioso del monastero venne tuttavia in parte modificato dalle trasformazioni in atto nell'Italia meridionale longobarda. Innanzitutto, a partire dal principato di Sicone fu la cattedrale ad assumere il ruolo di polo sacrale della città, divenendo anche uno degli spazi principali per la rappresentazione pubblica dei sovrani longobardi. Nella prima metà del secolo IX, Sicone e Sicardo arricchirono la sede episcopale di numerose reliquie: quelle dei santi Gennaro e Trofimena e, soprattutto, quelle apostoliche di Bartolomeo[88]. Per tutto il secolo IX la cattedrale fu inoltre lo spazio in cui furono situate le sepolture dei principi di Benevento e dei loro familiari: le epigrafi funerarie di Sicone, Radelchi e Radelgario sono sopravvissute alla distruzione dell'edificio nel 1943 insieme a quelle di Caretruda, moglie di Radelchi, e del figlio Orso[89]. Come la cattedrale di Salerno, che fu scelta da Arechi quale sede delle sepolture dei membri della sua famiglia, quella di Benevento divenne l'edificio – religioso ma al contempo pubblico – in cui i principi longobardi del secolo IX esaltarono il loro legame con la capitale.

È in questo stesso periodo che Santa Sofia iniziò ad essere amministrata dai prepositi cassinesi, i quali nella documentazione tramandata compaiono per la prima volta sotto il principato di Sicardo. Il ruolo religioso e politico del monastero dovette essere in un certo senso marginalizzato dai Siconidi, che favorirono indiscutibilmente la cattedrale attraverso le traslazioni di reliquie e l'esaltazione del suo ruolo pubblico. Santa Sofia rimaneva tuttavia un ente indissolubilmente – benché ambiguamente – legato al palazzo e troppo prestigioso per non essere considerato nella strategia delle concessioni principesche[90]. Ciò non doveva però dipendere solamente dalla sua ricchezza e dal suo notevole peso economico, ma anche dal fatto che esso iniziava a presentarsi non tanto come una fondazione familiare, bensì come il monastero di Arechi. La memoria di quest'ultimo in veste di fondatore del principato e la composizione del patrimonio di Santa Sofia, che si basava su ampie porzioni di patrimonio fiscale, dovettero far percepire questo ente sin dal 774 non come un centro esclusivo di prestigio familiare, ma come il monastero del principe e del principato di Benevento. È tuttavia solo a partire dagli anni Quaranta del secolo X che questa situazione si riconfigurò in un rapporto diretto con il pa-

[88] *Translatio sanctorum Ianuarii, Festi et Desiderii*, pp. 888-890; *Historia inventionis ac translationis et miracula Sanctae Trophimenis*, pp. 233-240; *Translatio corporis S. Bartholomei*, pp. 8-17; Granier, *Conflitti, compromessi e trasferimenti di reliquie*, pp. 33-71.
[89] *Carmina varia*, pp. 649-651 (Sicone); pp. 657-661 (Radelchi, Caretruda, Orso, Radelgario); Lambert, *La produzione epigrafica*, pp. 296-302.
[90] *Chronicon Sanctae Sophiae*, p. I, n. 26 (821), pp. 379-380 (Sicone); I, n. 27-29 (834-835), pp. 380-386; VI, n. 32 (833), pp. 766-767 (Sicardo).

lazzo. A partire dall'insediamento della comunità maschile, l'ambiguo *status* istituzionale di Santa Sofia di Benevento si sciolse e la fondazione arechiana divenne solo a questo punto un vero e proprio monastero palaziale.

6. *Note conclusive*

A Benevento nessuna fondazione ducale o principesca riuscì a ottenere lo stesso peso di Santa Sofia in termini politici, economici e di prestigio. E ciò sebbene la capitale fosse stata popolata da numerosi monasteri, sia maschili sia femminili, lungo tutto l'arco vitale del principato longobardo. Come Pavia e l'area lombarda, anche Benevento si distinse per una maggiore densità di monasteri femminili rispetto ad altre zone della penisola durante l'alto medioevo[91]. Tale diffusione massiva ha tuttavia a che vedere solo in minima parte con la presenza di fondazioni ducali e principesche, come il complesso di Santa Sofia di Benevento e quello di cui forse era badessa Chisa, nipote di Sicone, di cui è stata tramandata l'iscrizione funeraria[92]. L'amplissima presenza di monasteri femminili nella capitale è infatti da ricondursi alle pratiche sociali e devozionali diffuse tra tutti i membri dell'élite longobarda. La storiografia ha peraltro da tempo sottolineato il carattere familiare di questi enti ecclesiastici, sia dal punto di vista patrimoniale sia da quello sacrale[93]. A Benevento, fu precisamente la dimensione urbana e palatina dell'aristocrazia ad essere un elemento decisivo per la diffusione di fondazioni, maschili e soprattutto femminili, all'interno della città. La capitale fu infatti il principale teatro della competizione per il potere, che vide come protagoniste le principali famiglie beneventane per tutto il secolo VIII e il IX, e le chiese private dovettero avere un ruolo importante nelle pratiche sociali e di distinzione di queste famiglie.

Questo panorama si distingue per molti versi da quello di Salerno, che divenne capitale di un principato longobardo a partire dall'849. La città tirrenica ospitò infatti due importanti fondazioni principesche, rispettivamente legate alla prima e alla seconda dinastia di sovrani salernitani: la chiesa familiare di San Massimo (Guaiferio, 868) e quella di Santa Maria *inter muro et muricino* (Sichelgaita e Giovanni, 986-991)[94]. Sebbene entrambi questi enti presentino tratti indiscutibilmente originali, essi rimasero legati esclusivamente alla famiglia dei fondatori e non ebbero mai il ruolo pubblico che invece fu proprio del complesso di Santa Sofia di Benevento. Quest'ultimo si distingueva quindi nettamente dagli altri enti ecclesiastici di fondazione

[91] Veronese, *Monasteri femminili*, pp. 370-373; Lepore, *Monasticon Beneventanum*, pp. 31-33.
[92] De Rubeis, *La tradizione epigrafica longobarda*, pp. 499-500; Lambert, *La produzione epigrafica*, p. 305.
[93] Le Jan, *Monastères des femmes, violence et competition*, pp. 89-107; Feller, *Les politiques des familles aristocratiques*, pp. 283-285; Veronese, *Monasteri femminili*, pp. 382-391.
[94] Ruggiero, *Principi, nobiltà e chiesa*, pp. 11-97; Loré, *La chiesa del principe*, pp. 103-124; Ramseyer, *The Transformation of a Religious Landscape*, pp. 56-61; Taviani-Carozzi, *La principauté lombarde de Salerne*, pp. 354-358.

ducale e successivamente principesca nell'Italia meridionale longobarda. Ciò dipendeva sia dallo straordinario patrimonio di cui era stato originariamente dotato sia da una connessione molto più forte con i principi e la memoria del principato. Tale legame aveva inizialmente avuto una forma ambigua, data dalla fondazione arechiana e dalla dotazione in gran parte costituita di beni fiscali. A partire dal X secolo il monastero di Santa Sofia venne invece definito formalmente come pertinenza del palazzo, in concomitanza con l'insediamento di una comunità maschile, rivendicandone quindi la decisa, sebbene alla prova dei fatti temporanea, autonomia dall'abbazia di Montecassino.

Opere citate

A. Amore, M.C. Celletti, *Sofia, Pistis, Elpis, Agape (Sapienza, Fede, Speranza, Carità), sante, martiri (?)*, in *Bibliotheca Sanctorum*, 11, Roma 1968, pp. 1277-1280.

C. Azzara, *Spoleto e Benevento e il regno longobardo d'Italia*, in *I Longobardi dei ducati di Spoleto e Benevento*, Atti del XVI congresso internazionale di studi sull'alto Medioevo (Spoleto 20-23 ottobre 2002 - Benevento, 24-27 ottobre 2002), Spoleto 2003, pp. 105-123.

H. Belting, *Studien zum Beneventanischen Hof im 8. Jahrhundert*, in «Dumbarton Oaks papers», 16 (1962), pp. 143-193.

O. Bertolini, *Gli Annales Beneventani*, in «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il Medioevo e Archivio muratoriano», 42 (1923), pp. 1-163.

O. Bertolini, *Carlo Magno e Benevento*, in *Karl der Grosse. Lebenswerk und Nachleben*, I, a cura di H. Beumann, W. Braunfels, Dusseldorf 1965, pp. 609-671.

P. Bertolini, *Arechi II*, in *Dizionario biografico degli italiani*, vol. 4, Roma 1962, pp. 71-78.

E. Bozóky, *La politique des reliques de Constantin à Saint Louis*, Paris 2006.

G.P. Brogiolo, *Desiderio e Ansa a Brescia: dalla fondazione del monastero al mito*, in *Il futuro dei Longobardi. L'Italia e la costruzione dell'Europa di Carlo Magno*, a cura di C. Bertelli, G.P. Brogiolo, Milano 2000, pp. 143-155.

V. Brown, *New Documents at Rieti for the Monasteries of San Benedetto ad Xenodochium and Santa Sofia in Ninth-Century Benevento*, in «Mediaeval Studies», 63 (2001), pp. 337-352.

Carmina varia, in *MGH Poetae Latini aevi Carolini*, II, a cura di E. Dümmler, Berlin 1884.

Chronica monasterii Casinensis, a cura di H. Hoffmann, in *MGH Scriptores*, 34, Hannover 1980.

Chronicon Sanctae Sophiae (cod. Vat. Lat. 4939), a cura di J.-M. Martin, Roma 2000 (Fonti per la storia dell'Italia medievale, Rerum italicarum scriptores, 3).

Chronicon Salernitanum. A critical edition with studies on literary and historical sources and on language, a cura di U. Westerbergh, Lund 1956.

Chronicon Vulturnense del monaco Giovanni, a cura di V. Federici, Roma 1925 (Fonti per la storia d'Italia, 58-60).

Codice diplomatico longobardo, III/1, a cura di C. Brühl, Roma 1973 (Fonti per la storia d'Italia, 64).

Codice diplomatico longobardo, IV/2, *I diplomi dei duchi di Benevento*, a cura di H. Zielinski, Roma 2003 (Fonti per la storia d'Italia, 65).

Codice diplomatico longobardo V, *Le* chartae *dei ducati di Spoleto e di Benevento*, a cura di H. Zielinski, Roma 2003 (Fonti per la storia d'Italia, 66).

S.M. Collavini, *Duchi e società locali nei ducati di Spoleto e Benevento nel secolo VIII*, in *I Longobardi dei ducati di Spoleto e Benevento*, Atti del XVI congresso internazionale di studi sull'alto Medioevo (Spoleto 20-23 ottobre 2002 - Benevento, 24-27 ottobre 2002), Spoleto 2003, pp. 125-166.

S.M. Collavini, *Da società rurale periferica a parte dello spazio politico lucchese: S. Regolo in Gualdo tra VIII e IX secolo*, in *Un filo rosso. Studi antichi e nuove ricerche sulle orme di Gabriella Rossetti in occasione dei suoi settanta anni*, a cura di G. Garzella, E. Salvatori, Pisa 2007, pp. 231-248.

G. Dalla Pozza, *Santa Maria Maddalena e Santa Sofia con le figlie Carità, Fede e Speranza: iconografia di un affresco cividalese*, in «Forum Iulii», 26 (2012), pp. 63-72.

F. De Rubeis, *La tradizione epigrafica longobarda nei ducati di Spoleto e Benevento*, in *I Longobardi dei ducati di Spoleto e Benevento*, Atti del XVI congresso internazionale di studi sull'alto Medioevo (Spoleto 20-23 ottobre 2002 - Benevento, 24-27 ottobre 2002), Spoleto 2003, pp. 481-506.

F. De Rubeis, *Desiderio re, la regina Ansa e l'epigrafe dedicatoria di San Salvatore a Brescia*, in *Dalla corte regia al monastero di San Salvatore - Santa Giulia di Brescia*, a cura di G.P. Brogiolo, Mantova 2014, pp. 89-96.

G. de Tervarent, *Contribution à l'iconographie de Sainte Sophie et de ses trois filles*, in «Analecta Bollandiana», 68 (1950), pp. 419-424.

H. Delehaye, *La Translatio S. Mercurii Beneventum*, in *Mélanges Godefroid Kurth. Recueil de mémoires relatifs à l'histoire, à la philologie et à l'archéologie*, Liège 1908, pp. 16-24.

P. Delogu, *Mito di una città meridionale (Salerno, secoli VIII-XI)*, Napoli 1977.

P. Delogu, *La giustizia nell'Italia meridionale longobarda*, in *La giustizia nell'Alto Medioevo (secoli IX-XI)*, Spoleto 1997 (Settimane di studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 44), pp. 257-312.

A. Di Muro, *Curtis, territorio ed economia nel mezzogiorno meridionale longobardo (secoli VIII-IX)*, in «Quaderni friulani di archeologia», 18 (2008), pp. 111-138.
A. Di Muro, *Economia e mercato nel Mezzogiorno longobardo (secc. VIII-IX)*, Salerno 2009.
A. Di Muro, *Da Cividale a Benevento: alle origini del Mezzogiorno longobardo*, in A. Di Muro, F. La Manna, *Studi sul Mezzogiorno longobardo. Insediamenti e trasformazione del paesaggio tra i secoli VI e X*, Olevano sul Tusciano 2012, pp. 137-166.
K.F. Drew, *The Italian monasteries of Nonantola, San Salvatore and Santa Maria Teodota in the eighth and ninth centuries*, in «Manuscripta», 9 (1965), 3, pp. 131-154.
Erchemperti Historia Langobardorum Beneventanorum, a cura di L. Bethmann e G. Waitz, in *MGH Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum saec. VI-IX*, Hannover 1878.
L. Feller, *Les politiques des familles aristocratiques à l'égard des églises en Italie centrale (IXe-XIe siècles)*, in *Sauver son âme et se perpétuer. Transmission du patrimoine et mémoire au haut Moyen Âge*, a cura di F. Bougard, C. La Rocca, R. Le Jan, Rome 2005, pp. 265-292.
P. Fouracre, *The origins of the Carolingian attempt to regulate the cult of saints*, in, *The Cult of Saints in Late Antiquity and the Middle Ages. Essays on the Contribution of Peter Brown*, a cura di J.D. Howard-Johnston, P.A. Hayward, Oxford 1999, pp. 143-165.
S. Gasparri, *I duchi longobardi*, Roma 1978.
S. Gasparri, *Strutture militari e legami di dipendenza in Italia tra età longobarda e carolingia*, in «Rivista storica italiana», 98 (1986), pp. 664-726.
S. Gasparri, *Il ducato e il principato di Benevento*, in *Storia del Mezzogiorno*, vol. II/1, *Il Medioevo*, a cura di G. Galasso e R. Romeo, Napoli 1988, pp. 83-146.
S. Gavinelli, *Santa Sofia e le figlie, Fede, Speranza e Carità dipinte in S. Salvatore - S. Giulia di Brescia?*, in *Inquirere veritatem. Studi in onore di mons. Antonio Masetti Zannini*, a cura di G. Archetti, Brescia 2007, pp. 83-88.
P.J. Geary, Furta Sacra*: Thefts of Relics in the Central Middle Ages*, Princeton 1991.
M. Girardi, *Il culto di S. Sofia a Troia nell'XI secolo*, in «Vetera Christianorum», 28 (1989), pp. 151-168.
T. Granier, *Conflitti, compromessi e trasferimenti di reliquie nel Mezzogiorno latino del secolo IX*, in «Hagiographica», 13 (2006), pp. 33-71.
R. Grégoire, *La leggenda dei XII Compagni*, in *San Procolo e il suo culto. Una questione agiografica altomedievale bolognese*, Atti della giornata di studio (Bologna, 11 giugno 1983), a cura di F. Marchi e M. Fanti, Bologna 1989, pp. 159-187.
P. Grierson, M. Blackburn, *Medieval European coinage with a catalogue of the coins in the Fitzwilliam Museum, Cambridge*, vol. 1, *The Early Middle Ages (5th-10th centuries)*, Cambridge 1986.
J. Guiraud, *Le commerce des reliques au commencement du IXe siécle*, in *Mélanges G. B. De Rossi*, Roma 1892, pp. 73-96.
K. Herbers, *Reliques romaines au IXe siècle: renforcements des liaisons avec la papauté?*, in *Hagiographie, idéologie et politique au Moyen Âge en Occident*, Actes du colloque international du Centre d'Études Supérieures de Civilisation Médiévale de Poitiers (11-14 septembre 2008), a cura di E. Bozóky, Turnhout 2012, pp. 111-126.
Historia inventionis ac translationis et miracula Sanctae Trophimenis, in *Acta Sanctorum*, Jul. II, Paris-Roma 1867, pp. 233-240.
Historia Langobardorum, in *MGH Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum saec. VI-IX*, a cura di G. Waitz, Hannover 1878.
Historia translationis corporum SS. XII Fratrum, in V. Giovardi, *Acta passionis et translationes sanctorum martyrum Mercurii ac duodecim Fratrum*, Roma 1730, pp. 116-125.
H. Houben, *Potere politico e istituzioni monastiche nella* Longobardia minor *(secoli VI-X)*, in *Longobardia e Longobardi nell'Italia meridionale: le istituzioni ecclesiastiche*, Atti del II convegno internazionale di studi promosso dal Centro di cultura dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Benevento, 29-31 maggio 1992), Milano 1996, pp. 177-198.
C. Lambert, *La produzione epigrafica dei secoli VIII e IX in Salerno e Benevento*, in *I Longobardi del Sud*, a cura di G. Roma, Roma 2010, pp. 291-322.
C. La Rocca, *Monachesimo femminile e poteri delle regine tra VIII e IX secolo*, in *Il monachesimo italiano dall'età longobarda all'età ottoniana (secc. VIII-X)*, Atti del VII Convegno di studi storici sull'Italia benedettina (Nonantola, 10-13 settembre 2003), Cesena 2006, pp. 119-143.
C. La Rocca, *Le élites, chiese e sepolture familiari tra VIII e IX secolo in Italia settentrionale*, in *Les élites et leurs espaces. Mobilité, Rayonnement, Domination (du VIe au XIe siècle)*, Actes

de la rencontre de Göttingen (3-5 mars 2005), a cura di P. Depreux, F. Bougard, R. Le Jan, Turnhout 2007, pp. 259-272.
C. La Rocca, *Foreign dangers: activities, responsibilities and the problem of women abroad*, in «Early Medieval Europe», 23 (2015), 4, pp. 410-435.
T. Lazzari, *Una mamma carolingia e una moglie supponide: percorsi femminili di legittimazione e potere nel regno italico*, in *"C'era una volta un re...". Aspetti e momenti della regalità*, a cura di G. Isabella, Bologna 2005, pp. 41-57.
T. Lazzari, *Dotari e beni fiscali*, in «Reti Medievali Rivista», 13 (2012), 2, pp. 123-139.
Le leggi dei Longobardi. Storia, memoria e diritto di un popolo germanico, a cura di C. Azzara e S. Gasparri, Roma 2005.
R. Le Jan, *Monastères des femmes, violence et competition pour le pouvoir dans la Francie du VIIe siècle*, in R. Le Jan, *Femmes, pouvoir et société dans le haut Moyen Âge*, Paris 2001, pp. 89-107.
C. Lepore, *Monasticon Beneventanum. Insediamenti monastici di regola benedettina in Benevento*, in «Studi beneventani», 6 (1995), pp. 25-168.
C. Lepore, *L'Église de Bénévent et la puissance publique: relations et conflicts (des origines au XIIe siècle)*, in *La Cathédrale de Bénévent*, a cura di T.F. Kelly, Paris 1999, pp. 45-66.
V. Loré, *La chiesa del principe. S. Massimo di Salerno nel quadro del Mezzogiorno longobardo*, in *Ricerca come incontro. Archeologi, paleografi e storici per Paolo Delogu*, G. Barone, A. Esposito, C. Frova, Roma 2013, pp. 103-124.
V. Loré, *Monasteri, re e duchi: modelli di relazione fra VIII e X secolo*, in *Monachesimi d'Oriente e d'Occidente nell'alto medioevo*, Spoleto 2017 (Settimane di studio della Fondazione Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo, 64), pp. 947-984.
V. Loré, *Spazi e forme dei beni pubblici nell'alto medioevo. Il regno longobardo*, in *Spazio pubblico e spazio privato tra storia e archeologia (secoli VI-XI)*, a cura di G. Bianchi, C. La Rocca, T. Lazzari, Turnhout 2018, pp. 59-88.
G.A. Loud, *A Lombard Abbey in a Norman World: St Sophia, Benevento, 1050-1200*, in «Anglo-Norman Studies», 19 (1996), pp. 273-306.
M. Marrocchi, *Ansa regina*, in *Desiderio. Il progetto politico dell'ultimo re longobardo*, Atti del I Convegno internazionale di studio (Brescia, 21-24 marzo 2013), a cura di G. Archetti, Spoleto 2015, pp. 327-346.
H.I. Marrou, *Dame sagesse et ses trois filles*, in *Mélanges offerts à mademoiselle Christine Morhmann*, Utrecht 1963, pp. 177-183.
J.-M. Martin, *Note sur la Vie de saint Sabin et le prince de Bénévent Grimoald IV*, in «Vetera Christianorum», 24 (1987), pp. 399-405.
J.-M. Martin, *Quelques réflexions en vue de l'édition du Chronicon Sanctae Sophiae*, in «Bullettino dell'Istituto storico italiano per il medio evo», 99 (1993), 1, pp. 301-317.
J.-M. Martin, *Il cod. Vat. Lat. 4939 e la storia di S. Sofia*, in *Chronicon Sanctae Sophiae*, pp. 45-78.
J.-M. Martin, *À propos d'un feuillet en écriture bénéventaine découvert à Rieti. Quelques considérations historiques*, in «Mélanges de l'Ecole française de Rome. Moyen Âge», 114 (2002), pp. 219-226.
J.L. Nelson, *Making a Difference in Eight-Century Politics: The Daughters of Desiderius*, in A.C. Murray, *After Rome's Fall. Narrators and Sources of Early Medieval History. Essays presented to Walter Goffart*, Toronto 1998, pp. 171-190.
A. Niero, *Ricerche sul culto di S. Sofia nel Veneto*, in *La Chiesa greca in Italia dall'VIII al XVI secolo*, Atti del convegno storico interecclesiale (Bari, 30 aprile - 4 maggio 1969), Padova 1973, pp. 1279-1298.
S. Palmieri, *Duchi, principi e vescovi nella Longobardia meridionale*, in *Longobardia e Longobardi nell'Italia meridionale: le istituzioni ecclesiastiche*, Atti del II convegno internazionale di studi promosso dal Centro di cultura dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Benevento, 29-31 maggio 1992), Milano 1996, pp. 43-99.
E. Paoli, *Tradizioni agiografiche dei ducati di Spoleto e Benevento*, in *I Longobardi dei ducati di Spoleto e Benevento*, Atti del XVI congresso internazionale di studi sull'alto Medioevo (Spoleto 20-23 ottobre 2002 - Benevento, 24-27 ottobre 2002), Spoleto 2003, pp. 289-315.
Passio et translatio Beneventum S. Deodati episcopi Nolani [BHL 2135-2136], in *Acta Sanctorum*, Jun. VII, Paris et Rome 1867, pp. 231-233.
Passio et translatio Beneventum S. Felicitatis cum septem filiis [BHL 2854], in F. Ughelli, *Italia Sacra*, VIII, Venezia 1721, coll. 56-59.

Passio et translatio Beneventum S. Felicitatis cum septem filiis [BHL 2855], in *Acta Sanctorum*, Iul. 3, Paris et Rome 1867, pp. 14-18.
L. Pedroni, *Santa Sofia e la ricerca di reliquie nell'ideologia di Arechi II*, in «Mediaeval Sophia», 15/16 (2014), pp. 133-150.
P. Peduto, *Arechi II a Salerno: continuità e rinnovamento*, in *Presenze longobarde in Italia meridionale. Il caso della Puglia*, a cura di L. Sinisi, Ravenna 2007, pp. 19-30.
P. Peduto, R. Fiorillo, A. Corolla, *Salerno: una sede ducale della Longobardia meridionale*, Spoleto 2013.
P. Pierantonio, *Sofia, pistis, elpis e agape. Il fascino discreto della sancta stultitia*, in Sodalitas. *Studi in memoria di don Faustino Avagliano*, a cura di M. Dell'Omo, F. Marazzi, F. Simonelli, C. Crova, Montecassino 2016, pp. 921-936.
Radelgisi et Siginulfi divisio ducatus beneventani, a cura di F. Bluhme, in *MGH Leges*, IV, Hannover 1868.
V. Ramseyer, *The Transformation of a Religious Landscape. Medieval Southern Italy (850-1150)*, Ithaca 2006.
Registrum Petri Diaconi (Montecassino, Archivio dell'Abbazia, Reg. 3), a cura di J.-M. Martin, P. Chastang, E. Cuozzo, L. Feller, G. Orofino, A. Thomas, M. Villani, Roma 2015 (Fonti per la storia dell'Italia medievale, Antiquitates, 45).
M. Rotili, *Benevento fra Antichità e Medioevo. Nuovi dati dalle ricerche degli ultimi quarant'anni*, in *Medioevo letto, scavato, rivalutato. Studi in onore di Paolo Peduto*, a cura di R. Fiorillo, C. Lambert, Borgo San Lorenzo 2012, pp. 315-330.
B. Ruggiero, *Principi, nobiltà e chiesa nel Mezzogiorno longobardo. L'esempio di S. Massimo di Salerno*, Napoli 1973.
J.M.H. Smith, *Old saints, new cults: Roman relics in Carolingian Francia*, in *Early medieval Rome and the Christian West: Essays in honour of Donald A. Bullough*, a cura di J.M.H. Smith, Leiden 2000, pp. 317-339.
T. Stasser, *Où sont les femmes? Prosopographie des femmes des familles princières et ducales en Italie méridionale depuis la chute du royaume lombard (774) jusqu'à l'installation des Normands (env. 1100)*, Oxford 2008.
H. Taviani-Carozzi, *La principauté lombarde de Salerne (IXe-XIe). Pouvoir et société en Italie lombarde méridionale*, Rome 1991.
A. Thomas, *Jeux lombards: alliances, parenté et politique en Italie méridionale de la fin du VIIIe siècle à la conquête normande*, Rome 2016.
P. Tomea, *Intorno a Santa Giulia. Le traslazioni e le "rapine" dei corpi santi nel regno longobardo (Austria e Neustria)*, in *Culto e storia di Santa Giulia*, a cura di G. Andenna, Brescia 2001, pp. 29-102.
L. Tomay, *Benevento longobarda: dinamiche insediative e processi di trasformazione*, in *Il popolo dei Longobardi meridionali (570-1076). Testimonianze storiche e monumentali*, Atti del convegno (Salerno, 28 giugno 2008), a cura di G. D'Henry e C. Lambert, Salerno 2009, pp. 119-152.
Translatio corporis S. Bartholomei apostoli Beneventum et miracula, a cura di U. Westerbergh, in U. Westerbergh, *Anastasius Bibliothecarius sermo Theodori Studitae de sancto Bartholomaeo apostolo. A study*, Stockholm 1963.
Translatio duodecim martyrum [BHL 2302], a cura di L. Bethmann e G. Waitz, in *MGH Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum sec. VI-IX*, Hannover 1878, pp. 574-576.
Translatio S. Heliani [BHL 3799], a cura di L. Bethmann e G. Waitz, in *MGH Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum saec. VI-IX*, Hannover 1878, pp. 581-582.
Translatio S. Mercurii [BHL 5936], a cura di L. Bethmann e G. Waitz, in *MGH Scriptores rerum Langobardicarum et Italicarum saec. VI-IX*, Hannover 1878, pp. 576-580.
Translatio sanctorum Ianuarii, Festi et Desiderii [BHL 4140], in *Acta Sanctorum*, Sept. VI, Antwerp 1757, pp. 888-890.
F.C. Uginet, *La vie à l'abbaye de Sainte-Sophie de Bénévent dans la première moitié du XIVe siècle*, in «Mélanges d'archéologie et d'histoire», 80 (1968), pp. 681-704.
A. Veronese, *Monasteri femminili in Italia settentrionale nell'alto medioevo. Confronto con i monasteri maschili attraverso un tentativo di analisi statistica*, in «Benedictina», 34 (1987), pp. 355-416.
G. Vitolo, *Vescovi e Diocesi*, in *Storia del Mezzogiorno*, vol. 3, *Alto Medioevo*, a cura di G. Galasso, R. Romeo, Napoli 1990, pp. 75-151.
G. Vocino, *Le traslazioni di reliquie in età carolingia (fine VIII-IX secolo): uno studio comparativo*, in «Rivista di storia e letteratura religiosa», 44 (2008), pp. 207-255.

A. Vuolo, *Agiografia beneventana*, in *Longobardia e Longobardi nell'Italia meridionale: le istituzioni ecclesiastiche*, Atti del II convegno internazionale di studi promosso dal Centro di cultura dell'Università Cattolica del Sacro Cuore (Benevento, 29-31 maggio 1992), Milano 1996, pp. 199-237.
S.F. Wemple, *S. Salvatore/S. Giulia: A case study in the Endowment and Patronage of a Major Female Monastery in Northern Italy*, in *Women of the Medieval World. Essays in honor of John H. Mundy*, a cura di J. Kirshner, S.F. Wemple, Oxford 1985, pp. 85-102.
A. Weis, *Die langobardische Königsbasilika von Brescia. Wandlungen von Kult und Kunst nach Romehelagerung von 756*, Sigmaringen 1977.
G.V.B. West, *Charlemagne's involvement in central and southern Italy: power and the limits of authority*, in «Early medieval Europe», 8 (1999), 3, pp. 341-367.
C. Wickham, *Aristocratic Power in Eight-Century Lombard Italy*, in *After Rome's Fall. Narrators and Sources of Early Medieval History. Essays presented to Walter Goffart*, a cura di A.C. Murray, Toronto 1998, pp. 153-170.
S. Wood, *The Proprietary Church in the Medieval West*, Oxford 2006.
B. Zeller, *Montecassino in Teano. Klösterliche Politik und lokale Eliten im Spiegel Montecassineser Privaturkunden des 10. Jahrhunderts*, in «Römische Historische Mitteilungen», 52 (2010), pp. 121-146.

Giulia Zornetta
Università degli Studi di Padova
giulia.zornetta@gmail.com

Reti Medievali Rivista, 20, 1 (2019)
<http://rivista.retimedievali.it>
ISSN 1593-2214 © 2019 Firenze University Press
DOI 10.6092/1593-2214/6138
Il monachesimo femminile in Italia
nei secoli VIII-XI: famiglia, potere, memoria,
a cura di Veronica West-Harling

Conclusioni

di Anna Rapetti

Il breve saggio ripropone in sintesi le principali tematiche che fanno da filo conduttore di un dossier di indagini sui monasteri femminili nelle città italiane dal secolo V all'XI: i rapporti delle badesse e delle monache con i poteri laici (duchi, re, aristocrazie locali) piuttosto che con quelli ecclesiastici, la debole e contrastata istituzionalizzazione e limitatamente ai monasteri regi la proposta di una immagine di sé.

This short article summarizes the main topics that serve as a common thread of this monographic dossier on female monasteries in Italian cities between the eighth and the eleventh centuries: the relationship of the abbesses and nuns with both lay (dukes, kings, local aristocracies) and ecclesiastical authorities, the feeble and arduous institutionalization of the monasteries, and (only for what concerns royal monasteries) how they displayed their self-image.

Medioevo; secoli V-XI; Italia; città; monachesimo femminile; donne, cultura e potere nella società medievale.

Middle Ages; 5th-11th Centuries; Italy; cities; female monasticism; social and cultural history of women's power.

In un suo recente intervento a chiusura di un convegno di studi dedicato al rapporto tra la città di Roma e i suoi monasteri nel millennio medievale, Sofia Boesch Gajano ha ancora una volta ricordato che il monachesimo – e, aggiungerei, le comunità monastiche, che ne sono la realizzazione storicamente caratterizzata – «si offre come osservatorio privilegiato per tutte e tre queste dimensioni: quella sociale, quella religiosa, quella culturale»[1]. Dunque, il progetto di cui qui si sono presentati i risultati intende offrire una chiave interpretativa non solo della multiforme realtà monastica femminile, ma in senso lato delle società sviluppatesi nei secoli e nelle regioni che sono state prese in considerazione. Soprattutto ambisce a chiarire la natura e la consistenza dei rapporti sociali che si costruivano intorno ai monasteri legandoli ai diversi nuclei di aggregazione delle collettività del tempo: famiglie, élites, poteri politici, istituzioni ecclesiastiche: un reticolo in cui, come quelli maschili, anche

[1] Boesch Gajano, *Conclusioni*, p. 538.

i cenobi femminili – ed è un'acquisizione recente della storiografia – erano spesso pienamente integrati.

L'obiettivo di delineare un quadro del monachesimo femminile in Italia attraverso l'epoca longobarda, carolingia e post-carolingia, sino ad affacciarsi a quel XII secolo che portò tanti radicali mutamenti nell'universo monastico femminile e maschile, è da molti punti di vista assai ambizioso. Lo è in relazione ai caratteri della produzione storiografica relativa alle comunità femminili italiane, richiamati con ampiezza di sguardo nell'*Introduzione* a questa sezione monografica: una produzione diventata relativamente abbondante negli ultimi anni, che rimane tuttavia frammentaria nell'approccio, nella metodologia, negli ambiti di interesse e negli oggetti di studio prescelti[2].

È ambiziosa – e innovativa, anche rispetto ai numerosi studi recenti ugualmente ricordati nell'*Introduzione* – la scelta di collocarsi in un orizzonte geografico vasto e frammentario, non solo dal punto di vista fisico, ma anche e soprattutto da quello politico, istituzionale e sociale, con la volontà di superare quella «frattura» geografica e storica tra nord e sud[3] che, per certi versi, continua a influenzare gli studi sull'alto medioevo italiano. Non è un caso che i risultati storiograficamente più interessanti e innovativi hanno interessato aree diverse, anche dal punto di vista cronologico – la Gallia merovingia, lo spazio germanico sotto il dominio degli Ottoni, i regni anglosassoni –, ma omogeneamente definite e caratterizzate come tali da precisi elementi unificanti, che per molti versi agevolano la ricostruzione; elementi unificanti che invece mancano nelle regioni studiate in questo dossier.

È altrettanto ambiziosa la volontà di indagare le diverse esperienze monastiche lungo un arco cronologico plurisecolare, denso di trasformazioni epocali sul piano culturale, politico, religioso e istituzionale, quando recenti volumi collettanei sull'Italia privilegiano l'unità di tempo o di spazio, per così dire, come cifre caratterizzanti dello studio del fenomeno monastico[4]. Ambizioso è infine il tentativo di indagare in una prospettiva unitaria enti che nacquero in tempi diversi, da istanze differenti e per volontà di soggetti differenti (re, principi, duchi, vescovi, laici *potentes*), considerandoli ciononostante accomunati dalla specificità di essere enti di donne: una specificità monastica – e qui siamo alla sfida dentro la sfida – che, soprattutto per quest'epoca così fluida anche sotto il profilo squisitamente religioso, oltre che istituzionale[5], è però tutt'altro che accertata, e deve essere perciò prioritariamente definita.

[2] Cfr. West-Harling, *Introduzione*, testo corrispondente alle note 4-5.

[3] Giovanni Tabacco intitolò *La rottura longobarda nella storia d'Italia* un capitolo del suo celebre volume (Tabacco, *Egemonie sociali*, pp. 93-134).

[4] Si citano soltanto, a titolo esemplificativo: *Roma religiosa*, pubblicato nel 2018 e dedicato al rapporto tra la città di Roma e i suoi monasteri nel millennio medievale; e *Vita religiosa al femminile (secoli XIII-XIV)*, uscito nel 2019, nel quale la dimensione strettamente monastica si amplia e si articola in quella latamente religiosa.

[5] Vanderputten, *Dark Age nunneries*, a questo proposito parla addirittura di «ambiguity concerning the lives of women religious during the suppost "dark age"» e poco più avanti, attenuan-

I saggi che vengono qui presentati si sono cimentati con quell'obiettivo ricordato poco fa, che certamente è fondamentale per la comprensione del fenomeno monastico – forse, meglio, dei fenomeni monastici – femminile in un'area geografica che si distingueva per la varietà delle sue strutture, quale fu l'Italia nei secoli presi in considerazione. Le autrici sono partite da un interrogativo molto generale, ciascuna articolandolo diversamente e adattandolo alla dimensione politica e sociale prescelta: quali strumenti avevano a disposizione le donne religiose – in particolare le badesse – nei secoli qui studiati per garantire il successo delle proprie comunità?

Le ricerche mostrano come, al di là delle varianti locali e temporali, tutte le comunità dovessero confrontarsi con i medesimi problemi di organizzazione e gestione delle persone e delle cose che le costituivano: che erano essenzialmente la composizione e la funzionalità del *conventus*, da perseguire attraverso un reclutamento oculato, e la creazione e amministrazione di un patrimonio che ne garantisse la prosperità. Entrambe queste operazioni si fondavano sull'attivazione di reti di relazioni al di fuori delle mura claustrali in grado di fornire il necessario sostegno in termini umani e materiali, in cambio di servizi immateriali di fondamentale importanza nelle società di quei secoli, anzitutto la funzione memoriale[6].

È questo il presupposto condiviso che ha orientato le ricerche delle autrici. I monasteri non erano entità chiuse in sé stesse; è un dato ben noto, ma vale la pena ribadirlo per richiamare, ancora una volta, la centralità del tema storiografico della funzione sociale dei cenobi, che qui è stato indagato muovendosi in territori finora poco o per niente esplorati. Tale funzione traspare infatti con chiarezza negli studi qui raccolti, i quali pur essendo costruiti intorno all'analisi delle comunità intese come gruppi governati da specifiche e distinte norme, pongono una particolare attenzione alla ricostruzione delle reti di relazioni in cui sono inserite. Fondatori e benefattori laici ed ecclesiastici, famiglie potenti, il più delle volte detentori delle cariche istituzionali e del potere politico o aspiranti ad essi, in una cornice di costante e forte concorrenzialità e di fluidità degli schieramenti, erano gli indispensabili deuteragonisti dei cenobi, coloro che ne garantivano la prosperità o addirittura l'esistenza. Non si tratta di temi di per sé nuovi nella recente storiografia; semmai è fatto nuovo l'aver preso in considerazione e messo a confronto tra loro non soltanto i grandi monasteri di fondazione regia, gli unici sinora oggetto di ricerche sistematiche[7], ma un gran numero di cenobi di diversa origine, piccoli e grandi, a volte scarsamente documentati, destinati a fortune assai differenti tra loro.

do un poco la pregnanza del giudizio, di «heterogeneity in female religious life» (*ibidem*, p. 3 e p. 7 rispettivamente).

[6] Da questo punto di vista i saggi su Santa Sofia di Benevento e San Zaccaria di Venezia rappresentano i casi più rilevanti tra quelli qui studiati.

[7] Il caso storiograficamente più significativo quanto a sistematicità degli studi e a risultati prodotti è ovviamente quello di Santa Giulia, per il quale si rimanda alla bibliografia citata da West-Harling, *Introduzione*.

Le soluzioni adottate dalle nostre comunità furono naturalmente differenti e più o meno efficaci, ma è proprio il loro confrontarsi con le medesime sfide a rendere la diversità delle vicende qui studiate storicamente comprensibile, al di là di tutte le specificità.

Attraverso l'analisi comparativa[8] emerge con chiarezza la centralità delle tre piste di indagine enunciate nell'*Introduzione*, che servono a comprendere meglio la fisiologia dei cenobi, organismi vivi: nascita, crescita materiale, sviluppo di caratteri specifici che consentano di distinguerli da quelli coevi maschili, declino definitivo oppure rilancio, magari in una nuova veste istituzionale e all'ombra di nuovi patroni. Accanto ai monasteri scomparsi più o meno rapidamente in modo definitivo, ne abbiamo visti altri il cui consolidamento passò attraverso l'accorpamento o l'incorporazione a comunità maschili, e altri ancora che attraversarono periodi di crisi superandoli brillantemente.

Un ulteriore elemento di novità di questo dossier sta nell'aver preso in esame tanto singoli cenobi quanto gruppi di monasteri urbani, spesso collegati tra di loro da legami di varia natura. Come si ricorda nell'*Introduzione*, la scelta è caduta sulle comunità più importanti quanto a dimensioni, ricchezza e potere, e perciò anche meglio documentate[9]. L'analisi di un ventaglio di fonti di diversa natura, documentarie, narrative, agiografiche, iconografiche, epigrafiche, su cui si sono condotte le ricerche qui presentate, ha permesso di arricchire di dettagli inediti la ricostruzione del monachesimo femminile italiano, ben al di là delle consuete informazioni su patrimoni e amministrazione. Il confronto tra tutte queste fonti, lette o anche rilette alla luce di quelle fondamentali domande comuni, ha prodotto un incremento significativo delle conoscenze sulle città e sui territori presi in considerazione; almeno alcune delle molte lacune spesso lamentate dagli studiosi possono considerarsi colmate[10].

Il primo degli obiettivi posti al centro di tutti gli studi qui presentati – primo perché da questo dipendevano in buona misura successi e insuccessi delle comunità – è la ricostruzione dei complessi sistemi di rapporti, colti nella loro evoluzione diacronica, tra le donne religiose e i differenti centri di potere, laici ed ecclesiastici, che organizzavano le società coeve. Il modo in cui le comunità femminili riuscivano a collegarsi alle autorità pubbliche, alle élite, ai gruppi dirigenti, agli agglomerati familiari in cerca di affermazione politica, è elemento determinante dello sviluppo delle fondazioni e di possibili – ma non scontati – ambiti di potere entro i quali le donne potevano agire. Mentre si

[8] Sul tema si veda Wickham, *Problems in doing comparative history*.
[9] West-Harling, *Introduzione*, testo corrispondente alla nota 11-12.
[10] Per fare un solo esempio, il saggio di Annamaria Pazienza sembra una risposta diretta a quella osservazione di Sofia Boesch Gajano, contenuta nel recentissimo dossier *Roma religiosa*, dedicato al rapporto tra la città di Roma e i suoi cenobi, maschili e femminili così come è andato sviluppandosi nell'arco di dieci secoli: «Il monachesimo femminile entra in scena per i secoli dal XIV al XVI [...]. Ma forse non sarebbe stato inutile prevedere un'attenzione alle realtà femminili anche per i secoli precedenti, nei quali si possono individuare forme di vita religiosa meno codificate, spesso originali interpretazioni della regola» (Boesch Gajano, *Conclusioni*, p. 538).

è largamente studiato l'evergetismo delle aristocrazie altomedievali verso gli enti monastici come strumento politico e ideologico di consolidamento delle aristocrazie stesse, qui si è voluto ribaltare la prospettiva e mettere al centro dell'analisi i modi in cui le comunità – e non le famiglie potenti – creavano i propri *networks,* cercando di capire come e con quale efficacia li attivassero. Si tratta di un cambio di prospettiva che permette di recuperare la specificità di queste comunità religiose, che non possono essere considerate *sic et simpliciter* come centri di potere analoghi a quelli laici, e nemmeno sono del tutto equiparabili ai cenobi maschili[11].

La fenomenologia proposta dai saggi, quanto mai variegata, copre tutti gli ambiti e le forme di esercizio del potere, da quelli più chiaramente connotati e definiti come pubblici, a quelli in fase di formazione e di consolidamento. Le monache stabilirono relazioni con duchi, vescovi, sovrani longobardi e carolingi, imperatori, famiglie della grande e della media aristocrazia, nuove e vecchie (è il caso di San Ciriaco di Roma), da cui ricevettero certo protezione, sostegno e ricchezze, ai quali offrirono in cambio strumenti di affermazione politica e sociale[12]. In tutti i casi presi in considerazione le comunità femminili emergono come protagoniste dei processi che portarono al definirsi della geografia dei titolari di poteri pubblici. A Benevento e a Venezia, le strategie di affermazione di due nuovi centri di organizzazione del potere in un'epoca di profonde trasformazioni politiche, quella dell'affermazione carolingia in Italia, passarono anche attraverso la fondazione e dotazione dei cenobi di Santa Sofia e di San Zaccaria. Ben presto però il legame originario delle monache beneventane con i duchi longobardi, e di quelle veneziane con i duchi/dogi della città lagunare, evolvette in modo del tutto differente, e i destini dei due monasteri si divaricarono. Santa Sofia, strettamente legato «alla persona di Arechi e alla fondazione del principato di Benevento», finì per perdere la sua centralità già nella prima metà del IX secolo, a vantaggio della cattedrale cittadina, che diventò l'edificio religioso e pubblico «in cui i principi longobardi esaltarono attraverso la memoria il loro legame con la capitale»[13]. San Zaccaria invece, fondato dai duchi Particiaci in una prospettiva chiaramente politica di consolidamento famigliare e dinastico, sopravvisse alla precoce scomparsa dei suoi fondatori e all'occupazione del titolo ducale da parte di altre stirpi ancorando il proprio prestigio alla massima carica funzionariale.

[11] Insiste sulla specificità di genere e sull'autonomia del fenomeno monastico femminile da quello maschile Musardi Talò, *Per una fenomenologia*.

[12] Non condivide questa tesi Casiraghi, *Il monachesimo femminile*, p. 15, che, in una sua recente sintesi di storia dei cenobi femminili dell'area piemontese tra IX e XII secolo, ne rintraccia la specificità proprio «nell'assenza di quelle finalità e esigenze di carattere economico e politico delle grandi famiglie aristocratiche» che contraddistinguevano invece le coeve fondazioni maschili; finalità sostituite piuttosto da «esigenze di natura religiosa». Ciononostante, l'autore riconosce che le monache seppero mantenere vivi i legami familiari già sperimentati nel mondo, dimostrando «autonomia organizzativa e una spiccata identità personale».

[13] Zornetta, *Il monastero femminile*, testo corrispondente alle note 88-90. I principi a cui si fa riferimento nella citazione sono i Siconidi, che ricoprirono la carica a partire dall'817.

In questo modo, mentre si rafforzava il legame tra duchi e comunità cittadina, San Zaccaria diventò sempre più chiaramente il monastero della città, dove molti dogi trovarono sepoltura e dove si componevano le tensioni interne alla bellicosa aristocrazia lagunare[14]. La sua funzione simbolica garantì alla comunità uno sviluppo non ininterrotto, ma solido e costante anche nell'epoca successiva a quella qui studiata, durante la quale si confermò e consolidò la caratterizzazione aristocratica del reclutamento, evidente fin dalle origini.

Anche il caso di San Ciriaco di Roma offre un quadro estremamente interessante di quell'epoca di sperimentazioni, quasi di «riforme informali», che caratterizzarono il mondo monastico femminile del secolo X e la prima parte dell'XI[15]. Qui, pur in un'area in teoria estranea alla prassi tipicamente longobarda e carolingia dell'evergetismo aristocratico verso gli enti religiosi, il cenobio fondato nel X secolo da tre cugine di Alberico fu parte integrante del progetto politico dei Teofilatti, che lo beneficiarono generosamente. La loro politica fece del nuovo monastero un centro di attrazione delle donazioni della grande aristocrazia romana, da cui provenivano anche diverse monache e badesse. È interessante che l'autrice identifichi nella «abilità amministrativa delle badesse» una delle ragioni della lunga fortuna di San Ciriaco, fortuna che tuttavia solo «inizialmente (...) dipese direttamente dal potere evocativo esercitato dalle sue origini prestigiose»[16]; una volta esaurito tale effetto, le monache romane dimostrarono di saper conservare con altri mezzi la posizione di preminenza conquistata nei decenni precedenti. Come a Venezia, un'altro «caso di successo femminile», come l'autrice intitola il suo paragrafo conclusivo, che dimostra la capacità di queste donne di estendere ed articolare efficacemente la rete delle proprie relazioni quando gli equilibri interni ai gruppi dirigenti mutavano.

Per un'altra importante area qui indagata per la prima volta in relazione al fenomeno monastico femminile, vale a dire la città di Napoli, si deve invece fare i conti con la mancanza di «un quadro coerente ed esaustivo del monachesimo nell'alto medioevo», così come di «emergenze materiali»; mentre le fonti testuali, tra cui pure vi sono due importanti testi narrativi, utilizzati proficuamente nel saggio, sono dall'autrice definite «esigue»[17]. La situazione documentaria rende quindi difficile individuare i caratteri distintivi dei cenobi femminili rispetto a quelli maschili, ma questo non ha impedito di affrontare il tema fondamentale del rapporto tra religiose e centri di potere, che si concentrò anche qui intorno alle famiglie ducali. Queste intervennero nella vita dei cenobi tramite le proprie donne, che vi diventarono badesse, o anche direttamente con gli atti di fondazione e rifondazione da parte dei duchi e dei loro parenti più stretti. Più che a strategie di prestigio e affermazione famigliare, l'evergetismo a Napoli sembra doversi ricondurre a un progetto poli-

[14] Carraro, *San Zaccaria*, testo corrispondente alla nota 12.
[15] Vanderputten, *Debating reform*.
[16] Pazienza, *Le donne di San Ciriaco*, testo corrispondente alla nota 184.
[17] Lucherini, *Nodi storiografici*, testo corrispondente alla nota 3.

tico ducale di affermazione di un'idea di città, di «una topografia sacra che sembra porsi, persino dal punto di vista sensoriale, come l'esito istituzionale e monumentale delle pratiche politiche e sociali»[18]. In questa dinamica, tutto sommato non inconsueta, si inserisce un elemento specifico del caso partenopeo, vale a dire l'episodica sovrapposizione (l'autrice parla di «fusione») tra la carica ducale e quella episcopale. Il caso più significativo è quello di Stefano II, vescovo dal 766, fondatore e benefattore nella seconda metà dell'VIII secolo di ben tre monasteri di vergini regolari, che ricoprì contemporaneamente il titolo di duca, dal 755, insieme al proprio figlio[19]. Nella carenza di notizie circostanziate, dobbiamo supporre che non vi fossero particolari differenze tra le comunità femminili promosse dai duchi e quelle sostenute dai vescovi quanto alla dotazione patrimoniale, alle relazioni intrattenute con i fondatori e al ruolo occupato dalle monache nella società cittadina, fosse esso simbolico o politico.

I saggi relativi alle aree urbane di Ravenna e Verona, città delle quali si è cercato di ricostruire il "tessuto" di fondazioni femminili altomedievali, anziché le vicende delle sole comunità maggiori, hanno fatto emergere alcuni elementi comuni. In entrambi i casi, le fondazioni si caratterizzarono per una loro certa fragilità anzitutto materiale, che ne limitò o annullò addirittura la capacità di crescita. Per Verona le cause sono state individuate nelle modeste dimensioni dei patrimoni monastici e nell'incapacità di creare legami di solidarietà e sostegno con le aristocrazie sovralocali[20]; per Ravenna, analogamente, nell'«interesse contenuto prestato dai vertici delle istituzioni» ai cenobi femminili, che ebbe effetti anche in questo caso non positivi sui patrimoni e sulla funzione sociale, oltre che economica, esercitata dalle monache[21]. Nella antica capitale i primi cenobi femminili emergono a livello documentario nel secolo X. Nati adulti, nel senso che non se conosce l'origine e nemmeno le forze sociali che li animarono, riuscirono a crearsi reti sociali abbastanza diversificate, che comprendevano sia alcuni gruppi potenti, sia benefattori e affittuari «di media e bassa estrazione sociale»[22], ma evidentemente non sufficientemente attive. Non vi furono invece, come si è detto, relazioni consistenti con i vertici delle istituzioni religiose e laiche, ed è questo un punto che caratterizzò negativamente gli enti femminili, distinguendoli da quelli coevi maschili.

Le comunità ravennati e veronesi mostrano le medesime dinamiche in relazione anche a un'altra componente fondamentale dell'identità e della funzione sociale delle donne religiose, vale a dire i processi di istituzionalizza-

[18] *Ibidem*, testo successivo alla nota 72.
[19] *Ibidem*, testo corrispondente alle note 61-65.
[20] Rossi, *Monachesimi femminili a Verona*, testo corrispondente alla nota 54.
[21] Bondi, *Fuori dal chiostro*, testo corrispondente alla nota 5.
[22] *Ibidem*, testo corrispondente alla nota 43.

zione[23], che si dimostrarono, in diversi casi, particolarmente faticosi, contrastati e a volte contraddittori. Per entrambe le città sono documentate, spesso in modo poco chiaro, vicende di aggregazioni e di trasferimenti di diverse comunità femminili, o la loro subordinazione a cenobi maschili, o ancora la sostituzione delle prime con i secondi, e viceversa. Ancora una volta, la casistica è ampia, ma riconducibile a una comune cornice di fluidità o instabilità istituzionale di alcuni cenobi e di difficoltà di stabilizzazione delle loro forme di vita in seno alle società urbane del loro tempo: difficoltà solo in alcuni casi superate. Così a Ravenna, dove le due più antiche comunità, Santa Maria *in Cereseo* e San Martino, attestate a partire dal IX e X secolo, già all'inizio dell'XI secolo confluirono, probabilmente per iniziativa arcivescovile, nel monastero di Sant'Andrea Maggiore, sostituendovi la preesistente comunità maschile. Nella nuova sede le donne ricevettero un nuovo impulso e riuscirono a consolidare definitivamente le proprie fortune, distinguendosi in questo dagli altri enti femminili cittadini. Anzitutto ereditarono il patrimonio messo insieme fino a quel momento dai confratelli, a cui si aggiunse un *castrum* già appartenuto a Santa Maria *in Cereseo*[24].

Nel caso di Verona, la mancata istituzionalizzazione è denunciata per esempio dalla precoce subordinazione a Santa Maria in Organo, cenobio maschile, del primo ente femminile cittadino, documentato fin dal secolo VIII e dedicato alla Vergine[25]; il quale comunque, nonostante la protezione assicurata anche dal patriarca di Aquileia, oltre che dai monaci, risulta scomparso già nei primi decenni del XII secolo[26]. Le donne di San Giorgio in Braida a loro volta, pur essendosi dimostrate piuttosto abili nell'attrarre laici disposti a fare affari con loro, vennero rapidamente sostituite da una comunità maschile prima di monaci e poi, nel 1127, di canonici[27]. Ulteriore elemento di debolezza fu l'assenza di una robusta rete di relazioni con i poteri laici del territorio; una situazione abbastanza inusuale, se si tiene conto che Verona era il cuore di un importante comitato, al centro delle attenzioni dei sovrani italici e tedeschi. Ciononostante, non si instaurò nessun tipo di rapporto tra i cenobi cittadini e i conti di Verona; anzi, due di loro, Ingelfredo e Milone, nel X secolo decisero di dotare generosamente un ente femminile "straniero", il già ricordato San Zaccaria di Venezia. La situazione di instabilità, se non proprio di debolezza,

[23] Tra l'ormai più che abbondante bibliografia sul tema, si segnala soltanto il saggio metodologico di Melville, *Alcune osservazioni sui processi*. Con questa espressione, utilizzata prevalentemente in riferimento agli ordini religiosi, si vuole qui indicare non solo gli aspetti di storia dell'organizzazione, ma anche gli sviluppi dei sistemi di valori e di norme delle comunità, da cui dipende almeno in parte la loro funzione sociale.
[24] Bondi, *Fuori dal chiostro*, testo corrispondente alle note 44-45. Ulteriori piccole acquisizioni di beni ed edifici religiosi furono assicurate dagli arcivescovi, mentre un privilegio di immunità venne concesso dall'imperatore Corrado II; *ibidem*, testo corrispondente alla nota 40. Non è però possibile stabilire, a parere dell'autrice, se le monache riuscissero a creare delle vere isole immunitarie entro le quali esercitare funzioni pubbliche (*ibidem*).
[25] Rossi, *Monachesimi femminili a Verona*, testo corrispondente alle note 17 e 34-37.
[26] *Ibidem*, testo corrispondente alla nota 42.
[27] *Ibidem*, testo corrispondente alle note 55-60.

del monachesimo femminile autoctono non fu forse del tutto estranea alla scelta dei conti di Verona in favore delle religiose veneziane, anche se le motivazioni furono naturalmente complesse e vanno ricercate nell'intreccio di rapporti che andavano formandosi in quei secoli cruciali tra i gruppi aristocratici del territorio veronese e quelli del giovane ducato veneziano[28]. Si creò insomma una situazione del tutto particolare, che meriterebbe di essere nuovamente esaminata anche alla luce del ruolo giocato – o non giocato – dalle fondazioni religiose dei due territori. L'emergere, in questi paesaggi dai contorni sfumati, delle inevitabili eccezioni, rappresentate da comunità robuste, durature, ricche, ben documentate, come Sant'Andrea Maggiore a Ravenna, e San Michele in Campagna a Verona[29], non fa che confermare la fecondità del procedimento comparativo che si è voluto rigorosamente seguire in questa sezione monografica.

Non si è voluto infine trascurare il più importante e studiato monastero femminile altomedievale della penisola, San Salvatore di Brescia, a cui si sono dedicati due saggi che mettono in discussione la datazione di due pezzi importanti dell'apparato decorativo del complesso: l'iscrizione di Desiderio all'interno della chiesa e uno dei capitelli della cripta. Le questioni che vi sono analizzate possono essere ricondotte al tema più generale delle forme di rappresentazione del potere delle monache, e più in generale delle donne – in questo caso di stirpe regia, la regina longobarda Ansa e la principessa carolingia Gisla figlia dell'imperatrice Ermengarda – che erano legate al monastero stesso. Le nuove proposte di datazione gettano una luce inedita sul tema della consapevolezza identitaria della comunità, colta nella veste di committente desideroso di rappresentare, esaltandolo, il prestigio dei suoi benefattori, e il proprio attraverso il loro. Nell'iscrizione, di cui Flavia De Rubeis propone una lettura e una conseguente datazione del tutto differenti da quelle correnti, il nome della regina longobarda appare associato a quello del marito Desiderio in una posizione di grande rilievo, lungo la navata meridionale, dove era immediatamente visibile a chi percorreva lo spazio interno. La nuova datazione all'epoca desideriana, che pone il manufatto «in continuità e coerenza con la prassi longobarda dell'uso della scrittura esposta» tipica del regno di Liutprando[30], porta a concludere che nel cenobio di Ansa ci si preoccupò fin dall'inizio di ricordarne il nome all'interno dello spazio liturgico, celebrandone il legame con la comunità anche tramite la figura della santa martire rappresentata nell'affresco al di sopra dell'iscrizione[31].

[28] Studi sistematici sono stati dedicati a questi temi e a questi territori da Andrea Castagnetti, del quale si ricordano soltanto *La Marca veronese-trevigiana* e *Il Veneto nell'alto medioevo* per il loro carattere di sintesi regionale.
[29] Si veda Rossi, *Monachesimi femminili a Verona*, testo corrispondente alle note 63-70, in riferimento al cenobio di San Michele in Campagna, che comparve nelle fonti nel secolo XI e fiorì nel successivo.
[30] De Rubeis, *San Salvatore di Brescia*, testo corrispondente alla nota 39.
[31] *Ibidem*, testo corrispondente alla nota 31.

Il capitello della cripta raffigurante santa Giulia, da Tiziana Lazzari fatto risalire cronologicamente dal tardo XII alla metà del IX secolo, in piena età imperiale, segnerebbe anch'esso, a questa altezza cronologica, un momento fondativo o ri-fondativo per l'ente, sotto l'egida carolingia, coincidente con l'introduzione della regola benedettina e «un rinnovato culto dei corpi santi»[32] nonché, più specificamente con l'ingresso nella comunità, nell'848, della figlia dell'imperatore Lotario I. Anche in questo caso, la nuova proposta di lettura parte dall'idea di un uso, da parte delle religiose, in senso identitario della santa; questa venne rappresentata come una badessa che teneva nelle mani non i simboli del martirio – la croce e la palma – ma, secondo l'autrice, la *ferula* e lo «scettro a forma di pianta», a simboleggiare le due forme di potere, l'esenzione e l'immunità, che avevano fatto del cenobio bresciano un centro politico, religioso ed economico di rilevanza europea. Il «messaggio di sacralità regia, declinata al femminile», individuato dall'autrice in quello che si presenta come un vero e proprio programma iconografico, farebbe delle badesse del cenobio di età carolingia altrettante rappresentanti di un potere «legittimo perché derivato direttamente da Dio», connotandole di una «identità regia e, insieme, di un'identità di genere non proprio attesa»[33].

L'ultimo tema che vorrei brevemente ricordare, discusso in modo più o meno approfondito in tutti i saggi qui raccolti, è quello dell'indagine prosopografica sulle comunità, chiave interpretativa utilizzata tradizionalmente nello studio degli enti monastici tanto femminili quanto maschili. Conoscere la composizione del *conventus* e la provenienza delle monache o, più facilmente, delle badesse è infatti il primo passo da compiere per ricostruire le reti di relazioni sociali e politiche all'interno delle quali vivevano i cenobi: uno degli obiettivi principali del presente dossier, come si è più volte ricordato. Le conoscenze già acquisite sui bacini di reclutamento delle donne religiose non possono essere, come è noto, omogenee, dipendendo strettamente dalla quantità e dalla natura delle fonti, e i risultati a cui le autrici sono pervenute appaiono ugualmente disomogenei. In questa occasione però l'indagine prosopografica ha potuto avvantaggiarsi delle informazioni offerte dalla banca dati *MedItaNunC*, parte integrante del progetto di cui questa sezione monografica costituisce uno dei risultati principali. Ciò che si è potuto verificare nei saggi su Benevento, Ravenna, Roma e Venezia, i cui cenobi sono censiti nella banca dati, rappresenta una prima interpretazione delle informazioni contenute nel *data set*, che potranno essere largamente verificate e ampliate in futuro, anzitutto attraverso l'incremento della banca dati stessa[34].

[32] Lazzari, *Una santa, una badessa*, testo corrispondente alla nota 44.
[33] *Ibidem*, ultime righe del testo.
[34] A differenza di altre banche dati, come *Monastic Matrix* o *FemMoDat*, *MeditaNunC* è un *data set* concepito principalmente per analisi proposopografiche. I dati fondamentali raccolti non riguardano perciò le informazioni sui monasteri, ma quelle concernenti le singole monache che compongono il campione (in questo senso le informazioni sui monasteri sono informazioni derivate). Nell'insieme *MeditaNunC* contiene dati sulle monache, ma anche sulle loro famiglie e sui networks nei quali sono inserite, per le quali è rimasta traccia documentale – non siamo

Che il reclutamento fosse, in tutti i cenobi analizzati per i quali si dispone di dati utili, in larga misura aristocratico di per sé non sorprende, ma aver condotto questo tipo di indagine su un numero significativo di case monastiche, per di più collocate, come si è detto più volte, in contesti politici e istituzionali differenti tra loro, offre una nuova rilevanza a questo particolare dato sociale. Per esempio, del *conventus* di San Zaccaria era già nota la composizione largamente aristocratica, mentre è acquisizione storiografica più recente e significativa l'esistenza di legami di sangue tra le badesse in carica e le famiglie ducali o aspiranti tali[35]. La comunità di San Ciriaco appare formata, nella ricostruzione qui proposta, da donne provenienti dall'aristocrazia cittadina vecchia e nuova, in alcuni casi famiglie collocate ai più alti livelli della scala sociale. Delle badesse di Santa Sofia di Benevento, di cui si sono ipotizzati in passato legami famigliari con Arechi e la sua stirpe, si sa invece pochissimo, mentre per i monasteri di Napoli, nonostante le lacune documentarie, si è potuto verificare l'appartenenza di diverse badesse alle famiglie ducali e alla grande aristocrazia urbana. Un caso eccezionale, anche per l'abbondanza di notizie, è quello della badessa Sergia di Ravenna, figlia di duchi, nipote di arcivescovi, parente di membri del clero secolare, in carica per un cinquantennio nel pieno X secolo[36]. A Verona, in un panorama caratterizzato da altrettanta scarsità di informazioni sui cenobi femminili anteriori al XII secolo, emergono tuttavia, nell'ultimo quarto del secolo XI, i nomi di due badesse di San Giorgio in Braida, collegate o addirittura imparentate con la grande aristocrazia cittadina: una delle due era sorella del vescovo in carica e a capo, insieme alle consorelle, di una *scola sacerdotum*, particolarità passata finora inosservata e che dovrebbe invece essere adeguatamente valorizzata[37].

L'obiettivo comune a cui si è voluto lavorare è dunque un'ampia e articolata comparazione tra comunità diverse e distanti nello spazio e nel tempo, utilizzando chiavi di lettura comuni. Il ruolo della famiglia, le forme di potere e l'elaborazione e conservazione della memoria nei cenobi femminili italiani sono gli strumenti euristici che, nelle intenzioni delle autrici, dovrebbero permettere di ricostruire – o, almeno, iniziare a ricostruire – «the social and political background and activity of the nuns (...) during this crucial period of Italian history»[38]. Starà ai lettori valutare se tale obiettivo è stato centrato.

perciò in grado di stabilire in quale misura il campione rappresenti la popolazione delle monache – di un certo numero di monasteri per un arco temporale di circa quattro secoli. Il *data set* presenta pertanto essenzialmente *cross-sectional data*, ossia informazioni su un campione di fatto casuale della popolazione dei monasteri (le monache censite), che comprende inoltre le persone laiche o ecclesiastiche associate con queste monache.

[35] Rapetti, *Una comunità*. L'altissima attendibilità di tali ipotesi è giustificata dall'uso, nelle fonti notarili, di veri e propri cognomi di famiglia: Fees, *Le monache di San Zaccaria*.

[36] Bondi, *Fuori dal chiostro*, testo corrispondente alle note 2-11.

[37] Rossi, *Monachesimi femminili a Verona*, testo corrispondente alle note 59-60.

[38] West-Harling, *Introduzione*, testo corrispondente alle note 22-23.

Opere citate

G. Casiraghi, *Fondazioni monastiche femminili pregregoriane in Piemonte*, in «Bollettino storico-bibliografico subalpino», 102 (2004), 1, pp. 5-53, ora ripubblicato in G. Casiraghi, *Studi di storia monastica medievale piemontese*, Cantalupa (To) 2019, pp. 243-284.
A. Castagnetti, *La Marca veronese-trevigiana*, Torino 1986.
A. Castagnetti, *Il Veneto nell'alto medioevo*, Verona 1990.
I. Fees, *Le monache di San Zaccaria a Venezia nei secoli XII e XIII*, Venezia 1998 (Quaderni del centro tedesco di studi veneziani, 53).
G. Melville, *Alcune osservazioni sui processi di istituzionalizzazione della vita religiosa nei secoli XII e XIII*, in «Benedictina», 48 (2001), pp. 371-394.
V. Musardo Talò, *Per una fenomenologia del monachesimo femminile nel Medioevo*, in «Communio», 31 (2004), 198, pp. 44-51.
A. Rapetti, *Una comunità e le sue badesse. Organizzazione e reclutamento a San Zaccaria (IX-XIII secolo)*, in *«In centro et oculis urbis nostre»: la chiesa e il monastero di San Zaccaria*, a cura di B. Aikema, M. Mancini, P. Modesti, Venezia 2016, pp. 23-36.
Roma religiosa. Monasteri e città (secoli VI-XVI), a cura di G. Barone, U. Longo, in «Reti Medievali Rivista», 19 (2018), 1, pp. 263-543.
G. Tabacco, *Egemonie sociali e strutture del potere nel medioevo italiano*, Torino 1979.
S. Vanderputten, *Dark Age nunneries. The ambiguous identity of female monasticism (800-1050)*, Ithaca 2018.
S. Vanderputten, *Debating reform in tenth- and early eleventh-century female monasticism*, in «Zeitschrift für Kirchengeschichte», 125 (2015), pp. 289-306.
Vita religiosa al femminile, secoli XIII-XIV (XXVI convegno internazionale di studi, Pistoia, 19-21 maggio 2017), Roma 2019.
C. Wickham, *Problems in doing comparative history*, in *Challenging the boundaries of medieval history. The legacy of Timothy Reuter*, a cura di P. Skinner, Turnhout 2009, pp. 5-28.

Anna Rapetti
Università Ca' Foscari di Venezia
arapetti@unive.it

Presentazione, Redazione, Referees

Presentazione

Reti Medievali è una rivista scientifica internazionale dedicata allo studio dei diversi aspetti delle civiltà medievali. È stata avviata nel 1998 da un gruppo di studiosi, afferenti a diverse università italiane, per rispondere al disagio provocato dalla frammentazione dei linguaggi storiografici e degli oggetti di ricerca. Intorno all'iniziativa, si sono raccolti in seguito numerosi altri storici, pronti a confrontarsi tra loro di là dai rispettivi specialismi cronologici, tematici e disciplinari, anche per sperimentare insieme l'uso delle nuove tecnologie informatiche nelle pratiche di ricerca e di comunicazione del sapere. La denominazione RM Rivista richiama solo per analogia il tradizionale strumento di comunicazione della produzione scientifica. Essa non imita né traduce in termini telematici la struttura dei periodici a stampa, ma è uno strumento specificamente pensato per valorizzare alcune caratteristiche delle nuove tecnologie di comunicazione: nell'ambito di una relativa economicità di produzione e di distribuzione, la facilità di accesso e l'ubiquità della diffusione si prestano a favorire la tempestività di aggiornamento, la flessibilità di formato, l'ipertestualità di linguaggio, la multimedialità di edizione, l'interattività di fruizione e l'agevole riproducibilità. I lettori che vogliano essere informati sui contributi via via pubblicati in RM Rivista sono invitati a compilare il form di resistrazione: < http://www.serena.unina.it/index.php/rm/user/register >. Nel rispetto della normativa sulla privacy, tali dati non saranno resi pubblici o trasmessi a terzi, né usati per altri fini. Gli autori che intendano proporre un contributo a Reti Medievali sono invitati a prendere visione delle Norme editoriali: < http://www.serena.unina.it/index.php/rm/about/submissions#authorGuidelines >. In primo luogo, dovranno registarsi, < http://www.serena.unina.it/index.php/rm/user/register >, per poi effettuare il login, < http://www.serena.unina.it/index.php/rm/login >, e dare avvio alla procedura di sottomissione del proprio contributo, articolata in 5 fasi. Reti Medievali, che si è sviluppata in forte sinergia con il mondo delle biblioteche, è presente nei cataloghi di centinaia di istituti universitari e di ricerca nel mondo, < ttp://www.rm.unina.it/index.php?mod=none_biblioteche#catalogs >. Si pregano i bibliotecari di inviare le loro segnalazioni all'indirizzo redazionale: redazione@retimedievali.it.

Caratteri delle rubriche

Interventi

Brevi saggi critici o testi che pongono un problema storiografico, di ricerca, o prendono le mosse da un'opera recente, o pongono problemi di politica culturale ed editoriale, e sono finalizzati alla discussione scientifica aperta a ulteriori contributi dei lettori in eventuali "forum". La rubrica inoltre intende recuperare e rendere pubblici tempestivamente testi e materiali generati da seminari e workshop per evitare la dispersione dei frutti di riflessioni e ricerche di prima mano.

Interventi a tema

Brevi interventi critici su un tema o un libro.

Saggi

Contributi originali di ricerca e di bilancio storiografico.

Saggi - Sezione monografica

I contributi di questa sezione hanno le stesse caratteristiche dei Saggi ma sono proposti agli autori in maniera coordinata dai curatori delle sezione monografica.

Materiali e note

Rassegne bibliografiche o documentarie, presentazioni di lavori in corso o di riflessioni compiute nel corso della ricerca. Accanto a questi materiali, che RM rende possibile diffondere con tempestività, si intende raccogliere e recuperare quel patrimonio di idee e di spunti elaborati nelle fasi preparatorie di progetti, incontri, pubblicazioni, che spesso va perduto perché poi rielaborato o considerato residuale e che merita invece di circolare proprio per il suo carattere di "opera aperta".

Archivi

Corpi organici di testi documentari o di dati da essi ricavati, strutturati in archivi specializzati, generati da ricerche compiute o in corso. Più che all'accumulo di fonti, la rubrica mira a proporre e sperimentare nuove forme di presentazione delle ricerche condotte su grandi complessi documentari.

Ipertesti

È la rubrica più legata alle potenzialità innovative dei nuovi mezzi di comunicazione; contiene analisi ipertestuali di fonti, di testi, nuove forme di presentazione di complessi documentari o esperimenti di costruzione di ipertesti su argomenti medievistici e intende contribuire a esemplificare le trasformazioni che i nuovi strumenti possono indurre nel linguaggio della ricerca. Una parte della sezione potrà contenere riflessioni sulle nuove forme di testualità.

Interviste

La rubrica, avviata nel 2008, pubblica colloqui avvenuti con medievisti italiani e stranieri.

Recensioni

Il moltiplicarsi di siti web e di pubblicazioni digitali di argomento medievistico di varia natura e livello rende necessario in maniera crescente affrontare il problema della segnalazione e della valutazione critica di singoli siti o di gruppi di pagine web dedicate agli studi medievali e alle applicazioni delle nuove tecnologie alle discipline umanistiche.

Bibliografie

Pubblica raccolte di indicazioni bibliografiche, organizzate per temi specifici, che possono avere carattere di bilancio o di aggiornamento in progress e che rispecchiano i percorsi della ricerca di specialisti di diversi ambiti tematici.

Focus and Scope

Reti Medievali is an international academic journal devoted to all aspects of medieval civilization. It was created in 1998 by a group of scholars from various Italian universities in response to the uneasiness caused by the fragmentation of historiographic languages and research subjects. A large number of historians subsequently gathered around the initiative, willing to discuss with their peers beyond their respective chronological, thematic and disciplinary specialisations, and to experiment with ways to apply information technology to research, and to communicate knowledge.

Despite its name RM Rivista is not intended to reflect a printed journal in the strict sense, for it presents neither an imitation nor a rendition of the structure of a printed journal into computer technology. Instead, it is specifically devised in order to emphasize some characteristics of the new communication technology: the relative inexpensiveness of production and issuing, easiness of accessibility and widespread circulation favour fast updates, format flexibility, hypertextual language, the possibility for a multimedial edition, interactive usage and easier reproducibility.

Those readers who would like to be informed on the contributions which are published in RM Rivista are requested to fill in the registration form: < http://www.rmojs.unina.it/index.php/rm/user/register >. In accordance with legislation on privacy protection, the submitted information will neither be transmitted to third parties nor be used for other purposes. The authors who intend to submit a contribution to Reti Medievali are requested to read the Author Guidelines, < http://www.rmojs.unina.it/index.php/rm/about/submissions#authorGuidelines >. They will be required first and foremost to register, < http://www.rmojs.unina.it/index.php/rm/user/register >, in order to log in, < http://www.rmojs.unina.it/index.php/rm/login >, and initiate the article submission procedure which is articulated into five steps. Reti Medievali, which has developed in synergy with the world of libraries, is present in the catalogues, < http://www.rm.unina.it/index.php?mod=none_biblioteche#catalogs >, of hundreds of universities and research institutions worldwide. Librarians are gently invited to send their notifications to the editorial address: redazione@retimedievali.it.

Section Policies

Discussions

Short critical essays or texts dealing with an historiographical or research problem, or moving from a recently published work, or discussing problems of cultural politics and publishing; they aim at a scientific discussion open to further contributions from the readers in possible forums. Among the purposes of this section there is also the prompt collection and publication of texts and materials produced in seminars and workshops in order to avoid the waste of the first-hand results of observations and researches.

Topical Discussions

Short critical essays or texts on a topic or a book.

Essays

Research and historiographical evaluation original contributions.

Essays - Monographic Section

The contents of this section share the same characteristics with the "Saggi" section but are presented to the authors in a coordinated way by the editors of the monographic section.

Materials and Notes

Bibliographical and documentary reviews, outlines of works in progress or of observations arisen in the course of a research. Besides these materials, promptly issued by RM, we aim at collecting the ideas and suggestions elaborated in the preparatory phases of projects, conferences and publications: such a patrimony often gets lost as it undergoes subsequent reworking or is considered of minor importance; on the contrary, it deserves to be known just because of its nature of "open work".

Archives

Organic corpuses of documentary texts or of data drawn from them, structured into specialized archives, originating from concluded or ongoing researches. This section aims less at the accumulation of sources than at proposing and experiencing new forms of presentation of the researches carried on on large documentary sets.

Hypertexts

This section is the most closely connected with the innovative potentials of the new communication tools; it contains hypertext analysis of sources, texts, new forms of presentation of documentary sets or experiments of building hypertexts on medieval history subjects. It aims at illustrating how the new tools may influence the research language. One area of this section may be devoted to observations on the new forms of the text.

Interviews

This section opened in 2008, and it publishes interviews with Italian and foreign medievalists.

Bibliographies

This section publishes sets of bibliographical references centred upon specific subjects; such sets may be definite or updating; they reflect the paths of the researches of scholars in different thematic fields.

Comitato scientifico

Enrico Artifoni, *Università di Torino*
Giorgio Chittolini, *Università di Milano*
William J. Connell, *Seton Hall University*
Pietro Corrao, *Università di Palermo*
Élisabeth Crouzet-Pavan, *Université Paris IV-Sorbonne*
Roberto Delle Donne, *Università di Napoli Federico II*
Stefano Gasparri, *Università Ca' Foscari di Venezia*
Jean-Philippe Genet, *Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne*
Knut Görich, *Ludwig-Maximilians-Universität München*
Paola Guglielmotti, *Università di Genova*
Julius Kirshner, *University of Chicago*
Giuseppe Petralia, *Università di Pisa*
Francesco Stella, *Università di Siena*
Gian Maria Varanini, *Università di Verona*
Chris Wickham, *All Souls College, Oxford*
Andrea Zorzi, *Università di Firenze*

Redazione

Enrico Artifoni, *Università di Torino (coordinatore)*
Claudio Azzara, *Università di Salerno*
Guido Castelnuovo, *Université d'Avignon et des Pays de Vaucluse*
Federica Cengarle, *Scuola Normale Superiore*
Pietro Corrao, *Università di Palermo*
Maria Elena Cortese, *Università Telematica Internazionale Uninettuno*
Nadia Covini, *Università di Milano*
Roberto Delle Donne, *Università di Napoli Federico II (coordinatore)*
Paolo Evangelisti, *Camera dei Deputati*
Thomas Frank, *Università di Pavia*
Laura Gaffuri, *Università di Torino*
Stefano Gasparri, *Università Ca' Foscari Venezia*
Marina Gazzini, *Università di Milano*
Paola Guglielmotti, *Università di Genova (coordinatrice)*
Umberto Longo, *Università di Roma La Sapienza*
Vito Loré, *Università di Roma Tre*
Iñaki Martín Viso, *Universidad de Salamanca*
Marilyn Nicoud, *Université d'Avignon et des Pays de Vaucluse*
Riccardo Rao, *Università di Bergamo*
Paolo Rosso, *Università di Torino*
Fabio Saggioro, *Università di Verona*
Gian Maria Varanini, *Università di Verona (coordinatore)*
Andrea Zorzi, *Università di Firenze*

Redattori corrispondenti

Simone Balossino, *Université d'Avignon et des Pays de Vaucluse*
Ingrid Baumgärtner, *Universität Kassel*
Denise Bezzina, *Notariorum Itinera – Università di Genova*
Horacio Luis Botalla, *Universidad de Buenos Aires*
François Bougard, *Université Paris X - Nanterre*
Monique Bourin, *Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne*
Caterina Bruschi, *Università di Ferrara*
Luigi Canetti, *Università di Bologna*
Sandro Carocci, *Università di Roma Tor Vergata*
Alexandra Chavarría Arnau, *Università di Padova*
Adele Cilento, *Università di Firenze*
Simone Maria Collavini, *Università di Pisa*
Nicolangelo D'Acunto, *Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano*
Gianmarco De Angelis, *Università di Padova*
Donata Degrassi, *già Università di Trieste*
Marek Derwich, *Uniwersytet Wrocławski*
Amedeo De Vincentiis, *Università della Tuscia di Viterbo*
Pablo C. Díaz, *Universidad de Salamanca*
Joanna Drell, *University of Richmond Virginia*
David Igual Luis, *Universidad de Castilla-La Mancha Albacete*
Roberto Lambertini, *Università di Macerata*
Tiziana Lazzari, *Università di Bologna*
Isabella Lazzarini, *Università del Molise*
Giovanni Isabella, *Università di Bologna*
Michael Matheus, *Universität Mainz*
Gerd Melville, *Technische Universität Dresden*
François Menant, *École normale supérieure Paris*
Francesco Panarelli, *Università di Potenza*
Flocel Sabaté, *Universitat de Lleida*
Enrica Salvatori, *Università di Pisa*
Raffaele Savigni, *Università di Bologna*
Antonio Sennis, *University College London*
Pinuccia Franca Simbula, *Università di Sassari*
Andrea Tabarroni, *Università di Udine*
Andrea Tilatti, *Università di Udine*
Hugo Andrés Zurutuza†, *Universidad de Buenos Aires*

Referees

I nomi dei lettori impegnati nella peer review dei diversi contributi sono pubblicati alla pagina, costantemente aggiornata: http://www.rmojs.unina.it/index.php/rm/about/displayMembership/83. Le loro valutazioni sono archiviate nell'area riservata del sito.

The list of peer-reviewers is regularly updated at URL http://www.rmojs.unina.it/index.php/rm/about/displayMembership/4. Their reviews are archived using Open Journal Systems.