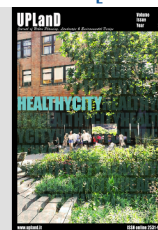


UPLand

Journal of Urban Planning, Landscape & Environmental Design



Research & experimentation
Ricerca e sperimentazione

SLOW AQUILEIA, DURING AND AFTER THE PANDEMIC. A STRATEGIC AGENDA FOR THE RE-ACTION AND ADAPTATION OF A SMALL TOWN

Elena Marchigiani^a, Nicola Vazzoler^b

^aDepartment of Engineering and Architecture, University of Trieste, IT

^bMunicipality of Aquileia, IT

HIGHLIGHTS

- Pandemic as a driver to rethink the conditions of daily livability, the organization of fundamental services and the restart of economic activities.
- Tailoring strategies of adaptation to small and low-density urban centers.
- Cities and territories as environments of social and ecological care.
- Preparedness, times and sustainability of public action.

ABSTRACT

The work in progress “SLOW Aquileia. A strategic agenda for re-ACTIVE spaces during and after Covid-19” questions how to cope with structural health, climate and environmental risks through adaptation actions and tools that are specifically tailored to small and low-density urban centers. Aquileia is a town in the Italian region Friuli Venezia Giulia, where the threats to safety, livability and economy brought about by pandemic are not connected to urban concentration, but rather to the fragmentation of public spaces, services and entrepreneurial activities. In this small city, the low population density, the abundance of urban open spaces and the proximity to rural areas have helped limit the number of infections. However, the difficulties in guaranteeing the cultural offer are having serious impacts on the local economy and the municipal finances. To make Aquileia able to re-act to present and future risks, the planning process developed by the Municipality, with the Universities of Trieste, Udine and Iuav of Venezia, focuses on the issues of preparedness and care (of the territory and its inhabitants), and on a deep rethinking of existing facilities. New projects and tools are defined by coordinating slow and fast transformations, tactical and structural interventions. Due to a significant presence of archaeological sites and institutions, the dialogue among territorial actors is no less important. In a post-pandemic perspective, the aim of SLOW Aquileia is to integrate the enhancement of cultural heritage, urban and rural landscapes, with the improvement of the inhabitants’ daily life, through both strong synergies in the ways and times to use public spaces and equipment, and the creation of services in support of new economic chains among creative enterprises, tourism, and local agriculture.

ARTICLE HISTORY

Received: November 11, 2020
Reviewed: December 26, 2020
Accepted: December 31, 2020
On line: February 26, 2021

KEYWORDS

Aquileia
Covid-19 pandemic
Small Town
Low density
Adaptation Planning and Design
Strategies

1. INTRODUCTION

Covid-19 pandemic is displaying its impacts in different ways, in relation to both the variety of environmental characters, spatial concentration and flows that already marked Italian urbanized contexts, and to the social, demographic and economic disparities affecting their inhabitants. So far, however, the application of the distancing measures taken during and after the lockdown phases has shown an almost generalized extension to diverse urban situations and populations. If prolonged beyond the emergency, this undifferentiated approach tends to overshadow the need to tailor adaptation strategies to territories that, due to their conformation, require solutions that are able to cope not so much with the risks of physical concentration but, rather, with those of an excess of fragmentation of public spaces, services, and economic activities. The reference here is to small centers, scattered urbanization, and low-density settlements where distancing is somehow an inherent condition. Equally important is to counteract the sharpening of inequalities in the treatment of urban populations, by bringing back at the heart of urban planning and design the needs of those who are the most vulnerable (the elderly, children, persons with disabilities or serious illnesses), their right to fully and independently use city spaces, and to access to public facilities. In this perspective, the effects of Covid highlight aspects that were already evident before its outburst, first of all the importance of working on the physical quality of collective spaces, on the essential and multiple functions that a connected and accessible framework of public equipment and services can perform during and beyond emergency conditions, also in the perspective of regenerating local economies. The question is, in essence, "how to build an 'after' that is more just", mainly from an environmental and social point of view (Forum Disuguaglianze Diversità, 2020, p. 1).

The opportunity to reflect on the concrete translation of these assumptions into regeneration processes for small and low-density towns is offered by the work in progress "SLOW Aquileia. A strategic agenda for re-ACTIVE spaces during and after Covid-19". Since 2019, the Municipality of Aquileia – a small urban center in the Italian region Friuli Venezia Giulia (fig. 1) – has assigned the Universities of Trieste, Udine and Iuav of Venezia the role of technical and scientific support to the definition of a renewed urban planning and design framework. After the pandemic outbreak, in spring 2020, the objec-

tive was explicitly oriented to specify the themes, actions, actors, and the places of intervention that can allow to quickly start the implementation of a future vision for the city and its territory, capable of making them adaptable to the (often previous) needs that Covid has dramatically brought to the fore of public debate and politics. The belief is that the pandemic must be seized as a chance to rethink the conditions of daily livability and the offer of fundamental services, the ways to reactivate tourist flows and economic development, the enhancement of landscapes and environmental resources, and to deal with these issues in an integrated way – in the immediate and in the long term.

2. THE PANDEMIC IMPACTS ON A SMALL URBAN CENTER

Aquileia is a small town, with a shrinking population of just over three thousand inhabitants, a low urban density but an outstanding concentration of cultural public institutions and archaeological resources. In 1998, Aquileia was recognized as a Unesco World Heritage Site (fig. 2). This certification has fueled its tourist attraction at national and international levels, that here combines with a high quality of life due to a rich presence of green spaces within the town, the proximity to valuable rural areas, to leisure and sea resorts (Grado is just a few kilometers away), and to reclamation landscapes and lagoons that witness the delicate balance between land and water.

In recent years, the institutions in charge of enhancing the historical and cultural heritage (the Superintendence Archaeology, Fine Arts and Landscape of Friuli Venezia Giulia; the Aquileia Foundation, established in 2008 by the Region, the Ministry for Cultural Heritage and Activities, the Municipality and the Province of Udine; the National Archeologic Museum of Aquileia; the Society for the Preservation of the Basilica of the Archdiocese of Gorizia) have carried out important works on the archaeological sites. Their effects on small businesses and hotels were positive, although these activities still rely on a 'hit and run' tourism whose impacts on local economies are variable and discontinuous. The seasonal extension and diversification of tourist practices and destinations are therefore among the objectives on which the local administration and trade associations are currently working. Namely, the project "Simply Aquileia"



Figure 1: Aquileia: a small and low-density urban center. Image courtesy of Nicola Oletto, ©2020.



Figure 2: Aquileia: in the foreground, the archaeological site and the Natissa river. Image courtesy of Nicola Oletto, ©2020.

is focusing on the organization and promotion of tourist packages that are not only centered on historical and cultural attractions, but also on a wider basket of territorial excellences. In addition to minor craft activities and a shipyard that feeds on the demands of the global market, in the municipality of Aquileia the main economic vocation remains agriculture (especially viticulture), whose development is meant to be supported through stronger synergies with the accommodation offer. It is on these fragile balances, largely dependent on external flows, that the pandemic has unfolded its effects.

In Aquileia, the low population density, the abundance of urban open spaces and the proximity to rural areas (also used as 'relief valves' for motor practices) have helped limit the number of infections: only 21 persons are currently positive, compared with 76 who have recovered and 4 who have died (data from the regional Civil Protection Department, updated to 4 January 2021).

The isolated structure of the town, its peripheral location and limited daily commuting to major urban centers have further helped reduce the spread of the virus compared to other equally small towns, where Covid has hit harder (Gargiulo, ed., 2020). The region Friuli Venezia Giulia counts about 1,200,000 inhabitants; there are no metropolitan areas, and 71% of the municipalities have less than 5,000 residents. These circumstances underline the difference from other Italian regions, where small centers are part of larger, interconnected and dynamic conurbations.

However, even in this territory in relation to the pandemic, the difficulties in guaranteeing the cultural offer are having serious impacts on the local economy and the municipal finances. The presence of tourists has suffered from a major downturn due to the restrictions on movement and the closure of archaeological sites, dictated by the various decrees adopted by the central government. By way of example, the sites managed by the Aquileia Foundation (the Domus and the Episcopal Palace) have seen a decrease in visitors of around 50% compared to 2019; the decrease has risen to 78% for the National Archaeological Museum. This has called into question the resilience of the public budget forecasts. The administration has in fact counted a 78% reduction in the revenue from the tourist tax and a 93% decrease in that from the tourist parking. In the face of the limited economic resources from the State and regional transfers and from the taxation of a population of

a few thousand people, in the past this income has made it possible to respond to the demands from tourists and citizens and, in particular, to the need to maintain the public spaces surrounding the archaeological sites.

In some ways, Aquileia thus well demonstrates how the complexity and resilience of urban contexts escape interpretations that are only based on their dimensional parameters, or on the intensity of emergencies.

3. BE PREPARED TO RE-ACT: FROM DEFENSE TO PREVENTION

Today, beyond this specific case study, the above considerations find valid arguments and more general comparison in a number of national researches on the many 'intermediate territories' that are often composed of small grain and dispersed settlements; they form 'another Italy', standing in-between metropolitan cities and inland areas in evident conditions of marginalization (De Rossi, ed., 2018; Cersosimo & Donzelli, 2020; Lanzani et al., 2020). Due to their widespread distribution and strong articulation, these 'middle territories' should be more clearly recognized by future (national and regional) cohesion policies as a lever to revitalize our Country, and as important target areas of a renewed urban agenda based on actions and funds that are better tailored to the specificities of the contexts, their resources and various relations with and between urban centers of different scale and hierarchy. Especially in situations that already suffered from territorial fragility (demographic contraction, environmental vulnerability, weakness of economic activities), the impacts of Covid make re-balancing strategies even more urgent (Marchigiani et al., 2020).

In the light of the challenges set by the 2021-2027 European programs for urban areas – from the *Urban Agenda 2030* (and the *Sustainable Development Goals*), to the *European Green Deal*, and the funds for the *European Recovery and Resilience Facilities* and the *Next Generation EU* (Di Marco, 2020) – the appeal is thus to jointly address: on the one hand, the reconversion of local economies, the securing of the territory, the requalification and better use of the 'material welfare facilities' (schools, social and health services, sports equipment, parks and green areas) (Pasqui, 2020); on the other hand, the acceleration of ecological transition towards

climate-proof, healthy and resilient urban ecosystems, an efficient use of energy resources, and the implementation of nature-based solutions able to counteract the environmental impacts of urbanization.

It is precisely in relation to these challenges that small and medium-sized cities can become fore-runners in the experimentation of regeneration paths, that are (at least in part) different from those of larger urban poles. The question is how to take advantage of their frequent low density and contiguity to environments and landscapes, of the direct knowledge and solidarity between people, and of a better usability of services that is facilitated by their physical proximity (Micelli, 2020). This does not mean closing these territories in a forced localism, but trying to enhance – as much and as quickly as possible – their still unexpressed spatial and social capitals, in order to strengthen the excellences that can give back centrality to the contexts without distorting their peculiarities and quality. The call is for deep rethinking of the forms and timing of urban policies, and of the role and 'ways of doing' of public actors.

It is no coincidence that, more often today, 'preparedness' and 'prevention' are understood as two attributes of policies, design and urban planning tools. They refer to different but – in our opinion – complementary dimensions, which play an important role in the current experience in Aquileia. The pandemic has not only found us generally unprepared to manage the emergency. It has also made it clear how our existence will be increasingly marked by conditions of radical uncertainty and local and global (health, environmental, climatic and social) risks, that cannot be reduced by using calculations, forecasts or standardized technical solutions. Assuming such conditions as the essential references for the ordinary instruments of regeneration and governance of small and large urban contexts is therefore urgent. In this perspective, a strict control of territorial dynamics must be replaced by actions capable of preparing the territories (and those who live there) to the onset of potential disasters, working first on the reconfiguration of spaces and services where daily practices occur as devices that can be better adapted to additionally host different activities and uses (Armondi et al., 2020).

In this sense, the prompt to orient public policies towards a "socio-ecological care" of the territory (Bifulco & Centemeri, 2020, p. 3) re-knots the issues of preparedness and prevention. The re-

current call for "preventive urbanism" (Dorato, 2020) is in fact an invitation to refocus planning and public action from specific solutions intended to face the occurrence of threats that are erroneously assumed as predictable (Lakoff, 2017), to an anticipated and continuous attention to the management of the interactions between the health of the people and of the places (Commission on Social Determinants of Health, 2008). In other words, beyond a sanitary and remedial approach, understanding 'cities as environments of care' means rethinking the physical configuration and the relationships among ecological resources, public spaces and equipment as a support for healthy and active lifestyles, with the aim to give everyone access to the goods that the city can offer – in 'normal' and emergency conditions. This also means bringing people, with their different 'bodies' and 'capabilities', back to the center of urban planning and design (Bianchetti, 2020). Such a viewpoint helps overcome an exclusively regulatory, reductive and undifferentiated translation of the themes of spatial and social distancing; it prompts to consider how segregation and separation often reduce the ability to react to unexpected critical situations, by precluding the activation of mutual aid and of social networks – especially in small towns where density is limited but social relationships are strong, and in the cases of the most vulnerable, alone and not self-sufficient citizens.

4. BETWEEN FAST AND SLOW, BEYOND 'TACTICAL' SOLUTIONS

The purpose to build a programmatic and urban planning agenda for the future of Aquileia was set by the municipal administration among its first acts after taking office in 2019. However, the outbreak of the pandemic forced a recalibration and focusing of the initial objectives, leading in May 2020 to the adoption by the City Government of "SLOW Aquileia. A strategic vision for an adaptive city. Preliminary document for a city facing the Covid-19 emergency", in which the further work of the technical and scientific panel composed by the Universities of Trieste, Udine and IUAV of Venice has embedded (fig. 3).

Specifically, the drafting of the preliminary political document was guided by the need to reconcile programming as an accounting principle to which public authorities are called to inspire their finan-

cial management, with the condition of great uncertainty generated by the economic consequences of the pandemic. This challenge was met by working on two interconnected levels. On the one hand, by interpreting programming not as an action that ends with the mere formalization of the budget forecasts, but as a process that – once ensured the necessary maintenance of essential services – evolves through successive adjustments, including the raising of extraordinary funds that are useful for the implementation of those major maintenance operations the reduced municipal revenues would not allow to sustain. On the other hand, by orienting the programming itself through spatialized strategies, that can be gradually implemented and better adapted to the difficult predictability of the variables induced by the pandemic crisis. This change in perspective has required a major commitment from the administration on two fronts. The first is linked to the need to provide fast responses to the direct impacts of Covid. The second to the objective of not giving up the responsibility to guide the post-Covid transition in relation to plural and unavoidable risk conditions. In this sense, the use of the attribute 'slowness' seemed pertinent to emphasize the commitment to bring different government rhythms into coherence. Moreover, with the term "SLOW Aquileia", the administration also intended to underline the desire to enhance the specific features of this territory, by taking the extended time of its fruition and the slow pace of daily life as particular qualities, on which to focus for a revival of production activities and of the tourist experience, in the perspective of overcoming the strong dependence on the visits to archaeological attractions. Talking about slowness therefore does not allude to a delay in reacting to critical issues by those who administer and live in Aquileia, or to a vague praise of a regressive 'standing at the margins'. Rather, it refers to the will to project, beyond the emergency, adaptation strategies that allow to calibrate the various phases of re-action in relation to both the concrete capacity of government and transformation of the places, and the needs perceived as more urgent by the local communities.

In the face of the uncertain evolution of the health and logistical issues to be tackled – as well as of a limited replicability of the responses that large cities are developing – the choice to 'slow down' appeared consistent to the objective to draw tools able to guide urban planning activities and public works; tools that are meant as part of a process

which is aimed at restarting energies and alliances between spaces and actors. Consistently, two were the approaches that the local administration and the universities adopted while translating, between May and August 2020, the preliminary political document into the planning manifesto "SLOW Aquileia. A strategic agenda for re-ACTIVE spaces during and after Covid-19". The first approach responds to the call for concreteness and a thrifty, but effective, use of the available resources. In these contexts, the dynamics of demographic decrease, economic crisis, contraction of public budgets are enduring conditions. The need to quickly react to the effects of the pandemic therefore requires an effective maintenance and upgrading of the performance of existing public equipment, also through a careful construction of new spatial connections and networks among different places and services, activities and actors. The second approach calls for a growing attention to the times (and ways) of transforming the city. The urgency to provide answers for a 'during and after Covid' urban recovery combines with the (ethical and technical) responsibility to take due account of the difference between tactical/temporary and strategic/structural actions. If there is a need for fast solutions offering collective spaces and services to a safe use, 'tactical urbanism' (Lydon & Garcia, 2015; Ricci, 2020) cannot be the solution to all interventions. Let us think, for example, of the temporary actions for soft mobility, to be understood as preparatory – not as a replacement – to the stable maintenance operations that are necessary to ensure accessibility for all to urban spaces (Istituto Nazionale di Urbanistica, 2021). This is even truer in small towns, where the immediate effects of relieving pressure on public transport and traffic problems often appear to be of secondary importance, compared to the demand for essential services by the most fragile people – such as the elderly and the children.

5. SLOW AQUILEIA: THE PROCESS OF BUILDING THE STRATEGIC AGENDA

Since summer 2019, the aim of the City Council has been to adopt, within the current administrative mandate, the guideline document for a new town plan (the strategic objectives of the current plan date back to 2007). Being established before the



Figure 3: "SLOW Aquileia": the poster of the process. Source: Municipality of Aquileia, 2020.

pandemic outbreak, this purpose has allowed – in the difficult phases during and after the lockdown – to ‘keep the helm at the center’, to systematize a plurality of actions, and to adapt them to factors and dynamics that could not be initially foreseen (Vazzoler, 2020a). The strong direction of the Municipality has made these actions intersect and integrate, while involving different actors in the still on-going building process of the strategic agenda: from the construction of feasibility studies for a first set of urban regeneration projects; to the establishment of a permanent discussion table with relevant territorial actors; up to the elaboration of a planning manifesto for the city of tomorrow.

5.1 Anticipatory projects

The process began in December 2019, with the drafting by the City Council of a first Territorial Planning Framework and its public presentation (fig. 4). The Framework is understood as a reference for urban policies, to be updated and implemented over time. It graphically synthesizes the administration’s government program (zero land consumption, regeneration of existing spaces, activities and services, consolidation of a structure of agricultural fringe parks, improvement of urban accessibility conditions); it changes and brings back to coherence some inherited initiatives (through limited variations to the current town plan); and provides the background for ten feasibility studies commissioned by the Municipality to external professionals.

The feasibility studies explore the transformation of some strategic places, selected for their being crucial in the spatial translation of the Territorial Planning Framework: on the one hand, the re-design of the main roads, to improve pedestrian usability and outline a first network of urban and territorial cycling connections; on the other hand, the renovation and reuse of some dismissed public buildings, to host services and give space to multipurpose facilities for citizens, tourists and local associations, and to be managed also by private and social enterprises according to specific agreements with the Municipality. As a whole, the studies start detailing the structure and the materials of a new “project of the soil” (Secchi, 2000), with the aims to put into a system the places for collective life, to solve the concrete and daily problems in their use, and to further address maintenance and refurbishment interventions that may develop in-

crementally over time. Moreover, the studies have made it possible to acquire initial assessments of the consistency, and the economic, social and environmental sustainability of the single operations. Today, in small municipalities (but not only there), public and private financial resources are increasingly scarce. This permanent regime of austerity urges administrations to develop the ability to play in advance; namely, to produce projects even independently of the allocation of funds to the budget. With this perspective, planning the future of the city by designing single parts and interventions – yet integrated in a wider framework of actions and in processes considering the temporal and economic dimensions of transformation – allows not only to pre-design spatial solutions, but also to be ready to intercept extraordinary funding opportunities for their realization.

5.2 Dialogues

Since the beginning of the administrative mandate, the continuous comparison with other public bodies, citizens, enterprises, investors and small private owners has characterized the style of government. Furthermore, last spring – immediately after the exit from the lockdown – the Municipality promoted the creation of a permanent technical table of discussion with the main territorial institutions. The meetings also involved other subjects who are representative of different social and economic activities in Aquileia and in the region, thanks to the synergies with the “SACHE – Smart Accelerators for Cultural Heritage Entrepreneurship” project. SACHE is funded under the Interreg Central Europe program (2019-2022), and aims at implementing integrated strategies that can strengthen the role of cultural heritage as a driver for local economies. As part of SACHE activities, between May and June 2020, two meetings (World Café and Local Event) were organized where the themes of “SLOW Aquileia” were discussed with a number of representatives of public bodies, cultural and creative industries. Important suggestions emerged to direct the revitalization of urban places and facilities to the transformation of the city and its territory into a cultural hub at regional level. A hub capable of attracting and of working as an incubator of new economic activities, through the provision both of spaces for businesses and citizens, and a more effective governance of events and ways to enjoy the historical and landscape

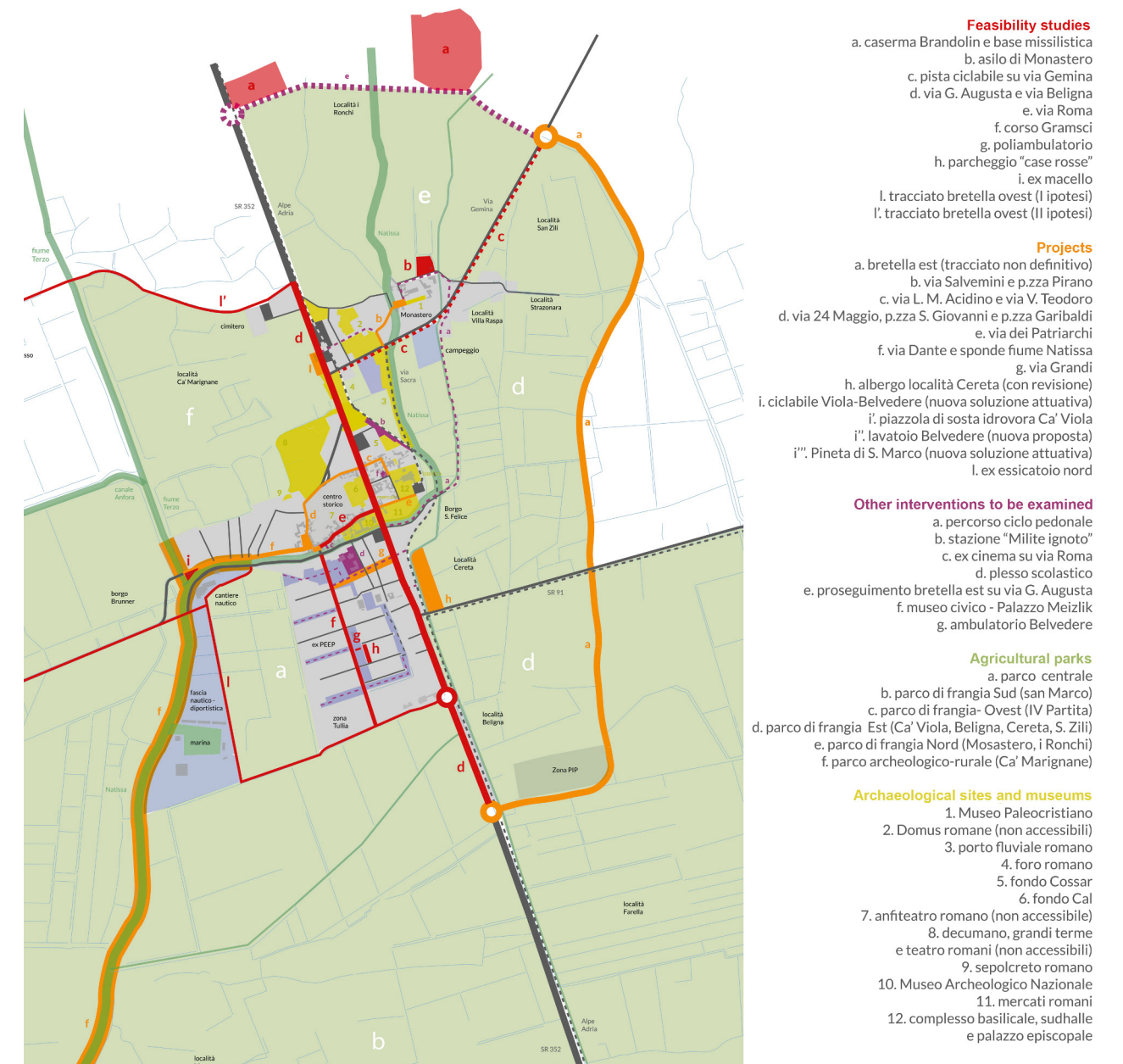


Figure 4: Aquileia: the Territorial Planning Framework and the ten feasibility studies. *Source: Municipality of Aquileia, 2019.*

heritage Aquileia is rich of (Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, 2021a). These dialogues allowed to coordinate the safe re-opening of archaeological museums and sites, but soon they also turned out to be an opportunity to share knowledge, to make needs explicit, to map operational resources, short and long-time planning. The creation of a ‘place’ of stable confrontation thus proved to be strategic: by making the most out of the contingent pandemic situation, it reinforced and relaunched networks of collabora-

tion among territorial actors, as a precondition to identify potentials and criticalities of existing facilities, and to reason beyond the rigid functional and managerial distinctions imposed by administrative routines. Among the highlighted questions and proposals, many directly concern the spatial dimension of services: the identification and equipping of urban open spaces, in order to expand, even temporarily, the activities of cultural institutions; the opening of the archaeological museum and sites to other

(primarily educational) initiatives, in synergy with the schools. At the same time, a useful reflection started on which spaces – that are currently underutilized (or used according to a reduced daily/seasonal schedule) – can support the development of new integrated economic chains referring to culture, tourism and other types of enterprises.

5.3 Ideas of cities

In May 2020, while the political document was being elaborated and discussed with territorial institutions, the Municipality started its planning translation into "SLOW Aquileia. A strategic agenda for re-ACTIVE spaces during and after Covid-19". This opened up a new phase of the process. The aim was to consider the demands from the pandemic, as well as the outputs of the feasibility studies and the dialogues with local and regional actors. Without altering the objectives established at the beginning of the mandate and the contents of the Territorial Planning Framework, the task the Municipality assigned to the universities was to more strongly focus the vision on the identification of places and actions where to reorganize public services and support economic activities, improve accessibility and slow mobility, safeguard and enhance urban and peri-urban open spaces in order to prevent the worsening of their delicate hydrogeological balance.

The first step toward the strategic agenda consisted in the drafting – by the university technical and scientific group – of a manifesto of 'ideas of cities' and of implementation strategies, supported by evocative images from design laboratories organized by the three universities (Comune di Aquileia, 2020). In August 2020, the manifesto was presented to the public, and it is actually going to be further discussed through meetings with citizens and stakeholders. By proposing 'strategies of the eye', meant to help observe (and transform) the town and its territory from complementary points of view, the manifesto is understood as a node of the whole process, responsible for returning its – albeit still partial – outcomes through a narrative of the Aquileia of tomorrow, and of the many 'cities' (and planning issues) it is made of (fig. 5).

Taken the conditions of health, environmental and climate risks as structural, the question behind the manifesto is how to re-equip a small urban center, in order to make it resilient and attractive to new inhabitants and job opportunities. With this per-

spective, the rich endowment of open spaces and landscapes, existing facilities and services are recognized as the pivots of a regeneration project that takes its cue from the characters and resources of the context (Basso & Marchigiani, 2019). A project for a re-active city, where low density is understood as an opportunity both to deal with the demand for physical distancing without necessarily proposing social distancing measures, and to give place to new environmental infrastructures.

The first image of the manifesto is that of "a 'park city' to face the risks of climate change". On the edges of Aquileia, it consists of a belt of agricultural parks, understood as places of production, education and recreation; within the urban fabric, community gardens encourage collaboration between the inhabitants. Together, these spaces are characterized by different degrees of rurality, and outline a plot where centers for the storage and sale of local products, the organization of didactic and leisure activities can be managed by consortia of private actors, in order to support both the creation of short chains for production and consumption, and the development of new circular agro-tourist economies. At the same time, the aim to establish a closer relationship with nature addresses the redesign of urban open spaces, the implementation of targeted interventions of reforestation and greening, the treatment of hydraulic risks affecting areas and watercourses through the creation of new green and blue networks.

The second image is that of "a city of accessible public spaces and infrastructures for slow, healthy, safe mobility". Due to its structure and size, Aquileia already fully translates the '15-minute neighborhood' model, that is the idea of a city where all basic, day-to-day facilities can be found within a 15-minute walk of one's home. However, understanding public health as a right to urban spaces that, through active mobility, promote healthy lifestyles means going beyond a mere spatial closeness of collective services. It also involves a new 'project of proximity', where public and green areas, health and social centers, sports equipment and schools can be safely reached, on foot or by bike, by the largest number of persons according to their different motor, cognitive and sensorial capabilities. In continuity with the interventions proposed by the feasibility studies, the manifesto calls for the extension of the network of cycle paths for residents and tourists; the spread of 30 Km/h zones combined with the redesign of street sections in order to expand the space for walking and

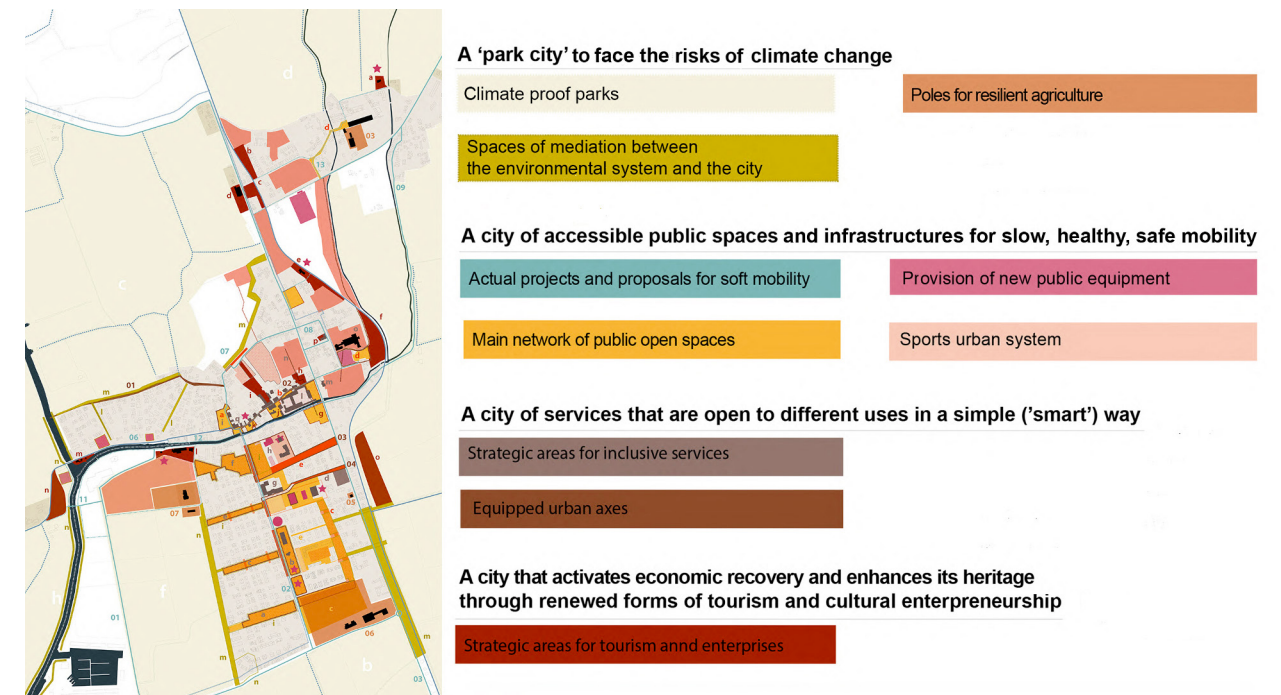


Figure 5: The urban area of Aquileia: a manifesto of ideas of cities (the work is still in progress).
Source: Municipality of Aquileia (elaborated by S. Campeotto, L. Roveredo, S. Roveroni), 2020

cycling and for commercial activities; an extensive program of pedestrianization and improvement of walkable routes and pavements to make them usable by all, starting from those near the schools. In this frame, the implementation of extraordinary maintenance interventions – which are necessary to remove the obstacles to an inclusive accessibility – can also be anticipated by temporary actions, aimed at reorganizing vehicular traffic and at refurbishing the areas that are freed from the cars with movable furniture and signage.

Integrating with the aforementioned objectives, the aim of the third image, "a city of services that are open to different uses in a simple ('smart') way", is to outline project guidelines for the upgrading of collective equipment. This project takes existing services as the cornerstones of a widespread network of multifunctional and adaptable facilities, that can be better connected and integrated with each other in response to different demands and ways to manage emergency, also through the rethinking of their times of use, and the introduction of digital tools. The intent is to respond to the need – that is made urgent by the pandemic – to arrange a system of indoor and outdoor spaces able to work in synergy as much as possible, in order to allow both a safe functioning of public facilities (first of all of those for educa-

tion, social and health care), and the availability of places where to develop new types of services and activities for citizens.

Closely related to the previous one is, finally, the image of "a city that activates economic recovery and enhances its heritage through renewed forms of tourism and cultural entrepreneurship". The dialogues with local actors have clearly highlighted the need to build spatial opportunities for innovation. A possible answer is the creation of a permanent laboratory, open to the involvement of the social, cultural and entrepreneurial milieu: namely, a Fab Lab, understood as a network of subjects and spaces, that are widespread in the urban fabric and in the territory, and available to host various activities for training, co-working and participation. This proposal is linked to the launch of a municipal project meant to incentivize – through tax relief – the reuse of abandoned and underutilized private buildings, their affordable rent to new cultural services and ateliers that can be co-managed by economic actors, associations and social enterprises, both local and from other regional contexts. The purpose is to stimulate social and collaborative economy, as well as new businesses in the fields of making and enjoying culture, arts and creativity.

6. WORK IN PROGRESS: A SUSTAINABLE, CREATIVITY-DRIVEN AND HUMAN-CENTERED PUBLIC ACTION

In Aquileia, as in many other small Italian towns, planning during the pandemic means dealing – even more harshly than usual – with a problematic and uncertain public budget, and with recurrent stop-and-go of the public action due to the upsurge of unexpected emergencies. In these conditions, the aim to outline integrated strategies for a more resilient and reactive city closely combines with the difficult task to ensure that the government path is effective and sustainable. The local administration's ability to firmly guarantee over time the pursuit of social, economic and environmental well-being, as well as its capacity to bring about the tangible realization of far-sighted and shared interventions are, therefore, essential. In addition to the construction of a strategic vision for the future, no less important is the definition of a plurality of tools and procedures that can support its implementation, while adapting to unforeseen circumstances (Vazzoler, 2020b).

The soundness and sustainability of the path developed by the Municipality of Aquileia are well demonstrated by the already achieved results. Their synthetic description offers further inputs for a reflection on a still on-going process, and on its ability to govern the different times, resources and instruments that are needed to enforce adaptation strategies for small urban centers.

The anticipatory approach underlying the feasibility studies that were commissioned before the pandemic has effectively allowed the administration to quickly launch some interventions; they selectively use tactical actions to prepare the implementation of permanent transformations in the frame of a post-Covid transition. This is the case of the temporary reuse of former military barracks (Caserma Brandolin), in agreement with the owner (State Property), the Region, and the Superintendence. The organization of guided tours, events and artistic installations will soon offer the opportunity to undertake the cleaning and securing of the site, while accompanying the process toward the stable use of large part of the area for cultural and sports facilities working on a territorial scale. Another example is given by the realization of simple road markings (according to the Legislative Decree no. 34/2020) to settle a new bike path along Corso Gramsci; this street connects the southern council housing neighborhood to the old

town, and is flanked by a system of services and commercial activities.

Permanent transformations are starting as well. The availability of preliminary projects has put the Municipality in the position to access several (both state and regional) funding channels, and to direct them: on the one hand, to the construction of an additional extra-urban cycle route in a reserved lane along Via Gemina, connecting the camping facilities to the city center (the funds are provided by the Budget Law 2019, art. 1, paragraph 139); on the other hand, to the drafting of a Plan for the Removal of Architectural Barriers starting from central areas and access routes to archaeological and cultural sites (Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, 2021b). Moreover, a particularly urgent (and financially burdensome) issue, such as that of making the watercourse crossing the city (the Natissa river) safe from the risk of flooding, will be concretely addressed thanks to the demobilization of public funds from the Consortium for the Reclamation of Bassa Friulana territories, and to their integrated use for hydraulic, environmental and urban regeneration interventions on the river banks.

In the meantime, the work with the universities is in progress, underlying the importance that academic 'third mission' and 'civic engagement' initiatives play today, especially when addressed to small administrations whose operational capacity is often limited by the lack of internal technical staff. Starting from the 'research by design' activities that the university courses have developed since 2019, and from the manifesto of ideas of cities delivered in August 2020, the work has focused on further exploration of the places where these ideas meet and overlap, and on the definition of site-specific actions to trigger adaptation strategies. These actions gain priority for their referring to the construction of synergies among different design fields and systems of spaces, material and immaterial devices, tools, public and private actors. On the basis of the Territorial Planning Framework and of the feasibility studies, the objective is to offer the Municipality a broadened and refined framework of possible interventions the new town plan can build on.

In view of the next program of European funds 2021-2027, the networking produced by the dialogues among relevant actors is no less significant. It has led to share an interpretation of cultural estate not only as a heritage to be preserved, but mainly as a pivot capable of accelerating the de-

velopment of new economic chains and creative enterprises, as well as the reorientation of tourist practices toward prolonged stays and stronger connections with the enhancement of agricultural production. By understanding the integration of culture and health as a strategic issue, what is emerging is an idea of territorial regeneration that is strongly embedded in the context, creativity-driven and human-centered (European Commission, 2018; Landry et al., 2019). In Aquileia, this perspective can bring important benefits in terms of better conditions of well-being and social cohesion: it can help bridge the enduring gap between the different demands and criticalities expressed by those who live in the small town, and by those who come to visit its cultural heritage. Through time, this heritage has been interested by huge investments, but their impacts on the quali-

ty of everyday life and on local economies still remain limited.

In small cities, being ready to react to increasingly intertwined and pressing health, environmental, and economic crises requests a strong ability to root adaptation strategies in the resources of the territory, and to orient their valorization to multiple and interwoven objectives – first of all to provide fast answers to local communities' needs. In this sense, re-imagining Aquileia as a node of a (regional and international) system of landscapes to be slowly enjoyed – but with a high concentration of initiatives (for culture, leisure and sport, food and wine), and a quick reaction capacity – can revive the role and attractiveness of this territory. The call is for a regeneration project, where health and safety, economic and environmental sustainability can find a new synthesis.

SLOW AQUILEIA, DURANTE E DOPO LA PANDEMIA.

UN'AGENDA STRATEGICA PER LA RE-AZIONE E L'ADATTAMENTO DI UNA PICCOLA CITTÀ

1. INTRODUZIONE

In Italia, gli impatti della pandemia di Covid-19 si stanno variamente manifestando, in relazione sia ai differenti caratteri ambientali, concentrazioni urbane e di flussi che già segnavano le molte situazioni insediative nel nostro paese, sia alle disuguaglianze sociali, demografiche ed economiche di chi le abita. Se però osserviamo la ratio delle misure di distanziamento sinora adottate durante e dopo le fasi di *lockdown*, emerge una loro estensione pressoché generalizzata a diversi contesti e persone. Un atteggiamento che, se prolungato al di là dell'emergenza, tende a porre in secondo piano la necessità di calibrare strategie di reazione e adattamento a misura di territori che, per la loro configurazione, spesso necessitano di soluzioni in grado di far fronte non tanto ai rischi della densità quanto piuttosto a quelli di un eccesso di frammentazione di spazi pubblici, servizi e attività economiche. Il riferimento è qui a piccoli centri, formazioni disperse, condizioni di distanziamento per certi versi connaturate alle trame insediative. Altrettanto importante è contrastare l'acuirsi delle disuguaglianze nel trattamento delle popolazioni urbane, riportando al centro del progetto le esigenze delle persone più vulnerabili (in primis anziani, bambini, individui con disabilità o con gravi patologie), il loro diritto a vivere gli spazi della città in autonomia e ad accedere ai servizi pubblici. In tal senso, gli effetti di Covid rimarcano aspetti che già apparivano evidenti, in primo luogo l'importanza di lavorare sulla qualità fisica degli spazi di interesse collettivo, sulle funzioni essenziali e multiple che una trama connessa e accessibile di attrezzature e servizi pubblici può svolgere durante e oltre le condizioni emergenziali, anche nella prospettiva di un rilancio delle economie locali. La questione è, in sostanza, "come costruire un 'dopo' più giusto", soprattutto dal punto di vista ambienta-

le e sociale (Forum Disuguaglianze Diversità, 2020, p. 1).

L'occasione per ragionare su come tali considerazioni trovino concreta declinazione in processi di rigenerazione di contesti urbani di piccole dimensioni e a bassa densità ci è offerta dal lavoro in corso "SLOW Aquileia. Un'agenda strategica per spazi re-ATTIVI durante e dopo Covid-19". Dal 2019, il Comune di Aquileia – una piccola città della regione Friuli Venezia Giulia (fig. 1) – ha coinvolto le Università di Trieste, Udine e Iuav di Venezia, con il ruolo di supporto tecnico e scientifico alla definizione di un quadro rinnovato per la pianificazione e la progettazione urbanistica. Dopo l'esplosione della pandemia, dalla primavera 2020, il lavoro è stato orientato a specificare i temi, le azioni e gli attori, i luoghi di intervento su cui rapidamente innestare la costruzione di una visione futura per la città e il suo territorio, capace di renderli adattativi alle esigenze – spesso pregresse – che Covid ha portato drammaticamente all'attenzione dell'opinione pubblica e della politica. La convinzione è che la pandemia debba essere colta come un'opportunità per ripensare condizioni di abitabilità quotidiana e servizi fondamentali, flussi turistici, sviluppo economico, valorizzazione di paesaggi e risorse ambientali, e per trattare questi temi in maniera integrata, nell'immediato e nel lungo periodo.

2. GLI IMPATTI PANDEMICI SU UN PICCOLO CENTRO

Aquileia è un piccolo centro, con una popolazione in contrazione di poco più di tremila abitanti, a bassa densità insediativa ma ad alta concentrazione di istituzioni culturali e risorse storiche. Nel 1998 questo importante polo archeologico è stato



Figura 1: Aquileia: un piccolo centro urbano a bassa densità. Immagine di Nicola Oletto, ©2020.



Figura 2: Aquileia: in primo piano, il sito archeologico e il fiume Natissa. Immagine di Nicola Oletto, ©2020.

riconosciuto Patrimonio Unesco (fig. 2). Tale attestazione ne ha alimentata l'attrattività turistica a livello nazionale e internazionale, che qui si unisce a un'elevata qualità della vita connessa ai tanti spazi verdi interni all'abitato, all'adiacenza ad aree agricole di pregio, ad attrezzature per il tempo libero e la fruizione balneare (Grado dista pochi chilometri), a paesaggi della bonifica e lagunari testimoni del delicato equilibrio tra terre e acque. Negli ultimi anni, gli enti preposti alla valorizzazione del patrimonio storico-culturale (Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio; Fondazione Aquileia, fondata nel 2008 da Regione, Ministero per i Beni e le Attività culturali, Comune e Provincia di Udine; Museo Archeologico Nazionale Aquileia; Società per la Conservazione della Basilica dell'Arcidiocesi di Gorizia) hanno realizzato importanti interventi sui siti archeologici. Positive sono state le ricadute sulle piccole attività commerciali e alberghiere, che ancora vivono tuttavia di un turismo 'mordi e fuggi' i cui impatti sulle economie locali risultano variabili e discontinui. La destagionalizzazione e l'articolazione di pratiche e mete turistiche sono perciò tra gli obiettivi su cui stanno lavorando l'amministrazione locale e le associazioni di categoria, tramite l'organizzazione e la promozione di pacchetti per una fruizione del territorio incentrata non solo sulle sue risorse storico-culturali, ma anche su un paniere più ampio di eccellenze (progetto "Simply Aquileia"). Oltre ad attività artigianali minori e a un cantiere navale che si alimenta delle domande del mercato globale, nel comune di Aquileia la principale vocazione economica rimane infatti quella agricola (in particolare vitivinicola), di cui si intende supportare lo sviluppo attraverso più forti sinergie con l'offerta ricettiva. È su questi equilibri fragili, e in larga parte dipendenti da flussi esterni, che la pandemia ha dispiegato i suoi effetti.

Ad Aquileia, la bassa densità abitativa, la ricca presenza di spazi aperti urbani, la prossimità ad ambienti rurali (altresì utilizzati come 'valvole di sfogo' per le pratiche motorie) hanno contribuito a limitare il numero dei contagi: solo 21 sono le persone attualmente positive, a fronte delle 76 guarite e delle 4 decedute (dati della Protezione Civile regionale, aggiornati al 4 gennaio 2021).

La conformazione isolata dell'abitato, la sua perifericità e i limitati pendolarismi quotidiani verso grandi polarità urbane hanno ulteriormente aiutato a ridurre la diffusione del virus rispetto ad

altre situazioni insediative ugualmente contenute, in cui Covid ha invece colpito più duramente (Gargiulo, ed., 2020). La regione Friuli Venezia Giulia conta circa 1.200.000 abitanti; mancano vere e proprie realtà metropolitane, e il 71% dei comuni ha meno di 5.000 residenti. Queste condizioni sottolineano la differenza rispetto ad altri ambiti nazionali, in cui centri di piccole dimensioni fanno parte di formazioni urbane più estese, interconnesse e dinamiche.

Tuttavia, anche in questo territorio, in relazione alla pandemia, le difficoltà nel garantire l'offerta culturale stanno avendo seri impatti sull'economia locale e sulle finanze comunali. Le presenze turistiche hanno subito un'inflessione importante dovuta alle limitazioni al movimento e alla chiusura delle aree archeologiche, dettate dai diversi decreti adottati dal Governo centrale. A titolo di esempio, i siti gestiti dalla Fondazione Aquileia (le Domus e il Palazzo Episcopale) hanno registrato un calo di visitatori di circa il 50% rispetto al 2019; il calo sale al 78% per il Museo Archeologico Nazionale. Questo ha messo in discussione la tenuta delle previsioni di bilancio. L'amministrazione ha infatti avuto un decremento del 78% delle entrate dall'imposta di soggiorno e del 93% dei ricavi dai parcheggi turistici; introiti che, a fronte delle limitate risorse economiche derivanti dai trasferimenti statali e regionali e dalla tassazione di una popolazione di poche migliaia di persone, in passato hanno permesso di dare risposta alle istanze di turisti e cittadini e, in particolare, di provvedere alla manutenzione degli spazi pubblici limitrofi ai siti archeologici.

Per certi versi Aquileia bene dimostra quindi come la complessità e la capacità di resilienza dei contesti urbani sfuggano a interpretazioni solo fondate sui loro parametri dimensionali, o sul livello di acuzie con cui si manifestano le emergenze.

3. ESSERE PREPARATI A REAGIRE: DALLA DIFESA ALLA PREVENZIONE

Al di là del caso specifico, le considerazioni sin qui richiamate oggi trovano validi argomenti e più generali ambiti di confronto nelle molte ricerche nazionali sui tanti 'territori intermedi', che nel loro insieme formano un'altra Italia variamente collocata 'nel mezzo', tra le città metropolitane e le aree

interne in conclamate condizioni di marginalizzazione (De Rossi, ed., 2018; Cersosimo & Donzelli, eds., 2020; Lanzani et al., 2020). Trattasi spesso di insediamenti di grana minuta e rarefatta che – proprio per la loro pervasiva distribuzione e forte articolazione – nel prossimo futuro dovrebbero essere più chiaramente riconosciuti dalle politiche per la coesione (nazionali e regionali) come un target importante nella costruzione di una rinnovata agenda urbana e come leva per strategie di rilancio del nostro paese e di bilanciamento territoriale, declinate in ragione delle specificità dei contesti, delle loro risorse e varie relazioni con e tra forme dell'urbano di diversa scala e gerarchia. Un rilancio che, soprattutto in situazioni di fragilità pregresse (contrazione demografica, vulnerabilità ambientale, debolezza delle attività economiche), gli impatti di Covid rendono ancora più impellente (Marchigiani et al., 2020).

Alla luce delle sfide che la programmazione europea 2021-2027 pone alle aree urbane – dall'*Urban Agenda 2030* (e dal rinvio ai *Sustainable Development Goals*), all'*European Green Deal*, ai finanziamenti per *European Recovery and Resilience Facilities* e *Next generation EU* (Di Marco, 2020) – l'appello è perciò a coniugare: da un lato, la riconversione delle economie locali, la messa in sicurezza del territorio, la riqualificazione e un migliore utilizzo del capitale fisso di attrezzature del 'welfare materiale' (scuole, presidi socio-sanitari, impianti sportivi, parchi e aree verdi) (Pasqui, 2020); dall'altro, l'accelerazione della transizione ecologica verso ecosistemi urbani sani e resilienti, a prova di cambiamenti climatici, improntati a un uso efficace delle risorse energetiche, e a un impiego pervasivo di soluzioni di matrice naturale capaci di contrastarne gli impatti sull'ambiente (*nature-based solutions*).

È proprio in rapporto a queste sfide che le città piccole e medie possono fare da apripista nella sperimentazione di percorsi di rigenerazione almeno in parte diversi da quelli dei poli urbani di maggiori dimensioni. La questione è come trarre vantaggio dalla loro bassa densità e contiguità ad ambienti e paesaggi, dalla conoscenza diretta e dalle relazioni di solidarietà tra le persone, da una fruibilità dei servizi facilitata dalla loro vicinanza fisica (Micelli, 2020). Ciò non significa chiudere questi territori in un forzato localismo, ma cercare di valorizzare – quanto più possibile e rapidamente – capitali spaziali e sociali ancora inespressi,

usandoli come impulso per rafforzare eccellenze che ridiano centralità ai contesti senza snaturarne peculiarità e qualità. L'appello è, in sostanza, a ripensare le forme e i tempi delle politiche urbane, il ruolo e i 'modi di fare' degli attori pubblici.

Non è un caso che oggi sempre più spesso si parli di *preparedness* e 'prevenzione' come due attributi delle politiche, del progetto e degli strumenti urbanistici. Sono termini che rinviano a dimensioni diverse ma, a nostro avviso, complementari, e che nell'esperienza in corso ad Aquileia giocano un ruolo importante.

La pandemia non solo ci ha trovato generalmente impreparati a gestire l'emergenza, ma ha fatto ben comprendere come la nostra esistenza sarà sempre più fortemente segnata dalla co-vivenza con situazioni di radicale incertezza e di rischio locale e globale (sanitario, ambientale e climatico, sociale), irriducibili ricorrendo a calcoli, previsioni o soluzioni tecniche standard. È perciò urgente assumere tali condizioni come riferimenti imprescindibili degli strumenti ordinari di governo e rigenerazione dei contesti urbani, piccoli e grandi. Se questa è la prospettiva, a un rigido controllo delle dinamiche territoriali occorre sostituire azioni in grado di preparare i territori (e chi li abita) all'insorgere di potenziali catastrofi, lavorando in particolare sugli spazi e sui servizi tra cui si snodano le pratiche quotidiane, e su una loro riconfigurazione quali dispositivi adattabili ad ulteriori attività e usi diversificati (Armondi et al., 2020).

È in tal senso che l'invito a ri-orientare le politiche pubbliche a un approccio di "cura socio-ecologica" del territorio (Bifulco & Centemeri, 2020, p. 3) riannoda i temi della *preparedness* e della prevenzione. Il ricorrente appello a un'"urbanistica preventiva" (Dorato, 2020) è infatti da interpretarsi come un invito non a confezionare specifiche soluzioni in grado di reagire all'insorgere di minacce erroneamente assunte come prevedibili (Lakoff, 2017), bensì a prestare un'attenzione anticipata e continua alla gestione delle interazioni tra la salute delle persone e dei luoghi (Commission on Social Determinants of Health, 2008). Al di là di un'accezione sanitaria e rimediabile, rileggere le 'città come ambienti della cura' significa quindi ripensare la configurazione fisica e le relazioni tra risorse ambientali, attrezzature e spazi pubblici quali supporto a stili di vita sana e attiva, in grado di dare a tutti la possibilità di accedere ai beni che la città può offrire – in condizioni 'normali' e

di emergenza. Significa altresì riportare le persone, con i loro diversi corpi e *capabilities*, al centro del progetto urbanistico (Bianchetti, 2020). Questo punto di vista può aiutare a superare un approccio esclusivamente regolamentare, riduttivo e indifferenziato alle questioni del distanziamento spaziale e sociale, per tenere in considerazione come segregare e separare spesso contribuiscono a ridurre la capacità di reagire a situazioni critiche inaspettate, precludendo il ricorso a forme di mutuo soccorso e all'attivazione di reti sociali – soprattutto nei piccoli centri dove la densità è limitata ma tali reti sono forti, e nei casi dei cittadini più vulnerabili, soli e non autosufficienti.

4. TRA VELOCE E LENTO, OLTRE LE SOLUZIONI 'TATTICHE'

L'intento di costruire un'agenda programmatica e urbanistica per il futuro di Aquileia è stato enunciato dall'amministrazione comunale già nei primi atti successivi all'insediamento nel 2019. L'esplosione della pandemia ha però indotto una ricalibratura e messa a fuoco degli obiettivi iniziali, portando a maggio 2020 all'adozione da parte della Giunta di "SLOW Aquileia. Una visione strategica per una città adattiva. Documento preliminare per una città che si confronta con l'emergenza Covid-19", su cui si è innestato l'ulteriore lavoro del tavolo tecnico e scientifico composto dalle Università di Trieste, Udine e Iuav di Venezia (fig. 3). Nello specifico, la redazione del documento politico preliminare è stata indirizzata dalla consapevolezza di dovere conciliare la programmazione quale principio contabile a cui gli enti pubblici sono chiamati a ispirare la propria gestione finanziaria, con la condizione di forte incertezza generata dalle conseguenze economiche della pandemia. Una sfida che è stata colta muovendosi su due livelli interconnessi. Da un lato, interpretando la programmazione non come un'azione che si chiude con la mera formalizzazione degli atti preventivi di bilancio, ma come un processo che – a fronte di alcuni punti fermi necessari alla tenuta dei servizi essenziali – evolve per aggiustamenti successivi, anche attraverso il reperimento di fondi straordinari utili alla realizzazione dei più cospicui interventi di manutenzione che le ridotte entrate comunali non permetterebbero di sostenere. Dall'altro,

orientando la programmazione stessa attraverso strategie spazialmente determinate, gradualmente implementabili e meglio adattabili alla difficile prevedibilità delle variabili indotte dalla crisi pandemica. Questo cambiamento di prospettiva ha richiesto all'amministrazione un impegno importante, su due fronti. Il primo connesso alla necessità di dare risposte rapide agli impatti diretti di Covid. Il secondo legato all'obiettivo di non abdicare alla responsabilità di guidare la transizione post-Covid in relazione a condizioni di rischio plurali e ormai ineludibili.

In tal senso, il ricorso all'attributo della 'lentezza' è sembrato pertinente a sottolineare l'impegno a riportare a coerenza diversi ritmi di governo. Non solo. Con la locuzione "SLOW Aquileia" l'amministrazione ha anche inteso rimarcare la volontà di valorizzare le specificità del territorio, assumendo i tempi prolungati della sua fruizione e quelli lenti delle pratiche del vivere quotidiano come peculiari qualità, su cui puntare per un rilancio delle attività produttive e dell'esperienza turistica, e uscire dalla dipendenza dai soli flussi di visitatori degli attrattori archeologici. Parlare di lentezza non implica quindi l'allusione a un ritardo nel fare fronte alle criticità da parte di chi amministra e abita Aquileia, o il vago elogio di un regressivo 'stare ai margini'. Rinvia, piuttosto, alla volontà di proiettare, al di là dell'emergenza, strategie di adattamento che permettano di calibrare diverse fasi di reazione in rapporto sia alle capacità concrete di governo e di trasformazione dei luoghi, sia alle esigenze percepite come più impellenti dalle comunità locali. A fronte dell'incerta evoluzione delle questioni sanitarie e logistiche da affrontare – oltre che della limitata applicabilità delle soluzioni che, per esse, si stanno sviluppando in città di grandi dimensioni – 'rallentare' è sembrata una mossa coerente alla volontà di configurare strumenti di indirizzo alle attività urbanistiche e alle opere pubbliche, intesi come parte di un percorso finalizzato a rimettere in moto energie e alleanze tra spazi e attori.

Coerentemente, due sono stati gli atteggiamenti che l'amministrazione locale e le università hanno deciso di assumere nel tradurre, tra maggio e agosto 2020, il documento politico preliminare nel manifesto progettuale "SLOW Aquileia. Un'agenda strategica per spazi re-ATTIVI durante e dopo Covid-19".

Il primo coincide con l'appello alla concretezza e



Figura 3: "SLOW Aquileia": la locandina del processo. Fonte: Comune di Aquileia, 2020.

a un uso parco, ma efficace, delle risorse presenti. In questi contesti, le dinamiche di decrescita demografica, crisi economica, contrazione dei bilanci pubblici costituiscono condizioni pregresse. La necessità di reagire velocemente agli effetti della pandemia impone perciò una manutenzione efficace del capitale di dotazioni pubbliche esistenti, e l'ampliamento della loro performance anche attraverso la messa in rete di diversi spazi e servizi, attività e soggetti.

Il secondo atteggiamento risponde a un'attenzione crescente ai tempi (e ai modi) di trasformazione della città. L'urgenza di fornire risposte per la ripresa durante e dopo Covid si coniuga alla responsabilità (etica e tecnica) di tenere in debito conto la differenza tra azioni tattiche/temporanee e strategiche/strutturali. Se di soluzioni rapide per offrire a un uso sicuro spazi e servizi collettivi vi è senz'altro bisogno, non tutti gli interventi possono risolversi ricorrendo alle forme dell'"urbanistica tattica" (Lydon & Garcia, 2015; Ricci, 2020). Si pensi, ad esempio, alle azioni temporanee per la mobilità dolce, da intendersi come propedeutiche – non sostitutive – rispetto alle operazioni stabili di manutenzione degli spazi urbani necessarie a garantire un'accessibilità per tutti (Istituto Nazionale di Urbanistica, 2021). Questo è tanto più vero nei piccoli centri, dove gli effetti immediati di alleggerimento della pressione sul trasporto pubblico e i problemi di traffico spesso appaiono di importanza secondaria rispetto alla domanda di fruibilità dei servizi essenziali da parte delle persone più fragili, come anziani e bambini.

5. SLOW AQUILEIA: IL PROCESSO DI COSTRUZIONE DELL'AGENDA STRATEGICA

Sin dall'estate 2019, l'intento della Giunta comunale è stato quello di giungere, entro il mandato amministrativo, all'adozione del documento di indirizzo per la redazione di un nuovo piano regolatore generale (gli obiettivi strategici alla base del piano vigente risalgono al 2007). Consolidatosi prima della pandemia, questo obiettivo ha permesso – nelle difficili fasi durante e dopo il lockdown – di tenere il 'timone al centro' e di mettere a sistema una pluralità di azioni, adattandole a fattori e dinamiche che non potevano essere inizialmente previsti (Vazzoler, 2020a). La forte regia

del Comune ha fatto sì che tali azioni si intersecassero e coinvolgessero attivamente diversi soggetti, integrandosi nella formazione, tuttora in divenire, dell'agenda strategica: dalla costruzione di studi di fattibilità per un primo insieme di progetti di rigenerazione urbana; all'istituzione di un tavolo permanente con attori territoriali rilevanti; sino al confezionamento di un manifesto urbanistico per la città di domani.

5.1 Progetti anticipatori

Il percorso ha preso avvio a dicembre 2019, con la stesura da parte della Giunta comunale e la presentazione pubblica di uno Schema di assetto territoriale (fig. 4). Si tratta di un telaio di riferimento, da aggiornare e implementare nel corso del tempo, che riassume graficamente le linee programmatiche di governo dell'amministrazione (consumo di suolo zero, riqualificazione di spazi, attività e servizi esistenti, consolidamento di una struttura di parchi agricoli di frangia, miglioramento delle condizioni di accessibilità urbana), modifica e riporta a coerenza (tramite circoscrizioni varianti urbanistiche) alcune iniziative ereditate, offre lo sfondo di riferimento per dieci studi progettuali di fattibilità commissionati dal Comune a professionisti esterni.

Gli studi di fattibilità esplorano le possibilità di trasformazione di alcuni luoghi strategici, selezionati perché nodali nella traduzione al suolo dello Schema di assetto: da un lato, il ridisegno dei principali tracciati stradali, per migliorare la fruibilità pedonale e iniziare a delineare una rete di percorsi ciclabili di collegamento urbano e territoriale; dall'altro, la ristrutturazione e il riuso di alcuni immobili pubblici dismessi, per ampliare i servizi esistenti e dare spazio ad attrezzature polifunzionali per cittadini, turisti e associazioni locali, che potranno essere gestite da privati e imprese sociali in forma convenzionata con il Comune.

Nel loro insieme, gli studi hanno iniziato a dettagliare la struttura e i materiali di un nuovo "progetto di suolo" (Secchi, 2000), teso a mettere a sistema spazi di riferimento per la vita collettiva, a risolverne problemi d'uso concreti e quotidiani, a indirizzare interventi di manutenzione e ri-attrezzamento sviluppabili nel tempo, in maniera incrementale. Parallelamente, gli studi hanno consentito di acquisire prime valutazioni della consistenza e della sostenibilità economica, sociale e ambien-

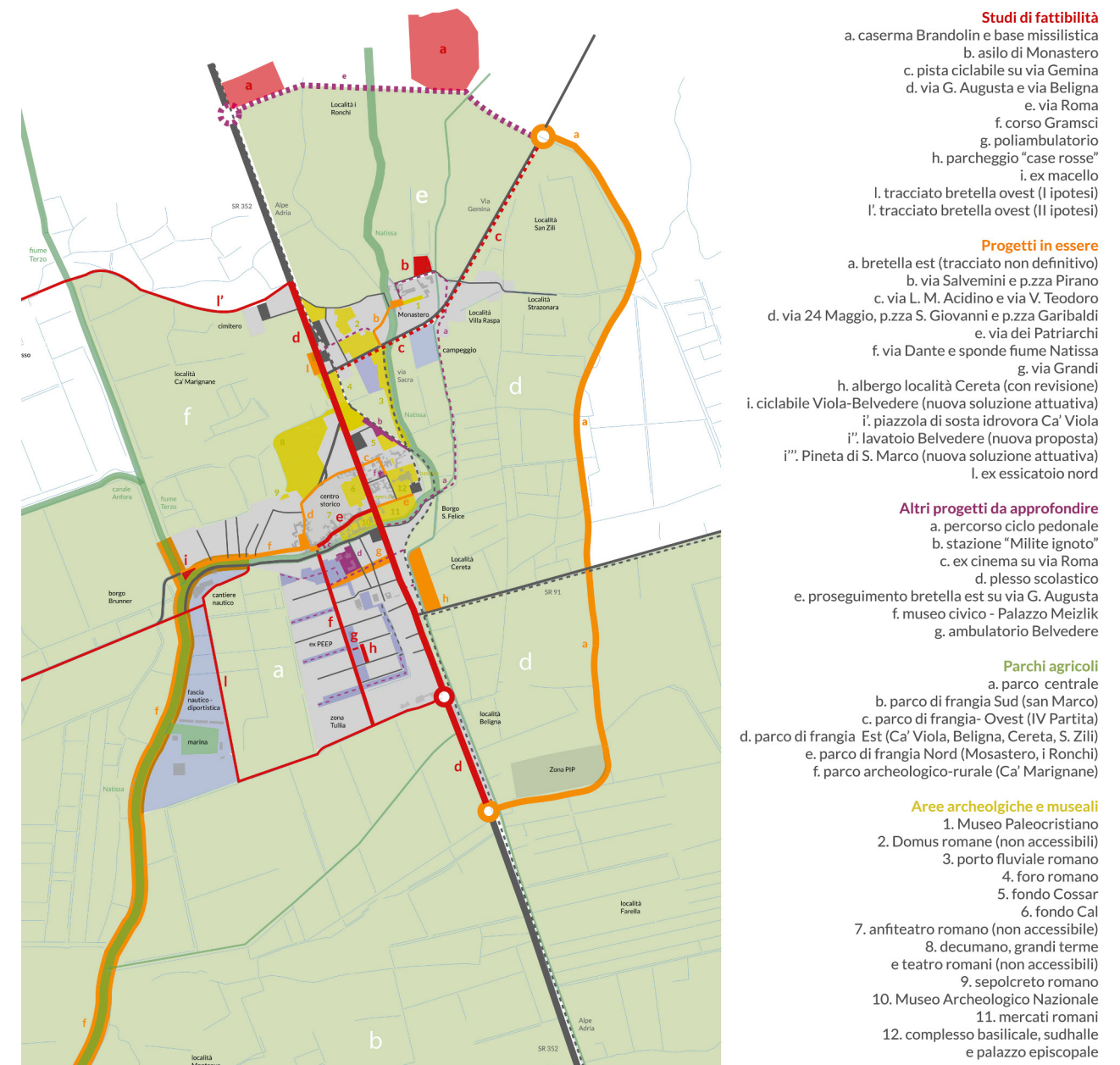


Figura 4: Aquileia: lo Schema di assetto territoriale e i dieci studi di fattibilità. Fonte: Comune di Aquileia, 2019.

tale delle singole operazioni.

Lavorare in un regime di austerità ormai permanente – segnato da disponibilità finanziarie pubbliche e private che nei piccoli comuni (ma non solo) sono sempre più scarse – sollecita le amministrazioni a maturare la capacità di giocare in anticipo, di produrre progetti anche indipendentemente dall'assegnazione di fondi a bilancio. In tal senso, progettare la città per parti e per singo-

li interventi – inseriti però in quadri più ampi di azioni tra loro integrate e in processi aperti capaci di incorporare le dimensioni temporale ed economica – acquista un ruolo centrale, quale dispositivo che consente non solo di pre-figurare soluzioni spaziali, ma anche di essere pronti a intercettare occasioni straordinarie di finanziamento per la loro realizzazione.

5.2 Dialoghi

Sin dall'avvio del mandato amministrativo, il confronto continuo con altri enti pubblici, cittadini, imprese, investitori e piccoli proprietari privati ha informato lo stile di governo. Nella scorsa primavera, immediatamente dopo l'uscita dal *lockdown*, il Comune ha inoltre promosso la creazione di un tavolo tecnico permanente con le principali istituzioni del territorio. Le attività del tavolo hanno poi coinvolto anche altri soggetti appartenenti a diverse realtà sociali ed economiche presenti ad Aquileia e in regione, grazie alle sinergie con il progetto "SACHE – Smart Accelerators for Cultural Heritage Entrepreneurship". SACHE (2019-2022) è finanziato dal programma Interreg Central Europe, e ha come obiettivo la realizzazione di strategie in grado di rafforzare il ruolo del patrimonio culturale quale acceleratore dell'imprenditoria locale. Nell'ambito delle attività di SACHE, tra maggio e giugno 2020, si sono tenuti due incontri (*World Café* e *Local Event*), in cui i temi di "SLOW Aquileia" sono stati discussi con numerosi rappresentanti di enti pubblici e industrie culturali e creative. Ne sono emerse importanti indicazioni per orientare la rivitalizzazione di attrezzature e luoghi urbani alla trasformazione della città e del suo territorio in un hub culturale di livello regionale. Un polo capace di attrarre, ma soprattutto di 'incubare' nuove attività economiche, promuovendo l'offerta di spazi utili a imprese e cittadini, e una *governance* più efficace di eventi e modalità di fruizione dei patrimoni storici e paesaggistici di qui Aquileia è ricca (Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, 2021a).

Queste occasioni di dialogo hanno permesso di coordinare la riapertura in sicurezza di contenitori e siti archeologici, ma ben presto si sono rivelate anche un'opportunità per condividere conoscenze, esplicitare necessità, mappare risorse operative, progettualità di tempo breve e lungo. La creazione di un tavolo di confronto stabile si è così dimostrata una mossa strategica che, traendo occasione dalla situazione contingente indotta dalla pandemia, ha rafforzato e rilanciato reti di collaborazione tra attori territoriali, quale preconditione per individuare potenzialità e criticità delle attrezzature esistenti, e per ragionare al di là delle rigide distinzioni funzionali e gestionali oggi imposte dalle routine amministrative.

Tra le diverse domande e proposte emerse, molte

direttamente attengono alla dimensione spaziale dei servizi: l'individuazione e l'attrezzamento di spazi aperti urbani, così da ampliare, anche temporaneamente, le attività delle istituzioni culturali; l'apertura di musei, siti archeologici e loro ambiti di pertinenza ad altre iniziative, in primis didattiche, in sinergia con le scuole. Parallelamente è stata avviata un'utile riflessione su quali spazi oggi sottoutilizzati (o utilizzati in archi giornalieri/stagionali ridotti) possano supportare lo sviluppo di nuove filiere integrate – culturali, turistiche, legate a diverse forme di imprenditoria.

5.3 Idee di città

Mentre il documento di indirizzo politico veniva elaborato e sottoposto alla discussione con le istituzioni operanti sul territorio, a maggio 2020 l'Amministrazione comunale dava avvio alla sua traduzione urbanistica in "SLOW Aquileia. Un'agenda strategica per spazi re-ATTIVI durante e dopo Covid-19". Si è così aperta una nuova fase del processo, che ha fatto tesoro sia delle esigenze messe in luce dalla pandemia, sia di quanto emerso da studi di fattibilità e dialoghi con gli attori locali e sovralocali. Senza stravolgere gli obiettivi stabiliti a inizio mandato e lo Schema di assetto territoriale, il compito assegnato alle università è stato quello di rafforzare la visione urbanistica a essi sottesa, più decisamente orientandola all'individuazione di luoghi e azioni per potenziare i servizi pubblici e sostenere le attività economiche, migliorare l'accessibilità e la mobilità lenta, salvaguardare e valorizzare gli spazi aperti urbani e periurbani nell'intento di non aggravare il loro già delicato equilibrio idrogeologico.

Il primo passo verso la costruzione dell'agenda strategica è consistito nell'elaborazione, da parte del gruppo tecnico-scientifico, di un manifesto di 'idee di città' e di mosse per realizzarle, accompagnato da immagini progettuali evocative prodotte da professori e studenti nel corso di laboratori didattici organizzati dalle tre università (Comune di Aquileia, 2020). Ad agosto 2020 il manifesto è stato presentato pubblicamente, e verrà ulteriormente discusso durante incontri con cittadini e portatori di interesse. Attraverso 'strategie dello sguardo', che aiutano a osservare (per trasformare) l'esistente da punti di vista complementari, il manifesto si offre come un nodo del processo, pre-

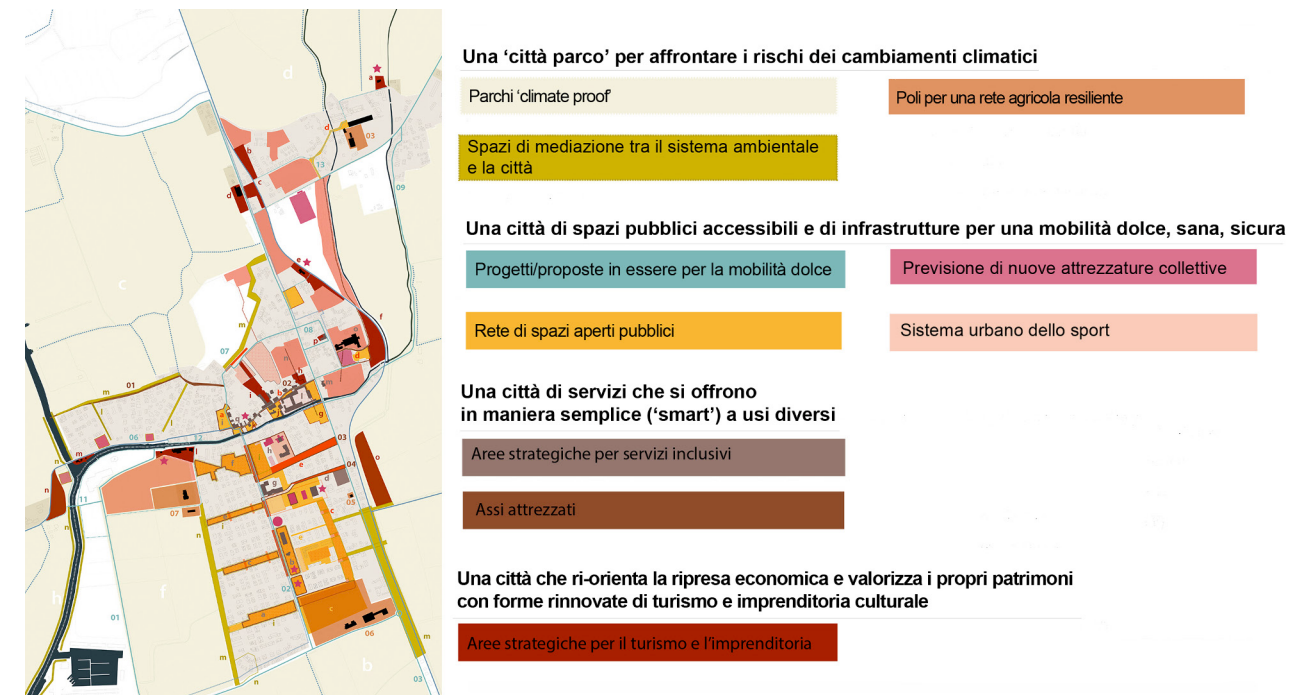


Figura 5: Il centro abitato di Aquileia: un manifesto di idee di città (il lavoro è in corso). Fonte: Comune di Aquileia (elaborazione di S. Campeotto, L. Roveredo, S. Roveroni), 2020

posto a restituirne gli esiti – pur ancora parziali – attraverso una narrazione della Aquileia di domani, delle molte città (e temi di progetto) che la compongono (fig. 5).

Assunte le condizioni di rischio sanitario, ambientale e climatico come strutturali, la domanda sottesa è come ri-attrezzare in chiave resiliente un piccolo centro urbano, per renderlo più attrattivo rispetto a nuovi abitanti e opportunità di lavoro. In questo riconoscendo nella ricca dotazione di spazi aperti e paesaggi e nelle attrezzature esistenti i perni di un progetto di rigenerazione, fortemente radicato nei caratteri del contesto e nelle sue tante risorse (Basso & Marchigiani, 2019). Un progetto per una città re-attiva, in cui la bassa densità si fa occasione per trattare la domanda di distanziamento fisico senza necessariamente indurre un distanziamento sociale, e per dare luogo a nuove infrastrutture ambientali.

La prima immagine proposta dal manifesto è quella di "una 'città parco' per affrontare i rischi dei cambiamenti climatici". Sui bordi di Aquileia, l'immagine si compone di una cintura di parchi agricoli, intesi come luoghi di produzione, educazione e svago; all'interno del tessuto urbano, orti di

comunità favoriscono forme di collaborazione tra gli abitanti. Nel loro insieme, questi spazi a diverso livello di ruralità configurano una trama, in cui centri destinati allo stoccaggio e alla vendita dei prodotti locali, all'organizzazione di attività didattiche e per il tempo libero potranno essere gestiti da privati in forma consorziata, al fine di supportare sia la creazione di filiere corte per la produzione e il consumo, sia lo sviluppo di nuove economie circolari agro-turistiche. Parallelamente, intessere un rapporto più stretto con la natura comporta il ridisegno degli spazi aperti urbani, l'attuazione di interventi mirati di rimboschimento e *greening*, il trattamento dei rischi idraulici che affliggono aree e corsi d'acqua attraverso la realizzazione di nuove reti verdi e blu.

La seconda immagine è quella di "una città di spazi pubblici accessibili e di infrastrutture per una mobilità dolce, sana e sicura". Per struttura e dimensioni, Aquileia già pienamente traduce il modello *15-minute neighborhood*, ossia l'idea di una città dove tutte i servizi fondamentali per la vita quotidiana possono essere raggiunti dalla propria casa camminando non più di un quarto d'ora. Pensare alla salute pubblica come diritto a una città

che, attraverso la mobilità attiva, promuova stili di vita sani significa però andare oltre la semplice vicinanza a luoghi e attrezzature di interesse collettivo. Comporta un nuovo 'progetto di prossimità', in cui spazi pubblici e verdi, servizi socio-assistenziali, scuole e luoghi per lo sport siano raggiungibili in sicurezza, a piedi o in bici, dal più ampio numero di persone in rapporto alle loro diverse capacità motorie, sensoriali e cognitive. In continuità con gli interventi oggetto degli studi di fattibilità, il manifesto sollecita perciò l'estensione della rete degli itinerari e delle piste ciclabili per residenti e turisti; la diffusione di zone 30 accompagnata dal ridisegno delle sezioni stradali, così da ampliare lo spazio per pedoni, ciclisti e attività commerciali; un esteso programma di pedonalizzazioni e di interventi di riqualificazione degli itinerari percorribili a piedi, a partire dalle strade e dai percorsi prossimi agli edifici scolastici. Questo anche prevedendo l'anticipazione delle operazioni di manutenzione straordinaria – necessarie a rimuovere gli ostacoli a una fruibilità inclusiva – con azioni temporanee, volte a eliminare il traffico veicolare e ad allestire le aree liberate dalle auto con elementi amovibili di arredo e segnaletica.

Integrandosi agli obiettivi precedenti, la terza immagine, "una città di servizi che si offrono in maniera semplice ('smart') a usi diversi" mira a delineare gli indirizzi per un progetto di manutenzione delle attrezzature collettive. Un progetto che assuma le dotazioni esistenti come i capisaldi di una rete diffusa di presidi multifunzionali e versatili, meglio integrabili gli uni agli altri in funzione di diverse necessità e modalità di gestione delle emergenze, anche attraverso la riorganizzazione dei loro tempi d'uso e il ricorso a strumenti e piattaforme digitali. L'intento è di rispondere all'esigenza – resa impellente dalla pandemia – di dotarsi di spazi interni ed esterni che lavorino il più possibile in sinergia, per consentire lo svolgimento in sicurezza dei servizi pubblici (prima di tutto di quelli educativi e socio-assistenziali), e per individuare luoghi in cui sviluppare nuove tipologie di servizi e attività di supporto ai cittadini.

Strettamente connessa alla precedente è, infine, l'immagine di "una città che ri-orienta la ripresa economica e valorizza i propri patrimoni con forme rinnovate di turismo e imprenditoria culturale". I momenti di dialogo con gli attori territoriali hanno fatto chiaramente emergere la necessità di costruire occasioni e spazi di innovazione. Da qui

è nata la proposta di creare un laboratorio permanente, aperto alla partecipazione del tessuto sociale, culturale e imprenditoriale: un Fab Lab, inteso come una rete di soggetti e di luoghi, distribuiti nel tessuto urbano e nel territorio, disponibili a ospitare diverse attività di formazione, *co-working* e cittadinanza attiva. A questa proposta strettamente si lega l'avvio di un progetto a regia comunale che, attraverso forme di defiscalizzazione, incentivi il riuso di patrimoni privati, dismessi e sottoutilizzati, rendendone disponibile l'affitto calmierato a nuovi servizi culturali e laboratori in co-gestione, utilizzabili a rotazione da attori economici, dell'associazionismo e del privato sociale, locali e/o provenienti da altre realtà regionali. Questo per stimolare forme di economia sociale e collaborativa e nuove opportunità di impresa nei campi del fare e del fruire cultura, arte e creatività.

6. **WORK IN PROGRESS: UN'AZIONE PUBBLICA SOSTENIBILE, CREATIVITY-DRIVEN E HUMAN-CENTERED**

Ad Aquileia, come in molti altri piccoli centri in Italia, pianificare durante la pandemia significa confrontarsi, ancora più duramente, con una tenuta problematica e incerta delle entrate a bilancio, e con frequenti ri-orientamenti di un'azione pubblica inaspettatamente chiamata a far fronte a molte e diverse emergenze. In queste condizioni, l'intento di delineare strategie integrate per una città più resiliente e reattiva strettamente si lega a un intenso lavoro volto ad assicurare la sostenibilità del percorso di governo. Imprescindibile appare la capacità dell'amministrazione locale di garantire – in maniera stabile nel tempo – il perseguimento di obiettivi di benessere sociale, economico e ambientale, il suo essere in grado di portare a tangibile realizzazione interventi lungimiranti e condivisi. Oltre alla costruzione di una visione strategica al futuro, non meno importante è quindi l'individuazione e la messa all'opera di una pluralità di strumenti e procedure utili a sostenerla, adattandosi a situazioni impreviste (Vazzoler, 2020b).

La validità e la sostenibilità del percorso sviluppato dal Comune di Aquileia sono dimostrate dai risultati già raggiunti. Di seguito se ne restituisce una sintetica descrizione, per fornire ulteriori spunti di riflessione su un processo in divenire

e sulla sua capacità di governare i diversi tempi, modi e risorse necessari all'implementazione di strategie di adattamento per piccoli centri urbani. L'approccio anticipatorio alla base degli studi di fattibilità commissionati prima della pandemia ha effettivamente posto l'amministrazione nelle condizioni di lanciare con rapidità alcuni interventi coerenti alla transizione post-Covid, che selettivamente ricorrono ad azioni tattiche in preparazione dell'attuazione di trasformazioni più strutturali. È il caso dell'avvio del riuso temporaneo di un'ex caserma (Brandolin), di concerto con l'ente proprietario (Demanio di Stato), la Regione e la Soprintendenza. L'organizzazione di visite guidate, eventi e installazioni artistiche presto offrirà l'occasione di intraprendere la pulizia e la messa in sicurezza del sito, accompagnando l'iter di valorizzazione degli immobili e la previsione di destinare larga parte dell'area ad attrezzature culturali e sportive di scala territoriale. Ulteriore riferimento è alla realizzazione, tramite la sola segnaletica orizzontale (secondo le disposizioni del decreto legislativo 34/2020), di una nuova pista ciclabile in carreggiata lungo Corso Gramsci, il tracciato di collegamento tra la zona residenziale a sud (Peep) e il centro antico, su cui si affaccia un ricco sistema di servizi e attività commerciali.

Parallelamente, stanno prendendo avvio alcune trasformazioni permanenti. La disponibilità di progetti preliminari ha permesso al Comune di accedere a diversi canali di finanziamento, statali e regionali, e di orientarli: da un lato, alla realizzazione, in forma definitiva, di una pista ciclabile extraurbana in sede propria lungo Via Gemina, di connessione tra il centro e le attrezzature a campeggio (i fondi sono stanziati dalla legge di bilancio 2019, art. 1, comma 139); dall'altro, alla redazione di un Piano per l'eliminazione delle barriere architettoniche a partire dalle aree centrali e dai percorsi di accesso ai siti archeologici e culturali (Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia, 2021b). Allo stesso modo, un tema particolarmente impellente (e finanziariamente gravoso) come quello della messa in sicurezza dal rischio di alluvioni del corso d'acqua che attraversa la città (il Natisa) potrà essere concretamente affrontato grazie agli input del Comune a smobilitare fondi pubblici già a disposizione del Consorzio di Bonifica Bassa Friulana, e a ri-orientarli a interventi integrati idraulici, ambientali e di rigenerazione urbana delle sponde del fiume.

Nel frattempo, il lavoro con le università sta procedendo, a rimarcare l'importanza che iniziative di terza missione e *civic engagement* oggi assumono, soprattutto nei confronti di piccole amministrazioni la cui capacità operativa è spesso limitata dalla mancanza di personale tecnico interno. A partire dalle attività di *research by design* che i corsi universitari hanno sviluppato dal 2019 e dal manifesto di idee di città consegnato ad agosto 2020, il lavoro si è concentrato sul riconoscimento dei luoghi dove tali idee si incontrano e sovrappongono, e sull'individuazione di alcune azioni di innesco delle strategie di adattamento. Tali azioni assumono priorità per il loro rinviare alla costruzione di sinergie tra diversi campi del progetto e sistemi di spazi, dispositivi materiali e immateriali, strumenti, attori pubblici e privati. Sulla base dello schema di assetto territoriale e degli studi di fattibilità, l'obiettivo è ampliare e affinare il quadro dei possibili interventi, utile all'amministrazione per impostare il nuovo piano regolatore.

Non meno significativi, anche in vista dell'avvio della prossima stagione di fondi europei 2021-2027, sono infine i risultati ottenuti, in termini di *networking*, dal tavolo con gli attori territoriali. Sta infatti maturando la condivisione di una lettura del patrimonio culturale inteso non solo come eredità da conservare, ma soprattutto come pivot capace di accelerare lo sviluppo di nuove filiere economiche e imprese creative, anche (ma non esclusivamente) legate a un turismo caratterizzato da stanzialità prolungate e da più forti relazioni con la valorizzazione della produzione agricola. L'orientamento è, in sostanza, verso un'interpretazione del patrimonio culturale come volano di una visione integrata di cultura e salute, foriera di un approccio alla rigenerazione radicata nei territori, *creativity-driven* e *human-centered* (European Commission, 2018; Landry et al., 2019). Si tratta di una prospettiva strategica, che ad Aquileia può portare importanti benefici, in termini di migliori condizioni di benessere e coesione sociale. Soprattutto, può aiutare a colmare il gap che ancora sussiste tra le diverse istanze e criticità espresse da chi vive il piccolo centro e da chi invece viene a visitarne il patrimonio culturale. Su quest'ultimo si è investito e si continua a investire intensamente, ma le ricadute sulla qualità dell'abitare quotidiano e sulle economie locali ancora appaiono limitate. Nelle piccole città, essere pronti a reagire a crisi sanitarie, ambientali ed economiche sempre più

intrecciate e pressanti comporta una forte capacità di innestare le strategie di adattamento nelle risorse del territorio, per orientarne la valorizzazione a obiettivi multipli e interconnessi, prima di tutto alla necessità di fornire risposte tempestive alle domande delle comunità locali. In tal senso, re-immaginare Aquileia come un nodo di un sistema (regionale e internazionale) di paesaggi

fruibili lentamente – ma ad alta concentrazione di iniziative (per la cultura, il tempo libero e lo sport, l’enogastronomia) e a veloce capacità di reazione – può rilanciare ruolo e attrattività di questo territorio all’interno di un progetto di rigenerazione, in cui salute e sicurezza, sostenibilità economica e ambientale possano trovare nuova sintesi.

ATTRIBUTIONS

Being part of a shared work of reflection and drafting, the final writing of this paper can be attributed as follows: § 1, 2, and 6 to both authors; § 3 and 5 to Elena Marchigiani; § 4 to Nicola Vazzoler.

ACKNOWLEDGMENTS

The technical and scientific group in charge of the construction of “SLOW Aquileia. A strategic agenda for re-ACTIVE spaces during and after Covid-19” includes: Sara Basso, Paola Di Biagi, Ilaria Garofolo, Elena Marchigiani, with Sebastiano Roveroni (University of Trieste); Giovanni La Varra, with Linda Roveredo (University of Udine); Mauro Marzo, with Susanna Campeotto (University Iuav of Venezia). The didactic and design laboratories supporting the drafting of the strategic agenda have been coordinated: at the University of Trieste, by Sara Basso and Paola Di Biagi; at the University of Udine, by Giovanni La Varra; at the University Iuav of Venezia, by Mauro Marzo. “SLOW Aquileia. A strategic agenda for re-ACTIVE spaces during and after Covid-19” has been developed starting from the political document of addresses defined by the City Council (mayor Emanuele Zorino, deputy mayor Nicola Vazzoler). The technical table established with the main territorial institutions (see paragraph 5.2) includes: Region Friuli Venezia Giulia (Central Directorate for Culture and Sport); Superintendence Archaeology, Fine Arts and Landscape of Friuli Venezia Giulia; Aquileia Foundation; PromoTurismo FVG; National Archeologic Museum of Aquileia; Society for the Preservation of the Basilica. The meetings are attended by Elena Marchigiani, as a representative of the universities.

REFERENCES

Armondi, S. Balducci, A., Bovo, M., Bozzuto, P., Bricocoli, M., Bruzzese, A., Chiffi, D., Coppola, A., Curci, F., Fedeli, V., Galimberti, B., Kërçuku, A., Infussi, F., Morello, E., Moro, A., Pacchi, C., Pasqui, G., & Petrillo, A. (2020, September 27). *Spazio e preparedness. Sulle sfide del Covid-19 per un rinnovato ruolo pubblico della pianificazione territoriale e delle politiche urbane*. [https://siu.bedita.net/spazio-e-preparedness-sulle-sfide-del-covid-19-per-un-rinnova-](https://siu.bedita.net/spazio-e-preparedness-sulle-sfide-del-covid-19-per-un-rinnovato-ruolo-pubblico-della-pianificazione-territoriale-e-delle-politiche-urbane)

Basso, S., & Marchigiani, E. (2019). Attrezzare piccoli e medi centri urbani. Pianificazione in Friuli Venezia Giulia. *Territorio*, 90, 62-70.

Bianchetti, C. (2020). *Bodies. Between Space and Design*. Jovis.

Bifulco, L., & Centemeri, L. (2020). Città, *preparedness* e salute. *Working Papers Urban@it*, 1, 1-6. https://www.urbanit.it/wp-content/uploads/2020/07/BP_Bifulco_Centemeri.pdf

Cersosimo, D., & Donzelli, C. (eds.) (2020). *Manifesto per riabitare l’Italia*. Donzelli.

Commission on Social Determinants of Health (2008). *Closing the Gap in a Generation. Health Equity Through Action on the Social Determinants of Health*. World Health Organization. https://www.who.int/social_determinants/final_report/csdh_finalreport_2008.pdf

Comune di Aquileia (2020, August 5). *Presentazione pubblica SLOW Aquileia*. <https://bit.ly/3iZcK6O>

De Rossi, A. (ed.) (2018). *Riabitare l’Italia. Le aree interne tra abbandoni e riconquiste*. Donzelli.

Di Marco, L. (2020). Obiettivi di sviluppo sostenibile e politiche europee. Dal Green Deal al Next Generation EU. *Quaderni di ASVIS*, 1. ASVIS. https://asvis.it/public/asvis2/files/Pubblicazioni/Quaderno_Obiettivi_di_sviluppo_sostenibile_e_politiche_europee.pdf

Dorato, E. (2020). *Preventive Urbanism. The Role of Health in Designing Active Cities*. Quodlibet.

European Commission (2018). *A New European Agenda for culture – Background Information*. <https://ec.europa.eu/culture/document/new-european-agenda-culture-swd2018-267-final>

Forum Disuguaglianze Diversità (2020, May 6). *Durante e dopo la crisi: per un mondo diverso. Perché, cosa, come, con chi*. https://www.forumdisuguaglianzediversita.org/wp-content/uploads/2020/05/ForumDD_Durante-e-dopo-la-crisi.-Per-un-mondo-diverso.x89907.pdf

Gargiulo, C. (ed.) (2020). 2020 Covid-19 vs City-20. Scenarios, Insights, Reasoning and Research. *TeMA*, S.I.

Istituto Nazionale di Urbanistica (2021). *Città accessibili a tutti. Indirizzi, esperienze e prospettive di miglioramento del funzionamento urbano*. <http://atlantecittaccessibili.inu.it>

Lakoff, A. (2017). *Unprepared: Global Health in a Time of Emergency*. University of California Press.

Landry, C., Crescenzi, R., Bartolo, A., Cullen, C., del Mar Delgado-Serrano, M., Kabisch, S., Liakou, L., Matko, M., Rok, A., Stikker, M., & Cartuyvels, P. (2019). *The Human-Centred City: Opportunities for citizens through research and innovation*. Publications Office of the European Union. doi:10.2777/859158

Lanzani, A., Curci, F., De Leo, D., & Kërçuku, A. (2020, February 17-18). *L’Italia di mezzo tra metropoli e aree interne*. Seminario *Ricomporre i divari Politiche e progetti territoriali contro le disuguaglianze*, Politecnico di Milano. https://www.eccellenza.dastu.polimi.it/wp-content/uploads/2020/04/1.3_L_Italia-di-mezzo-EDIT.pdf

Lydon, M., & Garcia, A. (2015). *Tactical Urbanism: Short-term Action for Long-term Change*. Island Press.

Marchigiani, E., Perrone, C., & Esposito De Vita, G. (2020), Oltre il Covid, politiche ecologiche territoriali per aree interne e dintorni. Uno sguardo in-between su territori marginali e fragili, verso nuovi progetti di coesione. *Working Papers Urban@it*, 1, 1-9. https://www.urbanit.it/wp-content/uploads/2020/07/BP_Marchiggiani_Perrone_DeVita.pdf

Micelli, E. (2020, May 21). La metropoli aperta, inclusiva e creativa è sotto accusa. *cheFare*. <https://www.che-fare.com/micelli-metropoli-luogo-competenze-citta>

Pasqui, G. (2020, March 18). L’impatto della pandemia sui territori fragili: pensieri per il ‘dopo’. *Gli stati generali*. <https://www.glistatigenerali.com/beni-comuni/pandemia-urbanistica-urbanistica-architettura-coronavirus>

Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia (2021a). *Smart Accelerators of Cultural Heritage Entrepreneurship*. <https://www.regione.fvg.it/rafvfg/cms/RAFVG/cultura-sport/progetti-bandi-europei/FOGLIA10/>

Regione Autonoma Friuli Venezia Giulia (2021b). *Eliminazione barriere architettoniche – Contributi ai comuni*. <https://www.regione.fvg.it/rafvfg/cms/RAFVG/infrastrutture-lavori-pubblici/FOGLIA1>

Ricci, G. (2020, May 14), Le politiche urbane del post-lockdown come occasioni per trasformazioni radicali. *Domus*. <https://www.domusweb.it/it/architettura/gallery/2020/05/14/politiche-urbane-post-lockdown-occasioni-trasformazioni-radicali-urbanistica-tattica-mobilit%C3%A0-bicicletta-coronavirus.html>

Secchi, B. (2000). *Prima lezione di urbanistica*. Laterza.

Vazzoler, N. (2020a, May 4), SLOW AQUILEIA. Un documento preliminare per una città che si confronta con l'emergenza Covid-19. *U3 – UrbanisticaTre*. <http://www.urbanisticatre.uniroma3.it/dipsu/?m=202005>

Vazzoler, N. (2020b), Una visione per Aquileia. Per una pubblica amministrazione sostenibile. *Working Papers Urban@it*, 2, 1-9. https://www.urbanit.it/wp-content/uploads/2020/10/BP_Vazzoler.pdf